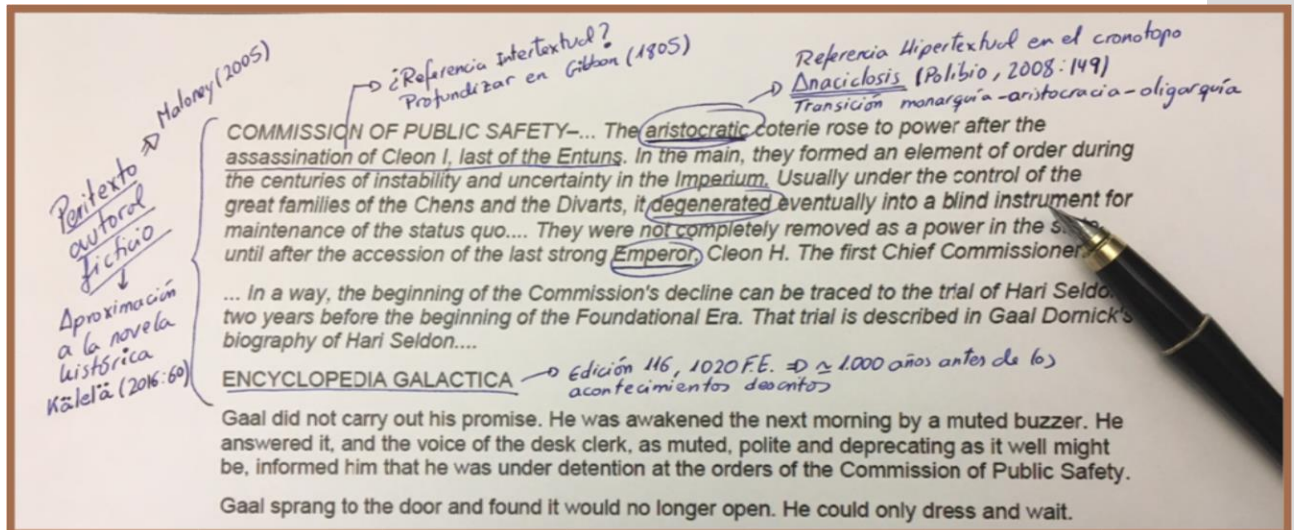


Tesis Doctoral
Estudios Filológicos

TRANSTEXTUALIDAD EN CIENCIA FICCIÓN: EXÉGESIS DE LA TRILOGÍA FOUNDATION DE ISAAC ASIMOV



Departamento de Filología Inglesa, Literatura Inglesa y Norteamericana
Facultad de Filología
Universidad de Sevilla
2018

Autor: Jose Luis Arroyo Barrigüete
Director: Ramón Espejo Romero



Tesis Doctoral
Estudios Filológicos

TRANSTEXTUALIDAD EN CIENCIA FICCIÓN:
EXÉGESIS DE LA TRILOGÍA FOUNDATION DE ISAAC
ASIMOV

Autor:

Jose Luis Arroyo Barrigüete

Director:

Ramón Espejo Romero

Profesor titular

Dep. de Filología Inglesa, Literatura Inglesa y Norteamericana

Facultad de Filología

Universidad de Sevilla

Sevilla, octubre 2018

Índice	vi
1 Introducción	7
1.1 <i>Aproximación a la meta-saga Foundation</i>	8
1.2 <i>Relevancia de la trilogía Foundation</i>	11
1.3 <i>Transtextualidad</i>	12
2 Objetivos	15
2.1 <i>Objetivos generales de la investigación</i>	15
2.2 <i>Objetivos específicos de la investigación</i>	15
3 Resumen Global de los Resultados	22
4 Discusión	25
5 Conclusiones	28
5.1 <i>Conclusiones</i>	28
5.2 <i>Perspectivas</i>	30
6 Referencias	32
7 Copia Completa de las Publicaciones	41
7.1 <i>Trabajos que conforman la Tesis: autores y referencias</i>	41
7.1.1 <i>Artículos publicados o aceptados para su publicación</i>	41
7.1.2 <i>Artículos en proceso de evaluación</i>	43
7.2 <i>Informe detallado de la relevancia científica de las publicaciones</i>	45
7.2.1 <i>Artículos publicados o aceptados para su publicación</i>	45
7.2.2 <i>Artículos en proceso de evaluación</i>	50
7.3 <i>Copia de los trabajos</i>	54
Arroyo Barrigüete, J. L. (2018a). <i>“Caracterización en la trilogía Foundation: un estudio cuantitativo basado en el análisis cluster”</i> . Artnodes. Aceptado para su publicación.	
___ (2018d). <i>“Hipertextualidad en Asimov: cartografía de la trilogía Foundation”</i> . Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica. Aceptado para su publicación.	
___ (2018f). <i>“Transhumanismo en la Ciencia Ficción: Exégesis de la Saga «Fundación» de Isaac Asimov”</i> . Cultura, Lenguaje y Representación, 19: 31-44.	
___ (2018g). <i>“Hibridación genérica en ciencia ficción: análisis architextual de la trilogía Foundation de Asimov”</i> . Anuario de Estudios Filológicos. Aceptado para su publicación.	
___ (2018h). <i>“La Encyclopædia Galactica en la saga Foundation de Asimov, o cómo transformar una space opera en una novela histórica”</i> . Hélice: Reflexiones críticas sobre ficción especulativa, IV(10): 29-37.	
___ (2018b). <i>“Racionalidad y ciencia, una lectura palimpsestica de la trilogía Foundation de Asimov”</i> . Literatura y Lingüística (en evaluación).	
___ (2018c). <i>“Ciclos y élites: patrones recurrentes en la literatura de Asimov”</i> . Co-herencia (en evaluación).	
___ (2018e). <i>“Política y decadencia en la trilogía Fundación de Asimov: Toynbee, Spengler y Polibio”</i> . Revista ALPHA (en evaluación).	
___ (2018i). <i>“El cronotopo en la space opera: un análisis comparativo con la novela de aventuras”</i> Lexis, Revista de Lingüística y Literatura (en evaluación)	

1 INTRODUCCIÓN

[...] 'What is science fiction?', that impossible question, one answer that can be given is that SF remains a resource above all things, [...], a means by which a diverse set (or even 'community') of writers, readers and scholars can come together to share our different imaginings of who we are, where we live and what we might be.

Baker, 2014: 161.

La investigación sobre literatura de ciencia ficción en nuestro país no ha sido, históricamente, un tema que haya despertado gran interés entre la comunidad académica. Sin embargo, en los últimos años han comenzado a aparecer más trabajos en este campo, que en ocasiones trascienden al ámbito de la literatura para acercarse a la televisión o el cine. Bien es cierto que el volumen de investigación sigue siendo bajo respecto al desarrollado en otras áreas, pero parece que el interés va en aumento, y recientemente se han defendido en nuestro país varias tesis doctorales sobre este tema en diversas Universidades, como por ejemplo la U. de Alcalá (Sanz Alonso, 2013), la U. Autónoma de Barcelona (Novell Monroy, 2008; Cabrera Torrecilla, 2017), la U. Autónoma de Madrid (Casado Díaz, 2006), la U. de Castilla la Mancha (Mateos-Aparicio Martín-Albo, 2004; Jiménez González, 2013) o la U. Complutense (Saíz Lorca, 2006; Hesles Sánchez, 2013; Peregrina Castaños, 2014)¹. Adicionalmente podemos encontrar un creciente número de investigadores españoles trabajando en este área², algo que en otros países es frecuente. Y, sin embargo, aún existen importantes limitaciones al respecto, como apunta Martín (2016: 2): "I cannot claim that teaching sf in the Spanish university is impossible [...]. Nonetheless, I must stress that the 'crisis of legitimation' already solved for sf in anglophone countries is by no means over in Spain. The boundaries limiting our task as college teachers and researchers interested in this genre are still too many and need to be urgently broken"³.

¹ La lista, por supuesto, no es exhaustiva. La profesora Sara Martín mantiene una lista de todas las tesis doctorales sobre ciencia ficción publicadas en España (hasta 2015), e incluye un total de cuarenta y seis. Véase <https://blogs.uab.cat/saramartinalegre/2016/02/07/the-road-to-legitimation-sf-phd-dissertations-in-spain-1979-2015/> [17/04/2018].

² Un trabajo reciente que merece la pena destacar es el de Moreno (2013).

³ Es significativo que las tres revistas de referencia en el género, *Science Fiction Studies*, *Extrapolation* y *Foundation*, sean estadounidenses (las dos primeras) o británicas (la última). En este sentido es preciso destacar el meritorio esfuerzo de iniciativas como la revista española *Hélice*:

Esta tesis se ha realizado desde el convencimiento de que la investigación académica en ciencia ficción puede tener su hueco entre la comunidad científica. Esta es una de las razones por la que los trabajos que componen la tesis se han tratado de publicar, mayoritariamente, en revistas de literatura generalistas. Pensamos que es razonable que en el mismo número de una revista SJR podamos encontrar tanto un análisis de los juegos literarios⁴ de Jonathan Swift en *A Modest Proposal*, o de Melville en *Moby-Dick*, como de Asimov en *Foundation*.

1.1 Aproximación a la meta-saga *Foundation*

La meta-saga de la Fundación es una obra muy particular, debido a distintas razones, y la primera de ellas es que ni siquiera resulta sencillo establecer cuáles son sus límites. Desde una perspectiva holística, podemos considerar que está formada por un conjunto de quince libros (Asimov, 1950a, 1950b, 1951, 2004a[1951], 1952, 2004b[1952], 2004c[1953], 1954, 1957, 1982, 1983a, 1985b, 1986, 1988, 1993), más otros tres, escritos por distintos autores tras el fallecimiento de Asimov (Bear, 1998; Benford, 1997; Brin, 1999). También podría incluirse la novela *Psychohistorical Crisis* (Kingsbury, 2001), inspirada en el universo de *Foundation* pero que altera los nombres originales por dificultades con respecto a la propiedad intelectual, pues nunca recibió el permiso de los herederos de Asimov para emplear dichos nombres. También hemos de mencionar que existe un considerable número de relatos cortos escritos por otros autores y que se basan en este universo, pero su importancia es menor.

En relación a las novelas escritas por el Buen Doctor, la meta-saga cubre todas las etapas de lo que en los años cincuenta el escritor y editor estadounidense Donald Wollheim denominó *consensus cosmogony*, esto es, una visión compartida por los autores de ciencia ficción de la época sobre la evolución de la humanidad: exploración espacial, colonización de planetas, surgimiento y auge de un imperio galáctico compuesto por muchos mundos, caída del imperio, interregno caracterizado por la barbarie, vuelta a la civilización y surgimiento de un nuevo imperio (James, 2015: 24-25).

Reflexiones críticas sobre ficción especulativa, cuyo objetivo es “abrir un hueco en castellano para la crítica seria y rigurosa en la literatura fantástica y la ficción especulativa”.

⁴ En este caso concreto nos referimos al uso de un estilo narrativo similar al que se emplea habitualmente en la divulgación científica o humanística. En el caso de Melville, hablamos específicamente al capítulo 37, “Cetology”.

Centrándonos en la meta-saga de la Fundación, encontramos un primer grupo de libros, conocido como el ciclo de los robots o ciclo de la Tierra, que explora las consecuencias de la aparición de los primeros robots (Asimov, 1950a), así como su influencia en el proceso de exploración espacial y posterior colonización (Asimov, 1954; 1957; 1983a; 1985b). El segundo grupo, denominado ciclo del Imperio, nos sitúa muchos años en el futuro, momento en el que la colonización ha superado ya el millar de planetas (Asimov, 1951), para saltar al punto en el que la República de Trantor inicia su expansión (Asimov, 1952), y comienza a gestarse el Primer Imperio Galáctico, que en el último libro (Asimov, 1950b) ya se ha formado. El tercer grupo, conocido como el ciclo de la Fundación, comprende tanto la trilogía nuclear, publicada entre 1951 y 1953 (Asimov, 2004a, 2004b, 2004c), como dos secuelas (Asimov, 1982; 1986) y dos precuelas (Asimov 1988; 1993). Estas siete novelas se centran en la caída del Primer Imperio Galáctico y el surgimiento del Segundo. Varias de estas quince novelas que componen la meta-saga tuvieron inicialmente un carácter independiente, hasta que, años más tarde, Asimov decidió tratar de integrarlas, tal y como explica en sus memorias: “I could see that it was going to be necessary to tie my robot novels and my Foundation novels together into a single series” (Asimov, 2002). Este ejercicio resultó extremadamente complejo, precisamente porque algunas de estas obras se escribieron sin considerar ningún esquema general, de manera que no siempre fue posible eliminar ciertas inconsistencias.

En relación a la trilogía nuclear, objeto de este trabajo de investigación, comienza con *Foundation*, un fix-up⁵ de cuatro relatos publicados previamente en revistas de ciencia ficción, al que se añadió un quinto que actúa como introducción. La historia narra el modo en que un matemático, Hari Seldon, predice a través de una disciplina que él mismo ha desarrollado, la psichistoria, la inminente caída del Imperio Galáctico. Su teoría señala que, tras este catastrófico evento, sobrevendrá un periodo de barbarie de treinta mil años, por lo que decide crear dos fundaciones que actuarán como custodias del conocimiento y la ciencia, y de este modo serán el germen que dará lugar a un Segundo Imperio en tan solo mil años. La novela, que describe los primeros ciento cincuenta años tras la creación de las fundaciones, sigue una estructura narrativa muy similar en todos los relatos: aparición de

⁵ Historias breves que comparten una base común.

una amenaza que atenta contra la misma existencia de la Primera Fundación, lo que se da en llamar Crisis Seldon, solución a la crisis, e incremento de la influencia de la Fundación. Se trata de un esquema claramente influido por las teorías del historiador Arnold J. Toynbee, quien opinaba que las civilizaciones progresan a medida que se enfrentan a desafíos que son capaces de solucionar, pues sin retos la civilización decae, y ante desafíos que no puede resolver, colapsa.

La segunda obra, *Foundation and Empire*, es también un fix-up de dos relatos. Comienza con una nueva Crisis Seldon, enfrentando a la Primer Fundación con los restos del aún poderoso Primer Imperio, que nuevamente se resuelve de un modo satisfactorio. En la segunda parte, y debido a las presiones de su editor, Asimov introduce un elemento disruptivo que trastoca por completo el Plan Seldon: la aparición de un mutante, *the Mule*, que la psichistoria no ha sido capaz de anticipar⁶. Gracias a su capacidad para controlar mentes, *the Mule* conquista fácilmente la Primera Fundación e inicia la búsqueda de la Segunda, cuya ubicación permanecía en secreto hasta ese momento. La novela termina cuando, en un interesante giro final, la protagonista de la novela impide que *the Mule* logre su objetivo. Es aquí donde se inicia la tercera y última novela, *Second Foundation*, en la que el mutante es derrotado por los miembros de la misteriosa Segunda Fundación, quienes a continuación llevan a cabo un complejo plan que les permite continuar manteniendo su existencia en el más absoluto anonimato.

De la “siete bellezas” que según Csicsery-Ronay (2008) caracterizan a la ciencia ficción⁷, hay en concreto dos que destacan sobremanera en esta obra. La primera de ellas son los neologismos ficticiales, pues algunos términos definidos en esta saga han permeado no solo en la literatura de ciencia ficción posterior, sino incluso en la cultura popular. La psichistoria o la *Encyclopaedia Galactica*, que comentaremos en el siguiente apartado, son dos ejemplos de ello. Por otra parte, la ciencia imaginaria, en este caso la psichistoria, es uno de los ejemplos más destacados y admirados en la literatura de ciencia ficción, pues resulta complicado

⁶ Aun así, y como señala Roberts (2006: 58), en el universo de Asimov incluso lo inesperado, como la aparición de *the Mule*, en el fondo es esperado, pues Hari Seldon había preparado esta eventualidad creando la Segunda Fundación.

⁷ Fictive Neology (nuevas palabras acuñadas para designar entidades ficticias), Fictive Novums (elementos novedosos e inesperados que alteran la sociedad), Future History (narración del futuro como si estuviese basada en la experiencia real), Imaginary Science (uso de la reflexión científica para dotar de verosimilitud al relato), the Science-Fictional Sublime (búsqueda de un sentido de maravilla), the Science-Fictional Grotesque (similar al Science-Fictional Sublime, pero con connotaciones negativas o desagradables) y the Technologiade (la transformación del cosmos en un régimen tecnológico).

encontrar otro desarrollo científico ficticio que haya despertado más fascinación entre los aficionados al género. El resto de elementos también están presentes, salvo quizá lo grotesco fictocientífico, aunque su desarrollo y relevancia en la obra no es tan destacable como en el caso de los dos mencionados.

1.2 Relevancia de la trilogía *Foundation*

El primer aspecto que debemos considerar es la razón para elegir esta trilogía como objeto de estudio. En este sentido, su relevancia queda justificada por diversas razones. La primera de ellas es que, sin duda, se trata de una de las obras más relevantes en el género de la ciencia ficción, y no en vano en 1966 recibió el Premio Hugo⁸ a la mejor serie de ciencia ficción de todos los tiempos, superando, entre otras, a *The Lord of the Rings* de J. R. R. Tolkien, también nominada. Pero no solo es una obra reconocida por los especialistas, sino que su desempeño a nivel comercial también ha sido extraordinario. No es sencillo conocer su volumen de ventas, pero Gunn (2005: 22) apunta que en 1978 se habían vendido más de dos millones de copias de la trilogía, y hoy, cuarenta años después, siguen editándose, lo que nos indica que aún continúan teniendo aceptación entre el público.

Entrando ya en el ámbito académico, sus novelas han sido estudiadas desde muy variados puntos de vista, que van de la semiótica estructural (Reyes Calderón, 2014) a la teología (Lowe, 2002) e incluso la organización de empresas (Phillips y Zyglidopoulos, 1999), y aún hoy en día siguen siendo analizadas, pues es tal su riqueza y complejidad que los investigadores continúan encontrando matices y sutilezas: como se comprobará en los artículos que componen esta tesis, la revisión bibliográfica incluye un número considerable de trabajos, muchos de ellos recientes, a pesar de que han transcurrido casi setenta años de que la trilogía se publicase por vez primera.

También hemos de destacar su influencia en la ciencia ficción escrita posteriormente, ya que no es infrecuente que existan referencias intertextuales al trabajo de Asimov. Uno de los ejemplos más conocidos lo encontramos en *The Hitchhiker's Guide to the Galaxy*, que, con el habitual tono humorístico de la obra, afirma que “[i]n many of the more relaxed

⁸ Los premios Hugo están reconocidos, junto a los premios Locus y Nebula, como los más importantes del mundo en el ámbito de la literatura de fantasía y ciencia ficción.

civilizations on the Outer Eastern Rim of the Galaxy, the Hitchhiker's Guide has already supplanted the great Encyclopaedia Galactica as the standard repository of all knowledge and wisdom [...]” (Adams, 2009: 2). La referencia a la *Encyclopaedia Galactica* es un claro guiño a la trilogía *Foundation*, que se inicia precisamente con una cita a esta ficticia obra⁹.

Por último, su influencia en la cultura y la divulgación científica también ha sido importante, y traemos aquí varios ejemplos que, en nuestra opinión, son muy significativos. El primero de ellos es, de nuevo, la referencia a una hipotética *Encyclopedia Galactica* en la conocida serie *Cosmos* de Carl Sagan, un amigo personal de Asimov. Pero aún más relevante es el hecho de que personalidades como Elon Musk¹⁰ o dos economistas de la talla de Richard B. Freeman y el premio Nobel Paul Krugman afirmen que la saga *Foundation* influyó decisivamente en su pensamiento (Freeman, 2014; Krugman, 2012). Por último, y este es un ejemplo especialmente curioso, Robert McEliece, en una muy famosa ponencia científica impartida en 2004¹¹, incorporó la Encyclopedia como parte de su disertación. Según señalan Costello y Forney (2007), “McEliece imagined a biographical note in the 166th edition of the Encyclopedia Galactica along the following lines:

Claude Shannon: Born on the planet Earth (Sol III) in the year 1916 A.D. Generally regarded as the father of the Information Age, he formulated the notion of channel capacity in 1948 A.D. Within several decades, mathematicians and engineers had devised practical ways to communicate reliably at data rates within 1% of the Shannon limit ...”

1.3 Transtextualidad

Aunque existe consenso en el ámbito académico respecto a que los orígenes de la teoría de la intertextualidad se hallan en los trabajos de Bajtín (Gutiérrez Estupiñán, 1994), según señala Marinkovich (1998-99) el término intertextualidad¹² fue utilizado por primera vez en

⁹ En la trilogía hay exactamente diecinueve citas a la Enciclopedia, un paratexto autoral cuya principal finalidad es aproximar la obra a una novela histórica, aunque ambientada en el futuro. Esta Enciclopedia es, de hecho, uno de los elementos icónicos de *Foundation*, como ya se ha comentado.

¹⁰ Véase <http://www.businessinsider.com/elon-musk-favorite-book-foundation-asimov-2014-12>

¹¹ El prestigioso premio “Claude E. Shannon Award” de la *IEEE Information Theory Society* se concede anualmente a científicos que hayan realizado contribuciones especialmente relevantes en el campo de la Teoría de la Información. El ganador debe presentar una ponencia, llamada “Shannon Lecture”, en el siguiente simposio de la *IEEE Information Theory Society*. Robert McEliece, ganador en 2004 del premio, desarrolló una ponencia en la que, además de tratar aspectos técnicos relacionados con la teoría de la información, introdujo elementos muy originales, como su mención a la *Encyclopedia Galactica* que hemos mencionado.

¹² Gutiérrez Estupiñán (1994) también apunta a la generalmente aceptada equivalencia entre dialogismo, término Bajtiano, e intertextualidad.

los años sesenta por Julia Kristeva, para hacer referencia a "la existencia en un texto de discursos anteriores como precondition para el acto de significación". Genette recoge este término, y lo engloba en un marco más general, definiendo la intertextualidad de un modo restrictivo e identificando otras cuatro relaciones adicionales dentro de lo que denomina transtextualidad. Existía entonces, y aún existe ahora, una cierta confusión terminológica, pues lo que algunos autores denominan intertextualidad otros lo llaman, por ejemplo, transtextualidad, según el referente teórico en el que se basen¹³, dado que "many terms have been used by different scholars to refer to intertextuality" (Amiri y Zarei, 2014).

En nuestro caso hemos empleado la terminología de Genette (1989), quien plantea la existencia de cinco relaciones transtextuales, aunque es a una de ellas, la hipertextualidad, a la que dedica la mayor parte de este trabajo. En primer lugar encontramos la intertextualidad, definida como la "relación de copresencia entre dos o más textos", como lo son la cita, el plagio o la alusión (9). A continuación, nos adentra en la paratextualidad, que define la relación del "texto propiamente dicho" con otros elementos como el título, subtítulo, prefacio, epílogo, prólogo, etc. (11). Genette menciona que esta relación suele ser "menos explícita y más distante", algo que es cierto en general, y que sin embargo no lo es en el caso de la trilogía *Foundation*. Tal y como se analiza en uno de los artículos que componen esta tesis (Arroyo Barrigüete, 2018h), los peritextos autorales, en forma de citas a una ficticia *Encyclopedia Galactica*, son una parte esencial de la obra, cuya presencia resulta imprescindible para su plena comprensión.

En tercer lugar, Genette habla de la metatextualidad, "la relación –generalmente denominada "comentario"- que une un texto a otro texto que habla de él sin citarlo (convocarlo), e incluso, en el límite, sin nombrarlo. [...] La metatextualidad es por excelencia la relación crítica" (13). El cuarto tipo de relación transtextual es la denominada hipertextualidad, definida como una relación que une un texto B (hipertexto) a un texto A anterior (hipotexto), en el que se injerta de una manera que no es la del comentario (14). Como matiza Quintana Docio (1990: 171), estaríamos hablando de relaciones transtextuales

¹³ Un ejemplo claro, que el propio Genette (1989: 11) menciona, es que "Michael Riffaterre [...] define en principio la intertextualidad de una manera mucho más amplia que yo, y, a lo que parece, extensiva a todo lo que llamo transtextualidad". De hecho, según señala Haberer (2007) "But is there one accepted mainstream definition of intertextuality? This is most doubtful. All one can do is observe the way in which theorists have tried to formulate a definition, note the variations and differences, and see which can help us progress in our understanding of the problem".

que afectan a las estructuras de conjunto y no a microestructuras, como ocurre en la intertextualidad, y que saturan el hipertexto. Por último, encontramos la architextualidad, que consiste en englobar los textos dentro de un determinado género o subgénero (13).

El objetivo de esta investigación ha sido, precisamente, analizar estas relaciones transtextuales en la trilogía *Foundation*, pues la obra presenta una extraordinaria riqueza en este sentido. Lógicamente, la complejidad del análisis es muy diferente, razón por la que la hipertextualidad, por ejemplo, ha requerido dos artículos independientes sin que con ello haya podido agotarse por completo la reflexión. En el extremo contrario encontramos la paratextualidad, que si bien tiene una enorme importancia en la trilogía, puede ser abordada de un modo más sencillo y breve en un único trabajo, al menos desde la óptica literaria.

2 OBJETIVOS

Most definitions of SF include some notion of the genre's relationship to science, although the nature of this relationship is also debated. Moreover, 'science' itself is subject to competing definitions: some expand its meaning to encompass all ways of generating rigorous knowledge about the material world; others narrow it to a specific kind of knowledge gained through the positivist scientific method of experiment and 'objective' observation formulated in the seventeenth century.

Bould y Vint, 2011: 4.

Al tratarse de una tesis por compendio de trabajos previamente publicados, existen ciertos solapamientos entre los objetivos específicos, la estructura y los resultados. Lógicamente, cada artículo tiene su propio objetivo o pregunta de investigación, y realiza su propia aportación original, enmarcado en la estructura que describimos a continuación.

2.1 Objetivos generales de la investigación

El objetivo general de esta investigación es la exégesis de las principales relaciones transtextuales presentes en la trilogía *Foundation*, así como el análisis de los tres aspectos más controvertidos de la obra desde el punto de vista del análisis literario. El siguiente apartado, en el que se detalla la estructura de la tesis, concreta este objetivo general, explicando los objetivos particulares de cada uno de los trabajos desarrollados.

2.2 Objetivos específicos de la investigación

Los primeros tres artículos de esta investigación se centran en la crítica de la obra, y concretamente en aquellos aspectos considerados como especialmente relevantes en *Foundation*: la caracterización de los personajes, la tecno-filia y la presencia recurrente de patrones y ciclos.

En relación al primer aspecto, la obra de Asimov en general, y la trilogía *Foundation* en

particular, han recibido no pocas críticas¹⁴. Gunn (2005: 35) afirma que todos sus personajes son muy similares; Käkälä (2016: 15) señala que, de hecho, son casi intercambiables; Cuervo (2014), en esta misma línea, apunta que Asimov tiende a obviar la construcción de personajes, siendo estos siempre “los mismos que está acostumbrado a encontrar el lector”; Patrouch (1977: 161), aún más crítico, señala que sus personajes no son personas, sino partes de la historia, quedando completamente deshumanizados, idea que comparte White (2005: 49) cuando apunta que éstos carecen de auténticas emociones humanas; Palumbo (2016: 2), en relación a la trilogía, afirma que todos los personajes son poco más que “superficial puppets”, y Franzo (1965: 69) habla de “a confusing parade of cardboard characters”. El propio Asimov indica que, desde su perspectiva, en la literatura de ciencia ficción la caracterización de los personajes pasa a un segundo plano, algo que manifestó tanto en algunas entrevistas (Ingersoll, 1976: 33) como en su ensayo *The Little Tin God of Characterization*: “If someone is going to take the trouble to write science fiction, why should he feel he must bow down to the Little tin god of characterization. If he is so anxious to create characters, why not write something that is a lot easier to write than science fiction is, so that he can concentrate all the more effectively on characterization?” (Asimov, 1985a). No parece, sin embargo, que fuese un problema de falta de capacidad, pues, cuando así lo deseaba, era capaz de perfilar personajes memorables (Watt, 1977: 137; Martínez, 2012: 164, 210). Se trataba, más bien, de una filosofía narrativa¹⁵ basada en el convencimiento de que en ciencia ficción todos los esfuerzos debían centrarse en la construcción de la historia¹⁶.

La pregunta que nos hacemos es, por tanto, si realmente la trilogía *Foundation* merece tales críticas, y el primer artículo de esta tesis (Arroyo Barrigüete, 2018a) trata de dar una respuesta a ello, utilizando la técnica del análisis cluster, empleada habitualmente en Big Data, sobre un conjunto de veintiséis personajes de la trilogía, que previamente han sido evaluados según el modelo OCEAN, con los factores definidos en el test NEO-PI-R.

¹⁴ Estas críticas se extienden en realidad no solo a la caracterización de los personajes, sino a su estilo narrativo. Elkins (1976) habla de una técnica literaria simple, sin experimentos ni riesgos, y Patrouch (1977: 159) apostilla que Asimov sacrifica el estilo en aras de la claridad comunicativa. Moreno (2017) sintetiza estas críticas hablando de “la simplicidad formal de Isaac Asimov (de formas más simplonas aún que la mayoría de los best-sellers actuales)”. Nosotros, sin embargo, opinamos exactamente igual que Roberts (2016: 292), cuando afirma que “It is easy to underestimate Asimov as a writer. The dull, flat prose style, the under-developed characters, a lack of visual and descriptive flair, these things can distract the critical reader from his considerable artistic strengths”.

¹⁵ Luckhurst (2005: 72) habla de “an attendant indifference (always proudly proclaimed by Asimov) to aesthetic value”.

¹⁶ Moreno (2013) apunta, refiriéndose a la literatura de ciencia ficción en general, que, si bien no encontramos personajes absolutamente planos salvo en ejemplos de la Edad de Oro o en títulos menores, y estos a su vez han ido haciéndose más complejos con el tiempo, lo cierto es que “tampoco el desarrollo de los personajes es el punto fuerte del género”.

El segundo aspecto mencionado en relación al estilo de Asimov es su racionalidad y tecno-filia. Nunca ocultó su visión a este respecto, que queda perfectamente reflejada en la siguiente afirmación: “[...] technology can save us [...]. I don’t know for sure... some of our problems may prove insoluble even for science and technology. But if those two tools fail us, nothing else will succeed” (Stone, 1980: 61).

Esta tecno-filia estaba muy presente en sus novelas, algo criticado especialmente por sus implicaciones reduccionistas, al considerar la tecnología como la única vía para solucionar los principales problemas de la humanidad: “Where problems exist, the response is solution or collapse. And if we choose solution, then it is technology or failure” (Asimov, 1983b). En este sentido, Berger (1979) apunta que Asimov consideraba la tecnología como el mejor indicador para comprender una sociedad; Fitting (1979) y Milner y Savage (2008) abundan en la idea de un exceso de confianza en la ciencia y la tecnología como el mejor mecanismo para solucionar los problemas de la sociedad; Sutherland (2014: 177) afirma que “Asimov offers a technological-utilitarian philosophy founded on an articulate atheism”; Watt (1977: 157), Martínez (2012: 195) y Palumbo (2016: 2) destacan la racionalidad, me atrevo a añadir que casi inhumana, de sus personajes¹⁷. Por tanto, el segundo artículo de la tesis (Arroyo Barrigüete, 2018b) analiza este aspecto desde una lectura palimpséstica de la trilogía *Foundation*, que nos permite observar la manera en que Asimov confronta la racionalidad y la ciencia a la violencia, el fanatismo y las emociones, enfrentamientos que sistemáticamente se decantan en favor de la actuación basada en la fría lógica. Como afirma Suvin (2016: 372), “Worthwhile SF texts therefore always leave in an attentive reader the feeling that more is going on under the surface than a story about starships or mutants”, y el mensaje de Asimov con respecto a la racionalidad es un claro ejemplo.

En tercer lugar, una característica muy particular de la producción novelística de Asimov es la presencia recurrente de dos patrones. El primero es el ciclo destrucción – creación, ligado a su concepción recurrente de la Historia, con el que juega una y otra vez en sus distintas novelas y relatos. El segundo patrón, no tan frecuente pero sí muy interesante, es el de las élites gobernantes, inspiradas en gran medida en *La república* de Platón. El tercer

¹⁷ Un pasaje, en nuestra opinión especialmente revelador, se da en *Second Foundation*, cuando El Dr. Darrell renuncia voluntariamente, y en contra del consejo de sus amigos, a rescatar a su hija de apenas 14 años, perdida y sola en otro planeta, ya que esto podría poner en peligro su plan para destruir a la Segunda Fundación.

artículo de la tesis (Arroyo Barrigüete, 2018c) aborda este aspecto, aunque, debido a la temática en cuestión, es preciso ampliar el alcance a toda la producción novelística de Asimov, y no únicamente a la trilogía *Foundation*.

Entrando ya en la transtextualidad presente en la obra, el cuarto artículo (Arroyo Barrigüete, 2018d) está centrado en la hipertextualidad, desarrollando una cartografía, documentada bibliográficamente, de las principales relaciones hipertextuales presentes en la trilogía *Foundation*, con especial énfasis en aquellas presentes en su cronotopo y sus ejes vertebradores. El quinto artículo (Arroyo Barrigüete, 2018e) analiza la relación hipertextual con *Historias* de Polibio (2008[sf]), que no ha sido estudiada previamente. Diversos investigadores han identificado influencias de los historiadores Frederick Jackson Turner (Käkelä, 2008; 2016: 1-3), Arnold J. Toynbee (Hassler, 1988; Irwin, 1997; White, 2005: 85; Sawyer, 2009: 491; Seed, 2011: 100; Correia Félix, 2014: 109; 112; Shippey, 2016: 84) y Oswald Spengler (Fitting, 1979; Csicsery-Ronay Jr., 2008: 221; Correia Félix, 2014: 18). Sin embargo, la tesis que se defiende en el artículo mencionado es que el diálogo hipertextual con *Historias* de Polibio, y más concretamente con su teoría de la anaciclosis, es más clara que las mencionadas anteriormente, y bajo su luz se comprende mejor la trilogía *Foundation*.

El sexto artículo analiza la metatextualidad (Arroyo Barrigüete, 2018f), profundizando en una relación metatextual no analizada por otros estudios anteriores, esto es, el transhumanismo. También en este caso, debido a la temática en cuestión, es preciso ampliar el alcance a la meta-saga, y no únicamente a la trilogía *Foundation*. Isaac Asimov es probablemente uno de los escritores de ciencia ficción que con mayor frecuencia se menciona al hablar de transhumanismo¹⁸, pero paradójicamente se suele hacer en relación a sus relatos sobre robots, lo que resulta extraño teniendo en consideración que otras de sus obras, y en concreto la saga *Foundation*, profundizaron sustancialmente más en varias de las sutilezas de esta corriente de pensamiento. La tesis que sostiene este artículo es que, en contra de la extendida creencia entre muchos transhumanistas, la postura que Asimov refleja en esta saga es contraria a sus postulados, tanto generales como específicos de sus distintas corrientes. Frente a un evento disruptivo como el que se postula desde el singularitarismo, Asimov

¹⁸ Véanse por ejemplo Bostrom (2005), Tirosh-Samuelson (2007), Babich, (2013), Sandu y Caras (2013) y Ali Mirenayat *et al.* (2017).

concebía la evolución científica y tecnológica como un proceso continuo y relativamente parsimonioso, condición indispensable para el desarrollo de su “ciencia psichistórica”, eje vertebrador de la saga. Asimov también intuía importantes problemas en el concepto de inmortalismo, hasta el punto de que en la pugna más o menos velada entre humanos de vida corta y humanos longevos por el control de la galaxia que describe en sus novelas, son los primeros quienes finalmente se alzan con la victoria. También se mostraba contrario al postgenerismo en su versión más radical. Y la corriente abolicionista le generaba importantes dudas, siendo numerosas sus alusiones a la decadencia de una sociedad mimada y sobreprotegida (en el caso de esta saga, por sus asistentes robots, custodios permanentes del bienestar de sus individuos). En sus últimas novelas de la meta-saga Fundación, *Foundation's Edge* y *Foundation and Earth*, es cierto que se vislumbra un cierto interés por el Tecnogaianismo, pero no deja de ser apenas una anécdota.

La architextualidad, siguiente relación transtextual, es tratada en el séptimo artículo (Arroyo Barrigüete, 2018g). Al analizar la trilogía *Foundation*, se da por hecho que estamos ante una *space opera*¹⁹. Incluso en las enciclopedias y diccionarios de ciencia ficción, esta obra es definida de este modo²⁰. Sin embargo, tal y como se propone en este artículo, un análisis detallado de la trilogía nos muestra que la obra participa de otros dos subgéneros: la novela histórica y la novela policíaca. La exégesis del cronotopo, articulado en torno a referencias hipertextuales de naturaleza histórica, apunta al primero de ellos, y el análisis de los personajes y la acción, con fuertes resonancias de las obras tradicionales de misterio, al segundo.

El octavo artículo (Arroyo Barrigüete, 2018h) trata la paratextualidad en la trilogía *Foundation*. En él se defiende que los peritextos autorales, en forma de citas a una ficticia *Encyclopedia Galactica*, son utilizados por el autor con una triple finalidad: contextualizar y servir de unión a los distintos relatos que conforman cada novela, aproximar la obra a la novela histórica, y ofrecer pistas de que la obra permite una lectura palimpsestica.

El noveno artículo (Arroyo Barrigüete, 2018i), el único escrito como una nota técnica²¹,

¹⁹ Véanse por ejemplo Monk (1992), Gutfeld (2004), Moreno y Palibrk (2011) y Canavan (2014).

²⁰ véanse por ejemplo Mann (2001) y Stableford (2004: 332).

²¹ Formalmente idéntico a un artículo, aunque con una extensión menor, típicamente de unas cinco mil palabras.

analiza la naturaleza del cronotopo en la *space opera*. Partiendo de la definición original de Bajtín (1989: 237), se trata de probar que el cronotopo de la *space opera* comparte la práctica totalidad de características propias de la novela de aventuras y de la prueba, con la única excepción de la reversibilidad temporal.

La tabla 1, que se muestra a continuación, resume todo lo expuesto hasta el momento, sintetizando la estructura del trabajo de investigación²².

Tema tratado	Referencia	Título	Alcance
Crítica de la obra	Arroyo Barrigüete (2018a)	Caracterización en la trilogía <i>Foundation</i> : un estudio cuantitativo basado en el análisis cluster	Trilogía <i>Foundation</i>
	Arroyo Barrigüete (2018b)	Racionalidad y ciencia, una lectura palimpsésica de la trilogía <i>Foundation</i> de Asimov	Trilogía <i>Foundation</i>
	Arroyo Barrigüete (2018c)	Ciclos y élites: patrones recurrentes en la literatura de Asimov	Producción Novelística de Asimov
Hipertextualidad	Arroyo Barrigüete (2018d)	Hipertextualidad en Asimov: cartografía de la trilogía <i>Foundation</i>	Trilogía <i>Foundation</i>
	Arroyo Barrigüete (2018e)	Política y decadencia en la trilogía <i>Fundación</i> de Asimov: Toynbee, Spengler y Polibio	Trilogía <i>Foundation</i>
Metatextualidad	Arroyo Barrigüete (2018f)	Transhumanismo en la Ciencia Ficción: Exégesis de la Saga «Fundación» de Isaac Asimov	Meta-saga <i>Foundation</i>
Architextualidad	Arroyo Barrigüete (2018g)	Hibridación genérica en ciencia ficción: análisis architextual de la trilogía <i>Foundation</i> de Asimov	Trilogía <i>Foundation</i>
Paratextualidad	Arroyo Barrigüete (2018h)	La <i>Encyclopedia Galactica</i> en la saga <i>Foundation</i> de Asimov, o cómo transformar una <i>space opera</i> en una novela histórica	Trilogía <i>Foundation</i>
Otros aspectos	Arroyo Barrigüete (2018i)	El cronotopo en la <i>space opera</i> : un análisis comparativo con la novela de aventuras	Literatura de Ciencia Ficción en general

Tabla 1: Resumen de la estructura de la tesis.

Obsérvese que faltaría una quinta relación transtextual, la intertextualidad, cubierta indirectamente por varios de los trabajos, cuando existe interés para el tema concreto que se

²² Existe un décimo y último trabajo, en forma de comunicación a un congreso y publicado posteriormente en el libro de actas (Arroyo Barrigüete, 2018j), en el que se estudia la novela de Asimov *The Gods Themselves* desde la óptica de la sostenibilidad. No obstante, este trabajo no forma parte de la tesis debido a restricciones formales: fue aceptado unas dos semanas antes de la fecha de primera matrícula y, por tanto, no puede incluirse en el trabajo.

trata, pero no analizada en un artículo independiente. La razón para ello es que la intertextualidad en la trilogía *Foundation* (no tanto en la meta-saga completa) ha sido muy estudiada, y la revisión bibliográfica nos ha llevado a comprender que resulta difícil realizar alguna aportación original merecedora de su publicación en una revista académica.

3 RESUMEN GLOBAL DE LOS RESULTADOS

Significant SF denies thus the "two-cultures gap" more efficiently than any other literary genre I know of. Even more importantly, it demands from the author and reader, teacher and critic, not merely specialized, quantified positivistic knowledge (scientia) but a social imagination whose quality, whose wisdom (sapientia), testifies to the maturity of his critical and creative thought.

Suvin, 2016[1972]: 50.

La investigación ha dado lugar a varios resultados originales, que se enumeran a continuación, relacionándolos con los artículos correspondientes.

En Arroyo Barrigüete (2018a) se han realizado dos aportaciones diferentes, una de naturaleza metodológica y otra directamente relacionada con la caracterización de los personajes. La primera es que el método propuesto para el análisis de personajes, esto es, el análisis *cluster*, parece válido, al menos en el caso que hemos estudiado, y además permite descubrir relaciones muy difíciles de identificar exclusivamente a través de la reflexión cualitativa, mostrándose así como un excelente complemento a un análisis literario de tipo más convencional. Esta técnica se ha usado frecuentemente en estilometría, pero, hasta donde llega nuestro conocimiento, es la primera vez que se utiliza para evaluar la caracterización de los personajes en una novela. La segunda conclusión parece confirmar las conclusiones de los estudios previos, ratificando que la caracterización de los personajes asimovianos no es tan compleja como en otros autores del género, aunque con importantes matices que nos permiten descartar las versiones más extremas de esta crítica, pues hablar de "superficial puppets" (Palumbo, 2016: 2), por ejemplo, parece sin duda exagerado, a la vista de los resultados obtenidos.

En Arroyo Barrigüete (2018b) profundizamos desde una perspectiva metatextual en la famosa racionalidad asimoviana. El análisis concluye que el fanatismo religioso es caricaturizado y criticado con ferocidad, especialmente por su hipocresía. La violencia es presentada como una opción poco deseable, no tanto por consideraciones éticas como por

ser poco efectiva y propia de individuos incapaces. Las emociones son descritas como una fuerza arrolladora que, cuando interfieren con la racionalidad, pueden generar grandes problemas cuya solución posterior requiere un enorme esfuerzo. Ante ellos, la racionalidad siempre puede triunfar, con un matiz importante: si no va acompañada de unos principios éticos, y por buenas que sean las intenciones, la racionalidad se transforma en un monstruo peor incluso que aquellos que pretende combatir. Estos son, en nuestra opinión, mensajes que Asimov trata de transmitir en la trilogía, y que una lectura palimpsésica de la obra nos muestra claramente.

En Arroyo Barrigüete (2018c) se intenta demostrar que, de manera sistemática, Asimov incorporaba en sus obras dos patrones diferentes. En primer lugar, los ciclos históricos en distintas escalas de tiempo, que abarcan desde los pocos años, como sucede en la primera novela de la meta-saga *Foundation*, hasta los miles de años, como observamos al analizar la saga completa, o incluso los muchos millones de años, cuando trata la propia existencia del universo en *The Last Question*. En segundo lugar, se profundiza en otro patrón recurrente en su producción novelística, las élites gobernantes, que el Buen Doctor visualizaba conformadas por individuos híper racionales, custodios de la ciencia y el conocimiento, y que, cargando sobre sus hombros la responsabilidad del bien común, en algún momento se extraviaron.

En Arroyo Barrigüete (2018d) se realizan tres aportaciones desde el punto de vista académico. En primer lugar, se desarrolla una cartografía de la trilogía *Foundation* documentada bibliográficamente, que pone de manifiesto la riqueza hipertextual presente en la obra. En segundo lugar, se identifica una relación hipertextual que, hasta donde llega nuestro conocimiento, no había sido previamente descrita, esto es, un diálogo con la anaciclosis de Polibio. Por último, y como consecuencia de todo el análisis desarrollado, se intenta probar que una de las claves del éxito de la saga *Foundation* es precisamente esta riqueza hipertextual. En Arroyo Barrigüete (2018e), y siguiendo con la hipertextualidad, se trata de demostrar que el diálogo hipertextual con la anaciclosis de Polibio es más plausible/intenso que propuestas anteriores desarrolladas por otros académicos, que apuntan a Frederick Jackson Turner, Arnold J. Toynbee y Oswald Spengler.

En Arroyo Barrigüete (2018f) se ofrecen dos conclusiones diferentes. Por una parte, se

pone de manifiesto que las reflexiones transhumanistas más profundas no las encontramos en los relatos de robots de Asimov, sino en el llamado “Ciclo de Trantor” de la meta-saga, algo que contradice a parte de la literatura transhumanista. Una segunda conclusión, es que parece injustificado considerar a Asimov como adalid del transhumanismo, pues la exégesis de la que probablemente es su principal obra de ciencia ficción muestra un posicionamiento contrario a los postulados transhumanistas, tanto generales como específicos de sus distintas corrientes. Es posible disentir de sus conclusiones y cuestionar algunas de sus reflexiones, pero, aun así, parece que su opinión no era demasiado favorable al transhumanismo.

En Arroyo Barrigüete (2018g) se intenta demostrar que, frente a la interpretación más habitual, que cataloga a la trilogía *Foundation* como una *space opera*, esta obra participa de tres subgéneros literarios diferentes, la novela histórica, la novela policíaca y, por supuesto, la *space opera*, por lo que resulta una simplificación catalogarla exclusivamente en uno de ellos. Es más, quizá comparte más elementos con los dos primeros subgéneros que con el tercero.

En Arroyo Barrigüete (2018h) la principal aportación es tratar de demostrar que los peritextos autorales de la trilogía *Foundation*, en forma de citas a una ficticia *Encyclopedia Galactica*, son utilizados por el autor con una triple finalidad: contextualizar y servir de unión a los distintos relatos, aproximar la trilogía a la novela histórica, y ofrecer pistas de que la obra permite una lectura palimpséstica.

Por último, en Arroyo Barrigüete (2018i), un trabajo de marcado corte teórico, se intenta probar que los cronotopos de la *space opera* y de la novela de aventuras y pruebas, este último analizado en detalle por Bajtín, son virtualmente idénticos salvo por un matiz muy relevante, la reversibilidad temporal, ausente en la *space opera* como consecuencia de un menor protagonismo del suceso.

4 DISCUSIÓN

I love historical novels [...]. To write a historical novel was, however, impractical for me. It would require an enormous amount of reading and research and I just couldn't spend all that time at it. I wanted to write. Early on, then, it occurred to me that I could write a historical novel if I made up my own history. In other words, I might write a historical novel of the future, a science fiction story that read like a historical novel [...]. [H]istory, which I had discarded, made its appearance in the most unlikely form, as a series of science fiction historical novels of the future, and lifted me to the heights.

(Asimov, 2009: 116-118)

Desde el punto de vista de la crítica literaria a la obra, los resultados obtenidos en esta investigación coinciden parcialmente con otros trabajos previos. Se ha confirmado una caracterización no demasiado elaborada de los personajes (Arroyo Barrigüete, 2018a), aunque con matices relevantes respecto a investigaciones anteriores, y se ha corroborado la enorme racionalidad y tecnofilia presente en la obra de Asimov (Arroyo Barrigüete, 2018b; 2018c), añadiendo a los estudios existentes ciertos elementos, como la presencia recurrente de patrones y ciclos inspirados en teorías científicas reales.

El análisis hipertextual de la obra (Arroyo Barrigüete, 2018d; 2018e) nos ha llevado, por el contrario, a proponer una conclusión que difiere del corpus teórico desarrollado hasta este momento. Sin negar la influencia de otros historiadores como Frederick Jackson Turner, Arnold J. Toynbee y Oswald Spengler, nuestra conclusión es que existe un claro diálogo hipertextual con la obra del historiador griego Polibio. Los resultados de la investigación nos llevan a afirmar que dicho diálogo es clave en la construcción del cronotopo, y por tanto debería considerarse como una influencia principal en la trilogía *Foundation*.

Por otra parte, es desde la óptica metatextual (Arroyo Barrigüete, 2018f) donde la investigación plantea unos resultados que sí parecen más alejados de otros estudios previos referidos al transhumanismo. Frente a un Asimov presentado en ocasiones como referente de esta corriente filosófica, el Buen Doctor parece más bien contrario a sus postulados, pues en la metasaga de la Fundación, y tras analizar en detalle sus consecuencias, llega a

conclusiones no demasiado optimistas. La razón para esta divergencia la encontramos en el hecho de que fueron los relatos de robots los que dieron una mayor notoriedad a Asimov, y es cierto que de ellos puede extraerse una visión muy optimista respecto al desarrollo de la Inteligencia Artificial (IA). No obstante, parece que su opinión sobre la modificación del ser humano mediante la tecnología le despertaba serias dudas, en ningún caso de carácter ético, sino de naturaleza eminentemente práctica. Preveía, por ejemplo, graves problemas en una sociedad cuyos individuos fueran excesivamente longevos, como propone el inmortalismo. Del mismo modo, no compartía los vaticinios del singularitarismo con respecto al progreso científico tras el surgimiento de la IA. En resumen, investigaciones previas, basadas principalmente en sus relatos de robots, han llegado a conclusiones que, desde nuestro punto de vista, no se sostienen cuando se analiza su principal obra de ficción.

El análisis architextual de la obra (Arroyo Barrigüete, 2018g) confirma parcialmente el resultado de investigaciones anteriores, que catalogan la obra como una *space opera*, pero ampliando la perspectiva más habitual, pues se ha tratado de probar que la trilogía *Foundation* es, en realidad, el producto de la fusión de tres subgéneros literarios diferentes. El análisis de los elementos paratextuales (Arroyo Barrigüete, 2018h), también coincide parcialmente con trabajos previos desarrollados por otros investigadores, pero de nuevo se amplía la perspectiva existente hasta el momento, pues junto al uso de peritextos autorales con la finalidad de servir de unión a los distintos relatos y aproximar la trilogía a la novela histórica, aspectos ya mencionados previamente en la literatura académica, en nuestra opinión existe un tercer objetivo, esto es, ofrecer pistas de que la obra permite una lectura palimpséstica.

Por último, el análisis del cronotopo en la *space opera* (Arroyo Barrigüete, 2018i), es un intento por analizar rigurosamente algo que, en muchas ocasiones, se da por hecho en la literatura académica sobre ciencia ficción: que el cronotopo de la *space opera* comparte elementos con la novela de aventuras y pruebas descrita por Bajtin. No existe en este trabajo, por tanto, una conclusión novedosa, en tanto que se confirma la hipótesis mencionada, siendo su contribución precisamente dicho análisis riguroso, que, hasta donde llega nuestro conocimiento, sólo ha sido intentado por Csicsery-Ronay (2008). El trabajo de Csicsery-Ronay, sin duda muy interesante, requería, en nuestra opinión, ciertas matizaciones, y es por

ello que consideramos necesario desarrollar este último trabajo.

5 CONCLUSIONES

Podríamos asumir, por tanto, empleando la diferencia entre «contradicción» y «antinomía», que la ciencia ficción es contradictoria respecto a la realidad, mientras que lo fantástico es antinómico. Recordemos que una relación contradictoria entre dos elementos plantea que dos objetos presentan diferencias aparentes que, miradas con detenimiento, no son tales. [...]. La antinomia, por el contrario, implica que dos objetos se encuentran irremediabilmente separados, con independencia de su contexto o su lectura.

Moreno, F.A. (2013)

5.1 Conclusiones

En nuestra opinión, como resultado de esta investigación hay tres conclusiones generales de interés. La primera de ellas es la extraordinaria riqueza transtextual de la trilogía *Foundation*, absolutamente inusual en otras novelas de ciencia ficción, salvo escasas excepciones. Claramente no es algo causal, pues Asimov reconoció en vida algunas de sus fuentes de inspiración, afirmando que “[a] story can be written on two levels. On the surface, it is simply a story, and anyone can read it as such and be satisfied. [...] But the simple characters and events of the surface may stand for (or symbolize) other subtler things. Below the surface, therefore, there may be hidden and deeper meanings” (Asimov, 2009b: 369). Realmente se trata de una obra muy particular, pues pese a sus indudables problemas, analizados en los distintos artículos que componen esta tesis, sigue siendo una referencia en el ámbito de la ciencia ficción. Todo lo anterior nos lleva a la segunda conclusión. Se ha criticado la obra aduciendo que sus personajes son planos, escasamente caracterizados e hiper racionales hasta el punto de resultar casi inverosímiles; Asimov también ha sido cuestionado por emplear una técnica literaria simple, sin experimentos ni riesgos, que sacrifica gustosa e intencionadamente el estilo en aras de la claridad comunicativa; el uso (y abuso) de los diálogos como base narrativa, otra de sus señas de identidad, genera en muchas ocasiones sensación de artificiosidad; otra crítica frecuente es la proximidad cultural de sus universos ficticios, en los que se describe un futuro demasiado parecido al presente, con

pocos elementos realmente extraños a la realidad cotidiana, y una ambientación que dista mucho de los maravillosos mundos ficcionales habituales en ciencia ficción, empezando por la ausencia total de otras formas de vida inteligentes en la galaxia; en esta misma línea, el hecho de que su *novum*, la psichistoria, sea de carácter científico y no tecnológico, no ayuda demasiado, pues no vamos a encontrar imaginativas descripciones, en tanto que las matemáticas no son un objeto físico que pueda ser descrito como lo sería, por ejemplo, una máquina del tiempo o una nave espacial; por último, su sesgo reduccionista en cuanto a la importancia de la ciencia y la tecnología, es también el blanco de las críticas de diversos académicos. Cabe preguntarse entonces por las razones del extraordinario éxito, incuestionable desde cualquier punto de vista tal y como hemos comentado, de la trilogía *Foundation*. Nuestra conclusión es que una de las causas, y probablemente de las más relevantes, es la extraordinaria transtextualidad presente en su obra, una transtextualidad que expande sus novelas de un modo poco habitual en otros escritores de ciencia ficción, permitiendo una lectura a distintos niveles capaz de satisfacer tanto al lector más superficial como al poseedor de una amplia cultura.

Es más, parece que Asimov gustaba de generar obras palimpsésticas, guardando para el lector más avezado las mayores recompensas, sin menoscabar el disfrute de una mera lectura superficial, pues las relaciones transtextuales más complejas son, precisamente, las menos evidentes. Asimov explicitaba en sus novelas las relaciones más obvias, como la relación de la psichistoria con la teoría cinética de los gases, y sin embargo no ofrecía pista alguna en relación a las más complejas, como el diálogo con la anaclosis de Polibio.

Por último, como se ha podido comprobar, las referencias transtextuales abarcan tanto las ciencias como las humanidades, de manera que es preciso un conocimiento de ambas para comprenderlas en su totalidad. He aquí la tercera conclusión: Asimov, además de un científico, era un verdadero humanista, con una vastísima cultura en campos de lo más diverso. Si bien en otras obras de su producción novelística la ciencia es la protagonista del diálogo transtextual, en el caso concreto de la trilogía *Foundation* Asimov hace gala de sus amplios conocimientos sobre historia, con apenas algunas pinceladas sobre temas puramente científicos.

5.2 Perspectivas

Durante el proceso de investigación han surgido varias futuras líneas de trabajo, que sería de interés desarrollar. La primera de ellas sería extender este análisis sobre la transtextualidad a la meta-saga al completo, analizando las trece novelas restantes, principalmente desde la óptica de la hipertextualidad y la metatextualidad.

Una segunda posible línea de investigación está relacionada con las numerosas relaciones intertextuales entre las quince novelas que conforman la meta-saga. Es algo que no se ha desarrollado en la presente tesis por exceder el ámbito de estudio principal, esto es, la trilogía nuclear, pero que sin duda merece ser analizado en profundidad. Estas referencias intertextuales resultan fundamentales para comprender el modo en que Asimov acometió el ambicioso proyecto de unificar su saga de la fundación y su saga de los robots en una única meta-saga, como ya se ha indicado anteriormente. Y, adicionalmente, también hemos identificado referencias intertextuales a otras novelas no directamente relacionadas, destacando en especial *The End of Eternity* (Asimov, 1955) y *Nemesis* (Asimov, 1989), dado que existe un diálogo intertextual muy explícito entre algunas novelas de *Foundation* y estas dos obras. Se trata de una reflexión no solo interesante, sino también original, que sin duda podría dar lugar a una fructífera línea de investigación.

Una última línea de investigación, también interesante en términos de originalidad, aunque algo más alejada del presente trabajo, sería tratar de clasificar el grado de “dureza” de la trilogía o incluso de la propia meta-saga al completo. Existe un debate abierto, tanto a nivel académico como entre los aficionados al género, sobre qué debemos considerar como ciencia ficción dura y ciencia ficción blanda. Una definición reciente y, en nuestra opinión, bastante acertada, es la que proponen Higgins y Duncan en *The Science Fiction Handbook*:

Hard SF: A term used to denote fiction that focuses on established scientific knowledge and principles or carefully considered extrapolation from said knowledge and principles. The distinction between ‘Hard’ and ‘Soft’ SF often runs parallel with the same distinction in the sciences: most Hard SF is identifiable by its emphasis on physics, astronomy, chemistry, engineering and biology. (Higgins y Duncan, 2014)

Partiendo de esta definición, se podría plantear un indicador cuantitativo que valorase el grado de “dureza” de una determinada obra de ciencia ficción, pues, aunque se han desarrollado algunos intentos por establecer indicadores cuantitativos al respecto, muy poco se ha hecho a nivel académico.

6 REFERENCIAS

Se incluyen aquí únicamente los trabajos referenciados en esta introducción. Las referencias correspondientes a cada artículo están incorporadas en sus respectivos textos.

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, ANECA (2017). "Méritos evaluables para la acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios. Área de conocimiento: E. arte y humanidades". Web. 17 abril 2018 <<http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/ACADEMIA/Criterios-de-evaluacion-noviembre-2017>>.

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, ANECA (2007). "Programa de evaluación de profesorado para la contratación. Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación". Web. 17 abril 2018 <<http://www.aneca.es/Programas-de-evaluacion/PEP/Documentos-de-ayuda>>.

Ali Mirenayat, S.; Baizura Bahar, I.; Talif, R. y Mani, M. (2017). "Science Fiction and Future Human: Cyborg, Transhuman and Posthuman". *Research Result. Theoretical and Applied Linguistics*, 3(1): 76-81.

Amiri, A. y Zarei, M. (2014). "Identifying Intertextual Relations in Salinger's Story "Franny and Zooey", Mehrjui's "Hamoon" and Kierkegaard's "Fear and Trembling"". *Advances in Language and Literary Studies*, 5(4): 72-77.

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018a). "Caracterización en la trilogía Foundation: un estudio cuantitativo basado en el análisis cluster". *Artnodes*. Aceptado para su publicación.

__ (2018b). "Racionalidad y ciencia, una lectura palimpsésica de la trilogía Foundation de Asimov". *Literatura y Lingüística* (en evaluación desde el 17/04/2018).

__ (2018c). "Ciclos y élites: patrones recurrentes en la literatura de Asimov". *Co-herencia* (en evaluación desde el 26/03/2018).

__ (2018d). "Hipertextualidad en Asimov: cartografía de la trilogía Foundation". *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*. Aceptado para su publicación.

__ (2018e). "Política y decadencia en la trilogía Fundación de Asimov: Toynbee, Spengler y

- Polibio". Revista ALPHA (en evaluación desde el 09/02/2018).
- (2018f). "Transhumanismo en la Ciencia Ficción: Exégesis de la Saga «Fundación» de Isaac Asimov". *Cultura, Lenguaje y Representación*, 19: 31-44.
- (2018g). "Hibridación genérica en ciencia ficción: análisis architextual de la trilogía Foundation de Asimov". *Anuario de Estudios Filológicos*. Aceptado para su publicación.
- (2018h). "La Encyclopedia Galactica en la saga Foundation de Asimov, o cómo transformar una space opera en una novela histórica". *Hélice: Reflexiones críticas sobre ficción especulativa*, IV(10): 29-37.
- (2018i). "El cronotopo en la space opera: un análisis comparativo con la novela de aventuras" *Lexis, Revista de Lingüística y Literatura* (en evaluación desde el 20/05/2018)
- (2018j). "Sostenibilidad y energía: reflexiones desde 'Los Propios Dioses'". Ponencia presentada en el congreso "Imaginar la transición hacia sociedades sostenibles" (17 y 18 de Octubre de 2017). Próximamente se publicará en el libro de actas.
- Asimov, I., (1950a): *I, Robot*. Nueva York: Gnome Press.
- (1950 b). *Pebble in the Sky*. Nueva York: Doubleday.
- (1951). *The Stars, Like Dust*. Nueva York: Doubleday.
- (1952). *The Currents of Space*. Nueva York: Doubleday.
- (1954). *The Caves of Steel*. Nueva York: Doubleday.
- (1955). *The End of Eternity*. Nueva York: Doubleday.
- (1957). *The Naked Sun*. Nueva York: Doubleday.
- (1982). *Foundation's Edge*. Nueva York: Doubleday.
- (1983a). *The Robots of Dawn*. Nueva York.: Doubleday.
- (1983b). "What Have You Done for us Lately?" En *The Roving Mind*. Nueva York: Prometheus Books. Edición de Kindle.

- __ (1985a). "The Little Tin God of Characterization". *Asimov's Science Fiction Magazine*, May: 24-37.
- __ (1985b). *Robots and Empire*. Nueva York: Doubleday.
- __ (1986). *Foundation and Earth*. Nueva York.: Doubleday.
- __ (1988). *Prelude to Foundation*. Nueva York.: Doubleday.
- __ (1989). *Nemesis*. Nueva York: Bantam Books.
- __ (1993). *Forward the Foundation*. Nueva York: Doubleday.
- __ (2002). *It's Been a Good Life*. Nueva York: Prometheus Books. Edición de Kindle.
- __ (2004a). *Foundation*. Nueva York: Bantam. Edición original: 1951.
- __ (2004b). *Foundation and Empire*. Nueva York: Bantam. Edición original: 1952.
- __ (2004c). *Second Foundation*. Nueva York: Bantam. Edición original: 1953.
- __ (2009). *I, Asimov: A Memoir*. Nueva York: Random House Publishing Group (edición de Kindle).
- Babich, B. (2013). "O, Superman! Or being Towards Transhumanism: Martin Heidegger, Günther Anders, and Media Aesthetics". *Divinatio (Studia Culturologica)*, 36: 41-99.
- Bajtin, M. (1989). *Teoría y estética de la novela*. Trad. H. Kriukova y V. Cazcarra. Madrid: Tauros.
- Baker, B. (2014) *Science Fiction (Readers' Guides to Essential Criticism)*. Palgrave Macmillan. Edición de Kindle.
- Bear, G. (1998). *Foundation and Chaos*. Nueva York: Harper Prism.
- Benford, G. (1997). *Foundation's Fear*. Nueva York: Harper Prism.
- Berger, A. I. (1979). "Nuclear Energy: Science Fiction's Metaphor of Power". *Science Fiction Studies*, 6(2).
- Bostrom, N. (2005). "A History of Transhumanist Thought". *Journal of Evolution and Technology*, 14(1): 1-25.
- Bould, M. y Vint, S. (2011). *The Routledge Concise History of Science Fiction (Routledge Concise*

- Histories of Literature*). Abingdon: Taylor and Francis. Edición de Kindle.
- Brin, D. (1999). *Foundation's Triumph*. Nueva York: Harper Prism.
- Cabrera Torrecilla, L. A. (2017). *El Multiverso, Icono del Diálogo Transdisciplinario: una Aproximación en las Obras de Jorge Luis Borges, Yasutaka Tsutsui y Grant Morrison*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Canavan, G. (2014). "Far Beyond the Star Pit: Samuel R. Delany". En *Black and Brown Planets: The Politics of Race in Science Fiction*, 48-64. I. Lavender (ed.). Jackson: University Press of Mississippi.
- Casado Díaz, O. (2006). *Interpretación y Apertura de una Obra Española de Ciencia Ficción: La Nave de Tomás Salvador*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid.
- Csicsery-Ronay Jr., I. (2008). *The Seven Beauties of Science Fiction*. Middletown: Wesleyan University Press.
- Clarivate (2017). "ArticlesJournal Citation Reports: Reasons for not calculating Impact Factors for journals covered in Arts & Humanities Citation Index". Web. 17 abril 2018 < https://support.clarivate.com/WebOfScience/s/article/Journal-Citation-Reports-Reasons-for-not-calculating-Impact-Factors-for-journals-covered-in-Arts-Humanities-Citation-Index?language=en_US>.
- Costello, D. J. y Forney, D. (2007). "Channel Coding: The Road to Channel Capacity". *Proceedings of the IEEE*, Vol. 95(6): 1.150 - 1.177.
- Correia Félix, J. F. (2014). "Symbolic utopias: Herbert, Asimov and Dick". Tesis Doctoral, Universidad de Sussex.
- Cuervo, A. (2014). *Exégesis*. Barcelona: Ediciones Gigamesh. Edición de Kindle.
- Elkins, C. (1976). "Isaac Asimov's 'Foundation' Novels: Historical Materialism Distorted into Cyclical Psycho-History". *Science Fiction Studies*, 3(1): 26-36.
- Fitting, P. (1976). "The Modern Anglo-American SF novel: Utopian Longing and Capitalist Cooptation". *Science Fiction Studies*, 6(1).
- Franzo, D. A. (1965). *An Inquiry into the Literature of Science Fiction: its Development, Maturation,*

and Significance as a Literary Genre. Tesis de Master, Texas Technological College.

- Freeman, R. B. (2014). "Practitioner of the dismal science? Who, me? Couldn't be!". En M. Szenberg and L. B. Ramrattan (ed.). *Eminent Economists II: Their Life and Work Philosophies*, 166-186. Nueva York: Cambridge University Press. Web. 5 dic. 2017 <<https://dash.harvard.edu/handle/1/34330162>>
- Genette, G. (1989). *Palimpsestos: la literatura en segundo grado*. Traducción de C. Fernández Prieto. Madrid: Taurus.
- Gunn, J. (1979). "An Interview with Isaac Asimov". En C. Freedman, (ed.), 2005. *Conversations with Isaac Asimov*, 34-55. Jackson: The University Press of Mississippi.
- __ (2005). *The Foundations of Science Fiction*. Revised Edition. USA: Scarecrow
- Gutiérrez Estupiñán, R. (1994). "Intertextualidad: teoría, desarrollos, funcionamiento". *Signa. Revista de la Asociación Española de Semiótica*, 3: 139-155.
- Gutfeld, D. (2004). "Worlds of our own: Science Fiction and Fantasy in The keeper of the Isis Light by Monica Hughes". *The Central European Journal of Canadian Studies*, 4(1): 89-99.
- Haberer, A. (2007). "Intertextuality in Theory and Practice". *Literatūra*, 49(5): 54-67.
- Hassler, D. M. (1988). "Some Asimov Resonances from the Enlightenment". *Science Fiction Studies*, 15(1): 36-47.
- Hesles Sánchez, G. J. (2013). *El Viaje en el Tiempo en la Literatura de Ciencia Ficción Española*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- Higgins D. M. y Duncan, R. (2014). "Key Critical Concepts, Topics and Critics" En *The Science Fiction Handbook*. Ed. N. Hubble y A. Mousoutzanis. Bloomsbury Publishing. Edición de Kindle.
- Ingersoll, E. G. (1976). "A Conversation with Isaac Asimov". En *Conversations with Isaac Asimov*, 21-33. C. Freedman (ed.), 2005. Jackson: The University Press of Mississippi.
- Irwin, R. (1997). "Toynbee and Ibn Khaldun". *Middle Eastern Studies*, 33(3): 461-479.
- James, E. (2015). *Modern masters of science fiction: Lois McMaser Bujold*. Champaign: University

- of Illinois Press.
- Jiménez González, M. I. (2013). *Fantasia y Realidad en la Literatura de Ciencia Ficción de Edgar Allan Poe*. Tesis Doctoral, Universidad de Castilla-La Mancha.
- Käkelä, J. (2008). "Asimov's Foundation Trilogy: From the Fall of Rome to the Rise of Cowboy Heroes". *Extrapolation*, 49(3): 432–449.
- __ (2016). *The Cowboy Politics of an Enlightened Future: History, Expansionism, and Guardianship in Isaac Asimov's Science Fiction*. Tesis Doctoral, Universidad de Helsinki.
- Kingsbury, D. (2001). *Psychohistorical Crisis*. Nueva York: Tor Books.
- Krugman, P. (2012). "Asimov's foundation novels grounded my economics". *The Guardian*, 4 Dec. 2012. Web. 3 oct. 2017 <www.theguardian.com/books/2012/dec/04/paul-krugman-asimov-economics>
- Lowe, M. (2002). *Progress toward deity and the end of time: concepts of theology and eschatology in the works of Isaac Asimov*. Tesis de Master, Universidad Divinity College.
- Luckhurst, R. (2005). *Science Fiction*. Cambridge: Polity Press.
- Mann, G. (2001). *The Mammoth Encyclopedia of Science Fiction*. Londres: Constable & Robinson. Edición de Kindle.
- Marinkovich, J. (1998-99). "El análisis del discurso y la intertextualidad" en *Estudios en honor de Ambrosio Rabanales con motivo de los 80 años de su nacimiento*, *Boletín de Filología Universidad de Chile (BFUCh)*, 37: 729-742.
- Martín, S. (2016). "Science Fiction in the Spanish University: The Boundaries that Need to Be Broken" *Alambique: Revista académica de ciencia ficción y fantasía / Jornal acadêmico de ficção científica e fantasia*, 4(1).
- Martínez, R. (2012). *La ciencia ficción de Isaac Asimov*. España: Sportula.
- Mateos-Aparicio Martín-Albo, A. (2004). *Elementos de Ciencia-Ficción en la Narrativa Norteamericana y Británica de Posguerra: W. Golding, K. Vonnegut, R. Bradbury y J.G. Ballard*. Tesis Doctoral, Universidad de Castilla-La Mancha.
- Milner, A. y Savage, R. (2008). "Pulped Dreams: Utopia and American Pulp Science Fiction".

- Science Fiction Studies*, 35(1): 31-47.
- Monk, P. (1992). "Not Just "Cosmic Skullduggery": A Partial Reconsideration of Space Opera". *Extrapolation*, 33(4): 295-316.
- Moreno, F. A. (2013). *Teoría de la Literatura de ciencia ficción poética y retórica de lo prospectivo*. España: Sportula Ediciones. Edición de Kindle.
- Moreno, F. A. (2017). *Estudio del futuro: didáctica de la ciencia ficción*. Ciudad de México: Bonilla Artigas Editores. Edición de Kindle.
- Moreno, F. A. y Palibrk, I. (2011). "La ciudad prospectiva". *Ángulo Recto. Revista de estudios sobre la ciudad como espacio plural*, 3(2): 119-131.
- Novell Monroy, N. (2008). *Literatura y Cine de Ciencia Ficción. Perspectivas Teóricas*. Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona.
- Palumbo, D. E. (2016). *An Asimov Companion: Characters, Places and Terms in the Robot/Empire/Foundation Metaserries*. Jefferson: McFarland & Co Inc.
- Patrouch, J. F. (1977). "Asimov's most recent Fiction". En *Isaac Asimov*, 159-173. J. D. Olander y M. H. Greeberg. Nueva York: Taplinger Publishing Company.
- Peregrina Castaños, M. (2014). *El Cuento Español de Ciencia Ficción (1968-1983): los Años de Nueva Dimensión*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- Phillips, N. y zyglidopoulos, S. (1999) "Learning from foundation: Asimov's psychohistory and the limits of organization theory". *Organization*, Vol. 6(4): 591-608.
- Polibio (2008): *Historias, Libro VI*. (Trad. Antonio Sáncho Royo). Madrid, Tirant lo Blanch.
- Quintana Docio, F. (1990). "Intertextualidad genética y lectura palimpséstica" *Castilla: Estudios de literatura* 15: 169-182.
- Reyes Calderón, J. R. (2014). "Aproximación semiótica estructural a 'Fundación'". *Káñina, Rev. Artes y Letras, Univ. Costa Rica*, Vol. 38(2): 127-140.
- Roberts, A (2006). *Science Fiction. Second Edition*. Abingdon: Routledge.
- ___ (2016). *The History of Science Fiction. Second Edition*. Londres: Palgrave.
- Saíz Lorca, D. (2006). *La Literatura Checa de Ciencia Ficción durante el Período de Entreguerras*.

- Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid.
- Sandu, A. y Caras, A. (2013). "(Christian) Bioethical Dilemmas in Using Synthetic Biology and Nanotechnologies". *Journal for the Study of Religions and Ideologies*, 12(35): 158-177.
- Sanz Alonso, I. (2013). *Redefining Humanity in Science Fiction: the Alien from an Ecofeminist Perspective*. Tesis Doctoral, Universidad de Alcalá.
- Sawyer, A. (2009). "Future History". En *The Routledge Companion to Science Fiction*. Ed. M. Bould, A. Butler, A. Roberts y S. Vint. Nueva York: Routledge.
- Seed, D. (2011). *Science Fiction: A very short introduction*. Nueva York: Oxford University Press.
- Shippey, T. (2015). "History in SF". En *The Encyclopedia of Science Fiction*. Disponible en http://sf-encyclopedia.com/entry/history_in_sf. Originalmente publicado en Nicholls, P. (1979). *The Encyclopedia of Science Fiction*. UK: Granada Publishing Ltd.
- Stableford, B. M. (2004). *Historical Dictionary of Science Fiction Literature*. Oxford: The Rowman & Littlefield Publishing Group.
- Stone, P. (2005). "The Plowboy Interview: Isaac Asimov – Science, Technology... and Space". En *Conversations with Isaac Asimov*, 56-73. C. Freedman (ed.). Jackson: The University Press of Mississippi.
- Sutherland, J. A. (2014) "American Science Fiction since 1960." En *Science Fiction: A Critical Guide*, 162-186. P. Parrinder (ed.). Nueva York: Routledge.
- Suvin, D. (2016). *Metamorphoses of Science Fiction: On the Poetics and History of a Literary Genre*. Berna: Peter Lang. Edición de Kindle.
- Tirosh-Samuels, H. (2007). "Facing the Challenges of Transhumanism: Philosophical, Religious, and Ethical Considerations". Ensayo basado en la conferencia impartida en la conferencia anual del Instituto Metanexus sobre «Transdisciplinarity and the Unity of Knowledge: Beyond Science and Religion Dialogue». Disponible en <http://www.metanexus.net/essay/facing-challenges-transhumanism-philosophical-religious-and-ethical-considerations> [19/04/2018].
- Watt, M. (1977). "A Galaxy Full of People". En *Isaac Asimov*, 135-158. J. D. Olander y M. H.

Greeberg. Nueva York: Taplinger Publishing Company.

White, M. (2005). *Isaac Asimov. A life of the Grand Master of Science Fiction*. Nueva York: Carroll & Graf Publishers.

7 COPIA COMPLETA DE LAS PUBLICACIONES

La presente tesis doctoral se presenta como un compendio de trabajos de investigación, de acuerdo con el informe autorizado por el Director de Tesis y el Órgano Responsable del Programa de Doctorado en Estudios Filológicos de la Universidad de Sevilla. A continuación, se muestran las referencias completas de los artículos que constituyen el cuerpo de la tesis, así como la indexación de las revistas en que han sido aceptados o publicados.

7.1 Trabajos que conforman la Tesis: autores y referencias

7.1.1 Artículos publicados o aceptados para su publicación

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018a). "Caracterización en la trilogía *Foundation*: un estudio cuantitativo basado en el análisis cluster". *Artnodes*. Aceptado para su publicación.

Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,113/0,1 (*Literature and Literary Theory*: Q2/Q4)

Indexada en *Emerging Sources Citation Index (Web of Science)*.

Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo "integrado por las revistas científicas de mayor nivel").

Double-Blind Peer Review

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018d). "Hipertextualidad en Asimov: cartografía de la trilogía *Foundation*". *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*. Aceptado para su publicación.

Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,19/0,1 (*Literature and Literary Theory*: Q1/Q4).

Indexada en *Arts & Humanities Citation Index (Web of Science)*.

Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo "integrado por las revistas científicas

de mayor nivel”).

Double-Blind Peer Review

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018f). “Transhumanismo en la Ciencia Ficción: Exégesis de la Saga «Fundación» de Isaac Asimov”. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 19: 31- 44.

Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,138/0,123 (*Literature and Literary Theory*: Q2/Q2)

Indexada en *Emerging Sources Citation Index (Web of Science)*.

Categoría CIRC (ciencias humanas): C.

Double-Blind Peer Review

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018g). “Hibridación genérica en ciencia ficción: análisis architextual de la trilogía *Foundation* de Asimov”. *Anuario de Estudios Filológicos*. Aceptado para su publicación.

Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,112/0,101 (*Literature and Literary Theory*: Q2/Q3)

Sello de Calidad FECYT

Categoría CIRC (ciencias humanas): B.

Double-Blind Peer Review

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018h). “La Encyclopedia Galactica en la saga *Foundation* de Asimov, o cómo transformar una space opera en una novela histórica”. *Hélice: Reflexiones críticas sobre ficción especulativa*, IV(10): 29-37.

El interés de esta revista, que no está indexada en las bases de datos académicas habituales, es doble. Por una parte, es de las pocas revistas académicas en castellano especializadas en ficción especulativa, por lo que consideramos relevante publicar un trabajo en ella. Por otra parte, su Comité de Redacción, responsable de la evaluación

de los artículos enviados, está compuesto por tres especialistas en este ámbito de la literatura.

7.1.2 Artículos en proceso de evaluación

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018b). "Racionalidad y ciencia, una lectura palimpséstica de la trilogía Foundation de Asimov". *Literatura y Lingüística* (en evaluación desde el 17/04/2018).

Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,175/0,13 (Literature and Literary Theory: Q1/Q2)

Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo "integrado por las revistas científicas de mayor nivel").

Double-Blind Peer Review

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018c). "Ciclos y élites: patrones recurrentes en la literatura de Asimov". *Co-herencia* (en evaluación desde el 26/03/2018).

Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,119/0,106 (Literature and Literary Theory: Q2/Q2)

Indexada en Arts & Humanities Citation Index (Web of Science).

Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo "integrado por las revistas científicas de mayor nivel").

Double-Blind Peer Review

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018e). "Política y decadencia en la trilogía Fundación de Asimov: Toynbee, Spengler y Polibio". *Revista ALPHA* (en evaluación desde el 09/02/2018).

Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,154/0,138 (Arts & Humanities (Miscellaneous): Q3/Q3).

Indexada en *Arts & Humanities Citation Index (Web of Science)*.

Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo “integrado por las revistas científicas de mayor nivel”).

Double-Blind Peer Review

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018i). “El cronotopo en la space opera: un análisis comparativo con la novela de aventuras” *Lexis, Revista de Lingüística y Literatura* (en evaluación desde el 20/05/2018)

Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,126/0,108 (Literature and Literary Theory: Q2/Q2).

Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo “integrado por las revistas científicas de mayor nivel”).

Double Peer Review

7.2 Informe detallado de la relevancia científica de las publicaciones

7.2.1 Artículos publicados o aceptados para su publicación

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018a). "Caracterización en la trilogía Foundation: un estudio cuantitativo basado en el análisis cluster". *Artnodes, Journal on Arts, Science and Technology*. Aceptado para su publicación.

Artnodes, Journal on Arts, Science and Technology

URL: <https://artnodes.uoc.edu>

ISSN: 1695-5951

Editor: Universitat Oberta de Catalunya.

Indicios de calidad

- Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,113/0,1 (Literature and Literary Theory: Q2/Q4)
- Emerging Sources Citation Index (Web of Science): Indexada
- Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo "integrado por las revistas científicas de mayor nivel").
- DICE: Indexada (Categoría ANEP: B). Índice de difusión internacional: 1,5²³.
- ERIH Plus: Indexada
- Criterios Latindex: 31 de 36
- Carhus Plus+ 2018: (Filología, lingüística y sociolingüística) Categoría B.
- Otras bases de datos internacionales: EBSCO, MIAR.
- Otras bases de datos nacionales: Índices CSIC.

Sistema de evaluación de la revista

Double-Blind Peer Review: "Artnodes publica exclusivamente artículos originales. Admite la presentación de trabajos que versen sobre los ejes temáticos de la revista, que son sometidos a evaluación ciega por dos personas expertas (peer review) en cada una de las materias, propuestas por el Consejo Editorial."

²³ El valor de este indicador varía entre 0 y 16 (puntuación máxima).

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018d). "Hipertextualidad en Asimov: cartografía de la trilogía Foundation". *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica*. Aceptado para su publicación.

Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica

URL: <http://revistas.uned.es/index.php/signa>

ISSN: 1133-3634

Editor: UNED, Fac. de Filología, Departamento de Literatura Española y Teoría de la Literatura.

Indicios de calidad

- Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,19/0,1 (Literature and Literary Theory: Q1/Q4)
- Arts & Humanities Citation Index (Web of Science): Indexada
- Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo "integrado por las revistas científicas de mayor nivel").
- DICE: Indexada (Categoría ANEP: A). Índice de difusión internacional: 10,5.
- ERIH Plus: Indexada
- Criterios Latindex: 33 de 33
- Carhus Plus+ 2018: (Filología, lingüística y sociolingüística) Categoría C.
- Otras bases de datos internacionales: MLA (Modern Language Association Database), MIAR, Ulrich's, CiteFactor.
- Otras bases de datos nacionales: IN-RECH, Índices CSIC.

Sistema de evaluación de la revista

Double-Blind Peer Review: "La evaluación de los artículos propuestos para su publicación será anónima (para los revisor y para el autor), mediante el sistema conocido como doble ciego. Los revisores emitirán un informe sobre el trabajo, teniendo en cuenta un formulario en el que se exponen los distintos apartados evaluables, así como una valoración final, aconsejando o no su publicación. Cada texto será evaluado por dos expertos. Si el informe de uno de ellos fuese positivo y el otro negativo, se recurrirá a un tercer experto."

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018f). "Transhumanismo en la Ciencia Ficción: Exégesis de la Saga «Fundación» de Isaac Asimov". *Cultura, Lenguaje y Representación*, 19: 31- 44.

Cultura, Lenguaje y Representación

URL: <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/clr/index>

ISSN: 1697-7750

Editor: Universitat Jaume I.

Indicios de calidad

- Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,138/0,123 (Literature and Literary Theory: Q2/Q2)
- Emerging Sources Citation Index (Web of Science): Indexada
- Categoría CIRC (ciencias humanas): C.
- DICE: Indexada (Categoría ANEP: B). Índice de difusión internacional: 6.
- FRANCIS: Indexada.
- IBZ (International Bibliography of Periodical Literature in Humanities and Social Sciences): Indexada.
- ERIH Plus: Indexada
- Criterios Latindex: 32 de 33
- Otras bases de datos internacionales: MLA (Modern Language Association Database), MIAR, DOAJ (Directory of Open Access Journals), EBSCO (Academic Search Premier), Ulrich's, Abell (Annual Bibliography of English Language and Literature).
- Otras bases de datos nacionales: Índices CSIC.

Sistema de evaluación de la revista

Double-Blind Peer Review: "La aceptación de artículos para su publicación estará condicionada al dictamen positivo de dos evaluadores externos."

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018g). “Hibridación genérica en ciencia ficción: análisis architextual de la trilogía Foundation de Asimov”. *Anuario de Estudios Filológicos*. Aceptado para su publicación.

Anuario de Estudios Filológicos

URL: <https://anuariodeestudiosfilologicos.wordpress.com/>

ISSN: 0210-8178

Editor: Universidad de Extremadura

Indicios de calidad

- Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,112/0,101 (Literature and Literary Theory: Q2/Q3)
- Sello de Calidad FECYT: Sí
- Categoría CIRC (ciencias humanas): B.
- DICE: Indexada (Categoría ANEP: C). Índice de difusión internacional: 7,5.
- ERIH Plus: Indexada
- Criterios Latindex: 33 de 33
- Carhus Plus+ 2018: (Filología, lingüística y sociolingüística) Categoría C.
- Otras bases de datos internacionales: MLA (Modern Language Association Database), MIAR, Ulrich's.
- Otras bases de datos nacionales: Índices CSIC.

Sistema de evaluación de la revista

Double-Blind Peer Review: “Los trabajos recibidos —que deberán ser inéditos y totalmente originales— serán sometidos a un proceso de revisión realizado por evaluadores externos a la Universidad de Extremadura. Para ello, el consejo de redacción de la revista enviará los originales, sin el nombre del autor o autora, a dos evaluadores especialistas en el área correspondiente, o a tres si existiera discrepancia entre los informes de los dos primeros. [...]. Para ser admitido, un trabajo deberá tener dos informes plenamente favorables («publicable»). En el caso de que haya informes que califiquen el trabajo como «publicable con modificaciones», el comité de redacción decidirá, en función del tipo de observaciones expresadas por los evaluadores externos, si se piden nuevos informes o si se considera aceptable el artículo siempre y cuando el autor atienda a dichas observaciones.”

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018h). “La Encyclopedia Galactica en la saga *Foundation* de Asimov, o cómo transformar una space opera en una novela histórica”. *Hélice: Reflexiones críticas sobre ficción especulativa*, IV(10): 29-37.

Hélice: Reflexiones críticas sobre ficción especulativa

URL: www.revistahelice.com

ISSN: 1887-2905

Comité de redacción: Mariano Martín Rodríguez, Mikel Peregrina Castaños y Sara Martín.

Indicios de calidad

El interés de esta revista, que no está indexada en las bases de datos académicas habituales, es doble. Por una parte, es de las pocas revistas en castellano especializadas en ficción especulativa, por lo que consideramos relevante publicar un trabajo en ella. Por otra parte, su Comité de Redacción, responsable de la evaluación de los artículos enviados, está compuesto por tres especialistas en este ámbito de la literatura.

Sistema de evaluación de la revista

“Los trabajos enviados deberán ser inéditos y no se podrán someter a la consideración de otras revistas mientras se encuentren en proceso de evaluación en Hélice. Excepcionalmente, Hélice podría aceptar publicar la traducción al español o al inglés de un texto ya publicado en otras lenguas o que se haya publicado en un libro agotado o imposible de encontrar fuera del país de edición, en todos los casos con indicación de la fuente original y previa autorización documentada de la publicación o editorial originales, así como del autor en su caso.”

7.2.2 Artículos en proceso de evaluación

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018b). "Racionalidad y ciencia, una lectura palimpséstica de la trilogía Foundation de Asimov". *Literatura y Lingüística* (en evaluación desde el 17/04/2018).

Literatura y Lingüística

URL: <http://ediciones.ucsh.cl/ojs/index.php/lyl>

ISSN: 0717-621X

Editor: Universidad Católica Silva Henríquez, Chile.

Indicios de calidad

- Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,175/0,13 (Literature and Literary Theory: Q1/Q2)
- Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo "integrado por las revistas científicas de mayor nivel").
- Criterios Latindex: 36 de 36
- Otras bases de datos internacionales: MLA (Modern Language Association Database), MIAR, CiteFactor.

Sistema de evaluación de la revista

Double-Blind Peer Review: "Todos los artículos de esta revista son sometidos al sistema de evaluación de un par doble ciego, el cual se guía por una pauta de evaluación diferenciada por áreas de conocimientos."

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018c). “Ciclos y élites: patrones recurrentes en la literatura de Asimov”. *Co-herencia* (en evaluación desde el 26/03/2018).

Co-herencia

URL: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/co-herencia>

ISSN: 1794-5887

Editor: Departamento de Humanidades de la Universidad EAFIT, Colombia.

Indicios de calidad

- Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,119/0,106 (Literature and Literary Theory: Q2/Q2)
- Arts & Humanities Citation Index (Web of Science): Indexada
- Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo “integrado por las revistas científicas de mayor nivel”).
- ERIH Plus: Indexada
- Criterios Latindex: 32 de 33
- Carhus Plus+ 2018: Categoría C (Filología, Lingüística y Sociolingüística).
- Otras bases de datos internacionales: MIAR, CiteFactor.

Sistema de evaluación de la revista

Double-Blind Peer Review: “Cada uno de los artículos recibidos es sometido a un proceso de revisión (doble ciega) y selección en dos etapas: interno por parte de algún miembro del Comité Editorial que evaluará la originalidad y pertinencia del artículo, y posteriormente, externo a cargo de dos árbitros quien, bajo la modalidad de revisión doble ciego, conceptuará sobre su calidad científica, estructura, fundamentación, manejo de fuentes y rigor conceptual.”

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018e). "Política y decadencia en la trilogía Fundación de Asimov: Toynebee, Spengler y Polibio". Revista ALPHA (en evaluación desde el 09/02/2018).

Revista ALPHA

URL: <http://alpha.ulagos.cl/>

ISSN: 0716-4254 / 0718-2201

Editor: Departamento de Humanidades y Artes de la Universidad de Los Lagos, Chile.

Indicios de calidad

- Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,154/0,138 (Arts & Humanities (Miscellaneous): Q3/Q3).
- Arts & Humanities Citation Index (Web of Science): Indexada
- Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo "integrado por las revistas científicas de mayor nivel").
- Criterios Latindex: 32 de 33
- Carhus Plus+: Categoría A (Filología, Lingüística y Sociolingüística).
- Otras bases de datos internacionales: MLA (Modern Language Association Database), MIAR, CiteFactor.
- Otras bases de datos nacionales: IN-RECH, Índices CSIC.

Sistema de evaluación de la revista

Double-Blind Peer Review: "Los trabajos enviados a Revista ALPHA que cumplen los requisitos de admisibilidad temática y convenciones de presentación, pueden ser sometidos a arbitraje de pares externos quienes evalúan los siguientes aspectos: originalidad y contribución a la disciplina, relevancia de los contenidos, coherencia y consistencia entre problema, hipótesis y desarrollo, actualización en la bibliografía citada, y un adecuado estilo de escritura. Los evaluadores externos son especialistas en sus respectivas disciplinas. Ni el nombre de los evaluadores ni el de los autores del manuscrito es revelado. La identidad de los autores sólo es conocida por el Consejo de Redacción. [...] Los trabajos se publican solo si son aprobados por unanimidad por el Comité de Redacción de la Revista, previa evaluación de los árbitros Externos cuando corresponda, cuyo dictamen es inapelable."

Arroyo Barrigüete, J. L. (2018i). “El cronotopo en la space opera: un análisis comparativo con la novela de aventuras” *Lexis, Revista de Lingüística y Literatura* (en evaluación desde el 20/05/2018)

Lexis: Revista de Lingüística y Literatura

URL: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis>

ISSN: 0254-9239 / 2223-3768

Editor: Departamento de Humanidades, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Indicios de calidad

- Factor de impacto SJR (2016/2017): 0,126/0,108 (Literature and Literary Theory: Q2/Q2)
- Categoría CIRC (ciencias humanas): A (grupo “integrado por las revistas científicas de mayor nivel”).
- ERIH Plus: Indexada
- Criterios Latindex: 33 de 33
- Otras bases de datos internacionales: MLA (Modern Language Association Database), MIAR, CiteFactor.

Sistema de evaluación de la revista

Double Peer Review: Sí. “Toda colaboración es sometida a un proceso de evaluación por especialistas nacionales y/o extranjeros designados por el director de la revista inmediatamente después de recibido el trabajo.”

7.3 Copia de los trabajos