



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

Marcelino V. AMASUNO

McGill University, Montreal, Canadá

El hecho de que los lapidarios hayan sido tan populares en la Edad Media queda atestiguado por la simple razón de que un gran número de ellos ha llegado a nosotros en diversas versiones y variadas lenguas. En general, son compendios de distintas categorías en los que se describen, entre otras características, las cualidades físicas de sus componentes y los lugares donde se hallan, junto a otras muy variadas como son la mágica, la curativa, la profiláctica y, en algunas ocasiones, la vinculada con la influencia que los planetas y signos del Zodíaco ejercen sobre sus variados componentes. A este respecto, son dignos de mención, entre otros muchos, el Liber XVI *De lapidibus et metallis* de las *Etimologías* de Isidro de Sevilla (s.VII), que trata especialmente de la descripción de las cualidades físicas de las piedras preciosas y de los lugares donde se encuentran, aunque prestando más escasa atención a sus propiedades mágicas y curativas, que no rehuye. Esta especie de lapidario, que consta de 24 capítulos, debe mucho a un posible resumen de la *Historia natural* de Plinio, con los aditamentos –de origen incierto– de aquellos aspectos mencionados, es decir, el mágico y el curativo<sup>1</sup>.

Tras un periodo de oscuridad que abarca los siglos VIII–XI, encontramos un breve compendio, escrito en vernáculo anglosajón a finales de dicho siglo, que, basado en Beda el Venerable y el Hispalense, amás de reducidas adiciones

---

<sup>1</sup> *Etimologías*, ed. de J. OROZ RETA y M.-A. MARCOS CASQUERO, Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos, 433 y 434, 1982, II, pp. 262–312. Ver la excelente Introducción general (7–257) de M.C. DÍAZ y DÍAZ, donde estudia algunas de sus fuentes clásicas, haciendo alusión a la conexión existente entre el hispalense y el latino en 191.



procedentes de Plinio, versa sobre las doce piedras apocalípticas. Muy poco después, hacia 1090, irrumpe en el panorama latinocristiano europeo el *Liber lapidum* de Marbode, obispo de Rennes entre 1067 y 1081. Basado en el *Lapidarium* de Evax y en el *De lapidibus* de Damigeron, este tratado, redactado en hexámetros latinos, es, sin lugar a dudas, el lapidario más conocido de la Edad Media, siendo traducido durante la baja Edad Media al francés, provenzal, italiano, irlandés, danés, hebreo y, finalmente, al castellano<sup>2</sup>.

Compendio de diversas tradiciones, combina la ciencia mineralógica propiamente dicha con ciertas creencias relativas a la *ars medica* y la *magica*. El hecho de que este *Liber lapidum* se halle en varios manuscritos en unión del *De herbis* de Macer y/o con tratados médicos de Hipócrates (¿460-377? a. C.), Dioscórides, Galeno (131-210?), Avicena (980-1037) y Constantino Africano (1010-1087), muestra con suficiencia que fue considerado como texto afín al arte de curar<sup>3</sup>. Más cercano a esta disciplina, todavía no institucionalizada con el rigor que adoptaría posteriormente, se encuentra el breve *Liber lapidum*, cuarto tratado del *Liber subtilitatum diversarum naturarum creaturarum*, de la abadesa y mística teutónica Hildegard von Bingen (1098-1179)<sup>4</sup>.

Es a partir del siglo XII cuando empiezan a difundirse por la Europa occidental los lapidarios cristianos, de profunda raigambre simbólica y credencial, que versan sobre las doce piedras del racional de Aarón (*Éxodo*, 28:17-20 y 39:10-13) y las preciosas del Apocalipsis (Juan, 21:9-21), con un claro origen en la tradición que arranca de Epifanio (s. IV), obispo chipriota de Salamis, y se continúa con Beda el Venerable y Rhabanus Maurus y su *De universo* (s. IX). Cuando llegamos a la segunda mitad del siglo XIII, nos encontramos con el

<sup>2</sup> Ver J. EVANS, *Magical Jewels of the Middle Ages and the Renaissance particularly in England*, London, Clarendon Press, 1922, nota 2, 33-34, donde se recoge una escueta noticia sobre algunos de ellos. Este famoso lapidario ha sido publicado por J.M. RIDDLE, *Marbode of Rennes's (1035-1123); De Lapidibus. Considered as a Medical Treatise*, Wiesbaden, Sudhoffs Archiv, Zeitschrift für Wissenschaftsgeschichte, Heft 20, Franz Steiner Verlag, 1977. En su relación con otros tan populares como él, v. R. HALLEUX, «Damigéron, Evax et Marbode. L'héritage alexandrin dans les lapidaires médiévaux», *Studi Medievali*, XV (1974), 327-329. La traducción castellana data del siglo XV y se halla en el Ms. del British Museum, Add. 21245, en los fols. 85r-97r (*Liber lapidum Lapidario*), y fue editado por K. VOLLMÖLLER, *Marbodius Redonensis. Ein spanisches Steinbuch*, Heilbronn, Gebr[üger] Henninger, 1880. Gozó también de cierta popularidad el *Περί λίθων*, anónimo del siglo segundo a. C. asignado a Orfeo, que describe las cualidades, poderes y virtudes (entre ellas la de curar) de 28 piedras (ver *Lapidario Órfico*. Traducción, Introducción y Notas por C. CALVO DELCÁN, Madrid, Biblioteca Clásica Gredos 134, Editorial Gredos, 1990).

<sup>3</sup> Cf. J.M. RIDDLE, *Marbode of Rennes's De Lapidibus*, 8 y 131-132.

<sup>4</sup> Puede leerse en *Sanctae Hildegardis abbatissae Opera Omnia*, en *Patrologiae cursus completus, series Latina*, J.P. MIGNE, ed., Paris, Garnier Freres, 1844-1864, tomo 197 (de 221), col. 1247-1266.



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

contemporáneo de Alfonso X el Sabio, antiguo profesor de la Universidad de París y convencido aristotélico, Alberto Magno. No escapó a su atención el ya establecido poder mágico-medicinal de las piedras preciosas, como acredita en el *Tractatus II* del *Liber secundus* de su *Mineralia*, donde “aut per experimentum, aut ex scripturis Auctorum” va describiéndolas “eo modo quo mos est Medicis describere simplices medicinas” y ateniéndose, pues, a un rigor académico propio del paradigma hipocrático-galénico imperante ya en este momento histórico en Europa. Lo cual no fue óbice para que fuera ferviente convencido de la existencia de una “virtus lapidum occulta”, aun cuando ésta apareciera como inexplicable; postura científica que le valió ser visto por muchos de sus contemporáneos como mago, y por tanto, como sospechoso de impiedad su racionalismo aplicado al estudio de la naturaleza<sup>5</sup>.

En Castilla los siglos XII y XIII significan un periodo de actividad traductora intensísima, en el cual gran número de textos árabes o en árabe se vierten no sólo al latín, sino también al castellano. Este contacto y vinculación directa con la cultura y el saber del mundo árabe es el factor determinante de que tanto las cancellerías episcopales como la corte real, sobre todo a partir del segundo cuarto del siglo XIII, se instauren como focos de atracción de gran número de eruditos europeos de distinta procedencia, que se dirigen a Castilla atraídos por la superioridad de la ciencia musulmana. Esta afluencia de viajeros transpirenaicos ya se había iniciado por lo menos en el siglo X y tenía como meta la Córdoba califal; a principios del siglo XII ya se realizaban traducciones de libros científicos árabes en varias ciudades cristianas de la Península y sabemos que Micael (1119-1152), obispo de la recién conquistada Tarazona, favoreció alguna de ellas<sup>6</sup>.

Pero ha de ser Toledo, capital del antiguo reino visigodo y después de uno de los más importantes reinos de Taifas, conquistada por Alfonso VI de León,

<sup>5</sup> *Libri III Mineralium*, en *Opera Omnia*, Paris, apud Ludovicum Vivès, Bibliopolam Editorem, 1890, V, I, ii, p. 30 (Hay traducción inglesa: *Albertus Magnus, Book of Minerals*. Transl. by D. WYCKOFF, Oxford, Clarendon Press, 1967). Véase a L. THORNDIKE, *A History of Magic and Experimental Science During the First Thirteen Centuries of Our Era*, New York, Columbia University Press, 1932, I, 550-591, donde el gran historiador norteamericano estudia la favorable actitud del germano hacia la magia. Por otra parte, Roger Bacon (ca.1215-1294), otra luminaria intelectual de dicho siglo, aceptaba la existencia de fuerzas milagrosas tanto en las piedras y metales como en otras muchas cosas, dando legitimidad científica a las *magicæ scientiæ*, de suerte que “si Ecclesia de studio (earum) ordinaret, possent homines boni et sancti laborare in hujusmodi scientiis magicis auctoritate summi pontificis speciali” (*Opus Maius*, J.H. BRIDGES, ed., Oxford, Clarendon Press, 1897, II, 208).

<sup>6</sup> Véase a R. MENÉNDEZ PIDAL, «España y la introducción de la ciencia árabe en Occidente», en *España y su historia*, Madrid, Ediciones Minotauro, 1957, 725-752.



la gran ciudad musulmana que a partir del año 1085 se ha de transformar en el gran centro de transmisión de conocimiento árabe. Apoyada años más tarde por el arzobispo Raimundo (1126-1152), comienza sus actividades la llamada escuela de estudios latino-árabes, con estrecha colaboración hispano-hebrea. Su actividad se continúa durante el siglo XIII con gran intensidad, contando con la colaboración de personalidades tan acusadas como Alfredo de Sareshel, traductor, posiblemente en los primeros años de dicha centuria, de una obra pseudoaristotélica, el *Liber vegetalium*; Miguel Escoto, que fecha en 1217 y en Toledo una traducción latina del *De Sphaera* de Alpetragio; el clérigo y después canónigo de Toledo, Marcos, que bajo la protección del arzobispo Jiménez de Rada y antes de 1234, traduce varias obras de Galeno. No es menos importante la labor anterior de Gerardo de Cremona, que inicia el proceso de traducción al latín de Galeno, y también lo hace con el que sufre el *Canon medicinae* de Avicena. Finalmente, y para no extender más esta enumeración, se ha de mencionar a Herman Alemán (Hermannus Alemanus), quien termina en 1256 el *Comentario medio* de Averroes a la *Retórica* de Aristóteles. El alemán estuvo posteriormente adscrito al grupo de traductores en lengua vulgar que impulsada por Alfonso el Sabio había de suplantar y hacer languidecer a la latina<sup>7</sup>. El protagonismo que despliega el romance castellano en la corte de su rey Alfonso refleja por ende un deseo real de secularización de las actividades intelectuales, que comienza a germinar en la primera mitad del siglo durante el reinado de su padre. En efecto, Alfonso no hace más que continuar e intensificar el ritmo secularizador de la cultura de su tiempo. La toma de conciencia lingüística y cultural que se produce tanto en la confederación catalano-aragonesa como en Castilla-León es secuela irreversible de un fenómeno paralelo y simultáneo, la protección conferida a sabios y poetas en los distintos reinos de Taifas peninsulares, que competían entre sí en esta ejercitación socio-cultural<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Ante el mar bibliográfico que supone tal ámbito intelectual en la Castilla pre y postalfonsina, me limito a mencionar los apartados 8 (El mundo de las traducciones) y 18 (La escuela de traductores, una vez más) de la obra de F. MÁRQUEZ VILLANUEVA, *El concepto cultural alfonsí*, Barcelona, Edicions Bellaterra, Serie General Universitaria 35, 2004, 79-87 y 179-190 respectivamente, con la correspondiente bibliografía.

<sup>8</sup> Para las traducciones médicas, ver J. VERNET, *La cultura hispanoárabe en Oriente y Occidente*, Barcelona/Caracas/México, Ariel Historia, Editorial Ariel, 1978, 159-160, y 170-171, y de manera especial D. JACQUART, «Les traductions médicales de Gérard de Crémone», en *Gerardo da Cremona*, P. PIZZAMIGLIO, ed., Cremona, Annali della Biblioteca Statale e Libreria Civica di Cremona, XLI (1992), 57-70; F. SALMÓN, «La medicina y las traducciones toledanas del siglo XII», en *Historia de la ciencia y de la técnica en la Corona de Castilla. I. Edad Media*, L. GARCÍA BALLESTER, dir., Salamanca, Consejería de Educación y Cultura, Junta de Castilla y León, 2002, 631-646, con excelente bibliografía. Señala J. M. MILLÁS VALLICROSA: «El período de los taifas marca el cénit de la cultura



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

Para comprender, pues, todo el alcance e importancia de la labor traductora realizada por la escuela toledana, es necesario tener en cuenta todo lo que había sido y representaba Toledo, desde su conquista hasta el momento en que sube al trono castellano el futuro rey sabio. Al profundo mozarabismo inicial de la conquista había seguido una amplia corriente de carácter romanizante, impuesta por los cluniacenses. Aun así, permanece fuertemente trazado su matiz mudéjar, alimentado por las estrechas relaciones de todo tipo con el sur peninsular, de suerte que tal vez al feliz encuentro de los intereses de ambos grupos se deba el gran florecimiento de las traducciones toledanas. Lo hacían posible, de un lado, los mozárabes y judíos toledanos, bilingües y conocedores de la ciencia árabe; del otro, algunos clérigos, de neta formación extranjera, pero ávidos de adquirirla<sup>9</sup>.

Así pues, en 1251 y cuando no era todavía más que infante, Alfonso ordena la traducción del *Calila e Dimna*, la primera que de esta obra se hacía en una lengua occidental; dos años más tarde su hermano, el infante don Fadrique, hacía traducir *El Sendebār* (Sindibād) bajo el nombre de *Libro de los engaños de las mujeres*, traducción preciosa, ya que se ha perdido el original árabe de donde procede. Es a partir de 1256 cuando comienza Alfonso una serie de traducciones científicas que dura cuatro años, y entre otros se traduce el *Libro de la Açafeha* de Azarquiel (Az-Zarqālī, el célebre astrónomo cordobés que trabajó en Toledo entre 1061 y 1084), el *Libro de la ochava esfera*, el *Libro de la Alcora*, de Kōsta ben Lūqa, cristiano ortodoxo de Siria, y el *Libro de las cruces*, fechado en 1259. Por lo que respecta a este último y al *Libro de las piedras* o *Lapidario*, es interesante constatar la coincidencia de las estancias reales en diversas localidades con las fechas de terminación de las obras o traducciones encomendadas a los colaboradores del rey. Pues bien, ambas obras se acaban de ejecutar, mediando entre ellas veinte años, durante las estancias más prolongadas del monarca en Toledo, es decir, para el primero desde enero de 1259 hasta febrero de 1260; y para el *Lapidario*, finalizado en 1279, desde octubre de 1278 hasta abril o mayo del año siguiente<sup>10</sup>.

---

hispanoarábica, tanto en letras como en ciencias”, *Nuevas aportaciones para el estudio de la transmisión de la ciencia a Europa a través de España*, Barcelona, Real Academia de Buenas Letras, 1943, 15. Ver también las pp. 38-59 (Los reyes de Taifas y las invasiones africanas). Para el espíritu de emulación que movía a Alfonso en la creación de los Estudios hispalenses, ver F. MÁRQUEZ VILLANUEVA, *El concepto cultural*, 175-178.

<sup>9</sup> Acúdase a Á. GONZÁLEZ PALENCIA, *Los mozárabes de Toledo en los siglos XII y XIII*, Madrid, Instituto de Valencia de Don Juan, 1926-1930. Ver también en dicha obra el apéndice ofrecido por J.M. MILLÁS VALLICROSA, «Escrituras mozárabes de judíos toledanos» (vol. III, 563-595).

<sup>10</sup> Estas fechas vienen señaladas por J.A. SÁNCHEZ PÉREZ en la Nota Preliminar que antecede la edición del *Libro de las cruces* (A. KASTEN y L.B. KIDDLE, eds., Madrid, C.S.I.C., 1961), donde también se señala la posible autoría e identificación propuesta por G. SARTON, *Introduction to the History of Science*, Baltimore, Carnegie Institute of Washington, 1927-1948, I, 730; II, 442. Este historiador sos-



## II

Así es como se produce la irrupción e integración en la cultura del Occidente medieval del que, a juicio de Joan Evans, es sin duda el tratado mineralógico más importante de su época<sup>11</sup>. Es más, el *Lapidario* de Alfonso X ha de ser tenido como paradigma de carácter no sólo científico (en el sentido actual del término), sino también mágico y astrológico. Consta de un Prólogo y de cuatro lapidarios o tratados mineralógicos, de los cuales es el primero el más importante y sugerente. El traductor —no el autor— de este tratado es el misterioso Abolais. Es en este primer tratado, el más extenso de todos ellos, donde puede constatarse meridianamente la presencia de un galenismo a ultranza<sup>12</sup>.

El *Lapidario* es, pues, uno más de una serie de tratados sobre las piedras que se inicia, dentro del orbe islámico, con el *Libro de las piedras* de Ġābir ben Hayyān (s. VIII). A éste habría que añadir otro que, junto al tratado del Pseudo-Aristóteles, el *Kitāb al-ahjār li-Aristātālīs* en la traducción del siríaco al árabe debida a la mano de Lūqā ibn Asrāfiyūn (Bar Serapion, s. VIII o IX), es, sin discusión, el conjunto mineralógico más importante del siglo IX. Falsamente

---

pecha que el autor “Obeidala” debe ser Abu Said Ubaid-Allah, astrólogo árabe que muere en 1058. El señor Sánchez acepta con reservas la hipótesis propuesta por Sarton (p. x). Para otras fechas, A.J. CÁRDENAS ROTUNNO, «El ‘Lapidario’ alfonsí: la fecha problemática del códice escorialense h.I.15», *Actas del XIII Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas. Madrid, 6-11 de julio de 1998*, F. SEVILLA y C. ALVAR, eds., Madrid, Castalia, 2000, I, 81-87. Ver, para estas traducciones, el estudio de J.S. GIL, *La Escuela de Traductores de Toledo y sus colaboradores judíos*, Toledo, Instituto Provincial de Investigaciones y Estudios Toledanos, Diputación Provincial, 1985, 57-87 (Época alfonsina).

<sup>11</sup> «The ‘Lapidary’ of Alfonso the Learned», *Modern Language Review*, XV (1919), 424-426. La autora inglesa, en la brevísima descripción que hace del *Lapidario*, incurre en el error de creer que el primer tratado de los cuatro de que éste consta, es también el texto del índice que aparece en primer lugar en el *Libro de las formas e ymagenes*, error que convenientemente ha sido señalado por R.C. DIMAN y L.W. WINGET en la Introducción de su edición (*Lapidario and Libro de las formas & imágenes*, Madison, WI, University of Wisconsin, Hispanic Seminary of Medieval Studies, 1980), iv, nota 10, remitida a su vez a la xxvii.

<sup>12</sup> No me extiendo en la completa descripción del *Lapidario*, que puede leerse en mi *La materia médica de Dioscórides* (ver nota 17, *infra*), pp. 37-41 (IV. Estructura del *Lapidario* alfonsí), así como en F. GÓMEZ REDONDO, *Historia de la prosa medieval castellana. Tomo I: La creación del discurso prosístico, el entramado cortesano*, Madrid, Cátedra, 1998, pp. 365-387, mucho más *in extenso*. Para la posible (si no imposible) identificación del traductor del siríaco al árabe, J.H. NUNEMAKER, «Note on Abolays», *Hispanic Review*, II (1934), 242-246; «In pursuit of the Sources of the Alfonsine Lapidaries», *Speculum*, XIV (1939), 483-489; G.O.S. DARBY, «The Mysterious Abolays», *Osiris*, 1 (1936), 251-259; del mismo, «Ibn Wāhshīya in Mediaeval Spanish Literature», *Isis*, XXXIII (1941-1942), 433-438; S. RODRÍGUEZ M. MONTALVO, en 14 y 15 de la Introducción a su edición (v. nota 19); finalmente, A. GARCÍA AVILÉS, «Two Astromagical Manuscripts of Alfonso X», *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 59 (1996), 14-23, en nota 16, 16-17.



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

asignado a Aristóteles, su autoría queda aún en nuestros días por dilucidar, aunque no es nada descabellado asignársela a Hūnayn ibn Ishāq (809/10–873). Este lapidario constituye el producto de una compleja síntesis de elementos persas y griegos, entre los cuales cabe destacar la presencia continuada y sistemática de la graduación farmacológica característica del galenismo, corriente médico-naturalista a la que nos referiremos más adelante<sup>13</sup>. Posteriormente, desde el punto de vista científico y teniendo en cuenta que tanto los más importantes lapidarios árabes como los traducidos del árabe o escritos bajo su influencia ofrecen la influencia y confluencia de la medicina y la astrología, el más descollante es el de Muhāmmad ibn Mansūr, quien en el siglo XII escribió un tratado de mineralogía minuciosamente sistematizado. Dedicado al sultán de Persia, en él quedan descritas las propiedades, variedades y lugar de procedencia de las piedras preciosas que el autor, con gran precisión, clasifica según su peso y dureza<sup>14</sup>.

Otro importante lapidario árabe del siglo XIII es el de Tifašī, que está dividido en 24 capítulos, ofreciendo en primer lugar la generación de cada piedra según los dictados de Aristóteles y 'Belinas'; a continuación describe las diferentes variedades y sus precios, así como sus cualidades para, finalmente, advertir los defectos e imperfecciones que pueden sufrir<sup>15</sup>. A estos autores habría que añadir, aunque no constituye en sí un verdadero lapidario, la parte interesada en mineralogía que ofrece la obra de Ibn El-Baitār. Sus descripciones de las piedras preciosas y no preciosas, como de los diferentes metales, están diseminadas a lo largo de su trabajo, que está ordenado alfabéticamente según las exigencias del alifato, abarcando 2.324 artículos de *materia medica*. Es inexcusable señalar la gran coincidencia, nada casual, de esta gran obra en su aspecto mineralógico con el *Lapidario* alfonsí<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> Para una bibliografía más que suficiente sobre estos lapidarios, M. STEINSCHNEIDER, «Arabische Lapidarien», *Zeitschrift der deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, 49 (1895), 244–278. En cuanto al pseudoaristotélico, ver mi «En torno a las fuentes de la literatura científica del siglo XIII: presencia del *Lapidario* de Aristóteles en el alfonsí», *Revista Canadiense de Estudios Hispánicos*, IX (1985), 299–328.

<sup>14</sup> Consúltese el olvidado trabajo de C.W. KING, *The natural history, ancient and modern, of Precious Stones and Gems, and of the precious Metals*, London, Bell and Daldy, 1865, p. 8. Para otros lapidarios persas, H. RITTER, J. RUSKA, F. SARRE y R. WINDERLICH, *Orientalische Steinbücher und persische Fayencetechnik*, Istanbul, Archeologische Institut, 1935, 1–15 (de carácter bibliográfico).

<sup>15</sup> J. EVANS identifica a este 'Belinas' con Plinio, en contra de la opinión general, que tiende a identificarlo con Apolonio de Tyana. Tengo que señalar que el Ms. de la Bibliothèque Nationale de París (Supp. Ar. 878) que contiene este tratado, incluye también uno adscrito a Hūnayn ibn Ishāq, llamado el Sabio, que versa sobre el uso mágico y talismánico de las gemas, con grandes afinidades con el de nuestro rey Alfonso; a ellos hay que añadir otros dos: uno, semejante al anterior y cuyo autor es Utarid ibn Muhāmmad al-Kātib, y otro atribuido a Avicena (Cf. J. EVANS, *Magical Jewels*, 41).

<sup>16</sup> La monografía fundamental continúa siendo la de L. LECLERC, en tres volúmenes (23, 25 y 26), *Traité des Simples par Ibn El-beithar*, en *Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliothèque Nationale*, Paris, Imprimerie nationale, 1877, 1881 y 1883.



Si el contenido mineralógico de la obra del malakī puede ser considerado como ejemplo justo de lapidario árabe científico, el del rey Alfonso debe ser tenido como paradigma de lapidario que, sin dejar de serlo, abarca otros aspectos también de este orden, como son el terapéutico, el mágico y el astrológico. En este sentido, así se ha hecho constar muy recientemente: “Su ciencia de las piedras o minerales mezcla la observación de sus propiedades físicas y terapéuticas en otras que hoy se pondrían bajo una etiqueta de magia, pero que para el saber de entonces eran igual de reales por lo que todas tenían de secretas o incomprensibles. La magia suscribía el principio de relación de continuidad de toda la Natura, de donde el vínculo esperable entre el hombre y las estrellas”<sup>17</sup>. Todo lo cual no hace más que confirmar con mayor fuerza la importancia que se confiere al aspecto médico en el *Lapidario* alfonsí.

### III

En otra ocasión he tenido la oportunidad de mostrar la deuda contraída por nuestro *Lapidario* respecto al más famoso de todos, el ya mencionado *Libro de las piedras* del (Pseudo) Aristóteles, tan extendido y manejado en el Occidente latino cristiano bajomedieval<sup>18</sup>. Si en gran medida esta deuda se evidencia en los aspectos mágico y astrológico, hemos de aspirar a localizar el punto de origen de donde arranca y se concreta el aspecto terapéutico-mineralógico que evidentemente posee el alfonsí. Hace ya más de sesenta años, el hispanista norteamericano John Horace Nunemaker había llamado la atención sobre este aspecto del *Lapidario*, pese al clima negativo reinante en la bibliografía alfonsí del siglo XIX e incluso del XX. El carácter zodiacal, astrológico, alquímico y mágico se constituían como barrera infranqueable que permitiera una visión imparcial por parte de los historiadores de la medicina, privando a la obra del valor y consideración que justamente merece<sup>19</sup>. Pese a ello, el carácter

<sup>17</sup> F. MÁRQUEZ VILLANUEVA, *El concepto cultural*, p. 206. Para los distintos tipos de lapidarios, tanto orientales como occidentales, ver mi *La materia médica de Dioscórides en el Lapidario de Alfonso X el Sabio. Literatura y ciencia en la Castilla del siglo XIII*, Madrid, C.S.I.C., Centro de Estudios Históricos, Cuadernos Galileo de Historia de la Ciencia 9, 1987, 23-26, con la bibliografía correspondiente.

<sup>18</sup> Este importante texto fue editado, con una traducción al alemán del mismo editor, con el siguiente título: *Das Steinbuch des Aristoteles, mit literargeschichtlichen Untersuchungen nach der arabischen Handschrift der Bibliothèque nationale, herausgegeben und übersetzt von Dr. Julius Ruska*, Heidelberg, C. Winter, 1912. Remito a mi artículo «En torno a las fuentes de la literatura científica del siglo XIII», donde se hallarán datos bibliográficos de capital interés para ahondar en esta cuestión.

<sup>19</sup> Así se decanta la entonces autorizada opinión de N. MARISCAL GARCÍA en su rimbombante *Don Alfonso X el Sabio, y su influencia en el desarrollo de las ciencias médicas en España: discurso leído ante*



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

profundamente médico del *Lapidario* viene dado por el mismo Prólogo, fuere quien fuere su autor:

Et este libro es muy noble et muypreciado et qui del se quisiere aprouechar conuiene que pare mientes en tres cosas. [...] La tercera cosa es que sea sabidor dela arte de física que iaze mucho della encerrada en la uertud delas piedras segund en este libro se muestra et que sepa dellas obrar assi como en el manda et que sea de bon seso por que se sepa ayudar delas cosas que fazen pro et se gua[r]dar delas que tienen danno. Et obrando desta guisa llegara alo que quisiere fazer por ellas et uera cosas marauillosas dela su uertud que recibe de Dios por que aura a loar et bendezir el su nombre que sea benido por siempre iamas amen<sup>20</sup>.

Esta insoslayable y directa conexión entre las dos esferas del conocimiento científico, la mineralogía y la *ars medica*, la primera solapada bajo la veste de *materia medica*, nos introduce por necesidad en el seno de una fuente

---

SS. MM. y AA. RR. en la solemne sesión que las reales academias celebraron en el salón de actos de la española el 23 de noviembre de 1921 para conmemorar el VII centenario del nacimiento de dicho rey, Madrid, Imp[renta] de Julio Cosano, 1922, 24. En cuanto a NUNEMAKER, primer estudioso serio de esta obra alfonsí y de la identificación de sus piedras (proyecto aún no acabado), remito a su temprana investigación *Index of the Stones in the Lapidary of Alfonso X with Identifications in other Lapidaries*. A thesis submitted to the Graduate School of the University of Wisconsin in partial fulfillment to the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. Date [...] April 23, 1928 (135 pp.), por desgracia no publicada. Posteriormente dio a la luz los siguientes artículos: «The Chaldean Stones in the Lapidary of Alfonso X», *Publications of the Modern Language Association*, XLV (1930), 444-453; «Noticias sobre la alquimia en el *Lapidario* de Alfonso X», *Revista de Filología Española*, XVI (1929), 161-168, y XVIII (1931), 261-262; «An Additional Chapter on Magic in Mediaeval Spanish Literature», *Speculum*, VII (1932), 556-564.

<sup>20</sup> Ms. Escorial, h-I-15, fol. 1c-d. El texto ofrecido en este ensayo es el resultado de mi propia transcripción de este manuscrito. Pueden consultarse las siguientes ediciones además de la mencionada de DIMAN & WINGET, que es la más acertada: *Lapidario del rey D. Alfonso X, códice original*, ed. fotocromolitográfica de J. FERNÁNDEZ MONTAÑA, H. RODRÍGUEZ Y SAGASTA, y A. SELFA, Madrid, Imprenta de la Iberia, á cargo de J. Blasco, 1881; *Lapidario*. Texto íntegro en versión de M. BREY MARIÑO, Madrid, Editorial Castalia, 1968; *Alfonso X[.] "Lapidario" (según el manuscrito escurialense H:I:15)*, Introducción, edición, notas y vocabulario de S. RODRÍGUEZ M. MONTALVO. Prólogo de R. LAPESA, Madrid, Biblioteca Románica Hispánica, IV. Textos 14, Editorial Gredos, 1981; *Primer lapidario del rey Alfonso X el Sabio. Edición facsímil del códice h.I.15 de la Biblioteca de San Lorenzo el Real de El Escorial*, Madrid, Códices artísticos, Serie B, 5, Edilán, 1982, 2 vols. En el segundo tomo (labor conjunta de M. BREY MARIÑO, J.L. AMORÓS PORTOLÉS y A. DOMÍNGUEZ RODRÍGUEZ) hay un trabajo del segundo, «Ciencia en el Lapidario», que antes había presentado en este artículo: «El lapidario de Alfonso X el Sabio», *Boletín de la Real Sociedad Española de Historia Natural*, 59 (1961), 131-155. Llamo la atención sobre una traducción al inglés muy reciente: I. BAHLER & K. GYEKENYESI GATTO, eds., *The Lapidary of King Alfonso X the Learned*. English Edition. Forward by J.E. KELLER, New Orleans, LO, University Press of the South, 1997.



varia pero común de donde ambas derivan: Dioscórides y Galeno. De ahí que, prescindiendo de otros veneros secundarios que aportan su contenido médico-terapéutico en cantidades todavía no determinadas, nos centremos en estos dos autores tan esenciales en el desarrollo del paradigma médico imperante, de forma ya totalmente decidida, en el panorama bajomedieval europeo. La presencia de estos dos autores clásicos de la medicina no es explicable si antes no se hace referencia a la ingente labor científica que lleva a cabo el mundo árabe bajo el generoso mecenazgo de los primeros califas abbasíes, a cargo de los cuales se acrecienta el acervo científico griego. Durante los siglos IX y X fueron el elemento catalizador que forjó la enorme producción de traducciones que hicieron posible su conocimiento. El califa Al-Ma'mūn (813-833) crea en Bagdad un centro especial donde se despliegan estas actividades, la Bait al-Hikma (Casa del saber o de la sabiduría), donde prospera, ya bajo el califa Al-Mutawakkil (847-861), el más activo y célebre de los traductores, el nestoriano Hunayn ibn Ishāq. Con sus traducciones Hunayn y sus discípulos marcan un considerable progreso en la labor de traducir con la mayor fidelidad las obras de Galeno y de Dioscórides<sup>21</sup>.

De todos los médicos griegos ha sido Galeno quien ha despertado mayor interés y marcado de forma más significativa la ciencia médica de los árabes. Si bien es verdad que el nombre de Hipócrates gozó de un gran predicamento entre ellos, la tradición hipocrática surge y se renueva siempre a la sombra de su faraute e intérprete indiscutido. La enorme importancia del médico griego se instala en la historia de la medicina como un fenómeno casi necesario, inevitable, ya que desde el siglo tercero de nuestra época el paradigma galénico se había impuesto, dominándolo, en el oriente del mundo helenístico, y cuando llegamos a la mitad del siguiente siglo, ha emergido como la máxima *auctoritas*, comparable a Hipócrates y su único y verídico heredero. El galenismo fue un sistema extremadamente complejo generado en el siglo III y que llega casi incólume hasta el siglo XVIII al que tanto los filósofos naturales como los médicos dotaron de una

<sup>21</sup> Continúa siendo imprescindible la gran monografía de G. BERGSTRÄSSER, *Hunain ibn Ishaq und seine Schule. Sprach- und literargeschichtliche Untersuchungen den arabischen Hippokrates- und Galen-Übersetzungen*, Leiden, Buchhandlung und druckerei Vormals, E.J. Brill, 1913. Ver también M. MEYERHOF, «New Light on Hunayn Ibn Ishāq and his Period», *Isis*, VIII (1926), 685-724, artículo que recoge una amplia gama de aspectos de su obra, especialmente por lo que respecta a: 1º, su labor traductora de la obra de Galeno (690-701), con títulos numerados y aportación de datos eruditos y críticos; 2º, nombres de los traductores que con él colaboraron (702-713); 3º, nombres de los mecenas y amigos de los traductores (713-720). Es muy valiosa la siguiente publicación: *Hunayn ibn Ishāq, Questions on Medicine for Scholars*. Translated into English by P. GHALIOUNGUI from a critical edition by G.M. MUSSA, Cairo, A.R.E., 1980. Para el periodo anterior a Hunayn, ver mi *La materia médica*, 46-58; para Hunayn, 58-62.



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

válida y estructurada elaboración científica, además de una precisa terminología técnica. Sus comentaristas reelaboraron continuamente su doctrina, para lo que fue necesario aprovisionarse de un rico caudal de conocimiento tanto biológico como metodológico, que dio lugar al *corpus* doctrinal que, a partir sobre todo del siglo XI, pasa a Occidente. Este bagaje científico tenía su base de sustentación en los libros de filosofía natural y biológica (*libri naturales*) de Aristóteles, y de esta manera se podían explicar racionalmente los aspectos más básicos de una concepción universal y científica del mundo y del hombre, así como de las complejas y muchas veces ocultas relaciones entre ambos. De ahí que constituyera una de las novedades intelectuales del mundo medieval, en cuanto que se puso en marcha una constante utilización del *corpus* de la filosofía natural, fundamentalmente aristotélica, para analizar, desde una perspectiva puramente teórica, el amplio panorama profesional que cubría la también llamada *scientia medica*, dotando a ésta de un sólido cañamazo doctrinal<sup>22</sup>.

Una de las más importantes, por no decir fundamental, es la que deriva del siempre conflictivo encuentro de los dos factores que constituyen el vital binomio *salud/enfermedad*. Para ello se imponía la necesidad de dotar a esta doctrina de una base teórica de carácter biológico, que es la deparada por la de los cuatro humores, que ofrece una satisfactoria explicación de la enfermedad y también la de una serie de procesos fisiopatológicos que derivan de esta teoría. Asimismo, los humores —ya definitivamente reducidos y fijados en cuatro (sangre, flema, bilis amarilla o cólera, bilis negra o melancolía)— por el galenismo, configuraban una antropotipología que permitía al médico conocer, o al menos predecir con cierta exactitud el curso de una determinada enfermedad o dolencia en un enfermo concreto e individualizado. Esta tipología descansaba epistemológicamente en el (teórico) dominio, mayor o menor y siempre fluctuante, de uno de estos humores sobre los demás (teoría humoral), que se hacía patente en la misma fisonomía de cada paciente. Por todo ello, se daban, en la realidad cotidiana del curador, hombres y mujeres sanguíneos, flemáticos, coléricos o melancólicos.

El galenismo aportó además otro componente esencial en su configuración epistemológica, la teoría de los elementos y las cualidades, tan íntimamente unida a la humoral. Procedente de los filósofos naturales de la Grecia clásica y en virtud del estrecho lazo con que Galeno las vinculó, todo ente creado estaba originalmente constituido por elementos de carácter material. Si bien invisibles a los sentidos, mostraban sin embargo sus cualidades naturales (calor, frío, humedad y sequedad). Conforme a esta teoría, los humores tenían sus cualidades y

<sup>22</sup> Excelente resumen en L. MINIO-PALUELLO, «Aristotle: Tradition and Influence», *Dictionary of Scientific Biography*, Ch.C. GILLISPIE, ed., New York, Charles Scribner's Sons, 1981, 267-281.



cada parte del cuerpo las suyas, así como todos los alimentos y medicamentos, ya fueren animales, vegetales o minerales. Dotadas de un acusado –aunque siempre variable– dinamismo, las cualidades se lo traspasaban a los distintos humores, así como a la acción que todo medicamento ejercía sobre las distintas partes del cuerpo. En suma, las cualidades eran los componentes básicos tanto del macrocosmos como del microcosmos, y de su equilibrio (*crasis*) o desequilibrio somático (*discrasia*) variaba o no la relación del binomio *salud/enfermedad*. Surgía así un concepto fisiátrico tan caro al galenismo medieval, el de la *complexio*<sup>23</sup>.

Pero es en la terapéutica donde la doctrina galenista humoral y de las cualidades produjo un impacto decisivo, en cuanto que sirvió de punto de apoyo teórico al uso de toda una complicada farmacología en el arte de sanar. Comparado con otros escritores médicos, Galeno mostró una profunda fe en el uso de gran número de medicamentos y concedió una marcada atención a las cuestiones científicas relacionadas con la farmacología. Entre sus obras más meritorias cabe destacar los textos farmacológicos que tratan de los medicamentos simples y compuestos, así como sus estudios sobre los alimentos, los venenos, los antidotos y las teriacas. Un activo y meticoloso observador de la realidad, pugnó con ahínco por el desarrollo y modificación de los principios metodológicos que afectaban al estudio de la farmacopea, fijando las bases de la graduación medicamentosa, tanto de los medicamentos llamados *simples* como de los *compuestos*. Al establecer los grados de intensidad y asignarlos a un puñado de los primeros, Galeno abrió las puertas a todo tipo de elucubración respecto a los *compuestos*, abriendo esta teoría de la graduación a la posterior elaboración teórica en que queda inmerso, en la vertiente medicamentosa, el galenismo árabe. De acuerdo con esta teoría, la intensidad de las actividades complejionales de los *simples* medicinales, incluidas las piedras y metales, podía medirse cualitativamente, según los cuatro grados establecidos y de acuerdo con las modificaciones más o menos intensas de la complejión somática, total o parcial. De esta manera se desglosaban e individualizaban: el 1º se establecía cuando se infería el efecto de forma puramente teórica; el 2º cuando era

<sup>23</sup> Para Galeno y el galenismo la bibliografía existente es inagotable; véase, y a poca costa, a R.E. SIEGEL, *Galen's System of Physiology and Medicine: An Analysis of his Doctrines on Bloodflow, Respiration, Humours, and Internal Diseases*, Basel/New York, S. Karger, 1968; L. GARCÍA BALLESTER, *Galeno en la sociedad y la ciencia de su tiempo*, Madrid, Editorial Guadarrama, S.A., 1972; O. TEMKIN, *Rise and Decline of a Medical Philosophy*, Ithaca, NY, Cornell University Press, 1973. Algunos aspectos sobre esta cuestión han sido tratados por mí en «Galeno y el galenismo en el *Lapidario* de Alfonso X el Sabio», *Actas del II Congreso de la Asociación Hispánica de Literatura Medieval (Segovia, del 15 al 19 de octubre de 1987)*, J.M. LUCÍA MEGÍAS, P. GRACIA ALONSO, C. MARTÍN DAZA, eds., Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1992, I, 161-174.



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

perceptible a los sentidos; el 3º cuando su efecto era vigoroso y, finalmente, el 4º cuando era destructivo<sup>24</sup>.

Esta doctrina *de gradibus* se hace patente de forma casi constante en el primer tratado, que es el único que en esta ocasión ha de atraer nuestra atención. Requiere por mi parte una sucinta aunque necesaria presentación. El propósito que muestra dicho tratado es el de describir 360 piedras cuyas propiedades se ven estrechísimamente conectadas con los correspondientes grados del Zodíaco, distribuidas de 30 en 30 y repartidas de esta manera entre los doce signos zodiacales. Al mismo tiempo, todas ellas están influidas por la posición en que se hallan las estrellas que configuran sus constelaciones; éstas son 21 septentrionales y 15 meridionales, las cuales, sumadas a los doce signos, forman un conjunto de 48 figuras. Todas ellas están inmersas en la octava esfera. Cabe señalar la falta de la descripción de 59 piedras, resultado de dos cortes en el manuscrito y que nos privan de los datos a ellas referidos. Se ha logrado recuperar, si no la descripción sí el nombre de seis de ellas, que vienen dados por el segundo tratado<sup>25</sup>.

La descripción de cada una de las piedras se hace siguiendo un orden que generalmente es fijo, aunque en ocasiones se acusan ligeras variantes e ínfimas omisiones. Comienza siempre mencionando el grado y signo zodiacal a que corresponde la piedra, seguido de su nombre y el que recibe en distintos idiomas, entre los cuales se encuentra el árabe, el caldeo (i.e. siríaco), el griego, el latín, el “egipcio”, el “persiano” y, naturalmente, el castellano; esto no se produce en todas ellas<sup>26</sup>. A continuación, viene el lugar de procedencia y, en algunas

<sup>24</sup> He resumido y glosado la doctrina galénica contenida en su obra *De simplicium medicamentorum temperamentis ac facultatibus*, libro 5, cap. 27, en *Claudii Galeni Opera Omnia*, C.G. KÜHN, ed., Lipsiae (Leipzig), Carolus Cnoblochius (C. Cnobloch), 1821-1832, vol. II, 786-788. En *De compositione medicamentorum per genera*, libro 2, cap. 1, Galeno despliega su teoría de los cuatro grados respecto a la posología (vol. 13, 464 ss.). En cuanto al problema de establecer las cualidades del fármaco y el aspecto cuantitativo de su aplicación práctica en el proceso morboso, véase *Ars medica* cap. 28 (vol. 1, 383 ss.). Resumen en O. TEMKIN, *Rise and Decline*, p. 111. Su problemática generó una serie de disputas y debates que se concretan en las llamadas en la medicina medieval *questiones de gradibus*, dando lugar a sutiles ejercicios de farmacología teórica por parte de médicos y filósofos naturales durante los siglos XIV y XV. Ver resumen en L. GARCÍA BALLESTER, *La búsqueda de la salud. Sanadores y enfermos en la España medieval*, Barcelona, Historia, Ciencia, Sociedad 321, Ediciones Península |HCS, 2001, 137-139.

<sup>25</sup> J.H. NUNEMAKER, en su descripción del manuscrito escurialense [«The Lapidary of Alfonso X», *Philological Quarterly*, 8 (1929), 248-254], es el primero que nos proporciona el número exacto de las piedras que componen los cuatro tratados: “The actual number of stones treated in separate articles, including stones to which more than one article is devoted, is: First Lapidary 301, Second Lapidary 36, Third Lapidary 63, Fourth Lapidary 92; a total of 492 articles” (252).

<sup>26</sup> Hay muy pocos estudios sobre la lengua del *Lapidario* y menos sobre la identificación de la terminología en esta obra utilizada, lo cual es de lamentar. Véanse, no obstante, los siguientes trabajos:



instancias, las curiosas e insospechadas formas de extraerlas de las minas. Sigue ahora la descripción de la apariencia de la piedra desdoblada en dos vertientes de suma importancia: en una, se hace la enumeración de sus cualidades físicas, que podríamos calificar de sensoriales, donde la vista, el tacto e incluso el gusto ayudan a precisar su realidad aparental; en la segunda, de clara raigambre galénica, se presentan dos facetas que se complementan y enriquecen mutuamente: la naturaleza de su *complexión* y, acto seguido y respecto a la ciencia médica, sus propiedades beneficiosas o dañinas, así como su uso en la *ars curandi*. Se ha coronado así un proceso ascendente en esta especie de *scala naturæ* que, a partir de este momento, se despiden del mundo de “las cosas que son so los uelos” para proyectarse hacia el “de los cuerpos celestiales”, citando la estrella o estrellas de la constelación correspondiente que influyen sobre cada una de ellas. En conclusión, se producen dos fenómenos complementarios en todo el *Lapidario*: por una parte, la sumisión de todas las actividades relacionadas con la minería y las artes con ella ligadas a la medicina, con su consiguiente sublimación de ésta como *ars mechanica*; por la otra, la dependencia de ésta respecto a otra *scientia* superior, la astrológica, lo cual provoca que la *ars medica* devenga *iatromathematica*<sup>27</sup>. Y ello

---

E. MARTINELL, «Expresión lingüística del color en el *Lapidario* de Alfonso X», *Cahiers de linguistique hispanique médiévale*, 11 (1986), 133-149; E.-M. GÜIDA, «El *Lapidario* de Alfonso X: Observaciones acerca del léxico», *Cuadernos del CEMYR*, 8 (La Laguna, 2000), 151-176; I. CARRASCO [CANTOS], «El léxico erótico del *Lapidario* alfonsí», *Actas del XXIII Congreso Internacional de Lingüística y Filología Románica*, F. SÁNCHEZ MIRET, coord., Tübingen, M. Niemeyer Verlag, 2003, III (Sección 4: Semántica léxica, lexicología y onomástica), pp. 49-60; M. DE MARCO, «Tecnicismos y cultismos en el ‘Lapidario’ de Alfonso X el Sabio», *Hesperia. Anuario de Filología Hispánica*, VII (Vigo, 2004), 37-56, que ofrece un glosario con 52 términos (46-53); G. CLAVERÍA NADAL, «Aproximación a los inicios de la lengua de la medicina: la terminología patológica en la obra Alfonsí (*sic*)», *Revista de investigación lingüística*, VII (2004), 71-90.

<sup>27</sup> Remito a la clásica monografía de A. BOUCHÉ-LECLERCQ, *L’Astrologie grecque*, Bruxelles, Culture et civilisation, 1899, de modo especial a pp. 321-323 (Chap. X Propriétés et patronages terrestres des astres), 428-436 (Chap. XII La généthlialogie), y 517-542 (Chap. XV La médecine astrológique). TOLOMEO (*Tetrabiblos*, I, c. 3) sitúa a la medicina astrológica entre los bienhechores de la ciencia de los astros, negando la existencia de una incompatibilidad entre el fatalismo astrológico y la medicina. Considera a ésta como ejemplo de lo que el sabio puede hacer para contrarrestar la parte de fatalidad que se cierne sobre el hombre. Ver también mi *Un texto médico-astrológico del siglo XV: «Eclipse del sol» del licenciado Diego de Torres. (Introducción, Edición, Notas y Glosario)*, Salamanca, Cuadernos de Historia de la Medicina Española, Monografías XXI, Universidad de Salamanca, 1972, especialmente pp. 11-56 (Introducción), donde se hallará extensa bibliografía, tanto clásica como medieval. Para este último periodo, ver L. THORNDIKE, *A History of Magic*, IV, 543-561; D. RIESMAN, *The Story of Medicine in the Middle Ages*, New York, Paul B. Hoeber, 1935, 98-106; N.G. SIRAI, *Medieval and Early Renaissance Medicine. An Introduction to Knowledge and Practice*, Chicago/London, University of Chicago Press, 1990, 38 y 67-68.



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

por obra y gracia de la primacía de los cuerpos superiores sobre los inferiores, hecho científico recordado por el Prólogo que abre puerta a toda la obra:

Aristotil que fue mas complido delos otros filosofos et el que mas natural miente mostro todas las cosas por razon uerdadera et las fizo entender complida miente segund son dixo que todas las cosas que son so los cielos se mueuen et se endereçan por el mouimiento de los cuerpos celestiales por la uertud que an dellos segund lo ordeno Dios que es la primera uertud et donde la an todas las otras. Et mostro que todas las cosas del mundo son como trauadas et reciben uertud unas dotras las mas uiles delas mas nobles. Et esta uertud parece en unas mas manifi[e]sta assi como en las animalias et en las plantas et en otras mas asconduda assi como en las piedras et en los metales<sup>28</sup>.

Así pues, en cuanto a la naturaleza de su *complexión* o cualidad, se nos ofrece una perfecta correspondencia entre la piedra y el signo zodiacal vinculator. Dependiendo de esta relación, las piedras pueden pertenecer a uno de los cuatro tipos que se repiten alternadamente de la siguiente manera:

Caliente y seca: Piedras de Aries, Leo y Sagitario  
 Fría y seca: Piedras de Tauro, Virgo y Capricornio  
 Caliente y húmeda: Piedras de Géminis, Libra y Acuario  
 Fría y húmeda: Piedras de Cáncer, Escorpión y Piscis

Se registran, de las 301 piedras que figuran en el texto, 52 con el grado de cualidad o *complexión* propio de la teoría galénica; entre las cuales cabe distinguir seis de ellas en que se manifiestan claramente también las tres fases en teoría diferenciadas dentro de cada uno de los grados y que señalaban una diferencia de intensidad interna, es a saber, una primera, otra media y otra final. Todo ello formaba parte de las facultades primarias asignadas a los fármacos. He aquí algunos ejemplos:

(La piedra libí) es caliente en el comienzo del primer grado y seca en el comienzo del segundo (27)

(La piedra annoxatir) es caliente y seca en el fin del tercer grado (30)<sup>29</sup>.

<sup>28</sup> Fol. 1a. Deseo llamar la atención sobre las miniaturas que figuran en los márgenes laterales de este *Lapidario*, que son, sencillamente, una ilustración iconográfica de este texto y que sintetizan magistralmente la prevalente interpretación científica del mundo y de las leyes físicas que lo rigen. Así lo ha percibido agudamente M.V. CHICO PICAZO en «La decoración marginal en el *Lapidario* de Alfonso X el Sabio (Escorial, ms. h.I.15)», *Reales Sitios*, 151 (Primer Trimestre 2002), 2-13.

<sup>29</sup> Los números que figuran al final de cada una de estas dos citas son los asignados por María BREY MARIÑO a las correspondientes piedras de su edición del *Lapidario*. Estas matizaciones están



Esta somera incursión en el contenido del *Lapidario* alfonsino no hace más que mostrar que esta obra, inspirada por un profundo sentido de realización científica, se abre a la herencia médica que procede principalmente de los modelos literarios proporcionados por la antigua Grecia. Galeno, al establecer los grados de intensidad y asignarlos a un puñado de *medicamentos simples*, abría las puertas a todo tipo de elucubración respecto a los *compuestos* que tan intensamente desplegaran los médicos árabes. Y así por ejemplo Ġābir (s. VIII), al-Kindī, Mesué (Johannes Damascenus, s. IX), al-Rāzī (856–923), al-Maġūsī (‘Alī ‘Abbās, muerto en 994) y Avicena (980–1037), por no mencionar más que unos pocos, no hicieron más que conferir a la terapéutica basada en los *medicamentos compuestos* una apariencia de ciencia rigurosamente exacta. Con respecto a los primeros, el *Lapidario* alfonsí, en su calidad de texto terapéutico, constituye una valiosa manifestación de esta tradición grecoarábica, un tanto insospechada hasta hace muy poco tiempo. A su través, es posible constatar meridianamente la presencia e importancia de Galeno y el galenismo, así como de la *materia medica* del mayor y más señalado de los farmacólogos clásicos, Dioscórides, quien escribió su obra en griego durante los últimos años de la primera centuria cristiana, siendo copiado profusamente su texto durante la época bizantina<sup>30</sup>.

---

de acuerdo con las que apunta, en términos generales, Galeno en su *De simplicium medicamentorum temperamentis ac facultatibus*, libro 5, cap. 26 (II, 704–775).

<sup>30</sup> Son escasos los trabajos parciales que sobre la terapéutica del *Lapidario* se han realizado; valga la mención de dos de ellos: J.H. NUNEMAKER, «Obstetrical and Genito-Urinary Remedies of Thirteenth-Century Spain», *Bulletin of the History of Medicine*, XV (1944), 162–179; G. MITCHELL, «Cures from the ‘Lapidario’», *Estudios alfonsinos y otros escritos en homenaje a John Esten Keller y a Anibal (sic) A. Biglieri*, N. TOSCANO LIRIA, ed., New York, National Hispanic Foundation for the Humanities, National Endowment for the Humanities, 1991, 154–164. De especial interés, por su conexión con la interesante *quæstio disputata* bajomedieval en torno a la *ægritudo amoris* y sus secuelas, es el sugerente artículo de F. MÁRQUEZ VILLANUEVA, «La magia erótica del ‘Lapidario’ alfonsí», *Anuario de Letras*, XXXV (México, 1997), 349–369. Para los usos litoterapéuticos en el Medioevo, H. FÜHNER, *Lithotherapie; historische Studien über die medizinische Verwendung der Edelsteine*, Strasbourg, C.& J. Goeller, 1922; A. PAZZINI, *Le pietre preziose nella storia della medicina e della leggenda*, Roma, Edizione Mediterranea, 1939; para toda clase de piedras (minerales, vegetales y animales, incluidas las humanas), J.M. RIDDLE, «Lithotherapy in the Middle Ages. Lapidaries Considered as Medical Texts», *Pharmacy in History*, 12 (1970), 39–50; y, finalmente, D. GOLTZ, *Studien zur Geschichte der Mineralnamen in Pharmazie, Chemie und Medizin von der Anfängen bis Paracelsus*, Wiesbaden, Franz Steiner Verlag, 1972; J. HIRSCHBERG, *The History of Ophthalmology*, Bonn, J.P. Wayenborgh, 1982, I, 198–206; A. VIÑAYO GONZÁLEZ, «Piedras y metales sanadores: el lapidario del *Hortus Sanitatis*», *Actas de las I Jornadas sobre Minería y Tecnología en la Edad Media Peninsular*, León, Fundación Hullera Vasco-Leonesa, 1995, 615–621; y M.E. DE ANTONIO, «La oculística en los viejos ‘Lapidarios’. Apuntes históricos», *Anales de la Sociedad Ergofofalmológica Española*, 1–2 (1999), 13pp. [–n:<http://www.oftalmo.com/ergo/ergo1999/09.litm>. Fecha última de consulta: 10/IV/2006], donde rescata fragmentos descriptivos de 45 piedras (40 del primero, 1 del tercero

El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

## IV

Al ser la obra alfonsina el resultado de todo un complejo proceso de compilación a partir de una cantidad indeterminada todavía de diferentes tratados sobre las piedras (Περί λίθων) de origen muy diverso, nos remite obligadamente a uno muy especial, la obra de Dioscórides llamada la *Materia Médica* (Περί ὅλης ἰατρικῆς). Si consideramos que la mayor parte de su 5º libro es un verdadero lapidario, cabe señalar la capital importancia que supone toda la información de carácter mineralógico que encierra su contenido. La penetración académica que experimenta es una consecuencia de la enorme expansión que sufre en su devenir histórico hace blanco durante la Edad Media en focos culturales latino-cristianos muy diversos, como puede ser el que representa la Escuela de medicina de Salerno, en la que concurren tradiciones griegas, latinas y árabes y encuentra acomodo la obra del Anabarzeo. Esta famosa institución es el primer centro laico que pretende rescatar y establecer los fundamentos y postulados científicos de la profesión médica a partir de la segunda mitad del siglo X. Gracias a su gigantesca gestión intelectual, la Escuela de Salerno inicia en la Europa latinocristiana la descomunal tarea de situar a la *ars medica* en el ámbito que habría de corresponderle en el orbe académico de la baja Edad Media, en un esfuerzo conjunto con el monasterio benedictino de Montecassino, marcado ya por la gestión gigantesca de Constantino Africano (*fl.* 1075). Consecuentemente, constituye preclaro ejemplo que confirma la incuestionable afirmación de que, como en todos los hechos culturales, la transmisión de Dioscórides en al-Andalús y en Castilla no se puede considerar a base de elementos separados, sino interferentes<sup>31</sup>.

Así pues, su presencia se constata, sin ningún género de dudas, en el primer tratado del *Lapidario* como una prueba más de su vinculación al proceso de su traducción, transmisión y supervivencia a que antes hacíamos referencia. En efecto, es a partir del siglo IV cuando, tanto en Siria como en Mesopotamia,

---

y 4 del cuarto lapidario) que hacen alusión a la oftalmología (III. La oculística en los lapidarios y, en especial, el de Alfonso X el Sabio).

<sup>31</sup> Para Salerno sólo dos títulos: P.O. KRISTELLER, «The School of Salerno: Its Development and its Contribution to the History of Learning», *Bulletin of the History of Medicine*, 17 (1945), 138-194; G. BAADER, «Die Schule von Salerno», *Medizinhistorisches Journal*, 13 (1978), 124-145. Para un estudio más amplio sobre su presencia en el *Lapidario*, remito a mi *La materia médica de Dioscórides*, especialmente 45-62, que tratan brevemente de la transmisión y supervivencia de la obra del griego, así como el proceso seguido en sus distintas traducciones en pp. 65-69 (VI La materia médica de Dioscórides y sus traducciones). Ver también el importante trabajo de J.M. RIDDLE, *Dioscorides on Pharmacy and Medicine*, Austin, TX, History of Science Series, No. 3, University of Texas Press, 1985.



se comienza a traducir textos griegos de filosofía, medicina y ciencias naturales en lengua siríaca, que era la hablada por la población aramea de estas regiones<sup>32</sup>. Su ritmo se aceleró durante el periodo abbasí (750-ca.900), de forma que tanto el siríaco como el árabe se constituyen como las nuevas lenguas de la ciencia, siendo esta última la que, al llegar a finales del siglo IX, se instaure como la única, excluyendo a la primera. En efecto, se revisaron y corrigieron las antiguas traducciones del griego al siríaco y nuevas traducciones del siríaco al árabe completaron la transmisión de la ciencia griega al Islam, al tiempo que los sabios persas introducían en el mundo árabe la ciencia iraní e india<sup>33</sup>, registrándose el momento de mayor y mejor actividad con Hunayn ibn Ishāq, ya mencionado anteriormente. Éste llevó a término la traducción final de la obra de Dioscórides en Bagdad durante el reinado del califa al-Mutawakkil, divulgándose por todos los centros docentes del mundo islámico. Esta versión árabe llegó también a tierras de al-Andalús en época muy incierta, aunque anterior al siglo XII y de sus copias posteriores sacaron partido gran cantidad de médicos y farmacólogos andalusíes, en cuyas obras se puede comprobar el alcance y extensión del contenido científico dioscoridano, haciendo de él el libro de texto médico-farmacéutico más importante, rebasado ya el siglo XIII<sup>34</sup>.

De capital importancia para establecer el lazo pluridimensional que une la obra de Dioscórides con nuestro *Lapidario* es la tradición siríaca, hecho que no recoge en absoluto el mismo Prólogo redactado en el *scriptorium* alfonsí, muy parco en información. Si lo hace, es de una forma vaga y oblicua. He aquí un segmento que así lo confirma:

Et entre todos los sabios que se mas desto trabaieron (el estudio de las piedras) fue uno que ouo nombre Abolays. Et como quier que el tenie la ley

<sup>32</sup> Recalar en la ya clásica monografía de A. BAUMSTARK, *Geschichte der syrischen Literatur*, Bonn, A. Marcus und E. Webers Verlag, 1922, así como en D.L. O'LEARY, *How Greek Science passed to the Arabs*, London, Routledge & Kegan, 1951 y A.O. WHIPPLE, *The Role of Nestorians and Moslems in the History of Medicine*, Princeton, NJ, Princeton University Press, 1967.

<sup>33</sup> D.L. O'LEARY, *How Greek Science*, pp. 105-110, 152-153 y 157-158; ver también A. MIELI, *La science arabe et son rôle dans l'évolution scientifique mondiale*, Leiden, E.J. Brill, 1966, 69 y las notas 5 y 5 bis de la 70.

<sup>34</sup> Ver C.É. DUBLER, *La 'Materia Médica' de Dioscórides. Transmisión medieval y renacentista*, Barcelona: s. e. [del mismo autor, Tipografía Emporium], 1953, I, 59 y 77-78. Para la llegada a Córdoba de un espléndido códice griego, regalo del emperador bizantino Constantino VII Porfirogeneta a Abderramán III (912-961), v. É. LÉVI-PROVENÇAL, «Un échange d'ambassades entre Cordoue et Byzance», *Bizantino*, XII.1-2 (1937), 1-24. Ver además, para la vigencia del texto dioscoridano hasta el siglo XIII, mi *La materia médica*, pp. 73-82 (VII Su influencia en la medicina árabe: la conexión siríaca).



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

delos moros era omne que amaua mucho los gentiles et sennalada miente los de tierra de Caldea, por que dalli fueran sus auuelos. Et por que el sauie fablar aquel language et leye la su letra pago se mucho de buscar los sus libros et de estudiar por ellos por que oyera dezir que en aquella tierra fueran los mayores sabios que en otras del mundo [...] Ende quando Abolays fallo este libro fue con el muy liedo ca touo que fallara en el lo que cobdiciara fallar deste saber delas piedras. Et desde ouo por el mucho leydo et entendio lo que en el era traslado lo de lenguaie caldeo en arauigo. Et en su uida punno de prouar aquellas cosas que en el iazien et fallo las ciertas et uerdaderas ca el era sabidor dela arte de astronomia et dela natura de conosçer las piedras<sup>35</sup>.

Por tanto y ya desde su inicio, el intento de establecer las bases del estudio de la conexión con Dioscórides presenta una serie de dificultades a todas luces insalvables, puesto que el material documental con que se cuenta es prácticamente inexistente. En efecto, esta parte del Prólogo no atribuye para nada a H□unayn una versión siríaca de la *Materia Médica* de la que, por otra parte, no resta ningún manuscrito conocido. Ello no obstante, la existencia de esta versión queda asegurada a través de algunas referencias que a ella se hacen en algunos de los manuscritos que de la traducción arábiga existen, asegurando la certeza de su paso al árabe<sup>36</sup>. No nos queda, pues, otra posible solución que recurrir a la evidencia interna que el contenido del *Lapidario* pueda depararnos, cosa que —espero que así sea admitido por la crítica— he tenido ocasión de realizar hace ya algunos años.

En una monografía a este propósito destinada, he podido relacionar hasta 72 artículos del *Lapidario* con 66 (más 5 variedades de una de ellas) pertenecientes a Dioscórides, sin intentar por ello ser exhaustivo y empleando un método más bien conservador<sup>37</sup>. En la mayor parte de los casos presentados, las semejanzas son sorprendentes y en algunos, muy pocos, un tanto difusas e imprecisas, debido tal vez al hecho de que en su transmisión el texto dioscóridano va a sufrir una larga serie de constantes abreviaciones y omisiones, adiciones e interpolaciones que cambian su forma y ordenación original. Hasta tal punto que, en ciertos casos, el genuino Dioscórides podía constituir o bien

<sup>35</sup> Fol. 1b.

<sup>36</sup> Llega a estas conclusiones por primera vez E.J. GRUBE, quien ha ofrecido estos resultados en «Materialen zum Dioskurides Arabicus», *Aus der Welt der islamischen Kunst. Festschrift für Ernst Kühnel zum 75. Geburtstag am 26.10.1957*, R. ETINGHAUSEN, ed., Berlin, Gebr[üger] Mann Verlag, 1959, pp. 163-194. Ver también M. MEYERHOF, «Die *Materia Medica* des Dioskurides bei den Arabern», *Quellen und Studien zur Geschichte der Naturwissenschaften und Medizin*, III.4 (1933), 72-80.

<sup>37</sup> Ver mi *La materia médica*, tan inescapablemente manida en este estudio, pp. 89-91 (A.- Tabla de correspondencias); en pp. 95-174 (B.- Cotejo de textos), lo hago con todas ellas.



ser residuo o, en lo mejor de su *fortuna*, el núcleo principal. Redundante sería alargarse en el tratamiento de esta cuestión; empero, valga un solo ejemplo que permita un cierto grado de corroboración de lo ya afirmado por mí en aquella ocasión. Para ello, y a título de ejemplo, nos valdremos de dos artículos del primer tratado del *Lapidario* y del texto del mismo, tal como queda fijado en la traducción al castellano que realiza de Dioscórides el doctor Andrés de Laguna en el siglo XVI. De esta manera se superan cumplidamente las dificultades de orden lingüístico que salen al paso como consecuencia del desconocimiento de las dos principales lenguas en que se concreta más perfectamente la obra del Anazarbeo<sup>38</sup>. Helos aquí:

109 L.: Piedra iudega D: Piedra Judaica

D: La piedra Iudaica nace en Iudea, tiene forma de vna bellota, y es blanca, y por gentil compas figurada: porque la ciñen ciertas líneas y igualmente distantes unas de otras, y quasi hechas de aerificio en torno. Desleyda con algun liquor esta piedra, ningun sabor representa al gusto.

L: Esta fallan en la tierra que dizen Falaztim<sup>39</sup>. Et es siempre fallada en forma de bellota. De color es blanca et a en ella líneas uerdes de luengo en luengo. [...] et desfaze se quando la echan en el agua. Et lo que della sale no a sabor ninguno [...].

Uso médico

D: Deshecha sobre vna aguzadera como colyrio: y beuida la cantidad de vn guaranço con tres cyatos de agua caliente, es vtil a la retencion de la orina, y desmenuza las piedras de la vexiga.

L: [...] Et a tal uertud que si tomaren della tanto como un guaranço et lo pulieren en aguzadera negra et dieren dello a beuer con tres tanto de si de agua dulce al que a retenimiento de orina sana luego et quebranta la uexiga en que se faze la piedra<sup>40</sup> et presta otrossi contra la otra que es fecha en las renes.

13 L: Beruth D: Piedra Asia

Muy semejante descripción, con ligeras diferencias que muestran la corrupción del texto del *Lapidario*.

<sup>38</sup> Para el griego es todavía indispensable el texto ofrecido por M. WELLMANN, *Pedanii Dioscuridis Anazarbei 'De Materia medica' libri quinque*, Berolini (Berlín), Weidmann, 1906-1914, 3 vols. Para la versión castellana del doctor LAGUNA, *Pedacio Dioscorides Anazarbeo, acerca de la materia medicinal, y de los venenos mortíferos*, Salamanca, Mathias Gast, 1570, empleo el texto que reproduce C.É. DUBLER en el tomo tercero de su *La 'Materia Médica' de Dioscórides*. El número que presenta la piedra tomada como ejemplo es el asignado por María BREY MARIÑO en su edición –de fácil acceso–, procedimiento que empleo para facilitar su localización en el texto alfonsí.

<sup>39</sup> Del ár. Filastīn, es decir, Palestina.

<sup>40</sup> Tendría que ser: quebranta la piedra que se faze en la uexiga.



## El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

D: Entre las piedras Asias escogeremos la que en color se parece a la piedra pomez, la liuiana, la fistulosa, la que se desmenuza muy facilmente, y la que tiene ciertas venas hondas, y de color amarillo. Su flor no es otra cosa, sino aquella salumbre algun tanto roxa, que esta encima della assentada: la qual consta de partes subtiles, y se muestra en vnas piedras blanca, y en otras de color de piedra pomez, empero tirante a amarillo. Aplicada la dicha flor a la lengua, en alguna manera es mordaz.

L: [...] Et los egipcianos llaman le nief de Acin<sup>41</sup> et esto es por que a color blanca pero a en ella ya qua[n]tas uenas amariellas. Piedra es muy lyuiana et ligera de quebrantar por que se quebranta muy de rafez con que quier. Et fallan sobrela un color que semeia el poluo que esta sobre las paredes del molino [...] Et quando la quieren prouar si es buena ponen della sobre la lengua et sienten como que muerde por la agudez que a en ella.

Uso médico

Mucho más amplio en Dioscórides; ambos textos ofrecen coincidencias muy precisas, de forma que el texto del *Lapidario* parece ser un resumen parcial de aquél. He aquí las coincidencias:

D: [...] La piedra Asia y su flor tienen fuerça de constreñir, y de corroer ligeramente la carne [...] empero tienese por mas eficaz la flor: la qual seca, sana las llagas antiguas, y difficiles de encorar: consume la carne superflua dellas: y incorporada con miel, purifica las muy ferinas, y aquellas que tienen forma de hongos [...] Hazese tambien della vn poluo, el qual resuelue, adelgaza, y enflaquece los cuerpos gruesos, y muy carnosos, echandose en lugar de nitro en el baño sobre ellos.

L: [...] Et a tal uertud que quando la muelen et ponen el poluo della sobre las postemas faze las abrir en un dia. Et si los pusieren sobre llaga en que aya carne podrida tuelle la desa guisa misma. Et faz aun otra cosa muy fuerte que si la troxiere consigo omne muy grueso enmagrecer la (*sic*) ayna sin danno quel faga. Et por ende es bona pora los omes ademas gruesos que quieren enmagrecer ayna et sin trauaio.

Todo lo hasta aquí expuesto me lleva a confirmar, una vez más, la indudable presencia de la *materia medica* del Anazarbeo en el *Lapidario*, que pienso se produce de una forma indirecta y a través de una compleja trama de síntesis

<sup>41</sup> Es decir, nieve de China. Este mismo nombre se halla en Ibn al-Baitā̄r (n° 638 Hadjer assious): Es la piedra llamada *baroud*, que ha sido tratada en la letra *ba*. Según este tratadista andalusí los habitantes de Egipto le dan el nombre de *nieve de China* (ver el n° 72). En dicho número (Assious = λίθος ἄσσιος) se ofrece la siguiente introducción: «Es la *nieve de China* entre los antiguos médicos de Egipto. La gente y los médicos del Maghreb le dan el nombre de *bāraud*» [mía es la traducción]. Es la piedra de Assos, ciudad de la Troada, que parece ser la alunita, un sulfato hidratado de potasio y aluminio. Incomprensiblemente, Sagrario RODRÍGUEZ M. MONTALVO en su edición corrige Acin por Açuz (p. 28 y nota 26, en la misma página).



gnoseológica en la que participan tanto los saberes griegos como los persas, babilónicos, indios, hebraicos y árabes, que son los principales y los hasta ahora detectados. Lo mismo sucede con respecto a Galeno y el galenismo que impregna el saber médico inmerso en su interior<sup>42</sup>.

Así pues, no podemos hablar con rigor de fuentes directas. En lo que se refiere a los dos integrantes que componen la mayor y mejor parte de su contenido de carácter médico, se integran ambos dentro de una línea de continuidad temporal que, arrancando de finales del siglo primero de nuestra época, llega tal vez a los primeros años de la segunda mitad del siglo IX, que es el momento en que, en mi opinión, se escribe la obra en siríaco. El hecho de haber establecido este límite temporal viene impulsado por un estudio todavía parcial de las fuentes de la obra alfonsí, labor todavía muy lejos de consumarse y que obliga, consecuentemente, a considerar sus conclusiones como provisionales y ávidas de futura confirmación o rechazo<sup>43</sup>. En efecto, su específico valor debe situarse en un contexto mucho más amplio y complejo, que se ve enriquecido por la contribución de otras fuentes, como son las relacionadas con la astronomía y la magia. Pese a ello, o tal vez por ello, hemos de someter su problemática gnoseológica a las exigencias de un método crítico muy vario, que ha de tener siempre en cuenta una perspectiva muy concreta: la conferida por el hecho de que en este trinomio el entramado textual se ve relacionado con un medio de transmisión escrita muy peculiar, la traducción, vehículo del ideal cultural del rey Alfonso<sup>44</sup>.

Este procedimiento –y al mismo tiempo proceso– genera y desencadena toda una extensa labor de academización que nos remite a su mismo origen, la Bagdad de la segunda mitad del siglo IX y la ingente labor desplegada por Hūnayn ibn Ishāq y sus discípulos, y que toca muy de cerca a nuestro *Lapidario*. La extensa y rica compilación que es y supone, sólo fue posible en cuanto que es resultado –directo o indirecto, mediato o inmediato– de un movimiento cultural

<sup>42</sup> Un aspecto parcial de paralelismo presencial de base hebraica entre un reducido lapidario del siglo XIII y el del rey castellano lo ofrece S. GARCÍA ALBIOL, «Las piedras preciosas en el *Ša'ar ha-Šamayim* de Gešon ben Šelomoh y sus paralelismos con el *Lapidario* de Alfonso X el Sabio», *Miscelánea de estudios árabes y hebraicos*, 39.2 (1990), 85-103.

<sup>43</sup> M. FORCADA, de la Universidad de Barcelona, aduce otra posibilidad que concierne a otra obra traducida en el *scriptorium* alfonsí, que tomo con grandes reservas: «El *Picatrix*, fuente del *Lapidario*», en «*Ochava espera*» y «*Astrofísica*»: *textos y estudios sobre las fuentes árabes de la astronomía de Alfonso X*, M. COMES, H. MIELGO y J. SAMSÓ, eds., Barcelona, Agencia Española de Cooperación Internacional/ Instituto de Cooperación con el Mundo Árabe/ Universidad de Barcelona/ Instituto «Millás Vallicrosa» de Historia de la Ciencia Árabe, 1990, 209-220.

<sup>44</sup> Ver, a este respecto, las apretadas páginas (79-87) de F. MÁRQUEZ VILLANUEVA en el apartado 8 (El mundo de las traducciones) de su *El concepto cultural alfonsí*.

El contenido médico en el *Lapidario* alfonsí

más vasto y dilatado que tenía como meta un objetivo ideal, el de la más completa y rigurosa instrucción en “el arte que llaman de naturas”<sup>45</sup>. Éste queda integrado y vinculado íntimamente con la erudición árabe y musulmana, de suerte que, como afirmó con acierto César É. Dubler, “la consciente investigación médica no tropezó, bajo el dominio del Islam, con las trabas artificiales que se alzaban en la Europa medieval”<sup>46</sup>. No es de extrañar, pues, que el arte de curar tuviera entre aquéllos un cultivo ininterrumpido y se prefiera esta disciplina a otras con ella relacionadas. Nada casual es, por tanto, que su *doctrina* se infiltrara en textos que hasta hace muy poco no eran considerados como pertenecientes a esta ciencia. Ningún otro texto como el *Lapidario* alfonsí refleja este fenómeno, pese al hecho innegable de que fuera minusvalorado o incluso ignorado por la historiografía médica peninsular del siglo XX. Su importancia como texto médico me parece incuestionable, sin que otros aspectos que presenta, como son el astrológico, el alquímico y el mágico, alteren esta apreciación. Es más, todos ellos contribuyen a realzar su importancia, potenciando su específico valor en su calidad de primer tratado de literatura médica en vulgar castellano y, como tal, digno de cuidadoso estudio por parte no sólo del filólogo, sino del historiador de la medicina, tanto occidental como específicamente peninsular.

---

<sup>45</sup> Así llama el dócil y perplejo alumno, en conversación con su maestro de teología, a las ciencias físicas que se impartían, todavía en 1293, en ciertas semiclandestinas escuelas de Castilla y León, como nos recuerda el *Lucidario* de Sancho IV, hijo y sucesor de Alfonso (R.P. KINKADE, *Los 'Lucidarios' españoles*, Madrid, Editorial Gredos, 1968, 82).

<sup>46</sup> Cf. *La 'Materia Médica'*, I, 21.