

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN



TRABAJO FIN DE GRADO
GRADO DE PERIODISMO

**ANÁLISIS DEL LIBRO COMO PRODUCTO CULTURAL A TRAVÉS DE LAS
PÁGINAS DE *BABELIA***

REALIZADO POR:

Mateo Barbero, María Paz

TUTOR:

López Redondo, Isaac

Sevilla, 19 de junio de 2018

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. OBJETIVOS	6
3. METODOLOGÍA	9
4. EL PAÍS	12
5. BABELIA	14
6. LA CRÍTICA LITERARIA. Marco teórico	17
7. ANÁLISIS DE CONTENIDO	19
1. Grupos editoriales	21
2. Fecha de publicación original y fecha de publicación en España	26
3. Babelia y la recuperación de libros de años anteriores	28
4. Géneros literarios	29
5. Autores	31
6. País de origen de la obra	33
7. Extensión de la crítica	35
8. Material complementario	37
8. CONCLUSIONES.....	41
9. REFERENCIAS	44
10. ANEXO	
1. Entrevista a Javier Rodríguez Marcos	47
2. Esquema de grupos editoriales	53
3. Tablas de contenido	53

A lo largo de este trabajo el lector va a poder conocer cuál es la estructura actual del sector editorial y de qué manera es tratado el libro dentro de la prensa como objeto cultural. Para ello utilizaremos la versión impresa del suplemento cultural *Babelia*, que nos servirá de hilo conductor para conocer los objetivos anteriormente señalados.

Como marco temporal de análisis hemos delimitado nuestro estudio en los meses de marzo y abril. Esto es debido a la cercanía de ambos meses al Día del Libro y a las ferias literarias. También podrá leer declaraciones de Javier Rodríguez Marcos, responsable de contenidos de *Babelia*, que nos dará su punto de vista sobre nuestros resultados.

1 INTRODUCCIÓN

El sector de los libros y la prensa en España se ha convertido con el transcurso de los años en una de las industrias más beneficiosas para el ámbito cultural español. Tal y como apunta el último informe publicado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes en abril de 2018, centrándonos en la edición de libros, nuestro país ocupa el cuarto lugar en el ranking europeo en lo que se refiere al número de lanzamientos anuales y respecto al orden mundial, el noveno con mayor mercado de ventas.

Si analizamos con detenimiento este sector vemos cómo actualmente existen más de 3.000 editoriales y se venden al día más de 400.000 ejemplares de media, lo que nos deja ver claramente que estamos ante un mercado rápido con un nivel de ventas más que considerable.

Y es que ya no solo basta con una buena historia y un autor conocido. Ahora las editoriales deben buscar nuevas formas de promoción que hagan que sus libros lleguen a ser los más visibles y conocidos en las librerías y en las mentes de sus compradores objetivos para poder conseguir ya no un premio literario, sino el simple reconocimiento del público.

Son muchos los métodos utilizados por las editoriales para llevar sus obras a lo más alto de las listas de ventas y conseguir el agrado de la crítica. Aunque sin duda una de las fórmulas que se ha extendido con más fuerza en los últimos años ha sido la de informar de las novedades editoriales en los suplementos culturales, ya que es aquí donde los libros y sus autores encuentran un territorio más especializado en el que darse a conocer. (Rodríguez Pastoriza, 2006:33).

En este sentido, Mary Luz Vallejo M. (1993: 199-200) afirma:

Una de las funciones más importantes de los suplementos literarios es acompañar el desarrollo de las letras nacionales y extranjeras, interpretar las nuevas tendencias literarias y jalonar reflexiones y debates sobre ellas. Pero también corren el riesgo de convertirse en cajas de resonancia de modas pasajeras de las modas efímeras del mercado editorial, entrando en el círculo vicioso del mercado que ofrece novela barata porque el público consume novela barata.

Se da por entendido que estos suplementos tienen como objetivo resaltar lo mejor del mundo de las letras y seleccionar aquellas obras que deben ser conocidas para bien o para mal por el público lector. Para ello los críticos manejan una serie de criterios de selección que en su concepción prometen ser imparciales respecto a la ideología del medio. No

obstante lo cierto es que al fin y al cabo todo esto es un negocio y nadie desea ver su negocio en números rojos.

Hasta hace relativamente poco, gran parte del panorama editorial español estaba enlazado a dos de los mayores grupos mediáticos de nuestro país: Prisa y Planeta. Sin embargo, tras los recientes movimientos bursátiles, Prisa ha perdido su participación en las editoriales de nuestro país y ha provocado un cambio en el sector editorial importante que a priori no debería verse reflejado en sus informaciones o en su línea editorial.

Este trabajo pretende analizar el papel del suplemento cultural *Babelia*, perteneciente al periódico *El País* propiedad del Grupo Prisa, como foco emisor de opiniones sobre el libro como producto cultural. Como ya hemos comentado el Grupo Prisa ha perdido sus participaciones en el sector editorial por lo que actualmente el suplemento no debe rendir pleitesías a ningún sello, ya que el propio grupo no debe mirar por las ventas de sus filiales.

Es por ello que este suplemento se convierte en un instrumento más que interesante dado que ya no se encuentra condicionado necesariamente por la postura editorial e ideológica del periódico, aunque como ya hemos dicho se presupone que en ningún momento ha debido de estarlo. Analizaremos a qué editoriales se les muestra más atención, cuáles son los géneros más activos en la actualidad, la presencia de los autores según su sexo, cuáles son los países de los que provienen más traducciones o si se le da prioridad a la literatura española, entre otras cosas. Y es que cada elección va a tener un papel determinante en esta industria.

2 OBJETIVOS

El objetivo primordial de este estudio es analizar qué tipo de literatura tiene más visibilidad en el suplemento cultural *Babelia*, ya que esto nos permitirá conocer cómo se atiende al sector editorial en la prensa española en la actualidad.

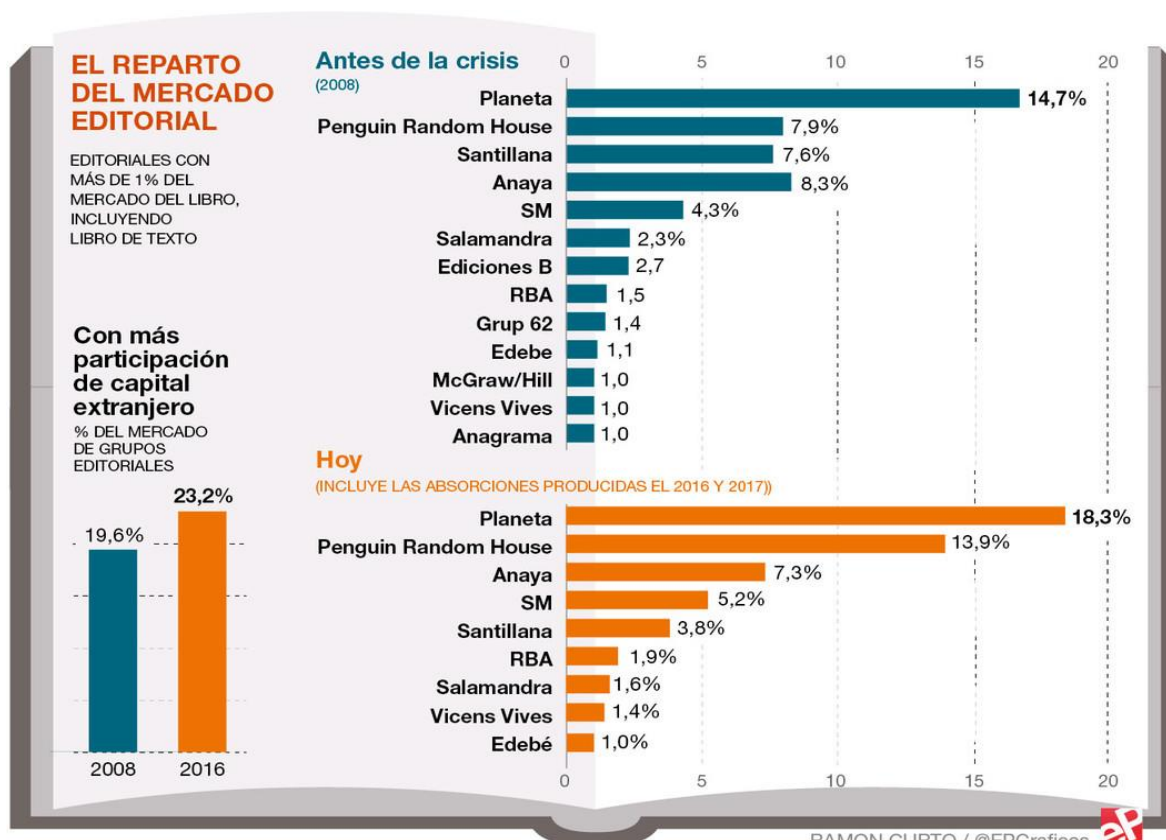
Babelia se trata de un suplemento cultural español que sale al mercado en su versión impresa cada sábado junto con el periódico *El País*. Entre sus páginas podemos encontrar artículos, entrevistas y críticas sobre el mundo de las artes, haciendo un especial hincapié en el teatro, la pintura y la literatura.

La razón de haber elegido este cuadernillo es su trayectoria de más de 25 años, que lo convierte en el suplemento de referencia en lengua hispana perteneciente al periódico con mayor difusión de la prensa española, *El País*.

Por otra parte también tenemos que tener en cuenta que en la actualidad el suplemento cobra aún un mayor interés ya que el grupo Prisa, propietario de *El País* y por tanto de *Babelia*, no cuenta con participaciones en ningún grupo editorial, por lo que se trata de un suplemento libre de intereses empresariales.

No obstante partíamos de la idea de que por la tendencia actual del sector, era en parte inevitable que el cuadernillo le diera prioridad a ciertos sellos editoriales, aunque siempre teniendo en cuenta cuáles son aquellos con un verdadero peso en el mercado y cuáles ocupan un mayor porcentaje de ventas en este ámbito.

Para poder defender esta idea nos vamos a detener un momento en ver cómo está estructurado actualmente el mercado editorial. Los dos principales grupos que conforman el duopolio editorial español (*El Periódico*, 2017) son Penguin Random House y Planeta, ocupando ambos el 32.2% del mercado en España.



Fuente: *El Periódico*, Así ha quedado repartido el sector editorial tras ocho años de crisis. [En línea] 2017

En menor medida también destacan el grupo Anaya con un 7.3% y SM con el 5.2% del mercado. Como vemos Santillana (Grupo Prisa) se queda lejos de los primeros puestos dado a que vendió gran parte de su accionado al grupo Penguin Random House en el 2014, quedándose solamente con la parte educativa del sello.¹

Una vez analizado cómo se conforma actualmente el mercado editorial español pasamos a plantearnos otros objetivos a cumplir con nuestro estudio:

- Analizar los géneros literarios que tienen presencia en *Babelia*.
- Qué peso tiene la mujer como escritora en el panorama editorial actual.
- Cuantificar el tiempo que transcurre desde que una obra se publica en su país de origen hasta que finalmente es publicada en España. La finalidad de este objetivo es conocer qué margen de tiempo utilizan las editoriales para traer las novedades extranjeras traducidas a nuestro país.

¹ Martín Rodrigo, Inés (2014). Penguin Random House compra Alfaguara. *El Periódico*. Disponible en: <http://www.abc.es/cultura/libros/20140319/abci-penguin-random-house-alfaguara-201403191845.html>

- Cuál es la presencia que tienen en el suplemento los escritores de habla hispana, fijándonos especialmente en los de origen español.

3 METODOLOGÍA

Este estudio se basa en un análisis de contenido del suplemento cultural *Babelia* ya que a través de él pretendemos conocer cómo se conforma actualmente el panorama literario y cuál es el tratamiento que se hace del libro como objeto cultural, ya que así podremos crearnos un esquema general de este sector.

Para realizar nuestra investigación y poder llegar a conseguir los objetivos anteriormente señalados, nos hemos fijado una serie de ítems que forman parte de unas tablas de análisis que hemos añadido en el anexo de este trabajo. Los campos de estudio en los que nos hemos centrado son:

- **Editorial.** En este ítem nos interesa conocer cuáles son las editoriales que más peso tienen en el suplemento y también veremos cuáles son los nuevos grupos que están surgiendo en el panorama actual. Para ello hemos señalado en nuestra tabla cuáles son las editoriales que publican los libros reseñados en el suplemento.
- **Publicación original.** Para este apartado nos centramos en los libros de origen extranjero y en su año de publicación original. Hemos realizado una búsqueda de cuál era la primera edición de cada obra en su país de origen y la fecha obtenida a quedado recogida en nuestra tabla. Pretendemos saber cuál es el tiempo aproximado que tarda una obra extranjera en llegar a nuestro país.
- **Año de publicación en España.** En nuestra tabla de análisis hemos recogido el año de publicación en España de cada obra reseñada. Con este ítem buscamos conocer cuál es el margen de tiempo que utiliza el suplemento a la hora de analizar las obras y si recuperan o no libros de años pasados, es decir, queremos conocer el tiempo de vida útil que tiene un libro como novedad.
- **Género del libro.** Teniendo en cuenta las características de los libros reseñados, hemos anotado el tipo de género literario al que pertenecen. Hemos querido abordar este ítem desde una perspectiva más global, por lo que vamos a tener en cuenta como géneros la narrativa, el ensayo, el teatro y la poesía. Analizaremos cuál es la tendencia del mercado en cuanto a lo que la temática se refiere.

- **Autor.** Aquí intentaremos validar uno de nuestros objetivos y es que veremos qué papel tiene la mujer escritora dentro del mercado y si existe igualdad en cuanto al número de reseñas según el sexo. Para ello hemos anotado el género del autor de la obra y también hemos tenido en cuenta aquellos casos en los que los libros tienen una autoría compartida.
- **País de origen de la obra.** Tendremos en cuenta de dónde provienen las obras en el caso de que sean extranjeras ya que así podremos conocer cuáles son los principales países exportadores de literatura. En nuestra ficha de análisis para este punto hemos decidido registrar el país que cuenta con la primera publicación de la obra reseñada.
- **Extensión.** Nos detendremos en señalar el espacio que ocupa cada crítica en el suplemento. Este punto tiene relación directa con el ítem de las editoriales, ya que podremos ver si se le da prioridad de espacio a un sello u a otro. Nos hemos fijado varias medidas teniendo en cuenta los módulos en los que se diseña el suplemento y que realmente el cuadernillo no cuenta con un diseño fijo, ya que cada página posee un formato que no se repite en ningún otro momento. Hemos decidido agrupar todas las críticas según los tamaños de: más de una página, una página entera, media página, un cuarto de página y menos de un cuarto.
- **Material complementario.** Dada a la gran labor de diseño con la que cuenta *Babelia* entre sus páginas queremos fijarnos en la forma en la que abordan cada crítica ya que algunas cuentan con una mayor labor de maquetación que otras. Para ello nos vamos a centrar en analizar si van acompañadas con fotografías, imágenes del autor, dibujos o similares, noticias complementarias; o cuáles van sin acompañamiento.

Respecto al marco temporal en el que se centra este estudio, hemos recopilado todos los ejemplares impresos publicados en los meses de marzo y abril de 2018. Escogimos estas fechas ya que se tratan de dos meses con mucho trabajo editorial puesto que el 23 de abril se celebra el Día del Libro y posteriormente comienzan todas las ferias literarias. En estos meses las editoriales se apresuran en sacar sus mejores armas al mercado y realizan sus

lanzamientos más importantes o con mayor relevancia en el panorama editorial, por lo que podremos examinar que literatura es la que intentan premiar los grupos editoriales y cuáles son las tendencias que más recoge la prensa.

Durante nuestra labor de estudio, decidimos que era necesario contrastar y dar mayor cohesión a los datos obtenidos en el análisis de contenido. Para ello entrevistamos a Javier Rodríguez Marcos, director de contenidos de este suplemento y por lo tanto, responsable de la elección literaria que refleja *Babelia*. El objetivo de esta conversación no fue otro que aportar la visión de un responsable del medio a nuestra investigación para que él, con sus propias palabras, nos corroborara, matizara o rechazara los resultados obtenidos.

4 EL PAÍS

Rodríguez Pastoriza (2006:163) afirma que “la información cultural se ha impuesto como un contenido imprescindible en todos los periódicos y revistas de información general, sea cual sea su ámbito geográfico de distribución y la clase o sector social a los que se dirijan.”

Para contextualizar esto debemos de retroceder hasta la revolución de Mayo del 68, ya que esta había supuesto en Europa el nacimiento de un nuevo periodismo cultural completamente asumido por los medios escritos que no se reflejaría en España hasta la Transición política en la década de los años 70. (Rodríguez Pastoriza, 2006:163)

Anteriormente las noticias culturales no habían tenido presencia en una sección fija, sino que se habían visto repartidas entre las secciones de Sociedad, Sucesos, Espectáculos o similares. No obstante en esta época comenzaron a surgir nuevos diarios, como el que analizamos, que obligaron al resto de periódicos a acometer una renovación de sus secciones y de su forma de abordar la información cultural. (Rodríguez Pastoriza, 2006:164)

El periódico *El País* surgió el 4 de mayo de 1976 de la mano de Juan Luis Cebrián y de inmediato se convirtió según palabras de su director en un “inapelable sancionador de presencias y termómetro de importancias”. Gérard Imbert y José Vidal-Beneyto reflexionan en *El País o la referencia dominante (1986)* sobre cómo este diario había conseguido situarse por encima de otros, ya no solo por su discurso cultural, sino también por señalarse como un “periódico de élite” o de “influencia dominante”.

En cuanto a su ideología, pocos años después de su fundación, el periódico se posicionó a favor de los gobiernos socialistas y pasó a ser el periódico de la España democrática. Adoptó un papel mediador entre la ciudadanía y el poder y se vio claramente favorecido por su contexto de creación ya que representaba todo lo que la transición quería ofrecer. También acogió un discurso que se convirtió en una guía tanto para los líderes políticos, económicos y las instituciones sociales, así como para los otros medios de comunicación nacionales y extranjeros. (Armañanzas, 2013:55).

Además de esto, el citado periódico fue el primero en editar un suplemento cultural. Tal y como explica Mary Luz Vallejo Mejía en *La crítica literaria como género periodístico (1993:199)* a *El País* “hay que atribuir gran parte de los desaciertos pero también de los aciertos de la prensa cultural”. Y es que desde su fundación, este diario marcó los cánones

a seguir por el resto de periódicos que no tuvieron otra opción que adaptarse al modelo impuesto por *El País*.

Al año de su fundación y viendo la gran acogida que habían tenido por parte de la sociedad, el periódico decidió ampliar sus áreas informativas siguiendo uno de los principios que recogían en su primer número, “*El País* aspira a ser el periódico de la cultura, pero sin convertirse en un diario de minorías ilustradas”.

Comenzó publicando dentro de la propia numeración de su periódico cuatro páginas bajo el nombre de *Libros*, donde se hablaba de las letras y ayudaba los miércoles y los domingos a ampliar la sección de cultura. Tras el éxito que obtuvo este movimiento, el diario decidió lanzar al mercado su primer suplemento *Arte y Pensamiento*, que más tarde quedaría dividido debido a la gran acogida que tuvo. Esto nos hace ver en parte el gran éxito que supuso la inclusión de la cultura en la prensa ya que no solo sirvió para darle prestigio al medio y ser un sello de la marca, sino que también respondió a una necesidad cultural que el resto de medios no tuvieron más remedio que acoger para no quedar excluidos de la tendencia del mercado.

La información cultural se ha ido ampliando con el tiempo y en la actualidad ocupa más páginas cada día. Se ha podido ir observando una preocupación de los medios por manifestar su interés por la información cultural, no sólo a través del tratamiento diario en las secciones dedicadas a la cultura, sino con “la integración de los suplementos culturales que con periodicidad semanal insertan como cuadernillos o separatas manejables de manera independiente al resto de los contenidos del periódico” (Rodríguez Pastoriza, 2006:167).

De esta forma surge nuestro objeto de análisis, el suplemento cultural *Babelia*. Recoge entre sus páginas más de 25 años de experiencia en suplementos y a día de hoy es sin duda una de las mayores referencias del sector cultural.

5 BABELIA

Como ya hemos nombrado con anterioridad, el diario *el País* se erigió rápidamente como uno de los máximos valedores del pensamiento cultural en España y durante sus primeros años de vida publicó el suplemento cultural *Arte y Pensamiento*.

Este suplemento dominical recogía entre sus ocho páginas informaciones relacionadas con el mundo de las artes plásticas, las artes escénicas, la música, los libros y todo lo relacionado con el mundo del espectáculo. Tal fue la acogida de *Arte y Pensamiento* que el medio se vio obligado a dividirlo en otros tres suplementos que recibirían los nombres de *En cartel*, *Artes y Libros*.

Este primer suplemento según Armañanzas (2013:78) “era un lugar para la reflexión, dirigido a minorías más ilustradas que parte del público lector del ejemplar diario. [...] Se trataba de transmitir conocimiento, no de aportar información sobre el hecho cultural”.

No obstante en octubre de 1991 *El País* retomó el modelo de *Arte y Pensamiento* y lanzó al mercado un único suplemento cultural que uniría de nuevo a todas las artes, *Babelia*. El coordinador del suplemento, Manuel Vicent, planteaba en la declaración de principios de la revista que su intención era crear un espacio complementario y distinto al que se podía encontrar en las páginas de información. Así lo explicaba el propio Vicent (1991):

El nuevo suplemento cultural, que constará de 32 páginas, desea abrir sus páginas a todos, sin distinciones elitistas. Estará atento a la llamada cultura oficial, pero siempre con espíritu crítico, y en él encontrarán espacio tanto los confirmados en el mundo de las artes y de las letras como los que empiezan a abrirse camino. *Babelia*, como nueva revista cultural de *El País*, desea estar atenta no sólo a lo que ha germinado en el mundo de la creatividad, sino también a lo que aún está en ciernes o espera en las catacumbas el momento de darse a conocer. En un momento de confusión de ideas y de valores y cuando todo hace pensar que en los presupuestos mundiales, la cultura no alcanzará el relieve que merece, *Babelia* quiere también subrayar que sin cultura, el mundo será menos libre. El suplemento pretende presentar un panorama de la cultura que tenga en cuenta la realidad nacional, pero sin renunciar al carácter profundamente internacional que ha siempre caracterizado a este diario.

Javier Aparicio Maydeu (2003:217) analiza de esta manera el papel de *Babelia* dentro del sector periodístico cultural:

La difusión internacional de la cabecera, y su elevada tirada en sus distintas ediciones, lo convierten en un suplemento de referencia en el mercado de la lengua española. Es el suplemento en lengua española más conocido en el extranjero y en consecuencia, una buena crítica publicada en *Babelia* aumenta las posibilidades de traducción del libro, habida cuenta en su reconocimiento entre los editores extranjeros.

El País consiguió que su suplemento se distanciara de sus anteriores cuadernillos y se centró en analizar las novedades editoriales:

Babelia aporta también un nuevo planteamiento temático, pues presta tanta atención a las grandes figuras vivas de la cultura como a las tendencias emergentes, y dispensa el mismo interés a los productos culturales que a la sociedad que los consume (Vicent, 1991)

No obstante y retomando las palabras de Vicent, en la actualidad sabemos que la afirmación de “sin cultura, el mundo será menos libre” (1991) es una verdad a medias. Es cierto que la cultura es un pilar indispensable de nuestra sociedad y que recoge la necesidad de muchos ciudadanos que ven en el mundo de las artes un paraíso en el que poder perderse. Pero también es cierto que no es libre.

Mary Luz Vallejo Mejías (1993:197) afirma que “las claves para la interpretación de los suplementos literarios habría que buscarlas en los imperativos económicos de cada periódico en particular, y en el contexto global de la prensa y del medio cultural”. Los suplementos literarios pasan a ser instrumentos de los intereses comerciales de cada medio y dejan a un lado su carácter informativo e ilustrador.

Pero como ya hemos adelantado en páginas anteriores, la situación de *El País* y más concretamente del Grupo Prisa, ha cambiado en los últimos años. Tras su venta de activos a Penguin Random House en 2004, *Babelia* ya no tiene ningún tipo de relación con alguna editorial excepto la que se puede entender de enemistad hacia aquellos grupos empresariales contrarios a Prisa como puede ser Planeta.

En la actualidad *Babelia* sale a los quioscos cada sábado y sigue siendo una de las referencias del sector. Su público lector va mucho más allá que aquellos lectores que compran el ejemplar físico ya que también dispone de su propia página web que es actualizada a diario.

No obstante vamos a centrar nuestro análisis en la versión impresa del suplemento ya que es aquí donde se profundiza más sobre ciertos temas que como uno de sus redactores expresó en una entrevista reciente para la página web Cuv 3, “las noticias que se publican en *Babelia* son aquellos temas que puedan ser densos o herméticos tratando de dotarlos de una mayor claridad” (2016).

6 LA CRÍTICA LITERARIA. MARCO TEÓRICO

En este momento de nuestro trabajo es necesario establecer una pausa para definir brevemente qué es una crítica literaria y cuáles son los aspectos que se tienen cuenta, ya que el citado suplemento se basa en gran parte en esto.

Emy Armañanzas (2013:202) explica que la función principal de los suplementos culturales es “la valoración de la obra de creación dado que son los géneros periodísticos argumentativos y de opinión, sobre todo la crítica y la reseña, los más abundantes.”

Este autor define la crítica como “un texto periodístico firmado por un especialista en su área que informa, explica, analiza y valora argumentando con la intención de persuadir al lector de las cualidades y el sentido de una obra de creación concreta expuesta al público” (Armañanzas, 2013:204).

La elaboración de estas críticas no proviene normalmente de las manos de periodistas, sino de la de un especialista o crítico, un experto en su ámbito. Según Rodríguez Pastoriza (2006:153) cuando un medio decide dar acogida a este género dentro de sus páginas lo hace “excluyendo los intereses y las presiones que las industrias y los organismos e instituciones culturales ejercen sobre medios y profesionales, así como las filias y fobias que se puedan tener sobre determinadas obras, temas o autores”.

Sin embargo muchas veces estas críticas no son construidas por un especialista o no se observa en ellas las características propias de un trabajo imparcial. Como ya hemos analizado anteriormente el mercado influye con gran fuerza en el ámbito editorial español desde que en la década de los años sesenta se produjera el auge de la crítica en los periódicos (Rebollo Sánchez, 2011:206). Es por ello que muchas veces se traspasan los límites de la crítica y deja de ser un objeto de análisis y valoración para ser un objeto publicitario.

Tampoco podemos dejar pasar uno de los factores más importantes en este ámbito, los juicios de valor. Como explica José García Templado (1997:565) “prestigiar o desprestigiar un texto puede estar ligado a los parámetros que rigen el ejercicio de la crítica, cambiantes según movimientos, épocas, modas o actitudes personales y, desde luego, estará ligado a la emisión de juicios de valor”.

Pese a que se tratan de expertos, la crítica no es una ciencia exacta y los profesionales no dejan de ser personas con sus propias vivencias y gustos por lo que es difícil valorar sin tener en cuenta estos aspectos. Es por ello que toda crítica debe de ir firmada por el nombre del autor ya que de esta manera el público puede hacerse una idea de los gustos y preferencias del especialista a la hora de abordar su trabajo (Rodríguez Pastoriza, 2006:157).

Igualmente, uno de los aspectos básicos de una crítica debe de ser la claridad, ya que se basa en una mirada objetiva hacia la obra con el único propósito de orientar al lector a la hora de su lectura. El crítico se convierte de este modo en una especie de intermediario entre el libro, el autor y el lector. ²Y la crítica pasa a ser el ejercicio indispensable de este para mostrar su “interpretación de la producción cultural y al mismo tiempo de valoración de esa producción y, consecuentemente, de recomendación o descalificación” (Rodríguez Pastoriza, 2006:157).

Por último en cuanto a las funciones de la crítica, Vallejo Mejia (1993) extrae una recopilación de estas del ensayo *Cuál es la función de la crítica* del escritor W.H. Auden, las cuáles son:

Introducimos en la obra de autores que ignorábamos; mostrarnos las relaciones entre obras de diferentes épocas y cultura a través de un análisis comparativo; arrojar luces sobre el proceso artístico de construcción de una obra; revelar las relaciones entre el arte y la vida, la política, las sociedad, la ética, la religión; pero sobre todo, sugerir, hacer que la literatura entre por los sentidos, porque , en definitiva, el crítico trata de persuadirnos de que lo que él ve es lo que de veras ocurre en la obra; intenta convencer a lector de sus descubrimiento y al mismo tiempo interesarlo en la obra a través del texto crítico. (p 23).

² Fuente <https://www.sinjania.com/la-funcion-de-la-critica-literaria/> [En línea]. Consulta el 17 de abril de 2018.

7 ANÁLISIS DE CONTENIDO

Hemos podido crearnos una idea de cuál es la tendencia actual del mercado y cuáles son los parámetros que rigen la actualidad crítica del cuadernillo tras el exhaustivo análisis realizado sobre los nueve ejemplares del suplemento cultural *Babelia*³.

A continuación hemos elaborado una serie de apartados que reflejan los resultados obtenidos tras nuestro análisis a los que le hemos añadido una serie de gráficas que acompañan a estos textos para poder visualizar más fácilmente los resultados.

No obstante antes de esto queremos resaltar una serie de excepciones que han destacado durante la labor de análisis:

- En el ejemplar de análisis 5 con fecha de 30 de marzo de 2018, encontramos una crítica sobre el libro *El arte de la ficción* de James Salter, publicado por la editorial *Salamandra*.

En nuestro marco temporal de análisis este es el único elemento que es reseñado antes de que el libro se lance al mercado. Por otra parte, se le dedica al libro más de una página lo que también es destacable ya que son muy pocos libros lo que poseen estas características dentro de nuestro estudio.

Salter es sin duda una de las grandes figuras de la escritura norteamericana y sus obras han sabido superar el paso del tiempo, pero también es cierto que hay otros grandes autores que no obtienen tanto reconocimiento dentro del suplemento. Un ejemplo de esto puede ser Arturo Pérez-Reverte que aparece con su obra *Los perros duros no bailan* de la editorial *Alfaguara* (Grupo Penguin Random House) en el ejemplar de análisis 9 del ejemplar del 28 de abril no ocupando más de un cuarto de página a pesar de que atesora más de 35 premios y distinciones.

- También queremos destacar el ejemplar de análisis 8 con fecha de 21 de abril de 2018. Dado a su cercanía temporal, este suplemento se centró en el Día del Libro y acogió una estructura diferente a la que se ha analizado hasta este momento.

³ Tablas de análisis incluidas en el anexo de este trabajo.

La sección de En Portada que usualmente suele ocupar dos páginas pasa a adueñarse de nueve páginas ya que se crea una nueva dinámica en la que “lectores ilustres de todos los ámbitos de la cultura” (Babelia, 2018) pasan a analizar sus recomendaciones.

Tal y como explicábamos anteriormente, la elaboración de las críticas deben ser de manos expertas en el ámbito y no de cantantes, diseñadores gráficos o políticos como ocurre aquí. Como ya señalábamos, la elaboración de la crítica debe de estar firmada “por un especialista en su área que informa, explica, analiza y valora argumentando con la intención de persuadir al lector de las cualidades y el sentido de una obra de creación concreta expuesta al público” (Armañanzas, 2013:204).

Bien es cierto que esta dinámica es una interesante acción de marketing que puede ser un intento de persuadir a los lectores ya que se pueden dejar llevar por personas con peso en el ámbito social o puede que quieran leer aquello que sus ídolos han determinado como bueno, pero esto nos aleja bastante de la imagen rigurosa que tenemos de *Babelia*. En relación con el motivo de esta acción, Rodríguez Marcos dijo:

Como sabíamos que íbamos a volver sobre libros que ya habíamos tratado, queríamos probar con esta fórmula de pedir a personas con cierto estatus social que de los mismos géneros que hablaban nuestros periodistas ellos dieran su opinión. [...] No son críticos pero son personas que saben mucho del mercado y de recomendar libros.

- Continuando en el ejemplar anteriormente señalado vemos cómo la siguiente sección se centra en analizar la figura de Sergio Ramírez, nuevo Premio Cervantes, y sus tendencias a la hora de tratar los diferentes géneros literarios.

Se realiza un repaso por las obras del nicaragüense atendiendo a los géneros de la novela, el cuento, el ensayo, la crónica y por último también se hace un especial hincapié en el tono de denuncia de sus obras.

Sin embargo no encontramos una crítica de ellas, simplemente se habla sobre su forma de escribir y se citan algunos de sus libros más ejemplificadores pero no se realiza ninguna reseña. Rodríguez Marcos comentó:

Sabiendo que en los próximos días iba a tener muchísima presencia en el diario por la crónica y el seguimiento del Premio Cervantes, era un poco para decirle al lector quién era Sergio Ramírez [...] Estaba más centrado en esa función divulgativa.

Con esto y lo anteriormente explicado sobre el ejemplar del 21 de abril encontramos que finalmente en el número dedicado al Día del Libro no se realiza ninguna crítica formal sobre ningún libro y *Babelia* se deja llevar por el mercado ya que sin duda este es uno de los días en los que como suplemento cultural más puede destacar. Desde nuestro punto de vista se trata de una forma de ganar nuevos lectores que vean en sus páginas una forma de aprender sobre la literatura y no únicamente un repaso crítico de las novedades editoriales.

Tras haber extraído estos elementos del análisis, pasamos a continuación a la interpretación de los resultados.

7.1 GRUPOS EDITORIALES

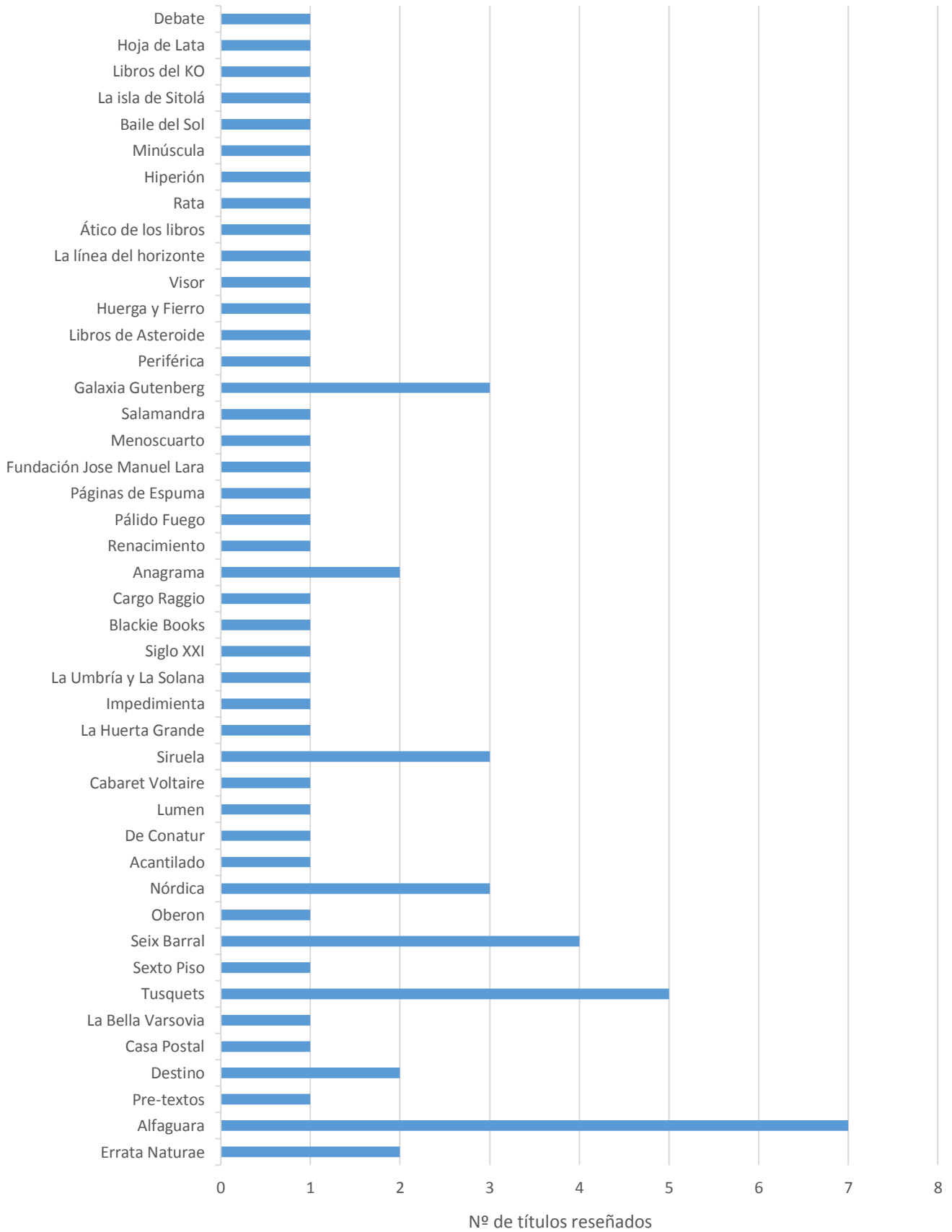
Tal y como explicábamos al principio de nuestro trabajo, una de las ideas con las que partíamos era la de que *Babelia* no daba prioridad a ningún grupo editorial, o en el caso de que lo hiciera, será uno con verdadero peso en el mercado y que ocupe un gran porcentaje de ventas en este ámbito.

No obstante al examinar nuestros resultados podemos comprobar que sí que resaltan algunas editoriales pero se pierden entre el gran número de sellos independientes que se nombran.

A continuación mostramos los resultados obtenidos⁴:

⁴ En el anexo 10.2 el lector podrá consultar un esquema de cómo se organizan las editoriales que aparecen en nuestra investigación según el grupo editorial al que pertenecen a fecha de 17 de junio de 2018.

Libros reseñados según la editorial



FUENTE: elaboración propia

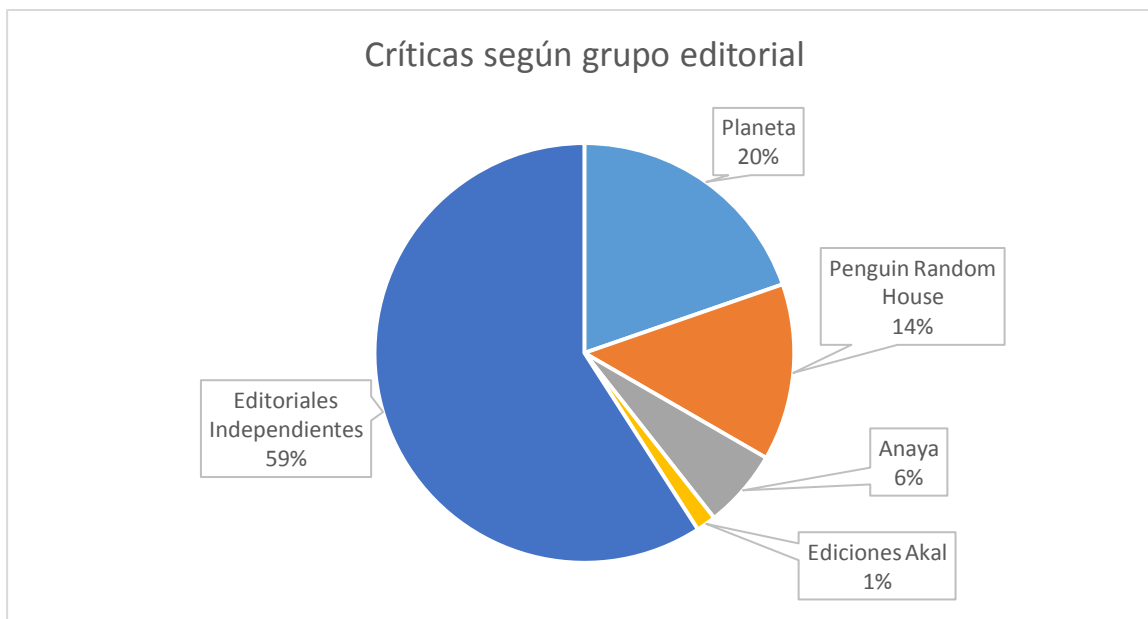
Como podemos observar en el gráfico anterior, las editoriales que ocupan un mayor peso en el suplemento son *Alfaguara*, con siete libros criticados; *Tusquets* con cinco; *Seix Barral* con 4 y *Galaxia Gutenberg*, *Siruela* y *Nórdica* con 3 reseñas. En los puestos inferiores encontramos a *Anagrama*, *Destino* y *Errata Naturae* con dos libros reseñados cada una, y el resto con solamente un libro.

Estos resultados distan de lo recogido por la tendencia del mercado en cuanto a lo que se refiere a número de ventas ya que podemos ver que los datos no encajan demasiado con los expuestos anteriormente en el apartado Objetivos y Metodología en la gráfica elaborada por el medio *El Periódico* (2017).

Analizando más a fondo nuestros resultados, podemos ver cómo *Alfaguara* (Penguin Random House), *Tusquets* (Planeta) y *Seix Barral* (Planeta) sí reflejan lo que los datos de ventas recogen. No obstante también vemos cómo sobresalen tres sellos independientes que también muestran uno de los grandes puntos fuertes de *Babelia*.

Y es que si tenemos en cuenta a las editoriales independientes, encontramos que dentro de nuestro marco temporal de estudio, se analizan 66 libros de los cuáles 39 provienen de grupos independientes, lo que se refleja en un 59%.

Tal y como explica Paula Corroto en el artículo de *Dos gigantes y miles de enanitos* publicado por *El País* el 9 de abril de 2017, es más que evidente la concentración de la oferta editorial que existe en España que provoca que el resto de sellos se queden en las sombras. Estas editoriales independientes que se recogen en *Babelia* no se tratan de grupos con grandes volúmenes de trabajo, sino más bien de pequeñas empresas que publican unos 20 – 30 libros anualmente, a excepción de algunos sellos como *Anagrama* que si posee un mayor índice de publicación.



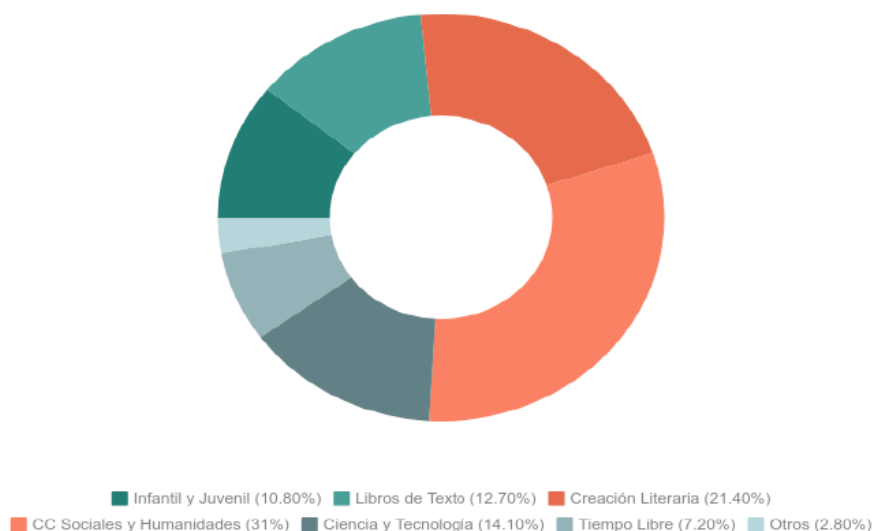
FUENTE: elaboración propia

Es muy llamativo el gran número de reseñas que se le dedican a estas editoriales independientes pero también debemos tener en cuenta que en la gran mayoría de los casos, se tratan de autores dedicados al ensayo o que poseen una carrera literaria más bien corta o poco conocida. A pesar de que a las grandes empresas les interesa poseer un amplio catálogo en el que estén presentes todas las tendencias literarias, lo cierto es que aún hay obras que se les resisten o que quizás no terminan de encajar dentro de su línea editorial y es ahí cuando las editoriales independientes pueden actuar.

Rodríguez Marcos nos respondía a nuestras preguntas sobre este aspecto y nos aclaraba que más que un suplemento cultural, ellos intentaban crear un suplemento literario por lo que era imposible no tener en cuenta a las grandes editoriales y más cuando han acaparado la mayor parte del mercado. Sin embargo también aportaba un rayo de luz al sector: “Han quedado muchos huecos para la literatura no necesariamente tan comercial, y ese hueco es el que yo creo que ha promovido que florezcan las editoriales independientes”.

Por último en esta parte también queremos destacar como el grupo editorial SM queda fuera de nuestro análisis ya que no hay ninguna obra suya dentro de las páginas de *Babelia*. Sin embargo según el Informe sobre el Sector del Libro publicado en 2018 por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte actualmente la Literatura Juvenil e Infantil es uno de los mercados que mejor funciona si dejamos fuera los libros de carácter

científico – técnicos ya que no entrarían en nuestra análisis por su carácter educativo y no literario.



FUENTE: Informe sobre el Sector del Libro del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2018).

Es cierto que este tipo de suplementos están dirigidos a una parte de la sociedad más elitista y culta que se aleja de lo que pueda llegar a leer un joven adulto o un adolescente. Centrándonos en el público de *El País*, se trata del diario generalista de pago más consumido. No obstante la verdad es que su público suele oscilar entre los 30 – 65 años por lo que no llega a recoger las nuevas tendencias que surgen en la literatura juvenil por falta de interés en sus lectores.

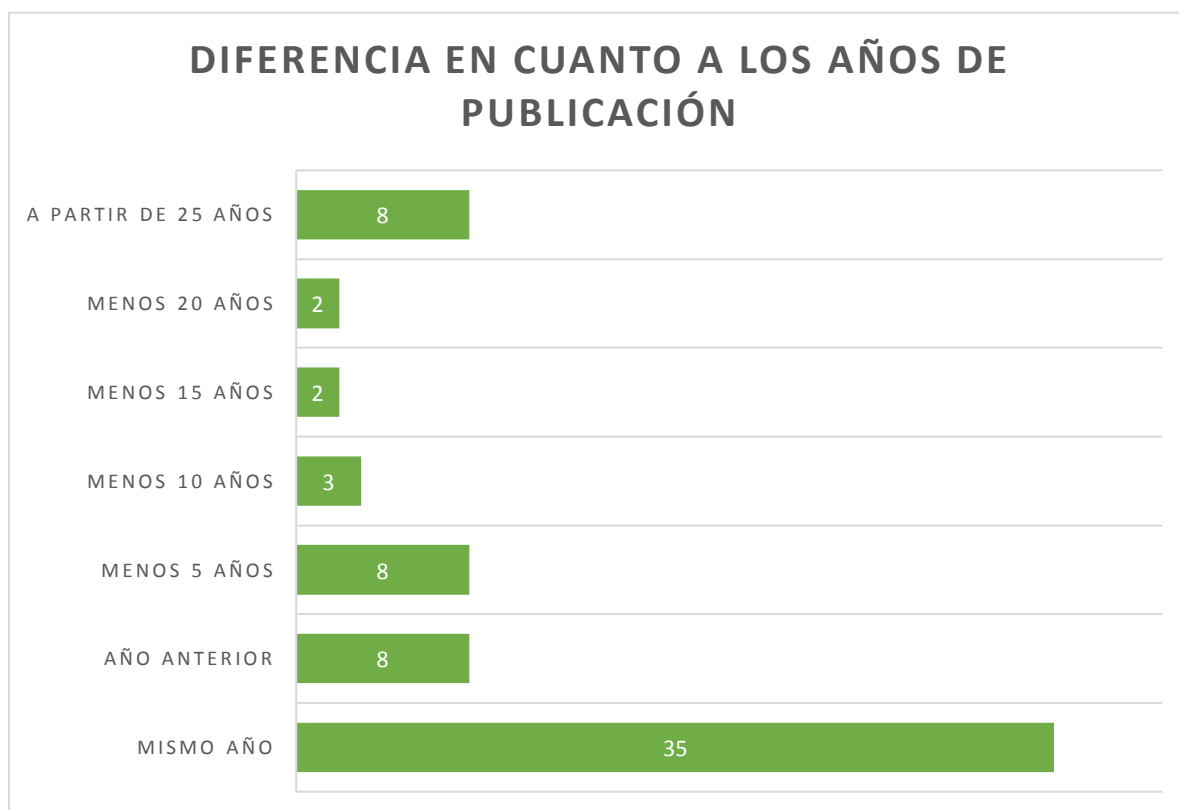
En este punto y teniendo en cuenta las declaraciones de Rodríguez Marcos llegamos a un punto de discordia ya que por una parte el director de contenidos de *Babelia* nos hablaba sobre como el suplemento tenía una difusión que se había independizado de *El País* y que contaba con lectores independientes al periódico, por lo que podríamos entender que pueden tratar ciertos temas que no tendrían que encajar necesariamente con el tipo de público que consume el diario. Pero por el contrario, en otro punto de nuestra conversación también nos aclaraba:

Tratamos de pensar que es un suplemento que sale en un periódico generalista. [...] Pero pensamos que el lector de *Babelia* no es solo alguien que lea libros, sino que es alguien que lee el ejemplar del sábado y antes ha pasado por la sección de política, de economía, deportes... y debería ser capaz de leer el contenido del suplemento tal y como lee el de esas secciones.

7.2 FECHA DE PUBLICACIÓN ORIGINAL Y FECHA DE PUBLICACIÓN EN ESPAÑA

En este apartado buscamos conocer cuál es la diferencia de años respecto a una publicación en su país original y a su traducción en España. Para ello investigamos sobre el año de la primera edición de cada libro en su país de origen y después pasamos a la comparación con el año de lanzamiento en España.

Dado a que el objeto de análisis es uno de los suplementos más importantes de la cultura española y latinoamericana, podemos conocer de primera mano cuál es el comportamiento de las editoriales a la hora de acoger nuevos proyectos según la edad de estos.



FUENTE: elaboración propia

Por lo que nos deja ver *Babelia* dentro de nuestro marco temporal de análisis, podemos observar que las editoriales apuestan en un 53% por publicar obras concebidas en el mismo año. Esto refleja una clara tendencia por parte de las editoriales hacia las novedades tanto nacionales como internacionales pero también muestra una de las máximas preocupaciones actuales del mercado, la piratería.

En la actualidad se cuentan por cientos los foros y blogs de personas anónimas que deciden traducir las obras por cuenta propia y ofrecerlas al público extranjero para que estos no tengan que gastar su dinero en las novedades o bien porque estas obras tardan en llegar a otras lenguas.

Esto claramente se convierte en un problema para las editoriales ya que deben de acelerar todos sus procesos si no quieren ver como sus novedades se quedan en los estantes de las librerías sin comprar porque todo el mundo las haya leído ya hace meses, aunque sea ilegalmente. La globalización y los nuevos medios se convierten en enemigos para el sector.

También destaca cierto movimiento en el último lustro pero sin duda lo que más nos interesa es el margen de los libros con una diferencia de publicación de más de 25 años. Encontramos un total de ocho obras que ocupan el 12% de nuestras críticas. En su mayoría se tratan de obras de narrativa que tras muchos años llegan a España con un éxito más que extinguido en el extranjero dado a que su pico de ventas hace tiempo que ya se extinguió.

Se recuperan autores antiguos que se podrían definir como “pasados de moda” por lo que vemos dos formas de trabajo en las editoriales.

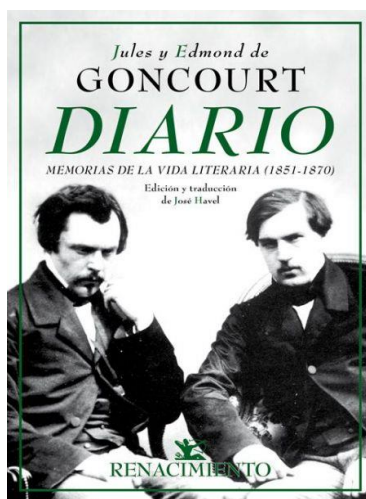
En algunos casos las editoriales no tratan de esconder esa antigüedad, sino que la potencian con portadas con toques rústicos o con fotografías en sepia y en blanco y negro que no hacen más que aparentar la edad que efectivamente tienen las obras.

Por otra parte también podemos observar ediciones que intentan dotar a la obra de un toque de novedad más atractivo para el público que viene buscando lo que es propiamente dicho una nueva obra.



Portada *Las aguas de Manhattan* (2018). Siruela.

Nº de análisis 3 del ejemplar del 17-03-2018. Obra publicada en 1930 pero podemos observar como Siruela ha decidido optar por un diseño más actual y juvenil.



Portada *Memorias de la vida literaria (1831-1870)*. (2017). Renacimiento. Nº de análisis 2 del ejemplar del 30-03-2018

Portada *Remedios Desesperados*. (2018) Ático de los libros. Nº de análisis 1 del ejemplar del 14-04-2018

En ambas portadas vemos como las editoriales han decidido optar por una presentación más tradicional, alejándose de los modelos de diseño más actuales.



7.3 BABELIA Y LA RECUPERACIÓN DE LIBROS DE AÑOS ANTERIORES

A lo largo de nuestro análisis también hemos podido percibir como *Babelia* recupera un total de 11 libros que han sido publicados en el año anterior, 2017. Esto nos deja entrever también que el suplemento posee un margen de análisis bastante amplio y que aunque en su mayoría se centran en novedades no dejan pasar una obra aunque ya no se encuentre tan visible en los principales puntos de venta.

También es cierto que este análisis se está realizando durante los primeros meses del año 2018. Sería muy interesante realizar un nuevo estudio a finales de este año para comprobar si efectivamente se siguen recuperando tantos libros del año pasado o si de lo contrario solo se tratan de ejemplares dignos de reseñar que se han quedado atrasados en la lista de trabajo del suplemento.

7.4 GÉNERO DEL LIBRO

Otro ítem indispensable para conocer cuál es el panorama literario que nos deja ver *Babelia* entre sus páginas es el de los géneros más reseñados. Cualquier lector usual puede confirmar que la narrativa es sin duda el género más leído pero en nuestro caso destaca que el ensayo supere a la poesía en cuanto al número de obras criticadas y además con tanta diferencia numérica.



FUENTE: elaboración propia

Como podemos ver en la gráfica, la narrativa ocupa el 62% de nuestro análisis con 41 críticas en total. Destacan especialmente la novela negra, el thriller y la ficción histórica. El director de contenidos de *Babelia* nos confirmaba que esto es usual, pero que también debemos de tener en cuenta que esto puede ser consecuencia de nuestro marco temporal de análisis ya que según sus propias palabras en estas fechas “las editoriales publican muchas novedades y sobre todo de narrativa, ya que es el momento en el que se compran más libros y los autores van a firmar”. También nos confirmaba que esta muestra es muy significativa ya que “es un momento de expansión en la narrativa editorial”.

Respecto a la poesía partíamos de la idea preconcebida de que íbamos a encontrarnos con un gran número de obras reseñadas de este género pero sorprendentemente, solo existen cinco manuscritos con estas características y en su mayoría son tratados de manera pormenorizada ocupando menos de media página todos. En cuanto al teatro, ni siquiera queda recogido en el suplemento, ya que no encontramos ninguna obra de este género.

Pero sin duda lo que más ha resaltado al terminar nuestro análisis ha sido ver que el ensayo, un género por lo general poco común de ver en las listas de los más vendidos, ocupa el 18% de nuestra muestra. Se tratan de libros que retratan la realidad de una forma pausada y evalúan un tema en particular, el cuál en la mayoría de los casos suele ser la sociedad estadounidense de mediados de siglo XX o bien la violencia de género o temas similares.

Dentro de este género literario también destacan los ensayos autobiográficos ya que de esos 18 libros reseñados, 5 están escritos en forma de diario y cuentan directamente las propias vivencias de sus autores respecto a algún tema en particular o a su vida en general. Javier Rodríguez Marcos nos confirmaba que *Babelia* está concebido dentro de este género como un espacio donde dar cabida a temas más duros que no tendrían de otra forma espacio en el diario.

Por último también destacan dos recopilaciones: una de crónicas y otra de artículos que se salen de lo hasta ahora visto en el suplemento. ¿Por qué razón se saldrían de la fórmula que siguen para todos y cada uno de los ejemplares analizados (excluyendo aquellas excepciones que señalábamos al principio de este apartado)? Pues por una sencilla razón, se tratan de libros escritos por periodistas que pertenecen al propio medio.

Al primero que encontramos es a Javier Macías, autor de *Cuando los tontos mandan*, que queda recogido en nuestro análisis del 17 de marzo de 2018 bajo el número 6. Esta obra se trata de una recopilación de todos los artículos escritos por el periodista desde febrero de 2015 hasta enero de 2017. Sobreentendemos que por supuesto *El País* conseguirá una parte de las ganancias por simplemente haber vendido sus artículos a *Alfaguara*.

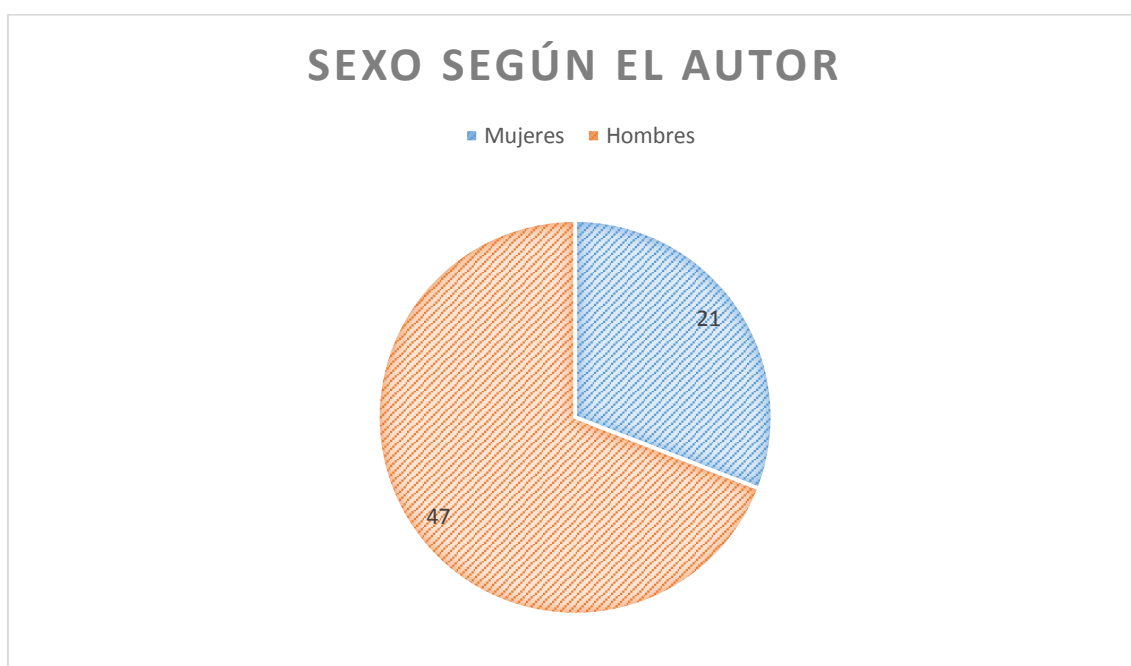
El siguiente caso pertenece a la periodista Ángeles Espinosa y a su libro *El tiempo de las mujeres. Crónicas asiáticas* que pertenece al ejemplar del 7 de abril de 2018 y ocupa el número 8 en nuestro análisis. En este caso no se trata de una recopilación al caso aunque lo hayamos incluido en este apartado. Se trata de una crónica en la que recopila todas sus experiencias como corresponsal de guerra en Oriente Próximo.

En esta ocasión parece que la reseña se debe a un simple favor entre compañeros ya que *El País* no podría conseguir ningún beneficio a través de este libro dado a que está publicado mediante la editorial *La línea del horizonte* la cual se describe como independiente.

7.5 AUTORES

En este apartado vamos a analizar el sexo de los autores debido a que tras los recientes acontecimientos de nuestra sociedad, las mujeres han salido a la calle reclamando la misma visibilidad que los hombres. Analizaremos si el panorama literario recoge esta necesidad cada vez más demandada o si de lo contrario, son los hombres los que siguen dominando también este mercado.

Antes que nada aclarar también que en este apartado habrá diferencia numérica respecto a las sesenta y seis obras reseñadas ya que se ha tenido en cuenta cuando son dos los autores de la obra.



FUENTE: elaboración propia

Tras realizar nuestro análisis hemos podido comprobar como son los hombres los que dominan con una diferencia abrumadora el mundo literario ya que de nuestras sesenta y seis reseñas, un total de 47 autores son hombres mientras que solo encontramos a 21 mujeres reseñadas.

También queremos destacar que respecto a la extensión dedicada a las obras escritas por mujeres, solo encontramos tres reseñas que superan la media página: *Te encontraré* de Joanna Connors (nº de análisis 1 del ejemplar del 3 de marzo), *Obras completas. Volumen IV. Tomo I: Libros (1977-1990)* de María Zambrano (nº de análisis 1 del ejemplar del 14 de abril) y *La hija de Joyce* de Annabel Abbs (nº de análisis 1 del ejemplar del 28 de abril).

De estos tres casos comentados destaca el primero, ya que se incluye en la sección de *En Portada* donde es usual que *Babelia* no realice críticas o al menos no al modo tradicional. En este caso vemos como no solo realiza una reseña de la obra, sino que habla extendidamente del movimiento #MeToo e incluso acompaña la crítica con una noticia complementaria.

También destaca el ejemplar del 7 de abril de 2018, ya que cinco de sus ocho obras reseñadas pertenecen a mujeres. De lo contrario el ejemplar del 17 de marzo de 2018 resalta al ver que de nueve reseñas, ocho pertenecen a libros escritos por autores masculinos.

Al analizar este apartado éramos conscientes de que iban a ser muchas menos las mujeres que aparecieran en nuestro análisis ya que aunque la tendencia en los últimos años parece estar evolucionando, siguen siendo los hombres los que dominan el mercado, quedando las mujeres muy por debajo de ellos u obligadas a usar pseudónimos tal y como paso con unas de las escritoras más famosas de los últimos años, J. K. Rowling.

Rafael de la Rosa realiza un extenso análisis en el blog *El dragón mecánico* (2016) sobre el papel de la mujer en el panorama editorial actual. En este señala que “existe una clara predilección por el escritor frente a la escritora. Los libros reseñados tienden a ser de hombres (75%), en lugar de mujeres (25%)”. Esto casualmente encaja bastante con nuestro análisis sobre el contenido en *Babelia* ya que en total las reseñas sobre obras escritas por autores masculinos ocupan el 71%.

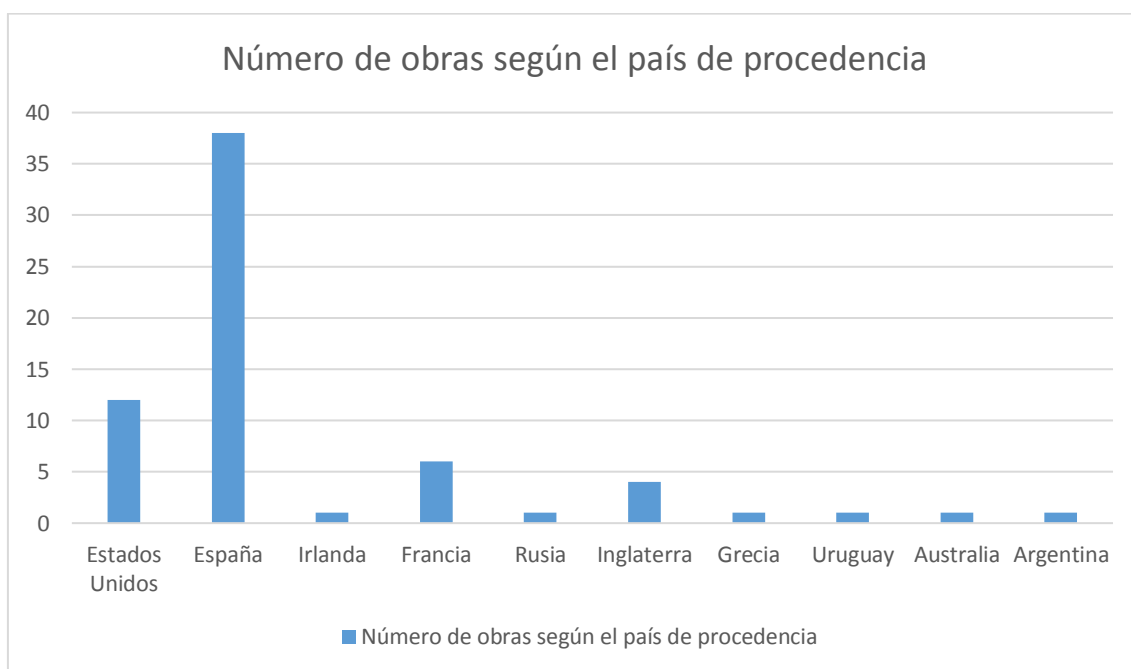
De la Rosa (2016) continúa:

Si hablamos de grandes premios, no podemos saltarnos el Nobel de Literatura. Si no me he equivocado contando, de los 112 galardones repartidos, 98 han sido para escritores y sólo 14 para escritoras. La diferencia es abismal. Además, el Nobel empezó a darse en 1901. La primera mujer no lo ganaría hasta 1909 (Selma Lagerlöf), pero la segunda tardaría 17 años en llegar (Grazia Deledda, 1926).

Aun así, he querido ser positivo y pensar que las cosas van cambiando y que, si miramos desde el año 2000 hacia delante, las diferentes cifras ya no son tan distintas: 11 hombres, 5 mujeres. Sigue habiendo más del doble de hombres, pero se ha conseguido un incremento: 11'6% de mujeres en totalidad -> 32% en los últimos quince años.

7.6 PAÍS DE ORIGEN DE LA OBRA.

Para conocer un poco mejor cuál es el movimiento mundial que se refleja en el panorama literario que nos enseña *Babelia* hemos decidido incluir en nuestro análisis la opción de conocer cuál es el país de procedencia de la obra, es decir, dónde fue publicada por primera vez. De esta forma intentaremos comprender que literatura extranjera es la más consumida en nuestro país.



FUENTE: elaboración propia

Tras ver nuestros resultados podemos comprobar como el suplemento apuesta claramente por el mercado nacional, recogiendo más de 38 obras respecto a las 66 que hay en total.

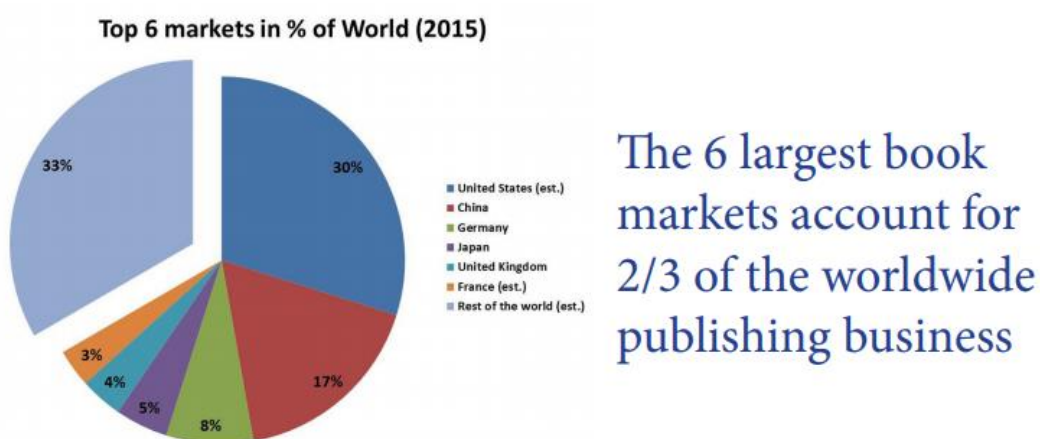
Esto resulta bastante curioso y parece no encajar demasiado con la tendencia actual del mercado, ya que si asistimos a cualquier librería podemos comprobar como son más los nombres extranjeros los que ocupan las estanterías y los primeros puestos de los más vendidos.

En relación a lo dicho, Rodríguez Marcos declaró:

En el caso de hacer reseñas de autores traducidos digamos que no vamos a refrendar algo que ya viene refrendado de fuera. Es decir, para que un autor llegue aquí ya ha tenido que pasar el filtro de unos lectores en sus países de origen, las editoriales de sus países, de la prensa de esos países... y a nosotros nos llega y podemos decir que un autor estadounidense o ruso es bueno, malo o regular. Lo decimos, pero digamos que donde realmente nosotros tenemos una voz original, propia, casi pionera, es en los autores que

escriben en español. Entonces quizás de ahí ese privilegio y claro aquí hay más producción de narrativa pero realmente no tenemos en cuenta si son de una editorial u otra. En igualdad de condiciones dos autores de *Alfaguara*, uno extranjero y otro español o latinoamericano, daríamos preferencia en el tiempo por lo menos aunque lo ideal sería todo, al autor que escriba en español.

En efecto, *Babelia* apuesta claramente por los escritores de habla hispana pero eso no quiere decir que refleje la tendencia mundial literaria y es aquí donde debemos de fijarnos en otros índices.

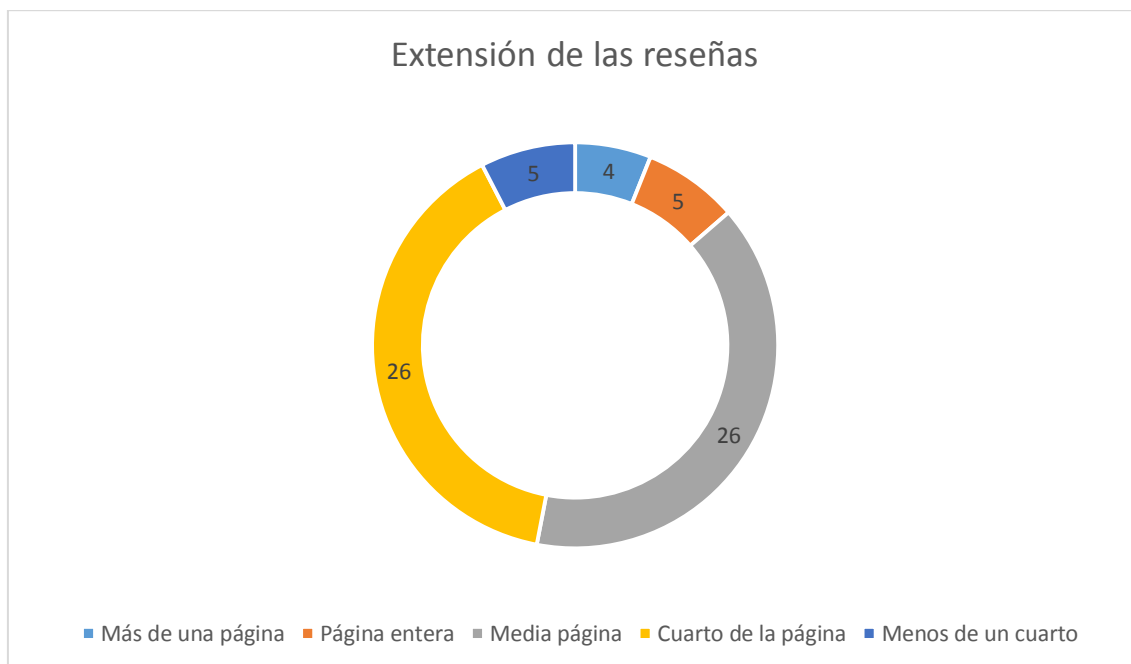


FUENTE: Consultora Ruediger Wischenbart (2017). Puede consultarse en: <http://www.wischenbart.com/page-59>

Nos fijamos a continuación en la gráfica elaborada por la consultora Ruediger Wischenbart en 2016-2017 sobre los mayores mercados editoriales del mundo. Como podemos observar sólo Estados Unidos ocupa el mismo espacio que el resto de países que no han sido incluidos en esta gráfica (entre ellos España). Y junto con China y Alemania representa más de la mitad del mercado global.

Sin embargo volviendo a nuestro estudio sobre el contenido de *Babelia* vemos como el cuadernillo sólo acoge 12 obras provenientes de Estados Unidos, al igual que deja fuera a países como Alemania y Japón, y prefiere incluir a otros como Australia o países de Latinoamérica.

7.7 EXTENSIÓN DE LA CRÍTICA



FUENTE: elaboración propia

Para pasar a analizar nuestro ítem basado en la extensión nos fijamos en que según los datos analizados la mayoría de las reseñas ocupan entre un cuarto o media página del suplemento, y son muy pocas las que ocupan de una página a más o menos de un cuarto de ella.

Este campo de análisis se convierte en uno de los más interesantes de nuestra investigación ya que nos permite ver a que sellos se les muestra mayor atención y cuáles son los que pasan más inadvertidos.

Como ya vimos anteriormente, la editorial *Alfaguara* (Penguin Random House) era una de las que más atención recibía por parte de *Babelia* ya que dentro de nuestro marco de análisis eran un total de siete las obras reseñadas de este grupo. En cuanto a la extensión vemos como la preferencia sigue. De estas siete reseñas solo dos ocupan menos de media página y una de ellas llega incluso a ocupar una página entera.

Continuando con el grupo Penguin Random House vemos como otra de las editoriales de su grupo, *Debate*, también recibe una gran extensión ya que aunque solo encontramos una reseña de esta editorial, la existente ocupa una página entera. No obstante *Lumen* posee una única reseña que ocupa un cuarto de la página.

Ahora pasamos a analizar las editoriales pertenecientes al Grupo Planeta. En este caso destacaban en cuanto a número de obras reseñadas *Tusquets* y *Seix Barral*, y al igual que ocurría con el grupo editorial anteriormente comentado, la extensión también es favorable para estos sellos.

Tusquets solo cuenta con una reseña que ocupa un cuarto de la página y las demás ocupan la mitad o la página entera. En cuanto a *Seix Barral* vemos como de cuatro reseñas, tres de ellas ocupan media página pero la restante no llega a ocupar ni un cuarto de la página.

Respecto al resto de sellos del Grupo Planeta, *Destino* cuenta con dos obras reseñadas dentro de nuestro marco pero ambas ocupan un cuarto de página respectivamente, al igual que ocurre con la reseña de la obra perteneciente a la editorial *Fundación José Manuel Lara*. Sin embargo frente a estos datos resalta la reseña de *Salamandra*, que llega a ocupar más de una página entera y es una de las críticas que contiene mayor material complementario.

Por último en cuanto a las editoriales independientes, ya habíamos comentado que eran las más numerosas en nuestro análisis pero a la hora de la extensión hemos podido comprobar como la mayoría de ellas no llegan a tener una extensión considerable.

Si es cierto que podemos extraer algunas de ellas tales como las de *Errata Naturae* que sus reseñas ocupan más de una página y media entre ambas; *Sexto Piso* que cuenta con más de una página entera, *Nórdica* con tres reseñas que ocupan más de media página cada una o *Minúscula* que también cuenta con más de una página de contenido sobre su única obra reseñada.

Queremos destacar dentro de este campo a la editorial *Galaxia Gutenberg* ya que de sus tres reseñas, dos de ellas ocupan una página entera, aunque la restante no llegue a ocupar ni un cuarto de la página. El resto de las editoriales independientes deben de ver como sus obras quedan reseñadas, la gran mayoría, en un cuarto de la página, unas 200 palabras de las que deben de estar agradecidos ya que como hemos dicho *Babelia* es una de las principales referencias del mercado y salir en este suplemento les sitúa en el panorama literario.

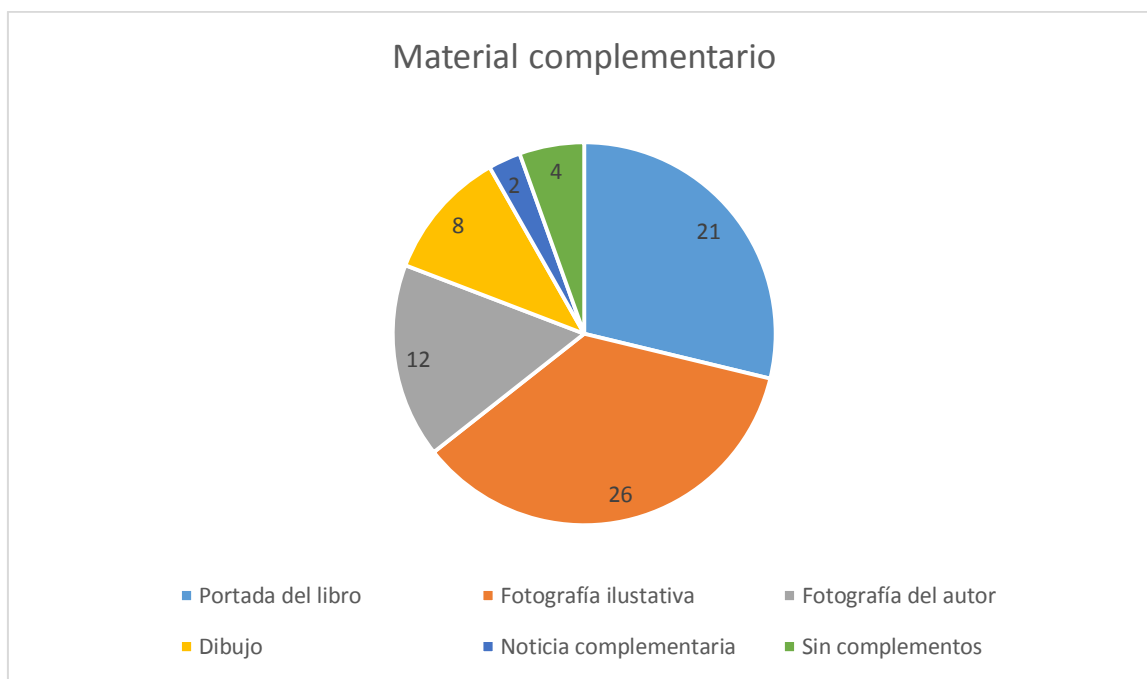
7.8 MATERIAL COMPLEMENTARIO

Antes de comenzar con el análisis de este apartado queremos aclarar que en su momento valoramos la opción de estudiar las noticias complementarias y ver de qué manera eran tratadas las obras desde un punto de vista más informativo y periodístico. Sin embargo no se ha llegado a realizar ya que sólo nos hemos encontrados con dos noticias y decidimos que no aportaban datos de importancia para nuestra investigación y su tratamiento nos alejaría del objetivo primordial de este trabajo.

Para analizar este ítem nos hemos fijado en si las reseñas iban acompañadas de algún tipo de material que pudiera hacer la crítica más interesante para los ojos del lector.

Como materiales hemos definido que nos iban a interesar las fotografías de los autores, las imágenes de las portadas de los libros, los dibujos o fotografías que mantuvieran alguna relación con la temática del libro, así como las noticias que surgieran por una necesidad complementaria de la reseña. Por otra parte también hemos tenido en cuenta aquellos casos en los que no existiera ningún tipo de material complementario.

Fijándonos en los apartados anteriormente enumerados, hemos obtenido los siguientes resultados:



FUENTE: elaboración propia

Como podemos comprobar *Babelia* apuesta claramente por las ilustraciones o fotografías que mantienen cierta relación con la temática de las obras para acompañar a sus críticas. Desde nuestro punto de vista creemos que esto puede ser un indicio de uno de los principales ideales del suplemento y es que no se trata de un suplemento que busque la venta directa del libro, sino que prefiere vender la obra por su contenido y por su contexto, dejando fuera quizás otros aspectos más comerciales.

No obstante, esto que decimos parece contradecir en un primer momento a los datos que hemos obtenido y que refleja nuestra gráfica en cuanto a las portadas, que sí sería una visión más comercial. Y es que aunque contamos con un total de 21 portadas mostradas, son de un tamaño mínimo por lo que cuesta realmente ver cuál es la imagen del libro. Según Rodríguez Marcos “hacer un suplemento todo de portadas no sería ni atractivo ni lógico”.

También queremos destacar el hecho de que son muy pocas las fotografías de autores en nuestro cómputo general las que aparecen. Solamente encontramos 12 y la mayoría pertenecen a autores poco consagrados en nuestro país o ya fallecidos hace varias décadas, por lo que realmente tienen el objetivo de devolver su imagen a la mente de los lectores.

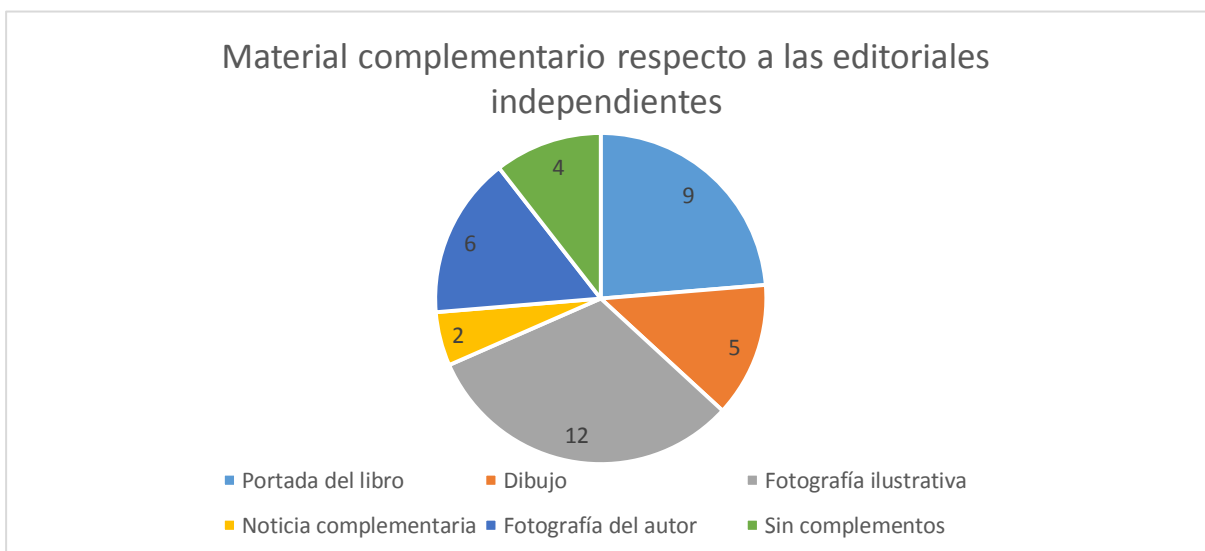
Respecto a los grupos editoriales, en primer lugar queremos destacar algunos casos que han resaltado durante nuestro análisis:

- En el ejemplar de análisis 1 en la primera reseña sobre una obra de *Errata Naturae* encontramos una crítica que ya no solo destaca por su extensión, ya que ocupa más de una página, sino también por la cantidad de material complementario que le acompaña. Para empezar nos encontramos con una imagen de la autora que ocupa más de media página en la que se le muestra durante una entrevista que sirvió para la redacción de su obra. Además también podemos ver un dibujo que le añade información a la crítica, así como una noticia complementaria.

Recordamos que *Errata Naturae* es una editorial independiente por lo que podemos ver como *Babelia* en un primer momento no parece dedicar mayor atención a unas editoriales y no a otras en cuanto a lo que al material se refiere.

- Otro caso que nos ha llamado enormemente la atención ha sido el de la editorial *Alfaguara*, perteneciente al grupo Penguin Random House. Eran 7 las obras que el suplemento recogía entre sus páginas y de esas reseñas todas ellas cuentan con una fotografía que guarda cierta relación con la temática de los libros. Sólo encontramos un caso en el ejemplar del 17 de marzo número de análisis 6, en el que la crítica sólo va acompañada de la portada del libro y que de hecho es una de las reseñas más cortas de nuestro análisis, ocupando solamente un cuarto de la página.
- Por último también extraemos de nuestro estudio la reseña de la obra de la editorial *Salamandra*, perteneciente al Grupo Planeta y que se encuentran en el ejemplar del 30 de marzo en el número de análisis 7. Como ya vimos en otros apartados de nuestro trabajo, esta editorial sólo contaba con una obra registrada en nuestro marco temporal pero lo cierto es que esta reseña ocupaba más de una página, en parte debido a la gran cantidad de material complementario que posee. Solo esta crítica posee una fotografía ilustrativa, una imagen del autor y una captura de la portada de ejemplar reseñado.

Dejando a un lado estos casos que hemos querido resaltar lo cierto es que el resto de editoriales importantes en nuestro suplemento cuentan por lo general con una gran variedad de material complementario. No obstante si nos centramos en las editoriales independientes o con una menor atención dentro *Babelia* podemos percibir los siguientes resultados.



FUENTE: elaboración propia

Podemos comprobar que las fotografías ilustrativas siguen prevaleciendo si tenemos solo en cuenta a estas editoriales. Por otra parte vemos como en este caso y recuperando lo que ya había adelantado con anterioridad, existe un alto índice de fotografías de los autores. Ya dijimos que las fotografías que mostraban a los autores tenían la función de enseñar a aquellos escritores menos conocidos o más alejados de la actualidad por lo que se vuelve una buena idea para situar a estos nuevos creadores en el imaginario general.

Como aclaración a todo lo anteriormente dicho, el director de contenidos de *Babelia*, quiso puntualizar que el primer objetivo del equipo que conforma el suplemento es “el lector del periódico, no el lector de la editorial”. Por lo tanto y continuando con sus palabras “el periódico debe de ser un producto cuidado desde el punto de vista de la escritura y desde el punto de vista gráfico. Hacer un suplemento lleno de portadas terminaría pareciendo un catálogo”.

También queremos destacar que en nuestro análisis completo sólo contábamos con dos noticias complementarias y resulta llamativo que ambas noticias acompañen a dos reseñas de obras pertenecientes a editoriales independientes. Esto nos deja ver el interés de *Babelia* por la literatura en general y no solamente por algunos sellos. Digamos que esto equilibra las balanzas en cuanto a lo que atención del medio se refiere.

8 CONCLUSIONES

Una vez llegados a este punto podemos construirnos un esquema bastante completo de cómo se conforma actualmente el sector literario en España. Partíamos con el objetivo de conocer de qué manera se trata al libro como producto cultural y al sector editorial en la prensa española y *Babelia*, como referente del sector, nos ha recreado un escenario esclarecedor.

Desde el punto de vista editorial, tal y como está organizado actualmente el mercado, era en parte inevitable que resaltaran los dos grandes grupos que acaparan en estos momentos gran parte del sector, Planeta y Penguin Random House. No obstante hemos podido comprobar que sí existe una alternativa a estos grandes grupos y que las editoriales independientes se están convirtiendo en un contrincante a tener en cuenta en este ámbito ya que se están encargando de temáticas que hasta ahora no parecían del interés de los grandes grupos.

Han descubierto un segmento del mercado que había estado descuidado hasta su llegada, en el que se han podido refugiar y hacer frente a los grupos con mayor cuota de mercado. Tras revisar nuestros resultados podemos comprobar como del total de obras reseñadas, el 59% pertenecen a editoriales independientes y la gran mayoría tratan temas de narrativa histórica o ensayo, siendo este último género poco común en los grandes sellos.

Respecto al resto de objetivos que nos replanteábamos, la narrativa sigue siendo el género más consumido por los lectores con un 62% que se corresponde con un total de 41 obras reseñadas. Sorprende la cantidad de ensayo (18%) aunque podría deberse al carácter elitista del medio.

Podría compararse este estudio con otros suplementos culturales como podrían ser *El Cultural (El Mundo)* o *ABC Cultural (ABC)* y examinar si la tendencia del mercado que hemos podido extraer de *Babelia* se corresponde con la preferencia general del sector o si se trata como hemos dicho de una predilección del medio por su público. También tenemos en cuenta las palabras de Rodríguez Marcos refiriéndose a que en estos meses analizados se ve claramente la “expansión de la narrativa” frente a otros periodos, como influencia de las ferias del libro.

Por otra parte, la mujer como autora sigue teniendo un papel menor respecto al hombre en la literatura. Nos centrábamos en la investigación que realizaba De la Rosa en el año 2016 para corroborar nuestros resultados y hemos podido comprobar cómo tras dos años

el escenario sigue siendo el mismo. La mujer ocupa en nuestro estudio un 29% frente al 71% de los autores masculinos. Vemos como la actual tendencia de la sociedad también se refleja en este sector.

En cuanto a la extensión de las críticas, no guarda relación alguna con el grupo editorial de las correspondientes obras. Este ha resultado ser uno de los aspectos más significativos a la hora de decidir si *Babelia* era un suplemento imparcial o no. Hemos podido comprobar que realmente el cuadernillo sí que dedica muchos espacios breves a las editoriales independientes pero que en cuanto al número de apariciones en nuestro marco de análisis ocupan la mayoría, y que de hecho, algunas de las críticas más extensas pertenecen a ellas.

Como ya hemos adelantado esto puede ser una muestra de un cambio de rumbo en el sector en cuanto a la repartición del mercado. Que los grandes grupos posean la mayor cuota de mercado y las ganancias más elevadas no significa que el resto de grupos de menor tamaño o independientes no reciban la atención del medio o publiquen obras mediocres, todo lo contrario.

Analizando el movimiento del mercado editorial, hemos podido constatar que el ritmo de publicación es frenético ya que de un total de 66 obras, 35 de ellas son publicadas en el mismo año tanto en el extranjero como en España. Como señalábamos en nuestra investigación nosotros lo atribuíamos al problema actual con la piratería pero también es cierto que actualmente vivimos en un mundo globalizado por lo que la tendencia del sector editorial puede estar dejándose llevar quizás por otros sectores culturales tales como el cine, que intenta que los estrenos sean siempre en las mismas fechas en todo el mundo para generar una mayor expectación y recibir más atención por parte de los medios.

En relación con el origen de los autores, el suplemento *Babelia* apuesta claramente por los escritores españoles dejando de lado las tendencias del mercado mundial en cuanto a lo que importaciones se refiere. Rodríguez Marcos nos hacía una interesante reflexión sobre que la intención del suplemento no era volver a reseñar obras que ya tienen un éxito a sus espaldas en el extranjero ya que donde ellos tienen una verdadera competencia es en el marco español, y lo podemos ver claramente ya que 38 de las obras criticadas pertenecen a autores nacionales.

Para terminar, tenemos que tener en cuenta que hemos conseguido un esquema amplio de cómo se conforma actualmente el sector y de cómo se trata el libro dentro de las páginas del suplemento cultural *Babelia*. No obstante este estudio sirve como punto de partida de lo que puede ser una investigación a gran escala, en el que se puedan tener en cuenta un mayor número de ejemplares en un marco temporal más amplio e incluso se pueda llegar a comparar los resultados de distintos suplementos literarios. Y es que ante un sector como este con un constante desarrollo sólo podemos esperar una evolución continua.

9 REFERENCIAS

LIBROS

Aparicio Maydeu, J. (2003). *De los suplementos culturales y publicaciones literarias*. En Domingo Ródenas. *La crítica literaria en la prensa* (215-226). Madrid: Estudios y ensayos de Marenostrom.

Armañanzas, E. (2013). *Suplementos culturales*. País Vasco: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

García Templado, J. (1997). *La crítica literaria y teatral*. En M^a del Pilar Palomo. *Movimientos literarios y periodismo en España*. (565). Madrid: Editorial Síntesis.

Imbert, Gérard, y Vidal-Beneyto, José (1986.). *El País o la referencia dominante*. Barcelona: Editorial Mitre.

Palomo, M^a P. (1997). *Movimientos literarios y periodismo en España*. Madrid: Síntesis.

Rebollo Sánchez, F. (2011). *Literatura y periodismo en el siglo XXI*. Madrid: Fragua.

Rebollo Sánchez, F. (2000). *Literatura y Periodismo Hoy*. Madrid: Fragua.

Rodríguez Pastoriza, F. (2006). *Periodismo cultural*. Madrid: Síntesis

Vallejo Mejía, M.L. (1993). *La crítica literaria como género periodístico*. Navarra: Ediciones Universidad de Navarra S.A.

REFERENCIAS WEB

Alós, E (2016). *Así ha quedado repartido el sector editorial tras ocho años de crisis*. El Periódico. [En línea] (Consultado el 17 de marzo de 2018).

➔ <https://www.elperiodico.com/es/ocio-y-cultura/20170713/cifras-mercado-editorial-libro-espana-2016-6165929>

Corroto, P. (2017). *Dos gigantes y miles de enanitos*. El País. [En línea]. (Consultado el 15 de abril de 2018).

➔ https://elpais.com/cultura/2017/04/09/actualidad/1491743084_133344.html

De la Rosa, R. (2016) *Escritores, escritoras y el sexismo en literatura*. El dragón mecánico. [En línea] (Consultado el 22 de mayo de 2018).

➔ <https://www.dragonmecanico.com/2016/10/sexismo-en-literatura.html>

El País (1991). “*Babelia*”, *el nuevo suplemento cultural de El País*. El País. [En línea]. (Consultado el 20 de marzo de 2018)

➔ https://elpais.com/diario/1991/10/13/sociedad/687308401_850215.html

El País (1991). *La multidinaria noche de “Babelia”*. El País [En línea]. (Consultado el 24 de marzo de 2018)

➔ https://elpais.com/diario/1991/10/18/ultima/687740401_850215.html

Lázaro, B. (2016). *Babelia: una brújula cultural en medio de una avalancha*. Cuv3. [En línea]. (Consultado el 3 de abril de 2018)

➔ <https://www.cuv3.com/2016/05/20/babelia-una-brujula-cultural-medio-la-avalancha/>

Litmaer, L. (2017). *La ¿imparable? Concentración del mercado editorial*. Eldiario.es [En línea] (Consultado el 28 de marzo).

➔ https://www.eldiario.es/cultura/libros/imparable-concentracion-mercado-editorial_0_631687436.html

Martín Rodrigo, Inés (2014). *Penguin Random House compra Alfaguara*. El Periódico. [En línea]. (Consultado el 29 de marzo de 2018)

➔ <http://www.abc.es/cultura/libros/20140319/abci-penguin-random-house-alfaguara-201403191845.html>

Page, B. (2011). *Reserach shows male writers still dominate books world*. The Guardian. [En línea] (Consultado el 14 de abril de 2018).

➔ <https://www.theguardian.com/books/2011/feb/04/research-male-writers-dominate-books-world>

Público (2016). *Escritoras con máscaras de hombre*. Público. [En línea]. (Consultado el 12 de abril de 2018).

➔ <http://www.publico.es/culturas/escritoras-mascara-hombre.html>

Sinjanía (2017). *La función de la crítica literaria*. Sinjanía. [En línea]. (Consultado el 17 de abril de 2018).

➔ <https://www.sinjanía.com/la-funcion-de-la-critica-literaria>

Tremending (2017). *Escriben menos las mujeres que los hombres: el hilo de twitter que desmonta el machismo en la industria literaria*. Público. [En línea] (Consultado el 23 de mayo de 2018).

➔ <http://www.publico.es/tremending/2017/12/02/escriben-menos-las-mujeres-que-los-hombres-el-hilo-de-twitter-que-desmonta-el-machismo-en-la-industria-literaria/>

Vázquez, A. (2017). *¿Cuál es el tamaño mundial del sector editorial?* DosDoce. [En línea]. (Consultado el 19 de abril de 2018)

➔ <http://www.dosdoce.com/2017/10/09/tamano-mundial-del-sector-editorial/>

INFORMES

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2018). *El sector del libro en España. Abril 2018*. [En línea]. (Consultado el 19 de mayo de 2018).

➔ <https://www.mecd.gob.es/dam/jcr:864ae325-5db4-4ada-b7df-903b60c529f1/EI%20Sector%20del%20Libro%20en%20Espa%ntilde;a.%20Abril%202018.pdf>

Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2017). *El sector del libro en España. Octubre 2017*. [En línea]. (Consultado el 12 de abril de 2018).

➔ <https://www.mecd.gob.es/dam/jcr:b944f319-8df8-4e2c-aeac-e2043013954c/InfografiaSectorLibro-Octubre%202017.pdf>

Ruediger Wischenbart Content and Consulting. (2017). Informe *BookMap. How big is global publishing?* [En línea] (Consultado el 22 de mayo de 2018).

➔ http://www.wischenbart.com/page-59#bookmap_report_01_is_out%21_

10 ANEXO

10.1 ENTREVISTA A JAVIER RODRÍGUEZ MARCOS, DIRECTOR DE CONTENIDOS DE *BABELIA* (TRANSCRIPCIÓN DE LLAMADA TELEFÓNICA).

- [PRESENTACIÓN POR AMBAS PARTES]

- **HEMOS CENTRADO NUESTRO ANÁLISIS EN LOS MESES DE MARZO Y ABRIL YA QUE CON LA CERCANÍA DEL DÍA DEL LIBRO ERA MUY INTERESANTE [...] SEGÚN SUS PROPIAS PALABRAS, ¿PODRÍA RESUMIRNOS EN QUÉ RESIDE ACTUALMENTE LA IMPORTANCIA DE *BABELIA*?**

- Es el suplemento cultural del periódico de mayor difusión en España y del periódico español con mayor difusión en toda América Latina, es decir, de todos los países. Hay periódicos muy importantes como en México, Argentina... pero ninguno es tan transversal como *El País* y ningún suplemento es tan transversal como *Babelia*. Estas son algunas de sus importancias.

Yo trabajé también en el *ABC Cultural* antes que en *Babelia* hace más de 15 años. Y yo notaba que el lector del suplemento no era necesariamente el del periódico, es decir, el suplemento cultural del *ABC* tiraba un poco, abría el campo hacia el periódico en sí que tenía unas connotaciones muy de periódico conservador, monárquico, centenario, etc... En este caso yo creo que *El País* es mayor que cualquiera de sus suplementos. Pero *Babelia* como suplemento en sí tiene una difusión que se ha independizado también del propio periódico de hecho y por mucho tiempo ha sido el único suplemento cultural español en América Latina. Ahora con Internet esto ha cambiado pero por mucho tiempo esto ha sido así.

Yo creo que esa es una clave muy importante, la difusión del periódico y la influencia porque *El País*, y por ende *Babelia*, siempre ha sido un periódico muy leído, muy difundido, y muy influyente, cosa que no siempre se da. [...] Conocerás el caso de otros países que los periódicos más leídos no son necesariamente los más influyentes. Por ejemplo el *New York Times* es muy influyente pero por el tipo de lector anglosajón, es muy posible que el *USA Today*

tenga más lectores. En Inglaterra los tabloides han tenido millones de lectores frente a lo mejor el *Times* o *The Guardian* pero la influencia estaba así. En el caso de *El País* yo creo que es o era un caso único en el que la influencia y la difusión van de la mano y de eso lógicamente se beneficia *Babelia* y cualquier suplemento y contenido de *El País*.

– **SOBRE VUESTRA INFLUENCIA, ES OBVIO QUE LIBRO QUE RESEÑÁIS, LIBRO QUE DE INMEDIATO CONSIGUE LA ATENCIÓN DEL PÚBLICO Y VE COMO SUS VENTAS CRECEN. ENTONCES, ¿CUÁLES SON LAS CUALIDADES EN UNA OBRA QUE TENÉIS EN CUENTA PARA QUE PUEDA SER RESEÑADA?**

– También un pequeño apunte a esto sería que hace un tiempo la influencia era directa entre el periódico y el lector. Sigue siendo así yo creo pero quizás en menor medida. Sí que sigue siendo muy importante en los intermediarios, ya que es un suplemento que siguen mucho los librereros y ellos son quiénes mueven realmente la obra y quiénes pueden pedir que se difunda.

Teniendo en cuenta que tenemos una edición impresa en papel y otra en digital, que tiene otros contenidos pero que está muy atada a la edición de papel. Tratamos de pensar que es un suplemento que sale en un periódico generalista, tal y como lo puede ser *Negocios* o *Viajeros*. Pero pensamos que el lector potencial de *Babelia* no es solo alguien que lea libros, sino que es alguien que lee el ejemplar del sábado y antes ha pasado por la sección de política, de economía, deportes... y debería de ser capaz de leer el contenido del suplemento tal y como lee el de estas secciones. Entonces dentro de esto que se llama periodismo cultural, nosotros le damos mucha importancia a la parte periodística que tiene que ver con el rigor y la claridad. Quizás tradicionalmente los suplementos estaban muy volcados en las críticas. Nosotros seguimos dando mucha importancia a la crítica pero también a otro tipo de géneros, como los artículos, las entrevistas, los reportajes...

– **ME HA LLAMADO LA ATENCIÓN QUE OBVIAMENTE LA NARRATIVA SIGUE OCUPANDO UN AMPLIO ESPACIO, PERO TENÉIS MUCHOS ENSAYOS.**

- Claro, también porque el propio nombre de suplemento es un poco como un espacio que da cabida a temas que son más duros para estar en otras páginas del diario. Entonces nosotros damos bastante cancha al ensayo, a la no ficción, a la historia, porque digamos que si no sale en *Babelia* es difícil que salga en otras secciones del periódico. Es el sitio de otros géneros más minoritarios pero también muy interesantes. La poesía por ejemplo sale en el diario cuando hay premios.
- **EN NUESTRO MARCO DE ANÁLISIS HAN SIDO 66 OBRAS LAS RESEÑADAS. 41 DE NARRATIVA, 18 DE ENSAYO Y SOLAMENTE 5 DE POESÍA. AUNQUE ES CIERTO QUE EN EL DIARIO EN GENERAL SÍ QUE RESEÑÁIS MÁS POESÍA.**
- Claro, y luego nosotros intentamos que cuando tradicionalmente había muchas páginas en el suplemento la atención de los libros fuera título a título. Ahora nosotros estamos obligados a agruparlos. Por ejemplo, la semana pasada publicamos dos antologías de poesía joven: una publicada por mujeres y otra de todo tipo desde los años 90 hacia acá. También intentamos hacer reseñas de varios libros que tienen que ver con el pensamiento del autor de la sociedad líquida. Ya que si tuviéramos que reseñar libro a libro no tendríamos espacio suficiente y serían críticas muy superfluas. Entonces le pedimos a un colaborador que se lea todos esos libros que tienen relación y los agrupamos.

También es cierto que según las fechas que eliges hay fechas que van entre abril que está San Jordi hasta la Feria del Libro de Madrid. Las editoriales publican muchas novedades y sobretodo de narrativa, ya que es el momento en el que los autores compran más libros y van a firmar; así que es más fácil que se haga desde la narrativa que desde la no ficción. También es cierto que hay filósofos e historiadores que van a la Feria de Libro pero no van a San Jordi. Entonces en este caso de marzo y abril, la muestra también es muy significativa ya que es un momento de expansión en la narrativa editorial.

- **EN EL EJEMPLAR DEL 21 DE ABRIL, QUE ERA EL MÁS CERCANO AL DÍA DEL LIBRO, HICISTEIS UN REPORTAJE ESPECIAL EN EL QUE PERSONAS DE CIERTA IMPORTANCIA SOCIAL COMENTABAN SUS LIBROS FAVORITOS Y TAMBIÉN**

HABLABAIS DEL PREMIO CERVANTES. ME LLAMÓ MUCHO LA ATENCIÓN YA QUE ESPERABA MÁS CRÍTICAS QUE NUNCA, PERO ME SORPRENDIÓ VER QUE REALMENTE ESTE EJEMPLAR NO CONTABA CON ESE ASPECTO RIGUROSO CON EL QUE SÍ CONTABAN OTROS EJEMPLARES YA QUE LAS CRÍTICAS NO LAS HACÍA UNA PERSONA FORMADA. ENTIENDO QUE PUEDE SER UNA TÁCTICA DE MARKETING PORQUE REALMENTE LLAMA MUCHO LA ATENCIÓN VER QUE LEEN ESTE TIPO DE PERSONAS PERO ME RESULTÓ CURIOSO VER DE QUÉ MANERA SE PODÍA LLEGAR A OTROS PÚBLICOS.

- Sí, hay de todo. Había dos tipos de recomendaciones. El grueso estaban elegidos por colaboradores de *Babelia* pero no hacían crítica ya que eran libros que muchas veces ya habíamos incluso criticado nosotros. Era simplemente como un recordatorio para la gente que quería tenerlo todo en unas 10 páginas. Como sabíamos que íbamos a volver sobre libros que ya habíamos tratado, queríamos probar con esta fórmula de pedir a personas con cierto estatus social que de los mismos géneros que hablaban nuestros periodistas ellos dieran su opinión. Es una fórmula de acercar la lectura a la gente a través de esta curiosidad de qué está leyendo X. Por ejemplo teníamos la opinión de un director de teatro que hablaba sobre una obra teatral, entonces es difícil que una personas con mayor formación que él comente una obra. No es tanto como una fórmula de marketing sino más una forma de acercar a la gente a la lectura. Lo hacemos coincidiendo con la feria del libro, el Día del Libro... no son críticos pero son personas que saben mucho del mercado y de recomendar libros. No lo hacemos más de dos veces al año. Por ejemplo en ese mismo número también hablábamos sobre el Premio Cervantes.
- **EN EFECTO, QUIZÁS NO RESEÑABAIS SUS OBRAS PERO SÍ QUE HABLABAIS SOBRE SUS DIFERENTES PERFILES.**
- Sabiendo que en los próximos días iba a tener muchísima presencia en el diario ya que hacemos la crónica y el seguimiento del Premio Cervantes, era un poco para decirle al lector en dos páginas quién era Sergio Ramírez. No podíamos hacer críticas sobre sus libros antiguos así que nos teníamos que mover entre la difusión, la crítica, la actualidad, el repaso... Ese número concretamente estaba más centrado en esa función divulgativa.

- **PERO REALMENTE USTEDES SÍ QUE RECUPERÁIS MUCHOS LIBROS DE AÑOS ANTERIORES. EN NUESTRO ANÁLISIS HEMOS SEGUIDO TENIENDO CUENTA EL AÑO 2017 COMO “ACTUALIDAD” YA QUE AÚN ESTAMOS EN LOS PRIMEROS MESES DEL AÑO, PERO SÍ ES VERDAD QUE DE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS RECUPERÁIS MÁS DE 10 OBRAS EN EL ANÁLISIS.**
- Es posible ya que esos libros no los tratamos como novedad. [...] Pero si hablamos de las obras de cierto autor, pues sí que recuperamos libros suyos anteriores, o los reagrupamos un poco para que la actualidad no ciegue la trayectoria de un género, de un autor o una autora.
- **RESPECTO A LAS EDITORIALES, CLARAMENTE PLANETA Y PENGUIN RANDOM HOUSE SOBRESALEN PERO TAMBIÉN HE PODIDO FIJARME EN QUE DENTRO DE NUESTRO MARCO DE ANÁLISIS EL 59% DE LAS OBRAS RESEÑADAS PERTENECEN A EDITORIALES INDEPENDIENTES. ¿INTENTÁIS SEGUIR UNA MEDIA SEGÚN EL PESO DE LAS EDITORIALES O SÓLO OS FIJÁIS EN CONTENIDO?**
- Lo tratamos libro a libro. [...] Por ejemplo *Penguin Random House* tiene muchos sellos como *Destino* o *Seix Barral* que sí son sellos más literarios. Más que el sello *Planeta* es posible que de *Tusquets*, *Alfaguara*... tengan más contenido. Lo que intentamos es que más que un suplemento cultural sea un suplemento literario, entonces es cierto que ahora por la dinámica de la edición en España, la edición se ha concentrado tanto en dos grandes grupos que han quedado muchos huecos para la literatura no necesariamente tan comercial, y ese hueco es que el yo creo que ha promovido que florezcan las editoriales independientes.

Nosotros somos un suplemento literario, y es normal que vayan apareciendo libros de editoriales independientes porque la literatura también se ha movido ahí. Eso no quiere decir que una editorial como *Alfaguara* publique literatura más literaria o no necesariamente literaria, y por ejemplo el autor es latinoamericano. Entonces no tenemos nunca en cuenta esto, lo que sí tenemos en cuenta es que en cada ejemplar no se repitan las editoriales, aunque es inevitable que se repita el grupo.

Pero sí que damos preferencia a los autores en español ya que pensamos que *Babelia* es el sitio en el que se juzgan las obras de esos autores.

- **ES CIERTO QUE SÍ QUE RESALTA MUCHO LA CANTIDAD DE AUTORES ESPAÑOLES CON LOS QUE CONTÁIS.**

- En el caso de hacer reseñas de autores traducidos digamos que no vamos a refrendar algo que ya viene refrendado de fuera. Es decir, para que un autor llegue aquí ya ha tenido que pasar el filtro de unos lectores en sus países de orígenes, las editoriales de sus países de orígenes, de la prensa de esos países... y a nosotros nos llega y nosotros podemos decir que un autor estadounidense o ruso es bueno, malo o regular. Lo decimos, pero digamos que donde realmente nosotros tenemos una voz original, propia, casi pionera, es en los autores que escriben en español. Entonces quizás de ahí ese privilegio y claro aquí hay más producción de narrativa pero realmente no tenemos en cuenta si son de una editorial u otra. En igualdad de condiciones dos autores de *Alfaguara*, uno extranjero y otro español o latinoamericano, daríamos preferencia en el tiempo por lo menos aunque lo ideal sería todo, al autor que escriba en español.

- **PARA TERMINAR ME GUSTARÍA HABLAR DEL MATERIAL COMPLEMENTARIO. UTILIZÁIS MUCHÍSIMAS ILUSTRACIONES PERO RESPECTO A LAS PORTADAS SON POCAS LAS QUE SE VEN Y EN EL CASO DE QUE APAREZCAN, LA MAYORÍA SE ENCUENTRAN EN UN TAMAÑO MUY REDUCIDO O SIEMPRE VAN RELACIONADAS CON EDITORIALES INDEPENDIENTES. ENTONCES DESDE UN PUNTO DE VISTA COMERCIAL SE PODRÍA DECIR QUE PARA LOS LECTORES SERÍA MÁS FÁCIL VER LAS PORTADAS PARA DESPUÉS RECONOCERLAS EN LOS PUNTOS DE VENTA. SÍ ES CIERTO QUE LAS ILUSTRACIONES A NIVEL VISUAL SON MEJORES PORQUE HACEN EL PRODUCTO MÁS ATRACTIVO, PERO LAS PORTADAS ES LO QUE FINALMENTE VE EL LECTOR.**

- Hay dos cosas: normalmente en la edición digital aunque reproduzcamos la ilustración que hemos usado en la edición en papel generalmente sí que usamos la portada. Pero en el caso del papel nosotros también digamos que nuestro primer

objetivo es el lector del periódico, no el lector de la editorial. Entonces digamos que el periódico debe de ser un producto cuidado desde el punto de vista de la escritura y desde el punto de vista gráfico. Hacer un suplemento que estuviera lleno de portadas, terminaría pareciendo un catálogo. De hecho hay muchas librerías que hacen eso. Nosotros por ejemplo intentamos ilustrar a los autores también aunque no demasiado, fotos de contexto, dibujo... para que el lector del periódico tenga una sensación gráfica atractiva. Luego en el caso de que los textos sean más cortos es más difícil, y por eso optamos por las portadas de los libros pero esa es la idea, que gráficamente el periódico sea atractivo. Damos las fichas, pero hacer un suplemento todo de portadas no sería ni atractivo ni lógico.

– [DESPEDIDA]

10.2 ESQUEMA DE GRUPOS EDITORIALES QUE APARECEN EN NUESTRO ANÁLISIS

GRUPOS EDITORIALES



DESTINO. TUSQUETS.
SEIX BARRAL. SALAMANDRA.
FUNDACIÓN JOSÉ MANUEL LARA.



ALFAGUARA. LUMEN. DEBATE



OBERON. SIRUELA.



SIGLO XXI.



EDITORIALES
INDEPENDIENTES

ERRATA NATURAE. PRE-TEXTOS. CASA POSTAL. LA BELLA VARSOVIA. SEXTO PISO. NÓRDICA. ACANTILADO. DE CONATUR. CABARET VOLTAIRE. LA HUERTA GRANDE. IMPEDIMENTA. LA UMBRÍA Y LA SOLANA. BLACKIE BOOKS. CARGO RAGGIO. ANAGRAMA. LIBROS DE ASTEROIDE. RENACIMIENTO. PÁLIDO FUEGO. PÁGINAS DE ESPUMA. MENOSCUARTO. GALAXIA GUTENBERG. PERIFÉRICA. HUERGA Y FIERRO. VISOR. LA LÍNEA DEL HORIZONTE. ÁTICO DE LOS LIBROS. RATA. HIPERIÓN. MINÚSCULA. BAILE DEL SOL. LA ISLA DE SITOLA. LIBROS DEL KO. HOJA DE LATA.

10.3 TABLAS DE CONTENIDO