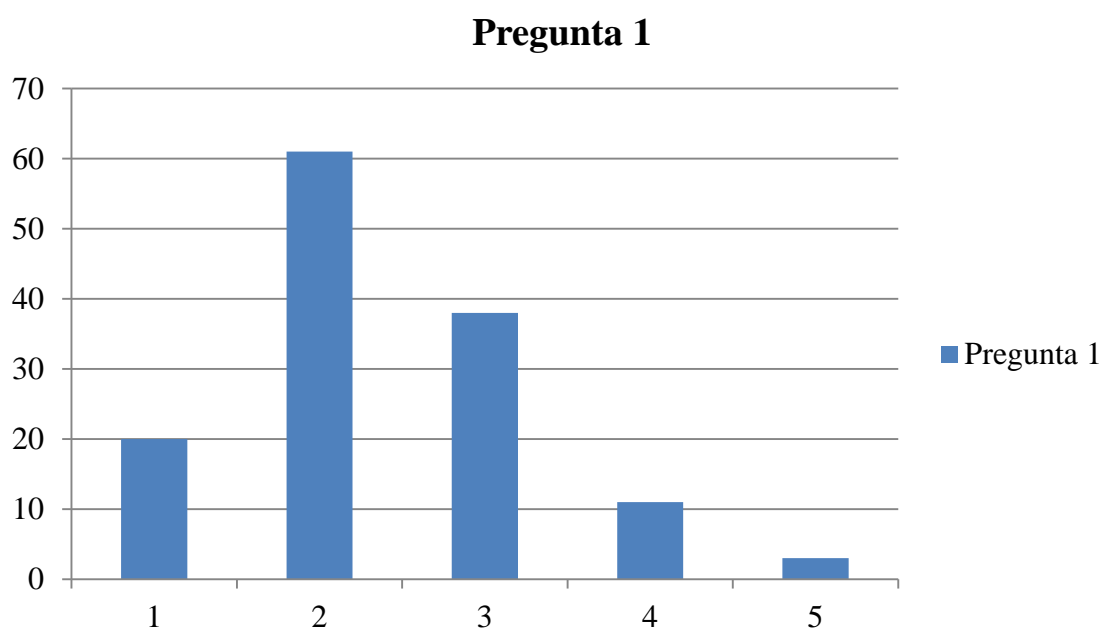


## ANEXO 3

### ENCUESTA A LA POBLACIÓN ESPAÑOLA.

Estos fueron los resultados obtenidos para las 133 personas que respondieron al cuestionario:

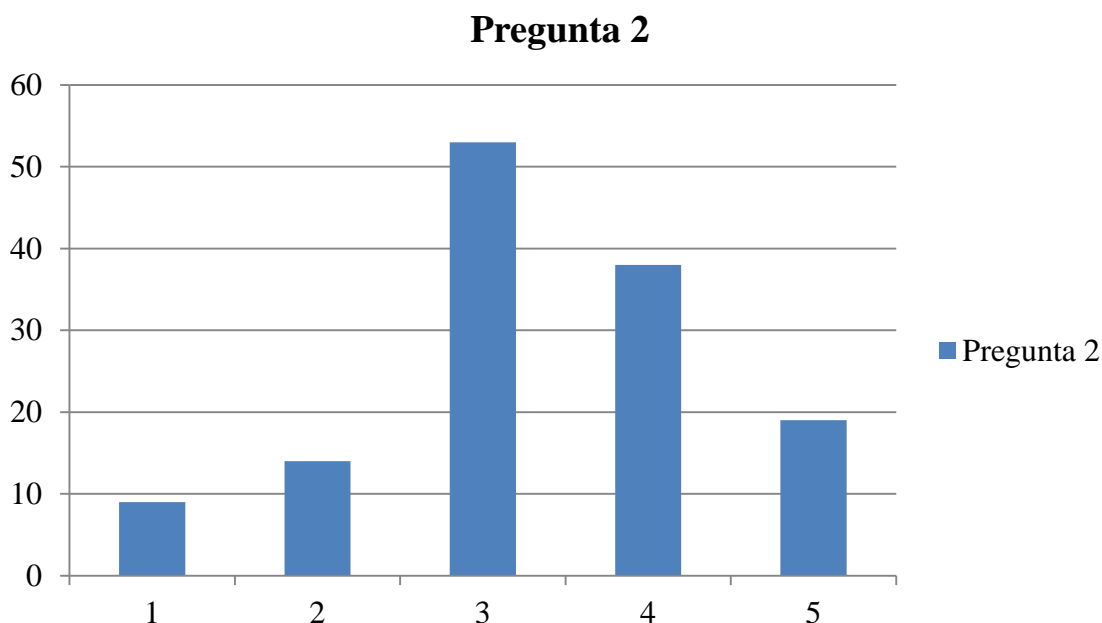
1. ¿Cuánto crees que sabes sobre la Prehistoria en España en una escala del 1 al 5, siendo 5 el número más alto?



Se han obtenido 20 respuestas para el nivel 1 de conocimiento más bajo sobre la Prehistoria española, lo que supondría un 15% del total; 61 resultados para el nivel 2, no se consideran que no saben nada acerca de ello pero tampoco tienen muchos conocimientos sobre el tema, este equivale a un 45,9% del público de la encuesta; 38 para el nivel 3, el nivel más intermedio, esto es un 28,6%; el nivel 4, cerca de saber bastante sobre esta etapa histórica corresponde con 11 personas, un 8,3%; y por último, con tan sólo 3 respuestas y un porcentaje mínimo de 2,3% se encuentran los que sí se consideran conocedores de la Prehistoria de España.

Con esto se demuestra que existe un gran desconocimiento de la materia por parte de la sociedad española. Gracias al anonimato de la encuesta se consigue que los participantes de la misma sean más sinceros consigo mismos, por tanto son los niveles más bajos de conocimiento, junto con el intermedio, los más altos dentro de la tasa de respuestas. La primera pregunta engloba las diferentes causas que tratan el resto de preguntas del cuestionario y que llevan a tratar la problemática del desconocimiento de dicha etapa histórica.

2. ¿Sientes interés por el tema? (Prehistoria española). Puntúa en una escala del 1 al 5 tu interés siendo 5 el interés más alto.

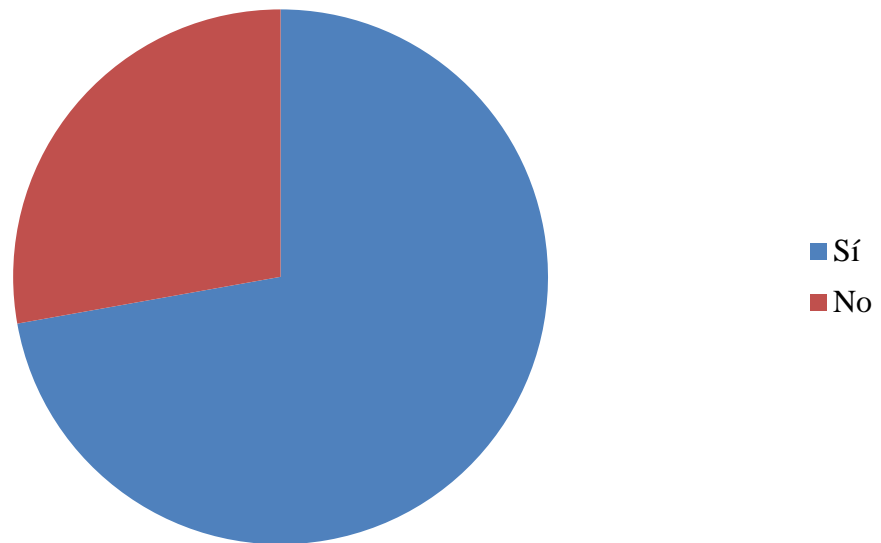


Unos resultados más esperanzadores son los de esta pregunta número dos. La minoría de 9 respuestas para el nivel más bajo de interés por el tema, lo que equivaldría a un 6,8% del total; como consiguiente se encuentra el segundo nivel más bajo de interés con 14 resultados lo que supone un porcentaje del 10,5%; para el nivel medio de interés del público se encuentran la inmensa mayoría de respuestas obtenidas, con 53 personas a favor de no mostrar ni mucho ni poco interés por el tema, un 39,8%; a continuación se muestran las respuestas con más nivel de fascinación por la Prehistoria española, un cuarto nivel con un veredicto de 38 contestados, un 28,6%; y para terminar, 19 afirman tener mucho interés en el tema, el 14,3% del total del público.

Pese a que las dos respuestas en negativo, con el grado más bajo de interés sobre el tema son las menos elegidas, cabe destacar que una gran mayoría –de 53 personas–, no tienen ni mucho ni poco interés, como si les fuera banal: por ejemplo, si encienden la televisión y lo único más interesante es un documental que aparentemente resulta llamativo o atractivo como para dejarlo puesto; si encuentran una portada de una revista con algún tipo de información bastante relevante, como lo es el descubrimiento de un yacimiento nuevo cerca de la zona en la que viven... No siendo así con el nivel 4 y 5, que sí demuestran que fuese vistoso o no el reportaje, documental o publicación, lo consumirían dado que es algo que les importa de verdad, ampliar sus conocimientos sobre el asunto en cuestión.

3. ¿Echas en falta más información sobre la Prehistoria en los medios de comunicación? (Televisión, radio y prensa).

### Pregunta 3

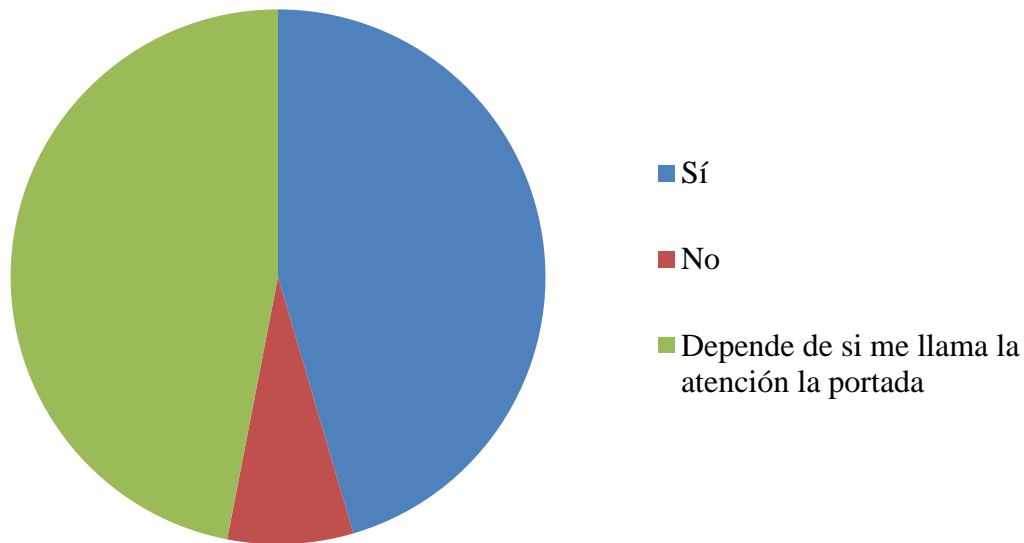


Un 72,2% de personas sí echan en falta más información en los medios de comunicación sobre la Prehistoria de España, frente a un 27,8% en negativo que no desea recibir más de lo poco que se emite o se publica. El porcentaje positivo es bastante elevado respecto al negativo, esto es bastante destacable ya que pone en manifiesto que la sociedad media es consciente de que no sabe mucho por el tema en mayor medida porque los medios no dan mucha importancia a esta cuestión, ni a la expansión de información cultural, si no es a través de los mencionados documentales que a menudo son asemejados con ‘aburrimento’. Además, en los informativos en muy pocas ocasiones dan protagonismo a las diferentes expediciones arqueológicas que siguen en pie a lo largo de todo el mundo, que muchas de ellas están lideradas por arqueólogos españoles, por tanto, esto da lugar a que se desconozca, para empezar, la evolución de estas expediciones, de nuevas actualizaciones en yacimientos o también en museos, cuando se actualiza información.

Pero por el contrario, existe un 27,8% de personas que sí piensan que la información que se ofrece en los medios es suficiente y que no echan en falta ningún dato más pese a que éstos son casi inexistentes en el día a día de los productos informativos. Por ello, si no hay visibilidad, no se puede echar en falta más contenido si se desconoce completamente. Si bien es cierto que en prensa, ya que se dispone de mayor espacio informativo, es algo más común encontrar quizás alguna novedad sobre la materia, pero ocurre en muy raras ocasiones también, a no ser que el hallazgo sea una auténtica ‘bomba’.

4. En una peluquería, clínica dentista u otro establecimiento con revistas en sus salas de espera, ¿escogerías una revista sobre historia o cultura?

#### Pregunta 4



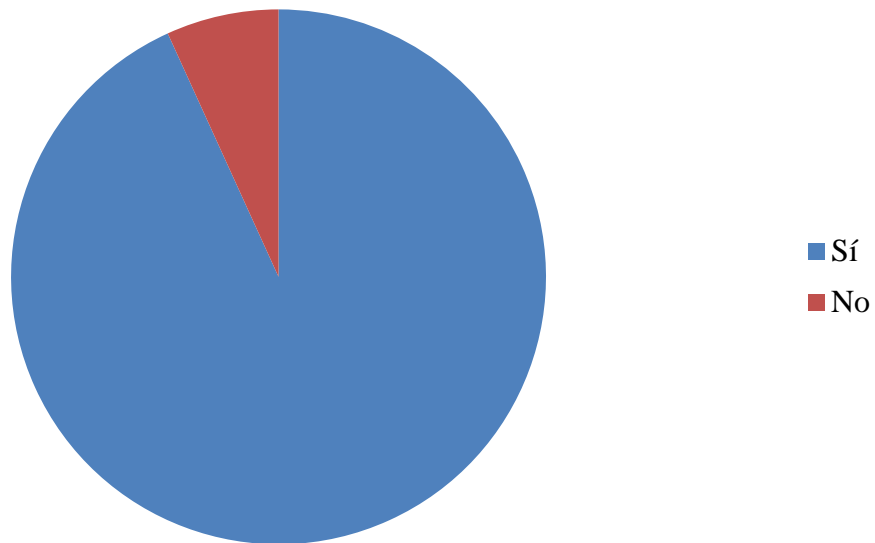
Es muy frecuente ver, en este tipo de establecimientos con salas de espera, alguna mesita o revistero bien aprovisionado de éstas, lo que ocurre es que en su mayoría son de moda, deportes o rumores y cotilleos de gente conocida, conocido como ‘prensa rosa’, todas estas son muchos más baratas que las revistas culturales, científicas e históricas, aunque a la larga suelen ‘caducar’ antes ya que los rumores se olvidan y las modas pasan. El 45,5% de las respuestas sí que escogerían una revista de historia o cultura de haberla así disponible en una sala de espera, el 7,6% no la escogería, y la mayoría de 47% dependiendo de la portada, si fuese esta llamativa o no para su consumo de lectura, la seleccionaría o no.

Es bastante destacable que la respuesta mayoritaria sea ‘depende de si me llama la atención la portada’. Podría afirmarse que aún está muy extendida la idea de prehistoria con hastío, ya que si la portada de esa hipotética revista no fuese lo suficientemente atractiva como para leerla, el conjunto de personas no la escogería, lo estético complementaría al artículo o noticia. Aunque sea cierto que esa es una de las labores de los periodistas, la de captar la atención del lector, también dice mucho de ese tipo de consumidor el que se guíe por el tipo de portada que le ofrezca esa revista y no por la condición de adquirir conocimiento sobre alguna materia, en este caso, sobre la prehistoria.

También es recalable que la pluralidad imperante en el resultado de la pregunta está muy cerca de los que han afirmado rotundamente que sí elegirían una revista que obsequien con este tipo de información sin depender del tipo de portada.

5. ¿Te gustaría que ofrecieran (en los espacios con salas de espera) más ese tipo de revista histórica/ cultural/ científica como *National Geographic*?

## Pregunta 5



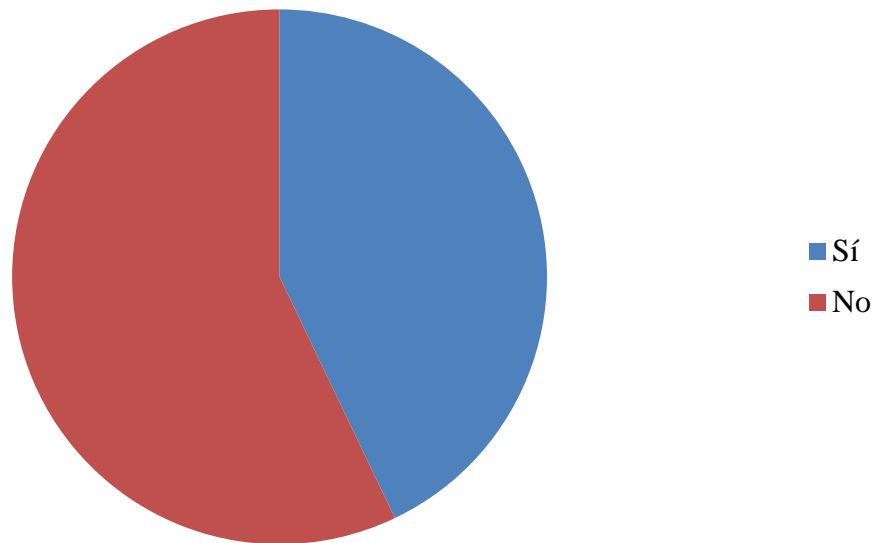
El porcentaje de respuestas en positivo asciende a un 93,2% frente al negativo de 6,8%; por tanto cabe destacar que la sociedad sí echa en falta la visibilidad de la cultura en el día a día.

Se puede observar, que casi el mismo porcentaje de personas que no desean que se les ofrezca este tipo de publicaciones en los espacios con salas de espera, es muy similar a los que negaron tomar una revista de historia o cultura de haberla así en estas salas en la pregunta anterior, por lo tanto son un tipo de individuo muy claro en sus decisiones, afirmaron que no la escogerían y por lo tanto no echan en falta este tipo de publicaciones.

Sin embargo, los que respondieron que sí elegirían una revista de historia y los que lo harían dependiendo de si les llamaba o no la atención con la portada o titular en la pregunta número cuatro, ahora, en la número cinco, ambas respuesta se fusionan dando lugar a un 93,2% de la totalidad cuestionada. Podría deberse a que si encontraran un tipo de revista que les transmitiera credibilidad y confianza en la transmisión de información, optarían por entretenerse de manera educativa antes que ojear sobre la vida íntima de celebridades. *National Geographic* no sólo está en formato prensa, digital y en su canal de pago de televisión, sino también tienen redes sociales las cuales usan para compartir las mejores fotografías de la revista, que en numerosas ocasiones enlazan con el sitio web del artículo; el problema ahora está en dar más transparencia a los otros nombres de revista que han sido estudiados anteriormente, ya que algunos de ellos se asemejan a la gigante internacional.

6. ¿Podrías afirmar que en el colegio/ instituto/ Universidad has recibido buena educación e información sobre la Prehistoria en España?

## Pregunta 6

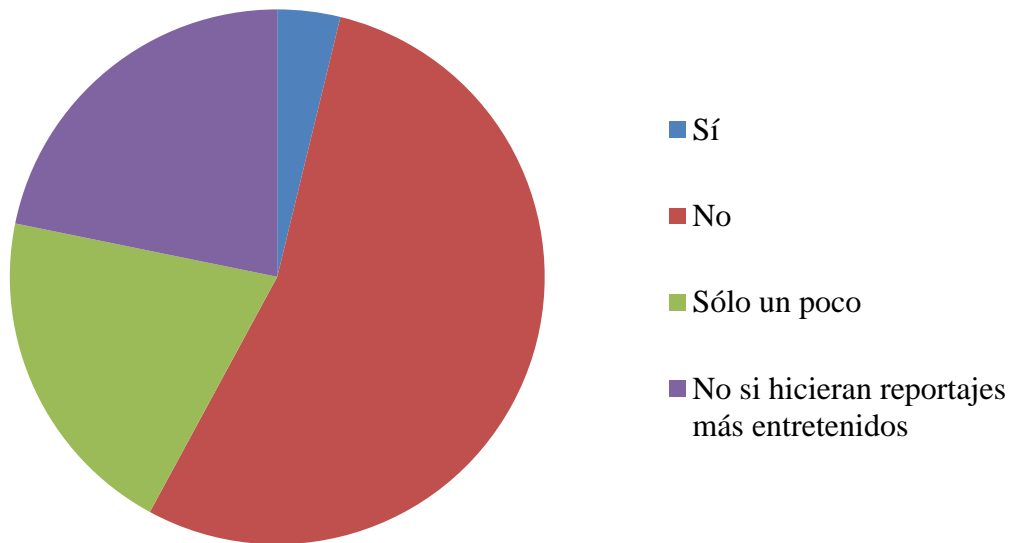


Más de la mitad, un 57,1% de los cuestionados, afirma no haber recibido buena información sobre la Prehistoria española en sus respectivos centros docentes, frente a un 42,9% que sí cree haber recibido una buena educación sobre el tema.

La diferencia no es muy grande, pero sí notoria. El problema del desconocimiento proviene de edades tempranas y es que muy pocos han recibido una buena educación histórica. Cuando una persona tiene cero conocimientos sobre una materia, empezar a informarse sin disponer de una base sobre la que construir, es muy difícil que elija una revista que trate temas sobre los cuales va a sentirse desorientada. La educación histórica debe comenzar en el colegio, y repetirla a lo largo de los años hasta asentar unas mínimas nociones que perduren en la memoria de los individuos. La prehistoria se ve con pequeñas pinceladas desde que se comienza a formar a los menores en los estudios, esto es en los colegios a partir de primero de primaria hasta sexto curso, también se conocen más aspectos gracias a las excursiones a algunos lugares emblemáticos y yacimientos, que dado a la inquietud de los niños en estas edades son más frecuentes que en años posteriores. Una vez se empieza el instituto, este tipo de visitas se ve mucho más reducido y se hace más hincapié en los intercambios con otros países con el fin de mejorar idiomas y los estudios sobre historia se enfocan más a partir de la Edad Media en España, de cara a la prueba de Selectividad, de manera que se ahonda en esta etapa y deja muy escueta miles y miles de años de cronología española. Si bien es cierto que hasta el año 2015 sólo se examinaba de esta parte y después las tornas cambiaron para dar paso a un temario extenso sobre Historia que abarcaba también la época prehistórica. Las consecuencias fueron el aumento de alumnos que se examinaban de la asignatura de Filosofía de cara a la Prueba de Acceso a la Universidad y dejaban de lado el examen de Historia por la extensión de temario que ello acarrearba.

7. ¿A semejas 'prehistoria' con aburrimiento?

## Pregunta 7



Tan sólo el 3,8% del total de los que han respondido al cuestionario asemejan prehistoria con aburrimiento. El 57,1% niega rotundamente esa similitud entre términos, el 20,3% sólo un poco, y el 21,8% no lo pensaría si se realizaran reportajes más llamativos para el lector o espectador.

Un dato bastante alentador es el de superar más de la mitad de los cuestionados con la negación entre la equivalencia de ambos términos, lo que inspira que la sociedad española sí está abierta a conocer más sobre su propia Historia si ésta está bien contada, con buena información y de manera que se entienda hasta para el que tiene menos conocimiento sobre ello.

Por otra parte, las personas que han optado por 'sólo un poco' y 'no si hicieran reportajes más entretenidos' podrían englobarse juntos en un nivel medio que está también cerca de abrirse a la sabiduría cultural e histórica. Existe un porcentaje un poco más alto que sigue teniendo en cuenta el cómo le transmitan esa información para que les acabe interesando ampliar sus fronteras cognitivas.