



## **FACULTAD DE COMUNICACIÓN DE SEVILLA**

---

**30 años de Premios Sájarov y su trascendencia en los medios de comunicación (desde el inicio del galardón en 1988)**

---

**Trabajo de Fin de Grado**

**Curso Académico 2017-2018**

**Autor: Elías Gutiérrez Galindo**

**Tutora: Isabel Jiménez Heras**

## Índice

Resumen.....	3
Palabras-clave.....	3
Introducción.....	3
Justificación del tema.....	3
Objetivos.....	4
Metodología.....	4
(Resultados y Discusión.....)	(5)
Marco Teórico e Histórico.....	5
¿Qué es el Premio Sájarov?.....	5
¿Quién fue Andéis Sájarov?.....	8
Treinta años de Premios Sájarov.....	9
Lista de galardonados con el Premio Sájarov.....	10
Nelson Mandela y Anatoli Marchenko, Premio Sájarov 1988.....	11
Alexander Dubček, Premio Sájarov 1989.....	13
Aung San Suu Kyi, Premio Sájarov 1990.....	16
Madres de Plaza de Mayo, Premio Sájarov 1992.....	19
Xanana Gusmão, Premio Sájarov 1999.....	22
¡BASTA YA!, Premio Sájarov 2000.....	25
Kofi Annan y el personal de las Naciones Unidas, Premio Sájarov 2003.....	29
Guillermo Fariñas, Premio Sájarov 2010.....	33
Razan Zaitouneh, Ali Ferzat, Ahmed Al-Sanusi, Asmaa Mahfouz y Mohamed Bouazizi, Premio Sájarov 2011.....	36
Malala Yousafzai, Premio Sájarov 2013.....	42
Oposición democrática de Venezuela, Premio Sájarov 2017.....	46
Conclusiones.....	48
Referencias bibliográficas.....	52

## **Resumen**

Con motivo del cumplimiento del treinta aniversario de los Premios Sájarov, este Trabajo de Fin de Grado trae consigo un repaso por toda su historia, haciendo hincapié en algunas ediciones del galardón otorgado por el Parlamento Europeo, y tratando su evolución tanto en los aspectos que llevan a entregar el reconocimiento a cierta causa como en el tratamiento que hace la prensa española del acto cada año. El uso que se hace del mismo, pues en su aplicación tiene una función concreta en la que pueden influir muchos factores, y si consigue tener una trascendencia palpable en la sociedad.

Para ello se han utilizado diversas fuentes de información a la hora de relatar cada caso histórico y los medios de comunicación, véase prensa escrita o formatos digitales, implantados mayormente en la sociedad en cada etapa. Una vez hecha la recolecta de información, se plasman diversas perspectivas sobre el desarrollo sufrido por los medios de comunicación, los países inmiscuidos en la cronología del galardón y la actuación de la Eurocámara con el proceder del premio.

## **Palabras clave**

Las palabras clave de este Trabajo de Fin de Grado son Premios, Andréi, Sájarov, Galardón, Parlamento, Europeo, Derechos, Humanos, Fundamentales, Premiados, Medios, Comunicación.

## **Introducción**

El objeto de estudio del trabajo ha sido el progreso desde la iniciativa de creación de los Premios Sájarov por parte del Parlamento Europeo, institución integrada en la Unión Europea, así como la función en materia de fomento de la defensa de los Derechos Humanos. Para ello, se intenta esclarecer el crecimiento social del galardón y el fundamental papel que juegan los medios de comunicación -sobre todo prensa escrita- en nuestra sociedad.

De esta forma, se puede llegar a analizar la trascendencia de la propuesta iniciada por la Eurocámara en 1988 y que aún hoy apoya los movimientos -individuales o grupales- proactivos por los derechos fundamentales.

## **Justificación del tema**

El Parlamento Europeo es una institución a la que le competen una ingente cantidad de asuntos, y con el paso del tiempo se debe ir adaptando a la problemática existente. Por tanto, indagar sobre el nivel de adhesión social que ha tenido el premio en estos treinta años de recorrido puede dilucidar si la iniciativa ha llegado a tener consecuencias sobre todos los estratos de la sociedad, fomentando así la defensa de los derechos fundamentales, o si se trata de un acto de escaso calado.

En cualquier caso, es digna de tratamiento esta labor en el campo de lo social como parte de la adecuación de los organismos europeos a la rigurosa actualidad que nos ocupa. El desarrollo de estas actividades asegura la versatilidad de la institución fuera del carácter político con que se originó.

## Objetivos

- Estudiar la evolución que han experimentado los Premios Sájarov en sus treinta años de vida.
- Analizar el avance de los medios de comunicación y su progresiva cobertura del galardón conforme ha ido adquiriendo más prestigio.
- Desgranar los casos premiados más importantes y la adecuación de los mismos a los requisitos de la noticiabilidad.
- Examinar la trascendencia social del premio y su adaptación a la transformación de los medios de comunicación y sus respectivas plataformas.

## Metodología

Comencé por una estructuración de los contenidos, fraccionando orientativamente la extensión del trabajo en los puntos a tratar. Como primer paso, una descripción del Premio Sájarov y la personalidad a la que debe su nombre, Andréi Sájarov. Se recomienda buscar al científico ruso por “Sakharov”, transcripción del ruso Sájarov, puesto que en muchas obras escritas en Europa figura así su nombre.

Dada la amplitud temporal que abarca el tema, busqué fuentes de referencia sobre los medios de comunicación para la posterior investigación de cada caso y la valoración de las plataformas líderes de cada momento (prensa escrita, digital...) que se encargarían de su retransmisión según la época. Las búsquedas en los soportes digitales de los actuales medios no estaban siendo fructíferas, pues los resultados no aportaban nada anterior al siglo XXI. Es obvio que la evolución de internet y la progresiva adaptación de los medios ha sido la que ha marcado el aumento de la repercusión de cualquier hecho noticioso. Y dicha evolución no ha sido de un día para otro.

Llegados a este punto, pasé a visitar las hemerotecas de las cabeceras más importantes a nivel nacional. La mejor conservada, de ABC, sí fue de gran ayuda al poder consultar en ella las primeras muestras del Premio Sájarov, algo escuetas, en la prensa española. En otros periódicos como El Mundo o El País, con hemerotecas más deficientes, no se encuentran coincidencias y toda búsqueda anterior al año 2000 resulta infructuosa. Para anteceder a cada análisis de la presencia en prensa, consulté, sobre todo, la página web del Parlamento Europeo (<http://www.europarl.europa.eu/portal/es>) y *El libro de los galardonados con el Premio Sájarov*<sup>1</sup>, obra también del organismo que lo entrega. Además, me fui sirviendo de múltiples fuentes para conocer cada caso en profundidad y ofrecer una evidencia o testimonio que probara la trascendencia del momento histórico y la labor premiada. De esta forma, en cada edición analizada del premio, se ofrece una obra, artículo, libro o declaración escrita por doctores, catedráticos o profesionales que suponen voces autorizadas según sea la cuestión.

De este modo, el trabajo comenzó a coger forma, y tras probar este modus operandi y ver que el producto se ajustaba a los objetivos, pasé a aplicarlo caso a caso, edición a edición del Premio Sájarov, con la esperanza de que conforme avanzara la recopilación

---

<sup>1</sup> Parlamento Europeo: *El libro de los galardonados con el Premio Sájarov*.

de información se vieran ciertos patrones a partir de los cuales poder deducir la evolución sufrida por el galardón.

Entre mi tutora, Isabel Jiménez, y yo desestimamos la opción de incluir a los más de 30 premiados (en algunos años el reconocimiento es compartido), por lo que hicimos una selección de los más relevantes, intentando plasmar tanto el inicio, en 1988, del premio, como el presente, con las recientes ediciones, y no caer en la redundancia geográfica ni dejar olvidada ninguna de las grandes cruzadas por los derechos humanos de las últimas décadas. Así, podríamos conseguir una imagen general y fiel de cómo había sido tratado el galardón por la prensa española según sus protagonistas, el lugar de origen, el conflicto que desencadena y su influencia directa, o la falta de ella, sobre nuestros intereses nacionales o europeos.

También fueron tenidas en cuenta opiniones profesionales de periodistas con experiencia en Bruselas, sede del Parlamento Europeo, que pudieron colaborar como voces autorizadas y ofrecer su visión de lo que ha sido y es el galardón en el panorama internacional.

Una vez completado el repaso tocaba concluir el trabajo con la plena exposición detallada de las conclusiones. Además de las pertinentes correcciones a las demás partes, cuya evolución ha sido constante en el proceso seguido, también fue necesaria una unificación de las referencias bibliográficas utilizadas a lo largo de la redacción. Finalmente, además del continuo seguimiento en ABC, también se hizo uso de contenidos encontrados en otros medios como El País o El Mundo, que sólo ofrecieron resultados ya llegados al siglo XXI.

Para la elaboración del trabajo se mantuvieron algunas conversaciones con personas cercanas a la política europea y especialistas en el tema como profesores de la Facultad de Comunicación y miembros del Consejo Andaluz del Movimiento Europeo.

## Marco Teórico e Histórico

### ¿Qué es el Premio Sájarov?

El Premio Sájarov<sup>2</sup> es un galardón que entrega el Parlamento Europeo anualmente a personas que dedican su vida a la lucha pacífica en favor de los derechos humanos, como Andréi Sájarov, científico soviético, académico y político, además de activista, al que debe su nombre.

Todos los años, en julio, los eurodiputados y los grupos políticos que forman el Parlamento Europeo eligen las candidaturas, que deben ser apoyadas por un mínimo de 40 eurodiputados o 1 grupo político. En la segunda fase, durante el mes de septiembre, las candidaturas se examinan ante la Comisión de Asuntos Exteriores (AFET), la Subcomisión de Derechos Humanos (DROI) y la Comisión de Desarrollo (DEBE). Al mes siguiente, en octubre, se procede tanto a la selección de finalistas, por las comisiones AFET y DEBE, como a la determinación del galardonado, elegido por la Conferencia de Presidentes. Para finalizar, en diciembre, se celebra en Estrasburgo la ceremonia de entrega del premio, que pone fin al proceso.

---

<sup>2</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Premios Sájarov, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/home/the-prize.html>, [20-03-18]

# PREMIO SÁJAROV

## ¿CÓMO SE ESCOGE AL GALARDONADO?

El Parlamento Europeo concede el Premio Sájarov a la Libertad de Conciencia a aquellas personas y organizaciones que luchan por los derechos humanos y las libertades fundamentales.



El galardón ofrece al premiado una enorme repercusión a nivel mundial, lo que al fin y al cabo es el objetivo de la iniciativa: dar a conocer una ardua tarea de lucha por los derechos humanos y que trascienda a todos los rincones del planeta para difundir su ejemplo y fomentar sus valores. Además, la distinción va acompañada de un premio económico de 50.000 euros. El Parlamento Europeo brinda apoyo a los galardonados para fortalecer sus esfuerzos y amparar su causa.

Desde 1988, durante los últimos 30 años, el Premio Sájarov ha sido entregado a personas procedentes de todo el mundo y con ocupaciones tan dispares como válidas para aplicar en su día a día la justicia que creían oportuna y convertirse en modelos a seguir. Desde organizaciones, políticos, activistas, abogados, periodistas y humoristas gráficos hasta madres, esposas, presos, líderes de minorías o incluso a una niña que luchaba por su derecho a la educación.

Hasta el momento, así ha sido el reparto del Premio Sájarov a nivel mundial.



### ¿Quién fue Andréi Sájarov?

Andréi Sájarov fue un científico soviético ampliamente reconocido y premiado por su trabajo en pos de la paz y la defensa de los derechos humanos, pero sus inicios fueron bien distintos.

Descendiente de una familia aristócrata y humanista por parte de madre, Andréi siguió los pasos de su padre al iniciar sus estudios en física en la Universidad de Moscú en 1938. Evacuado a Asjabad, actual capital de Turmekistán, a causa de la Segunda Guerra Mundial, terminó la carrera y consiguió graduarse con honores. Tras ello le fue concedida una beca para estudiar el doctorado, y un año después, en 1948, fue incluido en el grupo de investigadores soviéticos encargados de desarrollar la bomba nuclear de hidrógeno. La Unión Soviética avanzaba en su carrera nuclear con los progresos de Sajárov, que con apenas 32 años (1953) fue nombrado miembro de la Academia Rusa de las Ciencias y galardonado con su primera medalla de 'Héroe al Trabajo Socialista'. Durante la década de los 50 continuó sus investigaciones en torno a la física y recibió los premios Stalin (1954) y Lenin (1956), máximos galardones de la URSS.

Fue al comienzo de los 60 cuando da un giro determinante en su trayectoria que le hace sumarse a movimientos internacionales contrarios a la proliferación nuclear. Su

inquietud por las posibles consecuencias de sus investigaciones le hacen virar en sus objetivos y acaba escribiendo a los líderes soviéticos para proponer el diálogo con Estados Unidos y anular la instalación de defensa antimisiles para no dar así inicio al conflicto armamentístico. La petición, ignorada, fue el inicio de una nueva línea en su trabajo, que continuó con *Progreso, la coexistencia pacífica y la libertad intelectual*. De dicha obra se extrae la famosa cita “la libertad de pensamiento es la única garantía de viabilidad para un enfoque científico-democrático de la política, la economía y la cultura”<sup>3</sup>.

A causa de la publicación y difusión de su obra fuera de la URSS, Sájarov acabó siendo apartado de sus colaboraciones con el gobierno. El rumbo del científico viró por completo durante esos años en los que redirigió su carrera hacia la concienciación pacífica, por la que ayudó a fundar la Comisión de Derechos Humanos de Moscú. Como culmen a su labor recibió el Nobel de la Paz en 1975, pero no pudo asistir a la gala por la prohibición de salir de la Unión Soviética que recaía sobre él. Su mujer, Elena Bonner, acudió al acto y pronunció el discurso correspondiente en su lugar.

Tras cinco años, etapa en la que vertió duras críticas sobre la invasión soviética de Afganistán, fue exiliado a Nizhny Novgorod junto a su mujer, donde vivieron hasta 1985. Su salida de la ciudad también se vio restringida, por lo que tuvo que esperar hasta 1986, durante la perestroika, para ser liberado por Mijail Gorbachov. Dos años más tarde, en 1988, verían la luz los premios que llevan su nombre. El Parlamento Europeo dio origen al galardón de los derechos humanos que hoy, 30 años más tarde, sigue vigente. Sólo meses después, en marzo del 1989, fue elegido diputado al recién fundado Parlamento soviético y en diciembre del mismo año sufrió un ataque al corazón que acabó con su vida. Desde su fallecimiento, el Premio Sájarov se encarga de conmemorar la labor de Andréi Sájarov en favor de la libertad de conciencia.

### Treinta años de Premios Sájarov

En estos treinta años de Premios Sájarov, un total de treinta y dos países, repartidos en cuatro continentes, han formado parte en la distribución del galardón gracias a personalidades, más o menos afamadas, e iniciativas receptoras del mismo. El número de galardonados y ediciones celebradas no coincide, pues en más de una ocasión han sido varios los premiados sin un lugar de origen común que han acudido a recoger el reconocimiento al Parlamento Europeo.

Todos los países fueron en su momento punto de atención del foco mundial, ya que en su territorio se estaba cometiendo una flagrante violación de los derechos fundamentales. Podemos sentenciar de forma categórica, por tanto, que la recepción de este premio reconoce la encomiable labor de quien lo recoge, pero también evidencia la deplorable situación en la que se encuentran los aspectos afectados por el problema que motiva el premio. Lo que conlleva un posicionamiento del país en una diana evidentemente negativa.

En la selección de los años tratados han influido diversos factores como la relevancia del conflicto que lo generó a nivel mundial y la repercusión que aún ha quedado en nuestras mentes por la labor de los medios de comunicación en la difusión del mismo. Además, siempre respecto al contexto en el que vivimos, o sea, el de la Unión Europea, observamos como más cercanos ciertos puntos de la geografía mundial, como pueda ser

<sup>3</sup> SÁJAROV, Andréi (1968): *Progreso, Coexistencia y Libertad Intelectual*.

Cuba dentro del nuevo continente, el norte de África o Asia occidental. En el mapa se intuye cómo se podría forjar una barrera alrededor de Europa con los países que albergaban a premiados con el galardón, por lo que se puede delimitar gradualmente el radio de acción del organismo encargado del acontecimiento. También es remarcable la falta de un galardonado en Oceanía, único continente que no cuenta con ninguno. Al escoger las once ediciones analizadas más adelante, también se tuvo en cuenta la fiel plasmación del recorrido seguido por el Premio Sájarov sin dar grandes saltos en el tiempo e intentando establecer un hilo conductor que entable las distintas etapas que ha atravesado la iniciativa del Eurocámara.

### **Lista de galardonados con el Premio Sájarov**

Nelson Rolihlahla Mandela y Anatoli Marchenko, 1988

Alexander Dubček, 1989

Aung San Suu Kyi, 1990

Adem Demaçi, 1991

Madre de Plaza de Mayo, 1992

Oslobodenje, 1993

Taslina Nasreen, 1994

Leyla Zana, 1995

Wei Jingsheng, 1996

Salima Ghezali, 1997

Ibrahim Rugova, 1998

Xanana Gusmão, 1999

¡Basta Ya!, 2000

Izzat Ghazzawi, Nurit Peled-Elhanan y monseñor Zacarias Kamwenho, 2001

Oswaldo José Payá Sardiñas, 2002

Kofi Annan, secretario general de las Naciones Unidas, y todo el personal de las Naciones Unidas, 2003

Asociación de Periodistas de Bielorrusia, 2004

Damas de Blanco, Hauwa Ibrahim y Reporteros Sin Fronteras, 2005

Aliaksandr Milinkevich, 2006

Salih Mahmoud Mohamed Osman, 2007

Hu Jia, 2008

Memorial, 2009

Guillermo Fariñas, 2010

Primavera Árabe: Mohamed Bouazizi, Ali Ferzat, Asmaa Mahfouz, Ahmed Al-Sanusi, Razan Zaitouneh, 2011

Nasrin Sotoudeh y Jafar Panahi, 2012

Malala Yousafzai, 2013

Denis Mukwege, 2014

Nadia Murad y Lamiya Aji Bashar, 2016

Oposición democrática de Venezuela, 2017

### **Nelson Mandela y Anatoli Marchenko, Premio Sájarov 1988**

El primer Premio Sájarov fue concedido en conjunto a Nelson Rolihlahla Mandela<sup>4</sup> y Anatoli Marchenko. Ambos sacrificaron parte de su vida en la lucha por la libertad en todas sus formas posibles y así les fue reconocido en 1988.

Nelson Mandela (1918-2013) mantuvo una actitud activa contra el racismo en los tiempos del *apartheid* en Sudáfrica. Formó parte del Congreso Nacional Africano y fue cofundador del primer bufete de abogados negros del país. Su revolucionario trabajo le mantuvo encarcelado desde que fuera condenado a cadena perpetua en 1964. Tras 27 años, en 1990, fue liberado a causa de las presiones a nivel nacional e internacional que estaban recayendo sobre el régimen.

Una vez libre y con el apoyo de organizaciones de todo el mundo como el Parlamento Europeo, Mandela colaboró en la transición de Sudáfrica hacia una democracia unificadora de la sociedad que convivía en el país africano, llegando a ser presidente desde 1994 hasta 1999. Su obra fue dejar una Sudáfrica avanzada y libre del racismo que había asediado a los negros durante el *apartheid*, herencia que dejó tras fallecer en 2013. Entre los múltiples homenajes, figura el pronunciado por el presidente del Parlamento Europeo y copresidente de la Red del Premio Sájarov, Martin Schulz: «Sudáfrica pierde hoy a su padre, el mundo pierde un héroe. Rindo homenaje a uno de los mayores seres humanos de nuestro tiempo. Nelson Mandela ha muerto hoy, pero su legado vivirá para siempre»<sup>5</sup>.

Como premiado junto a Mandela figura Anatoli Marchenko (1938-1986), disidente de la Unión Soviética que recibió la condecoración a título póstumo. Admirado por su compatriota Andréi Sájarov, fue crucial la recomendación del científico soviético para la concesión del premio. “La heroica vida de Anatoli Marchenko y su obra representan una inmensa contribución a las causas de la democracia, el humanismo y la justicia”<sup>6</sup> redactó Sájarov al Parlamento Europeo como parte de la sugerencia.

Marchenko dio su vida, literalmente, por su convicción del derecho a la libertad de conciencia y pensamiento. Preso en la cárcel de Chistopol, emprendió una huelga de

---

<sup>4</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Nelson Rolihlahla Mandela, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate1> [21-04-18]

<sup>5</sup> Ibid

<sup>6</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Anatoli Marchenko, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate2>, [20-03-18]

hambre por la liberación de los presos políticos soviéticos que duró tres meses y finalizó con su muerte. Entonces, y sólo entonces, Mijaíl Gorbachov se vio obligado a ceder en la liberación de la mayoría de los presos de conciencia.

Respecto a la corta vida del disidente Marchenko, pasó prácticamente la mitad en prisión por la publicación de varias obras, como *Mi testimonio* y *Vivir como todo el mundo* que destapaban las vergüenzas de la Unión Soviética. La primera de ellas supuso un haz de luz sobre el debate de los gulag y la confirmación de su permanencia en la era posestalinista, que aseguraba partiendo de su propia experiencia en los campos de trabajo soviéticos y en la cárcel. Cabe destacar su participación en la fundación del Grupo de Helsinki de Moscú con sus colegas Andréi Sájarov y Lyudmila Alexeyeva, que supervisaba la inviolabilidad de los derechos humanos acatados en el Pacto de Helsinki de 1975 por parte de la Unión Soviética.

Para llegar a comprender la importancia de las causas perseguidas por los protagonistas del premio en 1988, cabe destacar, por ejemplo, la denuncia de las Naciones Unidas sobre el *apartheid* sucedido en Sudáfrica, citada en el trabajo de la periodista Beatriz Bissio que lo declaraba como “un crimen de lesa humanidad y una seria amenaza a la paz y la seguridad internacionales” cuyo objetivo, añadiendo una cita textual de la ONU, “es consolidar y perpetuar la dominación por la minoría blanca y la desposesión y explotación de los africanos y otra gente no blanca en Sudáfrica”<sup>7</sup>. De igual forma, como aporta Jean Meyer, “en esa primera fase -en referencia a la perestroika- la mayoría de los presos políticos recobraron su libertad. Simbólicamente la muerte trágica de Anatoli Marchenko, en diciembre de 1986, marca el parteaguas: unos pocos días después, Gorbachev pone fin al exilio de Sakharov en Gorki”<sup>8</sup>. Se puede apreciar la estrecha relación que había entre Marchenko y Sájarov, y cómo el galardonado en 1988 consiguió la liberación de los presos políticos, entre los que se encontraba su colega.

El Parlamento Europeo, cuyo objetivo es apoyar las causas perseguidas por personas como Mandela o Marchenko, sirvió para ejercer una fuerza unificadora que diera entereza y empaque a las actitudes tomadas por ellos, pero todo requiere un proceso, y, aunque fuera útil en ambos casos, sería cuestión de tiempo que la Eurocámara se volcase más y más con estos propósitos. Esa evolución se vería asistida por el progresivo avance de los medios de comunicación, que en este primer caso no pasan de una breve mención al premio otorgado al líder sudafricano perdida en el avance de una noticia motivada por su cumpleaños más que por el propio galardón. En ella, casualmente, encontramos una carta de felicitación y reconocimiento de Gorbachov, viejo conocido de Sájarov, a Mandela. Por parte del disidente soviético Anatoli Marchenko, en los periódicos de la época no hay rastro de él posterior a 1986, fecha en la que falleció. ABC es el único periódico que conserva muestras en su hemeroteca de haber dado parte del premio en su primera edición, mientras que otras cabeceras como El País o El Mundo no ofrecen rastro alguno. Aquí ya empezamos a ver cómo la mediatización del personaje se hace tangible en la posterior repercusión que generara cada uno en la prensa.

---

<sup>7</sup> BISSIO, Beatriz (1977): “Sudáfrica: La crisis del Apartheid”, *Nueva Sociedad*, vol. 31-32, páginas 231-240.

<sup>8</sup> MEYER, Jean (1995): “Perestroika revisited”, *Política y gobierno*, vol. II, nro. 1.

## Cautela occidental tras la oferta del Pacto de Varsovia

Washington-Bruselas. Afp, Efe, Reuter

El Gobierno estadounidense no ha expresado aún ninguna reacción formal al comunicado final de la reunión del Pacto de Varsovia, concluida el sábado, nota que contiene una oferta para negociar este año con la Alianza Atlántica la reducción de las fuerzas convencionales en Europa. Katherine Wood, portavoz del Departamento de Defensa, declaró a que no había comentarios oficiales al comunicado y que no se espera una reacción oficial hasta hoy, lunes.

Jonathan Dean, ex representante estadounidense en las negociaciones de reducción de armamentos entre el Pacto de Varsovia y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), manifestó, por su parte, que había que tomar con «cautela» anuncios de este tipo. «El Pacto de Varsovia y Gorbachov están probando una vez más a la OTAN, y estas propuestas deben tomarse con cautela», fueron sus palabras. Dañó crítico al Gobierno del presidente Ronald Reagan, porque ha sido muy «tímido» ante las nuevas ideas expresadas por Mijail Gorbachov en la última semana, y aseguró que los EE. UU. y la OTAN tendrían que adoptar una «actitud mucho más agresiva».

En el comunicado final del Pacto de Varsovia se recoge la oferta de cuantificar bajo control recíproco y negociar este mismo año los desequilibrios de fuerzas convencionales en Europa, así como la demanda de Occidente de que en estas conversaciones se incluyan tanto armas como soldados.

Antes de la reunión, el Departamento norteamericano de Estado declaró que había «indicios» de que Mijail Gorbachov podría anunciar la retirada unilateral de sesenta y cinco mil soldados soviéticos estacionados en Hungría, hecho que no sucedió. Sin embargo, las fuentes estadounidenses mantienen aún que hay «serias posibilidades» de que antes de finales de año los soviéticos retiren de Europa algún contingente de hombres.

El plan de desarme convencional en tres etapas contiene, a primera vista, un punto de coincidencia con la postura defendida tradicionalmente por la OTAN, según fuentes de la Alianza Atlántica. Este radica en la idea de crear una «zona de confianza» en la frontera entre los dos bloques del Este y el Oeste. Los ministros de la Alianza ya habían subrayado en su reunión del pasado marzo la necesidad de eliminar el riesgo de un ataque por sorpresa, reduciendo la militarización de Centroeuropa al nivel más bajo posible que permita la seguridad recíproca.

Por otra parte, esta semana altos funcionarios de la OTAN se mostraron extremadamente prudentes sobre las nuevas iniciativas llegadas de la alianza comunista. «La mejor propuesta de Gorbachov, en estos momentos, sería —dijeron— que desbloquease las negociaciones de desarme que actualmente se desarrollan en Viena y que deberían terminar en breve con un mandato para reducir el desequilibrio en fuerzas convencionales».

Mientras, la URSS ha suspendido su despliegue naval e incluso ha contrarrestado su presencia en el Caribe, posiblemente por razones de presupuesto o desarrollo de una nueva estrategia.

## Avalancha de felicitaciones a Nelson Mandela por su setenta cumpleaños

Mike Tyson le envía un par de guantes de boxeo

Johannesburgo. Afp, Ap, Dpa, Efe, Reuter, Upi

Los simpatizantes de Nelson Mandela sólo podrán mandar felicitaciones al líder histórico de la lucha anti-apartheid al impedir las autoridades sudafricanas cualquier acto de homenaje. El dirigente preso recibirá también un regalo tan simbólico como inesperado: el del campeón del mundo de pesos pesados, Mike Tyson, que le ha enviado un par de guantes de boxeo. La pasión de Mandela es célebre y él mismo llegó a ser campeón local.

Se ignora si su esposa, Winnie Mandela, podrá hacer llegar el regalo de Tyson a su marido y en qué fecha. Toda la familia debía hacer una visita excepcionalmente larga de seis horas a Nelson Mandela, pero él mismo decidió renunciar a este privilegio del que, según Mandela, no gozan otros presos en sus mismas condiciones.

La jornada de su cumpleaños transcurrió de forma muy parecida a los otros que ha «celebrado» tras los barrotos de la cárcel tras su condena a cadena perpetua, el 12 de junio de 1964, por sabotaje y conspiración para derrocar el régimen.

La única diferencia notable debería ser una sesión de cine muy especial: la proyección de la película de Bernardo Bertolucci «El último emperador». La embajada de Italia en Pretoria confirmó que había conseguido una copia en 16 milímetros de esta película triunfadora en la última entrega de los Oscars.

Las felicitaciones al líder negro y las peticiones para su liberación se han multiplicado estos últimos días con ocasión de este cumpleaños. El viernes, el ministro británico de Asuntos Exteriores, Geoffrey Howe, reiteró a

las autoridades de Sudafrica la petición de su puesta en libertad inmediata e incondicional. En el mismo sentido se expresó el canciller de la RFA, Helmut Kohl, en un mensaje dirigido al Presidente sudafricano Pieter Botha. Kohl subraya en su mensaje que la liberación del dirigente antiapartheid no constituye solamente un «mandamiento de humanidad», sino que sería también un gesto alentador para el «diálogo nacional».

### Mensaje de Gorbachov

El secretario general del Partido Comunista de la URSS, Mijail Gorbachov, envió también un telegrama al líder negro sudafricano Nelson Mandela, informó la agencia soviética Tass. Gorbachov expresa en el texto su tristeza porque este aniversario lo pase en la prisión, «adonde fue enviado por los racistas hace más de un cuarto de siglo».

«Usted se ha convertido en el símbolo de la resistencia a la tiranía racista y ha mostrado al mundo entero la indolegable aspiración del pueblo oprimido de Sudafrica por la libertad», agrega el máximo líder soviético. Gorbachov manifiesta su apoyo a la lucha del Congreso Nacional Africano (ANC) y a otras organizaciones democráticas de Sudafrica para construir una sociedad «en donde todos los sudafricanos, blancos y negros, vivan en paz».

El gobernante soviético indica también que el pueblo de la URSS pide su liberación y la de todos los presos políticos de Sudafrica, y expresa su solidaridad con los luchadores anti apartheid. La Prensa soviética publicó ayer artículos relacionados con el 70 cumpleaños del ex presidente del ANC.

El diario Pravda señala que por su lucha contra el apartheid, Mandela fue acusado de terrorismo y encarcelado hace 26 años. «Pero él nunca fue un terrorista, siempre luchó en contra del fanatismo y en favor del diálogo, el humanismo y la democracia», agrega el diario.

El Gobierno de Sudafrica teme la avalancha de peticiones que llegan estos días de todo el mundo pidiendo la libertad del dirigente sudafricano, al que podría dejar en libertad si no existiera, a juicio de los observadores, el temor del Gobierno de Pretoria ante las acusaciones que se levantarían desde los sectores más intransigentes de la minoría blanca.

El Gobierno sudafricano ya reaccionó con irritación al gigantesco festival que un honor de Mandela se celebró el 10 de junio en el estadio londinense de Wembley, presenciado a través de la televisión por unos 1.000 millones de personas de todo el mundo. En Sudafrica sigue en pie la legislación que impide publicar la fotografía o mencionar el nombre de Mandela.



Nelson Mandela

**"PUERTA A PUNTO GARANTIZADA"**  
**CRUCERO AL CARIBE**  
 UN CHEQUE-SALUD  
 AL PORTADOR  
 VACACIONES - OCIO - MAR  
 EXOTISMO - VOLVERA EN FORMA  
 15 DIAS  
 A PARTIR DEL 3 DE SEPTIEMBRE.

**CENTROMAR-SALUD**  
 Barquillo, 13 - Teléf. 521 93 73  
 28004 MADRID

**SE NECESITAN TECNICOS DE RADIOLOGIA**  
 PARA CLINICA PRIVADA EN MADRID  
 Incorporación inmediata, jornada continuada y  
 sueldos elevados. 234 22 85 - 234 65 70

## Alexander Dubček, Premio Sájarov 1989

En la segunda edición del Premio Sájarov el galardón fue entregado a Alexander Dubček, político checoslovaco conocido por ser el estandarte de la Primavera de Praga, reforma sucedida en la Checoslovaquia de 1986.

Recién cumplida la mayoría de edad se afilió al Partido Comunista y comenzó a formar parte de la resistencia clandestina contra el Estado eslovaco proalemán. Hay que avanzar hasta 1986 para alcanzar el inicio del culmen de su trayectoria, cuando Dubček ocupa el cargo de primer secretario del Partido Comunista Checoslovaco. En ese momento se dio el inicio de la Primavera de Praga, proceso de liberalización que buscaba paulatinamente independencia en diversos aspectos con respecto a las ataduras que la URSS tenía sobre Checoslovaquia. Una mayor libertad de asociación, prensa y expresión, así como de huelga, que generaría una diversidad alejada del totalitarismo ejercido por la Unión Soviética.

Su tierra, Checoslovaquia, sería objeto de una metamorfosis que buscaba demostrar que otro comunismo era posible con una transición hacia lo democrático. Alexander Dubček buscó el progreso, hasta inició reformas económicas y políticas, pero fue brutalmente frenado por la reacción militar de los países que formaban el Pacto de Varsovia, con la URSS a la cabeza<sup>9</sup>. La doctrina Brezhnev, que tenía como máxima preservar la “solidaridad socialista internacional”<sup>10</sup> y no permitir desmarcarse a los países del bloque soviético, recayó sobre Checoslovaquia como justificación a la violenta intervención. Como consecuencia de su iniciativa reformista, Dubček fue arrestado por la KGB y retenido en el Kremlin como reprimenda.

Acusado de traición en 1970, fue vetado en su partido y destituido de todos sus cargos. A partir de 1974 no se tuvieron noticias suyas, y tras quince años en blanco políticamente hablando realizó su reaparición a las puertas de la Revolución de Checoslovaquia, también conocida como Revolución del Terciopelo. En 1988, y en calidad de defensor de los derechos civiles, vuelve a escena Alexander Dubček. La revuelta había desbancado del poder al Partido Comunista, y él es recibido con los brazos abiertos y elegido presidente de la Asamblea Nacional.

Andréi Sájarov, cuatro días antes de morir, redactó un comunicado al Parlamento Europeo que decía: “Estoy seguro de que el aliento de libertad del que los checos y los eslovacos disfrutaron cuando Dubček era su líder fue un prólogo de las revoluciones pacíficas que se están produciendo ahora en la Europa del Este y en la propia Checoslovaquia”<sup>11</sup>.

Dubček ocupó su cargo en la Asamblea Nacional hasta junio de 1992, y sólo cinco meses más tarde falleció en un accidente de tráfico. De su intervención en la ceremonia del Premio Sájarov de 1989 se recupera lo siguiente: “Incluso en los momentos más difíciles de su historia, las naciones que constituyen mi país nunca han dejado de sentirse parte de la gran lucha de la Humanidad por la libertad. Los ideales de libertad, soberanía y justicia social se han mantenido vivos”.

En el segundo año del Premio Sájarov aún no era concebido por los medios como la importante muestra de apoyo en la que se iría consolidando con los años. El sábado 16 de diciembre de 1989, ABC dedicaba una página completa a Andréi Sájarov con motivo de su fallecimiento. En la parte inferior, una media columna habla sobre el “primer

---

<sup>9</sup> LÓPEZ ARNAL, Salvador (2010): *La destrucción de una esperanza: Manuel Sacristán y la Primavera de Praga: lecciones de una derrota*. Madrid. Ediciones Akal S.A.

<sup>10</sup> FORNER MUÑOZ, Salvador; SENANTE BERENDES, Heidi Cristina (2015): La crisis del comunismo en Europa occidental: entre el eurocomunismo y el colapso del bloque soviético. *Historia y política*, nro. 33, páginas 303-331.

<sup>11</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Alexander Dubček, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate3>, [20-03-18].

Premio Sájarov” haciendo referencia a Alexander Dubček, cuando en realidad esa se trataba de la segunda entrega del galardón iniciado en 1988. Hasta ese límite llegaba la inconsistencia de la popularidad del premio creado en honor del físico soviético. No hay más mención que esa en el diario español sobre el premio, pues el resto de búsquedas en su hemeroteca conducen hacia artículos y noticias sobre el propio Sájarov. El resto de diarios siguen sin ofrecer resultados en su hemeroteca digital.

Murió la conciencia de la Urss

## Sajarov: La rebeldía del alma rusa frente al comunismo

Madrid. Servicio de Documentación Premio Nobel de la Paz, padre de la bomba de hidrógeno primero, y luchador incansable a favor del desarme y los derechos humanos después, Andrei Sájarov emprendió en el siglo XX una batalla sin cuartel a favor del hombre. Han sido 68 años de trabajo inte-

lectual, prisión y huelgas de hambre, que contribuyeron como pocos a reforzar la convicción en la dignidad de la persona. Aun cuando de la disidencia intelectual, desde Kruschev a Gorbachov, Sájarov había llegado a la cima de su carrera científica cuando decidió enfrentarse al férreo orden establecido en su país.

Andrei Dimitrevich Sájarov nació en Moscú en 21 de febrero de 1921. Hijo de Dimitri Sájarov, un físico de sólida reputación del Instituto Lenin, su apellido estaba ya vinculado al núcleo de la «inteligentia» rusa que había hecho frente al régimen zarista inspirada en principios de ética y progreso.

«Mi infancia —escribiría él más tarde— transcurrió en un gran apartamento compartido con varias familias, la mayoría parientes. En casa se mantuvo el espíritu de una gran familia fuerte. La influencia familiar fue para mí particularmente grande».

### La «Bomba H»

Llegado el momento de elegir profesión, Andrei optó por imitar el ejemplo de su padre. Estudió la carrera de Física en la Universidad de Moscú y su brillante expediente académico le eximió de luchar contra Hitler tras la invasión alemana en junio de 1941. Reservado como un técnico valioso por las autoridades soviéticas, se graduó un año más tarde y hasta el final de la contienda mundial trabajó como ingeniero en la industria de armamento.

Tras doctorarse con veintiséis años, se incorporó al Instituto Lebedev de Física de la Academia soviética de Ciencias, donde entró en contacto con el doctor Igor Y. Tamm, futuro premio Nobel. En 1950, con tan sólo veintinueve años, logró desarrollar la bomba H en colaboración con este prestigioso científico. Su eminente labor fue reconocida con el premio Stalin y la Orden del Trabajo Socialista, el máximo galardón profesional en la Unión Soviética.

Tres años más tarde conseguía ser el miembro más joven de la Academia de Ciencias. Pero las prebendas inherentes a los amigos del régimen —sueldo extra, coche con chófer particular o escolta personal— no consiguieron variar el curso de su evolución ideológica. «Elegido académico de Ciencias de la URSS —confesaría más tarde— mis puntos de vista sociopolíticos sufrieron una gran evolución. La repercusión moral de la producción de armas nucleares empezó a preocuparme y comencé a intervenir activamente para un cese o limitación de las pruebas nucleares. Ello supuso mi primer conflicto con Kruschev».

En efecto, Sájarov había intentado ya en 1958 la supresión de las pruebas atmosféricas soviéticas al tiempo que proponía una profunda reforma educativa. Pero fue durante una recepción del Gobierno en 1961 cuando Sájarov se acercó personalmente a Kruschev para entregarle una carta censurando el proyecto de hacer estallar una poderosísima bomba de hidrógeno.

Su ruptura oficial con el poder se produciría seis años más tarde, a raíz de la publicación de su obra «Progreso, coexistencia y libertad intelectual», libro en el que criticaba con virulencia los sistemas represivos de la Unión Soviética. Las autoridades respondieron con una contundente campaña de des-

prestigio, por lo que su carrera científica se vio radicalmente cercenada.

### Traidor a la patria

Apartado del Instituto de Energía Atómica, hasta mediados de 1969 siguió cobrando su salario íntegro. Pero en 1970 solicitó un puesto vacante de trabajador científico veterano en el Instituto de Ciencias Físicas de Lebedev, fundando a continuación el Comité para la Defensa de los Derechos del Hombre.

En agosto de 1973, la Academia de Ciencias soviética le censuró públicamente por haberse convertido «en instrumento de la propaganda hostil contra la URSS». Un año después, coincidiendo con la visita de Nixon a Moscú, sostuvo su primera huelga de hambre para protestar contra el trato dispensado por la URSS a los presos políticos. A partir de entonces, su trayectoria como disidente fue en aumento.

El 8 de octubre de 1975 se le concedió el premio Nobel de la Paz, recogido por su esposa dos meses después en Estocolmo, ya que él no consiguió el visado para salir del país. A partir de entonces, Yelena Bonner de Sájarov se convirtió en su portavoz en los foros internacionales, lo que también le acarrearía confinamientos e incluso un proceso.

Sájarov fue nombrado doctor «honoris causa» por el Ateneo romano en enero de 1980 y, pocos días después, tras condenar la invasión soviética de Afganistán, fue confinado en la localidad de Gorki (a 416 kilómetros de Moscú).

### Dubček será el primer «Premio Sájarov»

El Parlamento Europeo rindió ayer homenaje unánime al físico soviético. El presidente de la cámara, Enrique Barón, envió en nombre de todos los representantes un telegrama de condolencia a la vida de Sájarov, Elena Bonner. «La vida y la obra de su marido —señalaba el texto— ha sido un ejemplo constante para el Parlamento Europeo». Con el fin de rendir homenaje a la figura del defensor de los derechos humanos, la asamblea ha creado el Premio Sájarov de los derechos del hombre. Estaba previsto que el premio Nobel de la Paz acudiese en enero a Estrasburgo para asistir a la primera entrega del galardón en la persona de Alexander Dubček, jefe del partido comunista checoslovaco durante la Primavera de Praga. «Puedo asegurarle —termina el telegrama enviado por Barón— que todos nosotros experimentamos profunda tristeza ante esta pérdida y que la actuación de su marido constituirá a diario una fuente de inspiración para nuestro trabajo».

El 14 de noviembre de 1981 se declaró de nuevo en huelga de hambre para que su nuera, Lisa Alekveva, consiguiera reunirse con su hijastro en Estados Unidos, donde parte de su familia había ido emigrando.

### La pesadilla del KGB

Nuevamente en huelga de hambre desde el 2 de mayo de 1984, cinco días más tarde fue sacado de su «domicilio» en Gorki e ingresado en el hospital de Semashko, donde se le alimentó artificialmente. Sájarov pretendía que a su esposa, acusada de «realizar por el extranjero una campaña de calumnias contra la Unión Soviética», se le permitiera viajar a Estados Unidos para recibir asistencia médica especializada. Pero Yelena Bonner fue confinada en Gorki, procesada el 17 de agosto de 1984, y condenada a 5 años de exilio. La pesadilla terminó, sin embargo, el 29 de octubre de 1985, cuando las autoridades soviéticas, ante la presión internacional, concedieron por fin el visado a la señora Sájarov.

El 6 de noviembre de 1988 asistió en Washington a una reunión del Fondo Internacional para la Supervivencia y el Desarrollo de la Humanidad, entrevistándose más tarde en la Casa Blanca con el entonces presidente Ronald Reagan.

Ciudadano Honorario de Florencia, miembro de la Academia de Ciencias Morales y Políticas del Instituto de Francia (1980) y asociado extranjero de la Academia de Ciencias de París (febrero de 1981), en febrero de 1989 viajó a Italia, donde además de ser recibido por el Papa, fue investido doctor «honoris causa» en Física por la Facultad de Ciencias de la Universidad de Bolonia.

Posee, entre otros, el premio «Cino del Duca», el «Reinhold Niebuhr» de la Universidad de Chicago (1974) y el «Fritt Ord» (1980). Entre su numerosa producción literaria destacan «Progreso, coexistencia pacífica y el mundo» (1975), «Alarma y esperanza» (1979) y «Trabajos básicos sobre problemas de Física Teórica».

El 22 de enero de 1989, cuatro días después del rechazo de su candidatura a la Cámara de las Nacionalidades del Congreso soviético por parte de la Academia de Ciencias de la URSS, casi un centenar de ciudadanos de Moscú consiguieron que volviera a ser nominado. No lo aceptó Sájarov hasta que, un mes más tarde, los científicos soviéticos lograron boicotear la lista oficial de candidatos. Respaldado definitivamente por la Academia de Ciencias soviética, en abril de este año Andrei Sájarov resultó elegido diputado para el congreso de la Unión Soviética.

En sus intervenciones criticó la rigidez del sistema político soviético, como sucedió en la sesión del pasado martes cuando el Parlamento rechazó discutir la adopción del pluripartidismo. Mijail Gorbachov llegó incluso a mostrar cierta crispación al dirigirse a Sájarov, quien se significó especialmente a favor de la implantación de los partidos políticos.

La labor de los reformistas, con Dubček a la cabeza, en la Primavera de Praga hizo que 1968 fuera una auténtica “fecha bisagra” en la historia del comunismo, como lo fue 1956, con la revisión del estalinismo, y 1989, con la caída del muro de Berlín. Un intento de “democratizar la vida y la sociedad del país sin abandonar por eso el objetivo de la construcción del socialismo” que acabó con la acción de las tropas soviéticas para restablecer “una administración afín a Moscú”. La realidad es que si permitían que la reforma siguiera su curso, los demás países del Bloque del Este podían haber tomado ejemplo y perjudicar así el control centralizado de la URSS. La Primavera de Praga supuso, “según historiadores como Eric J. Hobsbawm, Donald Sasson y Geoff Eley, un punto de inflexión en la historia de la izquierda mundial, y en la historia de los partidos comunistas en particular, por cuanto significó el fin de las perspectivas de un socialismo reformado en la Europa del Este y el inicio de esa involución política que terminó en 1989 con la caída del muro de Berlín”<sup>12</sup>.

### Aung San Suu Kyi, Premio Sájarov 1990

En 1990, por tercer año, se concedió el Premio Sájarov a una persona que luchó por los derechos democráticos, pero esta vez hubo un factor diferencial: fue una mujer la premiada. Aung San Suu Kyi<sup>13</sup>, de origen birmano, resultó ser la primera mujer, cuarta sin hacer distinción por sexo, ganadora del Sájarov en el Parlamento Europeo.

Nacida en el colofón de la Segunda Guerra Mundial, fue educada en la escuela inglesa metodista y posteriormente se licenció en política en 1964. Tres años más tarde continuó su formación en Oxford con el objetivo de obtener el título universitario en filosofía, política y economía. También desarrolló parte de su vida en Nueva York y en Londres, donde tuvo dos hijos con su esposo, el Dr. Michael Aris<sup>14</sup>.

En 1988, Suu Kyi regresó a Birmania para cuidar de su madre, que había enfermado gravemente. La situación que se encontró allí, protagonizada por las matanzas, fue la gestación de una revolución para derrocar al gobierno. Motivada por sus valores a favor de los derechos humanos -Birmania había vivido inmersa en una dictadura militar durante décadas-, se quedó y emprendió su batalla pacífica por la democracia. Suu Kyi, popularmente conocida en Birmania como “*The lady*” o “*Daw Suu*”, es considerada por propios y extraños una líder del movimiento prodemocrático. “Daw”, traducido como “Tía”, es una forma que tiene la población birmana de mostrar su admiración hacia Suu Kyi<sup>15</sup>.

Fue dos años después, en 1990, cuando se celebraron las elecciones en las que la Liga Nacional para la Democracia, su partido, arrasó con una exultante mayoría. De igual forma, la Junta Militar que dirigía el país le negó el poder y tomó medidas amedrentar a Suu Kyi, que comenzaría su etapa de confinamiento en Birmania. Ese año le fue concedido el Premio Sájarov a la Libertad de Conciencia y al año siguiente recibió el

---

<sup>12</sup> BRACKE, Maud; HÖBEL, Alexander; PALA, Giaime; NENCIONI, Tommaso (2008): *El inicio del fin del mito soviético: los comunistas occidentales ante la Primavera de Praga*. El Viejo Topo.

<sup>13</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Aung San Suu Kyi, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate4>, [20-03-18].

<sup>14</sup> Biography: Aung San Suu Kyi, <https://www.biography.com/people/aung-san-suu-kyi-9192617>, [20-03-18]

<sup>15</sup> Kyaw Yin Hlaing (2007): Aung San Suu Kyi of Myanmar: A Review of the Lady's Biographies. *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs*, vol. 29, nro. 2, páginas 359-376.

Nobel de la Paz, aunque ambos galardones tuvieron que esperarla por su negación a salir de Birmania.

“La detención de Suu no fue estrictamente comparable a la de Nelson Mandela en la prisión de Robben Island, porque, a diferencia de Mandela, ella era libre de salir. En cualquier momento de sus años de confinamiento entre 1989 y 2009, ella pudo haber llamado a algún contacto del régimen, hacer la maleta, decir adiós a sus compañeros y tomar un taxi hacia el aeropuerto para volar fuera del país. Pero ella tenía la certeza de que si hacía eso, su pasaporte sería cancelado y le prohibirían volver a Birmania. Y al abrazar el seguro y agradable mundo exterior, ella estaría justificando los insultos de sus opositores y los temores de sus seguidores”<sup>16</sup>. Esta decisión fue brutalmente dura cuando en 1999 diagnosticaron a su marido un cáncer de próstata. *Daw Suu* no volvió a ver a su marido, a quien tampoco concedieron nunca un visado para que pudiera ver a su mujer antes de fallecer. El régimen de Birmania, aún presionado por el apoyo de múltiples personalidades y organizaciones a Suu Kyi, no dio su brazo a torcer y usó la enfermedad de Michael para empujar a la líder birmana a abandonar su tierra.

Seis días después de las elecciones de 2010, Suu Kyi fue liberada de su arresto domiciliario, y ya en abril de 2012 se presentó a unas elecciones parlamentarias en la que su partido aunó cuarenta y tres de cuarenta y cinco escaños disponibles. Aunque finalmente no llegó a buen puerto, *Daw Suu* intentó reformar la Constitución para poder gobernar, ya que la ley prohíbe hacerlo a quien mantiene lazos fuertes con extranjeros, como ella en el caso de sus hijos. En 2015, la Liga Nacional para la Democracia ganó las elecciones y Htin Kyaw, amigo íntimo de Suu Kyi, ascendió al poder en representación de esta. En mayo de 2016 se produjo su llegada a la presidencia, en la que además de tener a su cargo la toma de decisiones -mientras Kyaw pone cara al cargo-, se encargará de sus responsabilidades como ministra de Asuntos Exteriores.

Actualmente, San Suu Kyi se ha visto envuelta en la polémica a causa de la crisis de los Rohingya, pueblo que ha sufrido la violación de sus Derechos Humanos y del que se sostiene que ha sido víctima de un genocidio por las cifras de fallecidos a las que se está llegando en Myanmar. La líder birmana, *Daw Suu*, ha sido señalada por diversas personalidades del contexto europeo al no haber actuado firmemente desde su posición de autoridad civil. Al no posicionarse siquiera sobre la injusticia cometida sobre los Rohingya, numerosos cargos como el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres, el Ministro de Relaciones Exteriores de Noruega, Borge Brende, el arzobispo sudafricano Desmond Tutu y la activista pakistaní Malala Yousafzai, entre otros, han instado a Suu Kyi a cumplir con su obligación y colaborar en la toma de medidas junto con el gobierno birmano. Tutu calificó de “demasiado abrupto”<sup>17</sup> su “silencio”<sup>18</sup> a la vez que la empujaba “a ser valiente y resiliente de nuevo”<sup>19</sup>. Así intentaba el arzobispo reavivar el sentido de la justicia de su amiga: Si el precio político de tu ascenso al más alto cargo en Myanmar es tu silencio, el precio es seguramente demasiado alto. Un país que no está en paz consigo mismo, que no reconoce y protege la dignidad y el valor de todo su pueblo, no es un país libre”<sup>20</sup>. En la misma dirección, el

<sup>16</sup> POPHAM, Peter (2013): *The Lady and the Peacock: The Life of Aung San Suu Kyi*. The Experiment New York.

<sup>17</sup> VITTOLA, Antonella. La escalada de violencia en Myanmar y su reflejo en la zona. *Journal de Ciencias Sociales*, 2017, no 9.

<sup>18</sup> *Ibid.*

<sup>19</sup> *Ibid.*

<sup>20</sup> *Ibid.*

Ministro de Asuntos Exteriores de Turquía aseguró que su país mantenía la inamovible decisión de no abandonar a los rohingya.

La misma tónica que en años anteriores se puede apreciar en 1990. De la tercera entrega del Premio Sájarov no parece que se diera una cobertura muy prolífera, pues la única referencia al galardón se encuentra en unas escasas quince líneas de una página de la sección internacional dividida en tres columnas. El fragmento, dedicado a Birmania en julio del 1991, casi un año después de la candidatura y siete meses después de la fecha fijada para la ceremonia -teniendo en cuenta los plazos actuales-, conmemora el segundo aniversario del arresto domiciliario entonces vigente sobre *Daw Suu*. En él se hace gala de la fama ganada a pulso por la líder birmana hasta convertirse “en un símbolo de la lucha del pueblo por la democracia”. Además, en la noticia se habla de que la entrega del premio se llevó a cabo un mes antes, lo que no encaja con los plazos del proceso. Esto puede deberse a una modificación de las fechas fijadas para cada paso del proceso de selección y entrega del premio o a las dificultades que supuso hacer llegar el premio a la familia de Suu Kyi. Lo que es seguro es que la política birmana no recibió personalmente el reconocimiento hasta muchos años después, ya que se encontraba en mitad de su reclusión.

**rtve**  
**RADIOTELEVISION ESPAÑOLA**

**SOLICITUD PUBLICA  
 DE OFERTAS PARA**

**Expediente número 79/91**

**«PROYECTO COMPLEMENTARIO  
 AL DE EJECUCION DE NAVE PRE-  
 FABRICADA PARA TVE EN PRADO  
 DEL REY»**

**Precio de licitación:  
 155.997.161 pesetas p/cierto.**

**Plazo de presentación de ofertas:  
 Hasta las 13 horas del 4 de  
 septiembre de 1991 (en el Registro  
 de RTVE, calle Saturno, 1)  
 (Centro Empresarial Somosaguas).**

**Apertura pública de ofertas:  
 13 horas del día 6 de septiembre  
 de 1991.**

**Información y examen de docu-  
 mentación en: Secretaría de la  
 Comisión de Contratación de  
 RTVE, Calle Saturno, 1. 28023,  
 Pozuelo de Alarcón, Madrid.**

**Telefonos:  
 581 74 15 y 581 74 06**

**MINISTERIO DE TRABAJO  
 Y SEGURIDAD SOCIAL  
 TESORERIA GENERAL DE  
 LA SEGURIDAD SOCIAL  
 SECRETARIA GENERAL DE  
 LA SEGURIDAD SOCIAL**

Resolución de la Tesorería General de la Seguridad Social por la que se anuncia la convocatoria del concurso n.º 699300, relativo a las obras de reforma del centro de producción de la Gerencia de Informática de la Seguridad Social, sito en calle Sendero de los Almendrales, s.n., de Madrid, y la subasta 500301, relativa a las obras de una administración de la Seguridad Social en Zaragoza.

**OBJETO E IMPORTE MÁXIMO DE LICITACIÓN:**  
 -Obras de reforma del Centro de Producción de la Gerencia de Informática de la Seguridad Social sito en calle Sendero de los Almendrales, s.n., de Madrid, por un importe de 1.509.383.946 pesetas.  
 -Obras de reforma y acondicionamiento de local para instalación de una administración de la Seguridad Social en la avenida de Madrid, 24, de Zaragoza, por un importe de 125.329.843 pesetas.

**PLIEGO DE CONDICIONES Y DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA.** Los pliegos de condiciones y documentación complementaria serán facilitados en la Tesorería General de la Seguridad Social, calle Los Astros, n.º 5 y 7, de Madrid (Coordinación de Inversiones), o en la respectiva Dirección Provincial.

**FECHA LÍMITE DE RECEPCIÓN DE OFERTAS.** El plazo de presentación de ofertas finalizará a las trece horas del día 26 de agosto de 1991.

**OFICINA RECEPTORA DE OFERTAS.** Las ofertas se presentarán redactadas en español, en mano, en la Tesorería General de la Seguridad Social, calle Los Astros, n.º 5 y 7, 28007 Madrid, o por correo, en las condiciones y con los requisitos exigidos en el pliego de condiciones.

**FECHA DE LICITACIÓN.** La licitación, que será pública, se celebrará a las nueve horas del día 6 de septiembre de 1991, en la sala de juntas de la Tesorería General de la Seguridad Social, calle Doctor Esquerdo, 125, Madrid.

Madrid, 15 de julio de 1991.—El director general, P. D. El secretario general, José María de Ancos Benavente.

### Iberoamérica

#### Zulema arremete contra Menem por el escándalo del «Yomagate»

Buenos Aires, Francisco de Andrés

La mujer del presidente argentino Carlos Menem, Zulema Yoma de Menem, separada de su marido hace más de un año por desavenencias político-conyugales, rompió ayer su silencio para salir en defensa de su familia, gravemente comprometida en el escándalo de «lavado» de dólares del narcotráfico conocido ya como el «Yomagate». En un comunicado dado a conocer ayer a la Prensa, Zulema subraya que su familia es inocente, que todo es una operación política, y —lo más grave— que «si quieren saber sobre droga pregúntele al vicepresidente Duhalde y a Carlos Menem».

Como es lógico, la explosiva reacción de la «primera dama» argentina poco va a aportar a los jueces que siguen la causa tanto en la Argentina como en España, pero ha provocado un inmediato revulsivo en la Prensa y en la clase política. Y en primer lugar en el ánimo de su marido, que recibió la «primicia» cuando aún se encontraba en la Cumbre de presidentes de México. Menem «se enojó mucho», dicen sus asesores, y solicitó que se le tenga al corriente de todas las novedades del caso que cada día que transcurre pinta peor para varios miembros de la familia Yoma.

#### Tempestad familiar

¿Qué motivó la airada carta de Zulema? La mujer del presidente venía, en realidad, anunciando la tempestad desde hace tiempo. Pero la gota que colmó el vaso fueron los allanamientos que ayer efectuó la Policía antinarcóticos de Buenos Aires, en busca de nuevas pruebas para el proceso que en Madrid lleva el juez Garçon y aquí su colega Servini de Curbia. Uno de los procedimientos policiales se efectuó precisamente en un apartamento propiedad de la madre de Zulema que en la práctica utilizan ésta y sus hijos.

«Aquí no van a encontrar ninguna droga, es un domicilio decente», dijo Zulema a la Policía según consta en el comunicado. La mujer de Menem señala en otro momento de la carta que «no permitirá que se ensucie el buen nombre de mis hijos Carlitos y Zulemita ni el mío».

Ninguno de los tres está en juego, pero sí el de la hermana de Zulema, Amira —cesada en días pasados por Menem en su cargo público en la Casa Rosada—, el del ex marido de ésta, Ibrahim Al Ibrahim, y el de Mario Caserta, ex funcionario del Gobierno de Menem. Los tres fueron acusados en España por el narcotraficante arrepretido Cruz de Iglesias como integrantes de una red de lavado de narcodólares, y tanto Ibrahim como Caserta están hoy en libertad bajo fianza mientras prosigue la investigación judicial en la Argentina y en España.

El proceso parece haber comenzado una nueva fase tras la aparición de otro testigo que compromete a los tres encausados argentinos. Se trata de un libanés, Khalil Hussein Dib, que al parecer ha confirmado ante la Justicia argentina las denuncias formuladas por el narcotraficante panameño Cruz de Iglesias. La semana próxima puede ser clave en el proceso ya que la Justicia argentina ha dispuesto un ceseo entre Khalil, Amira Yoma, Ibrahim y Caserta para comprobar algunos puntos oscuros de la declaración del primero.



### El mundo en la mano

Afp, Ap,Dpa, Efe, Reuter, Upi

•**Checoslovaquia.** El Parlamento checoslovaco aprobó las leyes necesarias para la devolución de los bienes de la Iglesia, que han sufrido una dura represión durante los años del comunismo. Según lo acordado el jueves, 198 edificios religiosos confiscados por las autoridades comunistas en el pasado, serán devueltas a sus anteriores propietarios.

•**Guinea.** El Tribunal militar de Malabo condenó ayer viernes, en consejo de guerra, a cuatro policías a 18 años de prisión acusados de torturar y dar muerte a un ciudadano guineano en las dependencias policiales de esta capital. Los acusados, condenados dos a 10 años de cárcel y otros dos, a 8 años, deberán pagar una indemnización de unas 48.000 pesetas a la familia del fallecido.

•**Rumania.** El Tribunal Supremo de Justicia rumano decidió ayer convocar «manu militari» a los testigos que se niegan a comparecer en el proceso sobre la represión de Timisoara, en diciembre de 1989. El principal acusado es el general Victor Stanculescu, actual ministro de Industria y ex viceministro de Defensa de Nicolae Ceaucescu. Para tener tiempo de «tomar las medidas necesarias», la sección militar del Tribunal Supremo ha decidido retrasar la próxima sesión del juicio al 30 de julio.

•**Chipre.** El presidente de Chipre, Yorgos Vassiliu, se mostró ayer satisfecho acerca del compromiso adquirido por el presidente norteamericano, George Bush, de servir de «catalizador en la búsqueda de una solución para el conflicto de Chipre», incluso aunque la actitud turca no da base para el optimismo. El presidente chipriota afirmó que «es evidente que el señor Bush desea ver un progreso auténtico en esta cuestión».

•**Nicaragua.** El Frente Sandinista de Liberación Nacional comenzó esta semana su primer Congreso nacional, cuando se cumplen 30 años de su fundación y se debate el destino de cientos de mansiones y tierras que se repartieron sus líderes (la «Pihala») antes de dejar el poder en abril de 1990. El jueves, el diario «La Prensa», co-propiedad de la presidenta de Nicaragua, Violeta Chamorro, publica una lista, de los líderes que se beneficiaron en la «Pihala sandinista».

•**Birmania.** Aung San Suu Kyi, de 46 años, la dirigente del partido más votado en las elecciones de mayo de 1990 en Birmania, cumple hoy dos años de arresto domiciliario sin juicio ni acusación formal por parte de la Junta Militar del país. El abuso de los derechos humanos bajo el actual régimen birmano han convertido a esta dirigente en un símbolo de la lucha del pueblo por la democracia. Este mes el Parlamento Europeo le concedió el premio Sajarov, del que también han sido receptores recientemente Nelson Mandela y Alexander Dubcek. Suu Kyi fue detenida el 20 de julio de 1989 cuando desarrollaba una campaña en el norte del país en favor de su partido, la Liga Nacional para la Democracia.

•**Israel.** El ministro de Defensa Moshé Arens confirmó ayer por radio la presencia de soldados israelíes en el sector Jozzine del Líbano, situado al norte de la franja de seguridad establecida por el estado hebreo. «No se trata de un cambio en nuestra política —afirmó— porque los soldados del Ejército del Sur del Líbano (milicia creada y armada por Israel) siguen siendo los responsables de esta región» señaló Arens.

ABC (Madrid) - 20/07/1991, Página 36

Copyright (c) DIARIO ABC S.L. Madrid, 2009. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se contengan, en su caso, con fines educativos.

## Madres de Plaza de Mayo, Premio Sajarov 1992

En la quinta edición del galardón, las premiadas fueron las Madres de Plaza de Mayo<sup>21</sup>. De nuevo fueron mujeres las receptoras del reconocimiento otorgado por el Parlamento

<sup>21</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Las Madres de Plaza de Mayo,

<http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate6>, [26-03-18]

Europeo. En esta ocasión fue una asociación en vez de una única persona la que ejerció un arduo trabajo para defender los derechos humanos poniendo incluso la vida en peligro.

El movimiento de las Mujeres de Plaza de Mayo sucedió en la Argentina de finales de los años ochenta a causa de las desapariciones de opositores políticos al régimen dictatorial impuesto por Jorge Rafael Videla. En 1976 se instauró una dictadura militar que utilizó todo su poder contra los que se opusieron al gobierno impuesto. Secuestros, torturas y asesinatos por tener una ideología que hizo reaccionar a un conjunto de madres dispuestas a conseguir justicia y persistir en la batalla que comenzaron sus hijos.

El 30 de abril de 1977, catorce madres se manifestaron a las puertas de la Casa Rosada, actual sede del poder ejecutivo de la República de Argentina, situada en la Plaza de Mayo, por sus hijos desaparecidos. El movimiento fue aunando fuerzas y aumentando su repercusión, por lo que la represión contra ellas fue aún más dura. Palizas, detenciones y torturas que no pudieron frenar la voluntad, valentía e implicación de una asociación entregada a la causa. En diciembre de ese mismo año, el régimen asesinó brutalmente a tres de las fundadoras, Azucena Villaflor de De Vicenti, María Ponce de Bianco y Esther Ballestrino de Careaga. Tras ser secuestradas y torturadas, fueron mantenidas con vida para ser arrojadas al vacío desde un avión.

Lejos de enmudecerlas, las continuas violaciones de los derechos humanos solo consiguieron acrecentar la acción, siempre pacífica, de la asociación y darle voz a nivel internacional. Con sus pañuelos blancos atados a la cabeza, símbolo del movimiento en los que llevaban bordados los nombres de sus hijos, se dieron a conocer al mundo. En 1983, a causa del declive económico, el fracaso en la Guerra de las Malvinas y la pésima situación social, el régimen militar cayó derrocado. Hasta el 1986 siguió unido el movimiento de las Madres de la Plaza de Mayo, pero se dio una división en dos subgrupos por los distintos objetivos perseguidos. Uno fue el de la Línea Fundadora, centrada en la recuperación de los restos mortales de sus familiares desaparecidos, y otro la Asociación, algo más radical, que se fijó como meta llevar ante la justicia a todos los responsables.

Hebe de Bonafini, líder de las Madres desde 1979 y directora de la Asociación, que aún se encontraba en la lucha por los juicios contra los crímenes de la dictadura, fue la encargada de recoger el Premio Sájarov en 1992. La parte monetaria del premio la emplearon en financiar la Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo.

Para ser conscientes de la trascendencia del movimiento hay que destacar la metamorfosis sufrida a lo largo de los años, pues el tiempo, en vez de provocar desilusión y quitar fuelle a la lucha, reforzó a las Madres de Plaza de Mayo hasta convertir la suya en una cruzada social sin fronteras temáticas. Lo que comenzó como una manifestación de madres apolíticas y sin apenas estudios para demandar la vuelta de los desaparecidos con vida se convirtió en un grupo de resistencia moderna a los problemas sociales de Argentina. Con más de cuarenta años de activismo a sus espaldas, el bagaje es innegable, acumulan una amplia experiencia política sin haber dejado de lado su “identidad como madres”. El enfoque de su actividad, que ha expandido enormemente sus objetivos iniciales, es la prueba de la adaptación del movimiento a la situación social de su país. Movidas cada una, en un principio, por la búsqueda de su hijo, la corriente les hizo aunar fuerzas y sentir como hijos propios a cada uno de los desaparecidos, torturados y asesinados durante la dictadura, así como apropiarse

posteriormente de los conflictos sociales ocasionados por el neoliberalismo, contra el que arremetían fervientemente.

Esta cita de la Asociación Madre de Plaza de Mayo, dicta de su puño y letra la evolución forjada: “A partir de 1986 comenzamos un proceso de definición política que nosotros llamamos “la socialización de la maternidad.” Cada una de nosotras comenzó buscando a su propio hijo o hija desaparecidos. Pero lentamente comenzamos a sentirnos madres de todos los desaparecidos, asumiendo como propios los miles que habían caído en las calles, en las montañas, en las selvas, combatiendo o alfabetizando. De a poco nos fuimos despojando en la Plaza de Mayo de la foto de nuestro hijo o hija particular, para llevar el rostro de cualquier otro hijo. Después fuimos sacando el nombre y las fechas de desaparición de cada uno de ellos de nuestro pañuelo. Finalmente, bordamos en esos pañuelos blancos que nos identifican, la consigna *Aparición con vida*”<sup>22</sup>.

Jesús Quintero realizó una entrevista en 1991 para la cadena Telemadrid en la que Hebe de Bonafini decía: “Estuvimos en la calle. Transformamos el odio y la bronca en lucha, en una lucha concreta, diaria, permanente, sin dejar nunca la plaza -refiriéndose a la Plaza de Mayo-. Trece años y medio sin faltar un solo jueves, la defendimos y la defendemos porque es el bastión para nuestro pueblo. El jueves es el día que se reclama contra la injusticia, que los hombres y mujeres que son despedidos de su trabajo, que son despedidos, que los desalojan...van a la plaza. Hay momentos en los que se encuentran maestros, cartoneros, juntadores de basura, y los hombres de la Casa de la Moneda todos estaban reclamando por cosas diferentes pero que, en definitiva, era porque este sistema nos oprime y nos aprieta tanto que nos ahoga a veces. [...] Yo no sé si soy una líder, y además sigo siendo un ama de casa, ¿no? No quiero dejar de ser ama de casa, me gustan las cocas que hago, me gusta cocinar. Sigo siendo un ama de casa, lo que pasa que unido al trabajo, y he decidido que cuando a uno le llevan los hijos y le destruyen la familia...te tienes que sentar a pensar y decir: dos caminos le quedan, o vivir o morir. Yo elegí vivir”<sup>23</sup>.

En la prensa encontramos una interesante disparidad entre la cobertura que reciben las Madres de Plaza de Mayo y el Premio Sájarov. En esta ocasión, año 1992, no hay ni rastro de la entrega del galardón al movimiento argentino, sin embargo, no es ni mucho menos por desconocimiento o desprecio hacia la labor llevada a cabo por las Madres, sino por la poca relevancia de la que aún gozaba el premio. Sin contar con un espacio dedicado a la entrega del mismo, las únicas referencias encontradas son de años posteriores, al enumerar antiguos ganadores. Sin embargo, las Madres de Plaza de Mayo ganaron una gran repercusión en los medios. A la vista está que incluso viajaron sus representantes concediendo entrevistas como la que realizó Jesús Quintero a Hebe de Bonafini. Esta intervención televisiva es una de las informaciones que ABC relató sobre el movimiento en 1991. Entre otras, también figura la presencia de las activistas en el homenaje a Rafael Alberti en Chile y Argentina y en la entrega de la distinción <<Honoris Causa>> a Ernesto Sábató en la Universidad de Buenos Aires. Siempre recalcando la obra de las Madres, su aparición en la prensa es continua antes y después de recibir el Premio Sájarov, pero no fue noticia la recepción del mismo.

---

<sup>22</sup> BORLAND, Elizabeth (2006): Las Madres de Plaza de Mayo en la era neoliberal: ampliando objetivos para unir el pasado, el presente y el futuro. *Colombia internacional*, nr. 63, enero - junio, páginas 128 - 147.

<sup>23</sup>QUINTERO, Jesús (1991): Entrevista de Jesús Quintero a Hebe de Bonafini en Telemadrid. <https://www.youtube.com/watch?v=ZUE6ahrynt8> [27-03-18].

TELEVISION

Hoy veremos

TVE-1



Claudia Cardinale

«La ronda del placer»

De Marcello Fondato. 1974. 75 minutos. 21,35 h. Con Claudia Cardinale, Vittorio Gassman, Renato Possetto, Monica Vitti. Comedia. \* \*

Un interesante reparto de primeros actores italianos para esta comedia de enredo de ambiente judicial. La esposa de un importante ingeniero electrónico es designada para formar parte de un jurado en la vista de una causa, lo que se convierte en una fuente de complicaciones. Marcello Fondato, el realizador italiano, hace una construcción eficaz con momentos brillantes, aunque la obra en general no sobrepasa de la medianía, constituyendo su principal atractivo la nómina de actores citada al principio.

«Yo compro esa mujer», un relato de amor y venganza familiares

Madrid. Efe

La serie «Yo compro esa mujer», que se emite de lunes a viernes por el primer canal de TVE a partir de las 13,30 horas, es un relato de amor y venganza entre dos familias.

La serie, producida en Argentina, está compuesta por ciento sesenta capítulos.

Entre los diversos personajes que pueblan este celeberrimo destaco Matilde, una maligna mujer que llevó a la locura a su propia hermana, Blanca Flor, su sobrina Ana Cristina Montes de Oca y el joven Alejandro, hijo desconocido de Blanca Flor.

¿Hablando se entiende la gente?, programa emitido por Tele 5 a las 24,15 horas, titulará hoy su debate con la frase «encantados con la casa». Casas encantadas, viviendas sociales, alquileres y todo lo relacionado con este término será tratado en la charla de José Luis Coll con sus visitantes.

ABC SEVILLA, ARTES 15-19-91, 15/01/1991, Página 101

TVE-2



Susan Sarandon

«Crash»

De Alan Gibson. 1977. 92 minutos. 16,35 h. Con Joe Don Baker, Susan Sarandon, Parnell Jones. Aventuras. \* \*

Relato de acción y aventuras, ambientado en el mundo de las carreras automovilísticas; film que tuvo dificultades en su producción y su distribución y que es inédito en nuestro país, realizado por el director de nacionalidad canadiense Alan Gibson que trabajó para la firma británica de películas de horror, la Hammer, en el relanzamiento de películas de Drácula. Con técnica efectiva, Gibson relata las peripecias de una competición automovilística marcada por la violencia. Espectacularidad, y una buena fotografía de Alan Hume.

El conflicto del Golfo Pérsico en directo

Madrid. Efe

La programación de Televisión Española estará hoy determinada por los acontecimientos del Golfo Pérsico y el segundo canal estará constantemente abierto a conexiones en directo con los distintos puntos de interés en este conflicto.

TVE ha enviado un equipo a la zona del conflicto formado por treinta personas, entre reporteros y técnicos.

A la espera del final del ultimátum ofrecido a Irak para que abandone Kuwait, estos equipos enviarán informaciones desde Bagdad, Tel Aviv, El Cairo, Amman y Ríad tanto si se inicia el posible conflicto como si se produce el tan deseado acuerdo de última hora y la retirada de las tropas iraquíes.

Además, Televisión Española contará con las imágenes cedidas a través de la Unión Europea de Radiodifusión, que ha desplegado en la zona dos sofisticadas estaciones con antenas parabólicas.

Canal Sur



Vittorio Gassman

«El nido»

De Jaime de Armiñán. 1979. 99 minutos. 15 h. Con Héctor Alterio, Ana Torrent, Luis Politt. Drama. \*\*

Emitted por TVE en abril de 1985 y por esta misma cadena autonómica en septiembre de 1989, una fábula de corte sentimental con un tema que podría resultar escabroso, y que Jaime de Armiñán trata con el suficiente tecto para salvar ese escollo. El imposible idilio entre Alejandro, un antiguo director de orquesta, un hombre que bordea la ancianidad y que vive retirado en una finca del campo de Salamanca, y Goyita, una adolescente. Buen trabajo interpretativo del actor argentino Héctor Alterio, al que velamos ayer por la segunda cadena en «A un dios desconocido», y la pequeña Ana Torrent - la niña del «Espíritu de la colmena» -, que obtuvo un premio en Montreal. Último trabajo del actor argentino Luis Politt, que falleció días después del estreno del film.

Quintero entrevista a la presidenta de «Madres de la Plaza de Mayo»

La presidenta de la «Asociación Madres de la Plaza de Mayo», Hebe de Bonafini, será hoy martes la protagonista del programa «Qué sabe nadie», que emite Canal Sur Televisión a partir de las 23,00 horas y que es la segunda parte de «Los perdonados», capítulo emitido hace una semana.

El espacio, dirigido y presentado por Jesús Quintero, contará con el testimonio de Bonafini, cuyos hijos Raúl y Jorge y la mujer de ésta, María Helena Bugnono, fueron secuestrados en 1977 y que fue una de las 14 primeras madres que se manifestaron en la Plaza de Mayo de Buenos Aires para exigir la libertad de los desaparecidos.

ABC / 101

Xanana Gusmão, Premio Sájarov 1999

Xanana Gusmão<sup>24</sup>, conocido como el “Mandela de Timor”, fue el duodécimo ganador del Premio Sájarov. Original de Timor, cuando la nación aún dependía políticamente

<sup>24</sup>PARLAMENTO EUROPEO: Xanana Gusmão

<http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1999-2009.html#laureate1> [02-04-18]

del gobierno colonial portugués, el que llegara a ser el primer presidente de Timor Oriental nació en Manatuto, una ciudad costera del país asiático.

En su trayectoria siempre trabajó en dirección hacia la independencia de Timor cuando la nación se encontraba bajo el yugo portugués. Y no fue suficiente con superar esa etapa, pues Indonesia hizo recaer todo su poder sobre la región una vez se retiraron los portugueses. En 1975 Portugal se retiró unilateralmente del territorio y acto seguido Indonesia entró en acción arrasando a la resistencia que había estado luchando por independizarse. Las consecuencias fueron unos 200.000 muertos aproximadamente. No obstante, la resistencia al gobierno impuesto no decayó por completo.

En 1975, tras desestimar la no viabilidad de Timor como territorio económicamente independiente presentada por Suharto, entonces presidente de la República de Indonesia, cambiaría el discurso de excusas para la invasión armada. Como prueba, enumerar recursos como el café timorense, de los mejores del mundo, su más que evidente atracción turística, y un depósito de petróleo que alcanza entre los 1 y 6 billones de barriles bajo sus suelos, es suficiente para desmontar las mentiras de Indonesia. El argumento utilizado sería la existencia de vínculos históricos entre Timor e Indonesia. Dichos lazos servirían para justificar la posterior toma de Timor por las tropas vecinas. Más tarde, el gobierno no tuvo reparos en calificar de intervención humanitaria la irrupción armada en Timor<sup>25</sup>. La ilegítima forma de actuar del gobierno indonesio vulneró continuamente las órdenes de las Naciones Unidas, por lo que tampoco fue aceptado tras crear una Asamblea representativa del pueblo de Timor Oriental, cuyo único fin era dar imagen democrática de puerta para afuera.

Gusmão, que se adhirió al Frente Revolucionario para la Independencia de Timor Oriental, fue nombrado líder de la resistencia y comandante en jefe de las Fuerzas Armadas de Liberación e Independencia de Timor Oriental poco después de su primera conferencia nacional. La gestación de su figura política fue rápida y adquirió seguidores de forma instantánea. De esta forma, aunó las fuerzas de la resistencia y formó el Consejo Nacional de Resistencia de Timor Oriental (CNRT).

En 1991, las fuerzas indonesias protagonizaron un ataque sobre doscientas cincuenta personas que realizaban una procesión conmemorativa. Este asalto llamó mundialmente la atención sobre la situación que se vivía en Timor, por lo que paulatinamente la presión internacional fue cerniéndose sobre el gobierno dictatorial. Un año después, Xanana fue acusado de separatismo y encarcelado en Indonesia, donde estudiaría el idioma oficial del país, indonesio, inglés y Derecho. En su periodo de encarcelamiento también dedicó parte de su tiempo a escribir y pintar, el producto fue una serie de obras que serían vendidas para recaudar fondos que financiarían su movimiento revolucionario.

Xanana Gusmão, con la colaboración del vicepresidente de la CNRT, José Ramos-Horta, ideó un plan de paz que terminaría con la ocupación indonesia y devolvería la independencia a la población timorense mediante un referéndum. Dicho proceso democrático se acabó celebrando el 30 de agosto de 1999, con un 80% de votos favorables a la propuesta del líder de la resistencia, bajo la supervisión y amparo de las Naciones Unidas. La liberación de Gusmão, que había recibido múltiples visitas de personalidades como Nelson Mandela y representantes de la ONU y EE.UU., no se hizo

---

<sup>25</sup> PINTO LEITE, Pedro (1996): El derecho de autodeterminación y la cuestión del Timor Oriental. *Revista de Relaciones Internacionales*, nro. 11

esperar y ocurrió ese mismo año. La presión internacional surtió efecto y el timorense llegó incluso a recibir el Premio Sájarov por liderar a la resistencia hacia la autodeterminación del país. Tras abanderar el proceso hacia la libertad, Gusmão ocupó la presidencia de Timor Oriental al ganar las primeras elecciones de la historia de la nación, cargo que mantuvo hasta 2007. Después fue primer ministro, tiempo durante el que sobrevivió a un intento de asesinato, y en 2015 pasó a ser ministro de Planificación e Inversión Estratégica.

La etapa de ocupación indonesia tuvo un gran impacto sobre Timor, hecho por el que la total entrega del premio con el galardón otorgado por el Parlamento Europeo cobra una importancia desmedida. Para esclarecerlo son reveladores algunos datos, como que durante la época de control indonesio fueron asesinadas entre 180.000 y 220.000 personas de las 650.000 que componían la población total. En 2004, sólo el 30% de la ciudadanía timorense superaba los 30 años<sup>26</sup>. El genocidio perpetrado allí retrasó enormemente la autodeterminación del pueblo timorense, objetivo por el que Xanana Gusmão no descansó hasta ser alcanzado.

En la prensa escrita del momento se encuentran numerosas menciones al líder timorense, sobre todo en los días anteriores a su salida de prisión, que se produjo el 7 de septiembre de 1999. No obstante, no hay rastro en la hemeroteca de ABC sobre la recepción del premio Sájarov, que debió ser entregado meses después aunque por esas fechas ya se conocería su elección como ganador del mismo. Es curioso cómo año tras año los temas relevantes a nivel internacional son tratados en profundidad mientras que un reconocimiento del Parlamento Europeo, máxima autoridad en la comunidad de países a la que pertenecen los medios de comunicación, sólo obtiene menciones esporádicas y nada de protagonismo cuando ya llevaba doce ediciones. La evolución del galardón en la agenda internacional ha sido paulatina.

---

<sup>26</sup> GÁRATE CASTRO, Luis A. (2006): *Timor Este en el contexto de las políticas neocoloniales en el mundo actual. Una visión de conjunto de la violencia postcolonial desde la casuística particular*. Universidad de A Coruña.

## Liberado el líder independentista de Timor



« EL OBISPO BELO, NOBEL DE LA PAZ, ABANDONA TIMOR Y AFIRMA QUE EL CONFLICTO «NO ES UNA GUERRA CIVIL»

El líder independentista de Timor Oriental, Xanana Gusmao, declaró ayer, tras ser liberado por Yakarta, que «los militares indonesios están asesinando a la población timorenses». Gusmao añadió que el Gobierno «ya no tiene el control de la situación o bien no quiere tenerlo». Por su parte, el ministro de Asuntos Exteriores de Indonesia, Ali Alatas, explicó que con la ley marcial decretada ayer por el Gobierno el Ejército dispone de la legalidad para realizar registros, imponer el toque de queda e incluso «disparar contra la gente que no lo respeta». El obispo Carlos Belo, líder espiritual de Timor y Nobel de la Paz, abandonó ayer la capital, Díli, a consecuencia de los ataques de los que ha sido objeto, y se refugió en Darwin (Australia). Según Belo, «esta no es una guerra civil, sino un ataque muy real planeado alrededor de una mesa por los militares indonesios, que usan a las milicias como peones». Arriba, el obispo Belo a su llegada a Darwin. Abajo, el ministro de Justicia indonesio (a la izquierda) entrega el documento de la amnistía a Gusmao



Internacional páginas 25 y 26

ABC (Madrid) - 08/09/1999, Página 6

Copyright © 2000 ABC S.A. Madrid. Toda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los contenidos que se concretan de acuerdo con las condiciones existentes.

### ¡BASTA YA!, Premio Sájarov 2000

En el año 2000, después de haberse desarrollado las primeras trece ediciones con una clara superioridad de premiados en Europa del Este y Asia, además de un par de galardonados en África, un caso sucedido en España, primero en Europa occidental, fue el reconocido por el Parlamento Europeo como merecedor del reconocimiento por su

lucha en pos de los derechos humanos. ¡Basta Ya!<sup>27</sup>, una plataforma originada por una iniciativa ciudadana en el País Vasco a causa del conflicto terrorista y la violencia política.

Un grupo formado por intelectuales, activistas políticos, sindicalistas y otros representantes de la sociedad defensores de los derechos humanos tomaron parte en el asunto y reaccionaron a la violencia armada de la banda terrorista Euskadi Ta Askatasuna (ETA) y otros grupos extremistas que estaban violando los derechos fundamentales de la ciudadanía vasca. ETA, nacida de un grupo de estudiantes radicales pertenecientes al colectivo EKIN, se organizó para ocupar ese hueco como alternativa ideológica y política que estaba dejando la pasividad del PNV en la lucha de lo que ellos entendían como la defensa del pueblo vasco. Defensores del euskera, enemigos del nacionalismo español y activistas de la independencia del territorio que reivindicaban como Euskadi<sup>28</sup>. ETA persiguió sus fines acordes a su ideología nacionalista mediante el uso de armamento y explosivos que dejaron centenares de muertos en su camino. Dotada también de una sección político-militar, esta agrupación aspiró a la creación de un partido que luchara por su ideario político de forma legal. En el bando contrario, ¡Basta Ya!, forjada por personas de distintos sectores del espectro político unidas por su rechazo al terrorismo, abogaron por la defensa del Estado de Derecho, el cumplimiento de la Constitución española y el Estatuto de Autonomía del País Vasco.

El movimiento llegó a su máxima expresión en las movilizaciones de repulsa de toda la sociedad vasca contra la acción terrorista en el año 2000. Los manifestantes reclamaron al gobierno una toma de decisiones en consonancia al momento que se vivía, ya que los mayores afectados por extorsión, intimidación y chantaje eran los propios vecinos. En 1995, tras haber perdido a su cúpula, capturada en 1992, se puede apreciar la reorientación del grupo hacia la búsqueda de la independencia mediante la presión política de las fuerzas nacionalistas. Se da la socialización del sufrimiento, que “persigue empujar a los nacionalistas moderados hacia acuerdos conjuntos a través de una política de palo (violencia callejera centrada en las sedes de partidos nacionalistas y en la Ertzaintza) y zanahoria (acuerdos puntuales en las instituciones políticas), y a la vez pretende recuperar el control social en el País Vasco a través del asesinato de políticos pertenecientes a partidos estatales en esa región (y más tarde en toda España), lo que, por extensión, presiona de manera directa a las instituciones del Estado”<sup>29</sup>.

“Como decía el asesinado Fernando Buesa, no vale la pena morir ni matar por ideas. Lo que vale es el hombre —blanco o negro, vasco o andaluz— y su libertad”. Así de tajante se mostraba la licenciada en Filosofía y Letras, María Bautista Bilbao Bilbao, al hablar de ETA: “sabemos lo que queréis: crear un nuevo pueblo vasco sin respeto a su historia real y a su pluralidad. Así se llega a la barbarie y al asesinato”<sup>30</sup>.

En el mismo año 2000, el Parlamento Europeo concede a ¡Basta Ya! el Premio Sájarov por su incansable búsqueda del respeto por los derechos y libertades de un estado democrático, además significó un claro posicionamiento a nivel internacional contra el terrorismo en todas sus formas, lo que colaboró con la concienciación contra el

<sup>27</sup> PARLAMENTO EUROPEO: ¡BASTA YA!, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1999-2009.html#laureate2> [04-04-18].

<sup>28</sup> EL MUNDO: Historia de ETA, <http://www.elmundo.es/eta/historia/> [23-05-18]

<sup>29</sup> DE LA CALLE, Luis; SÁNCHEZ-CUENCA, Ignacio. La selección de víctimas en ETA. *Revista Española de Ciencia Política*, 2004, no 10, p. 53-79.

<sup>30</sup> BILBAO BILBAO, María Bautista (2000): ¡Basta ya!. *Acontecimiento: órgano de expresión del Instituto Emmanuel Mounier*, 2000, no 54, p. 7.

problema y puso a las organizaciones como ETA en el punto de mira. Fernando Savater, portavoz del movimiento, fue el representante que acudió a la ceremonia de entrega y demás conferencias pertinentes. Posteriormente, en un proceso de adaptación al contexto español durante los últimos coletazos de ETA, la organización creó un partido político que se identificaba con la unidad de España, Unión, Progreso y Desarrollo (UPyD). El grupo terrorista, tras haber comunicado un “alto al fuego permanente” en 2006 y seguir asesinando en los años posteriores, confirmó el cese de su actividad armada el 20 de octubre de 2011. Aún cuando mantenía su actividad, durante la primera década del siglo XXI, se podía apreciar el debilitamiento paulatino de la banda armada. Siete años más tarde, en el presente 2018, la organización publicó una carta en la que anunciaba la disolución de todas sus estructuras, por lo que, si se cumplen las expectativas, casi podemos hablar de que la incapacidad operativa ha llevado a ETA al final de su historia 70 años después<sup>31</sup>.

Recientemente, con ETA ya desarmada y prácticamente disuelta, se procedió a la actualización de las bases de datos sobre los asesinatos ejecutados por la banda terrorista, que ascienden en todo caso a más de 800 crímenes. Las cifras manejadas son de “955; según la Asociación de Víctimas del Terrorismo, 867; según un informe del Ararteko (Defensor del Pueblo vasco) sobre atención a las víctimas (este informe incluía cifras como las de los 16.000 heridos causados y 42.000 personas amenazadas en 2009); 864, según la oficina de asistencia a las víctimas de la Audiencia Nacional; 858 para el Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo; 857 para la Fundación de Víctimas del Terrorismo; 853 considera Interior; 845 señala un estudio del Instituto de Historia Social Valentín de Foronda, de la UPV, y 837 para el Gobierno vasco”<sup>32</sup>. No hay dato más trascendente que los números de víctimas del terrorismo para otorgar la importancia que merece el tema y justificar la decisión de la Eurocámara al premiar a ¡Basta Ya!

En este caso, la prensa presenta otro tipo de tratamiento mucho más extenso, de largo recorrido y profundidad antes y después del premio concedido. Se pueden dilucidar los motivos de esta amplia repercusión mediática puesto que se trata de un tema desarrollado en España y que por cercanía incumbe a toda la sociedad española de una forma mucho más tangible que en el resto de casos. No parece una prueba objetiva de cómo evoluciona la importancia del galardón para la prensa, ya que al ser una organización española la premiada es de obligado cumplimiento la cobertura exhaustiva del caso. No obstante, se aprecia un lógico aumento del premio en las páginas del ABC hasta el punto de conceder un espacio a la mera candidatura al Premio Sájarov, algo que considera de suma importancia dado el respaldo que estaba ofreciendo el Parlamento Europeo a la causa. Además, se puede encontrar otro número, posterior a la entrega del premio, en el que se dedica una página completa a la situación, todavía crítica, de ¡Basta Ya! contra el terrorismo. En ella se incluye información relevante sobre una carta emitida desde la organización a la Unión Europea en busca del apoyo necesario que se requería en el País Vasco para acabar con la banda armada, y en la que también se encarga de acusar al gobierno vasco de su inoperancia frente al problema y cargar contra colectivos cívicos como es la propia organización ¡Basta Ya!

---

<sup>31</sup> ANTENA 3: La Historia de ETA: casi 70 años de dolor y sangre, [http://www.antena3.com/noticias/espana/historia-eta-casi-anos-dolor-sangre\\_201805025ae9e2540cf288e92b763041.html](http://www.antena3.com/noticias/espana/historia-eta-casi-anos-dolor-sangre_201805025ae9e2540cf288e92b763041.html) [23-05-18]

<sup>32</sup> RIVAS, Javier (2017): La violenta historia de ETA, en cifras [https://politica.elpais.com/politica/2017/04/07/sepa\\_usted/1491532184\\_093477.html](https://politica.elpais.com/politica/2017/04/07/sepa_usted/1491532184_093477.html) [05-04-18].

## Detenidos cuatro colaboradores de ETA para cumplir su condena

MADRID. N. Colli

Cuatro colaboradores de la banda terrorista ETA fueron detenidos ayer por el Cuerpo Nacional de Policía en San Sebastián y Fuenterrabía con el fin de que ingresen en prisión para cumplir la condena a cinco años de cárcel que les fue impuesta por la Audiencia Nacional el pasado mes de julio. Todos ellos se encontraban en situación de libertad provisional.

Imanol Olaizola Aguinaga, de 32 años, Koldo Elícechea Imaz, de 28, Aitor Ibarburen Legorburu, de 28, y Jestis María San Miguel Larrañaga, de 32 años, fueron detenidos por primera vez por la Guardia Civil en mayo de 1998 acusados de formar parte de un «talde de mugas» (grupo encargado de ayudar a miembros de ETA a cruzar la frontera con Francia).

El pasado 18 de julio fueron juzgados, y luego condenados a cinco años de prisión, por haber colaborado con ETA desde 1995 hasta finales de 1997 en varios traslados de terroristas entre España y Francia.

Los cuatro detenidos recibían las instrucciones de los responsables de ETA a través de un buzón de contacto instalado detrás del Ayuntamiento de Oyarzun. El control de este buzón correspondía a Aitor Ibarburen.

De este modo, explica la sentencia dictada por la Audiencia Nacional, «el sábado 23 de noviembre de 1996 trasladaron al miembro del «comando Araba» Aitor Boreas desde Fuenterrabía hasta Fuenterrabía», localidad en la que le buscaron un alojamiento seguro.

### «COMANDO ANDALUCÍA»

En enero de 1997, Aitor Ibarburen y Koldo Mirena facilitaron el paso de la frontera y su traslado a Tolosa al terrorista José Luis Barrios Martín. En Tolosa recogieron también a Maite Pedrosa y a Mikel Azurmendi para llevarlos a Hendaya. Los tres miembros de ETA, ya detenidos, formaban el «comando Andalucía» que asesinó al concejal del PP Alberto Jiménez Becerril y a su esposa.

En 1997, antes de Semana Santa, transportaron hasta Fuenterrabía a Jestis Zabala Salegui y a otro terrorista no identificado.

Por otra parte, la Justicia francesa ha autorizado la extradición de la etarra Idoia Martínez para que sea juzgada por el atentado cometido el 25 de enero de 1994 en Madrid, en el que 19 personas resultaron heridas.

Asimismo, José María Pagoaga Gallastegui, hermano del histórico dirigente etarra «Peixoto», fue detenido ayer en Francia por vulnerar la prohibición de entrar en ese país tras su expulsión.

## PP y PSE piden a Ibarretxe que diga si su manifestación es un acto de adhesión

Las víctimas confirman que no irán a la convocatoria del lendakari contra ETA

Juan José Ibarretxe quiere que las víctimas del terrorismo sean las protagonistas de la manifestación contra ETA que ha convocado para el próximo día 21 en Bilbao, pero el Colectivo Vasco de Víctimas del Terrorismo así como la AVT han dejado claro que no participarán en esa marcha, que han tachado de «oportunistista». PP y PSE han condicionado su participación al lema de la misma, que no se conoce.



Juan José Ibarretxe observa las manos de un levantador de piedras

BILBAO. M. Alonso

La presidenta del Colectivo Vasco de Víctimas del Terrorismo, Teresa Díaz Bada, afirmó ayer que independientemente de cuál sea el lema de la convocatoria realizada por el lendakari para el día 21, la asociación no acudirá a la misma por «motivos éticos» y por considerar «oportunistista» la actitud de Ibarretxe, que no ha participado en otras manifestaciones contra ETA y, sin embargo, ha decidido convocar una concentración precisamente ahora que atraviesa una situación delicada.

En el mismo sentido se ha pronunciado Paulino Baena, portavoz de la Asociación Víctimas del Terrorismo, porque la convocatoria de Ibarretxe «nos parece oportunista y políticamente interesada».

Díaz Bada llamó la atención sobre el hecho de que Ibarretxe «le han presentado dos mociones de censura y se ha quedado sin su socio, el brazo político de los asesinos. Entonces, está en una situación muy difícil políticamente, pero no por eso nosotros vamos a apoyarle cuando él nos ha negado siempre su apoyo».

Para la presidenta del Colectivo Vasco de Víctimas del Terrorismo, la convocatoria de Ibarretxe es una

manobra de manipulación de un Gobierno vasco que se sienta junto a «Josu Ternera» en la comisión de derechos humanos de la Cámara vasca y que el pasado año se negó a homenajear a las víctimas.

Otros miembros del Colectivo consultados por ABC, como Consuelo Ordóñez, creen que hubiera sido mejor esperar a conocer el lema de la convocatoria del lendakari antes de expresar una opinión definitiva.

### ¿CONTRA ETA O CON IBARRETXE?

Los partidos políticos de la oposición aún no han decidido si participarán o no en la marcha, a la espera de que el próximo martes el lendakari aclare en el Parlamento vasco cuál será el lema de la convocatoria y explique por qué ahora esa manifestación y no cuando gobernaba con EH.

El PP probablemente no respalde la convocatoria, mientras el PSE tiene dudas sobre «si será unitaria con-

tra ETA o a mayor gloria del lendakari Ibarretxe», según indicó el portavoz socialista Rodolfo Ares.

«No se conoce la intención real del portavoz del PP vasco, Leopoldo Barreda», que hay que expresarla en el lema que finalmente se adopte para esa manifestación. Hay que aclarar si predominan aspectos de adhesión a la figura del lendakari más que de esfuerzo ciudadano contra ETA».

Unidad Alavesa se ha mostrado dispuesta a manifestarse siempre que sea por la paz y contra ETA, si el lema es claro y sin doble intención, mientras que Izquierda Unida condiciona también la decisión al eslogan, criticando al mismo tiempo al lendakari por una convocatoria «excesivamente personalista y partidista», en palabras de Javier Madrazo.

La Plataforma Basta Ya y Gesto por la paz decidirán el miércoles sobre su presencia o no en la marcha.

## El Parlamento europeo da un abrumador respaldo a la candidatura de «Basta Ya» al premio Sajarov de la tolerancia

BRUSELAS. Alberto Solillo

El colectivo «Basta Ya», creado para la defensa de la democracia en el País Vasco, tiene prácticamente asegurada la concesión del premio Sajarov concedido por el Parlamento europeo para galardonar a personalidades u organizaciones que destacan en la defensa de los derechos humanos, la tolerancia y las libertades y en la lucha contra el fanatismo y el odio.

Aunque la decisión definitiva deberá ser adoptada en Estrasburgo el próximo día 26, la candidatura de «Basta Ya» obtuvo ayer un respaldo abrumador al lograr 37 votos de los 64 emitidos, a gran distancia de la candidatura de la nigeriana Angelina Acheng

Atyam, que recibió ocho votos. Será la primera ocasión en la que se concederá el premio Sajarov a una persona o colectivo cívico de la propia Unión Europea. Una circunstancia que fue muy destacada por los dos principales promotores de la iniciativa, el jefe de filas del PP en el Parlamento europeo, Gerardo Galeote, y el portavoz del PSOE, Roa Díaz.

«Aunque el compromiso con los principios democráticos y su defensa sea algo obvio y que se da ya por supuesto en la Europa moderna, lo cierto es que el caso del País Vasco es una desgraciada excepción», afirmó Galeote, quien destacó la valentía de «Basta Ya» «para denunciar y luchar, desde postulados democrá-

cos, contra la violencia, el terrorismo y el déficit democrático».

Por su parte, Díez subrayó la necesidad de apoyar también a quienes se movilizan para defender la democracia y la libertad dentro de la UE: «Sé que el premio Sajarov se ha dado siempre a personas que luchan por los derechos humanos fuera de las fronteras de la Unión. A los europeos siempre nos gusta apoyar las revoluciones externas. Hoy les pido que apoyemos a un colectivo que está protagonizando e impulsando una auténtica revolución social dentro de nuestras fronteras».

Galeote destacó que este resultado responde al «esfuerzo conjunto» de populares, socialistas e IU.

Dada la evolución de los medios de comunicación y la revolución que supuso internet, ya en el año 2000 hay referencias en otros diarios como El País y La Voz de Galicia que también dedicaron un espacio informativo a la concesión del Premio Sajarov a ¡Basta Ya!

### **Kofi Annan y el personal de las Naciones Unidas, Premio Sájarov 2003**

Las Naciones Unidas<sup>33</sup> fue el organismo protagonista en el proceso del galardón durante 2003. El reconocimiento fue entregado a Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, y el resto de miembros del órgano, que han desarrollado una labor indiscutible en favor de los derechos humanos y la defensa de la paz y la libertad. No obstante, el premio tuvo un especial destinatario que lo recibió de forma póstuma, Sérgio Vieira de Mello, alto cargo de la ONU que fue, mientras representaba a Kofi Annan, víctima mortal del atentado de 2003 sucedido en Bagdad contra la sede de las Naciones Unidas. Por su memoria y el trabajo realizado en vida, así como los logros y objetivos por los que sus colegas seguían al pie del cañón, este premio reconoció 58 años de entrega por unos intereses comunes que defender.

Desde que en 1945 las Naciones Unidas fueran creadas, tras haber sido el presidente de los EE.UU. Franklin D. Roosevelt quien usara el término por vez primera el 1 de enero de 1942 -plena Segunda Guerra Mundial-, han tenido unos propósitos claros pero que han ido evolucionando con el paso del tiempo. Actualmente así vienen enumerados por el propio órgano: mantener la paz y la seguridad, proteger los derechos humanos, distribuir ayuda humanitaria, promover el desarrollo sostenible y defender el derecho internacional<sup>34</sup>.

Además de mantener sus retos iniciales, sus responsables han sabido entender su obligatoria acción sobre problemáticas actuales que no se tenían en cuenta hace años, véase la crisis de los refugiados, el terrorismo internacional y el cambio climático. Todo va acorde a su contexto, y la evolución de las Naciones Unidas no ha podido dejar de atender al contexto en el que se encontraba en cada momento histórico desde su creación.

Kofi Annan, Premio Nobel de la Paz en 2001 en conjunto con las Naciones Unidas, tenía esta reflexión en una de sus obras después de tratar los respectivos conflictos de Timor Oriental y Kosovo: “La soberanía del Estado, en su sentido más básico, está siendo redefinida, y no por las fuerzas de la globalización y la cooperación internacional. Los Estados ahora son ampliamente entendidos como instrumentos al servicio de sus pueblos, y no al revés. Al mismo tiempo, la soberanía individual, me refiero a la libertad fundamental de cada individuo, recogida en la carta de la ONU y posteriores tratados internacionales, se ha mejorado mediante una renovación y difusión de la conciencia de los derechos individuales. Cuando leemos la carta hoy, somos más conscientes que nunca de que su objetivo es proteger a los seres humanos individuales, no a proteger a aquellos que abusan de ellos”<sup>35</sup>. Annan, séptimo Secretario General de las Naciones Unidas, ocupó el cargo desde 1997 hasta 2006. Su procedencia ghanesa le hizo ser también un arduo defensor del continente africano. Le caracterizó, además, la búsqueda de lazos y vínculos que acercaran un organismo, visto desde fuera, con tanta altura e inaccesibilidad como las Naciones Unidas a la sociedad civil.

Tras recibir el Premio Sájarov en 2003, Annan acudió en 2005 a la Asamblea General de las Naciones Unidas con un informe titulado “Un concepto más amplio de la libertad” entre manos. Su objetivo, que no era otro que el de reformar las Naciones

<sup>33</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, y todo el personal de las Naciones Unidas, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1999-2009.html#laureate7> [05-04-18].

<sup>34</sup> NACIONES UNIDAS: Objetivos, <http://www.un.org/es/sections/what-we-do/index.html> [05-04-18].

<sup>35</sup> ANNAN, Kofi (1999): Two concepts of sovereignty. *The economist*, vol. 18, no 9, p. 1999.

Unidas, se veía claramente reflejado en el documento, que comenzaba con la ambición de quien quiere transformar el mundo: “Cuando hace ya cinco años que entramos en el nuevo milenio, tenemos en nuestras manos la posibilidad de transmitir a nuestros hijos un legado más esperanzador que el que haya heredado cualquier generación anterior. En los próximos 10 años podemos reducir a la mitad la pobreza en el mundo y frenar la difusión de las principales enfermedades conocidas. Podemos reducir la prevalencia de los conflictos violentos y del terrorismo. Podemos prorrogar el respeto de la dignidad humana en todos los países. Y podemos construir una serie de instituciones internacionales puestas al día para ayudar a la humanidad a alcanzar esos nobles objetivos. Actuando con audacia –y actuando juntos– podemos hacer que en todas partes los seres humanos estén más seguros, sean más prósperos y tengan mejores posibilidades de gozar de sus derechos humanos fundamentales”<sup>36</sup>.

Durante el escrito hace un amplio repaso por los aspectos que él cree pertinente tratar de cara a la gran oportunidad que se presenta con el nuevo milenio, como remarca en el primer apartado. Tras él, y basándose en su experiencia como Secretario General durante ocho años, las convicciones de la que dispone y su propia conciencia, apela a la evolución como único camino correcto para la adaptación del organismo al contexto social, que se vio afectado por guerras, enfermedades y la progresiva pérdida de confianza en la ONU. También reformula el concepto de libertad, aunando el desarrollo, la seguridad y los derechos humanos de los que deben gozar todas las personas y sin los cuales no se puede hablar de una completa libertad sea cual sea el estado de dicha persona. En el tercer punto se hace hincapié en la acción colectiva, sin la cual todo se dificulta y veremos más alejados los objetivos perseguidos. No contento con la unión de los Estados, Annan asegura la necesidad de involucrar también a la sociedad civil, que debe ser activa, y al sector privado, que tiene que actuar de forma dinámica.

Por último, y antes de pasar a todas las prioridades sobre las que actuar, Kofi Annan sentencia con el carácter definitorio del momento que vivían, tal que deja claro que la cuestión es sencilla: se actúa ahora o no se actúa. “Debemos aprovechar que existe un consenso sin precedentes sobre la forma de fomentar el desarrollo económico y social del mundo, y debemos forjar un nuevo consenso sobre la forma de hacer frente a las nuevas amenazas. Sólo si actuamos con decisión ahora podremos afrontar los acuciantes desafíos de seguridad y ganar una victoria decisiva en la batalla mundial contra la pobreza para 2015. En el mundo de hoy no hay ningún Estado, por poderoso que sea, que pueda protegerse independientemente. Análogamente, ningún país, tanto si es fuerte como si es débil, puede conseguir la prosperidad en un vacío. Podemos y debemos actuar juntos. Nos lo debemos los unos a los otros, y nos debemos los unos a los otros una explicación de la forma en que lo hagamos. Si estamos a la altura de esos compromisos mutuos podremos hacer que el nuevo milenio sea digno de su nombre”<sup>37</sup>. Sus palabras aclaran la determinación y el buen hacer de su intención. Kofi Annan es uno de esos líderes emblemáticos que encabezan naciones con su natural carisma y expresión del lenguaje.

Se nota enormemente la evolución de los medios de comunicación, así como el mayor prestigio del Premio Sájarov al adentrarse en la hemeroteca de algunos periódicos. Aunque no responde a una evolución lógica y siempre ascendente, ya que los premiados en 2001, Dom Zacarias Kamwenho, Nurit Peled-Elhanan e Izzat Ghazzawi, no obtuvieron ni un segundo de atención por parte de los medios de comunicación

---

<sup>36</sup> ANNAN, Kofi (2005): Un concepto más amplio de la libertad. Resumen Ejecutivo, disponible en <http://www.un.org/spanish/largerfreedom/summary.html>

<sup>37</sup> *Ibíd*

españoles, sí se aprecia una transformación innegable en los temas que afectan de forma directa o indirecta a España o la Unión Europea. De esta forma, en 2002 y 2003, Oswaldo Payá Sardiñas, defensor de la democracia en Cuba y Premio Sájarov 2002, vuelve a protagonizar algunas páginas del ABC incluyendo incluso extensas entrevistas. Volviendo a la edición de 2003, Kofi Annan y las Naciones Unidas obtuvieron un espacio, no demasiado grande, en ABC que también tenía como noticia el recibimiento del galardón en el año 2004, ya que la entrega se hacía al comienzo del siguiente año. Además, otro factor diferencial es que en esta página la información de nuestro protagonista es la única que va acompañada de una foto -de considerable tamaño en comparación con el texto correspondiente-, en la que se ve al premiado junto al entonces presidente del Parlamento Europeo Pat Cox en la ceremonia celebrada en Bruselas.

## La Eurocámara pide para la UE plaza permanente en el Consejo de Seguridad

El puesto sería ocupado por el futuro ministro de Exteriores de la Unión

● Esta propuesta sólo sería realizable en el momento en el que la UE se dote de una Constitución, cuyo borrador prevé dotar a la Unión de personalidad jurídica internacional

**AMADEU ALTAFAJ. CORRESPONSAL BRUSELAS.** El Parlamento Europeo aprobó por una amplia mayoría una resolución que aboga por que la Unión Europea (UE) ingrese en el Consejo de Seguridad como miembro permanente, una vez disponga de su Constitución, que le concederá una personalidad jurídica internacional.

La Eurocámara aprovechó la visita del secretario general de la ONU, Kofi Annan, y el debate en curso sobre la reforma de este organismo para aportar una contribución ambiciosa aunque difícilmente realizable. La resolución, que recibió 367 votos a favor, 62 en contra y 14 abstenciones, hace hincapié en la contribución decisiva de la UE y de sus Estados miembros en las Naciones Unidas, a las que aportan el 50 por ciento de los fondos para su funcionamiento, la mitad de sus fuerzas de paz y el 60 por ciento de la ayuda al desarrollo. En el marco de esta resolución y por 283 votos a favor, 80 en contra y 25 abstenciones, el Parlamento Europeo pidió un sillón permanente

para la UE en un reformado Consejo de Seguridad y reclamó el aumento «del número de miembros del Consejo de Seguridad, permanentes y no permanentes, que reflejaría mejor el estado actual del mundo». Esto sólo sería posible a partir del momento en que la UE se dotara de su Constitución, cuyo borrador en discusión prevé dotar a la Unión de personalidad jurídica internacional. El puesto sería ocupado por el futuro ministro de Asuntos Exteriores de la UE, otro de los avances incluidos en el empantanado texto constitucional. Otros sillones adicionales corresponderían a África, Asia y América Latina, propuso.

Otra innovación contenida en este texto, sin carácter vinculante para la discusión que en el futuro tendrán los Gobiernos europeos, consiste en instaurar un «doble veto», en lugar del veto simple que en la actualidad permite a un solo miembro permanente bloquear una iniciativa en el Consejo de Seguridad. Este sistema se aplicaría sólo en los casos contemplados por el capítulo VII (amenazas a la paz y actos de agresión).

Por lo demás, la resolución es un canto a las virtudes del multilateralismo y a la necesidad de «fortalecer las funciones de las Naciones Unidas, simplificar sus mecanismos de actuación y aplicación de decisiones y lograr una

mayor coherencia» entre la ONU y las instituciones financieras internacionales, como la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Annan agradeció «el compromiso demostrado por la Eurocámara» con la institución que dirige y señaló que la UE «ha dado un formidable ejemplo a todo el mundo de lo que significa el multilateralismo».

### Debate abierto

En el marco del debate sobre la reforma de la ONU lanzado por Annan, la Comisión Europea le informó ayer que los Estados miembros de la UE se han comprometido a presentar una contribución única, en lugar de distintas aportaciones nacionales. Esta negociación todavía está por empezar y no será fácil, atendiendo a la posición de fuerza que mantienen el Reino Unido y Francia, los dos miembros permanentes europeos en el Consejo de Seguridad, y la tensión que en torno a este organismo se registró (y, aunque en menor medida, sigue registrándose) durante el conflicto de Irak.

El ministro de Asuntos Exteriores irlandés y presidente de turno de la Unión, Brian Cowen, aseguró que «una cooperación intensificada y eficaz entre la UE y la ONU es una prioridad central».

## Una explosión en Afganistán mata a 7 soldados estadounidenses

● Se desconoce aún si el incidente —en el que podría haber muerto un octavo soldado norteamericano— fue accidental o resultado de un atentado

### EFE

WASHINGTON. Siete soldados estadounidenses murieron ayer y otros tres resultaron heridos a consecuencia de una explosión en el sur de Afganistán, según informó el Mando Central de EE.UU.. En un comunicado, el Mando Central explicó que los soldados trabajaban junto a un depósito de armas en la provincia de Ghazni cuando se produjo la explosión, cuyas causas no se especificaron. Un octavo soldado está desaparecido y un intérprete resultó también herido en este suceso, del que por ahora no se sabe si ocurrió por accidente o por una acción deliberada.

La zona donde se produjo está próxima a la frontera de Pakistán donde las tropas estadounidenses reforzaron en los últimos días las tareas de búsqueda de focos de resistencia talibán y de Al Qaeda, y de depósitos de armas que son utilizados por estos milicianos.

Fuentes militares estadounidenses han expresado su preocupación por la posibilidad de que estas fuerzas se estén reagrupando en esa área de Afganistán. Según varios medios de prensa, el Pentágono está por ese motivo preparando una gran ofensiva para la primavera.

### Ofensiva en primavera

El objetivo de la ofensiva sería también avanzar en la búsqueda de Osama Bin Laden, líder de Al Qaeda, organización terrorista a la que se atribuyen los atentados del 11 de septiembre de 2001 que costaron casi 3.000 vidas en Nueva York, Washington y Pensilvania. La «caza al hombre» incluiría al mulá Omar, máximo dirigente del talibán, que también logró burlar el cerco estadounidense. El diario *Chicago Tribune* informó de que las fuerzas estadounidenses incluso entrarían en territorio paquistaní en el marco de esa operación militar para destruir las bases desde las que operan estos grupos de resistencia a la ocupación aliada.

El Pentágono, según este diario, está preocupado por la situación de inestabilidad en Pakistán, donde el presidente, el general Pervez Musharraf, sufrió recientemente dos atentados casi consecutivos. Oficialmente, Musharraf no ha autorizado la entrada de tropas extranjeras en su territorio, pero existe la constancia de que los equipos especiales de la CIA realizan misiones puntuales al otro lado de la frontera para desactivar grupos enemigos.



### Kofi Annan, galardonado con el Premio Sajarov en Bruselas

El secretario general de la ONU, Kofi Annan, recibió ayer en Bruselas el Premio Sajarov 2003 de Derechos Humanos del Parlamento Europeo, que la Eurocámara concede a todo el personal de Naciones Unidas y, especialmente, al enviado especial a Irak, el brasileño Sérgio Vieira de Mello, fallecido en un atentado en agosto pasado.

El último Premio Sajarov, el disidente cubano Oswaldo Payá, no obtuvo permiso de Castro para asistir a la ceremonia y envió una carta al presidente del Parlamento Europeo, Pat Cox, pidiendo que «no abandonen ahora al pueblo cubano». En la imagen, Kofi Annan tras recibir el galardón de manos del presidente Cox.

ABC (Madrid) - 30/01/2004, Página 30

Copyright © 2004 ABC. Todos los derechos reservados. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que no se aplica la excepción expresa, a salvo del uso de los contenidos que se refieren de acuerdo con las condiciones establecidas.

El boom de los medios en internet hace que con una simple búsqueda con los términos “Kofi Annan Premio Sajarov” encontremos diversos medios como La Vanguardia, El Mundo, Nación y DW (medio alemán), entre otros, que atendieron el suceso dedicándole un espacio informativo que años atrás hubiera sido inimaginable. De igual manera a lo comentado anteriormente, y tras el caso que nos ocupa, en 2005, las Damas de Blanco ocuparon titulares de páginas en las que el hecho noticiable era la entrega del premio. Cabe matizar que la importancia recae siempre sobre la cuestión premiada, como se puede ver en este caso, ya que aún siendo un reconocimiento compartido con

Reporteros Sin Fronteras y Hauwa Ibrahim (Nigeria), la noticia se centra en la parte cubana. Para más inri, y como argumento a la importancia del tema premiado para su posterior tratamiento informativo, la única mención en la hemeroteca ABC a la Asociación de Periodistas de Bielorrusia, Premio Sájarov 2004, se hace al hablar de Hu Jia, premiado en 2008, cuya noticia incluye una enumeración de los anteriores premios. De igual forma, en las ediciones digitales de las cabeceras más leídas en nuestro país no hay ni rastro de la asociación bielorrusa, a excepción de la red de organizaciones IFEX, cuya web sí dedicó una noticia al hecho el 10 de noviembre de 2004<sup>38</sup>. Por otra parte, dicha excepción se trata de una red especializada en la defensa de la libertad de expresión, por lo que no entra en los medios de uso convencional.

### **Guillermo Fariñas, Premio Sájarov 2010**

En 2010, el premiado fue otro cubano, tercero y último en la historia del Premio Sájarov hasta el momento: Guillermo Fariñas<sup>39</sup>, conocido mundialmente por su activismo en favor del cumplimiento de los derechos básicos para la democracia en su país. La libertad de expresión, la ausencia de censura en internet y la liberación de los presos políticos en Cuba han sido algunas de las causas por las que ha luchado permanentemente hasta poner su vida en peligro.

Fariñas es sobradamente identificado por su forma de rebelión, la huelga de hambre. Ha emprendido veintitrés a lo largo de su vida y algunas han conseguido grandes resultados para el beneficio de la sociedad. Doctorado en psicología, este disidente político también ejerció el periodismo independiente. Su salto a la fama internacional se produjo en 2006, cuando mantuvo una de sus huelgas durante siete meses. En esa ocasión, privándose solo de comida provocó que su salud se viera gravemente afectada, pero no por ello decayó en sus convicciones. Algo que dejó claro en febrero de 2010, cuando inició una huelga de hambre y sed a causa de la muerte del preso Orlando Zapata. Tras 134 días de aguante por los presos políticos enfermos, el gobierno cubano comunicó la liberación de 52 de ellos.

Ese mismo año 2010, Guillermo Fariñas recibió, no personalmente, el Premio Sájarov con motivo de su incansable esfuerzo por defender la libertad de expresión del pueblo cubano. El activista tuvo que esperar hasta 2013 para tener entre sus manos el galardón, pues el gobierno de Cuba no le permitió salir del país para asistir a la gala dadas las limitadas leyes impuestas a los cubanos. El Parlamento Europeo le recibió tres años más tarde y escuchó su discurso para automáticamente incluirle en la Red del Premio Sájarov, plataforma en la que Fariñas ha participado gustosamente desde entonces.

Esta edición del Premio Sájarov fue utilizada como arma política aprovechando la coyuntura existente. En los meses anteriores a la elección del premiado -en 2010 ya se informaba de la misma entre octubre y noviembre-, el Ministro de exteriores español, Miguel Ángel Moratinos, solicitó el aplazamiento de la cumbre UE-América para tratar la revisión de las relaciones entre la Unión Europa y Cuba, puesto que en un primer momento la reunión se vio envuelta en un ambiente frío y desagradable al que se negaron a asistir más de la mitad de los representantes de las naciones citadas. Tras ser aceptada la propuesta española, los Estados favorables al diálogo con Cuba, encabezados por España, ganaron tiempo -hasta septiembre- para conseguir que el

<sup>38</sup> IFEX: Periodistas de Bielorrusia gana el Premio Sájarov, [https://ifex.org/belarus/2004/11/10/periodistas\\_de\\_bielorrusia\\_gana/es/](https://ifex.org/belarus/2004/11/10/periodistas_de_bielorrusia_gana/es/) [09-04-18]

<sup>39</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Guillermo Fariñas, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/since-2010.html#laureate1> [08-04-2018]

organismo europeo no actuara dejándose llevar por la reciente y polémica muerte del preso político Orlando Zapata.

“Ese aplazamiento interesado por el Ministro español, Miguel Ángel Moratinos, constituyó una buena maniobra, pues un mes más tarde de su solicitud, el gobierno cubano comunicaba su intención de liberar a 50 presos políticos, en el marco de las conversaciones que estaba llevando a cabo con representantes de la Iglesia. Esa circunstancia representaba una buena noticia y traía esperanzas para los partidarios de normalizar las relaciones entre la UE y la isla en la reunión que pasado el verano debían de mantener los Veintisiete. [...] Ante una noticia como esa, sólo cabía esperar una de signo contrario. Y ésta llegó de la mano del Parlamento de la UE, cuando a principios de octubre de 2010 comunicó su decisión de otorgar el premio Sájarov al disidente cubano Guillermo Fariñas, protagonista de varias huelgas de hambre en favor de la liberación de presos políticos cubanos. El momento escogido por la Eurocámara para hacer pública la concesión del galardón no fue fruto de la casualidad, dado que en tan sólo unos pocos días, los Ministros de Asuntos Exteriores de los distintos Estados miembros debían de reunirse para revisar las relaciones con la Isla y más concretamente para acordar mantener o no la Posición Común de 1996”<sup>40</sup>. La Posición Común consistía en un acuerdo a nivel europeo en política exterior que obligaba a la necesaria celebración de reuniones periódicas con el fin de analizar la situación cubana respecto a sus libertades y derechos<sup>41</sup>. La Cuba de Castro fue aislada políticamente y vigilada en lo referente a los Derechos Humanos que allí se podían violar. Finalmente, España acabó fluctuando hacia el posicionamiento tomado por la mayoría de países desde que Trinidad Martínez, posterior encargada de asuntos exteriores, afirmó la negación de España a defender la derogación de la Posición Común. La situación de distanciamiento con Cuba por la que Moratinos había luchado para normalizar seguiría su curso y no se tomarían medidas indulgentes con respecto a la isla. La Posición Común de 1996 fue ratificada y habría que esperar un proceso paulatino de diálogo con Cuba.

Fariñas, debido a un conflicto de opiniones, abandonó en 2015 la portavocía del grupo paraguas de la oposición Unión Patriótica de Cuba, que estaba vinculado al Foro Antitotalitario Unido. El origen del desacuerdo estaba en las relaciones diplomáticas anunciadas entre Cuba y Estados Unidos, algo que también recriminó al entonces presidente de los EE.UU., Barack Obama, por no cumplir su palabra al no consultar a la sociedad civil y oposición pacifista cubana.

Algunas de las últimas labores de Guillermo Fariñas, actualmente en libertad, por la democracia han sido una recolecta de 10.000 firmas para modificar la ley electoral cubana y que permita la legalización de los movimientos políticos existentes, la concesión de derecho de sufragio activo y pasivo para todos los ciudadanos cubanos y observación electoral internacional, y una nueva huelga de hambre a sus 54 años (2016) que duró casi dos meses y que solo abandonó al considerar el Parlamento Europeo “una enmienda sobre represión contra la disidencia en el acuerdo de la Unión Europea (UE) y Cuba”<sup>42</sup>.

---

<sup>40</sup> TIRADO GONZÁLEZ, Rubén (2011): La Capacidad actual de España para liderar la posición europea hacia Cuba.

<sup>41</sup> GRATIUS, Susanne (2006): ¿Es la posición común de la UE sobre Cuba una estrategia válida?, *Comentario, FRIDE*.

<sup>42</sup> El Mundo: El cubano Guillermo Fariñas abandona su huelga de hambre, <http://www.elmundo.es/internacional/2016/09/14/57d93221468aeb0e428b4596.html> [09-04-18].

Fariñas no ha sido el primer premiado por el Parlamento Europeo con el Premio Sájarov por la causa cubana. Oswaldo José Payá Sardiñas (2002) y las Damas de Blanco (2005), tratados anteriormente, ya fueron galardonados y obtuvieron un tratamiento por parte de la prensa digno de un mayor análisis.

En el caso de Guillermo Fariñas, tercer cubano premiado, se sigue repitiendo el mismo modus operandi en los medios de comunicación. Sin ser exclusivo de los casos de la isla, también se esclarece, viendo el resto de premiados de la época, que el Premio Sájarov recoge una mayor atención conforme pasan los años, sobre todo desde la entrega del galardón a ¡Basta Ya!, la plataforma española contra el terrorismo. La mayor repercusión en los medios desde entonces ha sido digna de mención, y en el caso tratado ahora, que tiene a Fariñas como protagonista, no parece haber decaído. Un espacio amplio, con páginas completas dedicadas a su labor y fotos de hasta tres cuartas partes de la página, como la empleada el 4 de marzo de 2010 con motivo de una de sus huelgas de hambre más conocidas. Tras la gala de recepción del Premio, a la que no pudo acudir, en primera plana de la sección de Internacional, una foto de su silla vacía, la bandera de Cuba y su diploma del galardón enmarcado. No cabe ningún tipo de dudas sobre el foco que los medios españoles tienen puesto en Cuba. Esta afirmación, ya insinuada anteriormente, se fundamenta en la preferente fijación que han llevado los medios al hablar de premiados cubanos frente a otros menos populares. Pasa, por ejemplo, en los casos ya analizados de 2004 y 2005, cuando se priorizó en las Damas de Blanco y no hubo noticias de Bielorrusia y su asociación de periodistas. Es obvio que aquí incide de forma directa las polémicas relaciones de Cuba con la Unión Europea, y en especial con España, que han creado un mar de controversias durante los últimos años. Esta cuestión hace mucho más noticiable la entrega del Premio y, por tanto, su presencia en los medios. Es por ello que se puede afirmar que cada vez son más amplios los aspectos que afectan a la evolución del reconocimiento entregado por el Parlamento Europeo.



### «Rechacen los cantos de sirena» Fariñas desnuda al castrismo y sonroja al Gobierno

El disidente cubano Guillermo Fariñas pidió ayer a la Unión Europea que no «se deje engañar por los cantos de sirena» de «un cruel régimen» y no normalice las relaciones con La Habana si no hay contrapartidas, incluido que la liberación de los presos políticos en la isla no pase por su «destierro». En una alocución de audio grabada para la ceremonia de entrega del Premio Sajarov a la Libertad de Conciencia de la Eurocámara, Fariñas dijo que «el hecho de no poder salir y regresar voluntariamente a esta isla que me vio nacer, es ya, por sí mismo, el testimonio más fehaciente de que por infortunio nada ha cambiado en el sistema autocrático de mi país». La ausencia del disidente cubano se simbolizó con una silla vacía en señal de denuncia. «Para que yo u otro ciudadano de a pie pueda viajar al extranjero, necesito una Carta de Libertad, como antes la necesitaban los esclavos, sólo que hoy se le denomina Carta Blanca», dijo Fariñas en una intervención que supone una crítica en toda regla a los intentos del Gobierno de España de «normalizar» las relaciones con La Habana intentando romper la Posición Común de la UE frente al régimen cubano. [INTERNACIONAL]

Otra silla vacía. Esta vez la del disidente cubano Guillermo Fariñas, Premio Sajarov, recluido por el totalitario régimen de Castro



Patrocina la foto del día

ABC (Madrid) - 16/12/2010, Página 5  
Copyright ©) EIMAC ABC S.L., Madrid, 2010. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se contrata de acuerdo con las condiciones contractuales.

### Razan Zaitouneh, Ali Ferzat, Ahmed Al-Sanusi, Asmaa Mahfouz y Mohamed Bouazizi, Premio Sajarov 2011

En el año 2011 el premio Sajarov a la libertad de conciencia fue dirigido a personas de diversa índole y trascendencia, desde Mohamed Bouazizi, un mercader de fruta tunecino, hasta Ahmed Al-Sanusi, preso político y líder libio, pasando por Razan Zaitouneh, periodista y activista siria, Asmaa Mahfouz, activista egipcia, y Ali Ferzat,

caricaturista político de origen sirio. Todos, aparte de su inexorable lucha por la defensa de los derechos humanos, tienen en común haber formado parte del fenómeno conocido como “Primavera Árabe”.

La “Primavera Árabe” fue un movimiento originado en Túnez por una serie de revueltas contra el poder establecido con la intención de ejercer presión y frenar la opresión sufrida por la población. Rápidamente la iniciativa se desarrolló en Egipto, Yemen, Bahrein, Libia y Siria, constituyendo una consecución de protestas populares sin precedentes. Como consecuencia, los regímenes autoritarios dirigidos por, Hosni Mubarak, en Egipto, y Zin el Abidin Ben Alí, en Túnez, fueron derrocados. Hussein Ghreer, activista de derechos humanos en Siria, dijo: “En un determinado momento, decidimos dejar de estar callados y comenzó nuestra revolución”<sup>43</sup>.

Razan Zaitouneh<sup>44</sup> es una periodista y abogada siria que no tuvo reparos en denunciar abiertamente las continuas violaciones de los derechos humanos cometidas por el gobierno de Damasco y los soldados rebeldes. Como resultado, ella, su marido, el activista Wael Hamada, la antigua presa política Samira Jalil y el poeta y abogado Nazem Hamadi fueron secuestrados en la zona dominada por los rebeldes a las afueras de Damasco. Desde el 9 de diciembre de 2013, día del secuestro, no se volvió a saber nada de ellos, puesto que nadie ha reivindicado el acto. Su búsqueda de una Siria libre de miedos y con la total libertad de expresión de la que disponen los gobiernos no autoritarios condicionó su vida y la de sus colegas.

Durante años su familia y el Parlamento Europeo ha emitido comunicados y peticiones para su liberación, pero los responsables han hecho caso omiso. En 2014, la campaña #FreeRazan, iniciada por la Eurocámara, las organizaciones no gubernamentales, los habitantes de la comunidad europea y los receptores del Premio Sájarov, aunaba fuerzas para conseguir mejores resultados. Así relató Karam Nachar, profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad de Isik (Estambul), en Al Jumhuriya Collective, publicación de análisis de la situación siria, las convicciones de Razan: “cuando Siria se levantó en rebelión en 2011, Razan no dudó en unirse a la lucha. Con su marido Wael Hamada y muchos viejos y nuevos amigos, en poco tiempo construyó una formidable constelación de ‘Comités de Coordinación Local’, que abarcaba unos cincuenta lugares diferentes en el país. Los LCC (Local Coordination Committees) organizaron y documentaron manifestaciones en vídeo; acreditaron el número creciente de muertos, heridos y desaparecidos; y comenzaron a proporcionar y coordinar la asistencia humanitaria a las familias desplazadas. También eligieron un comité político que debatía todos los asuntos relacionados con el levantamiento y ofrecía una visión detallada de una Siria post-Assad, genuinamente democrática y pluralista”<sup>45</sup>.

En 2011, Ahed al Hendi recogía en su trabajo datos ofrecidos por Razan: “Según Razan Zaitouneh, abogada y defensora de los derechos humanos en Siria, el número de muertos civiles actualmente es cercano a 600; videos de los soldados que declaran su negativa a disparar contra los manifestantes pacíficos han aparecido en YouTube, afirmando que los soldados disidentes compañeros han sido asesinados a tiros. Miles

---

<sup>43</sup> AMNISTÍA INTERNACIONAL: La “Primavera Árabe” cinco años después, <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/> [09-04-18]

<sup>44</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Razan Zaitouneh, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/since-2010.html#laureate2> [09-04-18]

<sup>45</sup> NACHAR, Karam: Who’s afraid of Razan Zaitouneh? <https://www.aljumburiya.net/en/content/whos-afraid-razan-zaitouneh-0> [09-04-18]

han sido heridos y arrestados”<sup>46</sup>. La “Primavera Árabe”, desde 2011, dejó en Siria 4 millones de personas que emigraron causando una inédita crisis de refugiados y 250.000 fallecidos de forma violenta, según la ONU, y 65.000 desaparecidos tras sufrir una detención por las fuerzas gubernamentales, según la Red Siria de Derechos Humanos.

De origen sirio también es Ali Ferzat<sup>47</sup>, que hizo todo lo que estuvo en su mano por el progreso de la libertad de expresión en Siria a través de su trabajo como caricaturista político. Tuvo una gran trascendencia en el desarrollo de la “Primavera Árabe”, época en la que endureció el factor crítico de su labor contra los regímenes totalitarios y figuras como las de Bashar al-Assad. Esta evolución le hizo convertirse en una de las figuras más influyentes del mundo, como recogió la revista *Times* en 2012.

Sus más de 15.000 publicaciones le hacen tener un bagaje muy extenso por el que ha sido premiado en multitud de ocasiones al satirizar a personajes públicos como Muamar el Gadafi y Saddam Hussein. Pero, como era de esperar, las represalias no tardaron en llegar. Ferzat sufrió una grave agresión en la plaza Umayyad de Damasco en la que le partieron las dos manos. Una vez inconsciente, los autores le arrastraron por un tramo de carretera atado a un coche. Durante su recuperación, tiempo que pasó en un centro médico de Kuwait, se celebró la gala de entrega del Premio Sájarov, a la que no pudo asistir. No obstante, recogió su reconocimiento en un debate público desarrollado por la Red del Premio Sájarov en el Parlamento Europeo en 2012.

Su labor no se vio alterada lo más mínimo cuando recuperó la movilidad de sus accidentadas manos, lo que únicamente le impulsó a seguir su ferviente lucha por las libertades oprimidas en Siria. En 2012, Ali Ferzat emitió un discurso en la primera edición del Foro Mundial para la Democracia del Consejo de Europa. Del mismo modo, en 2015 repitió asistencia a un debate sobre Siria organizado por la Red del Premio Sájarov. En esa segunda ocasión, como orador principal del acto, enfatizó la acción de los socios regionales de las milicias combatientes y la necesidad de apoyo internacional para lograr el cese de las hostilidades.

Como anécdota, las ilustraciones del resto de galardonados con el Premio Sájarov son obra de Ali Ferzat, que colaboró aportando sus dotes a la labor del Parlamento Europeo.

En referencia a la situación siria y cómo afectó a algunos artistas, Jacob Sarabia dice lo siguiente: “En lugar de tomar lo sucedido -su agresión- como una señal para desistir, Ferzat usó el ataque como una fuente de determinación personal para continuar luchando contra el régimen de Bashar al-Assad de cualquier manera mientras pudiera. Mientras que Ferzat finalmente se recuperó del ataque y siguió dibujando mientras vivía fuera de Siria, otros han sido menos afortunados. Akram Raslan, otro artista sirio, fue detenido por el gobierno de al-Assad y ha estado retenido indefinidamente desde entonces. Sin noticias de él, otros artistas en su comunidad han comenzado a resignarse a la posibilidad de que pueda estar muerto”<sup>48</sup>.

---

<sup>46</sup> AL HENDI, Ahed. The Structure of Syria's Repression. Foreign affairs. <http://www.foreignaffairs.com/articles/67823/ahed-alhendi/the-structure-of-syria-repression> , 2011.

<sup>47</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Ali Ferzat, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates.html#laureate5> [10-04-18]

<sup>48</sup> SARABIA, Jacob. Because of this, the Arab Spring has been marked as a sign of the new age: a global stage where actions behind closed doors are no longer tolerated, and in which people can make statements to an audience of millions. Nevertheless, the present.

Ahmed al-Sanusi<sup>49</sup>, otro de los ganadores del Premio Sájarov 2011, es conocido por ser el preso político que más tiempo ha estado encarcelado en Libia, donde nació en 1934. Su rebelión contra Muamar al Gadafi, líder del régimen autoritario que desbancó al rey Idris, le costó la condena a muerte, pena que se conmutó dieciocho años después. Tras numerosas torturas y nueve años de confinamiento en una celda que no le permitía ni estar de pie dado su reducido tamaño, en 2001 pudo por fin salir de la cárcel Abu Salim acompañado de decenas de presos de su misma condición.

Atravesado el infierno que supuso su encarcelamiento, Ahmed al-Sanusi se convirtió en una figura social muy seguida en Libia. En 2011 consiguió llevar a cabo un levantamiento popular, con apoyo de la OTAN, que derrocó a Gadafi, cuyo gobierno, según al-Sanusi, se resume en 42 años de sufrimiento, opresión y corrupción que devastaron la identidad de Libia. Una vez nombrado responsable de los presos políticos dentro del Consejo Nacional de Transición, el papel del galardonado con el Premio Sájarov ese mismo año ganó mucha importancia.

Su función de líder al gozar de esa confianza popular le hizo ejercer de brújula en el intento de democratización libia, sobre todo en el difícil contexto que dibujaban las milicias armadas al acecho. Proclamado, además, adalid del Consejo de Transición de Cirenaica con el voto de tres mil delegados, al-Sanusi apuesta, como única salvación, por un proceso integrador de reconciliación entre los distintos gobiernos libios dentro de un sistema federal. La colaboración del líder libio con las instituciones internacionales como el Parlamento Europeo y la Red del Premio Sájarov son siempre en pos de una mejora de la situación libia, la cual urge ayuda a gran escala.

Asmaa Mahfouz, egipcia y activista por los derechos humanos, es una de las fundadoras del movimiento Seis de Abril. Ella, motor que hizo despegar la “Primavera Árabe” en Egipto cuando la revolución cogió fuerza en Túnez y llegó a sus oídos, fue una de las principales responsables del fin de la dictadura de Hosni Mubarak.

Mahfouz se contagió de las corrientes tunecinas para, medios sociales de comunicación en mano, asestar el golpe de gracia a treinta años de gobierno opresor. Su vídeo, haciendo un llamamiento a la población egipcia para que luchara por sus libertades y derechos, fue visto por unos 80 millones de personas. La viralidad alcanzada hizo que el material fuera fuente de inspiración para otros activistas y personas movilizadas por la causa hasta multiplicar la masa popular unida a la revolución. Sus manifestaciones, siempre pacíficas, se reproducían en la plaza Tahrir, lugar público de mayor envergadura de El Cairo.

Asmaa Mahfouz dedicó su Premio Sájarov a “todos los jóvenes egipcios, personas que han sacrificado sus vidas. No les traicionaremos, seguiremos la vía que han trazado y queremos asegurarnos de que este sueño se cumple”<sup>50</sup>. Sin embargo, la situación se complicó severamente bajo el gobierno de Abdel Fatah al Sisi, elegido en 2014 presidente del país. Mahfouz ya había sido detenida en 2011 y acusada de injurias a los dirigentes militares. Condenada por rebeldía en 2012, aunque finalmente un tribunal de apelación falló a su favor, su posición empezaba a peligrar. Con Al Sisi se dio una fuerte represión de las autoridades sobre, en principio, los Hermanos Musulmanes, y,

<sup>49</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Asmaa Mahfouz, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates.html#laureate4> [10-04-18]

<sup>50</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Asmaa Mahfouz, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/since-2010.html#laureate4> [11-04-2018]

más tarde, las figuras de renombre que habían participado e impulsado la revolución contra Mubarak. El movimiento juvenil Seis de Abril, al que pertenecía Mahfouz, también fue víctima de la represión y acabó siendo prohibido por un tribunal egipcio en abril de 2014. Un año más tarde, Asmaa fue objeto de una investigación para indagar sobre una supuesta “incitación a la subversión contra la autoridad del Estado”. Finalmente, la activista quedó bajo la prohibición de viajar.

Respecto a la revolución que supusieron los medios sociales de comunicación en la “Primavera Árabe”, se destaca en diversos estudios y análisis el papel de Asmaa Mahfouz: Su muro se convirtió en un punto de intercambio de noticias, información y organización. Para cuando el presidente egipcio Hosni Mubarak cayó, el grupo -refiriéndose a “We are all Khaled Said”, plataforma creada en memoria de un ciudadano egipcio asesinado por un abuso de poder policial- tenía 77.000 miembros en todo el mundo. Antes de eso, otros 134.000 vieron un video de llamada a las armas de una joven llamada Asmaa Mahfouz (2011) que apelaba al “honor y la virilidad” de los hombres para llegar a protestas en la plaza Tahrir el 25 de enero”<sup>51</sup>.

Por último, el quinto premiado en esta edición 2011 fue Mohamed Bouazizi<sup>52</sup>, tunecino de veintiséis años que se prendió fuego a sí mismo en forma de protesta por la opresión que sufría en su país. Su acción fue determinante para que se produjese la Revolución del Jazmín. Este joven, conocido como el padre de la Primavera Árabe, se convirtió en una fuente de inspiración para todo Oriente Próximo, zona por la que se desarrolló el movimiento de rebelión contra los estados opresores.

Bouazizi comenzó a trabajar a los diez años como mercader de fruta, mientras compaginaba sus estudios primarios. A la edad de diecinueve se vio forzado a dejar la formación para pagar la educación de sus hermanos menores y dedicarse únicamente a trabajar y sostener económicamente a su familia. Su vida, como la de cualquier otro trabajador de clase media, se vio marcada por los abusos de poder protagonizados por las fuerzas de seguridad. Continuamente se había visto forzado a pagar multas e impuestos cada vez más asfixiantes, además de ceder en otras ocasiones las ganancias de su negocio a los mismos policías. Todo llegó a su fin cuando Mohamed Bouazizi decidió que debía hacerlo. Se situó frente al edificio desde el que se gobierna el pequeño pueblo de Sidi Bouzid y se prendió fuego, según su familia, motivado por la humillación continua a la que había sido sometido. Un estado opresor que exprime a sus ciudadanos hasta dejarlos sin recursos posibles y al borde del desquicio.

La buena fama de la que gozaba entre sus vecinos, además de su dolorosa situación, le hizo llegar a ser un agente motivador y movilizador de multitudes. Las manifestaciones no se hicieron esperar. Sobre el gobierno, corrupto, culpable de las altas tasas de paro y responsable de las limitadas libertades de la ciudadanía, cayó todo el peso de la crítica popular. Sólo diez días duró el régimen tras la muerte de Bouazizi.

Así describe lo sucedido Laryssa Chomiak, miembro del Centro de Estudios Magrebíes de Túnez: “El dramático acto suicida representaba tanto la frustración personal de Bouazizi, como una protesta de los procedimientos corruptos de Túnez y la falta de vías para el avance socioeconómico. Mohamed Bouazizi, quien se convirtió en el rostro de la revolución, simbolizó la difícil situación de millones de personas tunecinas,

---

<sup>51</sup> SADDY, Rikia. Social media revolutions. *Journal of Professional Communication*, 2011, vol. 1, no 1.

<sup>52</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Mohamed Bouazizi, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates.html#laureate6> [11-04-18]

especialmente de los jóvenes desempleados pero educados, que fueron excluidos del avance económico y a quienes les fue negada la expresión política frente a las políticas corruptas de Ben Ali y su clan de familias poderosas. Al cabo de horas, la autoinmolación de Bouazizi desencadenó oleadas de protestas, primero en Sidi Bouzid y luego a través del sur de Túnez, antes de culminar en una campaña nivel nacional”<sup>53</sup>.

Aunque la “Primavera Árabe” no ha tenido las consecuencias esperadas, pues con el paso del tiempo se convirtió en un desenfreno de muerte y destrucción, en Túnez, como en otros países de Oriente Próximo, se siguen persiguiendo los objetivos indispensables para alcanzar un sistema democrático que comprenda la libertad de conciencia. En 2015 ya se contabilizaban 200.000 muertos y más de 10 millones de desplazados en la crisis de refugiados más numerosa y pronunciada de la historia. “En medio de este sombrío panorama, un retrato gigante de Bouazizi cuelga en el centro de Sidi Bouzid, su pueblo. Allí, la amenaza yihadista y la miseria social -esa contra la que se rebeló el joven vendedor ambulante de 26 años- han pasado por encima de la ira popular” como recoge ABC el 17 de diciembre de 2015 haciéndose eco de una información de France Presse<sup>54</sup>.

El tratamiento ofrecido por la prensa escrita y digital es amplio y profundo hasta la saciedad, pues el asunto premiado ha recorrido hasta los más recónditos rincones de nuestra geografía. Por si fuera poco, al ser un premio tan dividido en cuanto a la procedencia de sus receptores se refiere, se ha beneficiado su difusión. Con una mera búsqueda en la red se aprecia como incluso cadenas y medios de comunicación locales han querido ofrecer un espacio informativo a la “Primavera Árabe”. Son muchos los enlaces y páginas de periódico que dedican sus columnas tanto de forma individual como de forma conjunta a los premiados en esta edición de 2011.

---

<sup>53</sup> CHOMIAK, Laryssa. The making of a revolution in Tunisia. Middle East Law and Governance, 2011, vol. 3, no 1-2, p. 68-83.

<sup>54</sup> ABC: La Primavera Árabe cumple cinco años de frustración, [file:///C:/Users/Elias/Desktop/ABC%20Primavera%20Arabe%20\(resultado%20en%202015\).pdf](file:///C:/Users/Elias/Desktop/ABC%20Primavera%20Arabe%20(resultado%20en%202015).pdf) [11-04-2018]

# la revuelta siria



No habrá una guerra sectaria, aseguran, porque en la resistencia hay de todo, no solo suníes. «Es el régimen el que está provocando la división para mantenerse en el poder», asegura Ibrahim.

Sea como sea, la región está pagando un alto precio. Escasean los alimentos, la gasolina para los vehículos e incluso el «mazut», el combustible barato que muchas familias humildes utilizan para calentar las casas. «La libertad cuesta cara», sentencia Ibrahim, «pero estamos dispuestos a todo por conseguirla».

Y como subrayando sus palabras, vemos a un grupo de niños que juega a hacer una manifestación, imitando lo que han aprendido de sus mayores. Una de las niñas enarbolaba ya establecida como bandera de la revolución: tres bandas, verde, blanca y negra, y en el centro tres estrellas rojas. Sus voces infantiles cantan el pegadizo himno que resuena en las manifestaciones en todo el país: «Eh, Bashar, vengas, es hora de que te largues».



Fotogalería de la vida diaria en la Siria rebelde

## Premio Sájarov a la Primavera Árabe

El Parlamento Europeo entregó ayer en Estrasburgo el Premio Sájarov 2011 a cinco activistas de las revoluciones protagonizadas por el mundo árabe desde la pasada primavera. La lista de galardonados se encuentra encabezada a título póstumo por Mohamed Bouazizi, el joven que al inmolarse en público en diciembre del año pasado desencadenó las protestas en Túnez que acabaron con el régimen de Ben Ali. Entre los premiados también figuran la periodista egipcia Asmaa Mahfouz, el representante del Consejo Nacional de Transición libio Ahmed al-Zubair Ahmed al-Sanusi, así como los opositores sirios Razan Zaitouneh y Ali Farzat. Estos dos últimos, la abogada de derechos humanos y el caricaturista, no han podido salir de Siria para recibir sus respectivos galardones.

Diecinueve millones de votantes de varias provincias fueron convocados a la segunda fase de las legislativas

# El salafismo egipcio asusta al turismo

PAULA ROSAS  
GUIZA (EGIPTO)

Antes de la revolución, Mohamed el-Gabry y su hermano Kamal tenían 40 caballos en su establo del barrio de Nazlet al-Samman, a los pies de las pirámides de Guiza. Todos los días recibían a decenas de turistas en su tienda de perfumes y papiros. Diez meses después, solo cuentan con la mitad de las monturas. Los otros 20 équidos han sido sacrificados y comidos, imposibles de mantener en un país sin turistas. «Hace más de dos semanas que no vendemos ni un solo souvenir. Si hay suerte, entra una persona al día en la tienda». La voz de Mohamed era ayer la de la desesperación.

Desde la revolución de enero y febrero, la inestabilidad política ha hecho desaparecer el turismo de Egipto. Pero los mensajes que envían algunos miembros de formaciones salafistas (integradas radicales) como Al Nur, que abogan por prohibir el alcohol, las playas mixtas o el bikini agravan esta situación.

Por eso ayer, cuando se iniciaba la segunda fase de los comicios legislativos, la familia El-Gabry votó sin dudar al Bloque Egipcio, la coalición laica y principal oposición a los partidos islamistas, «porque son los más abiertos al turismo, los que pue-

den conseguir que vuelva», confía Mohamed.

La industria turística supone el 10% del PIB del país y es su mayor fuente de divisas extranjeras. Además, emplea a una parte tan importante de la población que los directivos del partido Al Nur —que en la primera fase de los comicios se aseguró el 24% de los votos— han tenido que poner orden y desautorizar a algunos miembros de su formación, que habían llegado a decir que estatuas pre-islámicas como la Esfinge son ídolos y habría que cubrirlos.

## Caída del 35 por ciento

Tanto la cúpula de los salafistas como la del partido Libertad y Justicia, el órgano político de los Hermanos Musulmanes —con un 36,6% de los votos en la primera fase—, hacen malabares estos días para conjugar los discursos más desafortunados de sus miembros con la terrible realidad económica del país, que necesita urgentemente que regrese el turismo ya que sus ingresos han caído este año casi un 35%.

Diecinueve millones de egipcios de varias provincias están convocados a la segunda fase de las legislativas, esta vez con aparentemente menos irregularidades que la primera. El observador Ahmed Salah señalaba en el barrio de Dokki que «no hay que engañarse, el próximo Parlamento no va a poder decidir nada, el poder lo sigue manteniendo la junta militar». Precisamente, este dominio militar volvió a hacerse patente ayer con la condena a dos años de cárcel al bloguero Maikel Nabil, por criticar al Ejército en su bitácora.

**Bloguero encarcelado**  
Maikel Nabil fue condenado a dos años de cárcel por criticar al Ejército en su bitácora



salud y belleza

3 días / 2 noches

VIGO · Pontevedra

Gran Hotel Nagari Boutique & Spa \*\*\*\*\*

FIN DE AÑO (del 30/12 al 1/1) 365€

Incluye: cena Gala Fin de Año, cotillón barra libre en Skyline y Brunch de Año Nuevo.

ESPECIAL ENERO

130€

Incluye: 2 circuitos Spa de 60 minutos.

Prezios por persona y estancia en habitación Loft Premium desde régimen de alojamiento y desayuno, válido en las fechas indicadas. Plazos iniciales. Cobro de gestión no incluido por reserva.

902 400 454  
www.viajeselcorteingles.es

VIAJES

El Corte Inglés

ABC (Madrid) - 15/12/2011, Página 31

Copyright (c) 2011 ABC S.L., Madrid, 2011. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, no limitadamente, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de las plataformas que se conectan de acuerdo con las condiciones existentes.

## Malala Yousafzai, Premio Sájarov 2013

En 2013 se premió a uno de los fenómenos más sonados de los últimos años, Malala Yousafzai<sup>55</sup>. Esta niña de, entonces, dieciséis años, galardonada más joven de la historia

<sup>55</sup> PARLAMENTO EUROPEO: Malala Yousafzai,

<http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/since-2010.html#laureate9> [07-04-2018]

con el Premio Sájarov y el Premio Nobel, removi6 las conciencias de medio mundo con su cruzada a favor de la educaci6n para las ni6as de todo el planeta.

La historia de Malala comienza a sus ocho a6os, cuando se propone escribir un diario an6nimo sobre la vida que lleva un ni6o bajo el r6gimen de los talibanes en el Valle del Swat. En 2009, con las escuelas para ni6as ya clausuradas por los talibanes, el conflicto entre ellos mismos y el ej6rcito pakistan6 oblig6 a la poblaci6n, entre ellos la familia de Malala, a abandonar sus casas en busca de refugio. Una vez calmada la situaci6n, se produjo el regreso a casa, pero la zona estaba desolada. En su batalla por la educaci6n, la chica y su padre, Ziauddin, director de una escuela de ni6as, continuaron persiguiendo el derecho de las ni6as a recibir una correcta alfabetizaci6n.

Ya en 2012, a sus quince a6os, y dentro del autob6s que compraron gracias a una donaci6n, Malala recibió en la cara un disparo de un grupo de talibanes en el Valle del Swat. Su delito, intentar acceder a una educaci6n digna, fue lo que la propuls6 a conseguir una reputaci6n internacional. Sobrevivi6 y la 6nica consecuencia fue una fuerza multiplicada por mil para cumplir el sue6o de ofrecer una educaci6n a quien no puede obtenerla libremente, algo ya integrado en los objetivos del nuevo milenio - recordemos aquel documento de Kofi Annan- y cuyo cumplimiento se fechaba para 2015. Ya pasada la fecha fijada, el nuevo reto -incluido en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030<sup>56</sup>- es alcanzar dichas metas para 2086, seg6n Gordon Brown. En 2013, al recibir el Premio Sájarov por su inquebrantable defensa de la educaci6n como un derecho universal, Malala pronunci6 su discurso en Estrasburgo ante representantes de 28 pa6ses en un Parlamento lleno hasta la bandera al que acudieron, por primera vez, pr6cticamente todos los anteriores premiados con el galard6n.

La repercusi6n que tuvo su caso fue tal que convirti6 en una tarea dif6cil encontrar a alguien que no supiese de su lucha o al menos sonase su nombre. La influencia de Malala Yousafzai lleg6 a conseguir que el d6a 12 de julio, cumplea6os de la galardonada, se convirtiese en el D6a de Malala. El nombramiento, llevado a cabo por las Naciones Unidas, se realiz6 con motivo de "La educaci6n ante todo", una iniciativa desarrollada por la activista pakistan6.

As6 fue la defensa de la educaci6n y la paz reproducida por Malala en la recepci6n del Premio Nobel en 2014: "Este premio no es solo para m6. Es para esos ni6os olvidados que quieren una educaci6n. Es para esos ni6os asustados que quieren paz. Es para aquellos ni6os sin voz que quieren cambio. Estoy aqu6 para defender sus derechos, para alzar la voz...no es momento de sentir l6stima de ellos. Es hora de actuar para que sea la 6ltima vez que vemos a un ni6o privado de educaci6n. He descubierto que la gente me describe de muchas maneras diferentes. Algunas personas me llaman la chica que fue tiroteada por los talibanes. Y algunos, la chica que luch6 por sus derechos. Algunas personas ahora me llaman "Premio Nobel". Sin embargo, mis hermanos todav6a me llaman esa molesta hermana mandona. Hasta donde yo s6, solo soy una persona comprometida e incluso obstinada que quiere ver a cada ni6o recibir educaci6n de calidad, que quiere que las mujeres tengan los mismos derechos y que quiere la paz en todos los rincones del mundo"<sup>57</sup>.

---

<sup>56</sup> NACIONES UNIDAS: Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/> [22-05-18]

<sup>57</sup> YOUSAFZAI, Malala (2014): Nobel lecture. Speech presented at the Nobel Prize Award Ceremonies, Oslo, Norway, 2014.

En la prensa escrita el foco estuvo puesto sobre Malala Yousafzai con gran atención. Páginas completas dedicadas a la labor y los galardones recibidos por la pakistaní fueron la prueba. La creciente notoriedad del Premio Sájarov se combinó con la fama ganada por la activista, que subió como la espuma desde que se convirtió en una figura pública tras su intento de asesinato. El caso de Malala culmina la demostración de que siempre la persona premiada, su procedencia y la causa por la que lucha son determinantes para su inclusión en los medios, por encima de la importancia general que tiene el Sájarov a nivel europeo. No obstante, no hay duda de que el Premio ha sufrido una gran evolución desde su creación y cada vez se le presta más cobertura informativa. Cabe aportar que son dos aspectos que se retroalimentan, pues tras aparecer Malala como una de las premiadas por el Parlamento Europeo, es también el Premio Sájarov quien se beneficia de toda popularidad y reputación que le otorga el fenómeno Malala. Todo radica en torno a la relevancia que le ofrecen los medios a la activista pakistaní, que también colaboran a enaltecer su perfil en el ámbito internacional. En esta ocasión, la página elegida incluye una foto en sentido vertical que ocupa toda la mitad derecha, mientras que a su izquierda se puede leer una noticia sobre el reconocimiento recibido “por su coraje frente al fanatismo talibán”.

## Europa reconoce a la joven Malala por su coraje frente al fanatismo talibán

► La Eurocámara le concede el premio Sajarov por su defensa del derecho de las niñas a ir a la escuela, motivo por el que los talibanes intentaron asesinarla

MIKEL AVESTARAN

La adolescente paquistaní Malala Yousufzai, de 16 años, fue galardonada ayer con el premio Sajarov del Parlamento Europeo por el coraje con que defiende el derecho de todas las niñas paquistaníes y afganas a ir a la escuela frente al fanatismo talibán, que ya intentó asesinarla por ese motivo. La Eurocámara reconoce con este galardón «la increíble fuerza de esta joven que defiende con bravura el derecho de todos los niños a recibir una educación», afirmó el presidente de la Cámara, Martin Schultz, al hacer público este premio que rinde homenaje a personas u organizaciones que han dedicado sus vidas a la defensa de los derechos humanos y que en anteriores ocasiones recayó en figuras como Nelson Mandela o la opositora birmana Aung San Suu Kyi. Malala es ahora una de las grandes favoritas para ser galardonada también con el premio Nobel de la Paz.

La joven activista, que salvó milagrosamente su vida tras un ataque de los talibanes, es homenajeada en Europa y Estados Unidos. Ante la sede de las Naciones Unidas, el mismo día en que cumplió 16 años, Malala emocionó a los presentes cuando afirmó: «Los libros y las plumas son nuestras armas más poderosas. Un libro y una pluma pueden cambiar el mundo» frente a unos «extremistas que siguen teniendo miedo a los libros». Pero se enfrenta al silencio oficial, cuando no al rechazo de los sectores más fanáticos en su propio país, Pakistán.

### «Enemiga del islam»

En un año la vida de esta joven ha dado un giro radical. El 9 de octubre de 2012 un insurgente la esperaba para intentar matarla a la puerta de su escuela en Mingora, al noroeste del país. La quisieron asesinar por «enemiga del islam». «Abrió un capítulo marcado por la obscuridad y era necesario cerrarlo cuanto antes», declaró entonces

**Premio Nobel**  
Malala Yousufzai es también la más firme candidata a recibir el Premio Nobel de la Paz

ces a la agencia Afp Ehsanullah Ehsan, portavoz de Tehrik e Taliban Pakistan (TTP), alianza de grupos fundamentalistas unidos bajo el paraguas talibán, que reivindicó el ataque contra esta adolescente quien, bajo el seudónimo de «Gul Makai», ganó notoriedad en 2009 por escribir un diario sobre su día a día bajo la tiranía talibán. Sus relatos, publicados en el canal en urdu de la BBC, conmovieron al mundo y mostraron con crudeza escenas de incomprensible fanatismo, como la orden de cerrar las escuelas femeninas en el valle de Swat (Pakistán).

El anonimato desde el que luchaba la joven Malala terminó cuando en el propio Pakistán le concedieron el Premio Nacional de la Paz, un reconocimiento que le puso en el punto de mira de unos grupos insurgentes que la acusaron de ser «una persona de mentalidad occidental que habla contra nosotros». Nada más conocerse que era la ganadora del premio Sajarov la agencia Afp se puso en contacto con un portavoz talibán que aseveró que Malala «gana premios porque trabaja contra el islam». Y amenazó: «Malala seguirá siendo un blanco tanto si está en Estados Unidos como en el Reino Unido».

### De Swat a Birmingham

Desde aquel intento de asesinato, Malala y su familia residen en la localidad británica de Birmingham, donde la joven ha sido operada en varias ocasiones para recuperarse de los dos disparos que recibió en cuello y espalda. Los proyectiles no acabaron con su vida. Pero la joven debió ser trasladada en estado de coma desde Pakistán al Reino Unido. «¿Dónde estaba? ¿Quién me había traído? ¿Dónde estaban mis padres? Estaba aterrorizada. Lo único que sabía era que Dios me había bendecido al darme una nueva vida», cuenta la adolescente en su autobiografía. «Yo, Malala», publicada esta semana en cinco lenguas.

La noticia del galardón de la Unión Europea, por delante de otros nominados como Edward Snowden, el exinformático de la NSA y los presos políticos bielorrusos Ales Bialiatki, Eduard Lobau y Mykola Statkevich, apenas tuvo eco en la prensa paquistaní. «Los medios en inglés la ignoran y los medios en urdu directamente la tachan de agente de la CIA. Para



Malala, tras recibir un premio en Barcelona el pasado mes de julio

ABC SEVILLA (Sevilla) - 11/10/2013, Página 48  
Copyright (c) 2013 ABC S.L. Madrid, 2009. Queda prohibida la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta obra, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera explotación y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa o como material de directa o indirecta explotación lucrativa, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de las plataformas que se contrate de acuerdo con las condiciones establecidas.

Como muestra de la importancia del discurso que han tenido los medios sobre Malala, se ha recogido su impacto en diversas obras de profesores universitarios: «La cobertura mediática de Malala en los Estados Unidos y Europa ha sido descaradamente cariñosa. Diane Sawyer de ABC, Michel Martin de NPR, y Christiane Amanpour de CNN, entre muchos otros, alabaron su valentía y perseverancia. Cuando era invitada en The Daily Show, el presentador Jon Stewart se quedó sin palabras por sus respuestas de principios: ella ni siquiera levantaría su zapato a un talibán, dijo. En cambio, deberíamos "pelear

contra otros...a través de la paz, a través del diálogo, y a través de educación". Stewart bromeó con que le gustaría adoptarla. Esta entrevista ha sido vista dos millones de veces. *Yo soy Malala* permaneció en la lista de best sellers del New York Times durante veintiuna semanas.<sup>58</sup>

El pasado 1 de abril saltó la noticia de la vuelta de Malala, a la que ya rara vez llaman por nombre y apellido dada su popularidad, al valle del Swat, su lugar de origen y donde fue atacada por los talibanes a los quince años. "Me fui del Swat con los ojos cerrados y ahora vuelvo con ellos abiertos"<sup>59</sup>, afirmó la premiada con el Nobel de la paz y el Premio Sájarov. Otro aspecto a destacar, y que refuerza lo anteriormente comentado respecto a la retroalimentación del premiado y el premio, es que no se identifica a Malala como ganadora del Sájarov, logro que ha quedado a la sombra de otros premios o formas de apelar a su persona.

### **Oposición democrática de Venezuela, Premio Sájarov 2017**

En este pasado 2017, el Premio Sájarov a la libertad de conciencia fue otorgado a otro grupo, aún más extenso, de personas. La oposición democrática de Venezuela, que comprende a la Asamblea Nacional, liderada por Julio Borges, y la ingente cantidad de presos políticos reconocidos por el Foro Penal Venezolano. Para la representación de estos últimos, figuran Leopoldo López, Antonio Ledezma, Daniel Ceballos, Yon Goicoechea, Lorent Saleh, Alfredo Ramos y Andrea González.

La crisis venezolana, de sobra tratada, está llegando a puntos inusitados de conocimiento general, y eso es gracias en parte a la atención prestada desde Europa en gestos como la concesión del Premio Sájarov. Más aún si cabe, en nuestro país, España, donde se presta una cobertura informativa a veces difusa por la polaridad con la que se transmiten los hechos que allí ocurren y por la intencionalidad, siempre interesada, que se hace, ya sea para arrojar más leña al fuego o para quitarle peso.

El Estado de Derecho ha ido viéndose limitado con el paso del tiempo hasta traspasar la línea roja que marca la peligrosa situación y hace sonar el crac de la fractura social. Ya en marzo de 2017, el Tribunal Supremo desposeyó de sus competencias en poder legislativo a la Asamblea Nacional, que fuera en su momento elegida democráticamente.

Por otro lado, el Foro Penal Venezolano, una notoria institución que trabaja por los derechos humanos y se encarga de prestar servicio jurídico gratuito a personas carentes de recursos, informó en su última publicación de que la cifra de presos políticos ya ascendía a los 600. Pero lo más sugerente es la procedencia ideológica de algunos de los presos destacados por el informe, pues son personas relacionadas, en diverso grado, con la oposición política al gobierno venezolano. Algunos de los señalados, como Leopoldo López, líder opositor sometido a arresto domiciliario tras pasar más de tres años entre rejas, Antonio Ledezma, exalcalde de Caracas sobre el que también recae el arresto domiciliario desde 2015, Alfredo Ramos y Daniel Ceballos, exalcaldes encarcelados de igual forma, y otros como Lorent Saleh, Yon Goicoechea y Andrea González, españoles los dos últimos, son los más destacados de entre los presos políticos.

---

<sup>58</sup>RYDER, Phyllis Mentzell (2015): Beyond critique: Global activism and the case of malala yousafzai. *Literacy in Composition Studies*, vol. 3, no 1, p. 175-187.

<sup>59</sup> MARTÍNEZ CANTERA, Ángel:

[https://elpais.com/internacional/2018/03/31/actualidad/1522494900\\_067292.html](https://elpais.com/internacional/2018/03/31/actualidad/1522494900_067292.html) [20-04-18]

El trato discriminado hacia la oposición venezolana ha hecho actuar a las instituciones internacionales, ya que los datos recogen a más de 130 opositores asesinados y 500 encarcelados desde principios del pasado año 2017. Durante los últimos meses se ha podido apreciar como el gobierno de Maduro liberaba oleadas de presos políticos en lo que consideran como un gesto en pos del “reencuentro y la reconciliación política de los venezolanos”. En diciembre del año pasado salieron de prisión tres de los opositores ganadores del Premio Sájarov 2017, Andrea González, Betty Grosi y Dany Abreu, encarcelados en 2015 y que han contado con la colaboración de la Comisión de la Verdad, de la Asamblea Constituyente, para su puesta en libertad. Del mismo modo, en los meses siguientes se han repetido hechos parecidos, hasta llegar a junio de 2018, mes en el que fueron liberados 43 presos por razones políticas, aunque apunta Alonso Medina Roa, abogado y defensor de los Derechos Humanos, que sólo 15 eran verdaderos presos políticos, puesto que entre ellos había chavistas que habían delinquido y personas apresadas en protestas callejeras por los deficientes servicios públicos.

En España ya concebimos al Estado venezolano como un sistema opresor más cercano a la dictadura que a la democracia. Este trabajo de concienciación ha sido obra de la clase política y los medios de comunicación, que con gran implicación en la causa han destapado y mostrado al público todas las acciones reprobables de la República Bolivariana de Venezuela y su presidente Nicolás Maduro, así como del anterior mandatario Hugo Chávez. Todo este barullo de polémicas venezolanas vinieron a raíz de la ascensión del partido político Podemos y su peligroso acercamiento al gobierno español. Como consecuencia directa, Venezuela se convirtió en un tema tratado día a día para los españoles y, como pasa con Cuba, se proyectó la sensación de una relación muy cercana entre ambos países al verse Venezuela, desde España, como ese ejemplo quimérico al que no se debería llegar para la sostenibilidad de una sociedad.

En este último caso, y para zanjar el tema de la consolidación del premio, ABC dedica una página completa a la oposición venezolana y al Sájarov. Además, la prensa digital se trató con enorme sonoridad el acontecimiento. Medios como El País, Público, EITB, La Vanguardia, ABC y El Mundo se hacían eco de la noticia, hecha oficial por el Parlamento Europeo a finales de octubre de 2017. Durante la última década no ha habido un año que no contara con un espacio reservado a la edición correspondiente del reconocimiento de la Eurocámara. Ante la uniformidad mostrada por la mayoría de medios de comunicación, se aprecia como ABC matiza la división que vivía la oposición venezolana en dicho momento y que tendría como resultado la recuperación electoral de Maduro. En el diario se podía leer que dentro del grupo premiado había sido necesario un pacto para decidir quiénes serían los encargados de recoger el premio y pronunciar el discurso<sup>60</sup>. Llegados a este punto, y con más referencias que nunca, se puede determinar como exitoso el recorrido y concluir con el tratamiento de estas últimas ediciones. Desde temas más mediatizados, como puede ser este dado que Venezuela ha ocupado un lugar en el prime time español durante los últimos años, hasta otros menos sonados, como fueron los premiados en 2012 o 2014, la prensa ha acabado considerando el Premio Sájarov como un acontecimiento merecedor de un hueco en la prensa. En internet también se han multiplicado los contenidos, pero a golpe de clic muchos medios pueden dedicar tiempo a cualquier noticia, por lo que lo que de verdad marcaba la trascendencia de un hecho y la importancia concedida por los medios de comunicación era el espacio empleado en la edición impresa, así como el tamaño

<sup>60</sup> SERBETO, Enrique: [http://www.abc.es/internacional/abci-oposicion-venezolana-recoge-dividida-premio-sajarov-201712130202\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-oposicion-venezolana-recoge-dividida-premio-sajarov-201712130202_noticia.html) [20-04-18]

tipográfico y el uso de fotos. En esos aspectos de forma y tamaño aún influyen otros factores de mayor escala, pero el objetivo primordial de colocar el premio en la agenda internacional ha sido conseguido con total éxito tras un par de décadas de trabajo.

# La Eurocámara premia a un antichavismo en plena crisis

► El Parlamento Europeo concede el galardón Sájarov a la oposición venezolana por su «valiente lucha por la democracia» frente al autoritarismo

ENRIQUE SERBETO  
CORRESPONSAL  
EN BRUSELAS



El Parlamento Europeo ha concedido el premio Sájarov a la Libertad de Conciencia de este año a la oposición venezolana, representada por la Asamblea Nacional a la que el régimen autoritario de Nicolás Maduro está intentando aplastar. En un momento en el que las divisiones entre los propios opositores están minando su posición, el premio Sájarov anunciado ayer en Estrasburgo adquiere un significado especialmente relevante. El presidente del Parlamento, Antonio Tajani, justificó la decisión diciendo que se trata de defender «a un pueblo que lucha por su libertad», que «intenta sobrevivir en un régimen autoritario», al tiempo que apeló a «una transición pacífica hacia la democracia».

El galardón ha sido concedido nominalmente al presidente de la Asamblea Nacional, Julio Borges, así como a los dirigentes opositores más relevantes por la persecución de la que son objeto: Leopoldo López y Antonio Ledezma. Los otros candidatos al premio Sajarov han sido la activista guatemalteca por los derechos humanos Aura Lolita Chávez Ixcaquic y el periodista eritreo Dawit Isaak, encarcelado desde 2001.

La candidatura venezolana ha sido patrocinada por los grupos popular y liberal y ha recibido el apoyo de los representantes del grupo conservador y de los euroscepticos de Europa de las Naciones. Por el contrario, la izquierda radical, siempre cómplice del chavismo, no solo se ha opuesto, sino que ha reaccionado a la proclamación con burlas en el pleno, hasta el punto de obligar al presidente Tajani a pedirles respeto. El caso de la alemana Martina Michels, que se carcajeó abiertamente durante el anuncio del galardón fue especialmente de mal gusto. «Respeten la voluntad de la mayoría. Uno puede estar de acuerdo o no con

la mayoría, pero hay que respetar la democracia. No hay nada de qué reír cuando hablamos de la defensa de los Derechos Humanos», le afeó Tajani.

El premio representa según el presidente de la Eurocámara «nuestro apoyo total a la Asamblea Nacional de Venezuela», dominada por la oposición, y que considera «el único Parlamento elegido democráticamente» en el país, en abierta crítica a los intentos del régimen de anularlo y sustituirlo por la Constituyente integralmente formada por chavistas.

### Por la libertad

El diputado popular José Ignacio Sallafranca consideró que se trata de «un gesto de alto valor simbólico que contribuirá a restaurar la libertad, la democracia, la paz y los derechos humanos en Venezuela» y que señala el coraje de «un grupo de hombres y mujeres valerosos que no tienen miedo, que no se rinden, que hostigados, golpeados, encarcelados o inhabilitados luchan por su libertad y por su dignidad».

Javier Nart, representante de Ciudadanos, partido que milita en el grupo liberal ALDE, también se felicitó por la decisión de premiar a la oposi-



### Por una transición pacífica

Al anunciar el galardón, el presidente de la Eurocámara, Antonio Tajani, hizo «un llamamiento a favor de una transición pacífica hacia la democracia»

ción «en un momento de máxima concurrencia de las libertades en Venezuela» y como «apoyo y reconocimiento a la oposición democrática frente a la opresión y violación de los derechos humanos perpetradas por Maduro y su régimen».

El galardón premia desde 1988 a per-

sonalidades u organizaciones que se han distinguido en su defensa de los derechos humanos y está dotado con 50.000 euros. En la larga lista de premiados hay figuras como Nelson Mandela, las Madres de la Plaza de Mayo o los disidentes cubanos Guillermo Farriñas y Oswaldo Payá. La ceremonia

## Líderes de una oposición en busca de unidad

LEOPOLDO LÓPEZ  
VOLUNTAD POPULAR



López se ganó la simpatía y solidaridad popular al pasar dos años en la cárcel como el más señalado

preso político del chavismo. De ideología socialdemócrata, es un político carismático, popular y temperamental.

HENRIQUE CAPRILES  
PRIMERO JUSTICIA



Puede candidato a la presidencia frente a Nicolás Maduro en 2013, y habría ganado las

elecciones si el chavismo no hubiera manipulado y jugado con ventajismo. Está enfrentado con Ramos Allup.

ANTONIO LEDEZMA  
ALIANZA BRAVO



En detención domiciliaria tras pasar un año en la cárcel, el alcalde de Caracas es una figura muy respetada. Se

pronunció en contra de presentarse a las anteriores elecciones regionales ante la falta de garantías democráticas.

ABC (Madrid) - 27/10/2017, Página 28

Copyright © 2017 ABC. Todos los derechos reservados. Se prohíbe la reproducción, distribución, puesta a disposición, comunicación pública y utilización, total o parcial, de los contenidos de esta web, en cualquier forma o modalidad, sin previa, expresa y escrita autorización, incluyendo, en particular, su mera reproducción y/o puesta a disposición como resúmenes, reseñas o revistas de prensa con fines comerciales o directa o indirectamente lucrativos, a la que se manifiesta oposición expresa, a salvo del uso de los productos que se contratan de acuerdo con las condiciones existentes.

## Conclusiones

Allá por 1988 se da la gestación de los Premios Sájarov, galardón que en sus inicios toma origen con el objetivo de llegar a ser un prestigioso reconocimiento que tuviera como receptor, o receptores, a aquellas personas que consiguieran notables contribuciones en favor de la libertad de conciencia o pensamiento. Como un proyecto de Premio Nobel, pero concretando sus ambiciones en perseguir las libertades de las que carecen muchos ciudadanos oprimidos en distintos puntos del mundo. Pasaron años hasta que el premio comenzara a conseguir algo de fama y fuera tratado en los medios de comunicación como un evento con un mínimo de interés. Su evolución, siempre discutida, ha parecido sufrir altibajos por los diferentes factores que influían en su notoriedad.

Tras años pasando inadvertido -sólo era mencionado en las páginas de ABC (que tengamos pruebas) de forma colateral a raíz de otros hechos noticiosos como el cumpleaños de Nelson Mandela o el fallecimiento de Andréi Sájarov-, el Premio Sájarov sufre un paulatino progreso que se consolida con su entrega a la plataforma española ¡Basta Ya! en la edición del año 2000. Volviendo a sus inicios, en 1990, al recibirlo Aung San Suu Kyi, se hizo una breve mención en un párrafo dedicado a la actualidad de Birmania, al igual que en 1994, cuando la premiada Taslima Nasreen ocupó un par de renglones en una columna dedicada a la sesión parlamentaria de la Eurocámara cuyo protagonismo era acaparado por la aprobación de los presupuestos de la Unión Europea para 1995. Entre ellos, los galardonados Adem Demaçi (Kosovo), las Madres de Plaza de Mayo (Argentina) y Oslobodjenje, diario de Bosnia y Herzegovina, fueron víctimas de la indiferencia de la prensa. Su lejanía y poca incidencia en la actualidad española pueden explicar la escasa noticiabilidad otorgada por los periódicos, pero la presencia de las Madres de Plaza de Mayo en Telemadrid allá por 1991 sugiere que al menos la causa argentina sí era conocida y tenía cierta transcendencia a nivel internacional que sí fue transmitida por la televisión. Mientras tanto, el Premio Sájarov seguía pasando desapercibido.

Corroboramos con el caso de Leyla Zana el cambio sufrido con la entrada del milenio. Las apariciones en prensa de esta ciudadana turca, premiada en 1995, se dieron todas a partir del año 2004, cuando pudo recoger el Premio Sájarov por el encarcelamiento al que había estado sometida hasta entonces. De su sacrificio y consecución del reconocimiento, que llevaba oficializada nueve años, no se registra mención anterior. No se puede tampoco obviar que en dichas fechas se encontraba en su punto álgido la adhesión de Turquía a la Unión Europea. Es por eso que los diversos factores influyentes hacen difícil analizar el crecimiento del Sájarov al sucederse estos ‘falsos’ picos de reputación.

Hasta 1997, con la periodista Salima Ghezali como galardonada, no se vuelve a dar una mención al premio en ABC. El titular, y hablamos de un mero breve -refiriéndome al género periodístico-, anunciaba un elogio de una publicación cercana al Frente Islámico de Salvación (FIS) a Ghezali, y en su interior se tocaba de pasada la recogida del Premio Sájarov esa misma semana. Este es un gran baremo para medir la importancia otorgada al premio por los medios de comunicación. La misma situación se repite con Ibrahim Rugova en 1998, y casi empeora con Xanana Gusmão en 1999. Gusmão, cuya labor por el Timor Oriental sí fue profundamente abordada por los medios escritos, esclareció que lo que aún carecía de importancia era el Premio Sájarov, que tras serle entregado no generó el más mínimo interés en prensa.

Llegado el año 2000 asistimos al descubrimiento del Premio Sájarov por la ciudadanía española. Este hecho no se debe a otra cosa que la entrega del propio galardón a una iniciativa española con origen en el País Vasco: ¡Basta Ya!, que perseguía acabar con el terrorismo y la violencia política en España. Esta vez fue la primera en ser premiada una causa de origen europeo, pues la mayoría de ediciones pusieron el foco sobre África y Asia. Como es natural, la prensa española hizo una cobertura mucho más extensa del Premio Sájarov en esta edición. Claro está, de nuevo, que esa creciente atención se produjo por ser una plataforma española y no por la importancia concedida al premio. En este caso, y con el carácter crítico ya comentado que se podía palpar en las páginas de ABC, se transmite la sensación de que el Parlamento Europeo concede el galardón, ofrece el apoyo pertinente, hace entrega de la cuantía de dinero fijada y después todo queda un poco en el olvido. Al menos eso reflejaba la desesperada demanda de ayuda que desde el País Vasco se pedía a la Unión Europea mediante el periódico de ABC.

Es digno de mención que, a causa de la revolución digital que supuso internet, para estas fechas ya hay diversos medios que desarrollan su trabajo en red además de en papel y se hacen eco del hecho inmediatamente. Del diario El País, cuya hemeroteca no había dado frutos hasta el momento, sí se puede rescatar una noticia protagonizada por la entrega del Sájarov a ¡Basta Ya! que fue publicada en la edición en papel del 12 de octubre del año 2000. Mientras tanto, El Mundo sigue sin ofrecer datos contrastables, pues su hemeroteca comienza a funcionar a partir de 2002.

Y ahora, una vez difundido el galardón con motivo de su entrega a ¡Basta Ya!, hecho que coincidió con la explosión de las plataformas digitales de los medios de comunicación, es cuando se le empieza a dar mucha más trascendencia al premio. Cierto es que hasta el momento se le había otorgado una relevancia casi inexistente. Sin darse de una forma continua, como era de esperar, la mayor aparición del premio en los medios va de la mano de la importancia del personaje público que lo recibía y la relación existente entre la causa y el país de origen con nuestra nación y la comunidad en la que nos encontramos, o sea la europea. Por ello, la edición de 2001, con protagonistas de Angola, Palestina e Israel, es totalmente ignorada al tratarse de países menos mediáticos, o quizá menos presentes en aquel momento de la agenda española - hoy día sí tenemos Israel y Palestina como puntos álgidos de información diaria-. Cabe decir que los premiados no fueron grandes personalidades a nivel internacional, siempre articulando esta afirmación desde la base de que no constituyeron un interés que les proporcionase espacio en los medios indiferentemente del galardón entregado. Dom Zacarias Kamwenho, arzobispo con un papel fundamental en el fin de la guerra civil angoleña, Nurit Peled-Elhanan, profesora universitaria asesinada en un ataque suicida en Israel, y Izzat Ghazzawi, escritor y académico palestino, fueron los premiados ese año gracias a la labor que hicieron a favor de sus países.

A partir de 2002 podemos observar cómo se da una sucesión de galardonados que sí cumplen todos los requisitos para salir en los periódicos y otros tantos que no llegan a la cota requerida. Por un lado, los tres premiados cubanos, Hu Jia y Kofi Annan, que representan temas de interés y grandes labores sociales por los derechos de los cubanos y chinos, además de la liberación de presos políticos, y el trabajo en pos de los derechos y libertades fundamentales de la ONU. La influencia de las relaciones internacionales establecidas entre España y Cuba se hacen palpables en que lo ocurrido en la isla es también noticia en España, al igual que sus desgracias en forma de luchadores por las libertades no respetadas. Actualmente, esto pasa de igual manera con Venezuela, cuya aparición en los medios fue muy recurrente cuando se trataban temas políticos. Con Hu

Jia, disidente chino, pasa igual que con Fariñas y sus colegas. Así lo hacen ver en ABC, donde dedican una página completa al galardón que incluso incluye una columna de opinión sobre la escasa actuación de la UE contra este tipo de injusticias. Lo revelador del asunto es que, aunque el titular no deje duda de que lo noticioso es el premio, lo más tratado durante la noticia son las posibles consecuencias que traerá sobre la cumbre UE-ASEM -reunión entre Europa y Asia- que se celebraba en esas fechas. En referencia a Kofi Annan y el personal de las Naciones Unidas tampoco hace falta especificar que se encuentra estrechamente unida a España desde el año 1955. Con estos casos, comprendidos desde 2002 con Oswaldo Payá hasta 2010 con Fariñas pasando por Kofi Annan en 2003 y las Damas de Blanco en 2005, se demuestra un interés abrumador y sin parangón con respecto a las anteriores ediciones. Entre ellos, pasando desapercibidos, están la Asociación de Periodistas de Bielorrusia (2004), Reporteros Sin Fronteras y Hauwa Ibrahim (2005), que de no haber compartido premio con las Damas de Blanco no habrían acaparado tanta atención, y Salih Mahmoud Mohamed Osman (2007). Sus países: Sudán, Bielorrusia...no parecen llamar mucho la atención de los medios. En un punto intermedio están las ediciones de 2006, protagonizadas por Alexander Milinkevich, al que se le concedió un par de párrafos en una columna de la esquina inferior de una página de ABC y un artículo en la versión digital de El Mundo, y la de 2009, concedida a la asociación Memorial de origen ruso, que sí acaparó casi una página al completo en ABC y una noticia en la edición digital de El País -ya que no tenemos constancia de su edición impresa-.

La evolución estudiada se hace mucho más fácil de ver en ABC, diario que hemos podido consultar desde el inicio del Premio Sájarov y que ofrece una vista general de todo el recorrido. Por otro lado, tanto El País como El Mundo aportan puntualmente contenidos que sirven para completar el espectro de la prensa analizada, pero no llegan a suponer una muestra determinante.

En el tramo final de la historia del Premio Sájarov, durante la última década, podemos observar cómo se han dado diversas relaciones de influencia entre el premio y los premiados. Propiciado por el avance de los medios, la cantidad de información en circulación ya se había multiplicado por mil. Es por ello que en ocasiones las personalidades o causas premiadas ya son ampliamente conocidas gracias a la difusión de los mass media. Esto sucede, por ejemplo, con la “Primavera Árabe” en 2011. El movimiento activó una revolución ciudadana sin precedentes en Túnez, Egipto, Yemen, Bahréin, Libia y Siria. La repercusión mediática no dejó indiferente a nadie, pero los protagonistas que posteriormente fueron premiados con el Sájarov no habían gozado de esa mediatización individual con nombres y apellidos. Mientras en este caso el reconocimiento de la Eurocámara dio la reputación internacional merecida a personas en principio anónimas como Mohamed Bouazizi, frutero, y Razan Zaitouneh y Asmaa Mahfouz, renombradas activistas a nivel nacional -los otros dos premiados sí eran muy conocidos-, también ocurre al revés en lo que podemos admirar con un proceso de retroalimentación entre el galardón y Malala Yousafzai, premiada en 2013. Malala ya tuvo antes de ser premiada un alcance mediático soberbio, por lo que al acudir al Parlamento para recibir el galardón casi obtenía el premio tanta notoriedad al serle entregado a una persona de la dimensión social de Malala, ya convertida en emblema y mártir, como la propia Malala al recogerlo. A estas conclusiones se llegan al comparar la producción de noticias que afectan a las causas premiadas sin que el premio sea el objeto noticiable, y, utilizando esa pauta, Malala se lleva la palma al convertirse en uno de los primeros fenómenos que hoy en día conocemos como virales.

Una vez comentados ambos patrones, cabe realzar el crecimiento del galardón durante su última década. En 2012, con Jafar Panahi y Nasrin Sotoudeh, ambos iraníes como protagonistas, fue sobre todo Panahi quien recibió mucha más atención a causa de su condena a cárcel provocadas por sus continuas expresiones a través del cine que producía. Denis Mukwege, ginecólogo que en 2014 recibió el Sájarov, también tuvo su lugar en los medios españoles por la reconstrucción y defensa de los cuerpos de las mujeres y niñas violadas durante décadas en África, y más concretamente en la República Democrática del Congo. De la misma forma, y haciendo un guiño al aperturismo que ha supuesto internet, en 2015 se premió a Raif Badawi, bloguero y promotor de espacios de debate sobre religión y política en Arabia Saudí que ha sido víctima del abuso de poder de las autoridades saudíes y encarcelado. En 2016 llegó el turno de Nadie Murad y Lamiya Aji Bashar, activistas antiyihadistas, que sufrieron en primera persona la trata de personas, para fines armamentísticos y sexuales, por parte del Daesh. Y, por último, la oposición venezolana en 2017, últimos ganadores del Premio Sájarov. Todos, sin excepción, han aparecido en los medios nacionales en mayor -como la oposición venezolana o Malala- o menor -como Nadia o Lamiya- medida, pues es inevitable que entren en juego una serie de factores que hagan más noticiables y trascendentes unos hechos que otros. Factores que no desacreditan ninguna de las causas, pero que sí posicionan como más cercanos o influyentes sobre nuestro país algunos de los casos.

## Bibliografía y fuentes

### **Sobre el Premio y su origen**

ARACIL, Rafael; OLIVER, Joan; SEGURA, Antoni (1995). *El mundo actual: De la Segunda Guerra Mundial a nuestros días*. Barcelona. Edicions Universitat de Barcelona.

GORELIK, Gennady; BOUIS, Antonina (14 abril 2005). *The World of Andrei Sakharov: A Russian Physicist's Path to Freedom*. Oxford University Press.

JUNTA DE ANDALUCÍA (Nr. 129, julio-agosto 2009). Del muro de Berlín a la ampliación europea.  
[http://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/EUROPA\\_JUNTA\\_129\\_BAJA.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/EUROPA_JUNTA_129_BAJA.pdf)

MARTÍNEZ MULA, Mercedes (22 julio 2014). *El patrocinio cultural del Parlamento Europeo. Análisis comparativo entre el marco jurídico y la visibilidad de las acciones comunicativas*. Segovia. Trabajo de Fin de Grado.

PARLAMENTO EUROPEO: *El libro de los galardonados con el Premio Sájarov*.

PARLAMENTO EUROPEO. Andréi Sájarov, una vida en defensa de los derechos humanos. <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+IM-PRESS+20090925STO61210+0+DOC+XML+V0//ES>

PARLAMENTO EUROPEO (2017). Defensores de nuestras libertades. [http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/b533138d-1081-48f9-9f26-38f29edec3fb/Sakharov\\_30th\\_anniversary\\_book\\_ES\\_web.pdf](http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/b533138d-1081-48f9-9f26-38f29edec3fb/Sakharov_30th_anniversary_book_ES_web.pdf) [21-04-18]

PARLAMENTO EUROPEO: Premios Sájarov,  
<http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/home/the-prize.html>, [20-03-18]

SÁJAROV, Andréi (1968): *Progreso, Coexistencia y Libertad Intelectual*.

### **Sobre los autores**

#### **Nelson Rolihlahla Mandela:**

BISSIO, Beatriz (1977): “Sudáfrica: La crisis del Apartheid”, *Nueva Sociedad*, vol. 31-32, páginas 231-240.

PARLAMENTO EUROPEO: Nelson Rolihlahla Mandela,  
<http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate1>  
[21-04-18]

#### **Anatoli Marchenko:**

FORNER MUÑOZ, Salvador; SENANTE BERENDES, Heidi Cristina (2015): La crisis del comunismo en Europa occidental: entre el eurocomunismo y el colapso del bloque soviético. *Historia y política*, nro. 33, páginas 303-331.

MEYER, Jean (1995): “Perestroika revisited”, *Política y gobierno*, vol. II, nro. 1.

PARLAMENTO EUROPEO: Anatoli Marchenko,  
<http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate2>,  
[20-03-18]

#### **Alexander Dubček:**

BRACKE, Maud; HÖBEL, Alexander; PALA, Giaime; NENCIONI, Tommaso (2008): *El inicio del fin del mito soviético: los comunistas occidentales ante la Primavera de Praga*. El Viejo Topo.

LÓPEZ ARNAL, Salvador (2010). *La destrucción de una esperanza. Manuel Sacristán y la Primavera de Praga: Lecciones de una derrota*. Madrid. Ediciones Akal S.A.

PARLAMENTO EUROPEO: Alexander Dubček,  
<http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate3>,  
[20-03-18].

#### **Aung San Suu Kyi:**

Biography: Aung San Suu Kyi, <https://www.biography.com/people/aung-san-suu-kyi-9192617>, [20-03-18]

Kyaw Yin Hlaing (2007). Aung San Suu Kyi of Myanmar: A Review of the Lady's Biographies. *Contemporary Southeast Asia: A Journal of International and Strategic Affairs*, vol. 29, nro. 2, páginas 359-376.

PARLAMENTO EUROPEO: Aung San Suu Kyi, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate4>, [20-03-18].

POPHAM, Peter (2013). *The Lady and the Peacock: The Life of Aung San Suu Kyi*. The Experiment New York.

VITTOLA, Antonella. La escalada de violencia en Myanmar y su reflejo en la zona. *Journal de Ciencias Sociales*, 2017, no 9.

### **Madre de Plaza de Mayo:**

BORLAND, Elizabeth (2006): Las Madres de Plaza de Mayo en la era neoliberal: ampliando objetivos para unir el pasado, el presente y el futuro. *Colombia internacional*, nr. 63, enero - junio, páginas 128 - 147.

PARLAMENTO EUROPEO: Las Madres de Plaza de Mayo, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1988-1998.html#laureate6>, [26-03-18]

QUINTERO, Jesús (1991): Entrevista de Jesús Quintero a Hebe de Bonafini en Telemadrid. <https://www.youtube.com/watch?v=ZUE6ahrynt8> [27-03-18].

### **Xanana Gusmão:**

GÁRATE CASTRO, Luis A. (2006): *Timor Este en el contexto de las políticas neocoloniales en el mundo actual. Una visión de conjunto de la violencia postcolonial desde la casuística particular*. Universidad de A Coruña.

PARLAMENTO EUROPEO: Xanana Gusmão <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1999-2009.html#laureate1> [02-04-18]

PINTO LEITE, Pedro (1996): El derecho de autodeterminación y la cuestión del Timor Oriental. *Revista de Relaciones Internacionales*, nro. 11

### **¡Basta Ya!:**

BILBAO BILBAO, María Bautista (2000): ¡Basta ya!. *Acontecimiento: órgano de expresión del Instituto Emmanuel Mounier*, 2000, no 54, p. 7.

CAÑAS, Gabriela: El Parlamento Europeo otorga el Premio Sájarov al colectivo ¡Basta Ya! [https://elpais.com/diario/2000/10/12/espana/971301620\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2000/10/12/espana/971301620_850215.html) [02-05-18]

DE LA CALLE, Luis; SÁNCHEZ-CUENCA, Ignacio. La selección de víctimas en ETA. *Revista Española de Ciencia Política*, 2004, no 10, p. 53-79.

EL MUNDO: Historia de ETA, <http://www.elmundo.es/eta/historia/> [23-05-18]

EL PAÍS (2000): ¡Basta Ya! recibe el Premio Sájarov del Parlamento Europeo. [https://elpais.com/diario/2000/12/14/portada/976748401\\_850215.html](https://elpais.com/diario/2000/12/14/portada/976748401_850215.html) [21-04-18].

LA VOZ DE GALICIA (13 diciembre 2000): PNV y BNG boicotean la entrega del premio Sájarov a ¡Basta Ya! [https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/espana/2000/12/13/pnv-bng-boicotean-entrega-premio-sajarov-basta-/0003\\_332468.htm](https://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/espana/2000/12/13/pnv-bng-boicotean-entrega-premio-sajarov-basta-/0003_332468.htm) [21-04-18]

PARLAMENTO EUROPEO: ¡BASTA YA!, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1999-2009.html#laureate2> [04-04-18].

RIVAS, Javier (2017): La violenta historia de ETA, en cifras [https://politica.elpais.com/politica/2017/04/07/sepa\\_usted/1491532184\\_093477.html](https://politica.elpais.com/politica/2017/04/07/sepa_usted/1491532184_093477.html) [05-04-18].

### **Kofi Annan y todo el personal de las Naciones Unidas:**

ANNAN, Kofi (1999): Two concepts of sovereignty. *The economist*, vol. 18, no 9, p. 1999.

ANNAN, Kofi (2005): Un concepto más amplio de la libertad. Resumen Ejecutivo, disponible en <http://www.un.org/spanish/largerfreedom/summary.html>

NACIONES UNIDAS: Objetivos, <http://www.un.org/es/sections/what-we-do/index.html> [05-04-18].

PARLAMENTO EUROPEO: Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, y todo el personal de las Naciones Unidas, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/1999-2009.html#laureate7> [05-04-18].

### **Guillermo Fariñas:**

El Mundo: El cubano Guillermo Fariñas abandona su huelga de hambre, <http://www.elmundo.es/internacional/2016/09/14/57d93221468aeb0e428b4596.html> [09-04-18].

GRATIUS, Susanne (2006): ¿Es la posición común de la UE sobre Cuba una estrategia válida?, *Comentario, FRIDE*.

PARLAMENTO EUROPEO: Guillermo Fariñas, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/since-2010.html#laureate1> [08-04-2018]

TIRADO GONZÁLEZ, Rubén (2011): La Capacidad actual de España para liderar la posición europea hacia Cuba.

**Primavera Árabe: Mohamed Bouazizi, Ali Ferzat, Asmaa Mahfouz, Ahmed Al-Sanusi, Razan Zaitouneh:**

ABC: La Primavera Árabe cumple cinco años de frustración, [file:///C:/Users/Elias/Desktop/ABC%20Primavera%20Arabe%20\(resultado%20en%202015\).pdf](file:///C:/Users/Elias/Desktop/ABC%20Primavera%20Arabe%20(resultado%20en%202015).pdf) [11-04-2018]

AL HENDI, Ahed. The Structure of Syria's Repression. Foreign affairs. <http://www.foreignaffairs.com/articles/67823/ahed-alhendi/the-structure-of-syria-repression> , 2011.

AMNISTÍA INTERNACIONAL: La “Primavera Árabe” cinco años después, <https://www.amnesty.org/es/latest/campaigns/2016/01/arab-spring-five-years-on/> [09-04-18]

CHOMIAK, Laryssa. The making of a revolution in Tunisia. Middle East Law and Governance, 2011, vol. 3, no 1-2, p. 68-83.

NACHAR, Karam: Who’s afraid of Razan Zaitouneh? <https://www.aljumhuriya.net/en/content/whos-afraid-razan-zaitouneh-0> [09-04-18]

PARLAMENTO EUROPEO: Ali Ferzat, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates.html#laureate5> [10-04-18]

PARLAMENTO EUROPEO: Al Sanusi, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates.html#laureate3> [10-04-18]

PARLAMENTO EUROPEO: Asmaa Mahfouz, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates.html#laureate4> [10-04-18]

PARLAMENTO EUROPEO: Mohamed Bouazizi, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates.html#laureate6> [11-04-18]

PARLAMENTO EUROPEO: Razan Zaitouneh, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/since-2010.html#laureate2> [09-04-18]

SADDY, Rikia. Social media revolutions. *Journal of Professional Communication*, 2011, vol. 1, no 1.

SARABIA, Jacob: Art is Resistance: The Role of the Artist in the Arab Spring and other Uprisings. Disponible en: <http://sites.stedwards.edu/pangaea/art-is-resistance-the-role-of-the-artist-in-the-arab-spring-and-other-uprisings/> [11-04-18]

**Malala Yousafzai:**

ESCRIBANO CLARAMUNT, Esperanza: El Parlamento Europeo homenajea a Malala con el Premio Sájarov, [https://elpais.com/internacional/2013/10/10/actualidad/1381397712\\_434429.html](https://elpais.com/internacional/2013/10/10/actualidad/1381397712_434429.html) [07-05-18]

NACIONES UNIDAS: Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030, <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/> [22-05-18]

MARTÍNEZ CANTERA, Ángel: [https://elpais.com/internacional/2018/03/31/actualidad/1522494900\\_067292.html](https://elpais.com/internacional/2018/03/31/actualidad/1522494900_067292.html) [20-04-18]

PARLAMENTO EUROPEO: Malala Yousafzai, <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates/since-2010.html#laureate9> [07-04-2018]

RYDER, Phyllis Mentzell (2015): Beyond critique: Global activism and the case of malala yousafzai. *Literacy in Composition Studies*, vol. 3, no 1, p. 175-187.

YOUSAFZAI, Malala (2014): Nobel lecture. Speech presented at the Nobel Prize Award Ceremonies, Oslo, Norway, 2014.

### **Oposición democrática de Venezuela:**

PARLAMENTO EUROPEO: Oposición democrática de Venezuela: <http://www.europarl.europa.eu/sakharovprize/es/laureates.html#laureate13> [20-04-18]

SERBETO, Enrique: [http://www.abc.es/internacional/abci-oposicion-venezolana-recoge-dividida-premio-sajarov-201712130202\\_noticia.html](http://www.abc.es/internacional/abci-oposicion-venezolana-recoge-dividida-premio-sajarov-201712130202_noticia.html) [20-04-18]

### **Sobre los medios de comunicación**

BLÁZQUEZ MONTERO, Laura (2016). *Evolución de los géneros periodísticos en la prensa española: comparativa entre medios impresos, digitales y nativos digitales*. Sevilla. Trabajo de Fin de Grado.

SALAVERRÍA, Ramón (2005). *Cibermedios. El impacto de internet en los medios de comunicación en España*. Sevilla. Comunicación Social ediciones y publicaciones.

### **Premiados no tratados en profundidad**

IFEX: Periodistas de Bielorrusia gana el Premio Sajarov, [https://ifex.org/belarus/2004/11/10/periodistas\\_de\\_bielorrusia\\_gana/es/](https://ifex.org/belarus/2004/11/10/periodistas_de_bielorrusia_gana/es/) [09-04-18]

El País: La mirada hemipléjica [https://elpais.com/internacional/2009/12/17/del\\_alfiler\\_al\\_elefante/1261018449\\_126101.html](https://elpais.com/internacional/2009/12/17/del_alfiler_al_elefante/1261018449_126101.html) [03-05-18]

AGUDO, Alejandra: Dos activistas iraníes reciben el Sajarov a la libertad de conciencia, [https://elpais.com/internacional/2012/12/12/actualidad/1355341627\\_206684.html](https://elpais.com/internacional/2012/12/12/actualidad/1355341627_206684.html) [07-05-18]

GARCÍA, Rocío: El último acto de resistencia del director iraní Jafar Panahi, [https://elpais.com/cultura/2012/02/25/actualidad/1330164054\\_308746.html](https://elpais.com/cultura/2012/02/25/actualidad/1330164054_308746.html) [07-05-18]

El País: El realizador iraní Jafar Panahi condenado a seis años de prisión,  
[https://elpais.com/cultura/2010/12/20/actualidad/1292799603\\_850215.html](https://elpais.com/cultura/2010/12/20/actualidad/1292799603_850215.html) [07-05-18]