



FACULTAD DE COMUNICACIÓN

MÁSTER UNIVERSITARIO EN COMUNICACIÓN

INSTITUCIONAL Y POLÍTICA

TRABAJO DE FIN DE MASTER

**TEMA: Liderazgo y Persuasión en la Construcción ideológica discursiva del ex
Presidente Constitucional de la República del Ecuador D. Rafael Correa Delgado
en su cargo como Jefe de Estado**

Autor:

Paulette Torres Herrán

Tutora: Dra. Yolanda Troyano Rodríguez

Sevilla, Junio de 2018

DEDICATORIA

A mi madre que con su esfuerzo, ejemplo y dedicación me ha impulsado en el logro de mis metas; a mi hermana y mi abuelito por brindarme su apoyo en los buenos y malos momentos, ustedes han sido el pilar de mi vida, han vivido mis triunfos y derrotas.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Dios por poner en mi camino a personas valiosas, a la Universidad de Sevilla por permitirme formar parte de la maestría en Comunicación Institucional y Política, al Dr. Juan Luis Manfredi por saber entender el problema de mi llegada y brindarme las guías necesarias durante este proceso de estudio.

Un agradecimiento especial a la Dra. Yolanda Troyano, por confiar y creen en mi. Porque gracias a su tutoría y paciencia supo motivarme y guiarme en el desarrollo de esta investigación y así contribuir a mi aprendizaje profesional y personal, a veces nos toca desaprender para aprender.

Agradezco a cada uno de mi familia por saber entender mi ausencia, por animarme y aconsejarme, por demostrarme su apoyo incondicional en todo momento.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	6
EL LIDERAZGO.....	7
EL LÍDER.....	8
<i>Características del liderazgo</i>	9
<i>Estilos de liderazgo</i>	10
<i>Liderazgo basados en la Inteligencia emocional</i>	12
<i>Liderazgo influenciados por el poder</i>	13
EL LÍDER FRENTE A LA POLÍTICA – LIDERAZGO POLÍTICO.....	14
MISIÓN DEL LÍDER POLÍTICO.....	15
LA PERSUASIÓN COMO ESTRATEGIA DE LIDERAZGO.....	17
TIPOS DE PERSUASIÓN	18
<i>La Persuasión directa o de control</i>	18
<i>Persuasión indirecta</i>	18
TÉCNICAS DE PERSUASIÓN	19
<i>Saber escuchar</i>	19
<i>AIDA</i>	19
<i>La Memoria</i>	20
<i>La Psicolingüística</i>	21
<i>El Lenguaje corporal</i>	22
EL DISCURSO COMO TÉCNICA DE COMUNICACIÓN POLÍTICA.....	24
EL DISCURSO POLÍTICO Y LA IDEOLOGÍA POLÍTICA.....	24
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS DEL DISCURSO IDEOLÓGICO	25
ELABORACIÓN DEL DISCURSO POLÍTICO	27
TIPOS DE ANÁLISIS DEL DISCURSO	27
OBJETIVO:	30
METODOLOGÍA:.....	30
DISCURSO N°1.....	32
DISCURSO DEL EX PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, D. RAFAEL CORREA DELGADO, EN EL CENTÉSIMO OCTOGÉSIMO NOVENO ANIVERSARIO (189) DE LA BATALLA DEL PICHINCHA.....	32
DISCURSO N°2.....	43

DISCURSO DEL EX PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR, D. RAFAEL CORREA DELGADO, EN LA INAUGURACIÓN DEL XVIII FESTIVAL MUNDIAL DE LA JUVENTUD Y LOS ESTUDIANTES.....	43
COMPARACIÓN Y CONCLUSIONES	51
REFERENCIAS.....	54
ANEXOS	57

ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1 TOMADO DE LIDEREMPRENDEDOR.COM, LOS 6 ESTILOS DE LIDERAZGO DE DANIEL GOLEMAN, ABRIL 2018.	13
ILUSTRACIÓN 2 RESULTADOS DE LA CONSULTA POPULAR TOMADOS DEL ARCHIVO DEL CNE.GOB.EC EN MAYO DE 2018 (2011, RESULTADOS REFERENDUM Y CONSULTA POPULAR, 2011).....	32
ILUSTRACIÓN 3. PROCESO DE LA ESTRUCTURA DEL DISCURSO. ELABORACIÓN PROPIA.....	34
ILUSTRACIÓN 4. PROCESO DE LA ESTRUCTURA DEL DISCURSO CON RESPECTO A LA CONSULTA POPULAR. ELABORACIÓN PROPIA.	35
ILUSTRACIÓN 5. PROCESO DE LA ESTRUCTURA DEL DISCURSO CON RESPECTO AL 30S. ELABORACIÓN PROPIA.	36
ILUSTRACIÓN 6. PROCESO DE LA ESTRUCTURA DEL DISCURSO CON RESPECTO AL MANEJO DE IMAGEN. ELABORACIÓN PROPIA.	37

TABLAS

TABLA 1. CONSTRUCCIÓN DE LA PERSUASIÓN EN EL DISCURSO N°1. ELABORACIÓN PROPIA. ..	40
TABLA 2. CONSTRUCCIÓN DEL LIDERAZGO EN EL DISCURSO N°1. ELABORACIÓN PROPIA.....	41
TABLA 3 PARÁMETROS DEL DISCURSO IDEOLÓGICO DE DIJK EN EL DISCURSO N°1. ELABORACIÓN PROPIA	42
TABLA 4. CONSTRUCCIÓN DE LA PERSUASIÓN EN EL DISCURSO N°2. ELABORACIÓN PROPIA. ..	49
TABLA 5. CONSTRUCCIÓN DEL LIDERAZGO EN EL DISCURSO N°2. ELABORACIÓN PROPIA.....	50
TABLA 6. PARÁMETROS DEL DISCURSO IDEOLÓGICO DE DIJK EN EL DISCURSO N°2. ELABORACIÓN PROPIA	50

INTRODUCCIÓN

El discurso transmitido por el primer mandatario o presidente de la república en un país es un eje importante que debe ser tratado con veracidad, responsabilidad y profesionalismo, ya que el correcto uso de la información y del discurso político como herramienta de nexos entre el mandatario y la ciudadanía, determinan ¿Qué técnicas de persuasión se pueden lograr evidenciar en la construcción ideológica discursiva?, así como ¿Qué tipo de líder es? ¿Cómo estructura su discurso ideológico? y ¿Cómo hace uso de los mecanismos de persuasión?

En el Ecuador durante los últimos 10 años de revolución ciudadana, en los que el país ha estado al mando del ex Presidente, Don. Rafael Correa Delgado se han suscitado replicas discursivas de carácter confrontador y de un marcado liderazgo político ideológico, para recordar a la ciudadanía, ¿Quién era el bueno? Y ¿Quién era el malo? Pero, para que existan estas replicas es preciso estudiar su discurso textual al ser un político que marcó un precedente a nivel regional y con atención mundial. Es por esto que sus ideas revolucionarias fueron alabadas por unos y criticadas por otros.

Con esto, cabe recordar que el discurso como herramienta es la forma persuasiva y argumentativa que un político utiliza para convencer a un público determinado, a la vez que consolida su imagen de líder político, sin importar los obstáculos que se le presenten.

Por otro lado, con el liderazgo que ejerce en el discurso, determina su postura ideológica así como representativa, al incluir rasgos que lo diferencian de otros políticos, y depende de su resultado para identificar si posee autonomía o maneja un liderazgo unificado, en este caso, a nivel regional. Teniendo en cuenta que el liderazgo político es el estilo por el que se establece una conexión entre el político y el ciudadano, en el discurso se ve la capacidad de un líder para manejar a un grupo de acuerdo a sus intereses y necesidades.

El Liderazgo

*“El liderazgo es ver posibilidades en una situación
donde otros ven las limitaciones”*

John Maxwell

El liderazgo, implica desarrollar estrategias de persuasión para que en el momento de ser aplicadas se consiga una reacción a favor, desde el público o grupo al que se transmite el mensaje.

El concepto radica en la influencia de unos individuos sobre otros para alcanzar un determinado objetivo. Históricamente el liderazgo se ejercía bajo presión, pues ser seguidor era considerado una virtud, lo cual sirvió para que se fortalezcan las instituciones militares y religiosas en el tiempo (Contreras, David, & Rafael, 2016). Este antecedente, no muy alejado de la actualidad por el hecho de poseer ciertos privilegios al pertenecer a un grupo o conglomerado de similares intereses, provocan su fortalecimiento y el sentido de seguir abarcando mas seguidores y abriendo mas espacios de participación.

Si bien ya no se ejerce la fuerza para poseer el control, hoy en día el líder aplica técnicas de liderazgo y persuasión para que indirectamente su audiencia las capte y de forma natural reaccione a este estímulo.

Contreras (2015) en su libro sobre Liderazgo: antecedentes, tendencias y perspectivas de desarrollo, plantea algunas aportaciones históricas como las de Confucio y Lao Tzu, que han servido de base para lo que se conoce como liderazgo. En concreto, recoge que Confucio, hacia el año 500 aC mediante su tratado sobre gobierno y administración, brinda avances de lo que es liderazgo y como debía ejercerse, al aporta a la imagen un líder más benevolente, justo, humano y no un líder mitológico (aquel que se creía un dios). También señala que para Lao Tzu: “aprender de las personas, planear con ellas, comenzar con lo que ellas tienen y construir sobre lo que ellas saben/conocen”. Muestra a un líder que no solo busca sus intereses y el cumplimiento de ellos, aquí ya tiene una relación con su audiencia. Relación que ayuda a identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Así como que “un líder es mejor cuando la gente apenas sabe que existe, no tan bueno cuando las personas le obedecen y lo elogian y peor

cuando lo desprecian, un buen líder es aquel que habla poco cuando su trabajo esta hecho y es capaz de reconocer que lo hizo con otros”¹.

El sentido de participación que un líder puede llegar a generar en un grupo, se verá reflejado en el compromiso de trascendencia y colaboración por parte de sus seguidores. Sin embargo, el líder deja solo de disponer y dirigir y forma parte del trabajo como guía, que reconoce las fortalezas de sus colaboradores y los ayuda a potencializar.

Existe otro aspecto que se ha venido discutiendo, y es si ¿El líder nace o se hace?. Aunque este argumento se encuentre desgastado, es preciso su aclaración.

El líder

“Los lideres nacen, se hacen, pero se desarrollan en coyunturas favorables. El fenómeno de liderazgo se relaciona en primer lugar con la capacidad del individuo y su potencial de desarrollo. Sin embargo, las circunstancias dan la oportunidad para que se consolide un líder con un perfil determinado” (Homs, 2013). Es decir con la capacidad de mejorar y hacer que sus seguidores conformen y fortalezcan un ambiente propicio de mutua cooperación. Todo grupo humano tiene la necesidad de contar con un guía y cuando no lo posee de forma natural, tiene la capacidad de elegir a uno que represente sus necesidades y que posea las destrezas y habilidades de dirección.

El líder debe poseer los fundamentos y la actitud adecuada para guiar y posicionar su imagen como tal. Se le presentan retos y circunstancias que mediante la toma de decisiones lo ponen a prueba.

Para Homs (2013) “el líder es un conductor social y un modelo para otros”, denominándolo como un doble principio entre: la autoafirmación y autovaloración del líder y la sumisión y subestimación del que afirma y es consiente del liderazgo de otra persona.

Se debe tener en cuenta que el líder asume sus responsabilidades de persuasión por el hecho de hacer las cosas de forma consiente. No obstante para un grupo de la sociedad estos actos pueden ser tomados como un ejemplo a seguir, independiente de si son

¹ Frases extraidas de Proverbia – www.proverbia.net

correctos o incorrectos, pero para que un grupo adopte un modelo de conducta similar al del líder, significa que las técnicas y herramientas que utiliza para persuadir e influenciar son las correctas, al generar confianza y credibilidad en sus simpatizantes.

Por otro lado, Esponda (2015) en su investigación sobre liderazgo orquestado, refiere al padre de la administración moderna, Peter Drucker, al mencionar que “el liderazgo es responsabilidad”. Es enseñar con el ejemplo y si se desea cosas positivas y trascendentales, se deberá trabajar y actuar con ética y valores.

Características del liderazgo

Un líder al momento de tomar decisiones y ejercer un tipo de actividad o actitud, se diferencia del resto de personas por poseer algunas características más desarrolladas que otras. Montesinos (2017) presenta en su investigación sobre “El liderazgo estratégico como liderazgo transformacional” algunas características que enmarcan al liderazgo, las cuales son:

- Ejercer una fuerte influencia idealizada. Brindan confianza y credibilidad en otras personas. Son fuente de motivación y de percepción adelantada sobre las necesidades de los demás con las suyas, por lo general su conducta es deontológica. Esta persona posee cualidades ejemplares.
- Motivan en forma inspiradora. Todas sus actuaciones son premeditadas para conseguir una actitud positiva. Genera la reacción de optimismo, energía, entusiasmo, satisfacción de pertenencia, identificación, optimismo, esperanza. Tienen la destreza de crear un mundo idealizado en sus seguidores.
- Estimulan el intelecto de su gente. A través de la motivación, sus seguidores son capaces de transformarse en emprendedores, su confianza crece al ver resultados y sentirse respaldados. Los motiva a crear su propio mundo idealizado y llevarlo a la realidad. Promueven el pensamiento ideacional, la producción de imágenes mentales y pensamientos en respuesta a los retos planteados (Puccio, Mary, & Marie, 2011).

Ayudan a replantearse problemas y encontrar nuevos caminos para las soluciones. Aportan de manera positiva en su imagen pública, por lo general los realzan y aumentan su ego.

- Muestran consideración y respeto hacia las personas. Escuchar es una de sus cualidades, para comprender la situación y no solo para generar respuestas de consolación. Para que el seguidor se abra al líder es porque a pasado por la barrera de confianza, deposita su esperanza, el logro de sus sueños y anhelos en otra persona, para lo que el líder refleja su respeto hacia este acto. Lo motiva a identificar las necesidades casi de forma individual de quienes trabajan con ellos, y mediante consejos, mentoring o coaching, aportan en la creación de oportunidades de crecimiento.
- Crean ambientes productivos. De mutua colaboración y participación. Reciprocidad del seguidor hacia el líder y del líder hacia el seguidor.

Es posible el desarrollo del liderazgo desde una óptica más social y con una base mas amplia, pues: “El líder se convierte en un agente de la institucionalización cuya responsabilidad principal reside en promocionar, mantener y hacer cumplir los valores de la organización” (Caminal, 2010). Es decir, el líder adopta una postura de control y mando para lograr alcanzar determinados objetivos, enmarcar a todos bajo las mismas necesidades.

Estilos de liderazgo

Los estilos de liderazgo se ven desarrollados por los líderes mediante los comportamientos y actos, es decir: Según el planteamiento de Monroy (2002) estos son orientados a las relaciones y orientados a las tareas.

- *Orientado a las relaciones*: líderes que se preocupan por fortalecer lazos y crear redes interpersonales.
- *Orientado a las tareas*: líderes con el fin de garantizar y hacer cumplir las áreas del área o institución que ellos representan.

Hoy en día se ha transformado el coaching en un boom académico, con la hipótesis de crear mas líderes independientes en la sociedad. Motivo por el que de acuerdo a los fines de esta investigación se abordaran algunos tipos de liderazgo como: el profesional, el social y el moral planteados por el autor en su libro sobre liderazgo y administración. A continuación pasamos a describir cada uno de estos:

El liderazgo profesional.- “El liderazgo profesional es el que le compete a un individuo por el hecho de saber algo. Este saber puede ir desde el nivel puramente artesanal hasta el derivado del conocimiento y dominio de la más alta tecnología”.

El liderazgo profesional implica por parte del líder un conocimiento científico – académico así como empírico. Requiere de conocimientos específicos en un área para la implementación de lo teórico con lo práctico. Este conocimiento y destreza le permite relacionarse con otros para coordinar el inicio de procesos específicos.

En el liderazgo profesional, el influenciado no posee las cualidades o el conocimiento suficiente de quien lo influye. Es decir el líder profesional es quien orienta, enseña, aconseja y manda con respecto a esa área.

Liderazgo social.- El liderazgo social se centra en el mundo de las relaciones interpersonales y en la comprensión y manejo de los roles y papeles que los seres humanos desempeñan como miembros de una sociedad.

El liderazgo social, busca el equilibrio y satisfacción de las necesidades del grupo o sociedad al que el líder influencia. Se regulan las relaciones entre los influenciados para generar ambientes propicios y de armonía al buscar la igualdad y lucha por su dignidad y derechos.

Es aquí cuando el líder toma como suyas las necesidades de todo un colectivo y aun más si estas necesidades se ven limitadas por otros grupos sociales.

Nace por lo tanto del aspecto emocional de la sociedad, donde se manipulan los sentimientos y el influenciado percibe que el líder se ha personalizado de inconveniente o insatisfacción.

Las relaciones interpersonales de una comunidad están sujetas por mutuos derechos, deberes y obligaciones, derivados de los estatutos que les son propios. Si alguien agrede estos derechos, perjudica a las otras personas y por lo tanto causa un desequilibrio en el colectivo o sociedad a la que pertenece.

Liderazgo Moral.- En las últimas décadas donde ha predominado actos inmorales, de corrupción, mentira, engaño, la sociedad requiere que sea impregnada con valores, generadores de desarrollo y transformación. Esta situación hace que la sociedad apruebe el liderazgo de alguien que los impulse y recuerde el valor de los actos

éticos y morales, que los impulse a cambios positivos y enmarca el apoyo a todos aquellos que se sienten amenazados por el desequilibrio social.

El liderazgo moral se apoya en la creencia de que los roles y papeles que desempeñan los actores en conflicto son parcialmente los generadores del conflicto y que es necesaria una situación que facilite la apropiación de nuevos roles y papeles.

Corresponde a un liderazgo testimonial, el líder debe haber experimentado lo que predica para generar confianza, es aquí donde el emisor da peso y valor a sus palabras.

Liderazgo basados en la Inteligencia emocional

Para Daniel Goleman (2000) de la Universidad de Harvard y creador de “Inteligencia emocional” existen actualmente seis tipos de *liderazgo basados en la inteligencia emocional*, como el autoritario, el democrático, el afiliativo, el visionario, el coaching y el timonel.

- *Liderazgo autoritario*. Es aquel que se ejerce bajo presión, pretende dar a conocer la diferencia entre el líder y el influenciado. Corre el riesgo de destruir la motivación del grupo a largo plazo pero alcanza objetivos en el menor tiempo posible. Sin embargo es recomendable utilizarlo en situaciones críticas o específicas, bajo el consentimiento de las otras personas.
- *Liderazgo democrático*. Es aquel que el líder deja que las otras personas en consenso posean voz y voto y él asuma su papel de representante. El líder no posee el suficiente peso para la toma de decisiones. Su riesgo es que las personas no encuentren la decisión correcta y se queden en el proceso de su búsqueda.
- *Liderazgo afiliativo*. Busca la agregación de más personas a un solo proyecto. Ayuda a la consolidación de grupos o partidos, su prioridad es el número de seguidores y no el logro de resultados.
- *Liderazgo visionario*. Tiene una visión alta, inspiradora y asume su compromiso entre el líder, las personas y los resultados. Motiva a otros a crear sus propias metas y así mejorar el ambiente de trabajo.

El líder visionario mueve masas, como: Gandhi, Mandela, M. Teresa de Calcuta, Steve Jobs, etc.

- *Liderazgo coaching.* Su propósito es crear nuevos líderes, enseñar a través de su experiencia las herramientas, técnicas y modelos de liderazgo. Ayuda al fortalecimiento de las habilidades y cualidades de otros, potenciando la mejora y preparación constante.
- *Liderazgo timonel.* El Líder es quien dirige, guía y corrige los procesos o decisiones de un grupo y organización, es decir, enrumba el logro de objetivos. Este líder de manera automática ya posee conocimiento de la estructura para alcanzar el resultado.

Liderazgo influenciados por el poder

Por otro lado para Begazo (2011) los tipos de liderazgo también se ven *influenciados por el poder* como:

- *Poder Legítimo.* Es la consecuencia de asumir un puesto o cargo.
- *Poder del conocimiento o por experiencia.* Labor que realizan los consultores.
- *Poder de referencia.* Es la influencia por carisma.
- *Poder coercitivo.* Dominador. Las decisiones se toman de arriba hacia abajo.
- *Poder de recompensa.* Hacer las cosas a cambio de otras, dar o negar recompensas de cualquier tipo.

Los 6 estilos de Liderazgo						
Según Daniel Goleman existen 6 estilos de liderazgo basados en 6 componentes de inteligencia emocional. Cada uno ofrece características distintas y tiene un impacto distinto en el clima laboral y el performance de la organización. Si quieres conocer más da clic en el siguiente enlace para leer nuestro artículo completo acerca de los 6 estilos de liderazgo. http://www.lideremprendedor.com/?p=652						"La inteligencia emocional se refiere a la capacidad de reconocer los sentimientos propios y los de los demás con el objetivo de motivar y manejar nuestras relaciones". Daniel Goleman, <i>Inteligencia Emocional</i>
ESTILO	AUTORITARIO	TIMONEL	AFILIATIVO	DEMOCRÁTICO	COACHING	VISIONARIO
Modus Operandi	Exige inmediata subordinación	Siempre pone metas altas para mejorar	Favorece la armonía y crea lazos emocionales	Promueve el consenso mediante la participación	Desarrollo del personal en la organización	Dirige a la organización hacia una visión
Liderazgo en una sola frase	"Se tiene que hacer lo que yo digo"	"Háganlo como yo lo hago"	"La gente es primero"	"¿Qué opinas?"	"Te sugiero lo siguiente"	"Siganme"
Competencias emocionales	Orientado a resultados, autocontrol	Orientado a resultados, alta iniciativa	Crea empatía, construye relaciones, favorece la comunicación	Colaboración, liderazgo en equipo, favorece la comunicación	Crea empatía y desarrolla a la gente	Autoconfianza, empatía y agente de cambio
Cuando funciona mejor	Cuando hay una crisis, cuando hay problemas con los empleados, en el corto plazo	Para obtener resultados en el corto plazo, para poner el ejemplo	Para sanar heridas entre los miembros del equipo, para motivar en situaciones de estrés	Cuando el líder es nuevo, para crear consenso, para obtener retroalimentación	Para mejorar fortalezas a largo plazo, para desarrollar el talento	Cuando se necesita de un cambio de dirección o una visión clara del objetivo o la meta
Cuando No funciona	Para obtener resultados en el largo plazo	No impulsa el cambio ni el desarrollo de talento	Puede solapar errores del equipo	No desarrolla una visión estratégica	No funciona en situaciones bajo presión	Para obtener resultados en el corto plazo
Impacto en el clima laboral	 			 	 	  
Daniel Goleman, <i>Inteligencia Emocional</i> . Kairós, 1996. HBR: Leadership that Gets Results. https://hbr.org/2000/03/leadership-that-gets-results						www.lideremprendedor.com 

Ilustración 1 Tomado de lideremprendedor.com, los 6 estilos de liderazgo de Daniel Goleman, abril 2018.

El líder frente a la política – Liderazgo político.

“La política no es un juego, es un negocio serio”

Winston Churchill

En las elecciones presidenciales, gubernamentales o de otra índole política y de incidencia social, es evidente la aplicación de nuevas estrategias y la creación de nuevos perfiles políticos. Sin embargo, el liderazgo político no solo se encuentra en determinados momentos como en las elecciones electorales, sino a lo largo de su día a día cómo político.

Dentro de la política, la correcta utilización del liderazgo se vuelve incuestionable. Uno de los autores representativos de este tema es Laguna, quien en 2011 partiendo de la perspectiva de la ciencia política, y mas concretamente desde la teoría democrática de las elites, considera que el liderazgo “se ha considerado una pieza básica del sistema representativo democrático por los variados e importantes papeles que desempeña: desde el nexo de unión de los militantes, pasando por ser la voz y el rostro del partido en sus aspiraciones, hasta devenir icono del electorado”.

Para el auto, el líder político tiene el papel de convertirse en “atajo cognitivo” de sus representados, de ser el portavoz de ciudadanos que creen en varias religiones, que tienen diversas necesidades y opiniones, que tienen diferentes formas de actuar y pensar. Por lo que hace hincapié en que si su imagen es seductora, humana, emotiva y posee cualidades que salgan de los parámetros cotidianos de viejos políticos, este se ira posicionando en el sub consiente de la población. Porque de acuerdo con sus planteamientos, de una manera muy natural pero trabajada por parte del político, quedan sus actos en la memoria de los ciudadanos, al dejar en segundo plano la saturación de información.

Pese a que el ser humano es lógico y racional, esta vulnerable a cualquier tipo de violación informativa en sus manos y lo único que en la mayoría de casos perdurara en su memoria, son las actuaciones y comportamientos de la otra persona. Si el líder político quiere perdurar en su cargo, debe trabajar continuamente en su forma de

liderazgo, debe implementar nuevas estrategias y llegar a la ciudadanía sin que ella se de cuenta o lo perciba a simple vista.

Siguiendo con Laguna (2011) el líder frente a la política debe estar dispuesto a llevar su profesión con motivación, sacrificio, entusiasmo, desempeño, dedicación y entrega por los otros, ya que para hacer política se necesita vocación, el saber y conocer para escuchar, proponer, analizar, interpretar, transmitir, ejecutar y representar, es decir saber ser la voz del pueblo, saber satisfacer sus necesidades.

Para alcanzar todo esto es necesario la continua preparación y fortalecimiento de unas capacidades. El político debe no solo estar actualizado en temas de carácter social, cultural, político, ideológico, también debe conocer técnicas de comunicación, persuasión y formación profesional ética para su buen desempeño.

Misión del Líder político.

Seminario (2009) recoge la propuesta de Foglio, realizada en 2007, para hacer hincapié en que la misión de un líder político conlleva aspectos como:

- **Ser experto en humanidad,** El líder antepone sus necesidades por la de otros y escucha porque le interesa y no solo por imagen. El líder es una persona que se pone en las circunstancias y problemas de los ciudadanos, se solidariza, lucha y siente la realidad.
- **Tener conocimientos.** Que sea capaz de conocer la esencia de los problemas, capaz conocer las leyes y límites de su cargo, siempre consciente de la ideología a la cual representa y como mediante esta pretende solucionar los problemas y brindar soluciones. Aplica técnicas y herramientas de interrelación con los ciudadanos, con sus militantes y con otros políticos.
- **Lograr una rica personalidad.** El político reúne una serie de características que lo diferencian del resto:
 - Inteligencia, astucia, entrega, energía, capacidad en la toma de decisiones, perseverante, decidido, entusiasta, innovador, abierto a la crítica y autocrítica, imaginación, simpatía, modestia, empatía, memoria, iniciativa, lealtad, sociabilidad, gentileza, determinación, salud, sentido

de observación, organizado, coherente, capacidad de persuasión, luchador, sentido de justicia y equidad, es decir, liderazgo.

- **Capacidad comunicativa.** Hacer política es comunicar. El político tiene la capacidad y voluntad de relacionarse con otras personas. Esto implica el saber hablar en público, escuchar propuestas de personas que piensen diferente, visitar y fortalecer sus vínculos, brindar la sensación de cercanía con los otros, saber escribir, saber informar a cualquier target, decidir, proyectar, convencer. Todas estas características se convierten en comunicación.
- **Manejo de imagen.** La comunicación no verbal es crucial. El político podrá conocer todas técnicas a emplearse, pero si la imagen percibida no es la acorde, todo lo anterior no tiene validez.

La imagen percibida es una “construcción mental subjetiva” (Savage, 1976) esta construcción esta condicionada por el manejo de los estímulos sensoriales suscitados en la transmisión de la imagen y filtrada por el esquema mental. Para Mazzoleni (2004) tiene que ver con el nivel de conocimiento y de información del individuo, ya que las dimensiones de la imagen del político, corresponden a la representación mental que percibe la ciudadanía a cerca de una imagen publica del político. Esta dimensión se dividen en: lo que el candidato es, lo que proyecta y lo que perciben los votantes.²

²La imagen se produce por: primero, las imágenes mentales que proceden de cosas visuales, esto es, las cosas de la realidad directamente percibidas y experimentadas y retenidas en la memoria visual; segundo, las imágenes procedentes de cosas no exclusivamente visuales, como recuerdos, experiencias, vivencias, emociones experimentadas que podemos producir en la memoria: escenarios, personas, actos, hechos y acontecimientos de la vida; tercero, las imágenes mentales que proceden de ideas, en el ámbito de la creatividad, en las construcciones imaginarias como proyectar, anticipar o prever (Costa, 1992)

La persuasión como estrategia de liderazgo

Uno de los autores que analiza la persuasión como el arte de influir en las personas ha sido Borg (2007). Quien intentando encontrar las bases de la persuasión, nos afirma que ya hace 2.300 años el filósofo Aristóteles planteó las bases de una comunicación exitosa, transformándose así en la teoría más influyente sobre persuasión, él la consideró como: “El arte de conseguir que la gente haga algo que normalmente no haría si no se lo pidieras”.

Es decir, todas las situaciones persuasivas mueven a las personas implicadas de un punto a otro. Para Aristóteles cualquier medio de persuasión tiene incidencia si causa en el público un cambio, por mínimo que fuese, pues su único fin es mover al oyente y para esto plantea tres tipos de evidencia que los influyentes persuasivos usan:

- El Ethos. Es el cómo se relaciona ante los demás, tiene que generar credibilidad para adquirir una reputación. La aspecto ético es esencial, se busca llegar sinceridad, honradez y confianza.

La sinceridad. Es causar empatía mediante la confianza. Decir las cosas como son sin el objetivo de herir o causar daño.

- Pathos. Son las emociones por parte de los persuadidos. Si la comunicación del líder los conmueve, causa persuasión en los demás, porque llega mediante las emociones. Aquí el líder empatiza con los demás.

La *empatía* es tener la capacidad de conocer los sentimientos, ideas, circunstancias de las personas con las que se trata. Es generar relaciones exitosas, escuchando con el corazón al mismo tiempo que con la cabeza.

Este proceso no solo queda en escuchar sino en saberlas interpretar para manejarlas a la conveniencia del líder político y dejar la misma satisfacción positiva en sus seguidores.

- Logos. Son las palabras con las que se llega al oyente, depende de estas para captar su atención. No se puede llegar con las mismas palabras a cualquier público.

EMPATÍA + SINCERIDAD = PERSUASIÓN

Tipos de persuasión

“La persuasión consiste en el proceso de comunicación que lleva al cambio endógeno de las preferencias de un interlocutor o de un auditorio y sobre el cual se funda la decisión” (Gerstle, 2005). Con esto se ratifica el acto de incitar a los influenciados en el desarrollo de actividades y transformaciones provocadas por alguien. El autor también plantea la diferencia entre la persuasión directa e indirecta en la comunicación política.

La persuasión directa es aquella que es controlada, el emisor del mensaje tiene conocimiento y control de la información y de los efectos que puedan surgir.

Con la *persuasión indirecta* se refiere a la información que difunden terceros pero los efectos de persuasión son de la misma magnitud.

Perelman (1970) afirma que “convencer es más que persuadir”, pues la persuasión llega a la manipulación.

La Persuasión directa o de control.

Zaller (1996) acepta el hecho que este tipo de persuasión controlada implica una ampliación de los efectos en varios niveles: desde el actitudinal, pasando por el cognitivo al acumulativo. Se trata de estar equipados con información intelectual e ideológica. Sus recursos son los discursos, los spots, afiches, slogans, etc).

Es decir el receptor ya posee conocimiento leve o profundo del emisor y la información ya acumulada favorece la recepción de un nuevo mensaje, permitiéndole empezar a identificar que aceptar y que no aceptar de aquella información, conectar mensajes, formar hipótesis para sacar conclusiones. Zaller (1996) propone un tercer lugar al hecho de la repetición de información, donde el receptor captara de manera más rápida el mensaje y lo recordará activando la memorización.

Para Nelson (1999) se debe distinguir el mecanismo de persuasión por encuadre. Hace referencia a que si en la persuasión directa, se trata de agregar información (buena y mala) a la memoria del receptor, su contenido no va a cambiar, por el contrario va a variar la importancia que se le de al tema.

Persuasión indirecta.

Se da cuando existe el cambio momentáneo en las creencias y se lo considera como un mecanismo de atracción. La información atrae temporalmente una decisión, Gerstle

(1996) atribuye a la atracción como un mecanismo cognitivo y activadas por una accesibilidad reforzada, al cambiar por corto tiempo un criterio de juicio sobre algún tema.

Esta información es proporcionada por terceros y sus resultados impondrán un criterio respecto a los actores políticos involucrados. Se relaciona con el nivel de popularidad que obtiene un líder político, mediante el contenido que llega a los receptores como coberturas de televisivas, notas de prensa, etc. La información que proporcionan los medios es clave para el actor político.

Técnicas de Persuasión

A continuación desarrollaremos *algunas técnica de persuasión*.

Saber escuchar.

“La verdadera persuasión comienza con la habilidad para escuchar lo que otros dicen. Y escuchar es algo más que estar callado cuando alguien habla... En todas situaciones la escucha efectiva ayuda a comprender los pensamientos, sentimientos y acciones de la otra persona.” (Borg, 2007) Escuchar se ha vuelto una destreza en el ámbito político y llegar a dominarla es el éxito, dado que los pensamientos van más rápido de lo que se habla.

Al escuchar a otro, la brecha para reflexionar sobre esa información ayuda a identificar de mejor manera a la otra persona. No solo por el mensaje, sino por la forma en que lo hace, también reafirma que: el acto de saber escuchar implica que la otra persona sienta que su forma de pensar o mensaje tiene validez y las personas se sienten atraídas por quienes los escuchan. Sin embargo, saber escuchar es estratégicamente encaminar la conversación de acuerdo a los intereses del actor político.

AIDA.

Homs (2013) menciona al modelo AIDA (atención, interés, deseo y acción) al esquema para lograr impacto con los mensajes en los discursos políticos y así llegar al público:

- Atrapar la atención
- Despertar interés.
- Generar deseo.

- Inducir a la acción.

La Memoria

Siguiendo con Borg (2007) la vida es todo memoria, sumado a una buena retentiva se vuelve una herramienta poderosa para ser persuasivo en la interacción con otras personas.

Una pobre memoria es peligrosa por e hecho de llegar a confundir nombres, cargos, hechos o demás situaciones que impliquen una falta de conocimiento sobre un hecho o persona.

El recordar a la gente un hecho que afectó a una sociedad o grupo implica que las emociones provocadas sigan latentes a través del tiempo y para beneficio del líder político.

“Las percepciones pasan a nuestra memoria a corto plazo, una memoria de trabajo cuya duración es de apenas 20 segundos. Para que el mensaje persuasivo tenga algún efecto real, aún tiene que sortear una última barrera: tiene que pasar de nuestra memoria a corto plazo a nuestra memoria a largo plazo. No todos los mensajes lo consiguen. Los que lo hacen tienen la oportunidad de influir en nuestros conocimientos y actitudes. Los que no se pierden definitivamente” (Monge, 2010).

En este contexto, un estímulo que registramos es recordado si captamos la atención de alguien, codificamos el mensaje y lo interpretamos para así almacenarlo y utilizarlo en algún escenario posterior. Esto implica también el uso de la memoria selectiva, donde solo cierta información o un fragmento del todo la captamos, de acuerdo a nuestros intereses y necesidades.

Se pueden identificar tres tipos de memoria. Borg (2007) las plantea de la siguiente manera:

- Memoria sensorial: Se almacenan en la memoria por un breve periodo de tiempo. Es decir a dos o tres segundos.
- Memoria a corto plazo: Su clave esta en la atención, y su duración de retención corresponde a alrededor de tres semanas. La repetición y ensayo ayudan a la permanencia de la información en la memoria.
- Memoria a largo plazo: Con la repetición de la información se puede lograr que aquel dato permanezca a largo tiempo en nuestra memoria. La asociación de una

cosa con otra también ayudan para que números, fechas, nombres, acontecimientos, actos perduren en la memoria a largo plazo.

La Psicolingüística

La psicolingüística “es una disciplina que trata de descubrir cómo se produce y se comprende el lenguaje por un lado y cómo se adquiere y se pierde el lenguaje por otro. Muestra, por tanto, interés por los procesos implicados en el uso del lenguaje.” (Conde, 2002). Estudia el cómo las palabras inciden en nuestro pensamiento y emociones. Las palabras ayudan a la creación mental del tema que se lleve a cabo y así poder influir en el pensamiento de las personas.

Para Chomsky (1965/68) el lenguaje no existe fuera de la representación mental que de él se hacen sus usuarios, y sus propiedades deben ser aquellas que se le confieren por medio de los procesos mentales.

Por lo que los políticos utilizan un doble lenguaje con el objetivo de maquillar la información y a un hecho grave lo difunden como una oportunidad para que el efecto no sea negativo del que percibe la información. Borg (2009) lo llama distorsión del significado mediante la interpretación del cómo siente una persona en el siguiente orden:

- Percibimos.
- Interpretamos.
- Sentimos.

Es importante provocar una retroalimentación de la otra persona para la comprensión y producción de la expresión lingüísticas e identificar el estímulo con respecto a lo que el emisor pretende generar. Conde (2002) define a estos estímulos que se producen mediante procesos mentales a través de las siguientes claves:

Claves para el manejo de la psicolingüística.

- Elegir las palabras correctas en el momento adecuado y alcanzar el efecto deseado.
- Pensar dos veces lo que se esta a punto de decir.
- No suponer el como un mensaje será percibido, se debe investigar el entorno al cual se va a dirigir para conocer los contextos que se pueden generar de un mensaje. Hay que trabajar y pulir el uso de las palabras.

- No adoptar una postura confrontadora con el excesivo uso de repreguntas.
- El político debe medir el uso del “Tú”. Reconocer el entorno físico e interpersonal adecuado. En este caso las connotaciones negativas pueden llegar al efecto boomerang. Se recomienda reformular por frases constructivas.
- Persuadir con una comunicación abierta mediante el estímulo al debate e interacción.
- Evitar palabras que bloqueen la comunicación y desvanezcan la relación de unos con otros.

Existe otra técnica de persuasión que tiene que ver con la comunicación no verbal, pero que es de importancia nombrarla y desarrollarla a modo de conocimiento general en el estudio de la persuasión como:

El Lenguaje corporal

El ser humano es capaz de expresar sentimientos de forma no verbal. Según Borg (2007) para tener éxito interpersonal, se necesita ser mas consciente del comportamiento no verbal, en vez de escuchar sólo las palabras utilizadas. Las acciones y las palabras deben ser interpretadas de forma distinta, como una pauta para entender los sentimientos de esa persona.

“Las impresiones que causas y las impresiones que recibes se ven influidas por los comportamientos no verbales.” (Borg, 2007)

Existen tres propósitos del lenguaje corporal:

- Utilizarse en vez de la palabra
- Utilizarse para reforzar la palabra³
- Mostrar el estado de animo de una persona.⁴

Según los socio psicólogos, cuando dos personas se conocen es fundamental la primera impresión, de ello depende si se forma una empatía o no con el otro. Se asimila todos los detalles que implican como: olor, vestimenta, lenguaje corporal, apariencia e incluso

³ Paralenguaje.- se relaciona con el volumen al hablar, la velocidad, el tono que maneja en cada frase.

⁴ Emociones como tristeza, sorpresa, disgusto, enfado, alegría, miedo.

rasgos de la otra persona. Sin embargo, sería un error el juzgar a otro solo por estas características.

Recursos del Lenguaje corporal.

- **Contacto visual.-** Mirar a otra persona para que note que ha capturado la atención. Se debe parpadear e identificar si se siente cómoda o no con la mirada. Si no se mira, no se conoce si siguen el mensaje, la atención y si están de acuerdo o en desacuerdo.
- **Uso de gestos.-** *Emblemas* o movimientos corporales que sustituyen las palabras y que la otra persona lo identifica con rapidez. *Ilustradores* o movimientos usados con las palabras. *Adaptadores* o movimientos corporales repetitivos (hábitos).

Las muestras de afecto reflejan las emociones y sentimientos.

- **Se debe evitar.-** *Brazos cruzados* porque se asocia a estar a la defensiva. *Posiciones en los asientos*, el cómo cruzar las piernas, la postura, la posición de las manos, colocación en la silla y los continuos movimientos durante un lapso de tiempo, movimiento de los pies, hábitos que sean ruido para llegar a la otra persona, relaciones espaciales en diferentes ámbitos, entre otras señales negativas.

El Discurso como Técnica de Comunicación Política

“La persuasión es un aspecto fundamental de la comunicación política que se puede analizar desde la óptica del discurso y la comunicación de masas” (García, 2003). Dijk en 2005 mediante su investigación, determina que el discurso como practica política es ideológico, porque no solo están implicadas en la producción o la comprensión de los discursos políticos, sino que también son re y producidas por ellos.

Pero, ¿Qué es un discurso? Según el diccionario de la real academia de la lengua española es <el razonamiento o exposición de cierta amplitud sobre algún tema, que se lee o pronuncia en público> también tiene que ver con < la doctrina, ideología, tesis o punto de vista que un partido tiene al emplear una serie de palabras y frases>.⁵ Es decir, el discurso permite al receptor ubicarse en una realidad que es proporcionada en esta investigación por un líder político.

Los lideres políticos entre mas involucren a su público en su discurso, se sentirán más persuadidos e identificados, porque mediante el discurso el líder político es capaz de persuadir a través de argumentos o desde lo emotivo. Esto dependerá del nivel de conocimiento que tenga del tema y de la forma que se dirija a los demás. Para Renkema (1999) los cambios en la actitud de una persona son provocados por un discurso y de forma argumentativa son más efectivos y profundos que los de forma emotiva.

El Discurso Político y La Ideología Política.

Hay que empezar con la aclaración que no todas las ideologías políticas son expresadas mediante un discurso, porque las ideologías son contextualmente variables. Las diferencias para Dijk (2005) se deben a lo que dicen y quién lo dice pero no en cómo lo dicen, debido a que las actitudes políticas crean modelos mentales prejuiciados de lideres políticos por medio del contenido y estructura del discurso. Es así que nos propone algunas estrategias globales de un discurso ideológico:

⁵ Definiciones tomadas en marzo del 2018 de la página web del diccionario de la real academia de la lengua española dle.rae.es

- Hacer énfasis a nuestras cosas buenas
- Hacer énfasis a sus cosas malas
- Minimizar nuestras cosas malas
- Minimizar sus cosas buenas

Esta estructura se puede utilizar en cualquier contexto ya sea escrito u oral. Porque es de esta forma que los líderes políticos enfocan sus temas, tesis o argumentos de acuerdo al grupo al que se dirigen, para provocar que sus oyentes asocien hechos, acontecimientos, personas con los problemas sociales o cosas buenas.

Gutiérrez (2001) afirma que si el discurso crea identidades, cambios, relaciones y posiciones se puede identificar cómo el actor político construye identidades en el receptor. Hace hincapié en que las identidades políticas no corresponden a ningún tipo de predeterminación, pues son efecto de las interacciones históricas, constituyéndolas en cambiantes porque se emplean valores, normas, conocimiento y expectativas que pueden ser aceptadas o rechazadas. Es decir, es “la forma de adquirir una fisonomía particular a través de la identificación con otro u otros sujetos” (Alban, 2011).

Para Laclau (1996) la identidad es construida dentro de la tensión entre la lógica de la diferencia y la lógica de la equivalencia. Si un discurso de ser creado para un grupo determinado, representa a todo un conglomerado es lo que se denomina hegemonía. Y “un grupo es considerado como hegemónico cuando no se cierra en una estrecha perspectiva corporativista sino que representa amplios sectores de la población como agente realizador de objetos más amplios, tales como la emancipación o la restauración del orden social”. Por lo tanto las identidades políticas se convierten en guías para encontrar respuestas a la forma y fondo de ser de los grupos políticos y las posiciones sociales.

Categorías de Análisis del Discurso Ideológico

Para esta investigación recopilaremos algunas categorías de análisis del discurso ideológico de Van Dijk (2005):

- Auto-glorificación nacional (Significado).- Pretende la auto presentación positiva o alabanzas para el propio país, su ideología, historia, tradiciones.

- Auto-presentación positiva.- Utiliza e descuido a los grupos exógenos, tiene favoritismos y toma una forma mas individual, procura generar empatía, tolerancia y asociación de cosas positivas a su partido político.
- Autoridad (Argumentación).- Recurrir a la mención de nombres de autoridades, nombres de organizaciones o personas influyentes en el apoyo de su caso.
- Carga (Topos).- Utilización de varios argumentos habituales que representan razones suficientes para aceptar la conclusión de un hecho.
- Categorización.- De acuerdo a la psicología social las personas suelen categorizar a otras personas.
- Comparación.- Ocurre al mencionar varios grupos en un solo contexto o argumento.
- Consenso.- Insistir, proponer o exigir en una apelación nacional.
- Contra fácticos.- Presentar probabilidades ¿Qué pasaría si...?.
- Descripción del Actor.- Manera en que se presenta al actor político (positiva, negativa, neutra).
- Desmentidos.- Presentación negativa del otro.
- Ejemplificación.- Dar ejemplos concretos que ilustren el punto central.
- Juego de Números.- Se pretende la objetividad a través de las estadísticas.
- Evidencia.- Se presenta evidencias o referencias de algo como prueba argumentativa, de cómo obtuvieron alguna información o conocimiento.
- Expresión Normativa.- Impone lo que se debe o no se debe hacer.
- Generalización.- Involucran a todo un grupo o personas en un solo acontecimiento, formulan prejuicios.
- Ironía.- Uso del sarcasmo o frases con doble sentido.
- Populismo.- Llegar y mover al pueblo o favor o en contra de algo.
- Vaguedad.- Uso de expresiones con referentes no definidos, provoca confusión. (poco, muchos, muy, cosa, bajo, alto, etc.).
- Victimización.- Presentarse como el atacado o perjudicado.

Elaboración del Discurso Político

David Pérez García (2003) en su libro sobre *Técnicas de comunicación política* nos aporta elementos de la elaboración de un discurso así como de una propuesta con cuatro bloques de análisis del discurso político.

Entre los elementos de elaboración del discurso se centra en los siguientes ocho apartados:

- 1) **Contexto circunstancial:** El momento / El lugar.
- 2) **Contexto material:** Temporales (duración). / Espaciales (lugar físico).
- 3) **El auditorio:** Numeroso – Reducido. / Especialistas – General. / Edad – perfil demográfico y cultural. / afinidad.
- 4) **Los objetivos del discurso:** Presentar un programa electoral /. Enjuiciar a los opositores. / Defender o rendir cuentas. / Mantener una comunicación con afiliados. / Mantener una comunicación con los ciudadanos. / Agradecimiento. / Solicitar apoyo electoral. / Solicitar apoyo al trabajo político.
- 5) **Las actitudes:** Del emisor. / De los destinatarios presentes o distantes. / De los medios de comunicación.
- 6) **Los recursos:** Ideas fuertes. / Datos estadísticos. / Recursos retóricos (ironía, citas, juego de palabras, preguntas, metáforas). / Argumentos racionales o afectivos. / Elementos de actualidad.
- 7) **El tono:** Sencillo o complejo. / Serio o cercano.
- 8) **Limites del discurso:** Temas que no se pueden abarcar, recurso que tienen otro significado en diferentes contextos espaciales.

Tipos de Análisis del Discurso

La propuesta para el análisis del discurso se basa en los principales elementos que se debe tener en cuenta, de acuerdo a lo que se dice, cómo se dice, que no se dice, etc. Hay análisis del tipo formal, del contenido, y de la eficacia discursiva.

1- Análisis formal del discurso.

A) Contexto circunstancial:

- Contexto temporal (momento político o histórico).
- Contexto geográfico (¿Cuál es o cómo influye en el discurso?).
- Contexto filosófico (¿Qué ideas imperan en el momento y cómo están presentes en el discurso?).

B) Información material:

- Duración o extensión del discurso.
- Características físicas del auditorio.

C) Datos del emisor:

- Situación interna, política o ideológica de la organización.
- Popularidad, credibilidad, función o autoridad del portavoz.

D) Público destinatario:

- Número.
- Condición.
- Actitud.
- Perfil socioeconómico.
- Perfil profesional.
- Presencia de problemas.

E) Contexto informativo:

- Actitud de los medios de comunicación respecto a la organización, al portavoz y al tema a tratar.

2.- Análisis del contenido.

A) Resumen central

B) Análisis estructural

C) Análisis intencional

D) El contenido del mensaje:

- Argumentos racionales o argumentativos.
- Ideas fuertes.
- Comienzo y final del discurso.
- Empleo de datos de apoyo.
- Empleo de recursos retóricos.

- Uso de material de apoyo.

- Principios de legitimidad.

E) Estilo y tono empleado.

F) Léxico empleado.

G) Otros datos observados.

3.- Análisis de la eficacia discursiva.

A) ¿Ha colocado algún mensaje concreto en el auditorio?.

B) ¿Ha logrado una empatía?.

C) ¿Han resultado convincentes los argumentos esgrimidos?.

D) ¿Han resultado eficaces los recursos retóricos?.

E) ¿Han resultado los datos de apoyo?.

F) ¿Resulta adecuado el tono empleado?.

G) Balance del tratamiento informativo y efectos de la opinión pública.

H) Errores cometidos (empleo de argumentos falsos).

4.- Conclusiones.

Valoración del grado de sinceridad que emana el discurso.

OBJETIVO:

- **General:**

Identificar el liderazgo y la persuasión en la construcción ideológica discursiva del ex presidente constitucional de la República del Ecuador, D. Rafael Correa Delgado, durante su cargo como jefe de estado durante los años 2007 - 2017.

Específicos:

Análisis del tipo de discurso político que manejó el ex presidente D. Rafael Correa Delgado en un momento histórico como el Centésimo Octogésimo noveno aniversario (189) de la batalla del Pichincha el 24 de mayo del 2011

Análisis del tipo de discurso político que manejó el ex presidente D. Rafael Correa Delgado en un momento político como la inauguración del 18 Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes el 8 de diciembre del 2013

Comparar los discursos del ex presidente D. Rafael Correa Delgado para identificar las características de carácter ideológico, de persuasión y de liderazgo que mantenía durante su gobierno.

METODOLOGÍA:

Método cuantitativo: no experimental, ya que se trabajara con información ya establecida.

Técnica de análisis discursiva de tipo retórico (comparación y análisis del discurso presidencial para identificar el liderazgo y la construcción de identidad política que se implemento durante la Revolución Ciudadana)

Conoceremos que de tipo de carga ideológico, de liderazgo y de persuasión se implementaron en sus discursos.

Para esta investigación he escogido dos discurso en fechas claves de su gobierno así como en diferentes momentos circunstanciales.

Recursos.

- Discurso del ex presidente del Ecuador D. Rafael Correa Delgado en conmemoración al (189) aniversario de la Batalla de Pichincha, llevado a cabo el 24 de mayo del 2011.
- Discurso del ex presidente del Ecuador D. Rafael Correa Delgado en la inauguración del 18 Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes el 8 de diciembre del 2013.
- Comparación e identificación de similitudes

Preguntas de investigación

¿Cómo manejo el liderazgo político Rafael Correa en su gobierno?

¿Cómo esta marcado su liderazgo político?

¿Qué tipo de técnicas de liderazgo y persuasión utilizó Rafael Correa en su gobierno?

¿Qué categorías de tipo ideológico se presentan en el discurso?

¿Refuerza su línea ideológica?

Selección de casos:

Para esta investigación se partió de un hecho político, importante a nivel nacional como fue el cambio a la reforma constituyente y la consulta popular realizada el 7 de Mayo del 2011 y a partir de esta fecha se escogió dos discursos con diferentes audiencias, diferentes momentos y niveles de credibilidad. El discurso nacional más cercano a este acontecimiento se llevó acabo el 24 de mayo del 2011, día de conmemoración cívico. El segundo discurso tiene que ver en un momento político donde su popularidad empezó a decrecer, pero en ese año 2013 se llevó acabo en Ecuador un encuentro juvenil de impacto internacional.

DISCURSO N°1

Discurso del Ex Presidente de la República del Ecuador, D. Rafael Correa Delgado, en el Centésimo Octogésimo Noveno Aniversario (189) de la Batalla del Pichincha

1) Análisis Formal

a.- Contexto Circunstancial

Quito, 24 de Mayo de 2011.

Momento Histórico donde el Ex Presidente de la República del Ecuador brinda su Discurso en conmemoración al aniversario de la Batalla de Pichincha en la cima de la libertad ante altos mandos y directivos del cuerpo militar. Su contexto filosófico se enmarca al cumplir 17 días de la consulta popular y el referéndum constitucional, donde el pueblo ratificó la aprobación de las reformas sobre asuntos de la banca, el sistema judicial, medios de comunicación, seguridad y medio ambiente. Según el informe final del Concejo Nacional Electoral emitido el Miércoles 13 de Julio del 2011, da a conocer que el Sí ganó en las 10 preguntas, con un respaldo entre el 51.6% y 56.4% de votos validos.

Preguntas	Sí		No		Blancos		Nulos	
	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje	Votos	Porcentaje
Referendum								
Pregunta 1	4,357,105	50.46%	3,356,545	38.87%	462,867	5.36%	457,859	5.30%
Pregunta 2	4,167,893	48.27%	3,525,832	40.84%	449,296	5.20%	491,355	5.69%
Pregunta 3	4,074,307	47.19%	3,616,589	41.89%	451,226	5.23%	492,254	5.70%
Pregunta 4	3,984,723	46.15%	3,674,727	42.56%	478,597	5.54%	496,329	5.75%
Pregunta 5	4,029,458	46.67%	3,622,646	41.96%	505,490	5.85%	476,782	5.52%
Consulta popular								
Pregunta 6	4,023,533	46.60%	3,507,168	40.62%	672,650	7.79%	431,025	4.99%
Pregunta 7	3,951,787	45.77%	3,599,093	41.68%	613,088	7.10%	470,408	5.45%
Pregunta 8	<i>Solamente resultados por cantones</i>							
Pregunta 9	3,882,379	44.96%	3,630,263	42.04%	667,397	7.73%	454,337	5.26%
Pregunta 10	4,146,640	48.03%	3,388,807	39.25%	648,855	7.52%	450,074	5.21%

Ilustración 2 Resultados de la consulta popular tomados del archivo del cne.gob.ec en Mayo de 2018 (2011, Resultados Referendum y consulta popular, 2011)

“Celebramos hoy, ciento ochenta y nueve años del triunfo de la causa libertaria, de la Patria y de la Patria Grande, en las faldas del Pichincha, al mando del General Antonio José de Sucre. Oscuras, muy oscuras fueron las épocas de dominio colonial.” (Correa D. R., 2011)

b.- Datos del emisor

D. Rafael Correa Delgado, en la fecha donde se lleva a cabo este discurso, ejercía como Presidente Constitucional de la República del Ecuador.

Según la encuestadora de opinión pública CEDATOS (2015), la credibilidad de la palabra del presidente en el 2011 llegó al 52%, luego de haber tenido en el 2009 una caída del 46%, referente al 64% con el que inicio su mandato, mientras que el 55% aprobaban su gestión⁶.

Por otro lado el Diario El Universo (2011) publicó los resultados de la encuesta realizada por la empresa Perfiles de Opinión, donde se dio a conocer que el 77,3% de los ecuatorianos aprobaban su gestión luego de haberse realizado la consulta popular y referéndum. También determinaron que su credibilidad se situaba con el 63,59%⁷.

c.- Público destinatario

Este discurso político lo da en presencia de altos mandos de su cartera de estado pero por la carga histórica y presencia mediática empieza así: "*Ciudadanas y ciudadanos de la República:*"*p1*.

2) Análisis de Contenido

a.- Objetivos del discurso

El objetivo del discurso es el reconocimiento a los héroes de la Batalla de Pichincha del 24 de Mayo de 1822, así como el recordar acontecimientos de gobiernos pasados que afectaron al país y provocaron un posible golpe de estado el 30 de septiembre del 2010. Otro objetivo evidenciable es resaltar el trabajo mutuo y el lema la de la Revolución Ciudadana en el logro de nuevos retos con respecto al progreso del país.

⁶ Estudio realizado por CEDATOS en 15 ciudades de Costa, Sierra y Amazonia a 2122 hogares, nivel de confianza 95%, margen de error +/-3.2% del 14 al 19 de Junio

⁷ Estudio realizado por la encuestadora Perfiles de Opinión en el 2011 a 4.231 adultos y con un margen de error del 1.5% en la Costa, Sierra y algunas zonas urbanas y publicada por el diario El Universo en su versión digital el martes 7 de Junio del 2011.

b.- Análisis estructural – recursos empleados

El análisis estructural inicia con un saludo formal y corto por parte del mandatario, seguido de la mención de acontecimientos ocurridos con respecto al objetivo del discurso y la incrustación de párrafos con carga ideológica o partidista:

“Ciudadanas y ciudadanos de la República”, “Celebramos hoy, ciento ochenta y nueve años del triunfo de la causa libertaria...”, “De vientos del pueblo estaban llenas las voces del Precursor Eugenio de Santa Cruz y Espejo cuando convocaba en las calles...”, “ Prohibido olvidar, aprendamos de la historia. ¡También esa masacre fue negada! ¡No existió!” (Correa D. R., 2011)p2.

“Diez años más tarde, la causa independentista alcanzó su primer triunfo, el 9 de Octubre de 1820, en Guayaquil...”, “Esta fue, en realidad la primera batalla que libraron en conjunto los pueblos de Latinoamérica...”, “Formaron el ejército nacionalista y emancipador los batallones Paya, Albión, Alto Magdalena, Yaguachi, Trujillo y Piura...”. p3-4.

“Jamás debemos olvidar que aquella fue una lucha continental, liderada por Simón Bolívar, por San Martín; que constituyó nuestra primera independencia: pero la “independencia mentida”, secuestrada por las oligarquías criollas...”, “Ahora, estamos de pie frente a la historia para decirles a nuestros próceres que sus esfuerzos no fueron vanos ni sus sacrificios perdidos, porque nosotros, sin olvidar su memoria, estamos también dispuestos a combatir por un sueño, el de una Latinoamérica unida por el ideal de la igualdad, la libertad y la justicia.”p5.

Como se puede denotar en este apartado, utilizó una mezcla entre la esencia del discurso conmemorativo, con apartados donde recuerda a su audiencia que también hay personas contrarias al proceso revolucionario del cual es representante y termina con su postura ideológica.

Historia -> recordatorio de opositores ¡prohibido olvidar! -> regresa al objetivo del discurso -> recordatorio y mención de quienes son los “malos”, oligarquías criollas -> postura actual ideológica
--

Ilustración 3. Proceso de la estructura del discurso. Elaboración propia.

Luego de la reseña histórica desarrollada se enmarca en los resultados del contexto circunstancial.

El SÍ en la consulta popular.

“El pasado 7 de mayo el pueblo contestó a las DIEZ preguntas sometidas a votación universal, secreta y directa, y dijo un rotundo y soberano SÍ por la Patria...”, “Las preguntas, en su decisión de brindar más seguridad, cambiar un estado calamitoso de la justicia, desconcentrar los poderes fácticos y evitar sus abusos, buscar un ambiente más sano para nuestros jóvenes, nuestras familias, acabar con la corrupción y la explotación laboral...”, “Armaron un verdadero estado de sitio a las ideas, avasallaron las normas más elementales del respeto a la inteligencia...”, “Para desprestigiarnos, con desprecio llamaron políticas asistencialistas...”, “Como ya es costumbre inventaron realidades inexistentes...” p8-10.

“Pese a todo ello, la victoria ha sido contundente. Se aprobaron todas y cada una de las preguntas...”, “El SÍ se impuso en doce provincias que representan cerca del 80% de la población del país...”, “El triunfo no es del Gobierno, es el triunfo del país, de la democracia. De todos quienes participaron en los comicios, pero también de quienes no lo hicieron...”, “El triunfo del SÍ nos acerca a la meta de alcanzar una justicia ágil, transparente, eficaz” p11-15.

Uso de artículos de la constitución como sustento argumentativo.

“La resistencia es un derecho estipulado en el Art. 98 de nuestra Constitución, contra acciones o situaciones que afecten derechos constitucionales” p15.

“claramente establece en su Art. 317 que los recursos naturales no renovables son propiedad del Estado, y no de ningún grupo en particular...” p16.

En estos dos apartados identificamos en su estructura el reconocimiento de quien ganó la consulta, recuerda a los ciudadanos que en este proceso existieron opositores y cuales fueron sus intenciones, pero reconoce que es mayoría y aporta los beneficios que este triunfo conlleva, así ser respaldado con artículos de la constitución para sus argumentos.

Reconocimiento de la victoria -> recuerda a opositores -> recalca que son mayoría del SÍ
-> beneficios -> datos que respaldan sus argumentos.

Ilustración 4. Proceso de la estructura del discurso con respecto a la consulta popular. Elaboración propia.

Sobre el 30 S.

Hace alusión a hechos pasados en su gobierno, como el 30 de septiembre del 2010. Día en el que las fuerzas militares se alzaron en contra del gobierno, con el fin de provocar un posible golpe de estado (no se ha logrado comprobar si fue o no golpe de estado, pues existen aun diferentes versiones de los hechos).

“Las mismas balas que mataron a Sucre en Berruecos, los mismos que consumieron la vida del Libertador...”, “ahora tratan de dejar en la impunidad los trágicos hechos del

30 de Septiembre pasado, son los mismos que buscan acabar con nuestra revolución...”, “¡Cuánto heroísmo! Pero también ¡cuánta cobardía! Hoy, nadie es culpable...”, “La historia se repite: La masacre del 2 de Agosto de 1810, la Hoguera Bárbara, el 30-S. Culpables: CERO.”p17-19.

Reconocimiento a los que salvaron su vida en el 30S.

“Un agradecimiento especial a todos los miembros del Grupo de Seguridad Presidencial, sin cuyo valor y lealtad más allá de lo que exigía su deber, no estaría en estos momentos dirigiéndome a Ustedes...”, “Hubo actos de heroísmo que me comprometen para siempre con las Fuerzas Armadas y con mi Patria...”, “Un abrazo interminable de gratitud, de reconocimiento...”, “Todos los héroes, las heroínas, que participaron activamente en el resguardo y en la liberación del Presidente” p19-22.

Mencionar quienes son los actores que están en contra del gobierno

“Ciertos medios de comunicación insisten en que no ha pasado nada, en que fue un show el plagio del Presidente... Es nuevamente el intento de cierta prensa de reemplazar el Estado de Derecho por el Estado de Opinión” p22-23.

Con respecto a este tema, utiliza la comparación entre luchas de siglos pasados con lo sucedido el 30 de septiembre, generalizando a que el mismo grupo de opositores son los que quieren interponerse en el proceso revolucionario, pero sin dejarle olvidar a la ciudadanía que también hay personas que lo defendieron y los reconoce públicamente. Cierra este tema mencionando el poder de influencia que tienen ciertos medios de comunicación para sesgar la información.

Comparación de hechos -> generalización de opositores -> pone por igual los hechos “¡La historia se repite!” -> reconocimiento y gratitud a los defensores -> rol de ciertos medios de comunicación.

Ilustración 5. Proceso de la estructura del discurso con respecto al 30S. Elaboración propia.

Manejo de imagen

“Mientras yo sea Presidente, impunidad, nunca más, compatriotas. Queridos soldados de mi patria, queridos conciudadanos: ¿Hemos reflexionado que gran parte de lo que creemos, la información con que tomamos nuestras decisiones diarias...”, “Ustedes saben que soy un hombre frontal, se me quiere hacer pasar como prepotente...”, “quiero declarar en este día, 24 de mayo que dedicaré durante y después de mi Presidencia los años que sean necesarios para develar uno de los mayores problemas de nuestra América: el dominio de la prensa burguesa...”, “Verán como más temprano que tarde, la historia nos dará la razón.”p24-25.

Aquí personaliza su discurso y denota su rol de presidente, sin dejar de lado una autovaloración para después mencionar su lucha contra los grupos opositores.

Rol de líder político -> autovaloración -> Rol de líder político.

Ilustración 6. Proceso de la estructura del discurso con respecto al manejo de imagen. Elaboración propia.

Recordatorio de un acontecimiento histórico.

*“Hoy también se cumple un aniversario triste: 30 años de la prematura, inesperada, dolorosa partida de ese extraordinario líder ecuatoriano y latinoamericano, planetario, que fue Jaime Roldós Aguilera, a quien admiré muchísimo...”, “Dios sabe por qué hace las cosas. En todo caso, no olvidar a quién tuvo que enfrentar ese joven, valiente, brillante presidente”*p25-26.

Desenlace

*“Y en este 24 de mayo, un saludo a ustedes, al pueblo uniformado, a los herederos directos de la gesta libertaria..”, “Seguramente los “críticos” mañana dirán que he perdido una oportunidad histórica de llamar a la unidad nacional (otro de los discursos cansados, de los lujares comunes de siempre, ¿verdad?). Yo no me engaño ni engaño...”*p26-28.

*“En lo personal, yo estoy más optimista que nunca. Lo que hemos logrado es realmente impresionante, un ejemplo planetario. La Consulta Popular del Ecuador ha sido seguida por el mundo entero...”, “Como les dije el 17 de Enero del 2007, cuando asumía la Presidencia del Ecuador: jamás defraudaré a mis compatriotas...”*p29.

Cierra su discurso con el saludo a la audiencia presente, sin olvidar a un posible efecto de su discurso por parte de opositores pero mantiene su postura de líder político y de compromiso con la ciudadanía.

Concluye con el slogan del movimiento de la Revolución Ciudadana

*“¡Hasta la victoria siempre!”*p30.

c.- análisis intencional

Persuasión		
		Evidencia
Tipo:	Persuasión directa	<p><i>“Celebramos hoy, ciento ochenta y nueve años del triunfo de la causa libertaria, de la Patria y de la Patria Grande”, “Prohibido olvidar, aprendamos de la historia. p2.</i></p> <p><i>“Jamás debemos olvidar que aquella fue una lucha continental, liderada por Simón Bolívar, por San Martín; que constituyó nuestra primera</i></p>

	<p><i>independencia: pero la “independencia mentida”p5.</i></p> <p><i>“En este proceso inédito, histórico, de democracia radical, celebramos hoy una nueva victoria”p8.</i></p> <p><i>“El triunfo no es del Gobierno, es el triunfo del país, de la democracia. De todos quienes participaron en los comicios, pero también de quienes no lo hicieron”p12.</i></p> <p><i>“Nuestra Revolución Ciudadana también es Sucrista”p13.</i></p> <p><i>“Ahora, todas y todos podrán comprobar que las mentiras no eran más que eso, mentiras”p13.</i></p> <p><i>“Todas, todos, podrán beneficiarse de los cambios, podrán constatar que nadie pensaba “adueñarse” de la justicia, sino volverla eficiente”p13.</i></p> <p><i>“El triunfo del SÍ nos acerca a la meta de alcanzar una justicia ágil, transparente, eficaz. Es un gran reto el que asumimos... Con el apoyo de todas, de todos, vamos a lograr que la justicia cambie, porque ese es el mandato del soberano, y esa es ahora la tarea común.”p14.</i></p> <p><i>“Hay que reconocer los niveles de creatividad para tratar de deslegitimar la victoria. Que el NO más los nulos y blancos superan al SÍ, contradiciendo descaradamente el artículo 106 de la Constitución”,</i></p> <p><i>“Que las reformas sólo pueden ser aplicadas en las provincias donde ganó el SÍ...”p14-15.</i></p> <p><i>“No caeremos en manos de los insensatos. No puede oponerse el fundamentalismo de unos cuantos al bien común. No lo permitiremos.”p16.</i></p> <p><i>“Eso se llama democracia. De lo contrario, también invocaremos el derecho a la resistencia... No vamos a ir al ritmo de los más lentos, de los que no quieren que nada cambie”p17.</i></p> <p><i>“...trágicos hechos del 30 de Septiembre pasado, son los mismos que buscan acabar con nuestra revolución”p18.</i></p> <p><i>“Todos los héroes, las heroínas, que participaron activamente en el reguardo y en la liberación del Presidente de todos los ecuatorianos, están en mi corazón, sus nombres, sus imágenes están grabadas a fuego en mi alma. Perdónenme si no he podido nombrar a todos, si he olvidado a alguno.”p22.</i></p> <p><i>“Mientras yo sea Presidente, impunidad, nunca más, compatriotas...”, “Ustedes saben que soy un hombre frontal, se me quiere hacer pasar como prepotente...”, “Soy de carne y hueso, pero soy frontal, no tengo miedo de decir lo que pienso”p24.</i></p> <p><i>“en el CENTÉSIMO OCTOGÉSIMO NOVENO ANIVERSARIO DE LA VICTORIA DE PICHINCHA; nuestro compromiso permanente para cumplir con todo lo que demande su desarrollo institucional, el bienestar de sus miembros (que es lo más importante) y de sus familias”p26.</i></p> <p><i>“Seguramente los “críticos” mañana dirán que he perdido una oportunidad histórica de llamar a la unidad nacional (otro de los discursos cansados, de los lujares comunes de siempre, ¿verdad?). Yo no me engaño ni engaño.”p28.</i></p> <p><i>“Nosotros no estamos administrando un sistema, lo estamos cambiando, y aquellos acostumbrados a</i></p>
--	--

		<p><i>governar de facto en este país, no buscan la unión, buscan la sumisión, y no nacimos para aquello.”p28-29.</i></p> <p><i>“Muy pronto –escúchenme bien-, muy pronto muchos países seguirán en mayor o menor medida el ejemplo dado por nuestra Patria. A no tener miedo, mis queridos compatriotas, a tener fe”p29.</i></p>
<p>Técnicas empleadas</p>	<p>La Memoria</p>	<p><i>“...la más cruenta venganza del poder colonial. Prohibido olvidar, aprendamos de la historia. ¡También esa masacre fue negada! ¡No existió! Durante mucho tiempo se ocultó. No hubo culpables. Nadie fue juzgado por estos crímenes.”p2-3.</i></p> <p><i>“Jamás debemos olvidar que aquella fue una lucha continental, liderada por Simón Bolívar, por San Martín; que constituyó nuestra primera independencia: pero la “independencia mentida”, secuestrada por las oligarquías criollas, a cuyos beneficios no fue convidado el pueblo llano, los indígenas, las mujeres, los afro descendientes; a esas fiestas de la libertad, en última instancia, no fueron invitados los que, con su trabajo, levantaron el país. Ahora, estamos de pie frente a la historia para decirles a nuestros próceres que sus esfuerzos no fueron vanos”p5.</i></p> <p><i>“Como lo reconoció Neruda en su “Canto a Bolívar”, pasaron cien años y el pueblo volvió a despertar...”, “rescatar al Ecuador de las garras del oscurantismo, llevarlo a la modernidad, comunicar sus regiones”p5.</i></p> <p><i>“Jamás, insisto, gobierno alguno se ha enfrentado a tal coalición de fuerzas, y, pese a todo, categóricamente el pueblo se pronunció para que el pasado no regrese jamás, para que el futuro siga con la Revolución Ciudadana, para que nadie intente regresar.”p9.</i></p> <p><i>“No olvidar, no olvidar soldados de mi patria y pueblo ecuatoriano, que los más grandes subsidios de la historia de este país, la sucretización y el salvataje bancario, no se los dieron a los pobres, sino a los ricos.”p10.</i></p> <p><i>“...en nuestros cuatro años de gobierno, no comparable a ninguno, hemos obtenido medio millón de votos más que en la última elección de Abril del 2009.”p11.</i></p> <p><i>“La justicia tiene que dejar de ser la rama seca del árbol de la Patria.”p14.</i></p> <p><i>“los trágicos hechos del 30 de Septiembre pasado, son los mismos que buscan acabar con nuestra revolución. Mi homenaje a los caídos aquel tristísimo día... ¡Cuánto heroísmo! Pero también ¡cuánta cobardía!”p18.</i></p> <p><i>“¿¿Dónde están los que con tanta prepotencia y cubiertos sus rostros, insultaban, amenazaban, lanzaban sus motocicletas contra los ciudadanos?! ¿Dónde están los que patibulariamente daban por radio las órdenes de matar al Presidente? ¿Dónde están los que en el propio Hospital de Policía, disfrazados de médicos hacían mofa del Presidente convaleciente? ¡¿Dónde están?!”p19.</i></p> <p><i>“La historia se repite: La masacre del 2 de Agosto</i></p>

	<p><i>de 1810, la Hoguera Bárbara, el 30-S. Culpables: CERO. Todo ello, como siempre, con la confabulación de cierta prensa, que no busca la verdad, sino tan solo dañar al Gobierno, con la complicidad de jueces corrompidos, con la connivencia de una oposición inmoral.”p19.</i></p> <p><i>“Hubo actos de heroísmo que me comprometen para siempre con las Fuerzas Armadas y con mi Patria.”p21.</i></p> <p><i>“Es nuevamente el intento de cierta prensa de reemplazar el Estado de Derecho por el Estado de Opinión, donde ellos tienen el poder absoluto y lo utilizan en función de sus intereses.”p23.</i></p> <p><i>“Tampoco permitiremos que queden en la impunidad muertes como la del... Todos sabemos qué pasó, todos sabemos quiénes son los asesinos, cómplices, incitadores, pero también se quiere invisibilizar esta muerte,”p23.</i></p> <p><i>“Si las élites criollas, quienes siempre detentaron el poder económico, le quitaron al pueblo, en su primera independencia, la victoria, al dejar por la fuerza a la inmensa mayoría afuera del proceso de construcción de la Patria, a las mujeres, a los pobres, a los indios, a los mestizos; al dejar excluidos a los que formaban parte de las inmensas mayorías... la Revolución Ciudadana está dispuesta a jugarse el todo por el todo”p27.</i></p> <p><i>“Como les dije el 17 de Enero del 2007, cuando asumía la Presidencia del Ecuador: jamás defraudaré a mis compatriotas, y consagraré todo mi esfuerzo, con la ayuda de Dios”p29.</i></p>
--	--

Tabla 1. Construcción de la Persuasión en el discurso N°1. Elaboración propia.

Liderazgo		
		Evidencia
Estilo	Orientado a las relaciones	<p><i>Uso de frases como “Celebramos hoy” p2.</i></p> <p><i>“sueños y esperanzas de los pueblos llamados a constituir esa nación de naciones, ese pueblo de pueblos, que es la Patria Grande; Patria de los distintos e iguales, de los diferentes pero nunca más desiguales. Pueblo de alegres y cantores, de los que luchan cantando y despiertos sueñan en nuevos amaneceres de equidad y justicia...”p4.</i></p> <p><i>“Celebramos una vez más esa victoria.”p8.</i></p> <p><i>“Nuestro cariño a los familiares del policía...”p18.</i></p> <p><i>“Un agradecimiento especial a todos los miembros del Grupo de Seguridad Presidencial...”p20.</i></p> <p><i>“Hubo actos de heroísmo que me comprometen para siempre con las Fuerzas Armadas y con mi Patria.”p21.</i></p> <p><i>“Todos los héroes, las heroínas, que participaron activamente en el resguardo y en la liberación del Presidente de todos los ecuatorianos, están en mi corazón, sus nombres, sus imágenes están grabadas a fuego en mi alma. Perdónenme si no he podido nombrar a todos, si he olvidado a alguno.”p22.</i></p>

	<p>Orientado a las tareas</p>	<p>“...constituyó nuestra primera Independencia... estamos de pie frente a la historia”p5. “seguimos el camino de Alfaro, por la integración de las repúblicas hermanas, por el desarrollo de nuestros pueblos, por la segunda y definitiva independencia de la Patria.”p7. “Cumpliremos lo que propusimos y lo que aprobó y ordenó el pueblo ecuatoriano en las urnas... Todas, todos, podrán beneficiarse de los cambios,”p13. “Es un gran reto el que asumimos”p14. “Explotaremos nuestros recursos naturales con todas las responsabilidades sociales, ambientales, inter-generacionales que establece nuestra Constitución”p16. “De lo contrario, también invocaremos el derecho a la resistencia”p17. “No vamos a ir al ritmo de los más lentos, de los que no quieren que nada cambie. Eso sería antidemocrático.”p17. “O cambiamos ahora la historia de nuestra América, o no la cambiamos nunca.”p19.</p>
	<p>Las características que se pueden evidenciar son: Influencia idealizada p4,5,7,16,21, de ambiente productivo p8,13,14,19,21, de consideración y respeto hacia las personas p18,20,22.</p>	
<p>Tipo de liderazgo</p>		
<p>Basado en la Inteligencia Emocional</p>	<p>Democrático</p>	<p>“En este proceso inédito, histórico, de democracia radical, celebramos hoy una nueva victoria”p8. “El triunfo no es del Gobierno, es el triunfo del país, de la democracia.”p12. “El triunfo de nuestros... el triunfo de los extranjeros ... Todas y todos han triunfado, porque triunfó la democracia, la participación”p12.</p>
<p>Liderazgo influenciado por el poder</p>	<p>Poder legitimo</p>	<p>“Mientras yo sea Presidente, impunidad, nunca más, compatriotas.”p24. “Ustedes saben que soy un hombre frontal, se me quiere hacer pasar como prepotente; prepotente es el que atenta contra los derechos de los demás. Yo soy capaz de dar mi vida por defender los derechos de los demás. Soy impulsivo como lo era Velasco Ibarra, como lo era Alfaro, como lo han sido muchos, como probablemente lo son ustedes. Soy de carne y hueso, pero soy frontal, no tengo miedo de decir lo que pienso, y quiero declarar en este día, 24 de mayo que dedicaré durante y después de mi Presidencia los años que sean necesarios para develar uno de los mayores problemas de nuestra América: el dominio de la prensa burguesa, convertida en el nuevo opio de nuestros pueblos, que transforma los Estados de Derecho en Estados de Opinión, donde gobiernan ilegítimamente, insisto, en función de sus intereses. Verán como más temprano que tarde, la historia nos dará la razón.”p24-25. “Como les dije el 17 de Enero del 2007, cuando asumía la Presidencia del Ecuador: jamás defraudaré a mis compatriotas, y consagraré todo mi esfuerzo, con la ayuda de Dios”p29.</p>

Tabla 2. Construcción del Liderazgo en el discurso N°1. Elaboración propia.

3) Categorías de Análisis del discurso ideológico. (Dijk, 2005)

Auto-glorificación nacional (Significado).-	X
Auto-presentación positiva.-	
Autoridad (Argumentación).-	X
Carga (Topos).-	X
Categorización.-	
Comparación.-	X
Consenso.-	X
Contra fácticos.	
Descripción del Actor	X
Desmentidos.	X
Ejemplificación.	X
Juego de Números.-	X
Evidencia.-	X
Expresión Normativa.-	
Generalización.-	X
Ironía.-	X
Populismo.-	X
Vaguedad.-	
Victimización.-	X

Tabla 3 Parámetros del discurso ideológico de Dijk en el Discurso Nº1. Elaboración propia

DISCURSO N°2

Discurso del Ex Presidente de la República del Ecuador, D. Rafael Correa Delgado, en la inauguración del XVIII Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes.

1) Análisis Formal

a.- Contexto Circunstancial

Quito, 7 de Diciembre del 2013.

Momento Político donde el Ex Presidente de la República del Ecuador brinda su Discurso de bienvenida en el parque Bicentenario a jóvenes de diferentes partes del mundo para el Festival Mundial de la Juventud. Su contexto filosófico se enmarca en el encuentro de jóvenes revolucionarios y a su último periodo presidencial, el mismo que culminó en febrero del 2017.

b.- Datos del emisor

D. Rafael Correa Delgado, en la fecha donde se lleva a cabo este discurso, ejercía como Presidente Constitucional de la República del Ecuador.

Según la encuestadora de opinión pública CEDATOS (2015), la credibilidad de la palabra del presidente en el 2013 llegó al 56%, siendo para esta encuestadora el punto más alto hasta febrero del 2015 donde obtuvo 47% y cerrando el año con 44%, mientras que el 62% de ecuatorianos aprobaba su gestión⁸.

Por otro lado la revista Plan V (2016) publicó los resultados de la encuesta realizada por la empresa Market, donde se dio a conocer que el 66% de los ecuatorianos creen en la palabra del presidente, con fecha de estudio agosto 2014, y para esta encuestadora, el ex presidente cierra con un 25.3% de credibilidad. Es preciso denotar que no se presentan datos de margen de error, ni el número de encuestados por parte de Market.

⁸ Estudio realizado por CEDATOS en 15 ciudades de Costa, Sierra y Amazonia a 2122 hogares, nivel de confianza 95%, margen de error +/-3.2% del 14 al 19 de Junio

Para la encuestadora Perfiles de Opinión (2016) el 60.6% de ecuatorianos cree que Rafael Correa tiene un mandato positivo hasta Agosto del 2016.⁹

c.- Público destinatario

83 delegaciones juveniles revolucionarias de los 5 continentes.

“Bueno, un abrazo solidario, fraterno a todas y a todos, y ¡que vivan los jóvenes del mundo entero! ¡Que vivan los jóvenes de nuestra patria, la patria grande y del planeta!” (Correa R. , 2013)

2) Análisis de Contenido

a.- Objetivos del discurso

Dado que es su último periodo de gobierno y el encuentro mundial juvenil se realizó en Ecuador, el objetivo del discurso predominó en la continuación del espíritu revolucionario y socialista, de no dejarse vencer ni permitir que regresen los de siempre. De esta forma refuerza su ideología ya no solo a nivel nacional.

b.- Análisis estructural

Empieza su discurso con la identificación del público objetivo y al referirse a jóvenes, hace alusión a la situación climática de una manera más coloquial:

“Bueno, un abrazo solidario, fraterno a todas y a todos, y ¡que vivan los jóvenes del mundo entero! ¡Que vivan los jóvenes de nuestra patria, la patria grande y del planeta!

El clima no nos ha acompañado, pero el calor humano, la alegría vencerán cualquier adversidad climática.” (Correa R. , 2013)p1.

Continúa con la bienvenida al presentar al país, evocando la equidad y la libre movilidad de los seres humanos:

⁹ Estudio realizado por Perfiles de Opinión en Quito, Guayaquil y Cuenca a un universo de hombres y mujeres ecuatorianos de 18 años y más, con una muestra de 914 entrevistas y un margen de error del +/- 3.307%, equivalente al 95% de confianza del 30 de Julio al 01 de Agosto del 2016.

“¡Bienvenidos al país mega diverso más compacto del planeta, donde creemos en la juventud, en los recambios generacionales, en todas las formas de equidad: la equidad etaria, la equidad étnica...”p1-

“Jóvenes, esta es su casa. Creemos en la libre movilidad de los seres humanos; creemos en la ciudadanía universal. Somos un país que ha eliminado las visas de ingresos. ¡Todos son bienvenidos a esta que también es su patria! ¡Aquí los recibimos con los brazos abiertos, la sonrisa amplia y la frente en alto!”p1.

En este apartado se evidencia la exaltación de aspectos positivos de macro a micro, es decir, empieza haciendo referencia a un país para llegar a los aspectos de fondo con tinte ideológico.

Pasa al preámbulo sobre el festival Mundial de la Juventud realizado en el 2012 en Sudáfrica y menciona a un persona importante, como es Nelson Mandela en la búsqueda de la justicia y la paz.

“Coincidentemente, el último Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes fue en esa querida Sudáfrica, patria de ese extraordinario, inmenso ser humano Nelson Mandela, que nos acaba de dejar físicamente... Nos enseñó el gran Nelson que a los que buscamos la justicia y la paz, nos debe mover el amor, jamás el odio....”p1.

Sin embargo dentro de su reseña menciona que hay quienes no están de acuerdo en este proceso.

“Muchos consideran la paz solamente como ausencia de guerra... La insultante opulencia de unos pocos en América Latina al lado de la más intolerable pobreza, son también balas cotidianas en contra de la dignidad humana.” p1.

Nuevamente hace referencia a Nelson Mandela pero seguido de su lema ¡Prohibido Olvidar! Mirando al futuro:

“Hoy todos rendimos tributo al inmenso Nelson Mandela. ¡Qué bueno! Pero, ¡prohibido olvidar! Jóvenes, a mirar el futuro sin olvidar y aprendiendo el pasado... Veintisiete años preso por supuestamente romper la paz en Sudáfrica”p2.

“Prohibido olvidar cómo los verdaderos buscadores de la paz, la paz verdadera...”p2.

En Estos tres bloques identificamos que el objeto de su discurso lo relaciona con un personaje emblemático para seguido recordar a los jóvenes que hay un grupo que no es parte del proceso revolucionario al catalogarlo dentro de “la insultante opulencia”, sin embargo vuelve al personaje y menciona a los jóvenes a ¡prohibido olvidar! el pasado.

Continúa hablando sobre la pobreza y los sistemas perversos y se refuerza en lo que decía Gandhi:

“La superación de la pobreza, queridos jóvenes, es el mayor imperativo moral que tiene el planeta... es fruto de sistemas injustos, excluyentes.”

“Gandhi decía: La pobreza es la peor forma de violencia y luchar contra esa pobreza...”, “Todo está en función del más poderoso, todo está en función del gran capital. Estos sistemas perversos, un mercado a ultranza, el neoliberalismo, no son determinismos históricos”p2.

Continúa su discurso haciendo alusión a los que están en contra de la revolución:

“Y para aquellos que como no tienen de qué más acusar a gobiernos revolucionarios progresistas... ¡Que entiendan bien: no puede haber libertad sin justicia!...”p2.

Es evidente la relación que hace de hechos con personajes positivos influyentes, pero sin dejar de recordar que en todo proceso también existieron opositores y quienes han sido los que han manejado el sistema no deben ser referentes históricos, “los más poderosos”, “neoliberalismo”, “el capital”.

Luego vuelve a referirse a los jóvenes como protagonistas del cambio y establece una conexión menos formal y cuenta una anécdota:

“Queridos jóvenes, me gusta mucho encontrarme con los jóvenes y en cada encuentro siempre comienzo con esta pregunta: ¿Quién es más joven, ustedes o yo?... ”p2.

“Alguna vez, a un querido jesuita, cuando tenía su edad, 20, 22 años, le pregunté: ¿Qué consejo me puede dar para la vida? ...”p3.

Continúa refiriéndose a los opositores y al rechazo que se debe mantener a ciertas posturas :

“Nuestros mayores opositores para estos procesos progresistas en América Latina...”, “A rechazar eso que raya en la insensatez, en la irresponsabilidad, que no resiste el menor análisis y muchas veces se habla desde la izquierda...”, “Nos hablan de derechos humanos, pero de sus derechos...”, “Las dobles morales son impresionantes. Hace unos días 15 organizaciones que no representan a nadie...”, “Nos hablan de libertad de expresión...”, “A todo eso y sobre todo eso discutir en este encuentro. Ver claro para no dejarnos engañar, confundir.”p3-4.

Antes de cerrar vuelve a referirse a los jóvenes de manera más personalizada y a su deber como revolucionarios:

“¡A prepararnos, queridos jóvenes”, “¡A buscar la cultura de la excelencia, a crear talento humano para sacar adelante a nuestros países, la patria grande, el planeta entero!”p4.

Por situaciones climáticas acorta su intervención y hace un recordatorio del objetivo del discurso:

“Tenía mucho que decirles, lastimosamente el clima...”, “Quería de todos modos aprovechar este encuentro para que discutan, para que sean reproductores de este mensaje...”, “Queridos jóvenes: ¡A luchar por un mundo más justo! ...”p4.

Vuelve a menciona a los actores que perjudican el proceso y la responsabilidad que deben adquirir los jóvenes ante esa situación:

“¡Todo está en función del capital! Ese es para mí el más importante desafío de la izquierda moderna...”, “No podemos caer en el error del socialismo tradicional...”, “¡A luchar por la supremacía de los seres humanos sobre el capital! ¡A luchar ... ¡A luchar... ¡A Luchar... Los dobles estándares cunden por doquier...”p5.

Cierra su discurso con lemas de la revolución ciudadana y su slogan

“¡Hasta la victoria siempre!” p6.

c.- análisis intencional

Persuasión	
	Evidencias
Tipo	Persuasión directa
	<p><i>“El clima no nos ha acompañado, pero el calor humano, la alegría vencerán cualquier adversidad climática”p1.</i></p> <p><i>“¡Bienvenidos al país mega diverso más compacto del planeta, donde creemos en la juventud, en los recambios generacionales, en todas las formas de equidad...”p1.</i></p> <p><i>“Jóvenes, esta es su casa. Creemos en la libre movilidad de los seres humanos; creemos en la ciudadanía universal”p1.</i></p> <p><i>“Coincidentemente, el último Festival Mundial de la Juventud y de los Estudiantes fue en esa querida Sudáfrica, patria de... Nos enseñó el gran Nelson”p1.</i></p> <p><i>“Hoy todos rendimos tributo al inmenso Nelson Mandela. ¡Qué bueno! Pero, ¡prohibido olvidar! Jóvenes”p1.</i></p> <p><i>“Estos sistemas perversos... son estructuras impuestas por las relaciones de poder en función de los poderes dominantes”p2.</i></p> <p><i>“como no tienen de qué más acusarnos, nos acusan de romper la libertad. Nos quieren robar conceptos tan sublimes como el de libertad... ¡Que entiendan</i></p>

		<p><i>bien: no puede haber libertad sin justicia! ”p2.</i> <i>“Nos hablan de derechos humanos, pero de sus derechos.”p3.</i> <i>“¿Para qué sirve la OEA si sostiene la hipocresía de callar ante ese colonialismo descarado en pleno siglo XXI”p3.</i> <i>“¡Que nadie se engañe, queridos jóvenes! La información como mercancía, el sistema capitalista... no es libertad de prensa, tan solo es libertad de empresa.p4.</i> <i>“A todo eso y sobre todo eso discutir en este encuentro. Ver claro para no dejarnos engañar, confundir.”p4.</i> <i>“Tenía mucho que decirles, lastimosamente el clima no nos ha acompañado. Quería de todos modos aprovechar este encuentro para..”p4.</i> <i>“No podemos caer en el error del socialismo tradicional... ¡A luchar por... ¡A lucha por... ¡A luchar por... ¡A luchar por”p5.</i> <i>“Sabemos que este injusto orden mundial no lo podemos cambiar desde un país pequeño como Ecuador, ese es uno de los grandes errores de la izquierda boba, de la izquierda infantil. Sería suicida... ¡Pero ustedes, jóvenes del mundo, unidos pueden cambiar ese orden mundial!”p5.</i></p>
<p>Técnicas empleadas:</p>	<p>Memoria</p>	<p><i>“Nelson nos decía: Si yo tuviera el tiempo en mis manos, haría lo mismo otra vez.”p1.</i> <i>“En el siglo XXI la paz es sobre todo presencia, queridos jóvenes, presencia de justicia, presencia de desarrollo”p1.</i> <i>“¡prohibido olvidar! ... Tan solo hasta el año 2008 Nelson Mandela todavía contaba en la lista de terroristas de...”p2.</i> <i>“Prohibido olvidar cómo los verdaderos buscadores de la paz, la paz verdadera, la que se sustenta en la justicia han sido acusados incluso de terroristas”p2.</i> <i>“Gandhi decía: La pobreza es la peor forma de violencia y luchar contra esa pobreza significa procesos políticos.”p2.</i> <i>“Nuestros mayores opositores para estos procesos progresistas en América Latina no es la derecha que ha colapsado, es una supuesta izquierda radical, que en verdad es una izquierda boba...”p3.</i> <i>“El imperativo moral de nuestro tiempo es vencer la pobreza”p3.</i> <i>“Hagan las vueltas que hagan, eso solo tiene un nombre: ¡Neocolonialismo! Y Ecuador, esta América Latina, ya no van a aceptar más neocolonialismo.”p3.</i> <i>“Hace unos días 15 organizaciones que no representan a nadie fueron recibidas en Washington para acusar al gobierno del Ecuador...”p3.</i> <i>“Desde que se inventó la imprenta, la tan cacareada libertad de prensa no es otra cosa que el capricho, la voluntad del dueño de la imprenta”p4.</i> <i>“contra los abusos, la corrupción de una trasnacional como Chevron, transnacional que destruyó nuestra selva amazónica... ¡Esa es la mano sucia de Chevron”p4.</i> <i>“como decía Trasímaco, hace más de 2 000 años en</i></p>

		<p>los diálogos de Platón, la justicia es tan solo la conveniencia del más fuerte.”p5.</p> <p>“como decía ese gran latinoamericano Ernesto Che Guevara: ¡Hasta la victoria siempre!”p6.</p>
--	--	---

Tabla 4. Construcción de la Persuasión en el discurso N°2. Elaboración propia.

Liderazgo		
		Evidencias
Estilo	Orientado a las relaciones	<p>“Bueno, un abrazo solidario, fraterno a todas y a todos, y ¡que vivan los jóvenes del mundo entero! ¡Que vivan los jóvenes de nuestra patria, la patria grande y del planeta!”, “pero el calor humano, la alegría vencerán cualquier adversidad climática.”, “Les damos un abrazo fraterno” , “¡Bienvenidos al país mega diverso” “Jóvenes, esta es su casa”, “Creemos”, “Somos”, “¡Todos son bienvenidos”, “¡Aquí los recibimos”, “Hoy todos rendimos tributo” p1.</p> <p>“Queridos jóvenes, me gusta mucho encontrarme con los jóvenes”p2.</p>
	Orientado a las tareas	<p>“trabajamos día a día, revolucionariamente por la justicia, por la paz”p1.</p> <p>“se trata de una lucha política, cambiar estos sistemas perversos, lograr la justicia y así vencer la pobreza, queridos jóvenes”p2.</p>
Características	Influencia idealizada	<p>“por primera vez en la historia de la humanidad la pobreza no es fruto de escasez de recursos o de factores naturales”p2</p> <p>“No pueden dudar de nuestra honradez, no pueden dudar de nuestra autenticidad, no pueden dudar de nuestros compromisos y se meten con conceptos intangibles, sublimes, compartidos por todos, como el de libertad”p2.</p> <p>“Ojalá puedan visitar nuestra selva amazónica y meter las manos en las piscinas contaminas de Chevron”p4</p> <p>“No podemos caer en el error del socialismo tradicional” p5</p>
	Motiva de forma inspiradora	<p>“En cada encuentro siempre comienzo con esta pregunta: ¿Quién es más joven, ustedes o yo? Para algunos chicos de 16, 18, 20, 25 años, les parecerá un absurdo esta pregunta, ya que soy ya cincuentón; pero, queridos jóvenes, la juventud no es solamente una edad cronológica, es un estado del alma”p2.</p> <p>“Alguna vez, a un querido jesuita, cuando tenía su edad, 20, 22 años, le pregunté”, p3</p> <p>“¡Que vivan los jóvenes del mundo!”, “¡Que viva el socialismo!”, “¡Que viva el Planeta, la humanidad, un mundo de los seres humanos!”p5</p> <p>“¡Basta de tanto infantilismo! A rechazar eso que raya en la insensatez, en la irresponsabilidad, que no resiste el menor análisis y muchas veces se habla desde la izquierda.”p3.</p>
	Estimula el intelecto de su audiencia	<p>“Las Malvinas no solo son argentinas, son latinoamericanas, queridos jóvenes”p3.</p> <p>“Que nadie se engañe, queridos jóvenes! La información como mercancía, el sistema capitalista de información, ese derecho generado por negocios</p>

	Crea ambientes productivos	<p><i>privados con fines de lucro”p4.</i></p> <p><i>·¡A no dejarnos engañar con conceptos que todos compartimos, que suenan muy bonitos pero que en la práctica han sido secuestrados por los grupos de poder!”p4.</i></p> <p><i>“¡A prepararnos, queridos jóvenes!”, “¡A buscar la cultura de la excelencia, a crear talento”, p4.</i></p> <p><i>“para que discutan, para que sean reproductores de este mensaje;”p4.</i></p> <p><i>“¡Bienvenidas y bienvenidos a esta tierra que también es su tierra!”p5.</i></p>
Tipo de liderazgo basado en la Inteligencia Emocional:	Democrático - Visionario	<p><i>“no acepten lo inaceptable, mientras no se dejen domesticar, mientras se preparen a conciencia con responsabilidad no a ocupar un puestito en la sociedad”p2.</i></p> <p><i>“Serán jóvenes mientras luchen por la justicia, mientras tiemblen, como lo hacía el Che”p2.</i></p> <p><i>“¡A prepararnos, queridos jóvenes! “p4.</i></p> <p><i>“Queridos jóvenes: ¡A luchar por un mundo más justo! ¡A luchar por un mundo sin imperios, y, sobre todo, a luchar contra el imperio más nefasto que haya enfrentado la humanidad, el imperio del capital!”p4.</i></p> <p><i>“¡Pero ustedes, jóvenes del mundo, unidos pueden cambiar ese orden mundial! ¡Prepárense a tomar pronto el poder político... un mundo más justo, un mundo más solidario, un mundo socialista!” p5.</i></p>
Liderazgo influenciado por el poder:	Poder legítimo con rasgos de referencia	<p><i>“como decía ese gran latinoamericano Ernesto Che Guevara: ¡Hasta la victoria siempre!”p6.</i></p>

Tabla 5. Construcción del Liderazgo en el discurso N°2. Elaboración propia.

3) Categorías de Análisis del discurso ideológico. (Dijk, 2005)

Auto-glorificación nacional (Significado).-	X
Auto-presentación positiva.-	
Autoridad (Argumentación).-	
Carga (Topos).-	X
Categorización.-	
Comparación.-	X
Consenso.-	X
Contra fácticos.	
Descripción del Actor	X
Desmentidos.	X
Ejemplificación.	X
Juego de Números.-	
Evidencia.-	X
Expresión Normativa.-	
Generalización.-	X
Ironía.-	X
Populismo.-	X
Vaguedad.-	
Victimización.-	

Tabla 6. Parámetros del discurso ideológico de Dijk en el Discurso N°2. Elaboración propia

Comparación y Conclusiones

Para la comparación del análisis de los dos discursos, se lo realiza en base a los parámetros establecidos por el autor con fin de dar respuesta a las preguntas de investigación ya planteadas. Sin embargo es preciso conocer que en el contexto circunstancial, llevan dos años de diferencia (Discurso N°1- 2011 / Discurso N°2-2013), mismos que según los porcentajes expuestos en el apartado sobre datos del emisor y corroborados por encuestadoras nacionales, plantean los índices más altos de credibilidad y aceptación a nivel histórico en el Ecuador, ya que ningún presidente a logrado mantener cifras superiores a 52% por un largo periodo. Teniendo en cuenta que las diferentes encuestadoras como CEDATOS, Market y Perfiles de Opinión, al no coincidir en sus resultados, siguió obteniendo D. Rafael Correa índices positivos.

El primer parámetro establecido es de acuerdo a la estructura, donde en los dos discursos se evidencia una mezcla entre el planteamiento del objetivo de cada tema con el continuo recordatorio de protagonistas que están en contra del proceso revolucionario, así como menciona a ciertos medios de comunicación, pero no brinda nombres, menciona que existen grupos de poder con intereses ajenos al bien común, mientras que en el segundo discurso compara hechos y generaliza a los mismos opositores del pasado con los del presente. También se puede determinar la similitud en el uso de frases ideológicas al cerrar sus discursos “¡Hasta la victoria siempre!”

El primer discurso al ser más rígido, llevan micro estructuras y un orden establecido de temas como la victoria de la consulta popular, el 30S, y regresa al aniversario del momento cívico. Mientras que el segundo discurso pero no menos importante por su carga ideológica, no abarca varios temas, pero relaciona las situaciones que han sido barrera en el proceso revolucionario con los efectos de sistemas perversos, en diferentes contextos de espacio y tiempo.

En el segundo parámetro que corresponde a la incidencia de acuerdo a la persuasión, los dos discursos son de tipo directo, porque en sus evidencias y como lo define Gerstle (2005) y Zaller (1996) en este caso, el Jefe de Estado aplica una persuasión controlada, donde brinda información circunstancial sin dejar de identificar quien tiene el control de esta. Hace uso de palabras como: “celebramos”, “aprendamos”, “nuestra”, “yo”, “nos”, “creemos”, “luchemos”. Con esto el emisor direcciona y es capaz de asumir los efectos

del discurso. La técnica empleada en los dos discursos corresponde a la memoria, por el hecho de evocar y hacer referencia a sucesos pasados y a actores opositores con relación a los problemas actuales de la sociedad, así también hace uso de frases como: “¡Prohibido olvidar!”, “¡Luchemos!”, “Que no nos engañen”.

No obstante, Rafael Correa Delgado no solo hace uso de la memoria para aspectos negativos, también lo hace para recordar logros, reconocimientos, agradecimientos, peticiones y personajes ilustres, que sirven de ejemplo como buenas prácticas en el proceso revolucionario. Todo esto trae consigo a lo que Homs (2013) llama esquema AIDA, pues en sus discursos maneja saltos que mantienen la atención de su audiencia, generar un deseo revolucionario, de justicia e induce a una acción de no volver a los errores del pasado a luchar por un nuevo modelo ideológico del cual es representante.

Otro esquema del análisis intencional, tiene que ver con el liderazgo. Su estilo en los dos discursos no es unificado, es decir, coloca argumentos orientados a las relaciones y a las tareas. Se encarga de fortalecer los lazos sin olvidar sus deberes y obligaciones como líder legítimo (constitucional). Las características que en los dos discursos presenta son de carácter motivador con influencia idealizada, que mediante el estímulo del intelecto genera ambientes productivos y de mutua colaboración.

La diferencia en estos dos discursos y por el tipo de público al cual va dirigido, radica en su tipo de liderazgo basado en la inteligencia emocional que lo propone Daniel Goleman (2000), donde el primer discurso maneja rasgos democráticos, al dar voz y voto al pueblo pero mencionando quien es el que manda, caso contrario al segundo discurso, donde emplea rasgos de un líder democrático-visionario, al transmitir una idea que sea perdurable en el tiempo y espacio con un lenguaje carismático.

Los discursos presentan de manera general las estrategias planteadas por Dijk (2005) al hacer énfasis en sus cosas buenas, en los beneficios de su propuesta, al hacer énfasis en las cosas malas que hicieron los opositores y no mencionar que en el pasado pudo existir también aspectos positivos. Sin embargo en la carga ideológica que contienen estos discursos se puede identificar similitudes en: la Auto - glorificación nacional, topos, comparaciones, consensos, desmentidos, descripciones del actor, ejemplificaciones, generalizaciones, uso de la ironía y populismo.

Es decir, sus discursos contienen una carga ideológica marcada conjuntamente con la continua recordación de que en todo proceso de cambio existen personas que han

tratado de perjudicar a causa de intereses propios. Así mismo se puede identificar que asume su liderazgo legítimo sin dejar de lado la voz y el voto de su audiencia, supo manejar su liderazgo con diferentes audiencias, recordando pero no nombrando a sus opositores, al igual que reconociendo a los suyos.

Referencias

- Alban, M. (2011). *Discurso y construcción de identidades políticas en la revolución ciudadana*. Quito: FLACSO.
- Begazo, J. D. (2011). *El liderazgo situacional y el poder*. Lima: Revista de Investigación de la Fac. de Ciencias Administrativas de la UNMS.
- Borg, J. (2007). *La Persuasión, el arte de influir en las personas*. Madrid: ediciones Pirámide.
- Caminal, R. C. (2010). El líder y el liderazgo, una reflexión sobre la importancia de la organización en la construcción del liderazgo. En M. d. Defensa, *El liderazgo motor del cambio* (págs. 41-57). Madrid: Centro superior de estudios de la defensa nacional.
- CEDATOS. (Junio de 2015). *ÍNDICES DE APROBACIÓN A LA GESTIÓN, CREDIBILIDAD Y FORMA DE SER DEL PRESIDENTE ECO. RAFAEL CORREA*. Obtenido de Centro de Estudios y Datos:
http://www.cedatos.com.ec/detalles_noticia.php?Id=186
- Chomsky, N. (1965/68). *Lenguaje and mind*. New York.
- CNE. (13 de Julio de 2011). *2011, Resultados Referendum y consulta popular*. Obtenido de Consejo Nacional Electoral:
<https://web.archive.org/web/20111219194152/http://app2.cne.gob.ec/resultados/resultadosn.aspx>
- Conde, X. (2002). *Introducción a la Psicolingüística*. IANUA, Revista Philologica Romanica.
- Contreras, F., D. B., & R. P. (2016). *Liderazgo: Antecedentes, tendencias y perspectivas de desarrollo*. Bogota: Editorial Universidad del Rosario.
- Correa, D. R. (24 de mayo de 2011). *Discurso por el Centésimo octagésimo noveno aniversario (189) de la Batalla de Pichincha*. Obtenido de Docplayer:
<http://docplayer.es/71894972-Centesimo-octogesimo-noveno-aniversario-189-de-la-batalla-del-pichincha-quito-24-de-mayo-de-2011.html>
- Correa, R. (7 de diciembre de 2013). *Discurso de Rafael Correa, Presidente de la República de Ecuador, en la inauguración del 18 Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes*. Obtenido de Dialogar Dialogar:

<https://dialogardialogar.wordpress.com/2014/01/27/discurso-de-rafael-de-correa-presidente-de-la-republica-de-ecuador-en-la-inauguracion-del-18-festival-mundial-de-la-juventud-y-los-estudiantes/>

- Costa, J. (1992). *Imagen pública. Una ingeniería social*. Madrid: Fundesco.
- Dijk, T. V. (2005). Política, ideología y discurso. *Quórum académico, Vol 2*, 15-47.
- EcuadorInmediato. (16 de agosto de 2016). *Perfiles de Opinión: 60,6% de ecuatorianos aprueba gestión de Presidente Rafael Correa*. Obtenido de El periódico instataneo del Ecuador:
http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_us er_view&id=2818806896
- Esponda, A. (20 de Mayo de 2015). *Liderazgo orquestado*. Obtenido de Liderazgo según Peter Druker: <http://www.liderazgoorquestador.com/liderazgo-segun-peter-drucker/>
- García, D. P. (2003). *Técnicas de comunicación política, el lenguaje de los partidos*. Madrid: TECNOS.
- Gerstle, J. (2005). *La comunicación política: Los efectos de la comunicación persuasiva*. Santiago de Chile: LOM ediciones.
- Gutierrez, R. (2001). *Identidades políticas y democracia en Temas de la democracia. No7*. México: Instituto Federal Electoral.
- Homs, R. (2013). *Marketing para el liderazgo político y social*. Mexico: Grijalbo.
- Laclau, E. (1996). *Emancipacion y diferencia*. Argentina: Espasa Calpe.
- Laguna, A. (2011). Liderazgo y Comunicación: La Personalización de la Política. En *Comunicación Política* (págs. 45-57). Valencia: Universidad Castilla - la Mancha.
- Mazzoleni, G. (2004). *La comunicazione politica*. Bologna: Società Editrice il Mulino, 2004.
- Monge, S. (25 de enero de 2010). *Las barreras de la persuasión*. Obtenido de Neuromarca, el blog sobre neuromarketing: neuromarca.com
- Monroy, L. (2002). *Liderazgo y Administración*. Calí: Universidad del Valle.

- Montesinos, F. F. (2017). *Repensando el liderazgo estratégico. El liderazgo estratégico como liderazgo transformacional 4ª*. Madrid: ieee.es Documento Análisis.
- Política. (Junio de 2011). *Correa mantiene niveles de popularidad*. Obtenido de El Universo: <https://www.eluniverso.com/2011/06/07/1/1355/correa-mantiene-niveles-popularidad.html>
- Puccio, G., M. M., & M. M. (2011). *Creative Leadership_California*. California: Sage Publication, Inc.
- Rekenma, J. (1999). *Introducción a los estudios sobre el discurso*. Barcelona: Gedisa.
- Savage, D. N. (1976). *Candidates and their images*. Santa Mónica, California: Goodyear Publishing Co.
- Seminario, S. O. (2009). Personalización política: la imagen del político como estrategia electoral. *Revista de Comunicación de Puirá*, 60-89.
- V, P. (19 de septiembre de 2016). *Así se diluye el Ecuador de Rafael Correa*. Obtenido de Política Historias: <http://www.planv.com.ec/historias/politica/asi-se-diluye-el-ecuador-rafael-correa>

ANEXOS