



FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

**VALIDACIÓN DE UNA ENCUESTA SOCIOECONÓMICA PARA EL MUNICIPIO DE
ARAHAL**

Trabajo Fin de Grado presentado por Marta Moreno González, siendo el tutor del mismo el profesor Francisco Gómez García.

Vº. Bº. del tutor:

Alumna:

D. Francisco Gómez García

Dña. Marta Moreno González

Sevilla. Junio de 2018



**GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD
FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS**

**TRABAJO FIN DE GRADO
CURSO ACADÉMICO [2017-2018]**

TÍTULO:

VALIDACIÓN DE UNA ENCUESTA SOCIOECONÓMICA PARA EL MUNICIPIO DE ARAHAL

AUTOR:

MARTA MORENO GONZÁLEZ

TUTOR:

DR. D. FRANCISCO GÓMEZ GARCÍA

DEPARTAMENTO:

ECONOMÍA E HISTORIA ECONÓMICA

ÁREA DE CONOCIMIENTO:

ECONOMÍA APLICADA

RESUMEN:

Uno de los objetivos que persigue el ser humano a lo largo de su vida es la felicidad. Para algunas personas la felicidad es sinónimo de profesionalidad, para otras, la felicidad depende del dinero. Del mismo modo, para algunos la felicidad consiste en tener lo justo y necesario para vivir. Sin embargo, la felicidad no ha llamado la atención de los economistas hasta hace unos años atrás, y ha llegado a convertirse en un factor muy importante en la ciencia económica. Es por ello, por lo que los ciudadanos, las instituciones y gobiernos ven necesario que la felicidad forme parte de las políticas públicas, y así, darle la importancia que se merece.

De este modo, teniendo en cuenta la importancia de la Economía de la Felicidad, se realiza este trabajo, con el fin de analizar como los habitantes del municipio sevillano, Arahal, valoran la felicidad y satisfacción con la vida. Este análisis se lleva a cabo a través de una encuesta socioeconómica.

PALABRAS CLAVES:

Felicidad; Satisfacción con la vida; Satisfacción con el trabajo; Bienestar subjetivo.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO 2: ASPECTOS GENERALES DE LA FELICIDAD.....	9
2.1. HISTORIA DE LA ECONOMÍA DE LA FELICIDAD.....	9
2.2. LA SATISFACCIÓN CON LA VIDA.....	10
2.3. EL BIENESTAR SUBJETIVO.....	10
CAPÍTULO 3: FACTORES DETERMINANTES DE LA FELICIDAD.....	13
3.1. DETERMINANTES SOCIODEMOGRÁFICO.....	13
3.2. RENTA.....	14
3.3. TRABAJO.....	15
3.4. NIVEL EDUCATIVO.....	16
3.5. EXPECTATIVAS.....	17
3.6. SALUD.....	18
3.7. RELACIONES SOCIALES.....	18
3.8. RELIGIÓN.....	19
3.9. OCIO.....	19
CAPÍTULO 4: LOS DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN ARAHAL.....	21
4.1. DATOS.....	21
4.2. SELECCIÓN DE VARIABLES.....	22
4.2.1. Variables Dependientes.....	22
4.2.2. Variables Independientes.....	25
4.3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	29
CONCLUSIONES.....	35
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	36
ANEXO: ENCUESTA SOCIOECONÓMICA ARAHAL.....	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 2.1. Relación entre indicadores.....	11
Tabla 4.1. Variables dependientes.....	22
Tabla 4.2. Niveles de satisfacción y de felicidad con la vida.....	23
Tabla 4.3. Variables independientes.....	26
Tabla 4.4. Otras variables independientes: Ocupación.....	27
Tabla 4.5. Ocupación.....	27
Tabla 4.6. Otras variables independientes: Nivel educativo.....	28
Tabla 4.7. Nivel educativo.....	28
Tabla 4.8. Otras variables independientes: Ingresos mensuales.....	28
Tabla 4.9. Ingresos mensuales.....	29
Tabla 4.10. Otras variables independientes: Ingresos mensuales netos.....	29
Tabla 4.11. Ingresos mensuales netos.....	29
Tabla 4.12. Media, Moda, Varianza y Desviación Típica de las variables dependientes.....	30
Tabla 4.13. Media, Moda, Varianza y Desviación Típica de las variables independientes numéricas.....	30
Tabla 4.14. Moda de las variables independientes no numéricas.....	32

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 3.1. Ránking de la felicidad.....	14
Imagen 3.2. Evolución de la tasa de desempleo en España.....	16
Imagen 3.3. Tasa de actividad en España en función al nivel educativo.....	17
Imagen 3.4. Media de la felicidad y participación en actividades culturales y de ocio en España.....	20
Imagen 4.1. Niveles de satisfacción con la vida y felicidad de los habitantes de Arahal.....	24

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

La Economía de la Felicidad es la ciencia más popular investigada en los últimos años. Cada vez es mayor el número de economistas que se ocupan de investigarla. Una de las razones más importantes para investigar la felicidad es que a los seres humanos les interesa e importa ser feliz. En la Asamblea General de las Naciones Unidas (2011), se aprobó la resolución “La felicidad: hacia un enfoque holístico del desarrollo” por unanimidad. Esta resolución se basa en que la felicidad es un objetivo fundamental para cualquier persona, e incita a implementar políticas económicas para lograr tal fin. Además, es importante saber que la consecución de la felicidad no se basa en obtener un mayor ingreso, sino en lograr una mayor satisfacción con la vida. La Economía de la Felicidad tiene su origen en definir la felicidad como un concepto de vivencia. La mayoría de las oficinas estadísticas a nivel nacional investigan y miden la felicidad a partir de la realización de preguntas de carácter directo, a las personas sobre su satisfacción con la vida.

Este Trabajo Fin de Grado (TFG) se basa en analizar la felicidad en el municipio de Arahal, perteneciente a la campiña sevillana.

En la actualidad, Arahal, también conocido como El Arahal hasta el año 1981 que dejó de tener esta denominación en los censos oficiales, cuenta con 19.532 habitantes. Por un lado, el 34% de la población ocupada se dedica a la agricultura de carácter eventual, por lo que es el sector clave en la actividad económica del municipio. La mayor parte de la agricultura es de carácter extensivo. El cultivo que más demanda de trabajadores requiere es el olivo para la aceituna de mesa, puesto que Arahal es el mayor productor de aceituna de mesa a nivel mundial. Por otro lado, la construcción, la industria metalúrgica y agroalimentaria, han aumentado la demanda y el valor añadido en las dos últimas décadas, pero aún así, el sector secundario es el menos relevante en este municipio. Respecto al sector terciario (hostales, cafeterías, bares, etc) ocupa el 44,7% de la población activa.

El objetivo primordial de este trabajo es realizar un estudio a partir del diseño de una encuesta socioeconómica para el municipio de Arahal, con el fin de analizar la felicidad y satisfacción de los habitantes de Arahal. Hasta donde nuestro conocimiento alcanza esto supone una novedad en la literatura de la Economía de la Felicidad.

El TFG está compuesto por cuatro capítulos, y algunos de estos capítulos se dividen en apartados y subapartados.

En primer lugar, en el capítulo uno se realiza una breve introducción relacionada con el tema que se desarrollará a lo largo de los demás capítulos.

El capítulo dos se basa en conocer el origen e historia de la felicidad, así como en definir los términos fundamentales de este trabajo (felicidad, satisfacción con la vida y bienestar subjetivo).

Posteriormente, en el capítulo tres se establecen los factores determinantes de la felicidad que hemos considerado de mayor interés, que son: sociodemográficos (género, edad, estado civil y distribución geográfica), renta, trabajo, nivel educativo, expectativas, salud, relaciones sociales, religión y ocio.

En el último y cuarto capítulo, estudiamos los elementos vitales que indican en la felicidad del municipio de Arahal, a través de una encuesta socioeconómica realizada a 100 personas que habitan dicha localidad. En esta encuesta se utiliza la estadística descriptiva, aplicada a unos datos totalmente novedosos.

Para finalizar, se presentan las conclusiones, donde se tratan los temas más relevantes de este trabajo.

CAPÍTULO 2

ASPECTOS GENERALES DE LA FELICIDAD

El estudio de la felicidad y satisfacción con la vida ha tenido un avance significativo a lo largo de las últimas décadas, tanto es así que las personas pueden medir su nivel de felicidad o satisfacción con sus propias vidas, a través de encuestas donde se realizan preguntas como: “En términos generales, ¿En qué medida se encuentra feliz con su vida actual? o ¿En qué medida se encuentra satisfecho con su vida?”. Un ejemplo de ello es España, donde se han realizado varias encuestas para medir el grado medio de felicidad y satisfacción de los españoles, el resultado aproximado es 7, en una escala que oscila desde el 0 al 10.

La felicidad, satisfacción con la vida y el bienestar subjetivo, son términos que no pueden considerarse sinónimos, es por ello por lo que a continuación pasamos a realizar una definición más precisa de cada uno de ellos en los siguientes apartados.

2.1. HISTORIA DE LA ECONOMÍA DE LA FELICIDAD

¿Qué es la felicidad? Es una pregunta que todos nos hemos formulado alguna vez a lo largo de nuestra vida. Sin embargo la definición de felicidad es diferente para cada persona.

Filósofos como Sócrates (470 a.C.-399 a.C.) definía la felicidad como un el secreto que no se encuentra en la búsqueda de más, sino en el desarrollo de la capacidad para disfrutar menos. Según Platón (427 a.C.- 347 a.C.) el hombre que hace que todo lo que lleve a la felicidad dependa de él mismo, y no de lo demás, ha adoptado el mejor plan para vivir feliz. Aristóteles (384 a.C.-322 a.C.) decía que la felicidad depende de nosotros mismos.

La felicidad es un término que está vinculado con la ciencia filosófica, psicológica, artística, etc. Sin embargo, no ha llamado la atención de los economistas hasta unos años atrás y hoy en día la felicidad se considera una de las ramas de investigación que más ha crecido en la economía en los últimos años. Los psicólogos Brickman y Campbell, realizaron un estudio sobre la felicidad individual y colectiva, tras analizar el resultado concluyeron que la mejora en la riqueza, ingresos y otras condiciones objetivas en el ámbito de las personas no afectaban al bienestar de las mismas (Brickman y Campbell, 1971). Esta conclusión hizo que dos economistas, Easterlin y Scitovski, realizaran estudios empíricos cuyos datos eran proporcionados por las propias personas acerca de su felicidad. A partir de los resultados obtenidos de estos estudios empíricos se comenzó a dudar si la variable explicativa fundamental del bienestar era la riqueza (Easterlin, 1974; Scitovski, 1976). Tras estas publicaciones fueron más economistas los que comenzaron a investigar sobre la felicidad y satisfacción de las personas como Freeman, Hamermesh, Blanchflower, Clark, Oswald, quién llegó a la conclusión que los individuos que reciben mayores cantidades de dinero presentan mejor bienestar que aquellos cuya renta es menor, por lo que él afirma que existe una conexión entre los ingresos obtenidos y la felicidad. Además Richard Layard, identifica en su libro (Lecciones de una nueva ciencia, 2005) que *“No hay formulas mágicas. Los ricos por serlo no son más felices que los pobres y éstos bastante tienen con sobrevivir para pensar en qué consiste ser feliz. Todo depende del punto de equilibrio de cada uno y saber elegir las metas para que nadie se sienta*

defraudado. Si las metas son demasiado elevadas o inalcanzables, nos pueden provocar depresión, y si son demasiado sencillas, nos crean aburrimiento”.

Durante los últimos años varios investigadores, han puesto en duda las teorías hasta ahora existentes, han llegado a la conclusión de que existe una débil relación del crecimiento económico con la felicidad de los individuos, es decir, que el dinero no da la felicidad. Esta conclusión ha generado una controversia por parte de los economistas, ya que ellos defienden que los ingresos tienen un papel fundamental en los individuos cuando se trata de medir su felicidad o satisfacción personal. Actualmente, la mayor parte de las evidencias empíricas manifiestan que las personas tienen un grupo de referencia con el cuál comparan la calidad de su vida.

2.2. SATISFACCIÓN CON LA VIDA

La satisfacción de vida o la calidad de vida son términos que se encuentran relacionados con variables como el estado físico y psíquico de las personas, así como la salud, sus relaciones sociales y como se adaptan al entorno que le rodea, según la World Health Organization Quality of Life Group (1995).

Bono et al (2000) determina el concepto de satisfacción de vida o calidad de vida como un conjunto de condiciones de vida de las personas y el nivel o grado de satisfacción que poseen las mismas según sus valores sociales y culturales.

Para Ardila (2003) la satisfacción de vida es un estado de satisfacción general, que se basa en fomentar los potenciales pertenecientes a los individuos. Esta satisfacción general se clasifica en satisfacción con la vida subjetiva y objetiva. En primer lugar, los aspectos subjetivos están formados por: la intimidad, la expresión, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud que se percibe. En segundo lugar, dentro de los aspectos objetivos se encuentran: el bienestar material, las relaciones mantenidas de forma armónica con el entorno físico, social y con la comunidad, y por último la salud percibida.

Según Peterson *et al* (2005) la satisfacción de vida está formado por tres componentes: el placer, el compromiso y el sentido de la vida. Ruta *et al* (2007) la satisfacción con la vida es una relación directa entre lo que el individuo es capaz de hacer y ser, y lo que le gustaría hacer y ser, dicho en otras palabras es el vínculo entre la capacidad real que posee y las expectativas que desea tener. Además, afirma que la propia persona es la única capaz de valorar su satisfacción con la vida.

2.3. EL BIENESTAR SUBJETIVO

El bienestar es un concepto abstracto de carácter subjetivo pero tiene una importante vinculación con determinantes económicos objetivos. Iglesias et (2013) define el bienestar individual hace referencia a la conciencia de la persona por haber complacido de forma positiva sus propias necesidades. Por lo tanto, el bienestar social alude a las conciencias de varias personas, un grupo de social, por haber satisfecho positivamente sus necesidades.

Olson y Schober (1993) distinguen cuatro situaciones respecto a los indicadores objetivos e indicadores subjetivos, las cuales se muestran en la siguiente tabla:

	Situación Objetiva		
		Positiva	Negativa
Situación Subjetiva	Positiva	Bienestar	Adaptación
	Negativa	Disonancia	Privacidad

Tabla 2.1. Relación entre indicadores (Adaptado de Olson y Shoher, 1993)

De otro modo, Kanhneman y Riis (2005) clasifican el bienestar en: Bienestar Experiencial y Bienestar Evaluativo.

- **Bienestar Experiencial:** se refiere al estado emocional de un individuo en un momento determinado, y se relaciona con el estado de emoción que muestra el mismo para valorar su grado de satisfacción con la vida teniendo en cuenta las circunstancias en las que se encuentra en ese momento.
- **Bienestar Evaluativo:** hace referencia a como recordamos un acontecimiento una vez que ya haya transcurrido.

Dolan et al (2006) establece cinco elementos para definir el bienestar subjetivo:

- **Éxito (eudismo):** el bienestar se refiere al potencial de una persona dividido en dimensiones como la autonomía, el crecimiento personal y la auto-aceptación.
- **Satisfacción subjetiva:** se basa en conseguir que las personas cumplan sus deseos privados, por lo tanto, si los deseos se cumplen existe satisfacción subjetiva.
- **Lista de objetivos:** el bienestar hace referencia al cumplimiento de una serie de necesidades entre las que se encuentran las necesidades psicológicas, materiales y sociales.
- **Hedónica o afectiva:** en este término el bienestar es homólogo al equilibrio de sentimientos positivos.
- **Evaluativo (cognitivo):** el bienestar se corresponde con lo que la persona expresa o evalúa personalmente de él mismo.

A través del estudio realizado por parte de Stiglitz, Sen y Fitoussi (2009), dedujeron que la felicidad depende de recursos económicos, además de aspectos no económico que corresponden a la vida de las personas, lo que hacen o pueden hacer, así como la valoración de su propia vida.

Para concluir, una vez detallado algunas definiciones del concepto de bienestar, podemos decir que el bienestar subjetivo hace referencia a la valoración que las personas tienen respecto a su propia felicidad, satisfacción con la vida y sus

capacidades afectivas. Además, el bienestar subjetivo está relacionado con la interpretación que las personas hacemos en determinadas situaciones de nuestra vida.

CAPÍTULO 3

FACTORES DETERMINANTES DE LA FELICIDAD

El capítulo 3 es uno de los más importantes de nuestro Trabajo Fin de Grado (TFG), cuyo fin es describir los factores que hemos considerado de interés que inducen sobre la felicidad. Hemos optado por los determinantes sociodemográficos, la renta, el trabajo, el nivel educativo, las expectativas, la salud, las relaciones sociales, la religión y por último el ocio.

3.1. DETERMINANTES SOCIODEMOGRÁFICOS

Para determinar el posible efecto de los determinantes sociodemográficos sobre la felicidad de las personas, debemos clasificar estos determinantes en: Género, Edad, Estado Civil y Distribución Geográfica.

Género:

Conforme a los estudios disponibles realizados por Theodossiou (1998), Gerdtham y Johannesson (2001), no se encuentran diferencias relevantes entre ser hombre o mujer respecto a la felicidad. Aunque cabe destacar, que el género femenino es más tendente a sufrir depresiones que el género masculino, aunque no por ello las mujeres son más infelices, y esto es debido a que aunque experimenten más emociones negativas también desarrollan más emociones positivas. Los resultados obtenidos a través de un estudio realizado en España, permiten afirmar que no existe diferencias significativas con relación al bienestar subjetivo entre hombres y mujeres. De igual modo pasa con los datos del Barómetro del CIS, sin embargo, si utilizamos los datos de la Encuesta Mundial de Valores, el factor género si resulta relevante, con un coeficiente de correlación de 0,08.

Edad:

Según Helliwell y Putnam (2004) la relación gráfica entre la felicidad y la edad tiene forma de U. La felicidad más elevada es más frecuente entre los jóvenes debido a que tienen menos responsabilidades. Conforme van aumentando las obligaciones y las circunstancias de la vida menor es la felicidad alcanzando el grado más bajo entre los 35 años-45 años, y a partir de los 45 años comienza a aumentar. En la economía española la vinculación de la felicidad con la edad también tiene forma de U, donde el mínimo se representa con 47 años en los datos del Barómetro y 51 años los utilizados en la Encuesta Mundial de Valores. Ambas bases de datos son semejantes.

Estado Civil:

Haring-Hidore (1985) establece el matrimonio como el factor que más contribuye en la felicidad de los seres humanos. Seligman (2005) afirma que las personas que estén casadas o que se encuentren viviendo con sus parejas son más felices que aquellas personas que viven solas. Esta afirmación puede deberse a que para la mayoría de las personas casadas, su esposo/a es su mayor aliciente tanto en lo material como en lo emocional, sienten más apoyo por su parte que incluso de sus relaciones familiares o de sus amigos. En el caso de España, se estima según la Encuesta Mundial de Valores, que las personas casadas son más felices que las que no lo están, con un coeficiente de correlación de 0,256, por lo que es un resultado bastante relevante. Por

consiguiente, la viudedad y el divorcio tienen una relación negativa con la felicidad, presentando coeficientes de correlación negativos.

Distribución geográfica:

El entorno es un factor clave para determinar la felicidad del individuo. Como podemos observar en el ranking de la felicidad mostrado en La Vanguardia a 15 de Marzo de 2018, que España posee 6,310 puntos de felicidad. Cabe destacar que los 10 países más felices llevan ocupando el mismo puesto durante los dos últimos años.

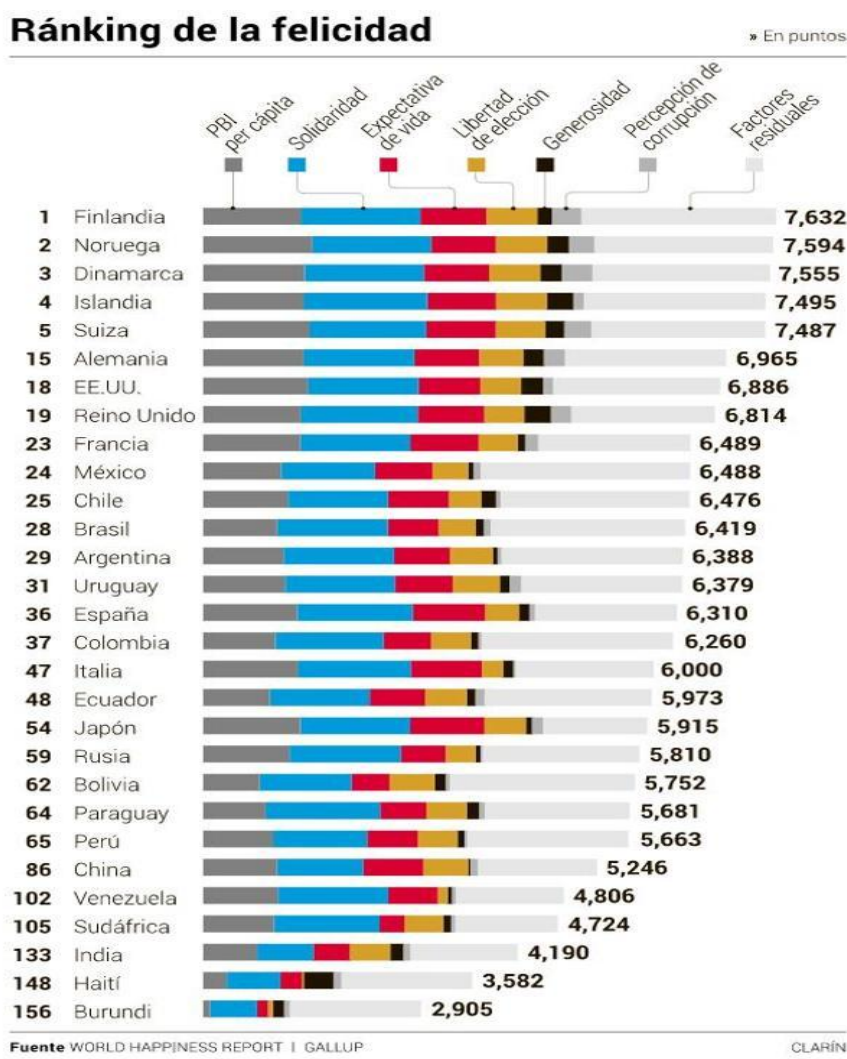


Imagen 3.1. Ránking de la felicidad (La Vanguardia, 2018)

3.2. RENTA

La renta se puede considerar el principal determinante que se encuentra relacionado con la felicidad.

A principios de los años 70 se comenzó a analizar la importancia que tiene la adaptación a las modificaciones de los ingresos y otros acontecimientos vitales, mediante medidas subjetivas. Los autores de este análisis fueron los economistas Van Praag (1976), Hagenaaars y Van Praag (1985).

Para interpretar el vínculo positivo existente entre la felicidad y renta, Brickman (1978) toma una muestra de dos grupos de 22 personas cada uno, ambos grupos pertenecen al mismo territorio geográfico. A uno de los grupos le ha tocado la lotería y al otro grupo no. La deducción de este estudio es que las personas que han ganado la lotería no tienen una diferencia relevante respecto a la felicidad de aquellos individuos que no han ganado la lotería, incluso no son más felices que ellos mismos antes de que ganaran la lotería. A través de este razonamiento deducimos que las personas nos adaptamos al cambio de dinero. Este estudio es utilizado frecuentemente como referencia a la adaptación a los cambios del nivel de renta.

Así mismo, la teoría del nivel de ambición o aspiración de Clark (2007) afirma que las personas tendemos a comparar nuestro nivel de renta con el de los demás. De esta teoría proviene el modelo gap, que especifica que la felicidad se correlaciona con la disparidad entre lo que queremos conseguir y lo que realmente conseguimos. Tras esta teoría, Easterlin (1995-2001) explica la felicidad a través de las aspiraciones. Este sujeto admite que aproximadamente la mitad de las personas que tienen una mayor renta son más felices que aquellas que disponen de una renta menor, pero un incremento en el nivel de ingresos de todos, no incrementa la felicidad de todos los individuos.

Por consiguiente, Seligman establece que las personas poseemos una fórmula individual de felicidad, donde existe un componente que no depende ni de las circunstancias ni de nuestra propia voluntad, sino que proviene de forma genética y biológica.

España cuenta con una renta per cápita de 26.000 euros anuales aproximadamente y el grado de satisfacción de sus ciudadanos se encuentra en 6,3.

3.3. TRABAJO

En general, en la mayoría de los países las personas que poseen un puesto de trabajo son más felices que aquellas que no lo tienen. El desempleo es la variable que más afecta negativamente al bienestar de los individuos (Argyle (1999)), con una pérdida subjetiva de felicidad del 0,33, perteneciente a una escala de satisfacción que oscila entre el 1 (nada satisfecho) y el 4 (muy satisfecho).

Existen varios estudios que manifiestan un efecto significativo de la variable trabajo sobre el nivel de satisfacción de los individuos. Kaiser (2002) opina que en el caso de algunos países, trabajar con un contrato temporal tiene una relación negativa sobre la satisfacción con el trabajo. Sin embargo, Origoa y Paganib (2009); Theosdossiou y Vasileiou (2007), establecen que el tipo de contrato no es lo más importante para determinar el nivel de satisfacción, sino el miedo del sujeto por la pérdida del empleo. Además de tipo de contrato, existen otros factores que pueden incidir sobre la satisfacción del trabajador, como el salario, los turnos de trabajo, el desplazamiento hacia el lugar de trabajo, el número de horas trabajadas, etc.

También es importante resaltar que la salud mental de las personas desempleadas es más deficiente. Oslawd (1997) admite que aquellas personas que no poseen un

empleo se encuentran más desequilibradas emocionalmente que aquellas que sí lo poseen.

En el caso de España, podemos observar la evolución del desempleo desde el año 1990 al 2017, a partir del siguiente gráfico, obtenido a través del INE (Instituto Nacional de Estadística):

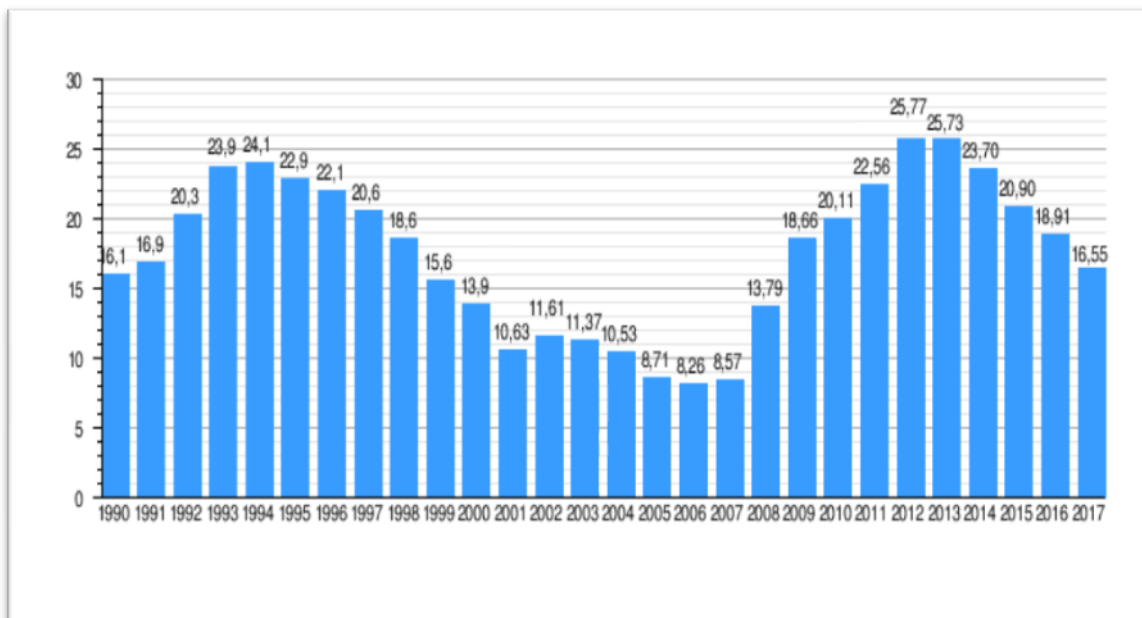


Imagen 3.2. Evolución de la tasa de desempleo en España (INE (Instituto Nacional de Estadística, 2018))

3.4. NIVEL EDUCATIVO

Seligman (2005) afirma que en general, la educación es una variable con un efecto positivo respecto a la felicidad. Cabe destacar que en los países menos desarrollados el nivel educativo juega un papel fundamental para determinar la felicidad. El vínculo entre el nivel educativo y la felicidad se reduce, aunque mantiene su relevancia cuando la renta no varía, aunque el efecto de esta relación es mayor para los individuos con un nivel de renta bajo.

El modelo gap de logros y expectativas, mencionado anteriormente, también influye en el determinante nivel educativo, pues el obtener mayor educación conlleva a poseer mayores logros y expectativas. Tanto es así que las personas con un nivel educativo más elevado, igualdad de renta y situación laboral, tienen un mayor riesgo de gap, por lo que su nivel de satisfacción se reduce.

Los resultados obtenidos a través del Barómetro del CIS, coinciden con los que proceden de la literatura, es decir, la educación mantiene una relación positiva con la felicidad. Los ciudadanos españoles que poseen un nivel académico correspondiente

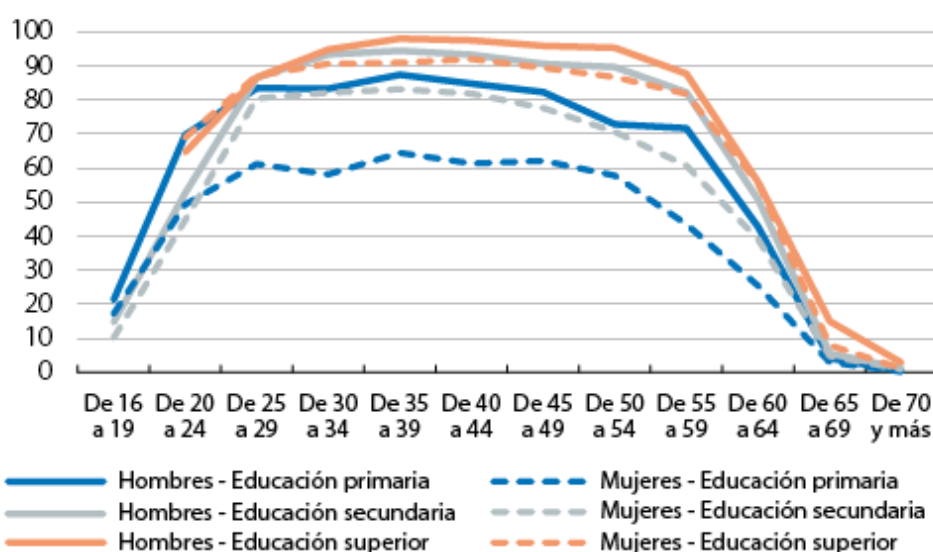
a primaria (0,17) son menos que aquellos ciudadanos que han optado por niveles superiores (0,26). Sin embargo, la Encuesta Nacional de Valores manifiesta que no existe una relación significativa entre ambas variables.

Finalmente, hemos de decir que el optimismo y autoestima son componentes de la felicidad, y ambos pueden aportar motivación al individuo para obtener un nivel académico superior.

La siguiente gráfica nos muestra la tasa de actividad según el nivel educativo adoptado en función de la edad de los españoles en pasado año (2017):

Tasa de actividad según nivel educativo,* edad y sexo

(% de activos sobre el total de población de 16 años o más)



Nota: * Nivel educativo máximo alcanzado. Datos del 1T 2017.

Fuente: CaixaBank Research, a partir de datos del INE (EPA).

Imagen 3.3. Tasa de actividad en España en función al nivel educativo (CaixaBank Research, a partir de datos del INE (EPA))

3.5. EXPECTATIVAS

En general, son escasas las investigaciones que utilizan las expectativas como una variable que índice sobre la felicidad.

Autores como Stutzer (2004) o McBride (2005) manifiestan que al mismo tiempo que sube la renta aumenta los niveles de aspiración, pero a la satisfacción le ocurre lo contrario, es decir, decreta. Este razonamiento hace que las aspiraciones afecten a la correlación positiva entre el aumento del nivel de renta sobre el bienestar subjetivo, puesto que el incremento de las aspiraciones personales hace que la satisfacción se contrarreste.

En general, el cerebro es capaz de formular predicciones futuras y realizar expectativas sobre un futuro próximo, por lo tanto las expectativas influyen relativamente en la felicidad de las personas (Gilbert, 2006).

Por otro lado, Ahn y Monchón (2007) señalan que un decremento de la renta afecta en mayor medida a los individuos que un aumento de la misma. Continuando con el análisis, concluyeron que las expectativas favorables tienen una correlación positiva sobre la satisfacción de las personas con su vida actual, y con las expectativas desfavorables ocurre lo contrario, es decir, afectan negativamente la satisfacción con la vida de los mismos.

3.6. SALUD

Existen varios estudios relacionados con el papel que representa la salud en la felicidad de las personas. La literatura empírica ha considerado la relación por ejemplo de la incapacidad para realizar una tarea cotidiana, la presencia de enfermedades, la frecuencia con la que se visita al médico, el periodo de tiempo de estancia en el hospital y la satisfacción subjetiva del sujeto respecto a su salud.

Según Oslaw y Powdthavee (2008) las personas se adaptan parcialmente (30-50%) a la discapacidad con el paso del tiempo.

A través de un análisis realizado en 2008 por Finkelstein, Luttmer y Notowidigdo, se obtiene que utilizando una referencia, que en este caso es un individuo sano, un incremento en la desviación estándar de las enfermedades crónicas supone un decremento del 11% en el uso marginal del consumo.

Seligman señala tres elementos que conlleva un envejecimiento de la población de forma satisfactoria: el optimismo, los ingresos y la salud física (Seligman, 2005).

Según Lyubomirsky, Diener y King (2005), las personas que no son felices tienen un funcionamiento social peor y presentan más síntomas de enfermedad que aquellas que son más felices.

3.7. RELACIONES SOCIALES

La calidad de las relaciones sociales es un factor clave en la felicidad. Entendemos por relaciones sociales a la familia, amigos, vecinos, compañeros de trabajo, etc.

El autor Putman et al. (1993) apunta que son varios los estudios que muestran que los territorios con mayor capital social tienen mercados de trabajo y financieros más eficientes.

En 2004, los autores Helliwell y Putman, realizaron un análisis de distintos barrios y concluyeron que los barrios que poseen más actividades cotidianas, la tasa de robo y delitos es menor, y por consiguiente el bienestar de los niños es superior.

3.8. RELIGIÓN

En general, la religión se encuentra positivamente vinculada con la satisfacción según Clark y Lelkes (2005) y Ellison (1991). Esta variable a través de sus ritos comparte experiencias emotivas y crea un lazo de unión de fe entre sus partícipes. Los miembros de la comunidad al sentir apoyo por parte de la iglesia y componentes se sienten más felices. Los practicantes declaran creer en que existe Dios y que después de la muerte existe otra vida.

Según Inglehart (1990), el 84% de las personas que frecuentemente van a la iglesia, se encuentran bastante satisfechos con su vida, mientras que el 77% de los sujetos declaran no ir a misa.

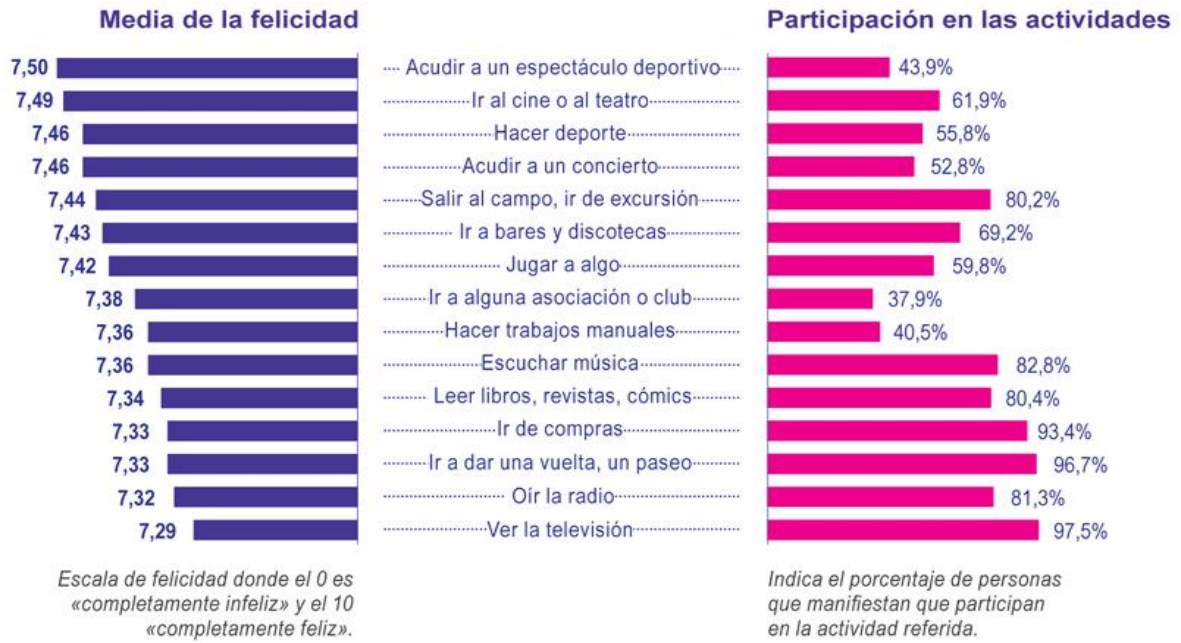
Las estimaciones obtenidas a partir de los datos del Barómetro del CIS son relevantes. Entendemos por creyente la persona que cree en Dios pero no practica la religión, por lo tanto, en España los creyentes son más felices que los no creyentes, y al mismo tiempo los practicantes son más felices que los creyentes.

3.9. OCIO

El ocio es un factor clave para determinar la felicidad. Si hacemos referencia a los viajes realizados, las personas que viajan a lugares fuera de su entorno presentan un nivel de felicidad mayor que aquellas personas que no realizan viajes o que realizan viajes pero por su mismo entorno. Además, la felicidad aumenta si los viajes lo realizamos acompañados por amigos. También es muy importante para la felicidad de las personas el realizar deporte, ya que conlleva a sentirnos más deliberados al despejar la mente.

Centrándonos en el “Informe Coca-Cola de la felicidad” (2008) obtenemos la información de que los españoles que escuchan música diariamente, que van al cine o al teatro con frecuencia, que leen varias veces a la semana, y visitan museos, espectáculos, etc, son más felices que el resto de españoles.

En la siguiente imagen observamos el impacto que tiene el ocio sobre la felicidad:



Fuente: CIS (2014).

Imagen 3.4. Media de la felicidad y participación en actividades culturales y de ocio en España (CaixaBank Research a partir de los datos del CIS, 2014)

CAPÍTULO 4

LOS DETERMINANTES DE LA FELICIDAD EN EL MUNICIPIO DE ARAHAL

Este capítulo tiene como finalidad mostrar los determinantes de la felicidad en Arahall. Está formado por tres apartados: El primer apartado presenta los datos utilizados para determinar el nivel de felicidad y satisfacción en Arahall. El segundo apartado describe las variables utilizadas para el desarrollo del trabajo, y se divide en dos subapartados para clasificar las variables como dependientes, independientes y otras variables independientes consideradas de interés con el fin de conseguir el objeto de estudio. Por último, en el tercer apartado, se realiza un análisis descriptivo de las variables utilizando la media, moda, varianza y desviación típica. Además, en este último apartado se exponen las principales estadísticas descriptivas conseguidas a partir de la muestra.

4.1. DATOS

Los datos utilizados para el desarrollo del trabajo, provienen de una Encuesta Socioeconómica realizada para el municipio de Arahall (2018). Esta encuesta está reflejada en el Anexo.

Para la validación de la encuesta nos basamos en una muestra de 100 personas habitantes de Arahall. La encuesta está formada por 20 preguntas, es totalmente anónima y el entrevistado debe responder con sinceridad. Para contestar algunas preguntas de este cuestionario, es necesaria la utilización de códigos que se encuentran detallados al final del mismo. Dicha encuesta está dividida en 6 partes: Datos personales (5 preguntas), Datos académicos (1 pregunta), Datos profesionales (4 preguntas), Datos económicos (3 preguntas), Datos sobre la satisfacción y felicidad (4 preguntas), y por último Otras preguntas (3 preguntas).

La primera parte tiene carácter sociodemográfico, ya que son cuestiones personales como: la edad, el género, el estado civil, el número de hijos, y el periodo de residencia en el municipio, en este caso en Arahall. La segunda parte refleja el nivel académico de la persona entrevistada, la cual tendrá que completarla introduciendo unos códigos. La tercera parte recoge los datos profesionales del entrevistado, la cual muestra la situación laboral, la ocupación (contestado a partir de códigos), el tipo de contrato y la jornada laboral. La cuarta parte pretende examinar si el entrevistado se encuentra trabajando o no en el momento de realizar la encuesta, además de su nivel de ingresos mensualmente. Para ello se basa en una serie de preguntas, tales como los ingresos mensuales (introducidos por códigos), así como si recibe algún tipo de subsidio o prestación por desempleo en el caso que el individuo no se encuentre trabajando. La quinta parte se fundamenta en varias preguntas sobre la satisfacción y la felicidad, el entrevistado debe responder en qué nivel de satisfacción y felicidad se encuentra en su vida actual. Además, si el entrevistado está trabajando también debe de indicar en qué medida está satisfecho con su trabajo. Para obtener esta información se facilita unos indicadores comprendidos entre 0 y 10, donde 0 es muy insatisfecho-muy infeliz, y 10 muy satisfecho-muy feliz. Por último, la sexta parte está compuesta por tres cuestiones, el entrevistado debe responder si practica alguna religión, y si pertenece a alguna hermandad o sociedad sin ánimo de lucro.

4.2. SELECCIÓN DE VARIABLES

La selección de variables consiste en el estudio de 20 variables descritas en este apartado y se clasifican en variables dependientes, independientes y otras variables que hemos considerado de interés para elaborar el estudio. A continuación se pasa a la definición de cada una de ellas, así como a su clasificación.

4.2.1. Variables dependientes

El valor de las variables dependientes son las explicadas en una escalera de felicidad. En este caso, el objetivo es determinar el nivel de felicidad y satisfacción en Arahal, por lo que adoptamos dos variables dependientes. A continuación se definen las variables dependientes que forman parte de la encuesta (Tabla 4.1.).

Variable dependiente	Descripción	Valores de la variable
Satisfacción con la vida	En términos generales, ¿En qué medida se encuentra satisfecho con su vida?	0-10
Felicidad con la vida	En términos generales, ¿En qué medida se encuentra feliz con su vida actual?	0-10

Tabla 4.1. Variables dependientes. (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018)

A través de los resultados obtenidos reflejados en la siguiente tabla (tabla 4.2.) se deduce que la mayoría de los ciudadanos de Arahal tienen un nivel de felicidad y satisfacción relativamente alto, porque la mayoría de ellos han optado por valorar las respuestas a las variables dependientes con un 8, 9 o 10. Además, los niveles de felicidad y satisfacción en el municipio son similares, ya que la moda de ambas es semejante.

Valores de la variable dependiente	Satisfacción con la vida	Felicidad con la vida
0	0	0
1	0	0
2	0	0
3	2	0
4	0	0
5	4	5
6	2	2
7	12	11
8	24	22
9	39	37
10	17	23

Tabla 4.2. Niveles de satisfacción y felicidad con la vida de los habitantes de Arahal (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018)

A continuación se refleja un gráfico representativo de los datos que contiene la tabla anterior (Tabla 4.2.). En este gráfico observamos la frecuencia y el porcentaje de las variables dependientes utilizados por los habitantes de arahal.

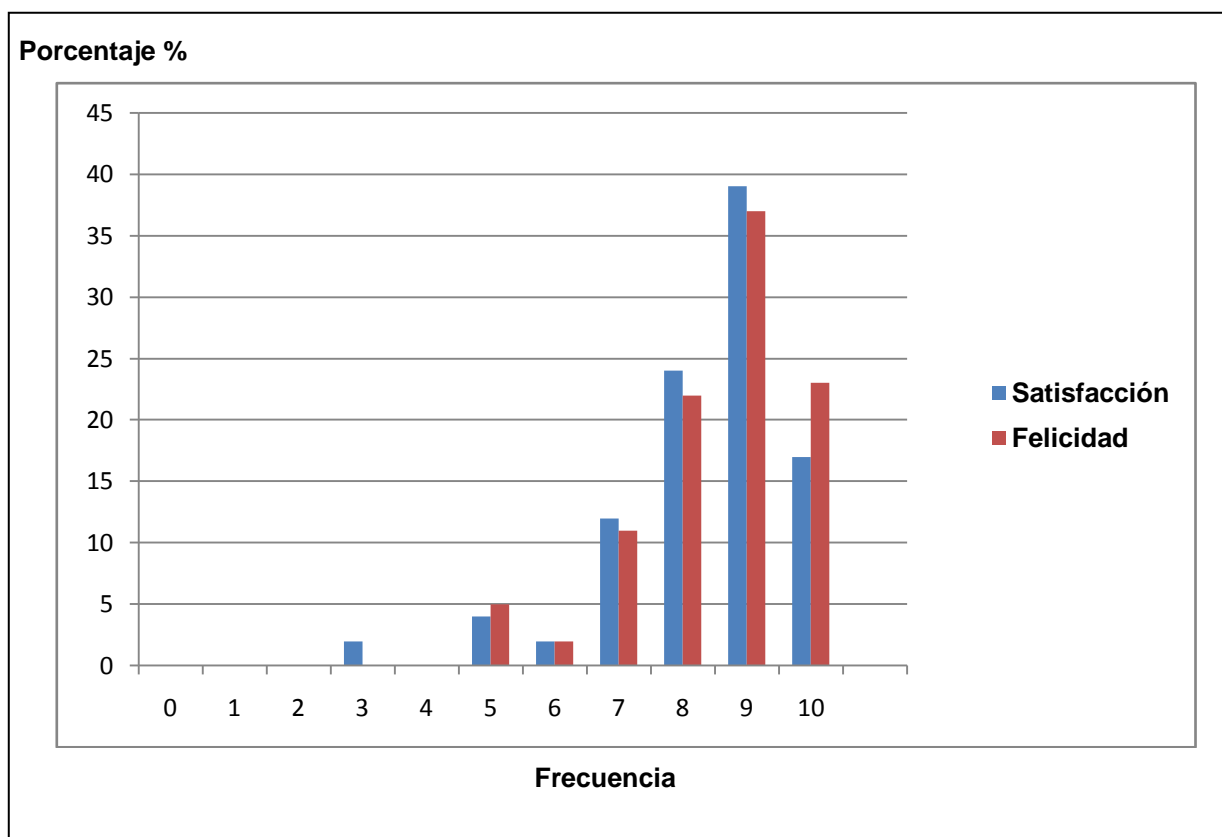


Imagen 4.1. Niveles de satisfacción con la vida y felicidad de los habitantes de Arahal (Elaboración propia a partir de la tabla 4.2.)

Según la Encuesta de la Realidad Social Andaluza (ERSA, primer trimestre 2016) la satisfacción media con la vida de los andaluces es de 7. Es un valor alto, ya que Andalucía disponía en el momento que se realizó la encuesta una elevada tasa de paro.

En España, según los datos disponibles en la *Encuesta de Condiciones de Vida, INE, 2013* podemos inferir que no existen diferencias significativas entre las regiones. Además, uno de los artículos del *Journal of happiness studies*, afirma que las regiones con una alta tasa de paro (Andalucía y País vasco) poseen una satisfacción laboral más alta que aquellas regiones que tienen menor tasa de desempleo.

En el caso de Arahal, analizando los datos de la Encuesta Socioeconómica Municipal de Arahal, 2018 observamos que la felicidad y satisfacción media con la vida es 8'53 y 8'35, respectivamente. Atendiendo al total de población (19532) y a su bajo porcentaje de desempleo (15,58%), podemos afirmar que la felicidad y satisfacción adquieren gran importancia en el municipio estudiado. Además, debemos señalar que existe una diferencia significativa respecto a la satisfacción media obtenida en Andalucía.

4.2.2. Variables Independientes

Las variables independientes utilizadas para nuestro trabajo son las que tienen relación directa con los determinantes que afectan al nivel de felicidad, además de otras variables que a nuestro entendimiento son necesarias para explicar el objeto de estudio.

En la tabla expuesta a continuación se identifican estas variables. (Tabla 4.3.):

Variable independiente	Descripción	Valores de la variable
Edad	Variable que toma valores desde el 18 en adelante.	[18-)
Sexo	Variable que toma el valor 0 en caso de ser hombre y 1 en caso de ser mujer.	[0-1]
Estado civil	Variable que toma el valor 0 para soltero/a, 1 para casado/a, 2 para divorciado/a y 3 para viudo/a.	[0-1-2-3]
Número de hijos	Variable que toma el valor 0 para ningún hijo, 1 para un hijo, 2 para dos hijos, 3 para tres hijos y 4 para más de tres hijos.	[0-1-2-3-4]
Periodo de residencia en Arahal	Variable que toma el valor 1 en adelante, según los años de residencia en Arahal.	[1-)
Situación laboral	Valor que toma el valor 1 en caso de que el individuo esté en situación activo, 2 desempleado, 3 jubilado, 4 estudiante y 5 ama de casa.	[1-2-3-4-5]
Tipo de contrato	Valor que toma el valor 1 si el contrato es indefinido, 2 si es temporal, 3 de formación y 4 en prácticas.	[1-2-3-4]
Jornada laboral	Valor que toma la variable 1 en el caso de que la jornada sea completa y 2 si es parcial.	
Subsidio o Prestación por desempleo	Si no está trabajando, ¿Percibe algún tipo de subsidio o prestación por desempleo? El valor toma la variable 0 si la respuesta es No y 1 si la respuesta es Sí.	[0-1]
Satisfacción con el trabajo	Si está trabajando, ¿En qué medida se encuentra satisfecho con su trabajo? [Muy insatisfecho- Muy satisfecho].	[0-10]
Vida actual (Escala Gallup)	Supongamos que la parte más alta de la escala representa la mejor vida posible y la parte más baja la peor vida posible, ¿En qué peldaño de la escala siente que se encuentra?.	[0-10]
Practicante religioso	¿Practica alguna religión? (No=0, Sí=1).	[0-1]
Pertenece a alguna Hermandad	¿Pertenece a alguna Hermandad de Arahal u otra localidad? (No=0, Sí=1).	[0-1]
Pertenece a alguna Organización sin ánimo de lucro	¿Pertenece a alguna Organización sin ánimo de lucro? (No=0, Sí=1).	[0-1]

Tabla 4.3. Variables independientes (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

Otras variables independientes

En el estudio, han sido incluidas otras variables independientes fundamentales para poder analizar y estudiar el nivel de felicidad de las personas que están trabajando, así como las que se encuentran en situación de desempleo, en función de sus ingresos mensuales. Además, hemos considerado de interés la ocupación y el nivel académico del entrevistado.

Por este motivo, las variables que hemos introducido en este subapartado son las siguientes:

Variable independiente	Descripción	Valores de la variable
Ocupación	Ocupación del entrevistado	[1-16]

4.4. Otras variables independientes: Ocupación (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

La variable ocupación toma los valores desde 1 hasta 16, ambos incluidos, que corresponden a las siguientes ocupaciones:

Valores	Ocupación
1	Trabajador por cuenta propia sin asalariados
2	Trabajador empresario con menos de 10 trabajadores
3	Trabajador empresario con 10 o más trabajadores
4	Personal directivo en el sector privado
5	Técnico/Mando intermedio en el sector privado
6	Obrero cualificado en el sector privado
7	Obrero no cualificado en el sector privado
8	Personal directivo (no funcionario) en el sector público
9	Personal funcionario en el sector público
10	Contratado del sector público/ Personal cualificado
11	Contratado del sector público/ Personal no cualificado
12	Generales, oficiales y similares
13	Suboficiales, Guardia Civil, Policía y similares
14	Miembros de una cooperativa (Cooperativista)
15	Ayuda en la empresa o negocio familiar
16	Inactivos (Jubilado, Estudiante, Ama de casa, Incapacitado y rentista)

Tabla 4.5. Ocupación (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

Variable independiente	Descripción	Valores de la variable
Nivel educativo	Nivel educativo del entrevistado	[1-9]

Tabla 4.6. Otras variables independientes: Nivel educativo (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

Los valores que toma la variable independiente nivel educativo transcurren desde el 1 al 9, y se identifican con los siguientes intervalos:

Valores	Nivel educativo
1	Sin estudios
2	Estudios primarios/ Certificado de escolaridad
3	EGB/ FP-I/ ESO o asimilados
4	BUP/ COU/ FP-II/ Bachiller superior o asimilados
5	Diplomatura universitaria
6	Licenciatura universitaria
7	Grado universitario
8	Máster universitario
9	Doctorado

Tabla 4.7. Nivel educativo (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

Las siguientes variables, muestran la posible influencia que tienen los ingresos mensuales de los hogares del municipio de Arahal sobre el nivel de felicidad de los habitantes de dicho municipio.

La variable independiente ingresos mensuales se ha introducido para analizar el nivel de felicidad en los hogares en los que el individuo no está trabajando.

Variable independiente	Descripción	Valores de la variable
Ingresos mensuales	Si no está trabajando, ¿Cuáles son sus ingresos mensuales?	[1-4]

Tabla 4.8. Otras variables independientes: Ingresos mensuales (Realización propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

Los valores que toma la variable independiente ingresos mensuales van desde el 1 al 4, y se corresponden con los siguientes intervalos:

Valores	Ingresos mensuales
1	Menos de 300€
2	Entre 301€ y 500€
3	Entre 501€ y 1000€
4	Más de 1001€

Tabla 4.9. Ingresos mensuales (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

En el caso de la variable independiente ingresos mensuales netos, analizamos el posible efecto de los ingresos mensuales correspondientes al hogar en el que el individuo está trabajando, sobre el nivel de felicidad del mismo.

Variable	Descripción	Valores de la variable
Ingresos mensuales netos	Si está trabajando, ¿Cuáles son sus ingresos netos mensuales?	[1-7]

Tabla 4.10. Otras variables independientes: Ingresos mensuales netos (Realización propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

La variable ingresos mensuales netos, toma valores del 1 al 7, los cuales se identifican con los siguientes intervalos:

Valores	Ingresos mensuales netos
1	Menos de 500€
2	Entre 501€ y 1000€
3	Entre 1001€ y 1500€
4	Entre 1501€ y 2000€
5	Entre 2001€ y 2500€
6	Entre 2501€ y 3000€
7	Más de 3001€

Tabla 4.11. Ingresos mensuales netos (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

4.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

En este apartado vamos a proceder a realizar un análisis descriptivo de las variables descritas en los apartados anteriores, exceptuando aquellas que no tienen carácter numérico, puesto que el análisis se lleva a cabo con una serie de funciones estadísticas como son la media, moda, varianza y desviación típica.

En primer lugar, realizamos el análisis descriptivo de las variables dependientes, que se muestra en la siguiente tabla (4.12.). Como podemos observar, no se aprecian diferencias relevantes en los resultados obtenidos, puesto que la media de la felicidad y la media de la satisfacción son semejantes, sólo existe una diferencia de 0,18 y la moda es 9 para las dos. Sin embargo, si tuviéramos que resaltar alguna diferencia más significativa sería el resultado de la varianza, que para la felicidad toma un valor de 2,027 y para la satisfacción de 1,665.

Variable	Media	Moda	Varianza	Desviación Típica
Satisfacción con la vida	8,35	9	2,0277778	1,4240006
Felicidad con la vida	8,53	9	1,6657576	1,29064231

Tabla 4.12. Media, Moda, Varianza y Desviación Típica de las variables dependientes (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

En segundo lugar, la siguiente tabla (4.11.) recoge el resultado que procede de la aplicación de las funciones estadísticas sobre las variables independientes de carácter numérico.

Variable	Media	Moda	Varianza	Desviación Típica
Edad	42,86	22	235,616	15,349
Nº de hijos	1,42	2	1,317	1,147
Residencia	36,94	22	414,198	20,352
Ingresos mensuales	320,833	400	76482,143	276,554
Ingresos mensuales netos	1202,381	1500	223502,3	472,760
Satisfacción trabajo	8,203	8	3,466	1,861
Escalera de la felicidad (Gallup)	8,19	9	1,630	1,277

Tabla 4.13. Media, Moda, Varianza y Desviación Típica de las variables independientes numéricas (Elaboración propia a partir de las encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

❖ Edad

La variable edad puede tomar valores a partir del 18. A través de esta variable sabremos si la edad influye en la felicidad y satisfacción de la población.

La distribución de la variable edad para la población de Arahal es la siguiente: Un 24% pertenece a las personas con edades comprendidas entre los 18 y los 30 años, ambos inclusive, un 20% para las personas con edades desde los 31 hasta los 40

años, un 29% corresponde a las personas con edades comprendidas desde los 41 hasta los 50 años, un 17% para la población comprendida entre los 51 hasta los 60 años, y por último, el 10% restante corresponde a las personas con edades mayores a 61 años. El porcentaje mayor es el de la población comprendida entre los 41 y los 50 años, es por ello por lo que la edad media en Arahal es 42,86. La edad con mayor frecuencia utilizada en la distribución de datos de la encuesta es 22, que como podemos comprobar en la tabla es la moda.

❖ **Número de hijos**

A través de la variable número de hijos conoceremos la influencia que tienen los hijos sobre la felicidad de los padres, puesto que la felicidad de los padres depende de la felicidad de sus hijos. Además, la felicidad de las personas con hijos puede variar según el número de hijos que tenga a su cargo. Por esta razón, hemos distribuido la población de la siguiente forma: el 30% de las personas que han contestado la encuesta no tiene hijos, el 17% solo tiene 1 hijo, el 38% corresponde a la población con 2 hijos, el 11% pertenece a las personas que tienen 3 hijos, y el 4% restante a las persona con más de 3 hijos. La mayoría de la población tiene 2 hijos como muestra la moda, y la media que corresponde a esta variable es de 1,42.

❖ **Periodo de residencia en Arahal**

Esta variable puede tomar infinitos valores, puesto que hay personas que llevan sólo un año en Arahal y otras que llevan toda su vida. Con esta variable podremos obtener los datos necesarios para saber el grado de influencia que tiene la integración de las personas en su entorno sobre su felicidad. El tiempo medio de residencia en Arahal es de 36,94 años, y la moda es 22 años, al igual que en la variable edad.

❖ **Ingresos mensuales**

Como se dijo anteriormente, la variable ingresos mensuales pretende obtener los datos necesarios para conocer el efecto de los ingresos en los hogares de Arahal, cuando esta persona se encuentre en desempleo. La media que corresponde a esta variable es 320,83€, es decir, se sitúa en el segundo intervalo (Entre 301€ y 500€). La moda es cobrar 400€, ya que la mayoría de los desempleados entrevistados que reciben una prestación o subsidio por desempleo la perciben por esta cantidad.

❖ **Ingresos mensuales netos**

Al igual que la variable anterior, a través de la variable ingresos mensuales netos, obtenemos los datos acerca de los ingresos en los hogares de las personas que se encuentren en situación activa, y conocer el efecto que tiene el nivel de renta sobre la felicidad. Los entrevistados otorgan a esta variable una media de 1202,38€ mensuales, perteneciendo al tercer rango (1001€-1200€). La moda es cobrar 1500€.

❖ **Satisfacción con el trabajo**

Esta variable queda definida con los valores que oscilan entre el 0 y el 10, siendo 0 muy insatisfecho y 10 muy satisfecho. Con esta variable podremos obtener datos acerca de la integración de la persona en el trabajo, factor que puede afectar a la felicidad de la misma. La media se sitúa en 8,20 y la moda es 8, por lo que se puede decir que la mayoría de los encuestados se encuentran satisfechos con su trabajo.

❖ **Escalera de la felicidad (Gallup)**

El método en el que consiste esta variable es que cada entrevistado realiza una autoevaluación de su vida como si fuera una escalera, representando el escalón 0 la peor vida posible y el escalón 10 la mejor vida posible.

Los resultados obtenidos a través de esta variable son relevantes, ya que el nivel de felicidad dependerá del escalón en el que el encuestado crea que se encuentra su vida actualmente. La mayoría de los habitantes analizados dice encontrarse en el escalón 9, por lo que corresponde a una buena vida, siendo la media de 8,19. Y en tercer y último lugar, pasamos a analizar las variables independientes no numéricas que están reflejadas en la siguiente tabla 4.12., la cual muestra la moda obtenida de dichas variables.

Variable	Moda
Sexo	0
Estado civil	1
Nivel educativo	3
Situación Laboral	1
Ocupación	7
Tipo de Contrato	1
Jornada	1
Prestación	0
Practicante	1
Hermandad	1
Organización sin ánimo de lucro	0

Tabla 4.14. Moda de las variables independientes no numéricas (Elaboración propia a partir de la encuesta socioeconómica municipal de Arahal, 2018).

❖ **Sexo**

Hemos utilizado esta variable para conocer si el hecho de ser hombre o mujer afecta a la felicidad de las personas. Para ellos hemos utilizado dos valores, donde 0 corresponde ser hombre y 1 a ser mujer. El 54% de los entrevistados son hombres y el 46% son mujeres. Por lo tanto la moda obtenida es el valor 0, es decir, ser hombre.

❖ **Estado Civil**

Esta variable independiente está definida por unos valores que oscilan entre el valor 0 y el valor 3, que corresponden a los distintos estados civiles. A partir de esta variable podemos analizar si las relaciones familiares pueden influir en el nivel de felicidad de una persona.

La moda que obtenida de esta variable es el valor 1, es decir, estar casado/a. El 30% de los encuestados están solteros, el 59% están casados, el 8% están divorciados y el 3% restante están viudos.

❖ **Nivel Educativo**

A través de esta variable podemos conocer el nivel educativo de las personas entrevistadas. Esta variable está relacionada con la felicidad, debido a que las personas con mayor nivel educativo tienen más posibilidades de encontrar trabajo.

En Arahal, la mayor parte de la población posee el título de EGB/ FP-I/ ESO o asimilados con un peso del 29%. El 13% de la población no tienen estudios, este porcentaje corresponde en gran parte a personas de más de 60 años, el 15% afirma tener el certificado de escolaridad, y el 59% sobrante manifiestan tener un nivel educativo superior a la Educación Secundaria Obligatoria (BUP, COU, FP-II, Bachiller, Diplomatura, Licenciatura, Grado o Máster).

❖ **Situación Laboral**

La variable independiente situación laboral está definida por los valores 1, 2, 3, 4 y 5, donde como se explicó anteriormente, el valor 1 corresponde a una situación laboral activo/a, el valor 2 a desempleado/a, el valor 3 a jubilado/a, el valor 4 a estudiante y finalmente el 5 a ama de casa.

El resultado de esta variable es bastante importante para estudiar la felicidad, puesto que una persona que posea un puesto de trabajo será más feliz que aquella persona que se encuentre en desempleo, tanto en cuestiones económicas como en cuestiones personales.

En este caso, el 64% de la población a la que hemos realizado la encuesta se encuentra actualmente trabajando, frente a un 16% en situación de desempleo, un 6% son jubilados, un 9% estudiantes y el resto de entrevistados se dedican al hogar, es decir, son amas de casa.

❖ **Ocupación**

Esta variable independiente puede tomar valores desde el 1 hasta el 17, perteneciendo cada uno de ellos a las distintas ocupaciones detalladas en la tabla 4.5.

Como hemos descrito en la variable anterior, situación de desempleo, la felicidad afecta de forma significativa a las personas dependiendo si están trabajando o no.

Centrándonos en las 100 personas que han realizado la encuesta, nos encontramos con que el valor 7 ha sido el más utilizado, el cual corresponde a la ocupación de personal no cualificado en el sector privado. Este resultado es debido a que Arahal es un municipio que pertenece a la campiña sevillana, por lo que la mayoría de sus habitantes se dedican al trabajo en el campo, especialmente a la recolección de la aceituna, puesto que la localidad de Arahal es el primer productor mundial de aceituna de mesa.

❖ **Tipo de Contrato**

Los valores que toma la variable independiente tipo de contrato van desde el valor 1 al 4. El valor 1 se refiere al contrato indefinido, el valor 2 al contrato determinado, el

contrato de formación se representa por el valor 3 y por último el contrato en prácticas con el valor 4.

El tipo de contrato también está relacionado con la felicidad de una persona. Puesto que un contrato indefinido aporta una seguridad tanto en el ámbito económico como en el personal.

El contrato que más predomina entre las 64 personas que han realizado la encuesta que están trabajando es el indefinido con un porcentaje del 48,4%. El resto se encuentra dividido entre los demás contratos.

❖ **Jornada**

Respecto a esta variable independiente, la hemos utilizado para conocer el efecto que tiene la jornada de trabajo, en cuanto al nivel de felicidad de las personas que tienen trabajo.

De las dos opciones posibles, en esta variable, los resultados se han distribuido de la siguiente forma: el 52,19% de la población activa tiene jornada completa, y el 11,81% jornada parcial.

❖ **Prestación**

A través de esta variable queremos conocer si los desempleados reciben o no algún tipo de prestación o subsidio, y si este ingreso influye o no a su nivel de felicidad.

Toma los valores SÍ (para la persona que perciba alguna prestación) y NO (para la persona que no reciba ningún tipo de prestación). De los 36 desempleados, 15 cobran algún tipo de prestación o subsidio.

❖ **Practicante**

Se trata de saber si la persona a la que le hemos realizado la encuesta practica alguna religión o no. Esta variable toma dos valores, NO (para la persona que no practique ninguna religión) y SÍ (para la persona que practique alguna religión).

Sólo el 9% de la población encuestada no es practicante, por lo que la mayoría de las personas encuestadas son practicantes con un peso del 91%.

❖ **Hermandad**

Esta variable solo se puede contestar con dos respuestas, SÍ (aquellas personas que pertenezcan a una hermandad) y NO (aquellas personas que no pertenezcan a una hermandad).

Los resultados de esta variable declaran que una gran parte de la población entrevistada pertenece a una hermandad (78%).

❖ **Organización sin ánimo de lucro**

Los resultados de esta variable muestran que el 75% de los encuestados no pertenecen a ninguna organización sin ánimo de lucro, sólo el 25% han respondido que forman parte de este tipo de organizaciones.

CONCLUSIONES

En este Trabajo Fin de Grado (TFG) se ha realizado una trayectoria sobre la disciplina de la Economía de la Felicidad, de la cual debemos acentuar conceptos relevantes como la felicidad y la satisfacción con la vida. Estos términos han sido analizados para el caso de Arahal, tomando una serie de variables dependientes e independientes, representadas a través de una Encuesta Socioeconómica Municipal, donde hemos podido conseguir los factores que inducen en mayor o menor medida en la felicidad de los habitantes de este municipio.

Desde el punto de vista de los factores utilizados para determinar la felicidad y satisfacción con la vida, podemos señalar que existen varias discrepancias. El concepto de satisfacción con la vida es relacionado por el individuo solo con los aspectos positivos de su vida, por lo que deducimos que dicho término no depende del mismo número de factores o determinantes como la felicidad. Por lo tanto, esta conclusión nos hace meditar acerca de si ambos términos deben utilizarse para medir el bienestar subjetivo.

Del mismo modo, a partir del desarrollo de este trabajo y la profundización realizada en la Economía de la Felicidad, hemos podido adentrarnos en la paradoja de Easterlin, y podemos afirmar que esta paradoja no se cumple en el caso de Arahal, puesto que no existen diferencias significativas en el nivel de felicidad y satisfacción con la vida de la población ocupada respecto a la desempleada. En el caso del nivel de ingresos tampoco es de aplicación esta paradoja, ya que la población de Arahal declara ser felices con tener lo suficiente para vivir.

Cabe destacar el alto nivel de satisfacción con el trabajo, ya que en una escala del 0 al 10, la satisfacción media con el trabajo es 8,20. Además hemos de señalar el número de personas de la población que sí son practicantes y que pertenece a alguna hermandad, puesto que este tipo de personas consideran ser más felices que aquellas que no son practicantes o que no pertenecen a ninguna hermandad.

Por último, tras la realización del análisis, teniendo en cuenta el total de población (8,53) y el porcentaje de desempleados (15,58%), hemos de destacar que la felicidad tiene un gran peso en el municipio estudiado, donde la felicidad es 8,53, al igual que el nivel de satisfacción con la vida, 8,35. Por lo tanto, comparando este resultado con los niveles existentes en España y Andalucía, podemos afirmar que existe una diferencia significativa con el nivel de felicidad medio en España, que adquiere un valor 6,310 y en menor medida también con el nivel de satisfacción con la vida en Andalucía, cuyo nivel medio es 7.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ada Ferrer-i-Carbonell (2011): "Economía de la felicidad", *Els Opuscles del Crei*, nº 28.
- Ahn, N. y Monchón, F. (2007): "La Felicidad de los Españoles: Factores Explicativos", *Documento de trabajo Fedea 2007-12*.
- Alesina, A., Di Tella, R. (2004): "Inequality and Happiness: are Europeans and Americans Different?" *Journal of Public Economics*, 88, 2009-2042.
- Ardila, R. (2003): "Calidad de vida: Una visión integradora", *Revista Latinoamericana de psicología*, 35 (2), 161-164.
- Argyle, M. (1999): "Causes and Correlates of Happiness", *Russell Sage Foundation*, 153-373.
- Barotta, P. (2008): "Why economists should be unhappy with the economics of Happiness". *Economics and Philosophy* 24: 145-165.
- Baytía, P. y Calvo, E. (2011): "¿Cómo medir la felicidad?". *Claves para Políticas Públicas*, 4.
- Berta Schnettler, Horacio Miranda, José Sepúlveda, Ligia Orellana, Marianela Denegri, Marcos Mora y Germán Lobos (2014): "Variables que influyen en la satisfacción con la vida de personas de distinto nivel socioeconómico en el sur de Chile", *Suma Psicológica*, 21(1): 54-62.
- Blanchflower, G. y Oswald, A. (2004): "Well-being over Time in Britain and the USA", *Journal of Public Economics*, 88 (7/8) 1359-1386.
- Bono, E., Nácher, J., Tomás, J.A. (2000): "Política de calidad de vida", en L. Gámir [ed.]: *Política Económica de España*. 7ª ed. Madrid: Alianza.
- Bruni, L. y Zamagni, S. (2007): *Economía Civil: Eficiencia, Equidad, Felicidad Pública*, Prometeo Libros, Buenos Aires.
- Clark, A. & Felton, O. (2005). *Deliver us from evil: Religion as insurance*. PSE, Paris.
- Dehejia, R. , DeLeire T., & Luttmer, E.F.P., (2005): *Insuring consumption and happiness through religious organizations*. RWP05-047, KSG Faculty Research Working Paper, Series, John F. Kennedy School of Government, Harvard University.

- Diener, E. Lucas, R. E., y Scollon, C. N. (2009): Beyond the hedonic treadmill: Revising the adaptation theory of well-being. *In the Science of Well-Being*, 103-118, Springer Netherlands.
- Diener, E. (1994): "El bienestar subjetivo". Intervención psicosocial. *Revista sobre igualdad y calidad de vida*, 3 (8), 67-113.
- Diener, E., Suh, E., Lucas, R. y Smith, H. (1999): "Subjetive well-being: three decades of progress", *Psychological Bulletin*, 125 (2), 276-302.
- Dolan, P., Peasgood, T., y White, M. (2006): "Review of research on the influences on personal well-being and application to policy making". London, DEFRA, (http://www.defra.gov.uk/science/project_data/DocumentLibrary/SD12005_401_7_FRP.pdf).
- Duesenberry, James S. (1949) *Income, Savings and the Theory of Consumer Behavior*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Easterlin, R. (2010): "Happiness doesn't Increase with Growing Wealth of Nation, Finds Study", *Proceedings of the National Academy of Sciences*.
- Easterlin, R.A. (2001): "Income and happiness: Towards a unified theory", *The economic journal*, 111 (473), 465-484.
- Easterlin, R. (1974): "Does Economics Growth Improve the Human a Lot? Some Empirical Evidence", *Academy Press*.
- Frey, B., y Stutzer, A. (2002): "What Can Economits Learn from Happiness Research?", *Journal of Economic Literature*, XL June, 402-435.
- Frey, B., Stutzer, A. (2000): "Happiness, Economy and Institutions", *The Economic Journal*, 110, 918-938.
- Gerdtham, U.G., & Johannesson, M. (2001). The relationship between happiness, health, and socio-economic factors: Results based on Swedish microdata. *Journal of Socio-Economics*, 30, 553-557.
- Gilbert, D. (2006): "Stumbling on Happiness", *Journal of Organizational Change Management*, 20, 596-599.

- Haring-Hidore, M., W.A. Stock, M.A. Okun, y R.A. Witter (1985): "Marital Status and Subjective Well-being: A Research Synthesis" *Journal of Marriage and the Family*, vol. 47, págs. 947-53.
- Helliwell, J. F. (2006). Well-being, social capital and public policy: What's new? *Economic Journal*, 116, C34-C45.
- Helliwell, J.F. (2003). How's life? Combining individual and national variables to explain subjective well-being. *Economic Modelling*, 20, 331-360.
- Helliwell, J.F. y R. Putnam (2004): "The Social Context of Well-being". *The Royal Society*, págs. 1435-1446.
- Iglesias, E., Pena, J. A., y Sánchez, J. M. (2013): "Bienestar subjetivo, renta y bienes relacionales. Los determinantes de la felicidad en España", *Revista internacional de Sociología*, 71 (3), 567-592.
- Jiménez Aguilera, J. de D.: Martín Martín, J. M^a; y Montero Granados, R. (2014): "Felicidad, desempleo y crisis económica en Andalucía. Algunas evidencias", *Revista de estudios Regionales*, 99, 183-207.
- Layard, R. (2005): *Happiness: Lessons from a new Science*, London, The Penguin Press.
- Lyubomirsky, S., King, L. y Diener, E. (2005): "The benefits of frequent positive affect: does happiness lead to success?. *Psychological Bulletin*, 131(6), 803-855.
- Mochón F. (2010): "La felicidad de los españoles: factores explicativos", *Revista de Economía Aplicada*, 54 (vol. XVIII), 5-31.
- Mcbride, M. (2005): "Happiness and Aspiration Formation: An Experimental Study", *University of California – Irvine, mimeo*.
- Olson, G.I., y Schober, B.I. (1993): "The Satisfied Poor", *Social Indicators Research*, nº 28.
- Oswald, A. (1997): "Happiness and Economic Performance", *The Economic Journal*, 107, 1815-1831.
- Peterson, C., Park, N., y Seligman, M. E. (2005): Orientations to happiness and life satisfaction: The full life versus the empty life". *Journal of happiness studies*, 6(1), 25-41.

- Powdthavee, N. (2009): "Think Having Children Will Make You Happy?", *The Psychologist*, 22, 308-311.
- Putnam, R. D., R. Leonardi, y R. Nanetti (1993): *Making democracy work: civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press.
- Ruta, D., Camfield, L., y Donaldson, C. (2007): "Sen and the art of quality of life maintenance: Towards a general theory of quality of life and its causation", *The Journal of Socio-Economics*, 36(3), 397-423.
- Seligman, M.E.P. (2005): *La auténtica felicidad*. Byblos.
- Smith, K. (2003): "Individual Welfare in the Soviet Union", *Social Indicators Research*, 64, 75-105.
- Stiglitz, J.E., Sen, A. y Fitoussi, J.P. (2009): Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress.
- Stutzer, A. (2004): "The Role of Income Aspirations in Individual Happiness", *Journal of Economic Behavior and Organization*, 54, 89-109.
- Theodossiou, I. (1998). The effects of low-pay and unemployment on psychological well-being: A logistic regression approach. *Journal of Health Economics*, 17, 85-104.
- Van Praag, B. y Ferrer-i-Carbonell, A. (2006): "An Almost Integration-free Approach to Ordered Response Models", *Tinbergen Institute Discussion Papers 06-047/3*, Tinbergen Institute.
- Veenhoven, R. (2005): "Lo que sabemos de la felicidad", *Calidad de vida y bienestar subjetivo en México*, 1, 17-56.
- Veenhoven, R. (1994): "El estudio de la satisfacción con la vida", *Intervención Psicosocial*, 3, 87-116.
- WHOQOL Group (1995). "Study protocol for the World Health Organization project to develop a quality of life assessment instrument". *Quality of Life Research Group*. World Health Organization Quality of Life Instruments.

PÁGINAS WEBS

<https://www.datosmacro.com/paro/espana/municipios>

<http://www.arahal.es/opencms/opencms/arahal>

<http://www.ine.es>

<http://www.caixabankresearch.com/2017-07-01-000000>

ANEXO: ENCUESTA SOCIOECONÓMICA ARAHAL

.....

ENCUESTA SOCIOECONÓMICA DE ARAHAL

DATOS PERSONALES

1. Edad: _____
2. Sexo: 1. Hombre 2. Mujer
3. Estado Civil: 1. Soltero(a) 2. Casado(a) 3. Divorciado(a) 4. Viudo(a)
4. Número de hijos: 1. Ninguno 2. 1 3. 2 4. 3 4. Más de 3
5. Periodo de residencia en Arahal:
1. 1-4 años 2. 4-8 años 3. Más de 8 años

DATOS ACADÉMICOS

6. Nivel educativo (Indique código/ Ver tabla 1):

--	--	--

DATOS PROFESIONALES

7. Situación laboral:
1. Activo 2. Desempleado 3. Jubilado 4. Estudiante 5. Ama de
casa

8. Ocupación (indique código/ Ver tabla 2):

--	--	--

9. Si Vd. está trabajando, ¿qué tipo de contrato tiene?:

1. Indefinido 2. Temporal 3. De Formación 4. En Prácticas

10. ¿Cuál es su jornada de trabajo?

1. A tiempo parcial 2. A tiempo completo

DATOS ECONÓMICOS

11. Si Vd. no está trabajando (incluyendo el subsidio o prestación por desempleo),

¿Cuáles son sus ingresos mensuales? (Indique código/Tabla 3):

--	--	--

12. Si Vd. está trabajando, ¿Cuáles son sus ingresos netos mensuales? (Indique

código/Tabla 4):

--	--	--

13. Si Vd. no está trabajando, ¿Percibe algún tipo de subsidio o prestación por

desempleo?:

- Sí No

DATOS SOBRE SU SATISFACCIÓN

14. En términos generales, ¿En qué medida se encuentra **satisfecho** con su vida actual?

Valore de 0 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho): _____

15. Si Vd. está trabajando, ¿En qué medida se encuentra **satisfecho** con su trabajo?

Valore de 0 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho): _____

16. En términos generales, ¿En qué medida se encuentra **feliz** con su vida actual?

Valore de 0 (muy feliz) a 10 (muy infeliz): _____

17. Imagine una escalera de 10 peldaños numerados, donde 0 es la parte más baja y 10 la parte más alta. Supongamos que la parte más alta de la escalera representa la mejor vida posible y la parte más baja la peor vida posible. ¿En qué peldaño de la escalera siente que se encuentra Vd.?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

OTRAS PREGUNTAS

18. ¿Practica Vd. alguna religión?

Sí No

19. ¿Pertenece Vd. a alguna Hermandad de Arahal o de otra localidad?

Sí No

20. ¿Pertenece a alguna organización sin ánimo de lucro?

Sí No

ESTA ENCUESTA ES TOTALMENTE ANÓNIMA

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN