



VOLUMEN I

# EDUCAR PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

EDITORES

NICOLÁS DE ALBA FERNÁNDEZ  
FRANCISCO F. GARCÍA PÉREZ  
ANTONI SANTISTEBAN FERNÁNDEZ

ASOCIACIÓN UNIVERSITARIA DE PROFESORADO DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES





# EDUCAR PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

EDITORES

NICOLÁS DE ALBA FERNÁNDEZ  
FRANCISCO F. GARCÍA PÉREZ  
ANTONI SANTISTEBAN FERNÁNDEZ

VOLUMEN I



ASOCIACIÓN UNIVERSITARIA DE PROFESORADO DE DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

**EDUCAR PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA ENSEÑANZA  
DE LAS CIENCIAS SOCIALES. Volumen I**

*Derechos reservados:*



©Asociación Universitaria de Profesorado  
de Didáctica de las Ciencias Sociales



©Diada Editora, S. L.  
Urb. Los Pinos, Bq. 4, 4º D, 41089 Montequinto. Sevilla  
Tel. +34 954 129 216  
WEB: [www.diadaeditora.com](http://www.diadaeditora.com)

*Editores:*

**NICOLÁS DE ALBA FERNÁNDEZ**  
**FRANCISCO F. GARCÍA PÉREZ**  
**ANTONI SANTISTEBAN FERNÁNDEZ**

Imagen de cubierta: “Ya no somos la voz dormida” de Paula. Con licencia **Creative Commons**  
Dirección editorial y realización: **Paloma Espejo Roig**

**Impreso en España**

Primera edición, marzo 2012

ISBN: 978-84-96723-29-0

Depósito legal: SE-1654-2012

FINANCIADO POR EL MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN.  
ACCIÓN COMPLEMENTARIA DE REFERENCIA EDU2011-14941-E

# EL ANÁLISIS DE PROPUESTAS DIDÁCTICAS ORIENTADAS A LA ENSEÑANZA DE LA PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA. EL CASO DE “L’AUDIÈNCIA PÚBLICA ALS NOIS I LES NOIES DE LA CIUTAT DE BARCELONA”

**Edda Sant Obiols\***

*Grupo GREDICS. Universitat Autònoma de Barcelona*

Esta aportación describe algunos de los resultados obtenidos en el análisis del discurso de los materiales didácticos generados en el marco de “L’Audiència Pública als nois i les noies de Barcelona” (desde ahora AP). Este proyecto es una actividad que se ha desarrollado en Barcelona, impulsada por el Institut Municipal d’Educació y que tiene como finalidad educar a los niños y jóvenes en la práctica de la participación cívica mediante el mecanismo de las audiencias públicas.

## MARCO TEÓRICO

El Marco teórico de esta investigación se ha construido a partir del análisis y la valoración de: 1) 30 materiales o propuestas educativas que tienen como finalidad la enseñanza de la participación democrática (Boyle-Baise y Zevin, 2009; Mogniotte, 1999; Pagès y Santisteban, 1994; Suri, 2006; Center for Civic Education, 2007, entre otros), y 2) la bibliografía que analiza cuáles son las prácticas educativas que tienen incidencia en la participación democrática de los jóvenes (Long y Long, 1975; Wade, 2008; Quintiler, 2008; Ødegård *et al.*, 2008; Gastil y Dillard, 2009; Torney-Purta *et al.*, 2001, entre otros).

A partir de las contribuciones de estos dos bloques, se puede resumir que:

- a. Las propuestas o materiales analizados tienden a: 1) priorizar la adquisición de contenidos conceptuales (sobre la democracia, la participación y los valores constitucionales) por encima de contenidos de tipo procedimental o actitudinal; 2) utilizar estrategias didácticas basadas en el aprendizaje comunitario (entendido éste como una modalidad amplia del aprendizaje-servicio) y las discusiones en el aula (que incluyen discusiones informales, debates, simulaciones, etc.); 3) incidir en la necesidad de crear un clima abierto en el aula, que fomente la autoestima y la sensación de eficacia de los alumnos y que parta de las representaciones sociales que tienen los alumnos sobre distintos conceptos.

---

\* Grupo de Investigación GREDICS. Departamento de Didáctica de la Lengua y la Literatura, y de las Ciencias Sociales. Universitat Autònoma de Barcelona. E-Mail: edda.sant@uab.cat.

b. Las investigaciones sobre las prácticas educativas para la participación democrática se pueden sintetizar en la siguiente tabla (Tabla 1):

<b>PRÁCTICAS QUE FOMENTAN LA PARTICIPACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Discusiones sobre política en el aula (Quintelier, 2010; Ødegård et al., 2008)</li> <li>• Mecanismos de deliberación (Gastil &amp; Dillard, 1999)</li> <li>• Trabajo con problemas sociales relevantes (Hess, 2008; Long &amp; Long, 1975)</li> </ul>
<b>PRÁCTICAS QUE PUEDEN FOMENTAR O NO LA PARTICIPACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje comunitario (Wade, 2008)</li> </ul>
<b>PRÁCTICAS QUE NO FOMENTAN LA PARTICIPACIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitas de políticos al aula (Chenos, 2008)</li> <li>• El trabajo con webs políticas (Chenos, 2008).</li> </ul>

Tabla 1: Los principales resultados de las investigaciones educativas sobre la incidencia de las prácticas educativas en la participación democrática. Fuente: Elaboración propia.

## OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Los principales objetivos de investigación son:

- Identificar las finalidades explícitas e implícitas de AP.
- Identificar e interpretar los objetivos, el tipo de selección de contenidos, de estrategias utilizadas y de orientaciones pedagógicas de la AP.
- Relacionar y contrastar las finalidades con la propuesta educativa de la AP.

La AP es un proyecto que se ha realizado durante 17 años. En cada curso se ha desarrollado una propuesta didáctica basada en distintos ámbitos de participación ciudadana (por ejemplo, cultura, paisaje, diálogo, etc.). Para analizar las propuestas diseñadas en el marco de este proyecto se han seleccionado las 4 últimas propuestas correspondientes a los cursos 2008/2009 (XIV AP, dedicada al diálogo intercultural; Esomba *et al.*, 2008), 2009/2010 (XV AP, dedicada al paisaje urbano; Pagès y Santisteban, 2009), 2010/2011 (XVI AP, dedicada a la cultura; Miralles *et al.*, 2010) y 2011/2012 (XVII AP, dedicada a la participación; Rebollo *et al.*, 2011).

Se ha procedido a realizar un análisis cualitativo y crítico del discurso de las propuestas en base al siguiente modelo analítico (Ver Tabla 2 en la página siguiente):

## RESULTADOS

A continuación se muestran los principales resultados del análisis.

### La definición de la participación

Las cuatro propuesta didácticas presentan varias definiciones y explicaciones sobre cómo se entiende la participación en la propuesta. Estos son algunos ejemplos:

Modelo analítico	Definición de la participación	Mecanismos de participación						Finalidad de la participación				
	Objetivos	Identificar		Analizar		Valorar		Actuar				
	Contenidos	Conceptuales			Procedimentales			Actitudinales				
	Estrategias	Exposiciones Magistrales	Exposición de alumnos	Aprendizaje Cooperativo	Aprendizaje comunitario	Evaluación de fuentes	Discusiones en el aula	Deliberación	Juegos	Películas, etc.	Análisis del sistema	Línea del tiempo
	Orientaciones pedagógicas	Escuela tradicional			Escuela activa			Escuela crítica				

Tabla 2. Modelo utilizado para analizar las propuestas didácticas de la enseñanza y el aprendizaje de la participación. Fuente: Elaboración propia.

XIV: “el objetivo que [los alumnos] realicen propuestas al alcalde para convertir el espacio urbano en un entorno de diálogo intercultural” (2008:9).

XV: “Se trata de establecer unos espacios de diálogo e intercambio de ideas que ayuden a los chicos y chicas a entender el hoy y hacer propuestas para el mañana” (2009:5).

XVI: “El objetivo (...) es motivar un trabajo que ayude al alumnado a establecer que es para él la cultura y cuál ha de ser la política adecuada para generar una cultura de futuro” (2010:5).

XVII: “Participar como ciudadanos y ciudadanas en la vida política de nuestra ciudad quiere decir expresar opiniones, hacer propuestas, escoger representantes, comprometerse a mantener y mejorar lo público” (2011:7).

Todas ellas tienen en común que abogan por una participación meramente comunicativa (informarse y proponer), puesto que este es el propio proceso de la Audiencia Pública, en que los jóvenes ciudadanos aportan sus puntos de vista al alcalde sobre temas de ámbito municipal. Sin embargo, la propuesta XVII entiende que la participación también debe ser electoral y asociativa.

Por lo que se refiere a la finalidad de la participación, la propuesta XVII plantea objetivos como “intercambiar ideas, creatividad del grupo y toma de decisiones” o “utilizar las redes sociales para comunicarse e intercambiar opiniones alrededor de la participación ciudadana” pero describe la participación como un fin en sí misma, y no como un medio para alcanzar un objetivo.

Las otras propuestas manifiestan abiertamente los propósitos a los que debe encaminarse la participación como la “mejora” de la temática en concreto (XIV: “a favor del diálogo intercultural”; XV: “mejora del futuro”; XVI: “mejora de las expectativas de futuro de los jóvenes”), asociándola claramente a unos valores como la inclusividad, la

diversidad y la igualdad (XIV: hacia una “escuela ideal e inclusiva”; XV: “defensora de valores de igualdad en la posibilidad de disfrutar del paisaje para todas las personas”; XVI: “cuál sería la política adecuada para generar una cultura de futuro respetuosa con la diversidad, defensora de la paz y garante del bienestar social”).

## Los objetivos de las propuestas

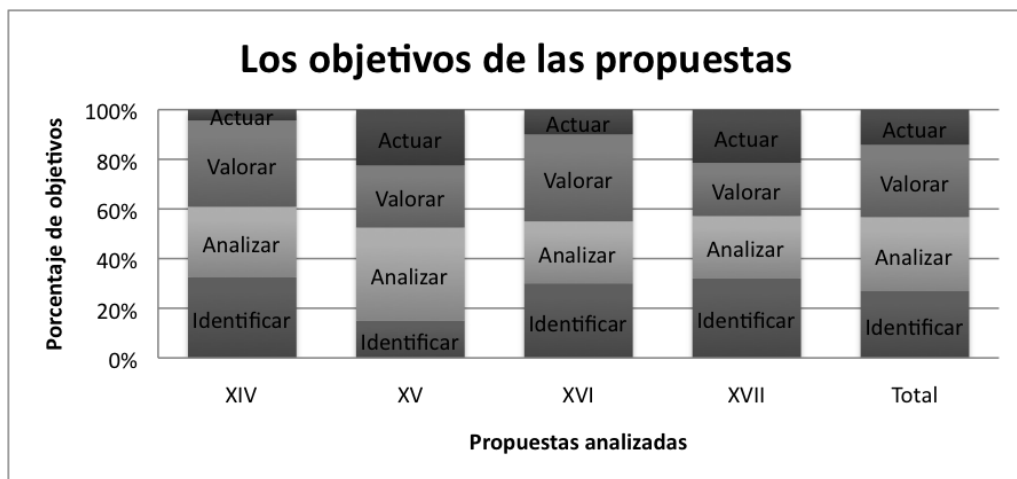


Gráfico 1: Los objetivos de las propuestas analizadas. Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en el Gráfico 1, los objetivos de las propuestas se diferencian bastante en cuanto al peso que dan a que los alumnos sean competentes en la identificación, análisis, valoración y actuación a partir de los contenidos tratados en cada uno de los ámbitos. Este hecho se debe esencialmente a la desigual distribución de la actuación, puesto que las propuestas de la XV y la XVII AP dan mucho peso a que los alumnos sean capaces de actuar, mientras que las propuestas XIV y XVI dan un peso mucho menor a esta competencia. Esto influye a su vez en el análisis de las propuestas como un todo. Se observa que los contenidos son identificados, analizados y valorados por el alumnado pero, en cambio, se incide menos en que el alumnado actúe en base a esos conocimientos.

Desde un punto de vista cualitativo, se observa una clara diferencia en el tipo de objetivos de cada propuesta. Las propuestas XIV y XVI inciden en que los alumnos identifiquen, analicen e incluso valoren los problemas sociales, pero no en que actúen para resolverlos. En la propuesta XVII, en cambio, los alumnos deben identificar y actuar, pero no se hace hincapié en que tomen posiciones valorativas al respecto. Finalmente, la propuesta XV incide en todas las competencias (identificación, análisis, valoración y actuación) en que aquí hemos desgranado los objetivos.

## Los contenidos de las propuestas

Cuantitativamente, el número de contenidos clasificados como contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales tiene las siguientes proporciones (Gráfico 2).

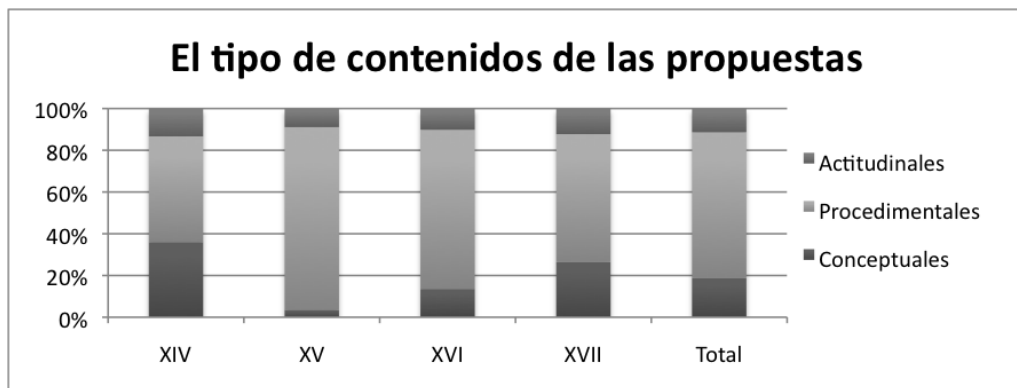


Gráfico 2: Los contenidos de las propuestas analizadas. Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en el Gráfico 2, todas las propuestas tienen un mayor número de contenidos procedimentales y uno menor de contenidos conceptuales y actitudinales (por este orden). Si bien es cierto que no siempre estos contenidos están especificados en las mismas propuestas, sí que se observa que en las cuatro se tiende a trabajar un único contenido conceptual mediante distintos contenidos procedimentales.

Dentro de cada grupo de contenidos, se pueden destacar los siguientes aspectos:

- En todas las propuestas predominan los contenidos conceptuales vinculados directamente al tema de la propuesta (ya sea el diálogo intercultural –XIV–, el paisaje –XV–, la cultura –XVI– o la participación –XVII).
- Por lo que se refiere a los contenidos procedimentales, en todas las propuestas destaca la selección, clasificación y análisis de la información procedente de fuentes de información.
- Finalmente, las propuestas difieren mucho en lo que se refiere a los contenidos actitudinales, puesto que también se trabajan contenidos actitudinales asociados a la temática de la propuesta y no al aprendizaje de la participación.

## Las estrategias de las propuestas

Las principales estrategias utilizadas en las propuestas son las que se muestran a continuación (Tabla 3).

Como se observa en la Tabla 3, el tipo de estrategias utilizadas por cada una de las propuestas difieren mucho en número. Mientras que las propuestas XIV, XVI y XVII se centran mayoritariamente en discusiones en el aula y en las exposiciones magistrales (transmisión directa de unos contenidos teóricos), la propuesta XV incide más en el trabajo con fuentes de información y en las exposiciones de los alumnos, y, sólo después de éstas, se plantean actividades de discusión y deliberación. A modo de ejemplo, una de las actividades de la propuesta XVII se base en leer un texto que describe algunos mecanismos de participación, formar grupos de 4 o 5 personas y discutir las acciones de participación conocidas, identificando las más interesantes. En cambio, en la propuesta



	XIV	XV	XVI	XVII	Total
Exposiciones magistrales	20,00	4,00	23,38	22,73	17,91
Exposiciones de los alumnos	3,33	24,00	6,49	2,27	9,45
Discusiones en el aula	46,67	8,00	28,57	36,36	27,86
Aprendizaje Comunitario	3,33	14,00	12,99	6,82	10,45
Uso de fuentes	23,33	42,00	18,18	20,45	25,37
Juegos	0,00	2,00	0,00	2,27	1,00
Estudio de casos	3,33	2,00	1,30	6,82	2,99
Películas y otros	0,00	0,00	1,30	2,27	1,00
Deliberación	0,00	4,00	7,79	0,00	3,98

Tabla 3. Las estrategias utilizadas por las propuestas (en porcentajes).

XV se plantea un conjunto de actividades en que los alumnos deben identificar barrios a través de fotografías, realizar fotografías de su barrio (aprendizaje comunitario) y sólo después se plantea una actividad en forma de debate.

También es remarcable el poco peso que dan las propuestas a las actividades de tipo comunitario y los mecanismos de deliberación, ejes clásicos en la enseñanza de la participación.

### Las orientaciones pedagógicas

En lo referente a las orientaciones pedagógicas, algunas de las propuestas -concretamente la XIV y la XVI- son más explícitas en cuanto a la escuela pedagógica en que se ubican. Así, en la propuesta XIV leemos: “nos proponemos ofrecer espacios para que los estudiantes, desde la propia implicación, compromiso y participación activa en el funcionamiento de las actividades, puedan acercarse a este objetivo” (2008:12) y en la XVI, “las secuencias de aprendizaje parten de una lógica constructivista” (2010:6). En este sentido, estas dos propuestas se ubican claramente en la línea de la escuela activa.

Por otro lado, la propuesta XV no explicita la orientación pedagógica pero dado que el desarrollo de sus actividades sigue la lógica de la resolución de problemas podríamos ubicar esta propuesta en la escuela crítica.

Finalmente, la propuesta XVII no manifiesta claramente su orientación pedagógica. Podríamos decir que la propuesta oscila en cuanto a contenidos, objetivos y estrategias entre las tres escuelas aquí mencionadas.

### CONCLUSIONES

Al relacionar las finalidades, objetivos, contenidos, estrategias y orientaciones pedagógicas de cada una de las propuestas podemos concluir que:

- La propuesta XIV (diálogo intercultural) define una participación crítica y comunicativa vinculada a valores como la diversidad, la paz y la interculturalidad. Sin

embargo, en su selección de contenidos incide levemente en estos valores al mismo tiempo que no destaca que los alumnos deban actuar en base a éstos para realizar ninguna modificación. Así mismo, se ubica en la escuela activa y son muchos los contenidos que se ofrecen como transmisión directa omitiendo el hecho que deberían ser los alumnos los que según las palabras que hemos leído en la propuesta “descubrieran” los mismos.

- La propuesta XV (paisaje) también define una participación crítica y comunicativa vinculada esencialmente a los valores estéticos y a la igualdad. Aunque, como se ha mencionado, la propuesta no se ubica explícitamente en ninguna escuela pedagógica, tanto los objetivos como los contenidos, como las estrategias didácticas marcan una cierta coherencia con la escuela crítica. Los objetivos se distribuyen homogéneamente entre la identificación, análisis, valoración y actuación de los contenidos, y los contenidos procedimentales y las estrategias didácticas siguen una lógica del aprendizaje por problemas. Por otro lado, la propuesta muestra un menor número de discusiones en el aula, pero lo hace a costa de asegurarse que los alumnos no sólo discutan sino que primero se informen y que actúen con posterioridad gracias a las estrategias de aprendizaje comunitario.
- La propuesta XVI (cultura) señala una participación crítica y comunicativa en pro de valores como el bienestar social, la paz y la diversidad. Al igual que sucedía en la propuesta XIV, esta propuesta se ubica en la lógica de la escuela activa, pero muchos de los contenidos se ofrecen por transmisión y se da muy poca relevancia a que sean los alumnos los que analicen fuentes de información para obtener conclusiones críticas. Por otro lado, aunque esta propuesta haga poca incidencia a la actuación en sus objetivos, sí que muestra interés en que los alumnos se relacionen con su entorno mediante el uso de actividades de aprendizaje comunitario.
- La propuesta XVII (participación) es la única de las propuestas que incide en contenidos vinculados de manera clara a la participación, puesto que ésta es la temática de la propuesta. De la misma manera, su distribución entre contenidos conceptuales y procedimentales es ligeramente más igualitaria que en las otras propuestas. Sin embargo, cabe destacar que es la propuesta más ambigua de todas: no entiende la participación como un mecanismo sino como una finalidad en sí misma, oscila entre lógicas de escuelas pedagógicas distintas y utiliza una estrategia de aprendizaje fundamentada en la siguiente lógica: 1) transmisión de conocimientos, 2) discusión de éstos -a veces mediante la ayuda de fuentes como cuentos o textos-, y 3) elaboración de conclusiones.

Por otro lado, comparando las propuestas entre sí, se observa que las propuestas:

- Son totalmente heterogéneas. No marcan una línea clara en cuanto a los objetivos, las estrategias didácticas ni las orientaciones pedagógicas a seguir.
- Sólo coinciden en simplificar la participación a una participación comunicativa -puesto que asumen totalmente los principios básicos de lo que es una audiencia pública- y en priorizar los contenidos procedimentales y los conceptos vinculados a la temática de la propuesta por encima de los otros contenidos conceptuales y a las actitudes.

Finalmente, y en relación con el marco teórico se observa que las propuestas analizadas de las cuatro AP:

- No siguen los contenidos mayoritarios de los materiales dedicados a la enseñanza y aprendizaje de la participación. A diferencia de éstos, se priorizan los contenidos procedimentales, elemento esencial para aprender a participar. Por otro lado, se omiten conceptos como democracia, política, ciudadanía y poder. A mi entender, aunque la AP se vincule siempre a algún ámbito -ya sea paisaje, cultura, etc.-, si la finalidad de la misma es la enseñanza de la participación debería existir un marco común en todas las propuestas para que los alumnos aprendieran estos conceptos.
- No se utilizan los problemas sociales relevantes como base para las acciones participativas. Aunque las propuestas se centran en un tema, son muy pocas las actividades que se desarrollan en torno a algún problema social concreto.
- Priorizan las discusiones en el aula frente a otro tipo de estrategias. Aunque se ha demostrado empíricamente que esta estrategia fomenta la participación, entiendo que las discusiones en el aula deben ser fundamentadas en unos contenidos -cuyo aprendizaje requerirá de otras estrategias- y no desarrollarse únicamente en base a las representaciones sociales que tienen los alumnos. Un buen ejemplo de esto, es la propuesta XV.
- Raramente utilizan la estrategia del aprendizaje comunitario. Aunque exista discrepancia académica de la influencia de éste en la enseñanza de la participación, el hecho es que es impensable pensar proyectos o materiales educativos que inciten a la acción social y que no se desarrollen fuera del aula.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BOYLE-BAISE, M.; ZEVIN, J. (2009). *Young citizens of the world. Teaching Elementary Social Studies Through Civic Engagement*. New York: Routledge.
- CENTER FOR CIVIC EDUCATION (2007). *Project Citizen. A Civic Education Project for Grades 6 through 9*. Calabasas: Center for Civic Education.
- ESSOMBA, M.A. e IGLESIAS, E. (coord) (2008). *XIV Audiència Pública als nois i noies de Barcelona. Barcelona diàleg! Propostes per a una ciutadania intercultural. Dossier Pedagògic*. Barcelona: IME.
- GASTIL, J. & DILLARD, J. P. (1999). The aims, methods, and effects of deliberative civic education through the national issues forums. *Communication Education*, 48(3), pp. 179-192.
- HESS, D. (2008). Controversial Issues in Democratic Discourse. In: LEVSTIK, L & TYSON, C. *Handbook of Research in Social Studies Education*. New York: Routledge.
- LONG, S. & LONG, R. (1975). Controversy in the classroom. student viewpoint and educational outcome. *Teaching Political Science*, 2(3), pp. 275-299.
- MIRALLES, E. ; ICUB, et al. (2010). *XVI Audiència pública als nois i noies de Barcelona. Barcelona Cultura ! Propostes per gaudir la cultura. Dossier pedagògic*. Barcelona: IME.
- MOUGNIOTTE, A. (1999). *Pour une éducation au politique. En collège et lycée*. Paris: L'Harmattan.
- ØDEGÅRD, G. & BERGLUND, F. (2008). Political participation in late modernity among Norwegian youth: An individual choice or a statement of social class? *Journal of Youth Studies*, 11(6), pp. 593-610.
- PAGÈS, J. y SANTISTEBAN, A. (1994). *Participació i democràcia*. Barcelona: Eumo
- PAGÈS, J. y SANTISTEBAN, A. (2009). *XV Audiència Pública als nois i noies de Barcelona. Barcelona millora el seu paisatge! Propostes per a la protecció del paisatge urbà. Dossier del professorat*. Barcelona: IME.
- QUINTELIER, E. (2010). The effect of schools on political participation: A multilevel logistic analysis. *Research Papers in Education*, 25(2), pp. 137-154.
- REBOLLO, O.; DE LA MADRID, C.; CASTILLEJA, L. et al. (2011). *Guia Didàctica. La participació d'infants i joves fem sentir la nostra veu! XVII Audiència Pública als nois i noies de Barcelona*. Barcelona: IME.
- SURI, K.C. (Ed.) (2006). *Democratic Politics*. New Delhi: National Council of Education Research and Training
- TORNEY-PURTA, J.; LEHMANN, R.; OSWALD, H. & SCHULZ, W. (2001). *Citizenship and education in twenty-eight countries: Civic knowledge and engagement at age fourteen. Executive summary*. Amsterdam: IEA Secretariat.
- WADE, R. (2008). "Service-Learning". In: LEVSTIK, L. & TYSON, C. *Handbook of Research in Social Studies Education*. New York: Routledge.