

## EL ALUMNADO FORMADOR Y EVALUADOR DE SU PROPIO PROGRAMA DOCENTE

Dra. Trinidad Núñez Domínguez  
Dra. Felicidad Loscertales Abril  
Dpto. de Psicología Social. Universidad de Sevilla

### RESUMEN

Presentamos una experiencia docente que parte de cuatro puntos para la reflexión: el concepto de innovación, el papel del alumnado, el papel del profesorado y el proceso de evaluación. Los sujetos que han conformado el trabajo son estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad de Sevilla, todos ellos alumnos y alumnas de la asignatura Psicología Social de la Comunicación. El fin último que nos hemos propuesto ha sido, y desde un planteamiento reflexivo, conseguir un alumnado co-responsable de su formación y de su evaluación. Los resultados, medidos tanto por la asistencia a clases y la participación como por la elaboración y exposición de temas o por las calificaciones de un examen final, son muy positivos. El clima de clase también ha sido muy positivo, por lo que tenemos que subrayar que la experiencia nos ha resultado altamente provechosa.

### ABSTRACT

We are presented an educational experience based on four aspects: the concept of innovation, students role, professor role and evaluation process. The subjects are students from Social Communication Psychology in Journalism Faculty of Seville University. The objective have been to promote the co-responsibility in the students in their educational and evaluation process. The variables measured are attendance, participation, exposure in class and final test grade, Both, results and climate class, has been very positive. Finally, we want to emphasize the experience has been highly beneficial to us.

### 1.- INTRODUCCIÓN

Presentamos una propuesta de innovación educativa realizada con estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Información, en sus tres licenciaturas (Comunicación audiovisual, Publicidad y Periodismo) y en el marco de la asignatura *Psicología Social de la Comunicación*. Ésta es una asignatura optativa y cuatrimestral que se oferta en 2º curso y que en los nuevos Planes de Estudios (aprobados en junio de 2000) pasa a ser obligatoria.

Nuestro trabajo gira en torno a la reflexión sobre cuatro parámetros: innovación, participación del alumnado, rol del profesorado y evaluación. Ellos están en la base de nuestro interés por investigar y por ofrecer un proceso de enseñanza (más que un producto) que resulte adecuado a los intereses de nuestros clientes (alumnos y alumnas de la Facultad de Ciencias de la Información) y a los nuestros.

Con respecto al primero de los términos: innovación, compartimos con Escudero y González (1987) que innovar es aplicar una serie de mecanismos y procesos deliberados y sistemáticos por medio de los cuales se intenta introducir y promocionar ciertos cambios en la práctica educativa vigente. Por lo tanto, innovar supone introducir algo diferente. Aunque, como queda subrayado por Ferreres y Molina (1995) ese "algo diferente" no

tenemos por qué ser estar pensando en aplicar un *invento* absolutamente novedoso. Entendemos que innovar es adoptar soluciones conocidas a situaciones concretas. Eso sí, esas soluciones (conocidas) han de ser nuevas u originales en el lugar en el que se las incorpora. Son pequeñas modificaciones que pueden conseguir grandes cambios.

Con respecto al segundo elemento de reflexión, hemos partido del presupuesto de que un aprendizaje es significativo si exige un esfuerzo y un compromiso del alumnado. De esta manera, desde nuestra asignatura hemos querido promover la co-responsabilidad (la responsabilidad compartida). Hemos entendido y explicitado a nuestros alumnos y alumnas que su participación en el proceso de aprendizaje es esencial y que debe convertirse en un hecho cotidiano, en un hecho habitual en la vida diaria del aula. En este sentido, una de nuestras palabras clave ha sido la implicación. Álvarez Rojo (2000) subraya, con una claridad meridiana, la importancia de poner en marcha estrategias (que perfectamente pueden llevar el adjetivo de *activas*) que tienen como finalidad la implicación, el estudio personal del alumnado y la motivación. En nuestro caso, unas estrategias que incidan tanto en el aprendizaje de conceptos como de actitudes y procedimientos.

El tercer punto para la reflexión es el papel del profesorado universitario. En este sentido nuestro presupuesto de partida lo constituye la recomendación de este autor en cuanto a que se debería incidir en lo que el alumnado *debe saber* y no en lo que el profesor *sabe*. Especialmente esta cuestión nos ha hecho valorar y medir no sólo el temario que se oferta sino la forma más adecuada para desarrollarlo: la metodología. Consideramos que particularmente nuestra asignatura tiene que ofrecer al alumnado herramientas útiles para desenvolverse en situaciones de interacción comunicativa y de trabajo mancomunado. Por ello, y como una forma de participación comprometida y activa, se solicitó a nuestros estudiantes que presentaran (por grupos) un trabajo relacionado con algún aspecto del programa. Este trabajo, que ineludiblemente debía ser expuesto y compartido con la clase, se hace después de haber recibido unas explicaciones previas por parte de las profesoras de la asignatura, acerca de los contenidos teóricos del programa. Además, a partir de cada exposición, se produce una retroalimentación por parte tanto del profesorado como de los compañeros, con lo cual el estudiante se convierte en formador y el profesor en mediador. Y es que consideramos con Escotet (1990) que el profesor universitario debe constituirse en un facilitador del aprendizaje; en un animador de un verdadero proceso de comunicación en el aula. El papel del profesorado, desde esta óptica, consiste en actuar de intermediario entre los contenidos y la evaluación del programa y la actividad constructiva del alumnado. Con esta fórmula se busca estimular la creatividad y el cambio de actitud hacia el compromiso.

El cuarto punto para la reflexión lo ha constituido la evaluación. Como afirma Vázquez (1996), evaluar es valorar procesos y resultados, comparar el proceso y el cambio del alumnado y de las actividades docentes. Este mismo autor reconoce que es un concepto amplio que debe superar el de la mera medición de conocimientos. En nuestro caso, hemos optado por una evaluación formativa en la que las ejecuciones, logros, avances y aportaciones de los estudiantes a lo largo del proceso de la enseñanza-aprendizaje han sido tenidos en cuenta. No se nos escapa que la evaluación continuada (o formativa) produce efectos positivos en el resultado final del rendimiento, como reconocen Martínez y Galán (2000). Pero, y teniendo presente que hemos querido trabajar no sólo conocimientos sino procedimientos y actitudes, nos ha importado valorar la satisfacción que se ha generado

(además de la tarea). Porque, de alguna manera, con la evaluación formativa se obtienen informaciones sobre la predisposición, la motivación (medidas por la implicación en la asignatura: asistencia regular a prácticas y exposición de trabajos que amplíen o maticen un tema del programa).

## 2. FINALIDAD

Lo que nos hemos propuesto, desde un planteamiento reflexivo sobre nuestra práctica docente, es conseguir un alumnado motivado, que tome decisiones y que sea co-responsable de su formación.

## 3. OBJETIVOS

Nuestro proyecto se propone como *objetivo general* incrementar en el alumnado la participación activa en el desarrollo, impartición y evaluación de la asignatura *Psicología Social de la Comunicación*.

Este objetivo general, basado en las *Teorías Constructivistas*, consideramos que fomenta el proceso de autoaprendizaje de los roles de formador y/o evaluador y puede ser concretado a través de los siguientes objetivos específicos:

- Desarrollar la creatividad y la capacidad de iniciativa del alumnado.
- Incentivar un proceso de enseñanza-aprendizaje significativo y de calidad.
- Ofrecer al alumnado, la oportunidad de participar en la gestión de la asignatura.
- Motivar al alumnado para que amplíe información sobre las cuestiones que se ofrecen.
- Fomentar los roles de formador/a y/o evaluador/a, como alternativa innovadora ante el rol (tradicional) de alumno/a.

## 4. METODOLOGÍA

### 4.1. CUESTIONES PREVIAS

Como se desprende de los objetivos, la metodología que se llevará a cabo tiene las siguientes notas distintivas:

- **Activa:** En cuanto que facilita el trabajo conjunto entre el docente y el grupo de aprendizaje: se investiga, se amplía, se organiza... en colaboración con otros y otras.
- **Dialogante:** En la medida en que se utiliza la interacción comunicativa como medio eficaz para implicar al alumnado en la gestión de su propio proceso de aprendizaje.
- **Grupal:** Porque se potencia el trabajo cooperativo como fórmula de funcionamiento.
- **Flexible:** Ya que es susceptible de modificaciones, dependiendo del grupo de alumnos con los que se trabaja.
- **Investigadora:** En la medida en que se invita a ampliar y a recrear el contenido propuesto en la asignatura.

#### 4.2. FASES EN LA PUESTA EN MARCHA DEL PROYECTO

En las ocho primeras semanas de clase se establecen las bases psicosociales de la asignatura y se desarrollan las clases prácticas que incluyen siempre una reflexión en grupo (por escrito) y que se entrega al final de cada sesión. Inmediatamente después:

- a. Se constituyen los equipos de trabajo, que no deben sobrepasar los seis miembros.
- b. Cada grupo selecciona aquel aspecto del contenido de la asignatura en el que quiere profundizar. Por ejemplo, estereotipos, comunicación eficaz, persuasión en la prensa, comportamientos no verbales, etc.
- c. Se facilitan fichas de trabajo para que puedan hacer adecuados guiones y esquemas de trabajo.
- d. Se facilitan fichas de trabajo para que conozcan cómo se elabora el material didáctico que puede servir de apoyo para la presentación de los temas elegidos. Por ejemplo, diaporamas, transparencias, vídeos, etc.
- e. Se facilitan direcciones de internet donde pueden ampliar la bibliografía.
- f. Se facilitan cuestionarios de observación y valoración a fin de que las exposiciones puedan ser seguidas de manera guiada.
- g. Se confecciona un calendario de intervenciones y se fija el tiempo de exposición de cada grupo (en su rol de formador), que debe oscilar entre los quince y los veinte minutos y tiempo de evaluación del resto de grupos (en su rol de evaluador).

#### 4.3. SUJETOS DEL PROYECTO

Todo el alumnado de nuestra asignatura (100%) puede ejercer el papel de evaluador, puesto que una vez que se exponga se dispondrá de quince minutos para formar el juicio y otros quince para exponer resultados. En cambio, se ofrece el papel de formador sólo para aquellos alumnos y alumnas que así lo eligen, siendo esta actividad voluntaria.

#### 4.4. TEMPORALIZACIÓN Y EVALUACIÓN

Se utilizarán tres semanas de diciembre, cuatro de enero y dos de febrero para las exposiciones/evaluaciones, dedicándose una hora semanal (de las tres que se disponen) para esta actividad.

Con respecto a la evaluación del proyecto:

- **De la implementación.** Se aplicará un cuestionario de evaluación formativa (Núñez y Loscertales, 1997) para valorar las acciones desempeñadas, los medios materiales, los medios humanos, la satisfacción.
- **De los resultados.** Como complemento, se valorarán las notas obtenidas en la asignatura a través del examen del final del cuatrimestre.
- **Análisis de resultados.** Es la siguiente fase en la que valoramos los valores para tomar decisiones y ajustar métodos y procedimientos si es necesario.

### 5. RESULTADOS

Los alumnos y alumnas de Ciencias de la Información matriculados en nuestra asignatura suman 246. De éstos, han venido regularmente a clases prácticas 223 (contabilizados a través de las memorias de cada una de las sesiones prácticas realizadas). Los trabajos voluntarios han sido realizados por un total de 111 estudiantes. El total de

alumnos que han superado el examen final ha sido 220. Una radiografía general de estos grupos en cuanto a co-responsabilidad con la asignatura (medida por el número de asistencias a clase, número de trabajos voluntarios y número de alumnos que superan el examen teórico) a nos la ofrece el siguiente gráfico.

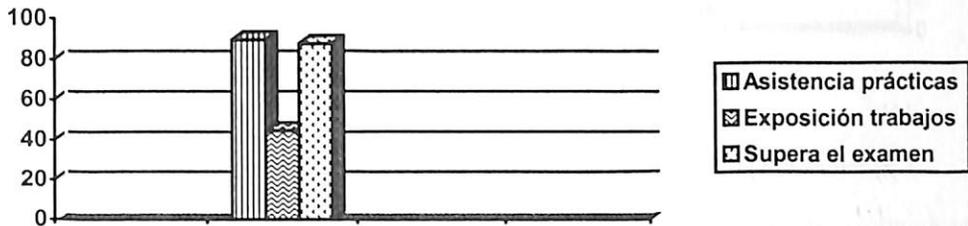


Gráfico n° 1

Los temas elegidos para ser expuestos han sido los que a continuación enumeramos:

BLOQUE DE CONTENIDOS	%
COMUNICACIÓN NO VERBAL	38
ESTEREOTIPOS	29
PERSUASIÓN	12,9
PROPAGANDA/PUBLICIDAD	12,9
COMUNICACIÓN ORAL	7,2

Tabla n° 1

Por áreas nos encontramos con los siguientes datos.

Los alumnos y alumnas pertenecientes a la Licenciatura de Periodismo matriculados en nuestra asignatura suman 70. De éstos, han venido regularmente a clases prácticas 67 (contabilizados por las memorias de cada una de las sesiones prácticas realizadas). Los trabajos voluntarios han sido realizados por un total de 44 estudiantes y han superado el examen 65. Una radiografía general de la implicación de este grupo-clase nos la da el siguiente gráfico.

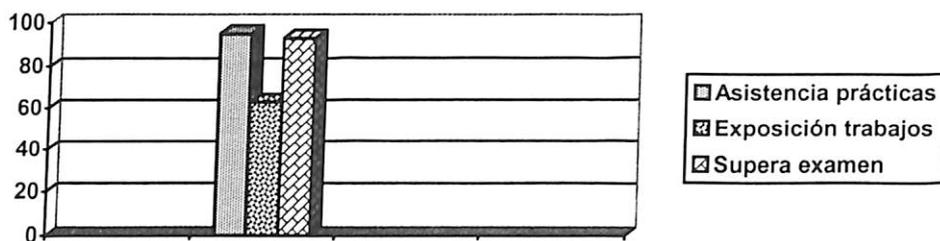


Gráfico nº 2

Los temas elegidos para ser expuestos han sido los que exponemos a continuación

BLOQUE DE CONTENIDOS	%
COMUNICACIÓN NO VERBAL	36,6
ESTEREOTIPOS	18,1
PERSUASIÓN	18,1
PROPAGANDA/PUBLICIDAD	18,1
COMUNICACIÓN ORAL	9,1

Tabla nº 2

Los alumnos y alumnas de pertenecientes a la Licenciatura de Publicidad y Relaciones Públicas matriculados en nuestra asignatura suman 108. De éstos, han venido regularmente a clases prácticas 101 alumnos (contabilizados por las memorias de cada una de las sesiones prácticas realizadas). Los trabajos voluntarios han sido realizados por un total de 53 estudiantes y han superado el examen 97. Una radiografía general de la implicación de este grupo-clase nos la da el siguiente gráfico.

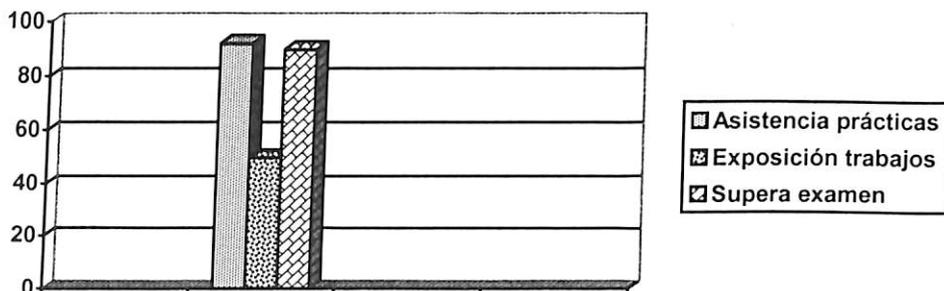


Gráfico nº 3

Los temas elegidos para ser expuestos han sido los que a continuación enumeramos

BLOQUE DE CONTENIDOS	%
COMUNICACIÓN NO VERBAL	46,6
ESTEREOTIPOS	13,3
PERSUASIÓN	13,3
PROPAGANDA/PUBLICIDAD	20
COMUNICACIÓN ORAL	6,8

Tabla nº 3

Los alumnos y alumnas pertenecientes a la Licenciatura de Comunicación Audiovisual matriculados en nuestra asignatura suman 68. De éstos, han venido regularmente a clases prácticas 56 (contabilizados por las memorias de cada una de las sesiones prácticas realizadas). Los trabajos voluntarios han sido realizados por un total de 14 estudiantes y han superado el examen 55. Una radiografía general de la implicación de este grupo-clase nos la da el siguiente gráfico.

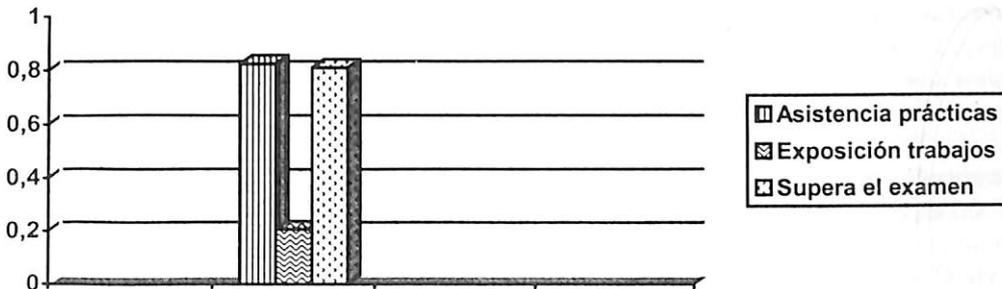


Gráfico nº 4

Los temas elegidos para ser expuestos han sido los que a continuación enumeramos

BLOQUE DE CONTENIDOS	%
COMUNICACIÓN NO VERBAL	16,7
ESTEREOTIPOS	83,3
PERSUASIÓN	0
PROPAGANDA/PUBLICIDAD	0
COMUNICACIÓN ORAL	0

Tabla nº 4

## 6. DISCUSIÓN

Nos gustaría empezar este apartado planteando algunas de las preguntas que han sido punto de partida del trabajo que hemos desarrollado. En concreto, nos hemos preguntado ¿cómo debe comportarse el profesorado universitario para conseguir que sus estudiantes aprendan de manera constructiva? ¿cómo resulta un docente eficaz?, etc. En la base de estas cuestiones encontramos la consideración de que el profesorado universitario debe ser, ante todo, un profesional reflexivo, capacitado para analizar sus propias actuaciones como docente y las consecuencias de éstas sobre sus clientes. En este sentido, tenemos que afirmar que la elaboración y puesta en marcha de una experiencia de innovación (y al margen de los resultados específicos sobre el alumnado) es, en sí misma, positiva. Y lo es en la medida en que provoca y promueve el análisis y la reflexión ya que se parte de la autoexigencia de revisar *a quién, qué y cómo se enseña y cómo se evalúa*. No se puede negar que es relativamente fácil caer en la tentación de repetir planteamientos hechos en otros años (máxime si se han obtenido buenos resultados). Por lo tanto, la primera cuestión a resaltar es que una innovación, por pequeña que sea, permite romper con la inercia y obliga a repensar el programa y su desarrollo.

Por otro lado, bajando al territorio de los datos obtenidos, podemos destacar que casi el 50% del alumnado ha participado como formador de su propio programa (elaborando y exponiendo temas) y el 95% ha participado evaluando las propuestas de sus compañeros y compañeras. De manera que se puede afirmar que la gestión en el desarrollo del programa ha sido asumida también por ellos, cumpliéndose así uno de nuestros objetivos. Hemos encontrado especialmente interesante la *evaluación compartida* (profesor-alumno) porque ha obligado a los estudiantes a reflexionar sobre qué querían hacer y de qué manera. Y se ha arrastrado una consecuencia directa: algunos de los alumnos que inicialmente iban a presentar sus trabajos se han "retirado" en un acto de responsabilidad al entender que no iban a poder asumir el desarrollo de un trabajo adecuado. Es posible que cuando es el profesor el que va a juzgar, se caiga en el error (o en la pereza) de dejar en sus manos "cualquier cosa". En cambio, cuando se tiene que "dar la cara" delante del grupo-clase, se despierta cierto interés por ser riguroso, por demostrar que se ha preparado el tema y se intenta cuidar la exposición con cierto entusiasmo.

Precisamente los contenidos expuestos nos han permitido aproximarnos a sus intereses. Así, y aunque el tema transversal en el 90% de los casos estado relacionado con los Medios de Comunicación de Masas (televisión, prensa, cine o carteles), los conceptos desarrollados han estado relacionados, fundamentalmente, con *comportamientos no verbales* o con *estereotipos*. Por licenciaturas observamos que mientras que a los estudiantes de Periodismo y de Publicidad y Relaciones Públicas les han interesado especialmente los comportamientos no verbales y sus aplicaciones al mundo laboral, a los estudiantes de Comunicación Audiovisual les han interesado los estereotipos y su aplicación en los Medios. Esta información nos ofrece pistas para futuros años.

Por último, queremos mencionar dos datos más. Ha habido una alta correlación entre la asistencia a clases, con la elaboración de memorias, y la superación del examen final de la asignatura. También ha habido un clima muy grato de trabajo, donde no sólo se le ha dado importancia a conceptos sino a actitudes como el respeto hacia otras opiniones, las buenas maneras a la hora de preguntar o responder a cualquier demanda dentro del aula,

etc. Todo ello nos lleva a estar satisfechos del trabajo realizado este curso y todo ello nos va a facilitar la toma de decisiones en posteriores años.

En definitiva, entendemos que cuando la responsabilidad de llevar a buen puerto un proceso de enseñanza-aprendizaje se comparte con el alumnado (receptor y cliente del producto) es posible obtener mejores resultados. De esta manera, el mencionado proceso resulta más grato y más eficaz porque está basada en la reflexión-evaluación conjunta y en el cuidado de que se establezca una adecuada comunicación en el aula. En resumen, la enseñanza universitaria eficaz debe caracterizarse no sólo por un conocimiento en profundidad de la materia a impartir sino por el trato con el alumnado, por la habilidad al comunicar y, si cabe, por el apasionamiento por el trabajo. Por ello es necesario que el profesorado se convierta en un facilitador del proceso de aprendizaje y de adquisición de competencias, y que diseñe y ofrezca experiencias que posibiliten esa formación. Una formación basada no tanto en la acumulación de información como en la potenciación del conocimiento reflexivo: capacitando al alumnado para seleccionar, organizar, relacionar, cuestionar... En la enseñanza tiene fecha de caducidad ofrecer productos porque lo interesante es ofrecer procesos: estimular el pensamiento creativo, motivar, etc.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ ROJO, V. (2000). **Propuestas del profesorado bien evaluado para potenciar el aprendizaje de los estudiantes**. Sevilla. Vicerrectorado de Calidad/Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.
- ESCOTET, M.A. (1990). Visión de la Universidad del siglo XXI: dialéctica de la misión universitaria en una era de cambios. *Revista española de Pedagogía*, 186, 211-228
- ESCUADERO; J.M. y GONZÁLEZ, M<sup>a</sup> T. (1987). **innovación educativa: Teorías y procesos de desarrollo**. Barcelona. Humanitas.
- FERRERES, V. y MOLINA, E. (1995). **La preparación del profesor para el cambio educativo**. Barcelona. PPU
- MARTÍNEZ, J.R. y GALÁN, F. (2000). Motivación, estrategias de aprendizaje y evaluación del rendimiento en alumnos universitarios. <http://www.IberPsicología> 2000 5:2
- NÚÑEZ; T. Y LOSCERTALES, F. (1997). **El grupo y su eficacia. Técnicas al servicio de la dirección y coordinación de grupos**. Barcelona. EUB
- VÁZQUEZ, C.M. (1996). Descripción del modelo de evaluación adoptado en la concepción psicopedagógica que inspira la Reforma, en **Evaluación y calidad en la enseñanza**. L. AMADOR y J. DOMÍNGUEZ (coord.). Sevilla. Consejería de Educación/UNED