

INFLUENCIA DEL APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA DE "PERIODONCIA" SOBRE LA ELECCIÓN DE LA ASIGNATURA OPTATIVA "AMPLIACIÓN DE PERIODONCIA" DE LA LICENCIATURA DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA.

Carmen Machuca Portillo*
Guillermo Machuca Portillo**
Antonio Sánchez Solís***
Pedro Bullón Fernández****

*Profesora Asociada. Facultad de Odontología. Universidad de Sevilla
**Profesor Titular. Facultad de Odontología. Universidad de Sevilla
***Profesor Asociado. Facultad de Odontología. Universidad de Sevilla
****Catedrático. Facultad de Odontología. Universidad de Sevilla

RESUMEN

El propósito de este estudio fue evaluar la influencia del aprendizaje de la asignatura "Periodoncia" sobre la elección de la asignatura optativa "Ampliación en Periodoncia" por los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad de Sevilla. 45 alumnos rellenaron un cuestionario sobre conocimientos básicos en Periodoncia a principios (C1) y a finales (C2) del curso académico 2000-2001. El análisis estadístico llevado a cabo fue ANOVA, t-student, correlación de Pearson y regresión múltiple ($p < 0,05$).

La media de las puntuaciones de los primeros cuestionarios (C1) fue de $7'11 \pm 1'31$, y de los segundos cuestionarios (C2) fue de $8'00 \pm 1'31$, $p < 0,000$. Estos resultados indican un adecuado nivel de conocimiento sobre conocimientos básicos en periodoncia al comienzo del curso, el cual mejora al finalizar el mismo. Las calificaciones de los créditos clínicos y teóricos, así como el número de pacientes, no influyen en la elección de la asignatura optativa por el alumno.

ABSTRACT

The purpose of this study was to evaluate the importance of the learning on basic periodontal therapy of the student to choose the subject "Advanced Periododontology" of the School of Dentistry of the University of Seville.

A questionnaire about basic periodontal therapy was answered by 45 students before (Q1) and after (Q2) academic year 2000-2001. A statistical analysis was performed using ANOVA, t-student test, Pearson correlation and multiple regression, at the probability level $p < 0'05$.

The score mean in Q1 was $7'11 \pm 1'31$, and in Q2 was $8'00 \pm 1'31$, $p < 0,000$. These results showed a good knowledge about basic periodontology at the beginning of the academic course, and it was better at the end of the academic course. The choice of the subject "Advanced Periododontology" were are not influence by the score in theoretical and clinical credits in Periodontology, and the number of the patients treated.

Este proyecto de investigación ha sido financiado por el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Convocatoria de Ayuda a la Docencia Universitaria (Convocatoria 2000-2001).

INTRODUCCIÓN

En una actividad de innovación previa (Machuca C, Goberna B, Machuca G, Bullón P, 2000) habíamos estudiado y evaluado la enseñanza y el aprendizaje de las competencias preclínicas en la asignatura de "Periodoncia" de la Licenciatura de Odontología de la Universidad de Sevilla. Esta asignatura ha sido objeto de modificación en el nuevo plan de estudios actualmente vigente, con una disminución marcada en el número de créditos teóricos y prácticos. Es por ello que se oferta como asignatura optativa la asignatura "Ampliación de Periodoncia".

La asignatura de *Periodoncia* se imparte en cuarto curso de la Licenciatura de Odontología de la Universidad de Sevilla y consta de 6'9 créditos (3 créditos teóricos=30 horas, 1'9 créditos preclínicos=19 horas y 2 créditos clínicos=30 horas).

La asignatura de *Ampliación de Periodoncia* se imparte como optativa en quinto curso de la Licenciatura de Odontología de la Universidad de Sevilla y consta de 4 créditos (1 crédito teórico=10 horas, y 3 créditos clínicos=45 horas). Esta asignatura es de nueva creación y se va a impartir por primera vez en el presente curso académico 2000-2001. Queremos destacar que el contenido teórico de esta asignatura no es nuevo, dado que estaba incluido en la asignatura "Periodoncia" del Plan de Estudios antiguo. Lo que sí es novedoso es la creación de una asignatura con el contenido de este bloque docente y el contenido práctico de la misma. La docencia de la asignatura "Ampliación de Periodoncia" pretende complementar los conocimientos en Periodoncia que se consideran insuficientemente cubiertos por la asignatura troncal del nuevo plan de estudios, haciendo especial hincapié en los métodos de tratamiento quirúrgico de la enfermedad periodontal. Pero nos preguntamos si el alumno tiene esta misma necesidad de completar su formación en este contenido de su licenciatura.

La asignatura de "Ampliación de Periodoncia" consta de un crédito teórico y tres créditos clínicos.

- a) La docencia del contenido teórico se ha dividido en diez temas, que se imparten como lecciones magistrales:
- los dos primeros temas abarcan la patogenia de la enfermedad periodontal y la reevaluación del tratamiento y los objetivos y principios de la cirugía periodontal.
 - el tercer tema es la anestesia, instrumental y cuidados pre y postoperatorios
 - los siete restantes temas son métodos de tratamiento quirúrgico de la enfermedad periodontal. (gingivectomía, cuña distal, tratamiento de las lesiones de la furca, cirugía mucogingival y técnicas regenerativas).
- b) La docencia del contenido práctico tiene como objetivos que el alumno adquiera destreza suficiente para el diagnóstico y tratamiento del paciente periodontal.

ASIGNATURAS	Créditos TEÓRICOS (horas)*	Créditos PRÁCTICOS (horas)		Total Créditos	Total Horas
PERIODONCIA Plan Estudios 1989	5 (50 horas)	9 * (90 horas)		14	140
PERIODONCIA Plan Estudios 1996	3 (30 horas)	PRECLÍNICO 1' 9* (19 horas)	CLÍNICO 2** (30 horas)	6 ' 9	79
AMPLIACIÓN PERIODONCIA Plan Estudios 1996	1 (10 horas)		CLÍNICO 3** (45 horas)	4	55

Créditos : *1 Crédito = 10 horas

**1 Crédito = 15 horas

Al ser "Ampliación de Periodoncia" una asignatura nueva y tener un carácter optativo son muchos los intereses docentes que tenemos sobre ella. Nos interesa conocer qué factores influyen a la hora de seleccionar o no el alumno esta asignatura. Y dentro de los factores que pueden motivar al alumno hemos seleccionado el aprendizaje previo de la asignatura de "Periodoncia" porque pensamos que es el factor que más interés tiene a nivel docente, dada la influencia directa que los profesores ejercemos sobre el mismo, y es por ello que hemos diseñado el presente proyecto de innovación.

MATERIAL Y MÉTODO

Los sujetos del presente estudio son los alumnos de la Licenciatura de Odontología de la Universidad de Sevilla matriculados en quinto curso académico 2000-2001

El contenido teórico de la asignatura "Ampliación en Periodoncia" está formado por 10 lecciones teóricas cuya docencia se imparte como lecciones magistrales.

El contenido práctico de la asignatura engloba el tratamiento de pacientes con periodontitis avanzada, teniendo un especial interés el tratamiento periodontal quirúrgico de los mimos.

El proyecto de innovación lo planificamos como a continuación se detalla:

A) Fase de Recogida de Datos:

1º-El alumno rellenó un cuestionario (C1) sobre conocimientos básicos teóricos y prácticos en Periodoncia antes de comenzar a explicar el contenido teórico de esta nueva asignatura. Este cuestionario es el mismo que rellenó el año anterior en la actividad de innovación previa de la convocatoria 1999-2000: "Evaluación de la enseñanza y aprendizaje de las competencias preclínicas en la asignatura de Periodoncia" (Machuca C, Goberna B, Machuca G, Bullón P, 2000) y constó de diez preguntas cortas (Figura 1).

2º-El alumno rellenó el mismo cuestionario (C2) sobre conocimientos básicos teóricos y prácticos en Periodoncia a finales del curso académico 2000-2001.

B) Fase de Análisis de los datos:

Los datos se analizaron y compararon mediante el programa informático SPSS y se valoró un a significación estadística de $p < 0.05$. Se utilizó el test de ANOVA y el test de la t-Student para muestras relacionadas.

RESULTADOS:

45 alumnos (64'28 %) " de los alumnos matriculados el año anterior en la asignatura "Periodoncia" se matricularon de la asignatura optativa "Ampliación en Periodoncia". El 62'96 % fueron mujeres.

A) Calificaciones obtenidas (puntuación de 1 a 10) por el alumno en los cuestionarios de la asignatura "Ampliación de Periodoncia" del curso académico 2000-2001

A-1- Calificaciones obtenidas (puntuación de 1 a 10) por el alumno en los cuestionarios de la asignatura "Ampliación de Periodoncia" a principios del curso académico 2000-2001.

Tabla 1

La calificación media fue de 7'11. Dos alumnos (5'3%) obtuvieron calificaciones inferiores a 5 (un 4'4 y un 4'6). El 26'3% obtuvieron calificaciones iguales o superiores a 8.

A-2- Calificaciones obtenidas (puntuación de 1 a 10) por el alumno en los cuestionarios de la asignatura "Ampliación de Periodoncia" a finales del curso académico 2000-2001. Tabla 2

La calificación media fue de 8'00. Ningún alumno obtuvo calificaciones inferiores a 5. El 51'2% obtuvieron calificaciones iguales o superiores a 8.

B) Calificaciones obtenidas (puntuación de 1 a 10) por el alumno en la asignatura de "Periodoncia" en el curso académico 1999-2000

A-1- Calificaciones obtenidas (puntuación de 1 a 10) por el alumno en los cuestionarios (examen preclínico) de la asignatura "Periodoncia" en el curso académico 1999-2000. Tabla 3

La calificación media fue de 8'5. Ningún alumno obtuvo calificaciones inferiores a 5. El 81'8% obtuvieron calificaciones iguales o superiores a 8.

A-2- Calificaciones obtenidas (puntuación de 1 a 10) por el alumno en el examen teórico de la asignatura "Periodoncia" en el curso académico 1999-2000. Tabla 3

La calificación media fue de 6'16. 9 alumnos (14'8%) obtuvieron calificaciones inferiores a 5 (4 y 4'5). Ningún alumno obtuvo calificaciones superiores a 8.

C) Número de pacientes tratados por el alumno en la signatura de "Periodoncia" en el curso académico 1999-2000

C-1- Número de pacientes (periodontales y no periodontales) tratados por el alumno en la asignatura de "Periodoncia" en el curso académico 1999-2000. Tabla 4

El número medio de pacientes fue de 4'58 pacientes por alumno. El 32'8% trataron 4 pacientes. El 23'9% trataron cinco pacientes, el 17'9% trataron seis pacientes, el 3% trataron siete pacientes y el 3% trataron ocho pacientes.

C-2- Número de pacientes periodontales tratados por el alumno en la signatura de "Periodoncia" en el curso académico 1999-2000. Tabla 4

El número medio de pacientes periodontales tratados fue de 2'6 pacientes por alumno. El 55'2% trataron 3 pacientes. El 3% trataron cuatro pacientes y el 6% trataron cinco pacientes.

D) Resultados de la comparación de las medias de las calificaciones obtenidas por los alumnos en los cuestionarios de la asignatura "Ampliación de Periodoncia" del curso académico 2000-2001. Tabla 5.

Existieron diferencias estadísticamente significativas ($p=0'00$) en las preguntas 1 (desde dónde a dónde se toma la medida de profundidad de sondaje), 4 (describe el índice de sangrado) y 5 (Datos periodontales a obtener en una radiografía intraoral). El alumno mejoró el conocimiento una vez finalizado el curso académico.

Con respecto a las medias obtenidas en ambos cuestionarios, fue también estadísticamente significativa la diferencia ($p=0'00$)

E) Resultados de la comparación de las medias de las calificaciones obtenidas por los alumnos según el sexo en los cuestionarios de la asignatura "Ampliación de Periodoncia" del curso académico 2000-2001

E-1-Cuestionario a principios de curso (C1):

La pregunta 8 (Forma ergonómica de sentarse correctamente el profesional para realizar un raspado y alisado radicular) la contestan correctamente más los varones que las mujeres ($p<0'04$).

E-2-Cuestionario a principios de curso (C2):

No existieron diferencias estadísticamente significativas.

F) Resultados de la comparación del número de pacientes tratados por los alumnos según el sexo en la asignatura "Periodoncia" del curso académico 1999-2000.

F-1-Número de pacientes totales (periodontales y no periodontales)

No existieron diferencias estadísticamente significativas (varones:4'92 y mujeres:4'36)

F-2-Número de pacientes periodontales):

Existieron diferencias estadísticamente significativas ($p<0'00$). Los varones trataron una media de 3'07 pacientes y las mujeres una media de 2'41 pacientes

G) Resultados de la comparación de las medias de las calificaciones obtenidas por los alumnos en los cuestionarios (examen preclínico) y examen teórico y número de pacientes tratados (totales y periodontales) en la asignatura "Periodoncia" del curso académico 1999-2000, y la elección de la signatura optativa "Ampliación de Periodoncia". Tablas 6,7,8 y 9.

No existieron diferencias estadísticamente significativas entre la calificación del examen preclínico, examen teórico, número de pacientes totales y número de pacientes periodontales y la elección o no de la asignatura optativa.

H) Resultados de la comparación de las medias de las calificaciones obtenidas por los alumnos en los cuestionarios (examen preclínico) y examen teórico en la asignatura "Periodoncia" del curso académico 1999-2000, y la media de las calificaciones de los cuestionarios de la asignatura "Ampliación de Periodoncia" del curso académico 2000-2001.

Se realizó un coeficiente de correlación de Pearson con las calificaciones del primer cuestionario, segundo cuestionario, examen teórico y examen preclínico.

La relación entre la calificación del examen preclínico y el segundo cuestionario fue estadísticamente significativa ($p < 0'026$).

También fue estadísticamente significativa ($p<0'001$) la relación entre las medias de las calificaciones de los cuestionarios de la asignatura "Ampliación de Periodoncia" del curso académico 2000-2001.

I) Relación entre el segundo cuestionario C2 y la calificación del examen teórico:

Se llevó a cabo una regresión múltiple y la relación fue la siguiente:

$$\text{Calificación del segundo cuestionario} = 4'57 + 0'40 \times \text{Calificación de Examen}$$

DISCUSIÓN

La asignatura optativa "Ampliación de Periodoncia" fue elegida por 45 alumnos, siendo mujeres el 62'96% de los mismos. El porcentaje de mujeres es similar al registrado en otras asignaturas troncales de la Licenciatura de Odontología en la Universidad de Sevilla, como un 57'5% en "Odontología Integrada de Pacientes Especiales" y 60% (Machuca C, Goberna B, Machuca G, Bullón P, 2000) y 69'1% (Machuca C, Goberna B, Machuca G, Bullón P, 1999) en "Periodoncia".

La docencia de la asignatura "Ampliación de Periodoncia" se ha desarrollado impartiendo 10 lecciones magistrales de 50 minutos de duración. El contenido práctico de la asignatura engloba el tratamiento de pacientes con periodontitis avanzada, teniendo un especial interés el tratamiento periodontal quirúrgico de los mimos.

En la actualidad, en la mayoría de las Facultades de Odontología la docencia de los créditos teóricos de la asignatura de Periodoncia se imparte como lecciones magistrales con el método pedagógico tradicional, donde la transmisión de conocimientos suele ser pasiva y unidireccional (del profesor al estudiante), y sin la existencia de una integración entre conocimientos teóricos y prácticos. Chambers DW (1995) opina que los conocimientos de asignaturas con gran contenido clínico con este método pedagógico tradicional son olvidados con facilidad o que sufren distorsión en la memoria. La lección magistral se puede acompañar de discusión, diálogo e intercambio de conocimientos, y el proceso educativo adquiere un carácter de bilateralidad (Harold J, Montoya A, 1995)

Los créditos teóricos se complementan con los créditos clínicos, en los que el alumno tendrá unos créditos preclínicos donde adquirirá las competencias y habilidades en laboratorio para poder pasar y estar capacitado para realizar los créditos clínicos, donde tratará a pacientes con enfermedad periodontal.

Queremos destacar cómo se está innovando con nuevos métodos pedagógicos en nuestra área de enseñanza, y merece una mención especial el *aprendizaje basado en la resolución de problemas*. Es éste un método de aprendizaje donde el problema precede al aprendizaje y existe un proceso de razonamiento clínico y aprendizaje autodirigido (Clarke R, 1982). La responsabilidad del aprendizaje recae sobre el estudiante y el profesor realiza una función de consultor, facilitador u observador (Chambers DW, 1995). Este cambio de rol de autoridad a rol de tutor del profesor requiere una acomodación y adaptación (Persson RG, Schlegel-Bregenzler B Lang NP, Attström R, 1999). El aprendizaje basado en la resolución de problemas se introdujo en el curriculum de la Licenciatura de Odontología como un proyecto piloto en la Facultad de Odontología de la Universidad de Singapur en 1996 (Lim LP, Chen AY, 1999). Actualmente son muchos los estudios que recomiendan este método de aprendizaje en Odontología (Persson RG, Schlegel-Bregenzler B Lang NP, Attström R, 1999), así como su aceptación por los estudiantes (Wetherell J, Mullins G, Hirsh R, 1999).

Al analizar los resultados de los cuestionarios sobre conocimientos básicos en el área de Periodoncia de los alumno matriculados en quinto curso en la asignatura optativa de

“Ampliación de Periodoncia” hemos observado cómo el nivel de conocimiento es bastante adecuado (una media de calificación de 7'1). Hay que destacar cómo no fueron avisados los estudiantes del cuestionario que tendrían que rellenar el primer día de clase, con lo cual hemos descartado una preparación y repaso de los conocimientos, y hemos podido evaluar los conocimientos reales al comienzo del curso. Y a lo largo del desarrollo de la asignatura el alumno ha tenido la oportunidad de adquirir conocimientos nuevos de Periodoncia y reforzar y recordar conceptos que habían sido explicados el curso anterior, y con la experiencia clínica ha puesto en práctica la enseñanza recibida. Es por ello que los resultados del mismo cuestionario a final de curso, han mejorado con significación estadística (8'0). Una vez más se reafirma cómo la esencia de la docencia es la repetición, así como el desarrollo en la práctica de los conceptos aprendidos. Al ser nuestra especialidad eminentemente práctica es muy importante que el alumno adquiera y desarrolle una dinámica en la secuencia de procedimientos clínicos, tanto a la hora del diagnóstico del paciente, como a la hora de ofertarle un tratamiento odontológico.

Las preguntas del cuestionario que mejoran (con significación estadística) a final de curso son la primera, la cuarta y la quinta. Todas abarcan conceptos de la práctica clínica diaria específicos de nuestra especialidad. Estos conceptos no se han vuelto a repetir en la docencia de los créditos teóricos, pero el alumno los ha tenido que realizar en todos y en cada uno de los pacientes que ha atendido (periodontograma, índice de sangrado y serie periapical). Coincidimos con Clarke (1982) al afirmar que las habilidades técnicas, una vez aprendidas, se recuerdan y se conservan, y continúan mejorando con la práctica.

La media de las calificaciones que los alumnos obtuvieron en el mismo cuestionario en el curso anterior en la asignatura de Periodoncia fue de 8'5 puntos. Hay que destacar cómo este cuestionario constituyó el examen preclínico de la asignatura y el alumno fue avisado de que era imprescindible aprobarlo para poder realizar los créditos clínicos con pacientes. Ello puede explicar que esta puntuación sea superior a la alcanzada el curso siguiente, pues el alumno adquiere otros conocimientos de otras asignaturas y olvida conceptos y conocimientos cuando los deja de utilizar en la clínica.

Con este trabajo de innovación hemos querido conocer la influencia del aprendizaje de la asignatura de “Periodoncia” sobre la libre elección de la asignatura optativa “Ampliación de Periodoncia”. Habitualmente hemos comentado que los alumnos eligen una u otra asignatura, según las experiencias anteriores con la materia en cuestión y con el profesor que ha impartido la misma. Y es por ello que pensamos que la calificación obtenida en la asignatura de la misma materia e impartida por el mismo profesor influiría en esta decisión. También nos preguntábamos si el número de pacientes atendidos en la asignatura previa “Periodoncia” podía o no influir, puesto que si el alumno había atendido pocos pacientes en la asignatura previa y elegía la optativa, la decisión podía estar motivada por el deseo de atender más pacientes.

Se utilizó el test estadístico ANOVA para la comparación de las medias de las calificaciones obtenidas por los alumnos en el examen preclínico, examen teórico, número de pacientes totales y número de pacientes periodontales y no se observaron diferencias estadísticamente significativas, lo cual nos indica que ninguno de ellos son factores que influyan en la toma de decisión de la elección de la asignatura optativa “Ampliación de Periodoncia”. Otros factores no relacionados con la docencia de la asignatura de

Periodoncia son los que influyen en los alumnos a la hora de seleccionar las asignaturas optativas, y pensamos que dependerá de los gustos particulares de cada alumno por una materia determinada, o bien las necesidades particulares a nivel de número de créditos de asignaturas optativas. Sobre estos otros probables factores no tenemos los profesores repercusión directa, en cambio sí lo tenemos sobre la docencia de la asignatura de "Periodoncia", y por ello hemos querido analizar este trabajo.

Por último, nos ha interesado conocer si existe relación entre las calificaciones del cuestionario en el curso 1999-2001 y en el curso 2000-2001, y se encontró relación ($p < 0,026$) entre las calificaciones del examen preclínico del curso 1999-2000 y el segundo cuestionario en el curso 2000-2001. Volvemos a enfatizar que el alumno sabía que haría un examen preclínico, pero que no se avisaron a los alumnos para rellenar el segundo cuestionario, por lo que en el segundo de los casos hemos eliminado el efecto de la memoria a corto plazo. La correlación fue positiva y ello nos indica que los alumnos que obtuvieron calificaciones más altas en el examen preclínico, volvieron a tener las calificaciones más altas en el segundo cuestionario.

Pudimos también realizar una predicción de la calificación que obtendría el alumno matriculado en "Ampliación de Periodoncia" en el segundo cuestionario, una vez conocida la calificación del examen teórico de la asignatura de "Periodoncia".

CONCLUSIÓN

El aprendizaje de la asignatura de "Periodoncia" no influye en la elección de la asignatura optativa "Ampliación de Periodoncia" de los alumnos de la Licenciatura de Odontología de la Universidad de Sevilla.

El nivel de conocimiento del alumno matriculado en la asignatura "Ampliación de Periodoncia" a principios de curso es adecuado y mejora notablemente una vez impartida la docencia de la asignatura, con lo que se considera adecuada la implementación de esta asignatura optativa / libre configuración en el nuevo plan de estudios para paliar la deficiente carga docente que tiene la asignatura troncal.

REFERENCIAS:

- CHAMBERS DW (1995). Some issues in problem based learning. *J Dent Educ* 5:567-571.
- CLARKE R (1982). Aprendizaje basado en la resolución de problemas. En: Cox KR, Ewan ChE. *La Docencia en Medicina*, Barcelona, Doyma.
- HAROLD J, MONTOYA A, (1995). Fundamentos pedagógicos de los talleres de capacitación profesional de la Facultad de Odontología de la pontificia universidad Javeriana. Santa Fe, Bogotá, Colombia. *Educación Médica y Salud*, 291,92-98.
- LIM LP, CHEN AY, (1999). Challenges and relevance of problem-based learning in dental education. *Eur J Dent Educ*; 3 : 20-26.
- MACHUCA, C, GOBERNA, B, MACHUCA, G, BULLÓN, P, (1999). Evaluación del aprendizaje del conocimiento y la motivación en higiene oral en el paciente periodontal del alumno de la Facultad de Odontología *Revista de Enseñanza Universitaria, Materiales para la Calidad* Vol I: 303-9

- MACHUCA, C, GOBERNA, B, MACHUCA, G, BULLÓN, P, (2.000). Evaluación de la enseñanza y del aprendizaje de las competencias preclínicas en la asignatura de Periodoncia. **Revista de Enseñanza Universitaria. Extraordinario 2000:43-54**
- PERSSON RG, SCHLEGEL-BREGENZER B, LANG NP, ATTSTRÖM R. (1999). Education in Periodontology . A need for a new teaching model. **Eur J Dent Educ 3:74-81**
- WETHERELL J, MULLINS G, HIRSH R, (1999). Self-assessment in a problem-based learning curriculum in dentistry. **Eur J Dent Educ ;3:97-105.**

ANEXO

Figura 1: Cuestionario "Periodoncia"

- 1- ¿Desde dónde a dónde se toma la medida de profundidad de sondaje?.
- 2- Describe los grados de afectación de furcas.
- 3- Describe una secuencia lógica del Plan de Tratamiento de un paciente con periodontitis crónica del adulto inicial.
- 4- Describe el índice de sangrado
- 5- Datos periodontales a obtener en una radiografía intraoral.
- 6- Diferencias entre curetas Universal y de Gracey
- 7- ¿Cómo se sabe que el raspado y alisado radicular se ha hecho correctamente?
- 8- Forma ergonómica de sentarse correctamente el profesional para realizar un raspado y alisado radicular.
- 9- Posición del profesional y del auxiliar para trabajar en el sextante 26 por lingual y sextante del 16 por vestibular
- 10- ¿Qué se le debe hacer al paciente diagnosticado de periodontitis en la primera visita?

TABLAS

	N	Media	Máximo	Mínimo	Desviación Estándar
PRIMER CUESTIONARIO	38	7'11	9'40	4'4	1'31

Tabla 1. Calificaciones del Primer Cuestionario de la asignatura Ampliación de Periodoncia

	N	Media	Máximo	Mínimo	Desviación Estándar
SEGUNDO CUESTIONARIO	43	8'00	9'6	5'8	1'31

Tabla 2. Calificaciones del Segundo Cuestionario de la asignatura Ampliación de Periodoncia

	N	Media	Máximo	Mínimo	Desviación Estándar
EXAMEN PRECLÍNICO	70	8'55	10	5'2	0'92
EXAMEN TEÓRICO	70	6'16	8	4	1'11

Tabla 3 . Calificaciones de la asignatura de Periodoncia en el curso 1999-2000

	N	Media	Máximo	Mínimo	Desviación Estándar
PACIENTES TOTALES	67	4'58	8	2	1'29
PACIENTES PERIODONTALES	67	2'67	5	1	0'94

Tabla 4 . Número de pacientes tratados en la asignatura de Periodoncia en el curso 1999-2000

PREGUNTAS	PRIMER CUESTIONARIO		SEGUNDO CUESTIONARIO		p value
	Media	DS	Media	DS	
Pregunta 1	0'69	0'38	0'93	0'24	0'00
Pregunta 2	0'80	0'36	0'93	0'23	0'06
Pregunta 3	0'94	0'18	0'92	0'21	0'70
Pregunta 4	0'57	0'46	0'88	0'29	0'00
Pregunta 5	0'59	0'26	0'81	0'21	0'00
Pregunta 6	0'44	0'21	0'43	0'20	0'86
Pregunta 7	0'82	0'35	0'82	0'31	1'00
Pregunta 8	0'68	0'32	0'63	0'36	0'47
Pregunta 9	0'81	0'39	0'89	0'31	0'26
Pregunta 10	0'73	0'39	0'74	0'35	0'97

Test de t de Student para muestras relacionadas:

-Primer-Segundo cuestionario: $p=0'00$

Tabla 5: Puntuaciones (de 0 a 1) de las preguntas del primer y segundo cuestionario de la asignatura "Ampliación de Periodoncia"

Examen Preclínico	N	Media	Máximo	Mínimo	Desviación Estándar
Eligen la optativa	44	8'44	10	5	0'90
NO Eligen la optativa	22	8'43	9'60	5	0'90

Tabla 6: Calificaciones del examen preclínico del curso 1999-2000

Examen Teórico	N	Media	Máximo	Mínimo	Desviación Estándar
Eligen la optativa	42	6'23	8	4	1'11
NO Eligen la optativa	19	6'00	8	4	1'11

Tabla 7 : Calificaciones del examen teórico de la asignatura de Periodoncia del curso 1999-2000

Pacientes Periodontales	N	Media	Máximo	Mínimo	Desviación Estándar
Eligen la optativa	44	2'63	5	1	1'05
NO Eligen la optativa	23	2'73	5	2	0'68

Tabla 8: Número de pacientes periodontales de los alumnos matriculados en la asignatura de Periodoncia del curso 1999-2000

Pacientes Totales	N	Media	Máximo	Mínimo	Desviación Estándar
Eligen la optativa	44	4'45	8	2	1'30
NO Eligen la optativa	23	4'82	8	3	1'26

Tabla 9: Número de pacientes totales de los alumnos matriculados en la asignatura de Periodoncia del curso 1999-2000