

UNA APROXIMACIÓN AL ESTADO ACTUAL DE LAS INTERVENCIONES ASISTIDAS POR ANIMALES EN LA LITERATURA CIENTÍFICA: LOGROS Y RETOS DE FUTURO

Javier López-Cepero^{*/**}, Nuria Blanco^{*}, Arcadio Tejada^{**}, María A. Perea-Mediavilla^{**}, Luis Rodríguez-Franco^{*} y Alfonso Blanco^{*}

**Universidad de Sevilla, España*

***Asociación INTAP, España*

Introducción

Las intervenciones asistidas por animales (en adelante, IAA) han ganado visibilidad en nuestro país a lo largo de los últimos años, con un aumento de presencia en medios de comunicación ha servido para acercarlas a la población general. Así, programas de televisión como *Animales en Familia* (Canal Sur) y *Más que perros y gatos* (RTVE), o medios escritos como el blog *En busca de una segunda oportunidad* (perteneciente al diario 20minutos) incluyen las IAA entre sus contenidos. Consecuentemente, el interés por las posibilidades que estas intervenciones ofrecen ha crecido a nivel comunitario.

Hasta el momento, varios son los estudios de opinión llevados a cabo con profesionales que coinciden en señalar un alto interés por la inclusión de animales en diversos contextos de intervención. Así, existen datos publicados con terapeutas ocupacionales estadounidenses (Ferrese, Forster, Kowalski y Wasilewski, 1998; recogido en Velde, Cipriani y Fisher, 2005), otro llevado a cabo en un servicio de pediatría australiano (Moody, King y O'Rourke, 2002), y un tercero realizado con psicólogos australianos (Black, Chur-Hansen y Winefield, 2011). Sin embargo, Black *et al.* (2011) destacan que pocos profesionales habían leído o recibido formación alguna acerca de las IAA, careciendo por tanto de información realista acerca de sus posibilidades y limitaciones.

La literatura recoge varias opciones para clasificar y definir las intervenciones asistidas por animales, siendo la más arraigada la propuesta de la estadounidense Delta Society (Kruger y Serpell, 2010). Este organismo distingue entre terapia asistida (que se ajusta a los criterios exigibles a cualquier terapia, como el diseño específico de la intervención, el énfasis en la evaluación del cambio, etc.) y actividades asistidas por animales (diseñadas para su aplicación a grupos, con fines lúdicos, etc.), dentro de las cuales, se sitúa la educación asistida. A su vez, es importante hacer constar que las intervenciones asistidas introducen animales como recurso técnico dentro de un trabajo profesional (más allá de la simple compañía o interacción humano-animal; Virués-Ortega y Buéla-Casal, 2006), pero en ningún caso como sustitutivo de una capacidad motora o sensorial (como en el caso de un perro guía), ni para aprovechar sus cualidades para llevar a cabo trabajos que el ser humano no puede realizar (como la detección de personas sepultadas en desastres naturales, o la detección de explosivos) (Delta Society, 2008).

El presente texto busca ofrecer evidencias sobre fortalezas y debilidades de las IAA en la literatura, aportando datos extraídos mediante dos procedimientos complementarios: el análisis bibliométrico de la productividad científica, y el análisis de contenidos aportados por revisiones y meta-análisis disponibles en la literatura.

Método

Muestra

El presente estudio incluyó 228 referencias, correspondientes a artículos de revista (51,3%), capítulos de libro (22,8%), tesis (19,7%), comentarios de libro (3,5%) y libros completos (2,6%). De ellos, 4 correspondieron a revisiones (Halm, 2008; Perkins, Bartlett, Travers y Rand, 2008; Steed y Smith, 2008) o meta-análisis (Nimer y Lundhal, 2007) de investigación empírica. Otros 4 textos fueron excluidos por estar referidos a investigación animal asistida mediante distintos medios técnicos (cámaras, etc.).

Procedimiento

La recopilación de textos fue realizada a través de la base de datos bibliográficos de *PsycINFO* en diciembre de 2011. Los criterios de búsqueda utilizados fueron “animal” + “assisted”, localizados en el campo de palabras clave (*keywords-id*). Las referencias obtenidas fueron descargadas y almacenadas mediante el *software Reference Manager 11*. Las 228 referencias incluidas en el análisis hicieron referencia a intervenciones, terapia, actividades y/o educación asistida por animales.

Resultados

Análisis bibliométrico

El número de referencias contempladas por *PsycINFO* ha crecido a lo largo de las últimas dos décadas, si bien de manera irregular ($X = 10,9$; $DT = 9,8$; Figura 1). Se comprobó que los capítulos de libro aportados por Aubrey H. Fine supusieron más de la mitad de referencias de los años 2000 y 2006.

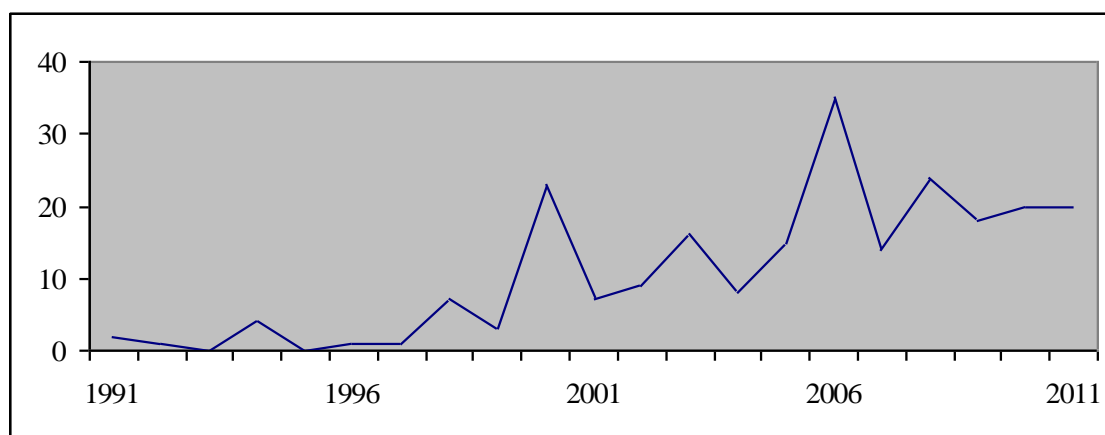


Figura 1. Productividad anual para el periodo 1991-2011.

El análisis de palabras clave mostró el uso de las cuatro etiquetas contempladas por la Delta Society (terapia, actividades, educación e intervención). Terapia asistida por animales fue la etiqueta más utilizada, apareciendo en un 92,1% de las referencias. Por otra parte, se encontró que el 18,9% de textos utilizaron simultáneamente más de una etiqueta. El recuento completo se muestra en la Figura 2.

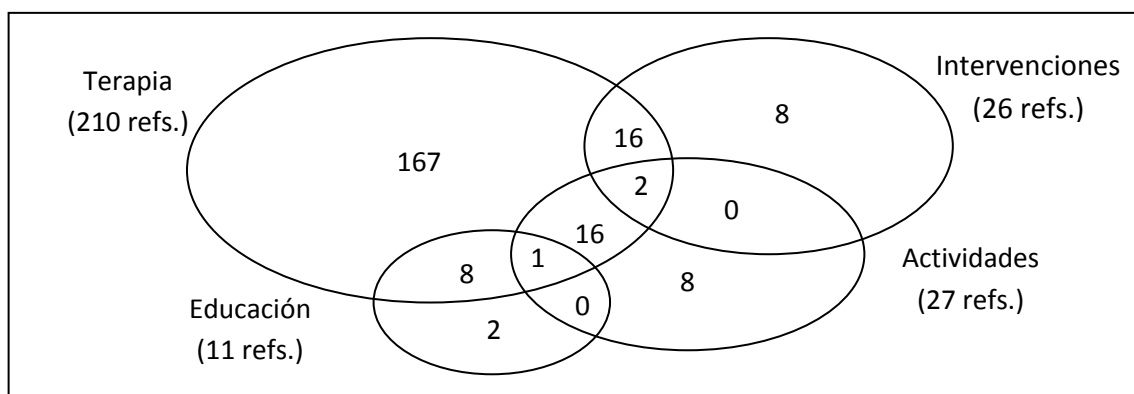


Figura 2. Uso de distintas etiquetas en el campo de palabras clave ($N = 228$).

Análisis de revisiones

Dos de los textos localizados (Perkins *et al.*, 2008; Steed y Smith., 2002) revisaron intervenciones asistidas en geriatría, otro se centró en ámbito hospitalario (Halm, 2008), mientras que el cuarto incluyó varios ámbitos (Nimer y Lundhal, 2007). Dos de estos textos incluyeron información acerca de la evidencia de utilidad de las intervenciones. Así, Halm (2008) clasificó un programa como nivel I (totalmente recomendado), tres como nivel II-A (aceptable y útil, evidencia buena-muy buena), y siete como II-B (aceptable y útil, evidencia media-buena). Por otra parte, Nimer y Lundhal (2007) señalaron cuatro contextos en los que los programas de intervención asistida demostraron utilidad clínica: trastornos del espectro autista, contexto médico-hospitalario, problemas de conducta y bienestar emocional. La Tabla 1 resume algunos de los principales beneficios encontrados en la literatura.

Tabla 1. Número de estudios revisados, tipo de intervención y principales beneficios.

<i>Texto</i>	<i>N</i>	<i>Tipo IAA</i>	<i>Beneficios</i>
Perkins <i>et al.</i> (2008)	9	Terapia	↑ Interacción social ↓ Agitación y agresividad
Steed y Smith (2002)	12	Actividades	↑ Satisfacción vital ↓ Presión sanguínea ↓ Síntomas depresivos
Halm (2008)	10	Terapia	↑ Clima familiar y hospitalario ↑ Estado de ánimo del paciente ↓ Dolor percibido
Nimer y Lundhal (2007)	47	Terapia	↑ Bienestar emocional ↓ Problemas de conducta

Discusión y conclusiones

Las intervenciones asistidas por animales han registrado un aumento de popularidad entre la población general. Sin embargo, un primer análisis bibliométrico demuestra que este interés no se ha reproducido entre los profesionales de las Ciencias del Comportamiento (Psicología, Educación, etc.). El número de publicaciones en torno a las distintas IAA presenta un crecimiento discreto, encontrándose dos datos que subrayan el peso relativo de la investigación: por una parte, poco más de la mitad de referencias correspondieron a artículos de revista, principal medio de difusión científica; y por otra, dos de los años con mayor número de aportaciones dependen en gran medida de las monografías de Fine (2000, 2006), principalmente centradas en la divulgación.

Por otra parte, las publicaciones localizadas muestran un alto grado de coincidencia entre distintas etiquetas (cercano al 20%), algo que puede ser entendido

como un indicador de confusión en el área. En este sentido, carecer de una taxonomía común para describir las IAA supone una debilidad que los investigadores deben solventar en el futuro.

Una posible limitación de estas conclusiones se deriva del uso de *PsycINFO* como única fuente de datos, algo que, por ejemplo, puede dificultar la localización de textos escritos en idiomas distintos del inglés. No obstante, esta base ocupa un puesto principal a nivel internacional; por lo tanto, la popularización de las IAA pasa necesariamente por encontrar acomodo en este recurso. Estas cuestiones, que necesitan de una discusión más profunda, son abordadas en un artículo de revisión bibliográfica y bibliométrica de los mismos autores, actualmente en revisión.

Sin embargo, el presente trabajo también destaca algunas fortalezas de la investigación en IAA. A pesar de la escasa productividad encontrada hasta el momento, y de los problemas taxonómicos que puedan darse dentro del área, diversos trabajos de revisión y meta-análisis ofrecen una visión ordenada de las evidencias empíricas logradas hasta la fecha, señalando colectivos (trastornos generalizados del desarrollo, geriatría, etc.) y necesidades específicas (problemas de conducta, estado de ánimo, etc.) en los que las IAA ya han demostrado su eficacia. Por ello, y sin perder de vista la necesidad de desarrollar líneas de investigación (y no tanto experiencias puntuales) para aumentar la base empírica disponible, ya es posible defender la inclusión de animales como recurso válido en diversos contextos de intervención sanitaria.

Referencias

- Black, A.F., Chur-Hansen, A. y Winefield, H.R. (2011). Australian psychologists' knowledge of and attitudes towards animal-assisted therapy. *Clinical Psychologist*, 15, 69-77.
- Delta Society. (2008). *What are animal assisted activities/therapy?* Recuperado el 15 de diciembre de 2011, de <http://www.deltasociety.org/Document.Doc?id=10>
- Fine, A.H. (2000). *Handbook on animal-assisted therapy: Theoretical foundations and guidelines for practice*. EEUU: Academic Press.
- Fine, A.H. (2006). *Handbook on animal-assisted therapy: Theoretical foundations and guidelines for practice* (2a. ed.). EEUU: Academic Press.
- Halm, M.A. (2008). The healing power of the human-animal connection. *American Journal of Critical Care*, 17, 373-376.
- Kruger, K.A. y Serpell, J.A. (2010). Animal-assisted interventions in mental health. En H.A. Fine (Ed.), *Handbook of animal-assisted therapy: Theoretical foundations and guidelines for practice* (3a. ed.) (pp.33-48). EE.UU: Academic Press.
- Moody, W.J., King, R. y O'Rourke, S. (2002). Attitudes of paediatric medical ward staff to a dog visitation programme. *Journal of Clinical Nursing*, 11, 537-544.
- Nimer, J. y Lundahl, B. (2007). Animal-assisted therapy, meta-analysis. *Anthrozoos*, 20, 225-238.
- Perkins, J., Bartlett, H., Travers, C. y Rand, J. (2008). Dog-assisted therapy for older people with dementia. *Australasian Journal of Ageing*, 27, 177-182.
- Steed, H.N. y Smith, B.S. (2002). Animal assisted activities for geriatric patients. *Activities, Adaptation & Aging*, 27, 49-61.
- Velde, B.P., Cipriani, J. y Fisher, G. (2005). Resident and therapist views of animal-assisted therapy: implications for occupational therapy practice. *Australian Occupational Therapy Journal*, 52, 43-50.
- Virúés-Ortega, J. y Buéla-Casal, G. (2006). Psychophysiological effects of human-animal interaction: theoretical issues and long term interaction effects. *Journal of Nervous and Mental Disease*, 194, 52-57.