

LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. UN EJEMPLO HISPANOAMERICANO

Vicente Jesús Llorent García

RESUMEN

La educación superior ha experimentado un gran impulso y desarrollo en el siglo XX; se ha venido considerando como una fuente de esperanzas para impulsar el progreso y ya en los últimos años se está haciendo mucho desde el estado mexicano para que las universidades tengan ciertas cualidades como la competencia, la calidad y la científicidad.

En este documento se ha pretendido dar una idea bastante global de cómo ha sido esta evolución de la calidad del sistema educativo superior en México y cómo han ido surgiendo para afrontar los distintos retos y desafíos que iban apareciendo.

ABSTRACT

The superior education has experienced a great impulse and development in the XX century; it is considering like a source of hopes to impel the progress and already in the last years, it is making a lot from the Mexican state so that the universities have certain characteristics like the competition and the quality

In this document it has been sought to give a quite global idea of how this evolution of the quality of the system educational superior of Mexico and how they have gone arising to confront the different challenges and challenges, that were appearing.

INTRODUCCIÓN

El sistema de Educación Superior de México (ESM) se estructura en cuatro tipos de instituciones: universidades; institutos tecnológicos; sistema universidad-tecnológico y las escuelas normales. A esta clasificación se le puede aplicar otra, según la procedencia de la financiación, diferenciando entre públicas y privadas. Para comprender las bases que han conformado la calidad en el sistema educativo superior de México; es importante que revisemos cómo se ha ido constituyendo gracias al afán de este sistema por la búsqueda de la cohesión social, el progreso científico y el desarrollo económico. (Malo, 1998).

El pasado siglo ha supuesto una gran expansión en la ESM; hecho que se aprecia en la aparición de nuevas instituciones, aumento de estudiantes y en el mayor número de programas de licenciatura y posgrado que se ofrecen en las mismas. Mientras que en 1950 existían 25 instituciones de Enseñanza Superior, en 1998 estaban registradas 1.196 instituciones de este nivel (668 particulares y 528 públicas). Ya en 1960 la matrícula experimentó un fuerte crecimiento, tanto que para los setenta se había triplicado de 250.000 estudiantes a 853.000, alcanzando la cifra de 1.727.500 estudiantes en el año 1998 (Malo, 1998).

Este aumento y progresión de la ESM puede tener su origen en los años setenta, es entonces cuando aparece un estímulo tangible muy significativo, la creación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT). Como ya comentábamos, simultáneamente se destaca un crecimiento importante en la matrícula y una multiplicación de las instituciones de educación superior. Con ello se hace más patente la necesidad de institucionalizar su planificación y evaluación (Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior, 2.000).

A este respecto, cabe mencionar tres momentos claves: el impulso educativo dado en los años setenta, la crisis del sistema educativo sufrida a principios de los ochenta, y la creación de nuevas instituciones y programas para evaluar y fomentar la calidad educativa en el periodo de los noventa.

En la primera década señalada en el párrafo anterior, hubo una gran expansión educativa, surgiendo instituciones como la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior (ANUIES) y el CONACYT, entidades interesadas por programas nacionales y regionales, así como por la formación de personal académico y científico, el apoyo de estudios de posgrado y la difusión y extensión de la cultura, entre otras cuestiones. Cabe destacar que estas instituciones han ido evolucionando y han influido de manera importante en el desarrollo y apoyo del sistema educativo superior de México (Sánchez, 1998; Ortega, 1998).

Fue en el marco de la ANUIES cuando se produce el primer paso en materia de planificación nacional en México. En 1970, durante la celebración de la XXI Asamblea Ordinaria celebrada en la ciudad de Hermosillo se presenta el Diagnóstico Preliminar de la Educación Superior. Otra fecha a destacar fue 1978, ya que se produce un fuerte estímulo en materia de planificación nacional de la educación superior. En la ciudad de Puebla durante la celebración de la XVIII reunión ordinaria la ANUIES aprueba el documento "La Planeación de la Educación Superior en México". Este escrito supone una gran aportación para la educación superior; se pone de manifiesto un conjunto de ideas y propuestas para con este nivel educativo. Los temas se centran en importantes aspectos relacionados con la calidad de la educación superior; haciendo referencia a la autonomía (que más adelante ampliaremos), estabilización, crecimiento y ampliación de la ESM. Subyace la idea del beneficio para con la sociedad, así que se preocupan por la contribución de la ESM como un productor de bienes, principalmente la investigación y la docencia. Se presenta la ESM como un factor decisivo en la innovación, planificación e integración del cambio social; se presenta la propuesta de un Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES); y se propone un Plan Nacional de Educación Superior (PNES).

El SINAPPES establece ciertos dispositivos para la adecuada coordinación de la planificación. Cuya estructura se divide en: las Unidades Institucionales de Planeación (UIP); las Comisiones Estatales para la Planeación de la Educación Superior (COEPES); los Consejos Regionales para la Planeación de la Educación Superior (CORPES); quedando organizadas y relacionadas por la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior, 2.000).

En los años ochenta los mecanismos que se desarrollaron para la atención de la calidad tuvieron un papel importante sobre todo como instrumento de contrapeso a la crisis que sufría el sistema educativo; derivado del contexto económico, político y social del país.

En la década de los noventa surgieron instituciones y métodos nuevos con el objetivo de evaluar programas de estudio y el estado general del sistema educativo superior; como el CONACYT. Éste es un organismo pionero en promover procesos de evaluación implantados con el objeto de apoyar proyectos de investigación (Malo, 1998). Además de llevar a cabo su misión fundamental, dicha institución destaca su labor en pro de la formación de recursos humanos y apoyo, a través de un sistema de becas, a la realización de los estudios de posgrado, tanto dentro del país como en el extranjero. Sus objetivos en este programa son:

- Incrementar la capacidad científica y tecnológica nacional.
- Aumentar la calidad de la educación superior en México, especialmente en el nivel de posgrado.
- Intensificar el intercambio académico y la colaboración internacional (Ortega, 1998).

REFORMAS DE LA ESM Y SUS INCIDENCIAS EN LA CALIDAD

A partir del año 1986 las universidades estatales de México han empezado a gozar de cierta autonomía en la gestión económica. Desde sus orígenes el gobierno venía aprobando o desestimando el presupuesto que cada universidad presentaba. Era condición imprescindible el visto bueno de la administración para proceder con las actividades de la universidad. La solicitud se acompañaba de las nóminas base, los contratos colectivos de trabajo y las proyecciones de inflación que cada institución estimaba. Este tipo de procedimiento provocaba que el gobierno federal se encargara de una actividad privativa del órgano máximo de gobierno en cada institución, es decir, la autorización de su presupuesto, y la Dirección General de Educación Superior (DGES) quedaba forzada a tramitar una multitud de gestiones que desembocaba en grandes asignaciones sin control. En 1987, la Secretaría de Programación y Presupuesto y la de Educación Pública modificaron el procedimiento de asignación de subsidio a las universidades públicas estatales. Entonces, la DGES, se preocupó por establecer la igualdad y homogeneidad entre las universidades a su cargo, especialmente en cuanto a estructura y a salario. Se trataba de un esfuerzo importante por conseguir una nivelación de salarios en tan numerosas instituciones. Finalmente se dio forma al Modelo de Educación Superior como un conjunto de normas que permite definir el subsidio federal a asignar, cuidando evitar diferencias con el resto de subsistemas de educación superior. Para 1993 se logró que ninguna universidad pública estatal se le asigne subsidio en condiciones que difieran de las demás, cumpliendo finalmente con el principio de "equidad" tan buscado por la Dirección General de Educación Superior. En 1994 se logró que las universidades, por primera vez en su historia, cumplieran con las obligaciones fiscales casi cabalmente. En la actualidad, se está impulsando el saneamiento de las finanzas universitarias (Secretaría de Educación Superior e Investigación Científica Dirección General de Educación Superior Dirección de Subsidio a Universidades, 2000).

Cuando la calidad de la ESM es centro de debates, siempre han aparecido aspectos tales como diversificación, expansión, financiación, responsabilidad individual y de grupo académico; programas y resultados reflejados; y en general eficiencia y eficacia de sus acciones. Sin embargo, la creación de bases, programas e instituciones para su evaluación se construyeron en décadas recientes (Malo, 1998; Pallán, 1990).

Desde sus inicios la calidad de la investigación se ha visto afectada por la falta de inversión en infraestructura. Otros factores que influyeron fueron: concentración de matrícula estudiantil en áreas administrativas o de relación con el sector de servicios y una disminución en las de formación científica y de ciencias sociales; presiones y resistencia al cambio por parte de estudiantes, académicos y administrativos que cuestionaron la posibilidad de cambio en la formas de operar de la institución. Las políticas que surgen se

ordenan bajo el recorte de gasto universitario y en pautas de limitación de recursos materiales y humanos¹.

A finales de los 80 se dio un proceso de reajuste y adaptación de diferentes políticas e instituciones del sistema educativo. Por ejemplo, se impulsaron programas de calidad; se puso énfasis en la investigación y en el mantenimiento del personal de universidades públicas a través de diferentes incentivos; además las universidades privadas lograron un gran auge y especialización descentralizándose de la universidad pública. El móvil principal fue reducir tensiones, recuperar el impulso de la etapa anterior y consolidar avances positivos (Malo, 1998).

La ESM se ha venido considerando como una fuente de esperanzas para impulsar el progreso y ya en los últimos años se está haciendo mucho desde el estado mexicano para que las universidades tengan ciertas cualidades como la competencia, calidad y cientificidad. Por ello cabe destacar la labor de instituciones como la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES); el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (CENEVAL); así como los Comités Mexicanos para la Práctica Internacional de las Profesiones (COMPI) y la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA), entre otros.

Existen también programas específicos como el Programa de Mejoramiento del Profesorado de Educación Superior (PROMEP), cuyos objetivos principales son fomentar el desempeño adecuado de los profesores en funciones y su aplicación de conocimiento, así como el de proporcionarles la formación e infraestructura adecuada para sus objetivos y funciones (Malo y Velázquez, 1998).

Dentro de cada institución también se toman medidas, programas de estímulo, desarrollo y evaluación con matices particulares, es decir, de acuerdo a los objetivos y misión de las mismas; y esto tanto a nivel público como privado.

modo de conclusión final, nos gustaría señalar que se está haciendo un gran esfuerzo por parte de todos los organismos para dirigir a la enseñanza superior de México hacia un sistema amplio, flexible, innovador y dinámico; con reconocimiento nacional e internacional y de cobertura suficiente para desarrollar la ciencia, la tecnología, el arte y la cultura. Además estas instituciones mencionadas a lo largo de todo el documento se preocupan porque la ESM sea una institución de calidad. Hemos podido apreciar cuanto se ha hecho en este sentido y sabemos que aún queda por recorrer mucho camino o más bien debemos hablar de un incesante trabajo. En lo referente al nuestro queremos hacer constar el imprescindible asesoramiento de Laura Navarro Diosdado, Profesora del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Ciudad de México.

¹ Éste fue también el detonante de una escandalosa huelga de la universidad, cuyos efectos aún se arrastran; siendo un problema que todavía no acaba por resolverse.

BIBLIOGRAFÍA.

Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior (2000), **Secretaría de Educación de Guanajuato (SEG)** Conjunto Administrativo Pozuelos Vialidad www.guanajuato.gob.mx/coepes/presentacion.htm

GAGO, A. (1998) La experiencia del Centro Nacional de Evaluación (**CENEVAL**) en MALO, S, y VELÁZQUEZ, A. **La calidad de la educación superior en México**. UNAM. Colección Problemas Educativos de México. México

MALO, S. y VELÁZQUEZ, A. (coords.) (1998) **La calidad de la educación superior en México**. UNAM. Colección Problemas Educativos de México. México

MALO, S. (1998) La experiencia mexicana de evaluación de calidad. En MALO, S. y VELÁZQUEZ, A. , **op cit**.

ORTEGA, S. (1998) La experiencia del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) La calidad en el programa de becas. En MALO, S. y VELÁZQUEZ, A , **op cit**. pp213-222

PALLÁN, C. (1990) La planeación en la historia del desarrollo universitario, en ROJAS, R.: **Planeación, búsqueda y encuentro. Las Universidades públicas en México**. Guadalajara. México. Editorial Universidad de Guadalajara.

SÁNCHEZ, M^a (1988) La experiencia de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). En MALO, S. y VELÁZQUEZ, A. **op. cit**. pp.197-212

Secretaria de Educación Superior e Investigación Científica, Dirección General de Educación Superior, Dirección de Subsidio a Universidades del Estado de México, 2000 **Los programas de trabajo de la UR-A6T**. Un complicado proceso en el reordenamiento del subsidio asignado a las universidades publicas estatales. <http://sesic.sep.gob.mx>