

DISCURSO Y REALIDAD BAJO EVO MORALES

Manuel De La Fuente

Resumen

El primer objetivo de esta ponencia es de revelar la fortaleza que tiene el extractivismo en Bolivia, examinando en particular la estructura de las exportaciones bolivianas; mostrando que en los últimos tiempos el peso de las ventas al exterior de bienes industriales ha disminuido; mientras que la comercialización de minerales y de hidrocarburos (en especial del gas) se ha incrementado.

Un segundo objetivo consiste en analizar las propuestas del partido de gobierno para sacar a Bolivia del extractivismo y convertirla en un país industrializado. El MAS para ello considera importante revitalizar el rol del estado, recuperando de manos de los extranjeros, los sectores estratégicos de la economía, con el objeto de utilizar sus excedentes en la industrialización.

Igualmente se examinará las intenciones y políticas del Gobierno de Morales dirigidas a superar el actual modelo capitalista de desarrollo, para conducir a Bolivia al “vivir bien”. Nuevo paradigma del desarrollo, que fundamentalmente plantea la promoción de la economía comunitaria, la defensa de los derechos de los pueblos indígenas y el respeto de la naturaleza. Al respecto se hará un análisis de la nueva Constitución Política del Estado, señalando los artículos que plantean la defensa de los derechos de los pueblos indígenas del país. En particular se subrayará la otorgación del Derecho a la consulta previa, a este importante segmento de la población boliviana.

Además, se reflexionará sobre las propuestas gubernamentales con miras a la defensa del medio ambiente, proposiciones que se han sustentado, no tanto internamente como, a nivel internacional. Es por ello que vale la pena recordar que el Gobierno se proyectó mundialmente como defensor de la Pachamama (madre tierra), convocando a dos reuniones globales, en la ciudad de Tiquipaya, donde se hicieron declaraciones importantes que serán presentadas en esta ponencia.

Un tercer objetivo reside en mostrar los múltiples conflictos que se están dando en el ámbito de las industrias extractivas, deteniéndonos en el análisis de la minería y del sector de los hidrocarburos. Particularmente se reflexionará sobre el conflicto del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS).

Este conflicto, y esta es nuestra hipótesis de trabajo, devela las contradicciones del gobierno del presidente Morales. Contradicciones que se presentan entre las declaraciones indigenistas y medioambientalistas del gobierno y la realidad, en las que no se respetan las leyes aprobadas y se combate y divide a los pueblos indígenas de tierras bajas de Bolivia y aquellos pueblos de tierras altas que apoyaron la marcha en defensa del TIPNIS.

Para comprobar nuestra hipótesis, se examinará además lo sucedido en Takovo Mora, donde se impusieron los intereses de una empresa petrolera por encima de la voluntad del

pueblo guaraní. Adicionalmente se revelará la nueva situación que vive el país, con una baja de los precios de las materias primas, lo que está llevando al

gobierno a buscar nuevas inversiones a nivel internacional, a permitir el acceso a las empresas petroleras a los parques nacionales y a los territorios indígenas para la extracción de hidrocarburos (DS. 2366) y a reprimir a los que se oponen a las actividades extractivas. De esta manera dejaremos establecido que el gobierno va consolidando el extractivismo y se va alejando del “vivir bien”.

Introducción

Bolivia, durante la República y en el actual Estado Plurinacional, no ha logrado modificar su condición de exportadora de materias primas, a pesar de los numerosos intentos de diferentes gobiernos, particularmente el de Evo Morales. Es un país en el que las actividades extractivas entendidas de la forma como las define Gudynas, son fundamentales. Este crítico del desarrollo, utiliza dicha definición para los trabajos “que remueven grandes volúmenes de recursos naturales que no son procesados (o lo son limitadamente) y pasan a ser exportados” (2009: 187). Además, son labores que, según este autor, han estado en el centro de fuertes polémicas por sus impactos económicos, sociales y ambientales.

En el caso boliviano, los conflictos alrededor de los recursos naturales siempre estuvieron presentes, y era de esperar que encuentren un cauce menos conflictivo en el actual “proceso de cambio”, que está llevando adelante el presidente Morales. Pero la realidad es otra y los enfrentamientos se han multiplicado en el último decenio. El caso del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS), que será, entre otros, examinado más adelante, ha sido el más controversial, develando una serie de contradicciones del gobierno progresista del MAS.

Previo al análisis de estos conflictos, se presenta en una primera parte, algunos antecedentes. Se expondrá rápidamente la fortaleza que tiene el extractivismo en Bolivia, examinando en particular la estructura de las exportaciones bolivianas; mostrando que el peso de las ventas al exterior de bienes industriales ha disminuido; mientras que la comercialización de minerales y del gas se ha incrementado.

En un segundo punto, se analizan las propuestas del partido de gobierno para sacar a Bolivia del extractivismo y convertirla en un país industrializado. El MAS para ello considera importante revitalizar el rol del estado, recuperando de manos de los extranjeros, los sectores estratégicos de la economía, con el objeto de utilizar sus excedentes en la industrialización.

En la tercera parte, se examinará las intenciones y políticas del Gobierno de Morales dirigidas a superar el actual modelo capitalista de desarrollo, para conducir a Bolivia al “vivir bien”. Nuevo paradigma del desarrollo, que fundamentalmente plantea la promoción de la economía comunitaria, la defensa de los derechos de los pueblos indígenas y el respeto de la naturaleza. Al respecto, se reflexionará sobre las propuestas gubernamentales con miras a la defensa del medio ambiente, proposiciones que se han sustentado, no tanto internamente como, a nivel internacional.

En la cuarta parte, se mostrarán los múltiples conflictos que se están dando en el ámbito de las industrias extractivas, deteniéndonos en particular en el análisis de la minería. Lo que nos servirá de preámbulo para la reflexión sobre el conflicto del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore (TIPNIS), que es

examinado en la quinta parte. Este conflicto devela las contradicciones del gobierno del presidente Morales. Contradicciones que se presentan entre las declaraciones indigenistas y medioambientalistas del gobierno y la realidad, en las que no se respetan las leyes aprobadas y se combate y divide a los pueblos indígenas de tierras bajas de Bolivia.

En las conclusiones se mostrará la nueva situación que vive el país, con una baja de los precios de las materias primas, lo que está llevando al gobierno a buscar nuevas inversiones a nivel internacional, a permitir el acceso a las empresas petroleras a los parques nacionales y a los territorios indígenas para la extracción de hidrocarburos (DS. 2366) y a reprimir a los que se oponen a las actividades extractivas. De esta manera revelaremos que el gobierno va consolidando el extractivismo y se va alejando del “vivir bien”.

1. Antecedentes

El hecho de que Bolivia dependa de sus exportaciones ha sido un dato que se remonta a la Colonia. En esa época, lo que ahora es Bolivia, era el principal productor de plata de Sud América. Más tarde la plata perdió importancia en el contexto internacional y el país, en los albores del siglo XX, se transformó en uno de los principales exportadores de estaño del mundo. Y cuando las cotizaciones de dicho mineral bajaron en los mercados mundiales, se desató una crisis de la economía boliviana. Esto sucedió en los años 80 del siglo pasado. En realidad, la economía del país depende de la exportación de unos cuantos minerales y en algunos momentos de la comercialización en el exterior de la goma, de la soya, del petróleo o del gas. Cuando las materias primas tienen un precio elevado al país le va bien, por lo menos a ciertas regiones y a determinados sectores sociales. Lo contrario, sucede cuando los precios bajan¹.

La industrialización es incipiente y sólo cuando los productos de la minería se cotizan a niveles bajos en los mercados internacionales, la exportación de algunos productos manufacturados toma una cierta importancia. Este fue el caso, a fines del siglo pasado y comienzos de siglo XXI, momento en que las exportaciones de textiles, productos de la madera, joyería de oro y otros fueron significativos. Pero cuando los precios de las materias primas subieron, nuevamente el sector correspondiente a las exportaciones industriales bajó. En efecto, entre el 2002 y el 2005 un 45 % de las exportaciones bolivianas estaban constituidas por productos manufacturados. Entre 2011 y 2014, estos productos representaban sólo un 27% (cuadro No. 1).

¹ Ver Morales, Juan Antonio y Napoleón Pacheco (1999). Por su parte, Sachs considera la “dependencia de los recursos naturales no sólo como una característica estructural de las economías latinoamericanas, sino como un síntoma de rasgos más profundos de sus sociedad...refleja su fracaso principal: el insuficiente desarrollo de sus recursos humanos”(1999: p.24)

Estructura sectorial de las exportaciones por período (en porcentaje)

	2002-2005	2011-2014
Hidrocarburos y minerales	49	68
Manufacturas	45	27
Agrícolas	6	5

Cuadro No. 1. Fuente: Elaborado por Arze (2016: 8) a partir del INE²

Además, el país conoció una suerte de re-primarización de su economía, que puede notarse por un aporte menor al PIB de las industrias manufactureras y un aporte mayor de los hidrocarburos y de la minería, como se muestra en el siguiente cuadro.

DESCRIPCIÓN	2000	2005	2010	2013	2015 (p)
1. AGRICULTURA, SILVICULTURA, CAZA Y PESCA	12,97	11,79	10,39	9,97	10,24
2. EXTRACCIÓN DE MINAS Y CANTERAS	6,56	9,85	14,02	14,14	10,00
3. INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	13,24	11,63	11,27	9,95	10,19

Cuadro No. 2. Bolivia. Participación de algunas actividades económicas en el PIB. (en porcentajes) Fuente: INE, <http://www.ine.gob.bo/indice/general.aspx?codigo=40201>. (p) preliminar

Este fenómeno se produce a pesar de que el gobierno de Evo Morales intenta industrializar el país. Recordemos que una de sus metas, fue la de producir un cambio, de un modelo primario exportador a un modelo de industrialización de las materias primas. Para ello propuso las medidas que se examinarán a continuación.

2. Las políticas del gobierno de Evo Morales

En lo económico, las principales medidas que ha propuesto el gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS) son las siguientes:

- Restituir al Estado como motor del desarrollo.
- Recuperar el control de los excedentes de los sectores estratégicos: hidrocarburos, minerales, electricidad y recursos medioambientales.
- Redistribuir los excedentes, por una parte, para lograr el desarrollo de los otros sectores de la economía, sobretodo el crecimiento de la industria. Y por, para implementar programas sociales y así disminuir la pobreza.
- Reducir la importancia y la influencia del capital extranjero en el país
- Encaminar el país hacia el “Vivir Bien”³

² INE, <http://www.ine.gob.bo/indice/general.aspx?codigo=50101>

³ Por una explicación más detallada ver: Gobierno de Bolivia (2007)

El gráfico que reproducimos, de una presentación del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas⁴, sintetiza los principales lineamientos de la propuesta gubernamental. Según el Gobierno este es el “Modelo económico social, comunitario productivo” que se está implementando en el país.

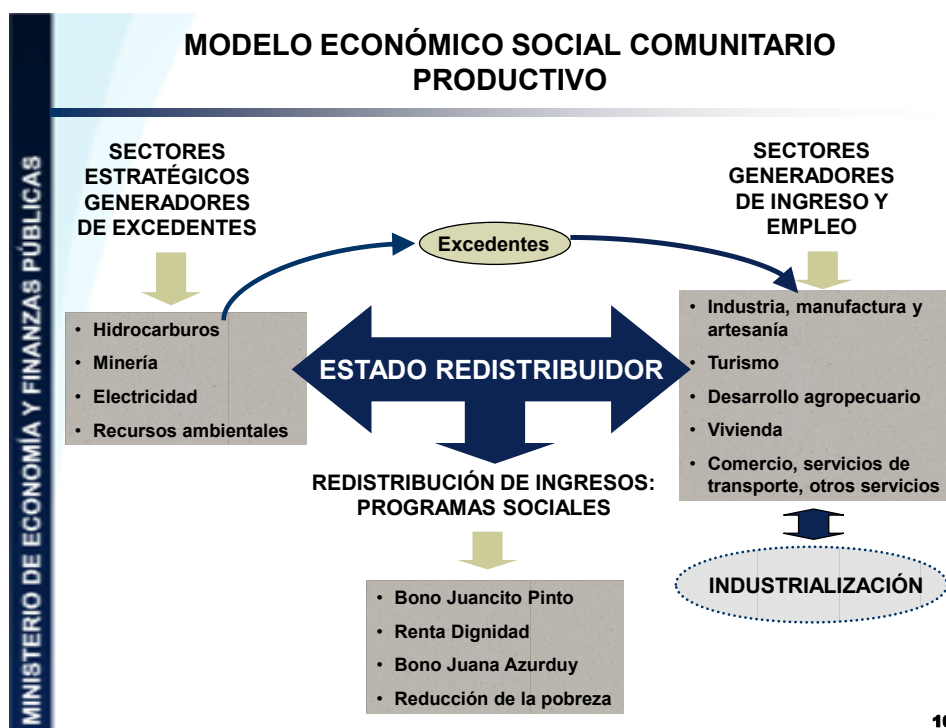


Grafico No. 1. Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (2013).

Los objetivos planteados por el gobierno en algunos casos se logran y en otros no. Sin entrar en muchos detalles, se puede indicar que el Estado ha recuperado su importancia en la economía, en razón de las nacionalizaciones parciales que ha realizado, en los sectores de los hidrocarburos, minería, comunicaciones y de la electricidad. Adicionalmente, el Estado ha creado una infinidad de empresas públicas y se ha dotado de varios instrumentos bancarios y fondos de inversión⁵. No olvidemos que mediante las compras del sector público, las inversiones en múltiples obras y sobre todo a través de las políticas públicas el gobierno logra influir de manera determinante sobre el sector privado de la economía. En síntesis, el MAS se ha dotado de un Estado más fuerte y con una mayor capacidad de acción.

Su fortaleza viene sobretodo, del hecho que en el sector de hidrocarburos se han producido varios fenómenos interesantes: aumento de los precios del gas a nivel internacional; incremento de los volúmenes de exportación; y finalmente, un crecimiento de los impuestos y regalías que pagan las empresas petroleras

⁴ Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (2013).

⁵ Ver Seoane (2016: pp. 276 y siguientes).

transnacionales. Estas situaciones y algunas otras, como los incrementos en la recaudación de impuestos a particulares y a empresas de otros sectores, ha permitido al gobierno contar con recursos nunca vistos. Así, las recaudaciones que eran el año 2004 del orden de los 11.4 mil millones de bolivianos se han incrementado, llegando a los 59.9 mil millones de bolivianos, el 2013⁶.

Que exista un Estado fuerte y activo en la economía, es lo que diferencia al MAS de los anteriores gobiernos neoliberales. Así mismo, otra diferencia importante es que se tiene un Estado con una mayor voluntad y capacidad de redistribución. El gobierno ha desarrollado una serie de programas sociales y ha implementado diferentes bonos que permiten una mayor redistribución de la riqueza en el país, por lo que la pobreza ha disminuido notablemente. Ver el siguiente cuadro.

(en porcentajes)

	2000	2005	2011	2014
Área urbana	54,47	48,18	36,84	30,56
Área rural	87,02	80,05	61,35	57,56
Todo Bolivia	66,38	59,63	44,95	39,26

Cuadro No. 3. Bolivia: indicadores de pobreza (1), según área. **Fuente:** INE, <http://www.ine.gob.bo/indice/EstadisticaSocial.aspx?codigo=30601>

(1) Corresponde a indicadores obtenidos por el método del ingreso, calculados a partir de la línea de pobreza.

En cuanto a los objetivos dirigidos a disminuir la importancia y la influencia del capital extranjero en el país, se ha logrado en alguna medida gracias a las nacionalizaciones y a la mayor holgura financiera que tiene el Gobierno boliviano; que cuenta con mayores recursos, que le ha permitido además, tener una mayor capacidad de negociación con los otros gobiernos, en particular con Estados Unidos de Norteamérica, que en el pasado tenía una influencia enorme en el país. La relación con los organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial también se ha modificado y Bolivia goza de una mayor independencia.

Hasta aquí algunos de los objetivos planteados por el Gobierno del MAS, que podrían simplemente significar un retorno a las políticas cepalinas de los años 60, una posición progresista, en medio de un contexto en el que primaba el neoliberalismo. Pero lo que no se está concretando es la industrialización. Los ingentes recursos que provienen principalmente de las exportaciones de gas se destinan a la realización de obras de infraestructura (principalmente carreteras) y a la implementación de políticas asistencialistas, corporativas y rentistas (Ayo: 2013) y no a la industrialización. Políticas que a su vez logran la consolidación del MAS en el poder, estrategia política de mayor interés para los seguidores de Evo Morales⁷.

⁶ INE, <http://www.ine.gob.bo/indice/general.aspx?codigo=40302>.

⁷ En la consolidación de su poder, Evo Morales no solo desarrolla políticas clientelares, como señala Ayo, también juega hábilmente con el nacionalismo, el antiamericanismo y el indigenismo. Así mismo cuenta con un aparato comunicacional muy poderoso, que amplifica los aciertos de su gobierno. Ver De La Fuente (2011).

Es por ello que se hace difícil encaminar al país hacia el desarrollo y menos hacia el vivir bien, otro de los importantes objetivos del modelo desarrollista que se quiere implementar, que con seguridad podría diferenciar a este gobierno de los otros que están al mando en América Latina. A continuación trataremos de esclarecer en qué consiste este nuevo paradigma.

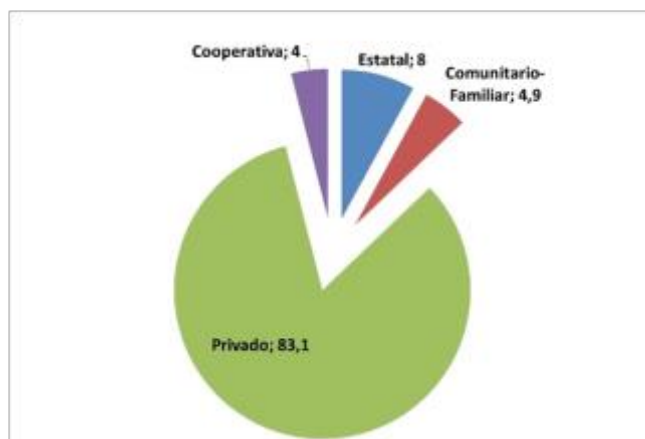
3. El “vivir bien” como defensa de los derechos indígenas y de la naturaleza

El Gobierno del MAS no ha definido de manera precisa el concepto de “vivir bien”. Pero en el discurso y dejando de lado su contenido más filosófico⁸, resaltan tres elementos: la consolidación de lo comunitario, en el marco de la economía plural; la defensa de los derechos de los pueblos indígenas; y también se postula un desarrollo que respete el medio ambiente. La protección de la “Pachamama” en ese marco es una cuestión fundamental.

En relación a la economía plural, esto significa la coexistencia de una economía estatal, otra privada, una tercera social cooperativa y finalmente la economía comunitaria. Hemos visto que el rol del Estado en la economía se ha fortalecido, que la parte que le corresponde se ha incrementado por las nacionalizaciones y por la creación de nuevas empresas públicas. Sin embargo, su aporte al PIB, según el ex ministro de planificación del primer gobierno del MAS, Gabriel Loza, es, de tan sólo, un 8%.

En cuanto al sector privado, sigue siendo mayoritario en el país y es responsable del 83% del PIB boliviano. Las cooperativas con un cierto apoyo del Estado siguen desarrollándose, particularmente en el sector minero, aunque en los últimos tiempos se ha producido un violento enfrentamiento que será analizado más adelante. En cuanto al sector comunitario, su aporte es de solamente un 4.9%. (Ver gráfico No. 2).

⁸ Ver por ejemplo la presentación que presenta Solón (2016) del “vivir bien”.



Fuente. Loza (2010)

Gráfico No. 2. Composición del PIB según la economía plural

Para Loza el aporte del sector comunitario es equivalente a la producción de los pequeños productores campesinos. Es difícil cuantificar a cabalidad lo que este sector realmente aporta al PIB. Una aproximación podría ser la participación de la producción agrícola no industrial, cuya contribución en el 2000, según datos del INE⁹, fue de 5.8% al PIB, mientras que en el 2014 su aportación fue de un poco más del 4.7%, en consecuencia su participación al PIB ha disminuido.

Sobre los derechos de los pueblos indígenas, estos han sido constitucionalizados. Uno de los elementos fundamentales en la nueva CPE¹⁰ es el carácter plurinacional que se quiere otorgar al Estado boliviano. Esto significa el reconocimiento de la existencia pre-colonial de las naciones y pueblos indígena originarios campesinos, por lo que “se garantiza su libre determinación en el marco de la unidad del Estado, que consiste en su derecho a la autonomía, al autogobierno, a su cultura, al reconocimiento de sus instituciones y a la consolidación de sus entidades territoriales, conforme a esta Constitución y la Ley” (Art. 2).

En la nueva Constitución, además, se detallan en el capítulo cuarto los “Derechos Fundamentales y Garantías”, otorgando una serie de derechos a los pueblos indígenas. Igualmente en varios otros de sus articulados se trata de valorizar lo indígena, por ejemplo, cuando se plantea la elección de diputados indígenas en circunscripciones especiales (Art. 146) o cuando se reconoce a la justicia y jurisdicción de los Pueblos Indígena Originario Campesinos (Art. 190 al 192). Es una Constitución que busca resolver la cuestión indígena¹¹. Sin embargo, una cosa son las normas inscritas en la CPE y otra la aplicación concreta de estos derechos. En este texto no entraremos a un examen

⁹ <http://www.ine.gob.bo/indice/general.aspx?codigo=40201>

¹⁰ Por un análisis más completo de la nueva CPE ver Käss, y Velásquez (2009).

¹¹ Para Colque y Sotomayor, la Constitución busca “superar la ruptura histórica entre el Estado y los pueblos indígenas” proponiendo “una nueva forma de entender la unidad de nuestro país a partir del reconocimiento de la diversidad de las naciones y pueblos indígena originario campesinos” (2010: 3). Ver también mi texto De La Fuente: 2012

exhaustivo de la temática, nos limitaremos más adelante a mostrar las dificultades que se tiene para cumplir con los derechos consagrados en la nueva CPE, en particular en el Artículo 30 que tiene que ver con “el derecho a la consulta previa obligatoria” cuando se prevean medidas susceptibles de afectar a los pueblos indígenas.

Respeto a la protección del medio ambiente, entre las medidas tomadas por el gobierno, destaca La [Ley Marco de la Madre Tierra y Desarrollo Integral para Vivir Bien](#), sancionada el 15 de octubre de 2012¹². Una ley que busca un desarrollo “más integral en armonía y equilibrio” con el medio ambiente, situación que no podría darse en el capitalismo, por lo que la ley plantea un “horizonte alternativo”: el “vivir bien”. Es una ley que tiene fines muy loables, como el de construir una sociedad “justa, equitativa y solidaria”, así como, el de la “conservación de la diversidad biológica y cultural”. Pero la Ley no está acompañada de los recursos económicos suficientes, ni contiene objetivos cuantificables. Sin estos elementos será muy difícil su implementación y sobretodo su valoración, en el logro de sus objetivos

Así mismo, como señalan Ormachea y Ramírez, esta Ley al respetar la economía plural, respeta la propiedad privada. Y en el caso particular de las tierras agrícolas y pecuarias protege a las medianas y grandes propiedades, situadas principalmente en el Oriente del país, en Santa Cruz y Beni. En consecuencia, la Ley no toca el tema álgido de la redistribución de la tierra, que no es tan justa o equitativa (2013: 43 y ss).

Otro elemento polémico es la prohibición de la utilización de semillas transgénicas. Esta Ley prohíbe los transgénicos, solo en cultivos en los que Bolivia no sea el “centro de origen o diversidad, que atenten contra el patrimonio genético, la biodiversidad, la salud de los sistemas de vida y la salud humana”. Como este no es el caso de la soya, cuando el presidente Morales llegó a la presidencia en el 2006, solo el 40% de este cultivo era transgénico, mientras que en el 2013, entre el 85 y el 90% de la soya tiene estas características lo que significa que “prácticamente el 34,1% del total de la superficie cultivada del país está cubierta por transgénicos” (Ormachea y Ramírez. 2013: 29 y ss.).

Una reflexión adicional sobre la protección del medio ambiente, consistiría en resaltar el hecho de que el presidente Morales convocó en abril del 2010 a una Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra (CMPCC), convocatoria que tuvo una gran acogida en tanto unos 20.000 activistas, procedentes de 36 países participaron en este encuentro global. Diversos grupos de trabajo debatieron durante varios días una infinidad de temas, de los que surgieron igualmente muchas propuestas y estrategias de acción, que sería excesivo resumir en este texto¹³. Sin embargo, vale la pena resaltar, que esta Conferencia fue “un espacio para reafirmar la concepción del Vivir Bien como contraria al capitalismo y como la única vía para salvar a la madre tierra” y que para ello se deben recuperar los valores comunitarios y revalorizar los conocimientos, sabidurías y prácticas ancestrales de los pueblos

¹² Tierra generalmente pública y comenta las Leyes relacionadas al agro. En este caso ver: <http://www.ftierra.org/index.php/recursos-naturales/110-ley-n-300-marco-de-la-madre-tierra-y-desarrollo-integral-para-vivir-bien>

¹³ Mayor información de la Conferencia ver <https://cmpcc.wordpress.com/derechos-madre-tierra/>

indígenas. (Vargas. 2011: 63). En el evento también quedó consolidado el liderazgo de Evo Morales como defensor de los derechos de la Madre Tierra¹⁴.

Una segunda Conferencia Mundial, fue convocada del 10 al 12 de octubre de 2015, nuevamente en Tiquipaya, a la que asistieron más de 3000 personas de los cinco continentes, un número menor que en ocasión de la primera CMPCC. En el evento se realizó una evaluación de la Conferencia del 2010 recuperando los logros alcanzados. Adicionalmente, se elaboraron una serie de propuestas, que fueron presentadas en la Conferencia de la Organización de Naciones Unidas (ONU) sobre el Cambio Climático, evento que se realizó el 30 de diciembre de 2015 en Francia.

Sin desmerecer la importancia de estas dos Conferencias en el plano internacional, cabe hacer notar que su impacto en Bolivia ha sido mínimo. En realidad en ambas reuniones, como bien señala Murillo (2015), no se permitió que se instalara “una mesa para discutir los impactos dentro de Bolivia, de las actividades que contribuyen al cambio climático”. Los delegados oficialistas cuestionan al capitalismo a nivel global, pero rechazan debatir los efectos locales de sus estrategias de desarrollo. “La dualidad del Gobierno persiste en el tiempo” se critica a los países industrializados, “pero se evita analizar y atender graves problemas dentro de Bolivia”.

Un evento paralelo fue convocado en ambas reuniones donde se discutió los impactos negativos del extractivismo en Bolivia y se acordó “Conformar una “Alianza por la vida” contra las políticas extractivistas y el “desarrollismo” del gobierno de Evo Morales” y se exigió “el cese de represión y persecución judicial a los dirigentes y ... la libertad de 17 hermanos de la nación guaraní de la TCO Takovo Mora, quienes sufrieron una brutal represión el 18 de agosto último”¹⁵.

¿Pero, cómo hemos llegado a esta situación de persecución y represión de los pueblos indígenas, particularmente de las Tierras bajas del país? Para responder a esta pregunta cabe examinar el origen de los conflictos en Bolivia.

4. Conflictos alrededor de los recursos naturales

Los conflictos en Bolivia alrededor de los recursos naturales no son novedosos¹⁶. Al inicio de este milenio, en abril del 2000, se produjo la “Guerra del agua” que confrontó de manera violenta a la mayoría de la población de Cochabamba con el Gobierno y a las fuerzas del orden. Bajo la dirección de una nueva organización social “La Coordinadora del Agua y de la Vida”, la población logró, a pesar de la represión, que el Gobierno retroceda y anule el contrato de privatización. Fue el inicio de una serie de movilizaciones que pusieron en cuestión uno de los pilares importantes del “neoliberalismo”, es decir las políticas

¹⁴ Vargas señala que el discurso del Vivir Bien sirve para posesionar al presidente Morales en el plano internacional como si estuviera dirigiendo un gobierno indígena, defensor de la madre tierra, cuando es el nacionalismo que se impone en la práctica gubernamental (ibid: 67)

¹⁵ Mesa 18, conclusiones y repercusiones. <http://www.somossur.net/socio-cultural/los-movimientos-sociales-en-tiempos-de-evo/1689-mesa-18-conclusiones-y-repercusiones.html>

¹⁶ Cabe destacar que la Fundación UNIR (<http://www.unirbolivia.org/nuevo/index.php>), desde hace varios años realiza un seguimiento sistemático de los conflictos y publica análisis e informes periódicos sobre la conflictividad social en Bolivia. Análisis que serán citados más adelante.

de privatización y de mercantilización, en este caso, de un recurso natural vital como es el agua.

El haber logrado hacer retroceder por primera vez a un Gobierno que desde 1985 estaba implementando, sin mayor oposición, las medidas promovidas por el llamado “Consenso de Washington” fue visto como un gran logro que animó a otros a seguir por la misma senda. La siguiente gran batalla por los recursos naturales, fue cuando los movimientos sociales impidieron la exportación del gas a Estados Unidos. Las confrontaciones alrededor de esta temática fueron muy duras en octubre del 2003, ocasionando decenas de muertos. En razón de esta represión brutal, el presidente Sánchez de Lozada tuvo que dimitir. Su sucesor Carlos Mesa, sin poder solucionar esta problemática también fue obligado a renunciar en medio de una convulsión social, en junio del 2005.

Este fue el telón de fondo que permitió a Evo Morales ganar en las elecciones del 2005 y ser electo presidente de Bolivia. Desde el inicio de su gobierno, han continuado los conflictos alrededor de los recursos naturales. Una confrontación mayor, fue por el control de una de las minas de estaño más importantes del país, que enfrentó a los cooperativistas mineros y a los trabajadores asalariados de la empresa estatal COMIBOL. Esta pugna en Huanuni, entre mineros, se produjo en octubre del 2006, dejando un saldo trágico de 16 muertos y 61 heridos (La Razón, 6 de octubre 2006). El Gobierno no pudo evitar los enfrentamientos y después de estos lamentables acontecimientos tomó partido por los asalariados de COMIBOL, defendiendo el potenciamiento de esta empresa estatal, núcleo de su programa de gobierno, que es el de colocar nuevamente al Estado al centro de la economía. Sin embargo sus pretensiones de “nacionalizar las minas”, encontraron meses después, una fuerte resistencia por parte de los casi 60 mil cooperativistas mineros, que obligó al gobierno a retroceder. Nuevamente se nota la debilidad del Gobierno (cualquiera sea este) de imponer políticas públicas y se observa en este caso, la dificultad que tiene el MAS de plantear un otro modelo de desarrollo.

Un nuevo conflicto importante en el sector minero fue el que se originó en MallkuKhota¹⁷, una comunidad ubicada a 200 kilómetros al norte de Potosí. En esta zona la empresa canadiense *South American Silver Corp.* (SAS) planteaba extraer plata, indio y galio a cielo abierto, lo que podría ocasionar la contaminación de las lagunas de agua dulce que rodean al cerro MallkuKhota. El avance de los trabajos de exploración y el anuncio de la inminente explotación a cielo abierto ocasionó que los comunarios, demandaran la reversión de la concesión minera de SAS. Con esta solicitud el conflicto ingresó en una fase marcada por la violencia, que se extendió a los meses de mayo, junio y julio de 2012. Al principio el gobierno defendió a la empresa pero después de numerosos enfrentamientos¹⁸ y ante la gravedad de la situación, no le quedó más que anunciar la reversión de la concesión minera.

En este conflicto la cuestión de la consulta previa estuvo presente, ya que los comunarios de la región plantearon que no se les había consultado y que por lo tanto se debía revertir la concesión minera. El caso de MallkuKhota no es el

¹⁷ Este caso es analizado en un importante libro publicado por la Fundación UNIR (2012) y aquí retomamos parte de esa argumentación.

¹⁸ Enfrentamientos entre los comunarios y las fuerzas del orden, entre los mismos comunarios y entre los trabajadores mineros y los comunarios.

único en la minería y lo hemos citado por la extrema violencia por la que estuvo acompañado. Asimismo, el tema de la consulta previa fue también el origen de dos importantes conflictos en el sector de hidrocarburos, situación que analizaremos a continuación.

5. Los casos del TIPNIS y de Takovo Mora

La realización de la consulta previa ya fue una de las reivindicaciones de la “la VII marcha indígena” protagonizado por la Confederación Indígena del Oriente de Bolivia (CIDOB). La marcha duró más de un mes, del 21 de junio al 23 de julio del 2010, pero no se pudo consolidar el derecho a la consulta previa, a pesar que este derecho está consagrado en la nueva CPE.

Este derecho es vital para la protección de los territorios indígenas y al no aplicarse en el caso del TIPNIS, en momentos en que el Gobierno quería construir una carretera por medio de dicho territorio indígena, ocasiona que la CIDOB convoque a una nueva marcha. En agosto de 2011, se da inicio a la VIII marcha indígena, que parte de la ciudad de Trinidad y se fija como meta la ciudad de la Paz, con el objetivo principalmente, de evitar la construcción de obra vial, debido a que podría ocasionar no solamente graves daños ambientales, sino también el avasallamiento del territorio indígena, por parte de madereros, empresas petroleras así como de los productores de coca.

Con relación a los daños ambientales, un estudio del mismo gobierno (SERNAP: 2011) ha mostrado que si se construye la carretera por medio del TIPNIS, en un lapso de tiempo no muy grande, se destruiría este importante parque nacional, importancia que resulta por su riqueza “en biodiversidad, que alberga las nacientes del complejo sistema hidrológico de la cuenca del río Mamoré que permite regular las aguas de la llanura, conforma un bloque forestal de gran importancia para el país y el continente, que se ha mantenido estable por más de 20.000 años, a pesar de los cambios climáticos, absorbe grandes cantidades de CO₂, genera oxígeno y mantiene estable el clima de la región” (Fundación UNIR, op.cit)

Sin lugar a dudas, la importancia del TIPNIS en términos ambientales es fundamental. Pero igualmente lo es para la protección de los pueblos minoritarios que lo habitan: los mojeño, yuracaré y chimán. Una serie de peligros podrían ocurrir de construirse la carretera, lo que supondría un elevado “costo” para los pueblos indígenas en términos de la pérdida de su acervo cultural, social y económico; frente a “beneficios” claramente marginales.

Uno de los peligros más importantes es que los cocaleros continúen asentándose en el TIPNIS¹⁹. Esta es una área colindante al Chapare, una de las regiones más importantes de producción de coca del país y uno de los bastiones del partido de gobierno. Los productores de coca están ávidos de nuevas tierras y al ser una de las bases sociales más destacadas de este gobierno, será difícil controlar su acceso al TIPNIS una vez construida la carretera.

Con la apertura de esta vía, igualmente se facilitaría la explotación petrolera. Según Paz, el gobierno del MAS ya ha otorgado dos concesiones petroleras: “la primera mediante la Ley N° 3672 de abril del 2007 que aprueba el Contrato de

¹⁹ Estos últimos ya han invadido en el pasado el parque, lo que ocasionó enfrentamientos violentos con los indígenas (El Diario. 2009).

Operaciones entre Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) con PETROBRAS BOLIVIA S. A. y la TOTAL E&P BOLIVIE en el área de Río Hondo (bloque Ichoa) y la segunda mediante Ley N° 3911 de abril del 2008 con la adenda de julio del mismo año, que aprueba el contrato de exploración y explotación entre Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y YPFB PETROANDINA S.A.M.”²⁰.

A continuación presentaremos un breve resumen de lo acontecido. Cabe notar que el Gobierno trató de impedir la realización de esta marcha, al no lograrlo intentó evitar que llegue a La Paz, sede del gobierno, inclusive mediante la fuerza. Es así que en la localidad de Chaparina se reprime de manera brutal a los marchistas, hombres, mujeres y niños. Se los apresa y se los conduce, a una población cercana, Rurrenabaque, para ser transportados por avión a sus respectivas comunidades. Sin embargo esta represión no fructifica por la solidaridad de los pobladores de la ciudad, que liberan a los marchistas. Entonces la marcha continúa y es recibida por centenares de miles de personas en La Paz. Frente a esta situación el Gobierno cede y en octubre del 2011, decide no construir el camino²¹.

Sin embargo, al cabo de unos meses, en julio del 2012, el gobierno vuelve a la ofensiva y plantea la realización de la consulta previa a las comunidades del TIPNIS. Consulta que según el gobierno, dio un resultado positivo, es decir que la mayoría de las comunidades habría dado su consentimiento para la construcción de la carretera ([Ministerio de Obras Públicas Servicios y Vivienda. 2012](#)). Sin embargo, para la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH) y para la Asamblea Permanente de Derechos Humanos de Bolivia (APDHB) “el proceso de consulta no fue libre, ni informado, y no respetó el principio de buena fe. Además, el protocolo de financiamiento del proyecto fue firmado dos años antes de que se realizara dicha consulta, en clara violación al carácter previo que ésta debe tener, de acuerdo con las obligaciones tanto constitucionales como internacionales de Bolivia” (FIDH/APDHB. 2012: 21)²²

Paralelamente a esta situación, el gobierno descabeza a la CIDOB a los pocos meses de su derrota por la marcha en defensa del TIPNIS y organiza una dirección paralela que según Pagina Siete vive una situación de bonanza. Así, en el aniversario de la CIDOB, en octubre del 2012, “el presidente Evo Morales les entregó 22.455.730 bolivianos para una veintena de proyectos” (<http://www.paginasiete.bo/nacional/2013/9/25/cidob-dividida-gobierno-morales-1311.html>)²³

²⁰ Estas declaraciones de Sarela Paz han sido publicadas por la Plataforma Energética. 2012.

²¹ El Boletín Bolivia Plurinacional (2012), presenta una cronología de lo sucedido durante la marcha. Igualmente hace un resumen de las demandas y logros de las siete primeras marchas realizadas por los pueblos indígenas de tierras bajas.

²² Albo. 2013. al comentar lo sucedido con la consulta previa del Gobierno indicaba lo siguiente “Cuando Evo y sus ministros viajan una y otra vez por el TIPNIS, llenos de regalos (tal vez idóneos para un desarrollo incluso sin carretera) pero deliberadamente evitan hablar de igual a igual con esos dirigentes marchistas y más bien los denigran, ¿en qué queda la “buena fe” indispensable para cualquier concertación?

²³ Melva Hurtado, que defenestró a Adolfo Chávez, y tomo la presidencia de la CIDOB reconocida por el Gobierno, actualmente está en prisión por presuntas irregularidades que habría cometido con el financiamiento que recibió del Fondo Indígena. En las cuentas de dicho fondo su nombre “aparece en seis proyectos por los que recibió, en diversas cuentas bancarias, más de 21 millones de bolivianos”.

Al cabo de un tiempo, el gobierno interviene igualmente, al Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ), organización indígena de las tierras altas de Bolivia que se había solidarizado con la CIDOB. Dirigentes afines al MAS ocupan violentamente, en enero del 2014, las oficinas del Consejo en La Paz, desconocen a las principales autoridades del CONAMAQ y se hacen reconocer por el Gobierno²⁴. Actualmente tanto el CONAMAQ como la CIDOB están divididas, razón por la cual, en cualquier momento se puede reanudar la construcción de la carretera por medio del TIPNIS.

Otro ejemplo del no respeto a la consulta previa se dio en Takovo Mora, que involucró a la comunidad guaraní de la zona, que demandó a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) Chaco, realice dicha consulta para la explotación de al menos cuatro pozos que están en su territorio (<http://www.paginasiete.bo/nacional/2015/8/20/consulta-previa-trasfondo-conflicto-takovo-mora-67219.html>). Nos referimos a este caso porque, en agosto del 2015, al tratar de bloquear la carretera en apoyo a su demanda, los guaraníes fueron reprimidos con mucha dureza, lo que llevó al Defensor del Pueblo a señalar que “la Policía Nacional vulneró de manera “flagrante, premeditada y culposa” varios derechos de los indígenas guaraníes... Calificó la acción policial como “despiadada y criminal” (<http://www.paginasiete.bo/sociedad/2016/3/17/defensor-califico-criminal-represion-takovo-mora-90145.html>)

Conclusiones

En este artículo hemos mostrado las dificultades que tiene el Gobierno para industrializar el país. Es paradójico pensar que con los recursos obtenidos por la exportación de “commodities”, se puede llevar adelante procesos de industrialización. La experiencia mundial muestra que en la mayoría de los países donde las exportaciones de materias primas son fundamentales, en vez de que el peso de la industria se incremente, se produce una “reprimarización” de la economía. Adicionalmente, los ingentes recursos que se obtienen, se utilizan de manera clientelista y muchas veces en medio de la corrupción, del autoritarismo y de la represión. Atentar contra el medio ambiente y contra las poblaciones donde se llevan adelante procesos extractivistas parece ser la regla. Lo sucedido en Bolivia confirma lo escrito por varios autores sobre la “maldición de los recursos naturales o la maldición de la abundancia”²⁵. Ahora que los precios de las materias primas están a la baja, el gobierno en vez de iniciar un debate amplio sobre el modelo de desarrollo, más bien trata de continuar en la misma línea. Buscando nuevas inversiones en el sector minero, mediante una Ley muy favorable a la empresa privada²⁶. Igualmente en el ámbito de los hidrocarburos ofrece incentivos y abre los parques nacionales y territorios

(<http://www.paginasiete.bo/nacional/2015/12/4/melva-hurtado-senadora-caen-fondioc-79090.html>)

²⁴ CONAMAQ presentó una denuncia ante el relator especial de Naciones Unidas sobre Derechos de los Pueblos Indígenas sobre la violación de sus derechos. Ver: CONAMAQ informe a relator especial sobre derechos .www.redunitas.org/conamaqinformejamesanaya.pdf.

²⁵ Ver Acosta (2009).

²⁶ Por un análisis de la Ley 535 de Minería y Metalurgia, promulgada el 28 de mayo de 2014, ver Villegas (2014).

indígenas a la explotación petrolera. Además, el presidente y varios de sus ministros organizaron foros en Nueva York y en Europa para atraer inversiones extranjeras²⁷.

Paralelamente se interviene las organizaciones indígenas críticas al gobierno, como fue el caso de la CIDOB y del CONAMAC. Cada vez más el carácter autoritario del régimen se va acentuando e inclusive se expulsa del país a Organizaciones no Gubernamentales, como IBIS de Dinamarca, que otrora apoyó decididamente la emergencia del movimiento indígena en el país²⁸. De la misma manera, ciertas organizaciones como CEDLA, Tierra, CIDOB y Fundación Milenio son amenazadas²⁹. Y en general se va restringiendo el accionar de todas las ONGs. Según el Defensor del Pueblo, dos artículos de la “Ley 351 de Otorgación de Personalidades Jurídicas”, de marzo del 2013, y el y del Decreto Supremo 1597. “vulneran el derecho a la libre asociación...Ambas normas facultan al gobierno a disolver una ONG o fundación sin argumentar razones y sin autorización judicial. Además, para reconocerlas, obligan a que éstas adapten sus estatutos y objetivos a los planes gubernamentales de desarrollo. (<http://www.paginasiete.bo/nacional/2015/8/17/defensor-tilda-inconstitucional-afecta-pide-revisarla-66885.html>).

En estas condiciones es casi imposible implementar el Vivir Bien. A pesar que se dieron importantes apoyos financieros al sector campesino, indígena y originario, estos no fueron suficientes, dadas las políticas macroeconómicas favorables a la importación de alimentos baratos. Además, estas ayudas económicas estuvieron contaminadas por innumerables hechos de corrupción como ocurrió con el Fondo Indígena³⁰. Asimismo, los soportes gubernamentales al agro, en vez de fortalecer la producción comunitaria, la diferenciación social de los campesinos se acentúa y pequeños grupos se imponen sobre el resto y se convierten en productores capitalistas. Esto es lo que ha pasado en el caso de la quinua, que se insertó en los últimos años, en los mercados internacionales de manera exitosa³¹.

En el caso de las cooperativas mineras la situación es aún más dramática. Durante muchos años el Gobierno ha dado al sector toda una serie de beneficios, incluidos un cobro de impuestos y regalías menor que el que paga el sector privado y unos casi nulos controles sobre el impacto ambiental de sus actividades extractivas. En el 2016 el Estado quiso sindicalizar a los trabajadores. Los dirigentes de las cooperativas se opusieron violentamente a esta medida. El conflicto fue bastante grave con el saldo de 5 mineros cooperativistas muertos y un vice ministro ([---

²⁷ Ver \[www.paginasiete.bo/economia/2015/10/22/reunira-banqueros-inversionistas-organismos-financieros-nueva-york-74381.html\]\(http://www.paginasiete.bo/economia/2015/10/22/reunira-banqueros-inversionistas-organismos-financieros-nueva-york-74381.html\). Y \[www.economiabolivia.net/2016/06/09/seis-ministros-se-van-a-londres-a-tratar-de-captar-inversion/\]\(http://www.economiabolivia.net/2016/06/09/seis-ministros-se-van-a-londres-a-tratar-de-captar-inversion/\)](http://www.la-</p></div><div data-bbox=)

²⁸ Albo (2014) indica que “IBIS nos deja un recuerdo excelente en Bolivia y en el sector indígena...Esta ONG danesa trabajó en Bolivia con muchas contrapartes, con universidades, institutos de investigación y también con instancias gubernamentales, para apoyar a los pueblos indígenas y a la consolidación de sus organizaciones”

²⁹ Ver el dossier preparado por Somos Sur. <http://www.somossur.net/politica/seguimiento-al-nuevo-estado-plurinacional/1655-gobierno-censura-a-ongs-y-medios.html>.

³⁰ Ver Ayo. 2016

³¹ Ver Ormachea (2016)

razon.com/nacional/Cronologia-conflicto-minero-Bolivia-violencia_0_2552744775.html). Justamente la muerte de este último ha ocasionado que el gobierno recién se dé cuenta que en este sector reina no el cooperativismo, sino un capitalismo salvaje. ¿Tratará de poner un alto a esta situación o la búsqueda de mantener los votos de los cooperativistas se impondrá? El tiempo lo dirá.

Finalmente cabe señalar que lo que ha sucedido en el TIPNIS y lo que está ocurriendo en otros ámbitos de la realidad boliviana, como en Takovo Mora, está develando la falta de claridad y firmeza del discurso indianista que tiene el Gobierno del presidente Morales. Igualmente pone en cuestión su discurso ambientalista. Por otra parte, uno de los problemas serios que tienen los pueblos indígenas de tierras bajas es la consolidación de sus territorios porque la mayoría se encuentran amenazados por asentamientos ilegales y por el extractivismo. Respecto a lo primero, cabe notar que son pueblos con poca población y que tienen, según los campesinos de Tierras Altas, una gran cantidad de tierras. Estos últimos, lentamente, pero de manera continua van ocupando las tierras bajas. En realidad como señala Pedraza “se advierte un nuevo ciclo en la demanda por tierra de las bases campesinas del MAS que vuelcan la mirada a los grandes espacios que siempre provocaron un silencioso celo: las TCO de tierras bajas” (2012: 182). Esta es una contradicción importante entre pueblos indígenas, que a futuro puede ocasionar nuevos conflictos.

En cuanto a las amenazas planteadas por el extractivismo, son territorios donde probablemente existen yacimientos de hidrocarburos, mineros y mucha biodiversidad. Entonces hay fuertes presiones para que las empresas nacionales y extranjeras puedan incursionar en dichos territorios. Y como la explotación de materias primas es fundamental para la economía boliviana, por lo menos en los marcos del actual modelo de desarrollo, a futuro es muy probable que no se respeten los territorios indígenas. El DS. 2015 es un primer paso en esta dirección.

Adicionalmente, como señala Vadillo (2012) otro de los problemas “es que no basta con tener un territorio propio”, es necesario apoyar a los pueblos indígenas de tierras bajas “con planes de desarrollo” que respondan a “las demandas y a los modos” de vida comunitaria propios de ellos. Pero no será el gobierno de Evo Morales que favorezca, en este sentido, a los pueblos indígenas.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, Alberto (2011 b). *La Maldición de la abundancia*, Quito: CEP y Abya Yala.
- Albó, Xavier (2014). “Valoración del IBIS”, La Razón, 11 de mayo, http://la-razon.com/opinion/columnistas/Valoracion-IBIS_0_2049395128.html
- Albó, Xavier (2012). “¿Consulta o cooptación en el TIPNIS?”, La Razón, 8 de julio, http://www.la-razon.com/index.php?_url=/opinion/columnistas/Consulta-cooptacion-TIPNIS_0_1646235444.html
- Arze, Carlos (2016). Una década de gobierno: ¿Construyendo el Vivir Bien o un capitalismo salvaje? Serie: Revista del Grupo sobre Política Fiscal y Desarrollo (GPDF). N° 17 – Febrero. La Paz: CEDLA.
- Ayo, Diego (2016). *La Verdad sobre El Fondo Indígena. Un modelo vicioso de gestión pública*. La Paz: Fundación Pazos Kanki.

Ayo, Diego (2013). "Un comentario a Fernando Molina. A propósito de la popularidad de Evo", *Nueva Crónica y Buen Gobierno*, 2 da. Quincena de agosto.

Boletín Bolivia Plurinacional (2012). VII marcha indígena: la defensa del TIPNIS unió a toda Bolivia. Santa Cruz de la Sierra. Año 3 / No. 4, Marzo. <http://cejis.org/viii-marcha-indigena-la-defensa-del-tipnis-unio-a-toda-bolivia/>

CIDOB (2010). *Acuerdo entre la comisión VII Marcha Indígena y el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia*. <http://www.cidob-bo.org/images/2010/acuerdofirmado.pdf>

Colque, Gonzalo y Carlos Sotomayor (2010). *Nuestros derechos en la Constitución*, La Paz, Tierra.

Cortés, Roger (2010). "La séptima pero no la vencida". *Los Tiempos*, 26 julio http://www.lostiempos.com/diario/opiniones/columnistas/20100726/la-septima-pero-no-la-vencida_82074_155777.html

De La Fuente, Manuel (2012). "Las luchas regionales y de los pueblos indígenas en Bolivia", en Armony, Victor y Rousseau, Stéphanie (eds). *Diversidad cultural, desigualdades y democratización en América Latina*. Series: Diversitas - Volume 14. Peter Lang Publishing Group: Bruxelles, Bern, Berlin, Frankfurt am Main, New York, Oxford, Wien, pp. 223 a 251.

De La Fuente, Manuel (2011). "La reelección de Evo Morales. Una victoria anunciada". Hegemonia", *Revista Eletrônica de Relações Internacionais do Centro Universitário Unieuro*, UNIEURO, Brasilia, número 8, 2011, pp. 143-166. http://www.unieuro.edu.br/sitenovo/revistas/downloads/hegemonia_08_05.pdf

De La Fuente, Manuel (2009). "La violencia alrededor de los recursos naturales". *Nueva Crónica y Buen Gobierno*, La Paz: Instituto Prisma y Plural, No. 50, 6 al 20 de noviembre.

FIDH/APDHB (2012). *Bolivia: informe de verificación de la consulta realizada en el Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Sécre*. www.defensoria.gob.bo/.../Informe_del_consulta_en_el_TIPNIS_APDHB_FIDH.pdf

Fundación UNIR (2012). *Conflictividad y visiones de desarrollo Recursos naturales, territorio y medio ambiente (2011 – 2012)*, La Paz: Fundación UNIR

Gobierno de Bolivia (2007). *Plan Nacional de Desarrollo. "Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien: Lineamientos Estratégicos", 2006 – 2011*, <http://www.ine.gob.bo/indicadoresddhh/archivos/Plan%20Nacional%20de%20Desarrollo.pdf>

Gudynas, Eduardo (2009). "Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual" en: varios autores, *Extractivismo, política y sociedad*, Quito: CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social).

Käss, Susanne e Iván Velásquez (editores) (2009). *Reflexión Crítica a la Nueva Constitución Política del Estado*. La Paz: Fundación Konrad Adenauer.

Loza, Gabriel (2010). El modelo de economía plural en Bolivia: una evaluación de su implementación. http://es.slideshare.net/FTIERRA2010/gabriel-loza-26323306?qid=96bd0bc0-5361-4a2e-a259-e2fe3f99f48c&v=&b=&from_search=1

Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (2013). El modelo económico social comunitario y productivo y sus resultados, <http://es.slideshare.net/Gobernabilidad/el-modelo-economicoysusresultados>.

Ministerio de Obras Públicas Servicios y Vivienda (2012). *Informe final del proceso de Consulta Previa, Libre e Informada a los pueblos. Moxeño, Trinitario, Yuracaré y Chimane del Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécore* (TIPNIS) 2012. <https://www.oopp.gob.bo/uploads/INFORME%20FINAL%20OK1.pdf>

Morales, Juan Antonio y Napoleón Pacheco (1999). “El retorno de los liberales” en Campero, Fernando. *Bolivia en el siglo XX. La formación de la Bolivia contemporánea*, La Paz: Havard Club de Bolivia.

Murillo, Javier (2015). Concluyó la cumbre de Tiquipaya. http://www.laprensa.com.bo/diario/opiniones/columnistas/20151013/concluyo-la-cumbre-de-tiquipaya_71527_121953.html.

Ormachea, Enrique (2016). *Desarrollo del capitalismo en la agricultura y transformaciones en la sociedad rural boliviana*, La Paz: CEDLA

Ormachea, Enrique y Nilton Ramírez (2013). *Políticas agrarias del Gobierno del MAS o la agenda del “poder empresarial – hacendal*, La Paz: CEDLA.

Pedraza, Gustavo (2012). “El TIPNIS, el MAS y la brecha entre el decir y hacer” en [Marcha indígena por el TIPNIS. La Lucha en defensa de los territorios, La Paz: Tierra](#)http://www.ftierra.org/index.php/index.php?option=com_mtree&task=viewlink&link_id=56&Itemid=

Plataforma Energética (2012). Concesiones petroleras en el territorio del TIPNIS violan la normativa ambiental. <http://www3.plataformaenergetica.org/content/3295>

Sachs, Jeffrey (1999). “Latinoamérica y el desarrollo económico global” en Campero, Fernando. *Bolivia en el siglo XX. La formación de la Bolivia contemporánea*, La Paz: Havard Club de Bolivia.

Seoane, Alfredo (2016). *Industrialización tardía y progreso técnico. Un acercamiento teórico -histórico al proyecto desarrollista boliviano*. La Paz: CIDES-UMSA.

SERNAP (2011). Evaluación Ambiental Estratégica del TIPNIS-EAE-2011. Resumen ejecutivo. www.cedib.org/bp/2011/09/p/tipnis5.pdf

Solón, Pablo (2016). *¿Es posible el vivir bien?* La Paz: Fundación Solón.

Vadillo, Alcides (2012). El modelo andino amazónico no existe. <http://www.ftierra.org/index.php/tierra-medios/272-el-modelo-andino-amazonico-no-existe>