## ESTUDIO SOBRE EL PERFIL DEL ALUMNADO DE NUEVO INGRESO, DENTRO DE UN PLAN GLOBAL PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD EN LA UNIVERSIDAD

Juan Ruiz Carrascosa Esther Megía Serrano David Molero López-Barajas. Gabinete de Calidad. Universidad de Jaén.

#### RESUMEN

En este trabajo se presenta el estudio descriptivo que se realiza en la Universidad de Jaén sobre el alumnado de nuevo ingreso. Este estudio, junto a la evaluación de titulaciones y departamentos y el análisis de la inserción socio-profesional de los egresados, forma parte de las distintas actuaciones que se llevan a cabo en la Universidad, dentro de un plan global para la mejora de la Calidad.

Se analiza, a partir de la información obtenida en los impresos de matrícula, el perfil socio-demográfico, laboral, formativo y motivacional de los alumnos. La información se obtenida se difunde a los órganos de gobierno y a los diferentes centros y facultades para que se puedan adoptar las oportunas medidas de mejora.

#### **ABSTRACT**

This paper deals with a a descriptive study currently in progress at the University of Jaen on first year students. It is closely related with the evaluation of university degrees, departments, and the success of graduates in the labor market. These all are a part of the measures taken at the university to improve the teaching standards.

The study examines the data obtained from the registration forms in order to establish the sociological, educational and motivational profile of students, and their professional goals. The results are then processed and passed on to the Faculties, Departments, and offices in charge of the teaching procedures, so they can act accordingly.

# INTRODUCCIÓN.

La calidad de los servicios que prestan las universidades se ha convertido en un tema prioritario de la política universitaria en los últimos años. Esta preocupación por la calidad ya se plantea en la Ley Orgánica 11/83 de Reforma Universitaria en su exposición de motivos, donde de reseña la calidad como un deber de la universidad ante la sociedad. La mejora de la calidad del servicio que presta la universidad es quizá el reto más importante que esta institución tiene que afrontar en los próximos años.

El Real Decreto 1947/1995 de 1 de diciembre establece el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. El Plan contempla y culmina las actuaciones que el

Consejo de Universidades ha venido desarrollando en los últimos años a través del Programa Experimental de Evaluación de Calidad del Sistema Universitario (1993-1994) y el Proyecto Piloto Europeo para la Evaluación de la Calidad de la Enseñanza Superior (1995).

En el citado Real Decreto se indica que "la incorporación de políticas de calidad en los objetivos y la evaluación de los programas de planificación estratégica constituyen parte de los principios informadores de la actividad de las organizaciones administrativas y dentro de ellas, las universitarias, ya que por su propia naturaleza las universidades tienen una vocación irrenunciable de excelencia académica y científica que conduce a una mejora continua de la calidad de sus servicios".

Consecuencia de este interés creciente por la calidad es la preocupación generalizada por su evaluación, entendiendo la evaluación como un medio para la mejora de las instituciones universitarias (Consejo de la Unión Europea, 1998; Consejo de Universidades, 1999; Junta de Andalucía, 1999; Rodríguez, 1999).

Desde esta perspectiva, consideramos que la evaluación institucional ha de tener un marcado carácter integral (Grad y Hernández, 1997), abordando todos los ámbitos del funcionamiento institucional (enseñanza, investigación y gestión). A su vez, la evaluación ha de estar integrada dentro de los procesos que se desarrollan en los ámbitos señalados. Esto requiere que los proyectos para la mejora de la calidad formen parte de un plan global de mejora, en el que se atiendan, junto al proceso que siguen los estudiantes a lo largo de su carrera las variables correspondientes a la situación de entrada, así como las que hacen referencia a la inserción profesional después de la salida de la Universidad.

En este trabajo se considera el estudio descriptivo sobre el alumnado de nuevo ingreso que se lleva a cabo en la Universidad de Jaén.

2. EL ESTUDIO SOBRE EL PERFIL DEL ALUMNADO DE NUEVO INGRESO DENTRO DEL PLAN PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD.

El plan para la mejora de la calidad de la Universidad de Jaén, con un enfoque global, contempla diversas actuaciones tal como se refleja en la Figura 1. Estas actuaciones se encuadran actualmente en tres ámbitos:

- a) Proyectos dentro del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades.
- Proyectos en coordinación con la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas (U.C.U.A.).
- Actuaciones propias, que completan las anteriores, dentro de un enfoque global de la mejora de la calidad de nuestra Universidad.

Dentro de estas actuaciones propias, se lleva a cabo el estudio sobre el perfil del alumnado de nuevo ingreso en nuestra Universidad.

Como objetivo se plantea realizar un estudio descriptivo de este alumnado, considerando como dimensiones los perfiles: socio-demográfico, laboral, formativo y motivacional, con objeto de ofrecer esta información a los órganos de gobierno y colegiados, para su conocimiento, difusión y adopción de las oportunas medidas de mejora.

En la Figura 1 se contemplan las dimensiones y variables consideradas

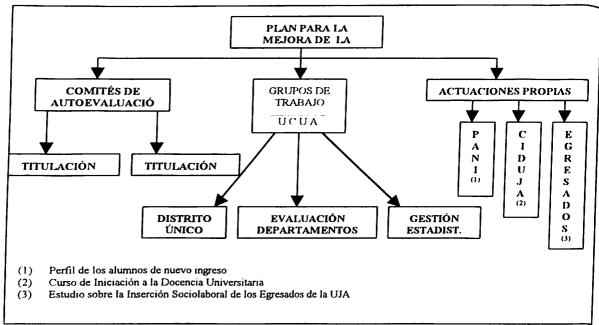


Figura 1. ACTUACIONES DEL PLAN PARA LA MEJORA DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN

## 2.1. FASES EN LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO:

A continuación se exponen las distintas fases en que se ha desarrollado este estudio.

- 1. Determinación de las dimensiones y variables a considerar en el estudio.
- 2. Introducción en el impreso de recogida de datos estadísticos que se cumplimenta con la matrícula de las variables contempladas en la tabla adjunta, y que no estaban disponibles en otras fuentes de datos. Estas variables aparecen señaladas con un asterisco en la Figura 2.
- 3. Análisis descriptivo de los datos obtenidos a través del Servicio de Informática mediante la lectura óptica del impreso citado.
- 4. Elaboración de un informe donde se presenta la síntesis ordenada de los resultados del análisis descriptivo realizado.
- 5. Difusión del informe a los órganos de gobierno y colegiados, para su conocimiento y toma de decisiones.

Figura 2. DIMENSIONES Y VARIABLES CONSIDERADAS.¡Error! Marcador no definido.

DIMENSIONES		VARIABLES		
PERFIL SOCIO- DEMOGRÁFICO	PERSONAL DEL ALUMNO  PERSONAL-LABORAL DE LA FAMILIA Y CÓNYUGE	Sexo Lugar de nacimiento Estado civil Tipo de residencia durante el curso Tipo de financiación de los estudios  Nivel de estudios de los padres y cónyuge Profesión de los padres y cónyuge		
PERFIL LABORAL DEL ALUMNO	LA FAMILIA Y CONYUGE	Domicilio familiar  Situación laboral*  Tipo de trabajo del alumno*  Jomada laboral y horario*		
PERFIL FORMATIVO DEL ALUMNO	ACCESO OTROS ESTUDIOS	Vías de acceso Opción de COU Centro de Secundaria (Tipo de centro) Rama de FP Fecha de selectividad Calificación de selectividad Código Universidad donde hizo COU Titulación de procedencia* Universidad donde cursó la titulación de procedencia.* Año de obtención del título* Distrito de acceso: único/compartido Universidades donde hubo traslado de expediente  Otras titulaciones que poseen los alumnos Nivel de conocimientos de idiomas e informática*		
PERFIL MOTIVACIONAL		Orden de elección de carrera Motivo de elección de carrera* Grado de información sobre los estudios* Planificación del proceso formativo* Expectativas durante el primer año*		
OTROS FACTORES		Tipos de discapacidad*		

<sup>(\*)</sup> Variables nuevas introducidas en el documento de matrícula y que no estaban contempladas en otros documentos

#### RESULTADOS OBTENIDOS.

A continuación se ofrecen, como ejemplo, los resultados obtenidos en la dimensión correspondiente al perfil motivacional, por considerar que es en esta dimensión donde en mayor medida pueden y deben tomarse las medidas de mejora correspondientes. Estos

datos corresponden a la totalidad de alumnos de nuevo ingreso matriculados en primero (N=3.559).

En el Gráfico 1 aparecen los porcentajes correspondientes al orden de elección de la carrera. Como puede observarse, sólo un 64,71% manifiestan haber elegido la carrera que cursan en primera opción. La necesidad de elegir carreras no deseadas en primera opción exige una información completa que posibilite la elección más adecuada.

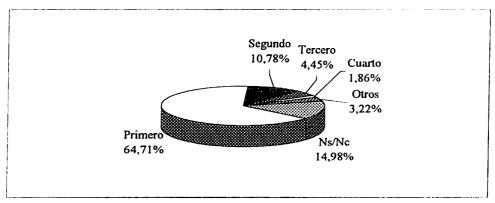


Gráfico 1. Orden de elección de la carrera

En la Tabla 1 como primer motivo para la elección de carrera se señala las perspectivas laborales, en el 34,43% de los casos, por ello es importante que también desde la universidad se ofrezca la información necesaria sobre las perspectivas de inserción profesional y la demanda del mercado de trabajo.

	1° Motivo	2° Motivo
	(%)	(%)
Perspectivas laborales	34,43	15,89
Falta de ayudas para cursar otros estudios	2,00	2,42
Promoción y prestigio social	0,92	3,89
Nivel de exigencia/formación	2,36	3,39
Por exclusión de otros estudios	8,95	4,28
Consejo de familiares/amigos	1,53	7,36
Posibilidades de autorrealización personal	17,17	15,84
Está de acuerdo con mis aptitudes	18,20	20,56
Otros	3,20	11,59
Ns/Nc	11,25	14,78

Tabla 1 Motivos de elección de la carrera

En cuanto al nivel de información sobre los estudios que cursan, el 46% manifiestan tener un escaso conocimiento del nivel de exigencia del plan de estudios, elevándose este desconocimiento hasta un 54% en el caso de las prácticas. Estos datos exigen medidas de mejora en los mecanismos de información que se ofrecen a los estudiantes al iniciar sus estudios.

	NINGUNO (%)	POCO (%)	BASTANTE (%)	MUCHO (%)	NS/NC (%)
Inf. Plan de Estudios	7,17	34,82	36,70	7,59	13,73
Nivel de exigencia	13,20	33,15	29,95	9,25	14,45
Nivel de exig. en prácticas	18,28	36,09	23,51	7,59	14,53
Perspectivas profesionales	4,45	25,65	37,62	17,89	14,39

Tabla 2. Nivel de información sobre los estudios que cursa

En relación al proceso formativo (Gráfico 2), sólo el 46,85% de los estudiantes consideran que podrán acabar los estudios en el tiempo mínimo previsto, no obstante, para el primer curso el 66,91% señalan que aprobarán todo entre las convocatorias de la matrícula.

- A. El conjunto de créditos en que me he matriculado me permitirá acabar los estudios en el tiempo mínimo previsto
- B. Preveo que necesitaré al meno un año más del tiempo mínim previsto
- C. Preveo que tardaré un 50% más del tiempo mínimo previsto
- D. Estimo que tardaré en acabar el doble del tiempo mínimo previsto
- E. Ns/Nc

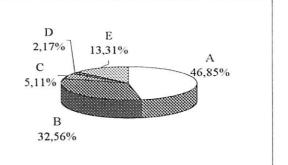


Gráfico 2. Planificación del proceso formativo

- A. Aprobarlo todo en la 1ª convocatoria
- B. Aprobarlo todo entre las convocatorias de la matrícula
- C. Dejar pendiente menos de una cuarta parte
- D. Dejar pendiente más de una cuarta parte
- E. No se lo han planteado
- F. Ns/Nc

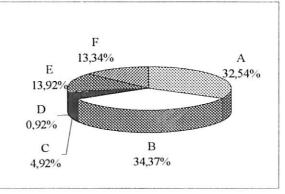


Gráfico 3. Expectativas de éxito durante el primer año

### 3. CONCLUSIONES.

Los resultados obtenidos en este estudio, a través de la consideración de las dimensiones y variables contempladas, permiten un conocimiento más riguroso y profundo del alumnado, posibilitando una mejora de los procesos de información, planificación y actuación docente, así como los de gestión.

Es evidente, en el caso concreto de los datos que hemos analizado sobre el perfil motivacional, la necesidad de incrementar los mecanismos de información antes del proceso de matriculación, sin olvidar que la intervención orientadora en la universidad ha de darse antes, durante y después de los estudios universitarios.

## REFERENCIAS

CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA (1998). Recomendación del Consejo sobre la cooperación europea para la garantía de la calidad en la enseñanza superior. (DOC 7,10,1998).

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1999). Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. Madrid: Consejo de Universidades. Secretaría General.

GRAD, H. y HERNÁNDEZ, J.M. (1997). Prospectiva de la evaluación institucional y de los planes de calidad. En P. APODACA y C. LOBATO (Eds.): Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación. Barcelona: Laertes.

RODRÍGUEZ, S. (1999). La investigación en evaluación institucional. Seminario sobre puntos críticos en la evaluación y mejora de la calidad universitaria: Presente y futuro. Torremolinos, 21-23 de abril.