

ACCESO AL SEGUNDO CICLO UNIVERSITARIO A TRAVES DEL CURSO DE ADAPTACION. EXPLORACION DE VARIABLES RELACIONADAS CON EL RENDIMIENTO

Javier GIL FLORES
Departamento de Didáctica y
Organización Escolar y MIDE
Universidad de Sevilla

Hemos seleccionado una serie de variables identificadas en trabajos anteriores como predictores del rendimiento en la Universidad. Junto a éstas, se han considerado otras presumiblemente relevantes en el caso de los alumnos del Curso de Adaptación de Pedagogía. La información recogida mediante diversos instrumentos y técnicas permite caracterizar al alumnado que se prepara para acceder al segundo ciclo, explorar las relaciones entre las variables consideradas y estudiar las posibilidades de explicación del rendimiento.

We have selected some variables which have been identified in previous studies as a way to predict the achievement at University. There have been also considered other variables which are likely important when we refer to students of the «Curso de Adaptación de Pedagogía». The collected information by means of several instruments and technics let us characterize students who are preparing to go on to the upper level at University, to explore the relationships between the considered variables, and to study the leasible ways of explaining the achievement.

La actual ordenación de los estudios superiores en nuestro país contempla la posibilidad de acceso de los Diplomados, Ingenieros Técnicos y otros titulados medios a los estudios de segundo ciclo universitario, aunque sólo en aquellas carreras afines a los estudios previamente cursados. La condición exigida, en los casos en que se advierten discontinuidades en el curriculum, es seguir un Curso de

Adaptación integrado por aquellas materias del primer ciclo que, en cada disciplina, se consideran imprescindibles para completar la formación de los titulados medios antes de acceder al segundo ciclo universitario.

En el ámbito de la Universidad de Sevilla, son los estudios de la Sección de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación los que regis-

tran una matrícula más elevada en el Curso de Adaptación, hasta el punto de que, tras un incremento sostenido, en el año académico 1991-1992 la cifra de alumnos de Adaptación superaba ampliamente a la de todos los matriculados en los niveles de primer ciclo (363 matriculados en Adaptación frente al total de 233 que cursaban 1º, 2º ó 3º)¹. Desde hace bastantes años ésta es la única Facultad de nuestro distrito universitario en la que existen grupos de clase con aulas y horarios específicos para tales alumnos.

La práctica totalidad de quienes siguen el Curso de Adaptación en Pedagogía son Diplomados en Profesorado de EGB. Las razones podríamos encontrarlas, entre otras, en la necesidad de completar una formación inicial que resultaría no suficiente para afrontar las tareas educativas como Profesores de EGB, en las expectativas de promoción profesional abiertas por la posesión de una titulación superior a la que es posible acceder en un período relativamente breve (3 años), o en la opción por continuar la vida de estudiante, como consecuencia de las limitadas posibilidades de ingresar en el mundo laboral.

Este fenómeno no deja de ser llamativo por cuanto configura una población estudiantil peculiar y significativamente diferenciada del resto de los alumnos universitarios, y cuyo rendimiento se puede ver influido por factores no presentes en la generalidad del alumnado.

La consideración del rendimiento nos parece un aspecto clave en la medida en que determina el éxito o fracaso académico de los alumnos que acceden al segundo ciclo universitario. El interés por el

rendimiento en cualquiera de los niveles del sistema educativo ha sido siempre una constante de la investigación sobre educación, como queda reflejado en la profusión de trabajos relacionados con el tema.

El nivel alcanzado por los alumnos se ha tomado, en ocasiones como medida de la eficacia docente, ya que el objetivo fundamental de la tarea del profesor no es otro que el de facilitar el aprendizaje de los alumnos. También el rendimiento académico ha sido considerado como uno de los criterios para la valoración de programas o instituciones, los cuales podrían ser juzgados en función de los resultados conseguidos (TEJEDOR, 1985).

En el III Seminario sobre Modelos de Investigación Educativa, en el que se analizaron las nuevas tendencias de la investigación sobre el rendimiento académico, RODRIGUEZ ESPINAR (1985) aportaba una clasificación de modelos de análisis de los determinantes del rendimiento atendiendo a varios criterios. En base a las relaciones entre las variables, distinguía tres tipos de modelos:

- * Modelos aditivos, que consideran los efectos de las variables como independientes y asumen que el efecto total sobre el rendimiento corresponde a la suma de los efectos individuales de cada variable. Las técnicas de análisis empleadas se basan en la regresión múltiple y tienen un carácter eminentemente exploratorio.
- * Modelos mediacionales, basados en la influencia indirecta de determinados factores sobre el rendimiento, mediada

1. De acuerdo con los datos facilitados por la Secretaría de la Facultad.

- por factores más próximos en la explicación asumida. La técnica del «path-analysis» permite descomponer los efectos totales de una variable en sus efectos directo e indirecto, determinando las posibles mediaciones.
- Modelos interactivos, en los que se asume que no sólo existen influencias de determinados factores sobre el rendimiento académico, sino que éste a su vez condiciona a esos mismos factores.

Un modelo interactivo es el presentado por GARCIA LLAMAS (1985) al intentar determinar qué variables inciden en el éxito o fracaso de los alumnos de Ciencias de la Educación que estudian en la UNED. Este autor ofrece un modelo de análisis que comprende cuatro campos en interacción con el rendimiento: técnicas de estudio, valoración del sistema de enseñanza a distancia, valoración del sistema de evaluación y características personales.

No obstante, los estudios descriptivos, y consecuentemente los métodos de análisis basados en la regresión múltiple, han predominado en la literatura sobre investigación del rendimiento en los niveles universitarios. ESCUDERO ESCORZA (1981), al estudiar el rendimiento en relación con variables sociológicas, psicológicas y educacionales, introducía en su análisis de regresión variables como el estatus paterno, el rendimiento académico previo a la Universidad, el juicio sobre los estudios y sobre el acceso a la Universidad, actitudes familiares, satisfacción con los estudios, autoconcepto como estudiante, expectativas académicas y profesionales, y actitud global del estudiante, medidas todas ellas mediante un cuestionario elaborado con este propósito. Como conclusiones, apuntaba la co-

rrelación del rendimiento universitario con el rendimiento en estudios previos y, en menor medida, con el autoconcepto. La predicción lograda con las variables de rendimiento previo (calificaciones en BUP, COU y Selectividad) y autoconcepto podía ser mejorada ligeramente con el juicio sobre los estudios.

PRIETO y Cols. (1981) destacan la nula capacidad discriminativa de factores que se venían considerando importantes en relación al rendimiento, tales como el nivel socioeconómico familiar y el nivel de inteligencia general. En un trabajo posterior (PRIETO y CARRO, 1981), se estudiaban las características motivacionales del alumno con éxito académico en la Universidad. Llegaban a la conclusión de que los factores «autoexigencia laboral» y «ansiedad facilitadora del rendimiento», incluidos en el cuestionario MAE (Motivación y Ansiedad de Ejecución) de PELECHANO (1975) deben considerarse importantes para definir el perfil del alumno exitoso en la Universidad.

Una variable que ha sido asociada comúnmente al rendimiento es la asistencia. LOPEZ LOPEZ (1982) confirmó, con un grupo de alumnos de Ciencias de la Educación de la Universidad Complutense, su hipótesis de que los alumnos con mayor grado de asistencia obtenían calificaciones más altas y superaban, en mayor porcentaje, la asignatura Estadística Aplicada a la Educación.

DE LA ORDEN y Cols. (1986) centraron su trabajo en el estudio del rendimiento en las materias de Pedagogía Experimental, consideradas las más difíciles y las de rendimiento más insatisfactorio en Ciencias de la Educación. Encontraban una baja relación de las variables de per-

sonalidad, intereses y aptitudes con el rendimiento. Los mejores predictores eran las variables de rendimiento previo.

Teniendo en cuenta las características peculiares de los alumnos que se preparan para acceder al segundo ciclo de estudios universitarios, y de acuerdo con las conclusiones de los trabajos relacionados, el estudio que presentamos en estas páginas pretendía alcanzar un doble objetivo. De un lado, describir algunas características personales, académicas y actitudinales del alumnado del Curso de Adaptación de la Sección de Pedagogía, a fin de profundizar en el conocimiento de este sector de la población estudiantil. De otro, nuestra atención se centró en el modo en que tales rasgos se relacionan entre sí y, especialmente, con el rendimiento académico alcanzado por los alumnos.

1. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población estudiada estaba constituida por los alumnos matriculados en el Curso de Adaptación de Pedagogía en la Facultad de F^a y Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, durante el año académico 1988-89. Esta población se distribuía en dos grupos (A y B) formados a partir de la división del listado de los alumnos ordenados alfabéticamente.

Se eligió como muestra a los alumnos incluidos en el grupo A (por razones de facilidad de acceso), teniendo en cuenta que su representatividad quedaba garantizada, dada la aleatoriedad implícita en el procedimiento empleado para la distribución de los alumnos por grupos. De la muestra inicial tuvieron que ser deducidos todos los alumnos que no se pre-

sentaron al primer examen parcial de la asignatura Pedagogía Experimental I, ya que las variables asociadas al rendimiento, consideradas en el estudio, fueron las calificaciones obtenidas en esa primera prueba. La elección de Pedagogía Experimental I estuvo motivada por la disponibilidad del profesor de la asignatura, la existencia de investigaciones sobre el rendimiento en esta misma materia (DE LA ORDEN y Cols, 1986), y por tratarse de una de las asignaturas que suelen ofrecer mayores dificultades a los alumnos. La muestra definitiva quedó integrada por 96 sujetos con una media de edad muy próxima a los 25 años, y de los cuales 21 eran alumnos y 75 alumnas.

2. VARIABLES

Nuestro conocimiento previo sobre el alumnado de Adaptación, basado en la experiencia personal como estudiante y más tarde como profesor de clases prácticas, junto con los resultados de estudios anteriores sobre el rendimiento en la Universidad, han sido criterios para la selección de variables presumiblemente relevantes en la explicación del rendimiento académico. A éstas se han añadido variables como el sexo o la edad, necesarias para describir adecuadamente a los sujetos estudiados. Tal y como se recoge en el cuadro 1, el conjunto de variables consideradas respondía a diversos aspectos personales, académicos y actitudinales. Algunas de estas variables son definidas a continuación.

La información contenida en la variable «actividad profesional» indicaba la actividad laboral que, en su caso, desarrollaban los alumnos. Las distintas situaciones fueron

- Variables relativas a características personales.
 - V1 Sexo
 - V2 Edad
 - V3 Actividad profesional
 - V4 Tiempo transcurrido desde el último año cursado
 - V5 Distancia a la Facultad
 - V6 Integración
- Variables académicas.
 - V7 Estudios previos
 - V8 Calificaciones últimas
 - V9 Rendimiento en parte teórica de P.Experimental I
 - V10 Rendimiento en parte práctica de P.Experimental I
 - V11 Rendimiento global en Pedagogía Experimental I
- Variables actitudinales.
 - V12 Número de horas de estudio semanal
 - V13 Asistencia a clase
 - V14 Opinión sobre la asignatura
 - V15 Autovaloración como estudiante

Cuadro 1.- Variables consideradas en el estudio.

categorizadas en tres grupos: desempeño de un trabajo sin relación alguna con la educación, desempeño de un trabajo dentro del ámbito educativo, y no desempeño de ninguna actividad laboral.

La variable «tiempo transcurrido desde el último año cursado» se definía como el número de años que el alumno había permanecido apartado de la vida universitaria, contados desde el último cursado antes de comenzar Adaptación.

Por «distancia a la facultad», tomábamos la distancia que el alumno debía cubrir diariamente para asistir a las clases de Pedagogía Experimental I, bien desde su domicilio, desde su lugar de trabajo o desde el lugar habitual donde se encontrara al iniciar el desplazamiento para acudir a clases.

Con la variable «integración» se medía el grado en que el alumno se halla inte-

grado en un grupo de compañeros en los que encuentra colaboración y apoyo (a la hora de preparar trabajos, exámenes, conseguir apuntes, etc.) en el estudio de la asignatura Pedagogía Experimental I.

La variable «estudios previos» quedó definida como el número de materias o ramas afines a la Pedagogía Experimental cursadas por el alumno, tomando como referencia las propuestas en una relación preestablecida. Revisando el Plan de Estudios del COU y del primer ciclo universitario, se identificaron las siguientes: Estadística, Psicología Experimental, Matemáticas (optativa en COU) y Matemáticas (especialidad en Magisterio).

«Calificaciones últimas» era la variable asociada al rendimiento previo. Se obtuvo hallando la media aritmética de todas las calificaciones del alumno en las asignaturas de su último año universitario.

Las variables «opinión sobre la asignatura» y «autovaloración como estudiante» se definieron a partir de una serie de aspectos considerados como indicadores de las mismas. La opinión sobre la asignatura quedaba integrada por la valoración de contenidos, metodología, organización de la asignatura, valor de ésta en los planes de estudio de Pedagogía, y de cara a la formación y perfeccionamiento académico/profesional del alumno. La autovaloración se definió en función del juicio que los sujetos hacían sobre la propia capacidad y sobre la inversión de esfuerzo que hacen, junto con sus expectativas de éxito y el tipo de estudiantes en el que se declaran incluidos.

3. RECOGIDA DE DATOS

La información correspondiente a cada una de estas variables fue recogida utilizando diversos instrumentos y técnicas: ficha personal entregada por cada alum-

no al profesor de la asignatura, análisis de los expedientes personales abiertos en la Secretaría de la Facultad de F^a y Ciencias de la Educación, control de asistencia en cinco sesiones de clase, y cuestionario aplicado a la muestra. En los anexos quedan reflejados los datos obtenidos.

El cuestionario fue objeto de una prueba piloto que se llevó a cabo con una muestra de 20 alumnos, los cuales señalaron los términos difíciles de entender, las cuestiones interpretables en más de un sentido, las suspicacias que podrían surgir, etc. A partir de sus apreciaciones, el cuestionario inicial fue reformulado y adoptó la configuración definitiva (ver anexo I). Este instrumento fue aplicado antes del primer examen parcial de la asignatura P.Experimental I, intentando con ello que las variables «autovaloración como estudiante», y sobre todo «opinión sobre la asignatura», no se vieran influidas por el desarrollo de la prueba de evaluación.

La ficha personal entregada por cada alumno al profesor de la asignatura consti-

TECNICAS-INSTRUMENTOS		VARIABLES
Cuestionario		V2 V5 (Item 2) V6 (Items 14,15,16) V7 (Item 1) V12 (Item 3) V14 (Items 4,5,6,7,8) V15 (Items 9,10,11,12,13)
Análisis de documentos	Ficha del profesor	V1,V2,V3,V9,V10,V11
	Expediente personal	V4,V8
Control de asistencia		V13

Cuadro 2.- Técnicas e instrumentos empleados en la recogida de datos.

tuyó una importante fuente de datos. El análisis de los expedientes de cada alumno, abiertos en la secretaría de la Facultad aportó información sobre las calificaciones en el último curso universitario² y sobre el tiempo transcurrido desde el mismo.

Los datos relativos a la asistencia se obtuvieron a partir de un control realizado por el profesor de la asignatura en cinco sesiones de clase tomadas al azar. El procedimiento de recogida consistió en pasar una hoja en la que los asistentes escribían su nombre. Para evitar interpretaciones erróneas que pudieran inducir a los alumnos a falsear los datos consignando el nombre de compañeros no presentes, se explicó previamente la finalidad y el uso que se haría de este control.

La codificación de toda la información recogida permitió trasladar ésta a valores numéricos. En el caso de las variables que se corresponden con más de un ítem del cuestionario, las respuestas fueron traducidas a índices numéricos, tomándose como valor de la variable la suma de todos ellos.

4. ESTUDIO DESCRIPTIVO DEL ALUMNADO DE ADAPTACIÓN³

El estudio descriptivo de las variables ha permitido una aproximación a las características de los alumnos que cursan Adaptación en la Sección de Pedagogía.

Un hecho destacable es el amplio predominio del alumnado femenino, que representa el 78% de los sujetos de la muestra, aunque si analizamos la distribución de sexos en diferentes edades la situación cambia. Mientras que entre los alumnos con 25 años o una edad inferior a ésta el porcentaje de hombres es del 13,4%, por encima de tal edad este porcentaje asciende hasta el 41,3%. En cuanto a la edad, la media se eleva por encima de lo esperado en alumnos que inician el segundo ciclo universitario, situándose en los 24,97 años, si bien más de la mitad de los sujetos se sitúa entre 21 y 23 años.

El caso más generalizado corresponde al de los alumnos que pasan del primer ciclo, generalmente los estudios de Magisterio, al segundo sin que medie un período de tiempo grande. Un total de 42 de los 96 alumnos ha comenzado sus estudios de Pedagogía en el curso siguiente al de obtención del título de Profesor de EGB, y superan el 65% los alumnos que no han permanecido más de dos años al margen de la Universidad. Debe señalarse, sin embargo, la existencia de un grupo minoritario de sujetos (un total de 8) que sobrepasan los 10 años de inactividad estudiantil. La calificación obtenida en el último año cursado se sitúa en una media⁴ de 1,682 para el grupo, es decir, en una calificación situada entre el aprobado y el notable.

Los antecedentes curriculares de estos alumnos en relación a la asignatura

2. Al formalizar la solicitud de admisión, los alumnos entregaron en la secretaría un certificado de las notas obtenidas en sus estudios anteriores.

3. Todos los análisis estadísticos referidos en este trabajo se han realizado usando el paquete de programas estadísticos SPSS+.

4. La media se obtuvo considerando las siguientes equivalencias: Aprobado=1, Notable=2, Sobresaliente=3 y Matrícula de Honor=4.

P.Experimental I no parecen muy amplios. El 22,9% de los alumnos declara no haber cursado ninguna de las asignaturas o ramas relacionadas en el ítem 1 del cuestionario, y el 44,8% ha seguido sólo una de ellas. Su rendimiento en el primer examen parcial de la asignatura viene definido respectivamente por los valores medios 3.309 y 2.619 (sobre un máximo de 5) en las partes teórica y práctica de la prueba. Sólo 2 sujetos alcanzaron una puntuación inferior a 2.50 en teoría, mientras que 40 se hallan por debajo de ese valor en la parte práctica.

Se trata de un alumnado con alto índice de ocupación laboral, sobre todo en tareas educativas; el 47,3% trabaja y un 40,9% lo hace en el ámbito de la educación. Este hecho contribuye a que más de la cuarta parte de los sujetos (27,1%) tenga que cubrir diariamente una distancia superior a los 15 km. para asistir a las clases. Las puntuaciones conseguidas en la variable «integración» nos dan una idea acerca del grado en que los alumnos se encuentran respaldados en sus estudios por un grupo de alumnos de la clase; en una escala de 7 valores, el 77,1% de los alumnos se sitúa en los tres valores superiores, y sólo el 8,3% se acumulaba en los tres inferiores.

En cuanto al número de horas semanales que dedican al estudio, la mayor parte de los alumnos (54,2%) emplea entre 2 y 4 horas en el estudio de la asignatura Pedagogía Experimental I, y sólo un 14,5% dedica más de 4 horas. Respecto a la asistencia, cerca de la cuarta parte de los alumnos (23%) acude a menos del 20% de las clases.

Al opinar sobre la asignatura, casi el 80% de los alumnos se sitúa en el tercio central de las puntuaciones posibles. Si

nos fijamos en aspectos concretos, esta apreciación global puede ser matizada con algunas precisiones. Las cuestiones organizativas (horarios, distribución temporal entre teoría y prácticas, etc.) son valoradas negativamente; un 68,8% las etiqueta con el calificativo «regular» o «mal». Del mismo modo, un 61,5% de los alumnos considera que los contenidos de Pedagogía Experimental I no le capacitarán para el desarrollo práctico de una investigación. En cambio, la metodología seguida y la propia inclusión de la asignatura en los planes de estudio reciben la mayor aceptación, pues acumulan respectivamente un 69,8% y un 83,4% de valoraciones positivas.

Considerados globalmente, los ítems que informan sobre el concepto que poseen los alumnos de sí mismos como estudiantes ubican a éstos en valores medios, sobre los que podemos también hacer matizaciones. Los sujetos se incluyen en un 46,9% de los casos entre los alumnos «normales», y más de la mitad se consideran «buenos» (43,8%) o «muy buenos» (7,3%), frente a un sólo sujeto que se autocalifica como «malo». Sus expectativas de calificación se sitúan mayoritariamente en el aprobado (60,4%) y el notable (22,9)%, siendo esta cuestión la más ampliamente eludida por los alumnos, con un total de 10 respuestas en blanco. La autovaloración es más débil al calibrar la formación previa y su dedicación de cara a afrontar con éxito los actuales estudios. El 35,5% considera «algo insuficientes» o «totalmente insuficientes» los conocimientos que posee. El 39,6% de los sujetos realiza idéntico juicio sobre el tiempo que dedican a preparar la asignatura P. Experimental I.

5. EXPLORACIÓN DE LAS RELACIONES ENTRE VARIABLES

El objetivo de conocer en qué medida se relacionan las variables del estudio se ha intentado alcanzar a través del cálculo de las correlaciones entre todas ellas. El coeficiente empleado es la r de Pearson, cuya aplicación puede extenderse a variables no cuantitativas, e incluso dicotómicas. En algunos casos, se ha completado el estudio con el cálculo de chi-cuadrado, a fin de confirmar la existencia de relación. A partir de las correlaciones hemos tratado de encontrar variables capaces de explicar el rendimiento de los alumnos.

Destaca la alta correlación obtenida para las variables V2 y V4 (0.91), de acuerdo con la cual los alumnos de mayor edad serían los que llevan más tiempo apartados de la Universidad. Esto era fácilmente previsible teniendo en cuenta la conexión temporal de ambas variables. Igualmente, el paso del tiempo aumenta la probabilidad de que los sujetos estén trabajando, por lo que no extraña el valor 0.37 encontrado para las variables V3 y V4, es decir, los alumnos que han tardado más en reincorporarse a la Universidad tienen tendencia a ser los que se encuentran ocupados laboralmente. El estar desarrollando algún trabajo remunerado parece estar asociado con la baja asistencia a clase, como refleja el índice de correlación para las variables V3 y V13, que se sitúa en 0.33. El valor 0.27 obtenido para la correlación entre las variables V13 y V5, con una confianza del 99%, reflejaría también una tendencia a la asistencia baja en alumnos que deben desplazarse desde más lejos.

Conexiones menos esperadas son las del «sexo» con la «distancia a la facultad»

(V1 y V6), donde el coeficiente de correlación se eleva a 0.46 (<0.001), indicando que el realizar desplazamientos desde grandes distancias está asociado al sexo masculino, y con las variables «actividad profesional» (0.29) y «estudios previos» (-0.27) que apuntarían hacia un menor índice de ocupación y menor bagaje de conocimientos previos afines a la Pedagogía Experimental I en las alumnas. La prueba de chi-cuadrado para las parejas formadas por la variable «sexo» y las variables «distancia a la Facultad», «estudios previos» y «actividad profesional», confirma únicamente la relación con las dos primeras, para las que se obtienen los valores 28.3 y 13.6 con 3 y 4 grados de libertad respectivamente, y una significación <0.01 en ambos casos.

Las correlaciones de 0.35 y 0.29 halladas entre las parejas de variables V8-V15 y V7-V15 parecen indicar cierta relación del autoconcepto como estudiante con el rendimiento y los estudios previos, de forma que a los alumnos que han obtenido mejores calificaciones en el último curso realizado en la Universidad o que mayor número de materias afines a la Pedagogía Experimental han cursado corresponde una mejor valoración de sí mismos.

Las variables de rendimiento están relacionadas entre sí, alcanzándose un índice de correlación de 0.47 entre el rendimiento en la parte teórica y en la parte práctica de la asignatura. De las restantes variables, la única correlación significativa con el rendimiento se da en la variable «asistencia», situándose en el 0.40, con un nivel de significación menor que 0.001. A continuación, la variable más relacionada con el rendimiento en Pedagogía Experimental I es «estudios

previos», aunque el valor de su correlación con las variables de rendimiento queda en todos los casos por debajo de 0.20 (0.19 para «rendimiento en práctica» y 0.17 para «rendimiento global» son las más altas).

Los bajos niveles de correlación nos permiten avanzar que, en nuestro estudio, las variables consideradas poseen una escasa capacidad predictiva sobre los indicadores asociados al rendimiento. Para confirmarlo, hemos obtenido una ecuación de regresión, incluyendo como predictores las variables que muestran una mayor relación con el rendimiento en el estudio correlacional previo. El porcentaje de la varianza explicada por la variable «asistencia» se veía algo mejorado incluyendo en la ecuación la variable «estudios previos». Cada terna de datos correspondientes a estas dos variables y a la variable dependiente es representada por un punto en el espacio tridimensional. Calcular la ecuación de regresión para estas variables equivale a calcular la ecuación del plano que mejor se aproxima a la nube de puntos representados en el espacio. Se trata del plano que minimiza la suma de los cuadrados de las distancias desde los puntos al plano. La ecuación de regresión obtenida para el «rendimiento global» es

$$V11 = 4.776 + 0.316 \cdot V13 + 0.231 \cdot V7$$

La bondad del ajuste obtenido se ha valorado a partir del coeficiente de determinación múltiple, que para esta ecuación es $R=0.426$. Por tanto, el porcentaje de la varianza del rendimiento explicada por estos predictores es sólo del 18.17%. La F de Snedecor, que expresa la relación entre la media cuadrática debida a la

regresión y la media cuadrática residual, alcanza un valor de 10.217, que resulta significativo con un nivel de confianza del 99.9%.

6. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La descripción de los estudiantes matriculados en el Curso de Adaptación de Pedagogía revela una serie de peculiaridades que apartan a este grupo de los parámetros característicos del resto del alumnado. Prácticamente la totalidad de estos alumnos son Profesores de EGB, que tras finalizar la carrera de Magisterio o pocos años más tarde, prosiguen sus estudios en el campo educativo. Entre ellos se encuentran profesores en ejercicio que vuelven a la Universidad buscando quizás un perfeccionamiento que actualice su formación y permita la recuperación de un prestigio que la profesión de maestro ha visto disminuir en las últimas décadas, o tal vez aumentar sus posibilidades de promoción profesional (acceso a equipos psicopedagógicos, servicio de inspección educativa, docencia en los niveles de Enseñanza Secundaria, etc.).

Sin embargo, las aspiraciones de mejora formativa, profesional o de estatus no parecen seguir las mismas pautas en hombres y mujeres. Con el aumento de edad se observa un incremento progresivo del porcentaje de hombres, hasta llegar a cifras que desdibujan el amplio predominio del sexo femenino que caracteriza al alumnado de Pedagogía. La explicación de este fenómeno podría buscarse en la mayor presión a que se ven sometidos los hombres para acceder a logros sociales que por lo general no se

suelen esperar de la mujer (ORTEGA y VELASCO, 1991), quien vería satisfechas sus aspiraciones una vez alcanzado el estatus de profesora de enseñanza básica. En línea con esta idea, los hombres parecen dispuestos a cubrir mayores distancias hasta el Centro Universitario para cursar estudios de Adaptación.

El ejercicio de la profesión docente que se da en una parte de los sujetos provoca, pues, la necesidad de desplazarse desde lejos para asistir a clases y, ligado a ello, la baja asistencia. Tanto para estos alumnos como para buena parte de los que no ejercen su profesión de maestros (los que preparan oposiciones para ingresar en ella), los estudios en la Universidad constituyen una segunda ocupación, de carácter no prioritario, hecho que se traduce en una escasa disponibilidad de horas destinadas al estudio.

De los datos obtenidos en este trabajo, se desprende una desconexión entre la formación recibida en las E.U. de Magisterio y los estudios de Pedagogía. Los alumnos procedentes de opciones lingüístico-humanísticas en el curriculum de Enseñanza Media y de Magisterio encuentran serias dificultades ante una materia como Pedagogía Experimental, de alto contenido lógico-matemático. El no haber cursado materias afines previamente debilita la autovaloración del estudiante. Gran parte de ellos reaccionan ante la abstracción que supone el contenido de la Pedagogía Experimental, consideran que la distribución hecha entre aspectos teóricos y prácticos no es adecuada (compárase el rendimiento en unos y otros), y que los contenidos de esa asignatura no le capacitarán suficientemente para la investigación educativa. En este sentido,

podría producirse en tales alumnos una cierta frustración por no ver satisfechas sus expectativas ante una asignatura que consideran valiosa en el curriculum formativo del Pedagogo.

El comportamiento de todas las variables estudiadas en relación al rendimiento académico, en el modo en que aquí éste ha sido estimado, no ha posibilitado una aceptable explicación del mismo. Como en la mayoría de los estudios basados en la regresión, el número de predictores hallados se ve en gran medida reducido respecto al conjunto inicial de variables. La importancia de la asistencia a clase detectada aquí coincide con los resultados de LOPEZ LOPEZ (1982), quien encontró una correlación de 0.533 entre asistencia y rendimiento, por encima del 0.40 hallado en este estudio. A pesar de que afirmar la relación causal entre ambas variables exigiría diseños de investigación que se apartan del adoptado, nos permitimos aconsejar la asistencia a clase en vista de su conexión con el éxito académico.

La descripción de los rasgos característicos de los alumnos de Adaptación y de sus opiniones nos proporciona un mayor conocimiento de los mismos, y debe servir de base para la reflexión sobre el modo de afrontar la docencia ejercida sobre ellos. Parece conveniente sugerir un incremento del contenido práctico de la asignatura y concentrar los esfuerzos en hacer que ésta constituya para los alumnos una verdadera iniciación a los procedimientos y técnicas de investigación sobre la realidad educativa. Téngase en cuenta que el pedagogo, a diferencia de técnicos de otros ámbitos profesionales, no dispone de leyes o modelos generalizables que puedan ser directa-

mente aplicados al conocimiento de una realidad educativa en continuo cambio. De ahí que dominar los procedimientos para el estudio de la realidad sea imprescindible en su ejercicio profesional. En este sentido, consideramos interesante incluir en el estudio de la asignatura Pedagogía Experimental tanto el análisis de la metodología seguida en trabajos de investigación publicados como la realización práctica de alguna pequeña investigación.

Las carencias formativas -en particular, en cuanto a conocimientos de estadística- exhibidas por los alumnos que inician el estudio de esta asignatura en el Curso de Adaptación podrían ser en parte paliadas dedicando especial atención a clarificar los aspectos matemáticos básicos que subyacen a los contenidos teóricos de la misma. La elaboración de un material para el autoaprendizaje o la organización de algún seminario orientado a presentar tales aspectos constituirían alternativas, o mejor actuaciones complementarias, para alcanzar esta finalidad.

Pero sin duda, la solución a este problema habría que buscarla en una adecuada configuración de los planes de estudio. En un momento en que se debate el contenido y la estructura de los nuevos planes de estudio y se diseñan las nuevas titulaciones en Ciencias de la Educación, no deberían pasarse por alto situaciones del tipo de las aquí presentadas. El desmesurado aumento de alumnos en el Curso de Adaptación de Pedagogía, convirtiendo en la práctica a los estudios de Magisterio en el verdadero primer ciclo de esta carrera universitaria, habría de ser tenido en cuenta a la hora de configurar el curriculum conducente a la docencia en los niveles de educación primaria, y el que debería

llevar a la formación de técnicos superiores en Ciencias de la Educación. Se habría de establecer una verdadera continuidad curricular entre ambas, haciendo que las materias complementarias para acceder de una a otra cumplan adecuadamente la función de adaptar a los alumnos que sigan esta vía.

Si bien el estudio predictivo que hemos presentado se ha dirigido hacia un colectivo de alumnos que muestran especiales características, posiblemente las implicaciones del mismo podrían hacerse, en cierta medida, extensibles al resto del alumnado. Consideramos que recomendar a los alumnos que acceden al segundo ciclo universitario su asistencia a clase, y poner especial interés en conseguir la coherente estructuración de los planes de estudios de modo que el primer ciclo constituya una verdadera base formativa para afrontar las materias de segundo ciclo, son pautas a tener en cuenta de cara a mejorar el rendimiento conseguido por los alumnos.

REFERENCIAS

- DE LA ORDEN, A. (1986): Un acercamiento experimental a la investigación del rendimiento en la Universidad, *Revista Investigación Educativa*, 4, 8, 21-36.
- ESCUADERO ESCORZA, T. (1981): *Selektividad y rendimiento académico de los universitarios. Condiciones psicológicas, sociológicas y educativas*. Zaragoza: I.C.E.
- GARCIA LLAMAS, J. (1985): El rendimiento académico en la UNED. Un modelo de análisis, *Revista Investigación Educativa*, 3, 5, 395-400.

- LOPEZ LOPEZ, E. (1982): Asistencia a clase y rendimiento, *Revista Española de Pedagogía*, 155, 95-102.
- ORTEGA, F. y VELASCO, A. (1991): *La condición de maestro*. Madrid: CIDE.
- PELECHANO, V. (1975): *Cuestionario M.A.E. (Motivación y ansiedad de ejecución)*. Madrid: Fraser Española, S.A.
- PRIETO, G. y CARRO, J. (1981): Motivación y éxito académico en la Universidad, *Studia Pedagógica*, 7, 55-61.
- PRIETO y Cols. (1981): *Valoración de la Universidad por sus alumnos, sus características y rendimiento académico*. Salamanca: Memoria final de la investigación del IX Plan Nacional de la Red INCIES-ICES.
- RODRIGUEZ ESPINAR, S. (1985): Modelos de investigación sobre el rendimiento académico, *Revista Investigación Educativa*, 3, 6, 284-303.
- TEJEDOR, F.J. (1985): Problemática de la enseñanza universitaria, *Revista Investigación Educativa*, 3, 6, 322-337.

ANEXO I

Cuestionario para alumnos de Pedagogía Experimental I del Curso de Adaptación⁵

Con el presente cuestionario pretendemos analizar la importancia de determinadas variables para el éxito o fracaso en la asignatura Pedagogía Experimental I.

La validez de nuestro estudio está subordinada a la sinceridad y el interés con que sean respondidas estas preguntas. La información que en ellas se solicita no será estudiada hasta que se conozcan las calificaciones obtenidas por los alum-

nos y, en ningún caso, influirá en las mismas.

INSTRUCCIONES GENERALES

A continuación encontrará una serie de cuestiones para las cuales se ofrecen cuatro posibles respuestas. Deberá Vd. marcar con una X sólo la opción que, en su caso particular, considere más adecuada.

DATOS PERSONALES

APELLIDOS: NOMBRE: EDAD:

1.- Señale con una X las materias que haya cursado en años anteriores (COU y 1^{er}. Ciclo Universitario).

- 8 Estadística
- 2 Psicología Experimental
- 67 Matemáticas (optativa COU)
- 39 Matemáticas (especialidad Magisterio)

2.- ¿Cuántos kms. debe recorrer desde su domicilio o lugar de trabajo hasta la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación?

- 70 15 kms. o menos
- 13 Entre 15 y 35 kms.
- 5 Entre 35 y 60 kms.
- 8 Más de 60 kms.

3.- ¿Cuántas horas a la semana dedica normalmente al estudio de la asignatura Pedagogía Experimental I?

- 28 Menos de 2 horas semanales
- 52 Entre 2 y 4 horas semanales
- 13 Entre 4 y 6 horas semanales
- 1 Más de 6 horas semanales

5. Junto a cada opción aparecen las frecuencias registradas.

4.- ¿Qué opinión global le merecen los horarios, la distribución de tiempo entre teoría y práctica, las posibilidades de entrevistarse con el profesor, etc. en la asignatura Pedagogía Experimental I?

- 1 Muy buena
- 28 Buena
- 56 Regular
- 10 Mala

5.- ¿Qué grado de relación encuentra entre los contenidos de la asignatura Pedagogía Experimental I y su formación y perfeccionamiento académicos y/o profesionales?

- 3 Muy alto
- 45 Alto
- 33 Bajo
- 7 Ninguno

6.- ¿Qué le parece la metodología adoptada en la asignatura Pedagogía Experimental I?

- 3 Muy buena
- 64 Bastante buena
- 18 Poco adecuada
- 3 Inadecuada

7.- ¿En qué grado considera que los contenidos que estudia en la asignatura Pedagogía Experimental I le capacitarán para desarrollar, a nivel práctico, una investigación educativa?

- 2 En muy alto grado
- 57 En alto grado
- 28 En bajo grado
- 3 No me capacitarán

8.- ¿Qué opinión le merece la inclusión de la asignatura Pedagogía Experimental I en el actual Plan de Estudios de la Sección de Pedagogía?

- 18 Muy buena
- 62 Buena
- 11 Regular
- 3 Mala

9.- El tiempo y esfuerzo que dedica a sus estudios y formación académica los considera

- 10 Más que suficientes
- 45 Suficientes
- 37 Algo insuficientes
- 1 Totalmente insuficientes

10.- Su formación y conocimientos previos los considera, de cara a superar los estudios que cursa actualmente,

- 4 Más que suficientes
- 57 Suficientes
- 30 Algo insuficientes
- 4 Totalmente insuficientes

11.- La mayoría de los sujetos que poseen un nivel intelectual similar al suyo encuentran, al seguir estudios universitarios, dificultades

- 5 Mínimas
- 84 Normales
- 3 Grandes
- 1 Muy grandes

12.- De acuerdo con su trayectoria académica, el concepto que se ha formado de sí mismo como estudiante es:

- 7 Muy bueno
- 42 Bueno
- 45 Normal
- 1 Malo

13.- Una vez que ha tomado contacto con la asignatura Pedagogía Experimental I, cree que podría obtener en ella una calificación de:

- 4 Sobresaliente
- 22 Notable
- 58 Aprobado
- 2 Suspenso

14.- ¿Cuenta con un grupo estable de compañeros?

- 59 Un mismo grupo en diferentes asignaturas
- 29 Diferentes grupos según materias
- 8 No trabajo en ningún grupo

15.- ¿De qué manera suele preparar los exámenes y los trabajos que se proponen en la asignatura?

- 28 De forma individual
- 67 En parte de forma individual y en parte con algunos compañeros
- 1 Siempre con algunos compañeros

16.- Si se ve obligado a no asistir a clase, ¿cuenta con alguna o algunas personas concretas que le informen sobre lo tratado y le proporcionen el material recogido?

- 86 Sí, sé a quién tengo que recurrir
- 7 No, en ese caso debo buscar a alguien que me pueda informar
- 3 No cuento con ninguna ayuda

Le agradecemos su colaboración al contestar este cuestionario.

ANEXO II

Síntesis de los datos obtenidos mediante el análisis de documentos

ACTIVIDAD PROFESIONAL

Trabajan fuera del ámbito educativo	6
Trabajan en el ámbito educativo.	38
No trabajan.	49

Tiempo transcurrido desde el último año cursado	
Nº años	Frecuencia
0	42
1	12
2	8
3-5	18
6-10	8
>10	8

Calificaciones últimas	
Medias	Frecuencia
Más de 3	1
Entre 2 y 3	25
Entre 1 y 2	68
Menos de 1	1

ANEXO III

Datos obtenidos mediante el control de asistencia

Nº total de clases	Frecuencia
0	16
1	6
2	17
3	15
4	26
5	16