

El turismo como objeto de estudio. Análisis de la producción bibliográfica de los antropólogos españoles del turismo¹

Javier Hernández-Ramírez*
Universidad de Sevilla (España)

Resumen: En este estudio se presenta una genealogía de la Antropología del Turismo realizada por investigadores de distintas universidades e instituciones científicas ubicadas en el Estado español. Se parte del análisis de las aportaciones pioneras, la evolución de los temas tratados y las orientaciones teóricas fundamentales hasta principios del presente siglo. Posteriormente se realiza un estudio de la producción científica realizada en el periodo 2000-2013 publicada en las revistas científicas internacionales y españolas de mayor impacto en las materias de Antropología Social y Turismo según los índices bibliométricos de calidad. Tras un primer análisis de contenido de carácter cuantitativo, el estudio finaliza con el examen de los principales tópicos y el desarrollo de los mismos.

Palabras Clave: Antropología del Turismo, Análisis de contenido, Evaluación temática

Tourism as an object of study. Analysis of bibliographic production by Spanish anthropologists tourism

Abstract: In this study a genealogy of the Anthropology of Tourism by researchers from different universities and scientific institutions in the Spanish State is presented. It starts from the analysis of the pioneering contributions, the evolution of topics and fundamental theoretical orientations until early this century. Subsequently a study of scientific production in the period 2000-2013 published in international scientific journals and Spanish major impact on matters of Social Anthropology and Tourism as bibliometric quality indicators is performed. After a first analysis of quantitative content, the study concludes with an examination of the issues and developments thereof.

Keywords: Anthropology of Tourism, Content analysis, Thematic Evaluation

“¡Oh forastero! No me es lícito despreciar al huésped que se presente, aunque más miserable que tú, pues son de Zeus todos los forasteros y todos los pobres” (Homero, *Odisea*).

1. Inicios del camino²

Existe un consenso en relacionar el origen de la antropología española moderna con la obra de Julian Pitt-Rivers (1954) (Prat, 1999; Sanz Abad, 2011). En el caso de la Antropología del Turismo podría decirse que la labor de este autor británico es un precedente por cuanto sus estudios de comunidad le aproximaron al análisis de las relaciones establecidas entre forasteros y nativos. A partir de la etnografía realizada en el municipio de Grazalema (Cádiz), Pitt-Rivers analizó las normas de la sociabilidad entre residentes y los inusuales forasteros que visitaban la unidad de observación (1968). El autor resaltó que, en estos escenarios, la hospitalidad se rige bajo normas culturales ritualizadas y organizadas en torno a un patrón relacional específico en el que los *anfitriones* y los *invitados* desempeñan roles distintos a los

* Profesor del Departamento de Antropología Social de la Universidad de Sevilla; E-mail: jhernan@us.es

establecidos cotidianamente entre nativos. A diferencia de los vecinos, que poseen un estatus identificable por todos, el huésped es un forastero, un desconocido sin lugar en la sociedad, que se incorpora a la misma gracias al vínculo personal que establece con un nativo que asume su protección. En este contexto impera la ley de la hospitalidad, que es un principio presente en sociedades premodernas basado en la reciprocidad y el honor, lo que supone una serie de obligaciones y derechos que deben asumir tanto residentes como invitados.³ Según el autor y toda una tradición de estudios etnográficos, esta ley de la hospitalidad permite regular las relaciones entre extraños, asegurar el equilibrio y evitar los conflictos. No obstante, el desconocimiento e incompreensión por parte de los forasteros de las reglas autóctonas de la hospitalidad pueden ser motivo de hostilidad entre residentes y visitantes (Pitt-Rivers, 1968).

No hay duda de que la obra de Pitt-Rivers está condicionada por un enfoque teórico estructural-funcionalista que da mayor relevancia al análisis sincrónico que al diacrónico, al equilibrio frente al conflicto y a la estructura más que a la acción. Estos presupuestos generan una visión idealizada, ahistórica y comunitarista de las sociedades analizadas que ha sido revisada por otros autores (Frigolé, 1980; Serrán Pagán, 1980). Sin embargo, el énfasis en las relaciones presididas por la alteridad influyó en el que podríamos considerar uno de los autores pioneros de la Antropología del Turismo en España. Nos referimos al antropólogo catalán Oriol Pi i Sunyer que, siguiendo la tradición de estudios sobre la hospitalidad, muestra cómo el turismo representa una nueva etapa en los encuentros entre visitantes y nativos, ya que supone el paso de una hospitalidad comunitaria a otra comercializada en la que el forastero deja de ser un visitante excepcional para convertirse en una figura habitual (no por ello menos extraña) (Cohen, 1972). Bajo las nuevas condiciones, las leyes de la hospitalidad tradicionales se ven trastocadas por otras basadas en el intercambio de mercado, lo que no implica necesariamente su desaparición completa (Tucker, 2001; Zarkia, 2011) ni tampoco la superación de los estereotipos culturales preexistentes (Pi i Sunyer, 1977).⁴

Además de su carácter precursor, la obra temprana de Pi i Sunyer se caracteriza por su enfoque innovador en un contexto académico internacional en el que dominaba y se extendía una mirada al turismo marcada por los presupuestos de la teoría de la dependencia, la cual subrayaba la aculturación como dinámica dominante (incluso única) en las relaciones turísticas (Núñez, 1963) y definía al fenómeno como una nueva forma de imperialismo que reproducía el círculo vicioso del subdesarrollo y descomponía a las frágiles culturas tradicionales (Britton, 1982; Crick, 1989; Nash, 1977; Turner y Ash, 1975). La obra de Pi i Sunyer supuso un avance teórico y metodológico porque el turismo se analizaba como una relación interétnica compleja basada en contactos directos, pero al mismo tiempo mediada por la percepción de alteridad y el dominio de imágenes preexistentes más o menos estereotipadas: *“Las ideas que alberga un grupo respecto al otro se basan en parte en la experiencia turística directa, pero también son producto de las categorías (imágenes y estereotipos) culturales de unos sobre los otros. Todas las culturas establecen categorías para organizar la realidad. Estas categorías permiten a los individuos relacionarse los unos con los otros y funcionan también en las relaciones interétnicas propias del turismo”* (1992: 285).⁵

A pesar de centrar sus estudios en el litoral de Cataluña, la obra de Pi i Sunyer tuvo escaso impacto en la antropología española de los años setenta. Esto se debe en parte a que el autor desarrollaba su actividad académica en Estados Unidos, pero sobre todo a la existencia de una serie de prejuicios que bloqueaban el desarrollo del turismo como objeto de estudio tanto a nivel internacional como en la propia España (Nash, 1981). En este período de institucionalización de la antropología social en el Estado español (Prat, 1999), el turismo no se consideraba todavía un asunto de interés científico, quizás por el dominio de un enfoque reduccionista que lo identificaba como una actividad moderna, frívola y totalmente ajena a las tradicionales culturas de las poblaciones estudiadas (Hernández-Ramírez, 2006; Nogués, 2009). La antropología hispana, al estar enfrascada en la revisión crítica de los marcos teórico-metodológicos imperantes hasta entonces (estructural-funcionalismo y estudios de comunidad) y centrada en otros temas de estudio considerados fundamentales (cultura popular, fiestas, religiosidad, identidad, marginación, minorías, inmigrados y estigmatizados) no concebía al turismo como un digno objeto de estudio (Prat, 1999).

El conjunto de prejuicios señalados ayuda a comprender la escasez de estudios antropológicos que en esta época se realizaron sobre el fenómeno, lo cual no deja de ser una enorme paradoja, pues el turismo organizado de masas estaba afectando radicalmente a la realidad española en todas sus dimensiones (económica, política, ecológica, cultural...). Esta circunstancia no era exclusiva de España, pues el modelo de desarrollo que optaba por el turismo fordista como estrategia modernizadora también se aplicaba en muchas otras zonas del planeta (López y Marín, 2010; Pereiro, 2013; Salazar, 2006). No obstante, en los setenta se realizaron algunas interesantes investigaciones sobre el turismo en España desde la óptica

antropológica que se ajustaban al modelo teórico dominante de la dependencia, (Contreras, 1975; Galán, Martín, Ruiz y Mandly, 1977; Jurdao, 1979; Greenwood, 1972, 1976, 1977; Nieto, 1975, 1976, 1977).

En todos estos trabajos se combinaba el análisis de los cambios con la denuncia social a causa de los impactos ocasionados por el turismo. Un caso paradigmático de este enfoque es el trabajo de Francisco Jurdao (1979) que apoya la tesis del turismo entendido como una forma de expansión del capitalismo con el análisis del acelerado proceso de urbanización vivido en la localidad costera andaluza de Mijas. En su obra revela cómo la implantación de un modelo de turismo de masas materializado en un urbanismo agresivo significó una profunda desarticulación de las bases económicas, ecológicas y socioculturales de este municipio de la Costa del Sol en un ambiente marcado por la corrupción política y empresarial.

En el análisis de los impactos del turismo sobre la cultura tradicional destaca también la obra del antropólogo Davydd Greenwood y especialmente su artículo *La cultura al peso* (1977). Aunque este autor es norteamericano (Universidad de Cornell), la trascendencia de su trabajo hace que merezca un comentario en esta genealogía, ya que suscitó un intenso debate en los foros antropológicos cuya repercusión internacional aun sigue vigente (Aramberri, 2001). Greenwood describía las transformaciones de los rituales del Alarde en Fuenterrabía (País Vasco) a raíz del desarrollo del fenómeno. Narra la intención del ayuntamiento de la localidad de organizar una réplica del desfile ritual tradicional para satisfacer la demanda turística y obtener rentabilidad económica de la fiesta. Con la etnografía ponía sobre la mesa el asunto de la mercantilización de la tradición y denunciaba el papel del turismo como una fuerza que interfiere en las lógicas culturales locales generando el extrañamiento de los nativos con sus acciones simbólicas festivas. Las conclusiones del estudio impulsaron la discusión sobre la relación entre turismo y patrimonio cultural, así como la revisión de nociones tan resbaladizas como las de autenticidad y comunidad. En la reedición del trabajo once años después de la publicación original (1989), el propio autor matizaba sus apreciaciones y reconocía que su énfasis en los impactos negativos del turismo respondía a un determinado momento histórico y teórico de la disciplina antropológica: “... *la aparente espontaneidad del enfoque antropológico sobre la disgregación de la comunidad local por parte del turismo no ha sido del todo accidental, ya que encaja a la perfección con la idea de comunidad tradicional y relativamente estática que de pronto se ve arrojada de bruces al escenario del capitalismo moderno*” (1992: 273).⁶

En la misma época, y también en el marco de la teoría de la dependencia, es relevante la etnografía realizada por Galán, Martín, Ruiz y Mandly (1977). En este caso el interés de los autores se centra en el análisis del universo laboral que irrumpe con el *boom* turístico *fordista* en la Costa del Sol andaluza. En la investigación se desvelan las desiguales relaciones sociales de producción, el carácter asimétrico de las interacciones entre trabajadores/nativos y turistas/forasteros, así como los procesos de aculturación de una población vinculada al sector primario que se incorporaba masivamente al terciario en condiciones precarias.⁷ Podría decirse además que la obra constituye un precedente del pos-estructuralismo al deconstruir los discursos hegemónicos del turismo que contribuyeron a la aceptación social del llamado *milagro turístico español*.

Otras aportaciones interesantes fueron los trabajos de Contreras (1975) y Nieto (1975, 1976, 1977) que abordaban el turismo como una actividad desestabilizadora que provoca la aculturación e incluso la extinción de la cultura tradicional. En diferentes unidades de observación ambos autores analizaban la escenificación de la autenticidad por parte de los nativos ante los turistas y denunciaban el fenómeno que, según estos planteamientos, podía provocar “el aniquilamiento de una de las culturas” (Nieto, 1977). Más allá de estas apreciaciones, los trabajos se apoyaban en sólidas etnografías que aportaban descripciones sistemáticas de las interacciones turísticas. Destaca la obra de Nieto en Formentera que distinguía metódicamente entre tipos de nativos (autóctonos y peninsulares) y de turistas (vacacionales, residentes y *peluts*), delimitando sus características, el tipo de relaciones establecidas entre ellos, así como el rol de los guías turísticos, auténticos intermediarios (*brokers*) al servicio de los tourperadores, que acercaban a los visitantes a los destinos contribuyendo a fijar la mirada y la imagen del lugar.⁸

A pesar de su gran interés, estas primeras contribuciones no abonaron un campo de estudio específico en los circuitos antropológicos. En los ochenta, la producción sobre el turismo siguió siendo escasa. Tan solo unos trabajos puntuales realizados a menudo con la colaboración de investigadores extranjeros constituían el exiguo panorama de la Antropología del Turismo en España. En unos casos los estudios mantenían el espíritu de denuncia de la década anterior (Mandly, 1983; Miquel Novajra, 1989; Oliver-Smith, Jurdao y Lisón Acal, 1989), aportando nuevas evidencias sobre el carácter nocivo del turismo de masas, pero aparecieron además nuevas temáticas como el estudio de la evolución histórica de destinos concretos (Lacroix, Roux y Zoido, 1983) o reflexiones teóricas sobre el fenómeno

en las sociedades emisoras (Aguirre, 1988; Cardín, 1990) que abrieron nuevas perspectivas al turismo como objeto de estudio antropológico.

2. Los noventa. El despegue

Hay que esperar a la década de los noventa para asistir al despegue de la Antropología del Turismo en España. Este despertar no es un fenómeno aislado, sino que habría que enmarcarlo en el contexto general de la disciplina donde proliferan nuevos ámbitos de estudio “uniendo a los dominios más clásicos, otros asuntos tan dispares como el género, la salud, la medicina, la denominada antropología de las edades, la alimentación, el deporte, la pesca, el turismo, la antropología industrial y de la empresa, la educación o el patrimonio. Ello dibuja, sin duda alguna, un panorama rico y heterogéneo” (Sanz, 2011:11).

Dentro de este marco plural el turismo adquiere gradualmente plena carta de naturaleza. Superada la visión comunitarista y los viejos recelos sobre la legitimidad del fenómeno como objeto de estudio, desde los noventa aumentan paulatinamente las publicaciones sobre el tema, lo que queda recogido en los índices bibliográficos realizados en esta época (Badillo, 1988; Prat 1991 y 1999; Santana y Hernández, 1994). Por todo ello, no es casualidad que en el libro editado en 1996 por Joan Prat y Ángel Martínez, que tenía como objetivo mostrar los principales campos temáticos de la antropología, figurara un capítulo específico dedicado a la Antropología del Turismo, obra de los profesores Agustín Santana y Fernando Estévez. Pero lo que constituyó un verdadero hito en todo este proceso fue la publicación en 1997 por la editorial Ariel del trabajo de Agustín Santana *Antropología y Turismo ¿Nuevas hordas viejas culturas?* La obra, muy citada en los círculos académicos, es un texto que ha contribuido decisivamente a divulgar las aportaciones y potencialidades de la antropología para el estudio del turismo en los países hispanohablantes.

El arranque de la Antropología del Turismo en España no obedece tan solo a desarrollos internos de la disciplina, sino también a un creciente interés por el fenómeno en el contexto de las ciencias sociales, lo que se ha traducido en una rápida institucionalización de los estudios universitarios de turismo. Este *boom* académico pretende ser una respuesta profesional a la globalización de la actividad, la cual ya en los noventa adquiere escala planetaria, pasando de ser un fenómeno localizado en determinadas áreas de determinados países a abarcar ámbitos territoriales muy amplios y tipos de turismo muy diversos. En pocos años, los espacios hedonistas propios del turismo fordista, que conformaban una geografía turística bien delimitada, se fueron extendiendo y diversificando por todos los rincones del globo para cubrir una diversificada demanda de consumo de naturaleza, historia, tradición, espectáculos y modernidad. La complejidad de un fenómeno, que es más que producción y consumo, porque está estructuralmente asentado en la lógica y el funcionamiento de las sociedades contemporáneas, supuso a partir de los noventa la eclosión de estudios sobre el turismo en todas las ciencias sociales y una creciente demanda social de expertos y profesionales en la materia.

Como consecuencia de ello, el estudio y la enseñanza del turismo en las universidades españolas comenzó en esta década a dejar de ser un campo marginal e incluso poco reconocido para convertirse en una de las titulaciones de mayor repercusión si se tiene en cuenta el volumen de estudiantes matriculados y el creciente número de facultades de turismo que se implantaron desde esta etapa en todo el Estado.⁹ Esta institucionalización de la enseñanza del turismo ha requerido la especialización de profesionales de las distintas áreas de las ciencias sociales tanto en la docencia como en la investigación. El resultado ha sido un considerable incremento de las tesis doctorales y publicaciones científicas en todos los campos de las humanidades y ciencias sociales y, en materia docente, un aumento de cursos generales y especializados sobre distintas temáticas relacionadas con el fenómeno. La incorporación plena de los estudios de turismo al ámbito universitario español ha afectado también a la antropología social que, en niveles más modestos que los de otras disciplinas como marketing, economía o geografía, participa en los planes de estudio de las facultades asumiendo la formación en materias relacionadas con el patrimonio cultural (especialmente el etnológico o inmaterial) y más específicamente con la asignatura Antropología del Turismo. Sirva como botón de muestra de esta paulatina incorporación del estudio antropológico del turismo en la universidad española que en el periodo 1991-2014 se han defendido casi una veintena de tesis doctorales de esta materia (ver apartado específico en la bibliografía al final de este texto).

El terreno abonado en los noventa ha supuesto el reconocimiento definitivo de la Antropología del Turismo en la comunidad de antropólogos españoles. Prueba de ello es que en la práctica totalidad de los Congresos organizados por la Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español (FAAEE)

celebrados desde 2003 se han organizado simposios específicos sobre Antropología del Turismo, además de otros centrados en temas relacionados directa o indirectamente con el fenómeno turístico, tales como el patrimonio cultural o los museos.

En el siguiente cuadro se muestran los congresos, simposios específicos de Antropología del Turismo y los coordinadores responsables de los mismos.

Cuadro 1. Simposios de Turismo en los congresos de Antropología de la FAAEE.

Congreso Ciudad y año	Título del Congreso	Título del Simposio de Antropología del Turismo	Coordinadores
IX Congreso. Barcelona, 2002	<i>Cultura & Política</i>	<i>Recreaciones medioambientales, políticas de desarrollo y turismo</i>	Martínez, J., A. Santana, A. y Rodríguez, X. S.
X Congreso. Sevilla, 2005	<i>Culturas, poder y mercado</i>	<i>El encuentro del turismo con el patrimonio cultural: concepciones teóricas y modelos de aplicación.</i>	Santana, A. y Prats, Ll.
XII Congreso. León, 2011	<i>Lugares, tiempos, memorias</i>	<i>Turismo, patrimonio e identidad. Un intercambio narrativo.</i>	Prats, Ll. y Santana, A.
XIII Congreso. Tarragona, 2014	<i>Periferias, Fronteras y Diálogos</i>	<i>La antropologización del turismo y la turistificación de la antropología.</i>	Santana, A., Pereiro, X. y Hernández- Ramírez, J.

Fuente: Actas de los Congresos. Elaboración propia.

Por último y no menos relevante es que en este periodo se han desarrollado importantes iniciativas editoriales materializadas en publicaciones monográficas. En el ámbito de la Antropología del Turismo destaca la labor editorial de *Pasos Edita* que, en formato digital, ha publicado en el periodo 2007-2014 doce monográficos de los que ocho son obras o compilaciones realizadas por antropólogos españoles (ver Bibliografía). En cuanto a revistas se ha producido también un destacable desarrollo con la aparición de nuevas publicaciones específicas del turismo, así como de otras que dedican números monográficos al fenómeno o publican periódicamente artículos de esta temática en sus volúmenes misceláneos. Entre las específicas destacan por orden de antigüedad: *Papers de Turismo* (1989), *Cuadernos de Turismo* (1998), *Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* (2003), *Revista de Análisis Turístico* (2006), *TuryDes. Revista de investigación en Turismo y Desarrollo local* (2007) e *Investigaciones Turísticas* (2011).

Los factores anteriormente mencionados se han traducido en un crecimiento paulatino de la producción científica de los antropólogos españoles constituyendo en la actualidad uno de los campos de investigación más fértiles.

3. La Antropología del Turismo en el siglo XXI

Con el objetivo de mostrar una panorámica actual de la Antropología del Turismo en España, en este apartado se analiza la producción bibliográfica de los antropólogos españoles en el periodo 2000-2013 difundida en las principales revistas científicas especializadas en antropología social y en turismo tanto españolas como internacionales. La selección de las publicaciones se ha realizado teniendo en cuenta los índices bibliométricos estandarizados que persiguen determinar la relevancia, influencia e impacto de las revistas en la comunidad científica a la que se dirigen mediante el recuento de las citas bibliográficas.

Se han escogido las dos revistas internacionales de turismo con mayor impacto académico en 2012 según los parámetros establecidos por el *Journal of Citation Report (JCR)* (dentro de la categoría “Hospitality, Leisure, Sport and Tourism”) y los indicadores de SCImago Journal & Country Rank (SJR) (en las materias “Tourism, Leisure and Hospitality management”). Son las revistas “*Annals of Tourism Research*” y “*Journal of Sustainable Tourism*”; la primera ocupa el primer puesto en el escalafón del

JCR y la segunda el primero en el del *SJR*. Ambas revistas tienen un carácter multidisciplinar y se especializan en la difusión de investigaciones sobre turismo.

A partir de los datos proporcionados por el “Índice Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales” (IN-RECS) del año 2011, se han seleccionado cuatro publicaciones situadas en los puestos más altos del ranking.¹⁰ Son las siguientes: “*AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*”, “*Revista de Antropología Social*”, “*Gazeta de Antropología*” y “*Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio cultural*”. Las tres primeras son publicaciones genéricas que abarcan todos los campos de la antropología social mientras que *Pasos* es la única seleccionada de carácter multidisciplinar especializada en la materia. De estas revistas en español tan solo *AIBR* figura en el *JCR* en su última edición (2012) dentro de la categoría “Antropología” y está presente además en *Scimago Journal* y *Scopus*.¹¹ En estos dos últimos rankings también están consignadas la *Revista de Antropología Social* y la *Gazeta de Antropología*; mientras que *Pasos* está incluida en distintos índices y bases de datos, ocupando el segundo puesto de las publicaciones españolas de antropología en IN-RECS (2011) detrás de la *Revista de Antropología Social*.¹²

El procedimiento investigador ha consistido en la revisión exhaustiva de los índices de contenidos de los artículos publicados en estas seis revistas desde 2000 hasta 2013, lo que ha permitido crear una bibliografía con ochenta y cuatro referencias. Con este vaciado sistemático de los artículos se pretende responder a cinco grandes cuestiones; las cuatro primeras de carácter cuantitativo y la última en un sentido más analítico. En primer lugar, conocer en qué revistas publican preferentemente los antropólogos del turismo españoles; en segundo, comprobar la evolución anual del número de artículos publicados en el período 2000-2013; el tercer objetivo consiste en saber dónde se localizan las unidades de observación seleccionadas; en cuarto lugar, determinar qué temas interesan a los investigadores. Este último asunto permitirá abordar en un ulterior apartado el quinto objetivo, a saber: los principales debates y aportaciones de la antropología española del turismo y el desarrollo de los temas tratados.

4. Dónde se publica

La primera constatación de este trabajo es que la mayor parte de los antropólogos españoles publican sus artículos en revistas latinoamericanas y españolas. Ocupa el primer lugar, *Pasos* que ha editado hasta abril de 2014 doce volúmenes anuales que suman treinta y siete números y 415 artículos. De ellos los antropólogos que trabajan en instituciones españolas han publicado treinta y siete, lo que representa un 8,9 % del total. Le sigue *Gazeta de Antropología* que, hasta el primer semestre de 2014, ha publicado treinta volúmenes de temas genéricos de antropología que suman 524 artículos de los que los antropólogos españoles del turismo son autores de veintinueve, lo que representa un 5,5 % del total. En tercer lugar se sitúa la reconocida *AIBR* que ha publicado desde enero de 2006 hasta la actualidad nueve volúmenes, veinticinco números (3 números al año) y 141 artículos. En esta revista los antropólogos españoles del turismo han participado con un total de diez trabajos, lo que representa el 7% de la producción de la revista en su nueva etapa.¹³ Por último, la *Revista de Antropología Social* ha publicado hasta 2013 veintitrés números (uno por año) que suman 256 artículos de los cuales ocho tratan directa o indirectamente sobre turismo y siete de ellos son escritos por antropólogos españoles, lo que representa un 2,7% del total.

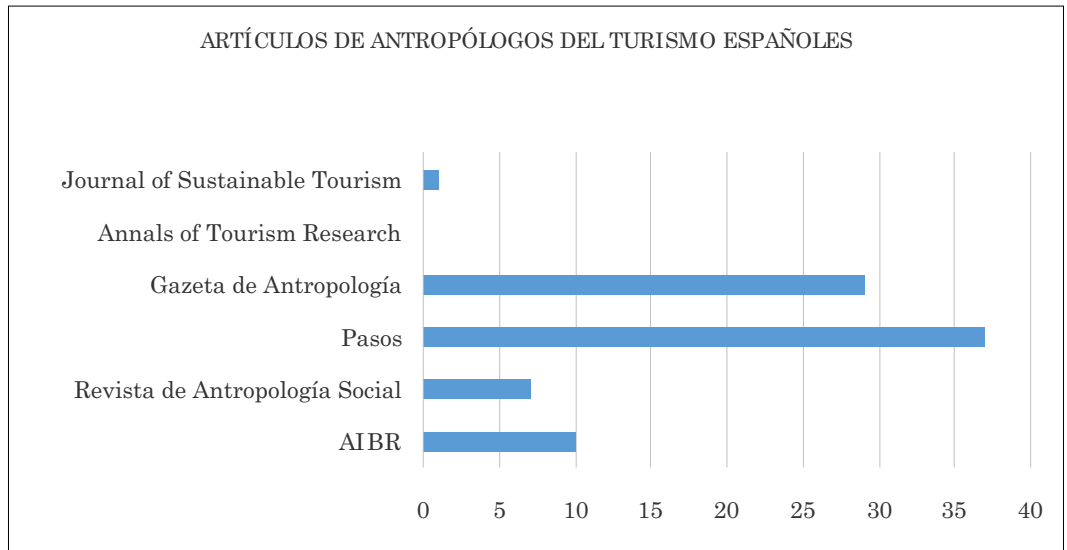
La segunda constatación es que los antropólogos españoles del turismo no suelen publicar en revistas internacionales especializadas que utilizan como vehículo otro idioma distinto del español. Si nos atenemos a las dos publicaciones internacionales seleccionadas se comprueba que en el periodo estudiado tan sólo se ha publicado un artículo escrito por un antropólogo español (Gascón, 2013). Llama la atención esta escasa presencia en un contexto en el que publicar en este tipo de revistas supone para los investigadores un mayor reconocimiento, mejoras objetivas en sus instituciones académicas y, por supuesto, la proyección internacional de sus investigaciones. Apunto tres razones tentativas para interpretar el fenómeno: en primer lugar, las dificultades que supone la aceptación de los artículos enviados a los consejos de redacción en un ambiente muy competitivo que se desenvuelve en un idioma extranjero; segundo, la escasa integración de los investigadores hispanohablantes en las redes científicas anglosajonas; y, por último, las distintas temáticas, tradiciones epistemológicas y zonas de estudio que preocupan a las comunidades científicas anglosajonas e hispanoparlantes.

Cuadro 2. Participación de los antropólogos españoles en revistas de Turismo y Antropología Social (2000-2013)

Revistas	Total artículos	Artículos de antropólogos españoles	Porcentaje
<i>AIBR</i>	141	10	7
<i>Revista de Antropología Social</i>	256	7	2,7
<i>Pasos</i>	415	37	8,9
<i>Gazeta de Antropología</i>	524	29	5,5
<i>Annals of Tourism Research</i>	1.519	0	0
<i>Journal of Sustainable Tourism</i>	535	1	0,1
Total	3.134	84	2,6 %

Fuente: Índices de contenido de las revistas. Elaboración propia.

Gráfico 1



Fuente: Índices de contenido de las revistas seleccionadas. Elaboración propia

5. Cuánto se publica

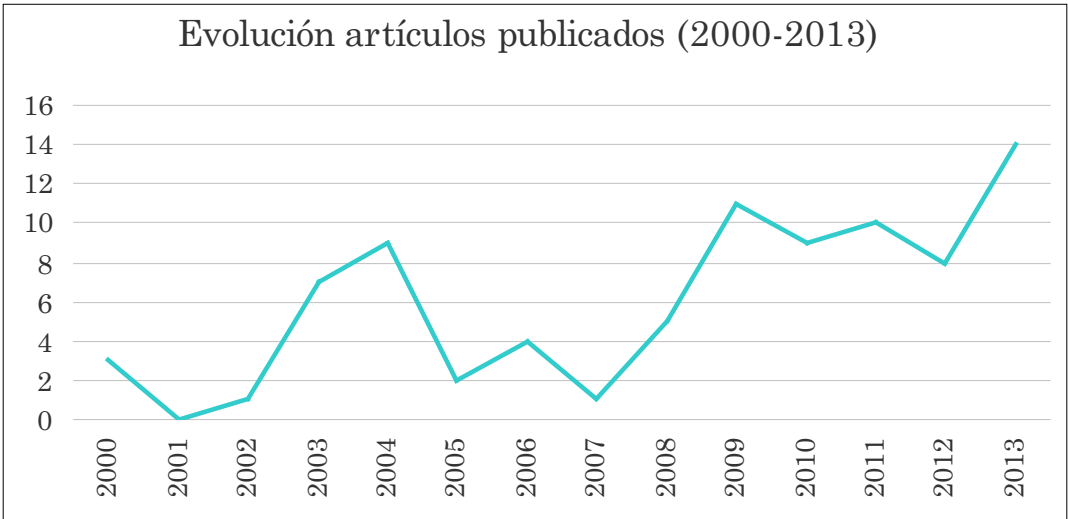
El registro de los artículos publicados en las revistas seleccionadas aporta otro dato muy significativo: que la transformación del turismo en objeto de estudio antropológico comienza a consolidarse en la actual década. Tal como se refleja en el siguiente gráfico, la producción aumenta a partir de 2003 alcanzado en 2013 el mayor volumen de trabajos editados.

6. Dónde se investiga

Las unidades de observación donde los antropólogos del turismo españoles tratan de verificar sus hipótesis se localizan mayoritariamente en el territorio del Estado (48%) y en segundo lugar en América Latina (16%). El resto de países y continentes del globo son abordados marginalmente en las etnografías (7%).

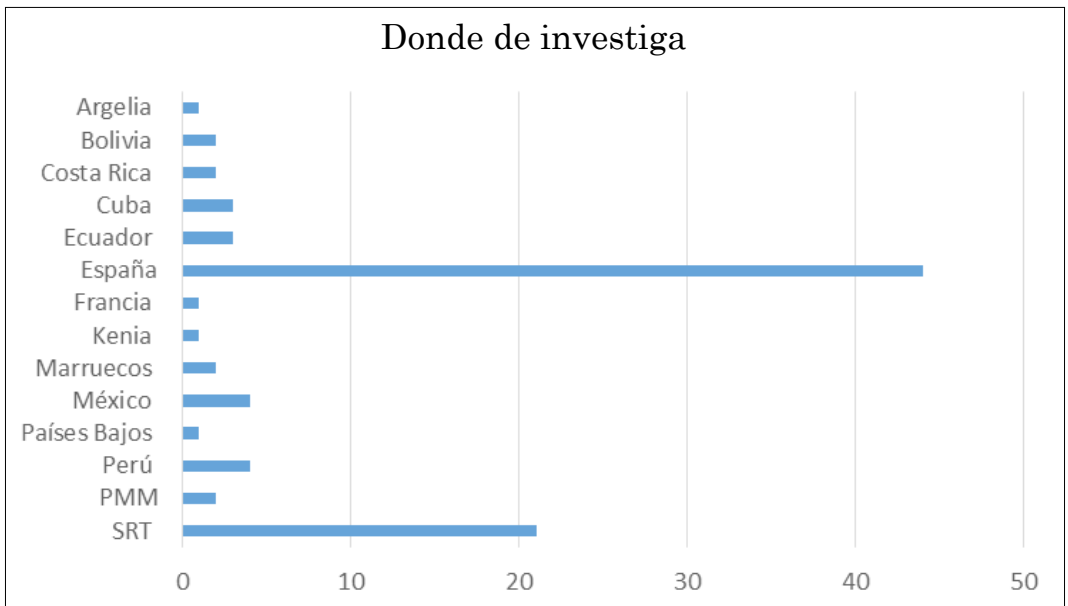
Otras veces los estudios no se centran en espacios concretos como podrían ser los destinos turísticos sino, que al tomar como sujetos de investigación a los propios turistas, adoptan como estrategia metodológica una innovadora perspectiva móvil y multisituada (PMM) (Anta, 2013; Mancinelli, 2009). El resto de los artículos registrados son de carácter teórico (22%), por lo que carecen de referencia territorial específica (SRT), aunque es habitual el recurso a distintos lugares para ilustrar y fundamentar los argumentos.

Gráfico 2



Fuente: Revistas seleccionadas. Elaboración propia

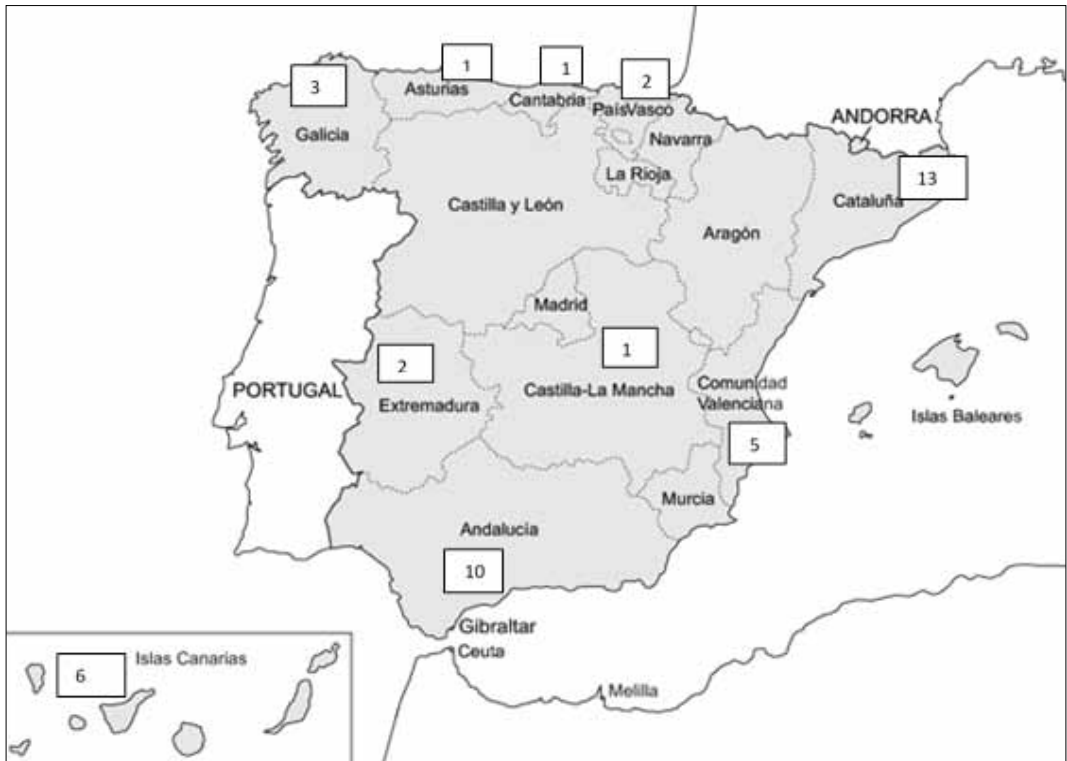
Gráfico 3



Fuente: Contenidos de las revistas seleccionadas. Elaboración propia

Esta especialización territorial revela que los antropólogos españoles diseñan sus investigaciones en ámbitos cercanos a su entorno profesional por su implicación con los territorios donde viven, pero además por estar condicionados por limitaciones presupuestarias y por la existencia de incompatibilidades temporales entre la labor docente y la etnográfica. La mayor proyección hacia América Latina tiene que ver con la vinculación histórica e idiomática entre los países de ambas orillas del Atlántico y también con el contexto de la cooperación española al desarrollo (AECID), que financia estudios en esta región considerada zona preferente para la intervención.

Tal como se refleja en el siguiente mapa, las investigaciones realizadas en suelo español se realizan sobre todo en aquellas comunidades autónomas donde la antropología social y los estudios de turismo están más implantados institucionalmente. Son por orden de importancia Cataluña y Andalucía, es decir, los territorios en los que las tradiciones académicas de la antropología están históricamente más asentadas y en Canarias donde se ha producido una fructífera convergencia entre los estudios de antropología marítima y del turismo en el marco de la Universidad de La Laguna.



7. Qué temas se investigan

Para identificar los temas de investigación que interesan a la comunidad de antropólogos del turismo españoles se ha procedido al análisis de las “Palabras Clave” que aparecen en los artículos seleccionados. Se parte del recuento de las existentes y del agrupamiento posterior de aquellos artículos cuyos términos se repiten, son sinónimos o afines, lo cual permite establecer una discriminación temática.

El conjunto de artículos sometidos a este análisis de contenido suma un total de 375 “Palabras Clave”, que se reducen a 352 al suprimir aquellos términos que hacen referencia a los lugares de estudio. Es significativo indicar que los términos que aparecen con mayor frecuencia son los de “Turismo”, “Patrimonio” y “Patrimonio Cultural”, “Espacios Protegidos” (naturales, reservas, medioambiente), “Identidad” e “Identidades”. Otras palabras que se repiten son las de “Turismo Cultural”, “Fiesta”,

“Campesinado” y “Cultura”. Esta primera síntesis temática ayuda a conocer cuáles son los intereses más recurrentes de los investigadores.

Una vez agrupados los artículos que contienen un alto grado de coincidencia en las Palabras Clave (depurando aquellas consideradas menos relevantes) se establece la siguiente clasificación temática formada por seis grandes intereses de investigación, que se subdividen en campos más específicos:

Cuadro 3. Clasificación de los temas abordados por los antropólogos del turismo españoles (2000-2013)

Temas generales	Campos específicos	Nº de artículos
Patrimonio Cultural	Museos	3
	Fiestas y rituales	8
	Procesos de patrimonialización	4
	Gastronomía, arquitectura y oficios	5
	Relaciones del patrimonio con el turismo	7
Turismo y Desarrollo	Turismo, patrimonio y desarrollo	5
	Turismo comunitario	7
	Nueva Ruralidad	6
	Redes de actores	2
Teoría y concepto del turismo		7
Residentes y turistas	Turistas	6
	Interacciones residentes y visitantes	7
	Turismo sexual	2
Medioambiente, conservación y turismo		11
Imagen y publicidad turísticas		4
Total		84

Fuente: Palabras Clave de los artículos seleccionados. Elaboración propia

Entre los temas seleccionados es, sin duda, el “Patrimonio Cultural” el que más trabajos reúne (27), seguido de “Turismo y Desarrollo” (20), “Medioambiente y Turismo” (11), “Residentes y turistas” (15), “Teoría y Concepto del turismo” (7) y, por último “Imagen y Publicidad Turísticas” (4). En las siguientes páginas se abordará el tratamiento de los asuntos señalados, resaltando los debates y aportaciones más significativas.

8. Un tema recurrente: el patrimonio cultural

Las relaciones entre el patrimonio cultural y el turismo son complejas; “un mar de confusiones” al decir de Prats (2011). Este fenómeno es relativamente reciente y se enmarca en lo que Santamarina denomina “una segunda ola intensiva de patrimonialización de la cultura” (2005: 32) en la que la ecuación “patrimonio-identidad” se ve reemplaza por la de “patrimonio-venta-consumo”. Considero, no obstante, que lo que se está produciendo hoy es que ambas ecuaciones coexisten y se conjugan, alcanzando un mayor protagonismo la segunda fórmula que transforma al patrimonio en producto. La asociación del patrimonio a la identidad y, al mismo tiempo, la demanda de cultura por parte del turismo generan contradicciones, conflictos, malentendidos, instrumentalizaciones, pero también sinergias y retroalimentaciones. Podría decirse que en la actualidad el patrimonio cultural difícilmente puede concebirse sin sus relaciones con el turismo, porque desde hace tiempo el primero ha dejado de ser una carga para las arcas públicas gracias al turismo que garantiza su sostenibilidad; pero, al

mismo tiempo, las distintas modalidades de turismo cultural dificultosamente podrían ser rentables sin recurrir al patrimonio. Es lo que Prats denomina “demanda bidireccional” (2011: 250). De ahí que no sea una casualidad que en las titulaciones de turismo, la asignatura “Patrimonio Cultural” forme parte de los itinerarios curriculares. Esta demanda de profesionales competentes para intervenir como gestores del patrimonio en contextos turísticos ha impulsado la formación de un cuerpo de investigadores especializados en patrimonio y turismo. Prueba de ello es que el 50 % de los artículos analizados en esta genealogía se agrupan en esta temática.

Los artículos varían entre aquellos ocupados en aspectos teóricos, a veces propositivos, y las etnografías que permiten ilustrar las controversias y sinergias entre patrimonio y turismo. Los autores parten de diferentes interpretaciones. Santamarina (2013) considera que la alianza del turismo con el patrimonio obedece a la existencia de un marketing global que introduce en el mercado marcas locales para el consumo turístico de lo auténtico. Concreta esta idea Santana (2003) al sostener que en los escenarios turísticos el patrimonio se mercantiliza, lo que implica su objetivación como un producto que es comercializado como genuino de acuerdo con el gusto de los consumidores globales. Para ello se recurre a escenografías que, dependiendo del buen hacer del promotor, generan experiencias satisfactorias de autenticidad entre los turistas. Por su parte Marcos (2010) insiste en la noción del patrimonio como identidad, por lo que cree que esta comercialización puede alterar los significados y usos sociales de la herencia cultural. Pero también opina que cuando la mercantilización se inscribe en estrategias socioeconómicas promovidas por la comunidad local o sectores de ésta las acciones pueden favorecer el desarrollo endógeno, reafirmando de paso la identidad colectiva. Esta divergencia de los autores es, sin embargo, una cuestión de énfasis, ya que el propio Santana señala que el turismo de forma no intencionada puede revitalizar sentimientos de pertenencia en las sociedades receptoras de turistas.

La etnografía aporta buenos ejemplos de situaciones de banalización patrimonial. Con el caso de la peregrinación jacobea, Herrero (2011) ilustra un proceso de mercantilización que somete a la tradición a las reglas de la actual cultura del consumo, lo que supone una resignificación de los contenidos del ritual que se difunden globalmente. Así, los contenidos del Camino de Santiago son reelaborados con nuevas narrativas que combinan toda una suerte de imaginarios de orígenes distintos mezclados en un collage posmoderno de lo más heterogéneo (historia, espiritualidad, esoterismo, psicoterapia alternativa, Shirley MacLaine, Paulo Coelho...). El turista hace uso a su antojo de los componentes de este pastiche ecléctico, lo que le permite vivir una peregrinación personalizada que modela a su gusto como consumidor. En un sentido parecido, Fernández Juárez (2013) ejemplifica cómo es trivializado el patrimonio de los mineros quechuas del Potosí boliviano al comprobar que el símbolo tradicional que representa la figura de un diablo protector (llamado “*Tio*”) y los rituales relacionados con este icono están en riesgo de desvirtuarse ante la afluencia de turistas atraídos por el presunto “primitivismo y exotismo” de estas creencias y prácticas. La posible declaración de este culto como patrimonio inmaterial de la humanidad por la UNESCO podría -según el autor- acentuar este proceso de banalización en el que se escenifican “parafernalias indígenas pensadas para turistas que constituyen un pálido reflejo, verdaderos sucedáneos, de su propia realidad, lo que constituye en cierto sentido un fraude para el propio turista” (2013: 309) y una folclorización que silencia y oculta la cruda realidad de los mineros.

Los trabajos suelen concluir con propuestas concretas de gestión turística del patrimonio cultural. Ante el riesgo objetivo de pérdida de valores culturales del patrimonio y el extrañamiento con el mismo de sus depositarios, Marcos (2010) plantea la necesidad de introducir la negociación entre los actores para la definición del uso turístico del patrimonio. Martín de la Rosa (2003) insiste en desarrollar una adecuada gestión que impida la descontextualización del patrimonio cuando la cultura se pone en escena y que asegure al mismo tiempo su propia evolución de acuerdo con los intereses y deseos de sus protagonistas, evitando un conservacionismo que conduzca a la fosilización de los bienes y acciones. Herrero (2011) sintetiza distintas propuestas de antropólogos españoles que, para el caso de la peregrinación compostelana, persiguen neutralizar “las fuertes tendencias del régimen de significación posmoderno a mercantilizar la cultura y a reducir sus complejas y múltiples dimensiones y relaciones con la vida humana” (2011: 300). Por su parte, Fernández Juárez (2013) sostiene que en la gestión y protección del patrimonio mundial debe involucrarse también la UNESCO, promoviendo una acción que destine la riqueza generada en torno a los bienes a sus legítimos depositarios, asegurando la continuidad de los valores y usos sociales del patrimonio cultural.

Los procesos de patrimonialización y su vinculación con el turismo constituyen también un motivo de reflexión y análisis etnográfico de enorme interés (Carbonell, 2010; Cornejo, 2011; García 2013; Gómez Ferri, 2004). Los autores subrayan el carácter construido de todo patrimonio y su dimensión sociopolítica, identificando a los sectores sociales que promueven la selección de elementos concretos de

la cultura para ser elevados a la categoría de patrimonio y las consecuencias de estas acciones sobre la memoria y la identidad social. En este sentido, se resalta cómo esta segunda ola de patrimonialización se materializa en la transformación de territorios, inmuebles y actividades en productos turísticos. Destaca el trabajo de Carbonell (2010) que analiza en la localidad catalana de Sant Pol de Mar la patrimonialización de la playa y la oposición organizada de ciudadanos a un proyecto de rehabilitación del frente marítimo. El estudio destaca las visiones encontradas sobre los significados y usos del paisaje litoral transformado en patrimonio y la emergencia del patrimonialismo como un movimiento social contemporáneo de indudable interés (Gómez Ferri, 2004). Por su parte Cornejo (2011) en el marco de una antropología dialógica analiza cómo las autoridades locales de Noblejas (Toledo) cambian su noción de cultura hacia el patrimonio y la identidad, seleccionando elementos de la tradición rural teñidos de una estética sumamente idealizada que son patrimonializados. Esta operación se desarrolla de acuerdo con la estrategia de la UE en el medio rural que persigue atraer a un turista nostálgico "buscador de raíces". Redunda en la reflexión sobre la patrimonialización García (2013), que estudia la iniciativa política de transformación de un antiguo poblado minero asturiano (Bustiello) en un Bien de Interés Cultural (BIC), al tiempo que en un producto turístico. Sostiene que la intervención implica una reutilización del poblado tras la crisis minera, lo que implica nuevos usos, sujetos y discursos institucionales sobre el mismo. Esta práctica supone la eliminación de elementos, la selección y transformación de otros y una resignificación que da coherencia narrativa al conjunto para el consumo turístico; pero al mismo tiempo provoca el distanciamiento de la población autóctona con el patrimonio.

Las distintas categorías del patrimonio etnológico en su relación con el turismo constituyen igualmente temas de estudio etnográfico y diagnóstico antropológico. Fiestas y rituales sobre todo y en menor grado gastronomía (Espeitx, 2004; Medina y Treserras, 2008; Pereiro y Conde, 2005), oficios tradicionales (Acuña y Ranocchiarri, 2012) y arquitectura vernácula (Espinar y López, 2000) son los asuntos que más interesan. Por su parte, el estudio de los museos y centros de interpretación representa otro campo específico muy sugerente con importantes aportaciones. Destaca el trabajo de Fernández de Paz (2006) que analiza la evolución de los museos y la situación actual en la que la demanda turística de autenticidad se traduce en la exposición de un patrimonio que expresa una idealización del pasado. En un sentido distinto Abella, Alcalde y Rojas (2012) subrayan el desajuste que se produce entre los discursos museográficos clásicos y las necesidades y expectativas de los turistas. Por su parte, Roigé y Arrieta (2010) reflexionan sobre el papel que desempeñan los museos en la definición y recomposición de las identidades (locales, regionales y nacionales) en el País Vasco y Cataluña, resaltando la influencia de la globalización y del turismo cultural en estos procesos (proliferación de centros, equipamientos emblemáticos, instituciones culturales y grandes eventos).

En cuanto a las fiestas algunos autores, siguiendo la estela de los estudios de Greenwood, tratan de demostrar que el ritual se desvirtúa en su relación con el turismo cuando se convierte en objeto de consumo cultural (Berlanga, 2004; Jiménez de Madariaga, 2011; Santamarina, 2008) mientras que otros dibujan una relación más compleja cuando son sectores de la sociedad local los que intervienen en la mercantilización turística de las fiestas (Hernández-Ramírez, 2010) subrayando la existencia de una secular tensión entre los valores de uso (identidad) y los valores de cambio (turismo) (Marcos, 2009) o cuando turismo cultural y nacionalismo se retroalimentan (Herrero, 2009); todo ello revela que los elementos de la ecuación patrimonio-identidad-mercado no son necesariamente excluyentes. En cualquier caso, en su conjunto los autores coinciden en que el turismo genera cambios sociales que son visibles en las acciones simbólicas festivas.

Las relaciones entre poder, turismo y fiestas comprenden un campo de investigación específico abordado por algunos investigadores. Berlanga (2004) analiza cómo el turismo afecta a las peregrinaciones bereberes en la localidad marroquí de Imilchil. Comprueba que distintas iniciativas promovidas por el Estado (tales como hacer coincidir la fecha de celebración de los rituales con la temporada turística, cambiar la denominación del evento, folclorizar las bodas colectivas, disfrazar a los empleados de los negocios turísticos con vestimentas tradicionales *tuaregs*, adecuar el municipio a la estética tradicional...) persiguen atraer al mayor número de visitantes y satisfacer su demanda de autenticidad. Pero, al mismo tiempo, verifica que son instrumentos de poder para ejercer el control sobre la propia población bereber y sus instituciones tradicionales. Por su parte, Brisset (2009) sugiere que el poder político promociona las fiestas para fomentar el negocio turístico al comprobar que el reconocimiento administrativo de "Fiestas de Interés Turístico" (singular, provincial, nacional e internacional) para el caso español es un fenómeno que continúa desde los setenta y crece en la actualidad, ya que el número de las inscritas aumenta. El fenómeno refleja además la competencia entre distintas localidades para alcanzar una mayor proyección internacional. También Herrero (2009) se concentra en la estrecha conexión entre

identidad, poder y fiestas, pero en este caso a través del análisis del discurso. La autora comprueba que las bases del argumento que trata de atraer turistas y conectar el Camino de Santiago con un histórico peregrinaje a Finisterre (Galicia) se fundamentan en las tradiciones folclóricas del nacionalismo gallego, al tiempo que en los actuales discursos de la Unión Europea en los que la peregrinación es contemplada como un itinerario continental. En el artículo demuestra que turismo, tradición e ideologías políticas desempeñan un papel clave en la transformación y resignificación del territorio.

9. Desarrollo y Turismo

El turismo como factor de desarrollo constituye un tópico clásico. Destacan los trabajos de Prats (2003 y 2011) en los que desmitifica y refuta tres lugares comunes: primero, la ecuación “Patrimonio + Turismo = Desarrollo”; segundo, que todo el territorio español es turístico; y, por último, que hay un sector de consumidores ansiosos de practicar el turismo cultural. Según el autor estas opiniones son causantes del fracaso de numerosas apuestas de desarrollo y sostiene que, para asegurar la viabilidad del patrimonio en contextos turísticos, se debería partir de alguna de las siguientes condiciones: que el destino cuente con recursos patrimoniales de extraordinario atractivo; que los bienes patrimoniales se hallen en grandes áreas metropolitanas; o que estos recursos se localicen en destinos maduros bien consolidados. Plantea que la mayor parte de las iniciativas turísticas que se impulsan sin desarrollarse en lugares que reúnan alguna de las tres situaciones señaladas están condenadas a fracasar.

El papel de los promotores del desarrollo turístico a través del patrimonio es otro asunto analizado por algunos autores. Hernández-Ramírez (2011) critica el diseño de rutas turísticas por parte de agentes externos (públicos y privados) que tratan de mercantilizar elementos patrimoniales aislados desvertebrando los territorios donde se implantan. Zamora (2011) reflexiona críticamente sobre el rol de políticos e ilustrados en los procesos de patrimonialización, apostando por la participación activa de los ciudadanos y por la implantación de estrategias de desarrollo inclusivas y negociadas que utilicen el patrimonio como un recurso turístico al tiempo que como un medio para recuperar la autoestima de los grupos. Dentro de esta línea destacan también los trabajos de Merinero (2009) y Merinero y Zamora (2009) cuyo foco de interés se centra en el análisis de las redes sociales formadas por los actores turísticos, lo que permite determinar el grado de interconexión y colaboración existente, así como el nivel de control que ejercen las sociedades locales en la gestión turística.

Las profundas transformaciones sufridas en las últimas décadas en el medio rural y la emergencia de la llamada “nueva ruralidad” han suscitado también el interés de la antropología española, que ha evolucionado de los estudios campesinos a la investigación de las movilidades, las políticas de desarrollo, los cambios de las bases económicas y la emergencia de nuevos sectores productivos (Roseman, Prado y Pereiro, 2013). Los diferentes autores comprueban que, en esta nueva y dinámica ruralidad, el turismo se ha convertido en un pilar fundamental. No solo es un pujante sector que diversifica la economía (Salas y González, 2013), sino que además favorece el desarrollo de producciones autóctonas de calidad bajo la etiqueta de lo sustentable y lo ecológico (López y Aguilar, 2013) contribuyendo a modificar la gastronomía y sus significados (Pereiro y Prado, 2005), los imaginarios colectivos (Nogués, 2006), así como las relaciones de género (Soronellas, Bodoque y Torrens, 2013). Con un enfoque menos optimista, Gómez Pellón (2012) señala que las políticas de la Unión Europea que fomentan la multifuncionalidad de los espacios generan “multitud de paisajes sociales de ruralidad” entre los que se hallan escenarios con resultados mucho más modestos de lo que se había proyectado.

Otro tópico cada día más frecuente lo comprenden las investigaciones que abordan el desarrollo del turismo de base local en comunidades indígenas y campesinas de América Latina. Para unos autores, el turismo comunitario constituye una oportunidad de desarrollo socioeconómico que puede implicar un reforzamiento de las instituciones y valores tradicionales, e incluso promover la etnogénesis (Hernández y Ruiz, 2011), así como un control comunitario de los cambios (Pastor, 2012). Todo ello se traduce potencialmente en el empoderamiento, la equidad social y la negociación continua bajo un modelo horizontal. Desde esta aproximación el turismo se adapta a los intereses y necesidades de la comunidad (Ruiz, et al, 2008). Sin embargo, esta adaptación es problemática para Gascón (2013) quien describe las dificultades de todo tipo que supone la introducción del turismo como actividad exógena y desconocida en la isla Amantani (Perú), al tiempo que cuestiona la viabilidad del modelo resaltando los conflictos y contradicciones que genera (desigualdad económica y exclusión en el proceso de toma de decisiones). Coinciden con este diagnóstico Escalera, Cáceres y Díaz (2013) los cuales comprueban cómo en Caño Negro (Costa Rica) la política de conservación de la naturaleza y desarrollo turístico

comunitario encuentra una gran dificultad antes los conflictos y relaciones de poder que se viven en el interior de la comunidad.

Otro tema controvertido es el papel de la Cooperación Internacional en el turismo comunitario. Gascón (2013) es crítico con el rol intervencionista de las ONG al igual que Valcuende y de la Cruz (2009) que indican que muchas de estas organizaciones se han convertido en empresas de intervención social e incluso en multinacionales de la cooperación, que requieren ingresos para su propia supervivencia, lo que supone que las lógicas comunitarias y las de las ONG son a menudo distintas, poniendo en evidencia la retórica participativa con que las organizaciones defienden las propuestas de turismo comunitario. En un sentido diferente, Ruiz-Mallén, et al (2012) resaltan las ventajas de la investigación aplicada para apoyar y asesorar iniciativas impulsadas desde el interior de comunidades locales y grupos étnicos.

10. Medioambiente, espacios protegidos y turismo

El turismo implica transformaciones en los usos y significados del territorio (Pastor, 2003), especialmente de aquellos protegidos por la administración. Este asunto está generando una reflexión de profundo calado en la producción antropológica. Frigolé (2012) analiza en el Pirineo Catalán cómo la declaración de un parque natural junto a otros procesos comunes a muchas áreas rurales protegidas (crisis agrícola, éxodo campesino, nuevos vecinos y terciarización) implican profundos cambios. Todo ello se traduce en la coexistencia en un mismo lugar y tiempo de distintas cosmologías y concepciones de la naturaleza y de la historia acordes con diferentes sectores sociales, que reflejan y dan contenido a relaciones sociales jerarquizadas y llenas de tensiones. Del mismo modo, Valcuende et al (2011) estudian los discursos y visiones que sobre la naturaleza activan distintos sectores en el Parque Natural Cabo de Gata-Níjar y la controversia generada fruto de lógicas económicas e intereses opuestos difícilmente compatibles. La narrativa hegemónica que recrea el espacio como paraíso natural se esgrime para construir legitimidades sobre los usos adecuados en el entorno protegido y sirven para potenciar nuevos aprovechamientos supuestamente sostenibles como el turismo de calidad, pero también para criminalizar la agricultura intensiva de regadío bajo plástico que domina en el entorno del espacio protegido y constituye la principal fuente de riqueza de la población local. Rodríguez Darias (2007), Santamarina (2008) y Santamarina y Bodí (2013) coinciden con los anteriores autores al destacar también la proliferación de áreas protegidas, el dominio de discursos ecológicos globalizados y el conflicto que se genera en la arena local cuando se enfrentan a prácticas culturales específicas. Estas narrativas hegemónicas fundamentan las políticas conservacionistas que permiten redefinir y reorganizar el espacio, favorecer procesos de terciarización y limitar usos tradicionales. En estos contextos de patrimonialización de la naturaleza, el turismo, rebautizado ahora como sostenible, se plantea como la tabla de salvación de la población; pero esta población solo es considerada formalmente en los procesos de toma de decisiones, los cuales adoptan generalmente un sistema jerárquico (*top/down*).

Mención aparte comprenden los trabajos realizados por investigadores canarios herederos de la tradición de estudios de antropología marítima que, ante el desarrollo del turismo, han ampliado su mirada a este fenómeno. Los autores analizan cómo la diversificación de la oferta turística en Canarias se enmarca en un contexto de crisis del sector pesquero tradicional y de declaración de amplias zonas marítimas como reservas (Cabrera, 2004; De la Cruz, 2004; De la Cruz, et al, 2012; Pascual, 2003). Las investigaciones revelan cómo en un espacio marítimo y litoral construido ahora como patrimonio natural se ordena y restringe la extracción de recursos y se promueven nuevos usos recreativos que, poco a poco, reemplazan a los tradicionales. Estos procesos generan profundas transformaciones que afectan a todos los niveles de la cultura de las poblaciones vinculadas a las zonas protegidas y propician diversidad de respuestas locales (rechazo, adaptación, apoyo, conflictos relacionados con el control de la gestión, exclusión, etc.).

Es precisamente la forma de adaptación de las poblaciones a las transformaciones del medio ecológico y a las políticas conservacionistas impulsadas por agentes externos el asunto tratado de forma muy sugerente por Escalera y Ruiz (2011). En las etnografías realizadas en dos comunidades de Ecuador y Costa Rica verifican que las poblaciones no son pasivas, sino que desarrollan distintas capacidades para sobreponerse, resistir o adaptarse a las crisis de los socio-ecosistemas. La diversidad empírica muestra que esta capacidad o *resiliencia* es variable: a mayor resiliencia más fortaleza para adaptarse, oponerse o reconducir los cambios, así como para conservar o transformar bajo el control local los rasgos culturales y ecológicos propios; pero un nulo grado de resiliencia conllevará la pérdida absoluta de influencia local sobre el desarrollo. Este enfoque empírico les permite plantearse una cuestión muy

alejada de antiguos debates apriorísticos propios de la teoría de la dependencia: “¿Puede el turismo ser una estrategia resiliente?”.

11. Teoría y concepto del turismo

El turismo concebido como un hecho social total, tanto de las sociedades emisoras como de aquellas que reciben turistas, ha motivado una interesante reflexión teórica que persigue crear marcos adecuados para su interpretación o establecer valoraciones críticas sobre las repercusiones de la actividad.

En el primer sentido, los antropólogos coinciden en señalar que en la actualidad se carece de un enfoque comprensivo y de metodologías que permitan integrar la diversidad empírica en marcos teóricos capaces de establecer generalizaciones (Acuña, 2004; Francesch, 2004; Hernández-Ramírez, 2006). Con el objetivo de alcanzar explicaciones o generalizaciones sobre el turismo y para superar un fenómeno que se presenta “oscuro, borroso y escurridizo”, Francesch (2004) plantea la creación de un modelo teórico que desarrolle una mayor capacidad heurística para lo que considera imprescindible la formulación de conceptos precisos y bien definidos. Se esfuerza el autor en enmarcar con precisión el fenómeno contextualizándolo históricamente en la contemporaneidad, subrayando que no todo desplazamiento es turístico, definiendo al sector como un objeto bien delimitado y no un como un difuso agregado de actividades y describiendo al turista como un viajero de ida y vuelta. Con su propuesta pretende superar la confusión que genera una indefinición de los límites del fenómeno, sin negar su complejidad. Por su parte, Ros (2010) sugiere que para el estudio del turismo como fenómeno de masas contemporáneo la tradición de la antropología social aporta marcos muy pertinentes, resaltando conceptos como los de cambio cultural, difusión y aculturación que se hacen operativos dentro de un enfoque diacrónico o etnohistórico.

En esta labor de definición del turismo como objeto de estudio, Nogués (2009) investiga la evolución del conocimiento antropológico y establece tres momentos de desarrollo de la teoría: una primera etapa crítica que aborda el estudio de los impactos; una segunda, más instrumental centrada en el desarrollo económico y social, y una tercera que analiza cómo afectan al turismo las actuales transformaciones locales y la tendencia posmoderna a la desdiferenciación. A pesar de los avances, el autor aboga por la consolidación del turismo como objeto de estudio antropológico. Este esfuerzo de teorización se aprecia en otro trabajo (Nogués, 2011) en el que sitúa al turismo como “la creación más perfecta y sofisticada del capitalismo” que actúa como “un agente globalizador de primer orden” por cuanto incide en las políticas públicas, comercializa hasta lo intangible (“esculpe los paisajes del deseo”) y produce significados sobre la alteridad. Este último aspecto es tratado de forma muy sugerente por Daniel (2003) quien inscribe al turismo dentro del fenómeno más general de la movilidad espacial que integra a las migraciones y el turismo como el anverso y reverso de la misma moneda. Para la autora estos movimientos de población generan relaciones interétnicas y son productores de sentido.

Siguiendo la tradición de autores clásicos como Boorstin (1961) o MacCannell (1976), otros antropólogos se sitúan en una posición crítica con el fenómeno, el cual es interpretado como actividad alienante. García (2000) defiende que la práctica turística es consustancial a la especie humana y puede rastrearse en los albores de la humanidad (“mono andariego”), sin embargo, las formas y contenidos del viaje han variado y se han degenerado a lo largo del tiempo. Hoy el turismo es para García una travesía reiterativa en la que sólo se aspira a ver lo anticipado por la publicidad y los medios. De modo similar, Rodríguez Regueira (2002) subraya que la práctica turística es, ante todo, una actividad consumista y que el interés por la historia y la identidad del llamado turismo cultural es una ficción que incide en los destinos, los cuales son reinventados y teatralizados al servicio de la actividad.

12. Nativos, turistas y sus relaciones

La reflexión teórica sobre el turismo se materializa en los estudios que tratan de caracterizar tanto a visitantes como a residentes, así como a las relaciones establecidas entre ellos.

El turista como sujeto polimorfo, consumidor de placer, memoria, fantasía y paraísos es analizado a través de sus motivaciones y prácticas. Calvo Varela (2009) observa cómo el turismo es un espejo de la desigualdad y cómo las actividades que realizan los distintos sectores están cargadas de connotaciones que marcan las distinciones sociales. La playa abierta como lugar compartido es el “laboratorio” donde el autor aprecia estas diferencias. Por el contrario, Anta (2013) se acerca al avión como un espacio

privilegiado para observar la realidad social y como un medio de transporte que durante un tiempo concreto iguala al heterogéneo sujeto que llamamos turista como un cuerpo disciplinado.

Otros autores se aproximan a sectores de consumidores específicos. Lacaba (2004) atiende al fenómeno del turismo gay, el cual ha adquirido en muy pocos años una espectacular visibilidad en algunos destinos. El autor destaca la conversión de la localidad catalana de Sitges en un lugar mítico del turismo gay y describe las prácticas recreativas, estéticas y de consumo de este colectivo durante el carnaval, la formación de una fiesta paralela y los conflictos por la ocupación del espacio público con la población autóctona. Rodríguez Regueira (2000) reflexiona sobre el turista que busca espectáculo en los parques temáticos al que describe como un consumidor “vivencial”, “narcicista” y juguetero que persigue la diversión en un escenario que sabe que ha sido “construido a su medida”, donde es espectador y actor desinhibido al mismo tiempo. Por su parte, Martín de la Rosa (2003) y Cornejo (2011) se detienen en el turista que se acerca al medio rural en busca de naturaleza y cultura. Cornejo lo califica como “navegante nostálgico de la aldea global” o “buscador de raíces” en un medio que ha sido mitificado y presentado como atemporal, pero advierte que el contraste entre la imagen proyectada y los lugares y personas que puede hallar puede ser considerable. Mancinelli (2009) se centra en los turistas estudiantes norteamericanos que realizan intensos periplos en viajes organizados por la Europa mediterránea para destacar el encapsulamiento de la experiencia y la formación de una especie de *unidad social en movimiento* segregada de la realidad visitada; una burbuja turística que proporciona seguridad ontológica al viajero. Esta investigación y la de Anta (2013) contienen una propuesta metodológica muy sugerente, ya que el trabajo de campo no se realiza en una unidad de observación definida sino que se adopta una perspectiva móvil y multisituada, pues el investigador se desplaza con el turista sujeto de estudio.

Las interacciones entre residentes y turistas constituyen un fértil campo de estudio. Para unos autores la etnografía del contacto turístico interétnico permite profundizar en cuestiones teóricas. Por ejemplo, Francesch (2011) analiza el concepto de autenticidad en su trabajo de campo sobre los masai mara en contextos turísticos. Otros investigadores analizan los territorios de encuentro entre nativos y visitantes. Nogués (2008) resalta la existencia de territorios hiperespecializados para el turismo en los que los usos sociales están monopolizados por esta actividad, pero también la de espacios compartidos donde se establecen negociaciones y surgen conflictos sobre los aprovechamientos, formas de apropiación y significados simbólicos. Asimismo, el autor muestra cómo los contextos turísticos no son impermeables sino dinámicos y están sujetos a una continua disputa y negociación donde entran en juego multiplicidad de actores e instituciones por lo que la variabilidad empírica de situaciones posibles es muy diversa. Por su parte, Jiménez y Prats (2006) reconstruyen la naturaleza de las relaciones entre visitantes y visitados advirtiendo la existencia de “una creciente intolerancia cultural de los autóctonos respecto a ciertos colectivos de turistas y sus hábitos” (2006: 160) en los escenarios de masificación turística. Estos turistas que despiertan el rechazo de residentes suponen además escasos beneficios económicos en la mayoría de los destinos, porque “compran paquetes cerrados en origen a bajo precio, viajan en vuelos charter, se instalan en un mismo establecimiento y realizan un escaso consumo externo” (2006: 161).

Otros trabajos se centran en las transformaciones socioeconómicas derivadas de los contactos. Unos autores señalan que estas interacciones favorecen la movilidad social de colectivos específicos. Por ejemplo la etnografía de Bayona (2013) sobre los efectos de la comercialización de productos textiles nativos a turistas en los Altos de Chiapas resalta la transformación económica que produce en las sociedades locales la mercantilización de las labores tradicionales, pero sobre todo las nuevas posiciones sociales que alcanzan las mujeres en la sociedad local gracias a estos intercambios. En el mismo sentido, Sacchetti (2009) analiza la dinámica social generada por las transacciones entre turistas y nativos en Cuba a raíz de las medidas de reestructuración económica iniciadas en 1993 que impulsaron el surgimiento de microempresas privadas. El trabajo ilustra el papel del turismo como un sector “refugio” en tiempos de crisis, así como uno de los agentes de cambio sociocultural en un contexto en el que es cada vez más difícil reproducir el sistema socialista. También subraya el carácter dinamizador de los intercambios turísticos la etnografía realizada por De Juan (2010) entre los saharahuis refugiados en Argelia. En una economía sometida a condiciones extremas es una alternativa interesante la venta de souvenir a familias españolas que visitan los campamentos (Programa de Vacaciones en Paz), así como a los antropólogos, sociólogos, cooperantes e historiadores interesados en su cultura. El caso ilustra además que el turismo alcanza hoy una dimensión planetaria y que el atractivo de los destinos puede ser de lo más variado.

En un sentido contrario, algunas investigaciones se detienen en los efectos más negativos de las relaciones turísticas. Es el caso del trabajo de Alcázar (2009 y 2010) que estudia también en Cuba el turismo asociado a la prostitución como un fenómeno que (re) produce las desigualdades de género, etnicidad, clase, nacionalidad, desde una perspectiva donde se articulan lo local y lo global. La autora

analiza esta dimensión oculta de las relaciones nativo-visitante denominada localmente como “jineterismo”, la cual consiste en el uso de la sexualidad como una estrategia de la economía informal para conseguir bienes y/o privilegios (2010: 316).¹⁴

En definitiva, el panorama que abren las investigaciones sobre tipos concretos de turistas, así como de las interacciones con los nativos es muy amplio y prometedor. Supone la superación de una visión estática que calificaba tanto a visitantes como a nativos como categorías fijas, homogéneas e inmutables por un enfoque más empírico en el que pueden hallarse multitud de motivaciones, prácticas y tipos de contactos. Precisamente, por esta naturaleza relacional del turismo y las consecuencias que genera, algunos autores proponen idear mecanismos que canalicen aquellas situaciones generadoras de conflictos y malentendidos culturales hacia resultados más enriquecedores. Por ejemplo, Daniel (2003) que asegura que el turismo produce aculturación y refuerza estereotipos negativos en ambos sentidos, por lo que plantea como alternativa el etnodesarrollo y la promoción de un diálogo intercultural en el que la antropología interviene como instrumento de acercamiento y mediación.

13. Imagen y publicidad turísticas

La imagen proyectada de los destinos turísticos por parte de los responsables políticos, del marketing turístico y de los medios de comunicación de masas constituye un tema tratado aún de forma incipiente, pero con una interesante perspectiva de futuro. Sobre esta temática la antropología puede aportar una mirada crítica y competente para estudiar el papel que desempeña la publicidad en la construcción y difusión de una determinada imagen de los escenarios turísticos como elemento de diferenciación en un mercado global muy competitivo (Díaz-Rodríguez, Santana-Talavera y Rodríguez-Darias, 2013). En este sentido, los estudios revelan que el marketing unas veces se apropia de la representación universal de los destinos, por su conocimiento y atractivo para los visitantes; otras la reelabora, edulcorando aquellos aspectos más controvertidos, pero también genera nuevas imágenes sugestivas que se incorporan añadiendo valores para ser consumidos (Hernández-Ramírez, 2013).

Las investigaciones sobre este tópico se ocupan de la defensa de propuestas metodológicas para el análisis de folletos y Web turísticas (Díaz, Rodríguez y Santana, 2010; Díaz, Santana y Rodríguez, 2013); el estudio de la evolución histórica de la imagen proyectada, mediante el análisis de contenido y semiótico de los anuncios (Hernández-Ramírez, 2013); el análisis de las administraciones en la definición de las marcas turísticas y el de las grandes operadoras en la comercialización (Jiménez y Prats, 2006) y la investigación de los procesos sociales que intervienen en la selección de elementos de los destinos para la determinación de su imagen (Palou, 2006). En su conjunto, los estudios muestran que la imagen construida y proyectada de cada destino es un compendio abreviado que incluye y excluye componentes de la realidad, lo que afecta a la mirada y la práctica turística, pero también a la auto-percepción de los residentes.

A pesar de las todavía escasas contribuciones al estudio de la representación turística de los destinos, las investigaciones realizadas hasta ahora abren nuevas vías para explorar el papel del turismo como una de las actividades más determinantes en la producción de significados sobre la alteridad y en la puesta en el mercado global de bienes intangibles simbólicos que motivan el desplazamiento de millones de personas por todo el planeta para su consumo.

14. Conclusiones

En este trabajo se ha estudiado la evolución de la Antropología del Turismo en España desde sus primeros balbuceos hasta la actualidad. Tras el diagnóstico de los trabajos pioneros y sus tímidos desarrollos, se constata el crecimiento de la producción a partir del presente siglo. El análisis de contenido cuantitativo de las publicaciones realizadas por antropólogos españoles en seis revistas científicas de impacto según los índices bibliométricos permite determinar el volumen de la producción, los principales temas de investigación y las unidades de observación seleccionadas. El análisis posterior de los principales tópicos revela que son muy interesantes los resultados alcanzados hasta ahora, pero también que es necesario impulsar la investigación para alcanzar tres tipos de retos entrelazados. En primer lugar, profundizar en las temáticas abordadas; en segundo, explorar otras nuevas y, por último, generar marcos teóricos explicativos capaces de encuadrar la pluralidad empírica hallada y establecer generalizaciones.

El primer objetivo supone la necesaria consolidación de la investigación en temáticas ya iniciadas para alcanzar resultados maduros que permitan ampliar el conocimiento del fenómeno a través de la comparación, la clasificación y la jerarquización de la diversidad. En particular, y solo por poner algunos ejemplos, es preciso afianzar la investigación sobre los procesos de patrimonialización, aportando nuevas evidencias sobre las tensiones entre identidad y mercado; insistir en las interacciones entre vecinos y turistas, especialmente en las variadas respuestas de las comunidades (grados de resiliencia y redes de actores) y en las motivaciones, expectativas y prácticas de los visitantes; además sería pertinente profundizar en el conocimiento de los mecanismos y sectores que intervienen en la construcción de la imagen de los destinos, así como las alianzas, colaboraciones y conflictos que subyacen bajo estos discursos.

Pero también es necesario desarrollar etnografías rigurosas que exploren nuevos campos temáticos, tales como las modalidades de gobernanza turística, la competencia entre ciudades por atraer visitantes e inversores y su plasmación territorial (neomonumentalismo, mega-eventos, museificación, hibridación...) o las prácticas de los distintos tipos de turistas en relación con variables como la etnicidad, la clase social y el género. En definitiva, existe un enorme abanico de temas pendientes cuyo estudio favorecería el objetivo de conocimiento holístico del fenómeno turístico.

El tercer reto de la Antropología del Turismo consiste en hallar marcos teóricos explicativos. Si bien se han superado interpretaciones apriorísticas dominantes en décadas pasadas como la teoría de la dependencia, el balance realizado en este estudio revela la existencia de una cierta tendencia al particularismo. Podría decirse que es abundante la producción de etnografías particulares que presentan casos concretos. Estas investigaciones suelen ser interesantes, pero sus resultados son casi siempre poco contrastables con otros estudios, porque carecen de herramientas que permitan la comparación de la diversidad empírica. Esta limitación impide el establecimiento de generalizaciones que permitan aprehender la complejidad del fenómeno en marcos teóricos globales (Meethan, 2001).

En definitiva, queda todavía mucho camino por recorrer y hay tres retos fundamentales que abordar, pero los trabajos realizados hasta ahora hacen pensar que son muchas las aportaciones que la antropología puede ofrecer al conocimiento del turismo.

Bibliografía

- Abella, Jordi; Alcalde, Gabriel y Rojas, Antoni
2012 "De la guadaña al forfait. Análisis del uso turístico de los museos etnológicos del Alto Pirineo catalán". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 10 (5): 619-628.
- Acuña Delgado, Ángel
2004 "Aproximación conceptual al fenómeno turístico en la actualidad". *Gazeta de Antropología*, 20, artículo 17.
- Acuña, Ángel y Ranocchiarri, Darío
2012 "Pastoreo trashumante. Práctica ecológica y patrimonio cultural, un estudio de caso". *Gazeta de Antropología*, 28 (2), artículo 12.
- Aguirre Batzán, Ángel
1988 "El turismo como restauración psíquica". *Anthropologica*, 4: 15-28.
- Alcázar Campos, Ana
2009 "Turismo sexual, jineterismo, turismo de romance. Fronteras difusas en la interacción con el otro en Cuba". *Gazeta de Antropología*, 25 (1), artículo 16.
- 2010 "Jineterismo: ¿turismo sexual o uso táctico del sexo?". *Revista de Antropología Social*, nº 19: 307-336.
- Anta, José Luis
2013 "Una etnografía del avión. Cuerpos sujetos a la disciplina del consumo viajero". *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 8, nº 3: 323-344.
- Aramberri, Julio
2001 "La trampa del anfitrión. Un paradigma en la teoría del turismo". *Annals of Tourism Research en Español*, Vol. 3 (2): 259-286.
- Asensio, Raul H. y Pérez Galán, Beatriz (eds.)
2012 ¿El turismo es cosa de pobres? Patrimonio cultural, pueblos indígenas y nuevas formas de turismo en América Latina. Tenerife: *Colección Pasos Edita*, nº 8.
- Badillo León, Isabel
1988 "Bibliografía sobre antropología del turismo". *Anthropologica. Revista de etnopsicología y etnopsiquiatría*, 4: 135-171.

Bayona Escat, Eugenia

2013 "Textiles para turistas: tejedoras y comerciantes en Los Altos de Chiapas". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 11 (2): 371-386.

Berlanga Adell, María Jesús

2004 "Turismo y poder. Las transformaciones de una fiesta popular en Marruecos". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 2 (1): 25-45.

Boas, Franz

1887 *The central Eskimo*. Washington.

Boorstin, Daniel J.

1961 *The image: A guide to pseudo events in America*. Nueva York: Harper & Row.

Brisset, Demetrio

2009 "Investigar las fiestas". *Gazeta de Antropología*, 25 (1), artículo 13.

Britton, Stephen G.

1992 [1982] "La economía política del turismo en el tercer mundo". En Jurdao Arrones, F. *Los mitos del turismo* (pp. 301-337). Madrid: Endymion.

Cabrera, Gloria y Cabrera, Alfredo

2004 "Turismo versus pesca artesanal. A propósito de la Reserva Marina de la Isla de La Graciosa y los Islotes del Norte de Lanzarote". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 2 (1): 1-6.

Calvo Varela, Carlos

2009 "Bourdieu en la playa. Campos de fuerza y relaciones de poder sobre la arena". *Gazeta de Antropología*, 25 (2), artículo 48.

Carbonell, Eliseu

2010 "La patrimonialización de un paisaje marítimo: de la arena de la playa a la arena política". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 8 (4): 569-581.

Cardín, Alberto

1990 *Lo próximo y lo ajeno*. Barcelona: Icaria.

Ceballos, C., Arias, C., Ruiz, A. Sanz, C. y Vázquez, I.

2010 "La formación en turismo en España: pasado, presente y futuro en el nuevo espacio Europeo de educación superior". *Cuadernos de Turismo*, n° 25: 45-67.

Cohen, Erik

1972 "Toward a sociology of international tourism". *Social Research*, 39: 164-182.

Contreras, Jesús

1975 "Los indios Makà: un pueblo desintegrado convertido en museo humano para los turistas". En *Homenaje a María de los Ángeles Ferrer Sensat* (pp. 109-115). Barcelona: Instituto Infanta Isabel de Aragón.

Cornejo, Mónica

2011 "Nostalgia culturalista y modernidad tardía. Persiguiendo la cultura en Castilla la Mancha". *Gazeta de Antropología*, 27 (1), artículo 05.

Corral, José Antonio y Cànoves, Gemma

2013 "La investigación turística publicada en revistas turísticas y no turísticas: análisis bibliométricos de la producción de las universidades catalanas". *Cuadernos de Turismo*, n° 31: 55-81.

Crick, M.

1989 "Representaciones del turismo internacional en las Ciencias Sociales: sol, sexo, paisajes y servilismos". En Jurdao Arrones, F. (comp.) *Los mitos del turismo* (pp. 339-403). Madrid: Endymion.

Daniel Villa, Aurora

2003 "¿Cómo considerar la antropología una herramienta mediadora entre culturas?". *Gazeta de Antropología*, 19, artículo 03.

De Juan Canales, David

2010 "Emergencia civil y economía del refugio en los campamentos de refugiados saharahuis de Argelia". *Gazeta de Antropología*, 26 (1), artículo 19.

De la Cruz Modino, Raquel

2004 "Patrimonio natural y reservas marinas". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 2 (2): 179-192.

De la Cruz Modino, Raquel; Verdell, Begoña y Pascual, José J.

2012 "¿Un mar de oportunidades? Innovaciones turístico-pesqueras en espacios marinos protegidos". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 10 (1): 19-30.

Derrida, Jacques

2006 La Hospitalidad. Buenos Aires: Ediciones de la Flor.

Díaz Iglesias, Sebastián

2004 "Jarramplas. Tiempo de fiesta en Piornal. La construcción de identidades colectivas en torno al ritual". *Gazeta de Antropología*, 20, artículo 14.

Díaz Rodríguez, Pablo; Rodríguez Darías, Alberto J. y Santana, Agustín

2010 "El análisis de la imagen proyectada: una propuesta para la normalización de folletos y web turísticas". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 8 (1): 211-218.

Díaz-Rodríguez, Pablo; Santana-Talavera, Agustín y Rodríguez-Darías, Alberto Jonay

2013 "Destination image, image at destination. Methodological aspects". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 11 (3): 83-95.

Elías, Luis Vicente y Contreras, Margarita

2013 El paisaje del viñedo en las Islas Canarias. Tenerife: *Colección Pasos edita*, n° 11.

Escalera, Javier, Cáceres, Rafael y Díaz, Antonio L.

2013 "Las apariencias engañan". Conservación, sociedad local y relaciones de poder: El caso de Caño Negro (Costa Rica). *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 8, n° 3: 369-394.

Escalera, Javier y Ruiz Ballesteros, Esteban

2011 "Resiliencia Socioecológica: aportaciones y retos desde la Antropología". *Revista de Antropología Social*, n° 20: 109-135.

Espeitx, Elena

2004 "Patrimonio alimentario y turismo: una relación singular". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 2 (2): 193-213.

Espinar, Antonio Luis y López Osorio, José Manuel

2000 "Transformaciones recientes en la arquitectura, el urbanismo y el paisaje en la comarca de la Alpujarra". *Gazeta de Antropología*, 16, artículo 23.

Fernández de Paz, Esther

2006 "De tesoro ilustrado a recurso turístico: el cambiante significado del patrimonio cultural". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 4 (1): 1-12.

Fernández Juárez, Gerardo

2013 "El "Tío" está sordo: Los mineros bolivianos y el Patrimonio Cultural Inmaterial". *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 8, n° 3: 303-322.

Francesch, Alfredo

2004 "Los conceptos del turismo. Una revisión y una respuesta". *Gazeta de Antropología*, 20, artículo 29.

2011 "Una tarde con los auténticos maasai mara. Turismo, autenticidad y de cómo eludir un pozo sin fondo". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 9 (2): 237-248.

Frigolé, Joan

1980 "El problema de la delimitació d l'objecte d'investigació i anàlisi en antropologia. Critiqua d'alguns models emprats per a l'estudi de la Península Ibèrica" *Quaderns de l'ICA*, 2:163-182.

2012 "Cosmologías, patrimonialización y eco-símbolos en el Pirineo catalán en un contexto global". *Revista de Antropología Social*, n° 21: 173-196.

Galán, J. J., Martín, A., Ruiz, J. y Mandly, Antonio

1977 Costa del Sol. Retrato de unos colonizados. Madrid: Campo Abierto Ediciones.

Galván, José Alberto, González, Nicolás, Moore, Kenneth y Hernández, Ramón

2004 Sol de invierno. Homenaje de Arona al Turismo Sueco. Tenerife: Llanoazur ediciones.

García, Francisco F.

2000 "El turismo forzoso. Las cárceles de la libertad". *Gazeta de Antropología*, 16, artículo 1.

García García, José Luis

2013 "La utilización, reutilización y patrimonialización de la cultura en los procesos de intervención social". *Revista de Antropología Social*, n° 22: 155-175.

Gascón, Jordi

2013 "The limitations of community-based tourism as an instrument of development cooperation: the value of the Social Vocation of the Territory concept". *Journal of Sustainable Tourism*. Vol. 21, No. 5: 716-731.

Gascón, Jordi, Morales, Soledad y Tresserras, Jordi (Ed).

2013 Cooperación en turismo. Nuevos desafíos, nuevos debates. Barcelona: Foro Turismo Responsable.

- Gascón, Jordi y Ojeda Diana
2014 Turistas y campesinado. El turismo como vector de cambio de las economías campesinas en la era de la globalización. Tenerife: *Colección Pasos edita*, n° 12.
- Glick, Thomas F.
2004 “El último difusionista”. *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Vol. VIII, núm. 170 (78).
- Gómez Ferri, Javier
2004 “Del patrimonio a la identidad. La sociedad civil como activadora patrimonial en la ciudad de Valencia”. *Gazeta de Antropología*, 20, artículo 09.
- Gómez Pellón, Eloy
2012 “Ruralidad y discurso: del caso español al de Cantabria”. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 7, n° 3: 295-326.
- Greenwood, David J.
1972 “Tourism as an agent of change: a Spanish Basque case”. *Ethnology*, XI (1): 80-91.
1976 “Una perspectiva antropológica acerca del turismo: cambios sociales y culturales en Fuenterrabía”. En VV.AA Expresiones actuales de la cultura del pueblo (pp. 199-230). Madrid: Centro de Estudios Sociales del Valle de los Caídos.
1992 [1977] “La cultura al peso: perspectiva antropológica del turismo en tanto proceso de mercantilización cultural”. Smith, Valene L. (ed.) Anfitriones e invitados. *Antropología del turismo* (pp. 257-279). Madrid: Endymion.
- Hernández Armas, R.
2003 “Antropologia i turisme: guia bibliogràfica i de recursos en línia per a un enfocament antropològic del turisme”. *Revista d’etnologia de Catalunya*. Núm. 22: 168-174
- Hernández-Ramírez, Javier
2006 “Producción de singularidades y mercado global. El estudio antropológico del turismo”. *Boletín Antropológico*, Vol. 66, pp. 21-50.
2010 “Riesgo y ventura de una actividad tradicional. Ritualización y turismo en la saca de las yeguas de Doñana”. *Gazeta de Antropología*, 26 (2), artículo 36.
2011 “Los caminos del patrimonio. Rutas turísticas e itinerarios culturales”. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*. Vol. 9 (2): 225-236.
2013 “La tierra prometida. Representaciones de Andalucía a través de la promoción turística”. *Gazeta de Antropología*, 29 (1), artículo 05.
- Hernández, Macarena y Ruiz Ballesteros, Esteban
2011 “Etnogénesis como práctica. Arqueología y turismo en el pueblo manta (Ecuador)”. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 6, n° 2: 9-32.
- Herrero, Nieves
2009 “La atracción turística de un espacio mítico: peregrinación al cabo Finisterre”. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 7 (2): 163-178.
2011 “La posmodernización de la tradición. Nuevos retos para la gestión del patrimonio”, *Revista de Antropología Social*, n° 20: 293-307.
- Jiménez, Sole y Prats, Llorenç
2006 “El turismo en Cataluña: evolución histórica y retos de futuro”. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 4 (2): 153-174.
- Jiménez de Madariaga, Celeste
2011 “Rituales festivos y confrontación social. Cruces de mayo de la provincia de Huelva”. *Gazeta de Antropología*, 27 (2), artículo 31.
- Jurdao, Francisco
1979 España en venta. Compra de suelo por extranjeros y colonización de campesinos en la Costa del Sol. Madrid: Ayuso (2ª edición revisada y ampliada: 1991, Madrid: Endymion).
- Lacaba, José Juan
2004 “Sitges (Cataluña) y el carnaval gay: el turismo y sus nuevos peregrinajes”. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 2 (1): 111-124.
- Lacroix, J. Roux, B. y Zoido, F.
1983 “La costa de la Luz de Cádiz. El caso de Chipiona”. En Bernal, A. M. et al Turismo y desarrollo regional en Andalucía (pp. 245-315). Sevilla: Instituto de Desarrollo Regional.

Lagunas, David

2010 "El poder del dinero y el poder del sexo. Antropología del turismo sexual". *Perfiles Latinoamericanos*, 36: 71-98.

López Moreno, Ignacio y Aguilar, Encarnación

2013 "La nueva economía rural europea. Especialización territorial de calidad en la isla de Texel y la Sierra de Cádiz". *Gazeta de Antropología*, 29 (2), artículo 04.

López Santillán, Ángeles y Marín Guardado, Gustavo

2010 "Turismo, capitalismo y producción de lo exótico. Una perspectiva crítica para el estudio de la mercantilización del espacio y la cultura". *Relaciones*, Vol. XXXI, No. 123: 219-258.

MacCannell, Dean

1976 *The tourist: a new theory of the leisure class*. London: Macmillan

Majó, Joaquim (Coord.)

2004 Título de Grado en Turismo. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación.

Mancinelli, Fabiola

2009 "More pins on the map. Las prácticas y los discursos de los turistas americanos de viaje por la Europa mediterránea". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 7 (1): 13-27.

Marcos Arévalo, Javier

2009 "Los carnavales como bienes intangibles. Espacio y tiempo para el ritual". *Gazeta de Antropología*, 25 (2), artículo 49.

2010 "El patrimonio como representación colectiva. La intangibilidad de los bienes culturales". *Gazeta de Antropología*, 26 (1), artículo 19.

Martín de la Rosa, Beatriz

2003 "Turismo y gestión cultural en las Islas Canarias: apuntes para una reflexión". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 1 (1): 105-110.

2003 "Nuevos turistas en busca de un nuevo producto: el patrimonio cultural". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol.1 (2): 155-160.

2009 Turismo en ecosistemas insulares. Antropología en el paraíso. Tenerife: *PASOS edita*, nº 3.

Medina, F. Xavier y Sánchez, Ricardo

2005 "Actividad físico-deportiva, turismo y desarrollo local en España". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 3 (1): 97-107.

Medina, Javier y Tresserras, Jordi

2008 "Turismo enológico y rutas del vino en Cataluña". Análisis de casos: D.O. Penedès, D.O. Priorat y D.O. Montsant". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 6 (3): 493-509.

Meethan, Kevin

2001 *Tourism in Global Society. Place, culture, consumption*. New York: Palgrave.

Merinero Rodríguez, Rafael

2009 "Las redes de actores como elementos claves del desarrollo local. Aportaciones desde la sociología y antropología del desarrollo". *Gazeta de Antropología*, 25 (2), artículo 34.

Merinero, Rafael y Zamora, Elías

2009 "La colaboración entre los actores turísticos en ciudades patrimoniales. Reflexiones para el análisis del desarrollo turístico". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 7 (2): 219-238.

Miquel Novajra, Alejandro

1989 "El canvi sorgit arran de l'aparició del turismo. Problems d'identitat a Mallorca". *El Mirall. Revista de l'Obra Cultural balear*.

Moore, Kenneth

1978 [1970] "Modernización en una aldea de las Islas Canarias". En Douglass, William A. y Aceves, Joseph B. *Los aspectos cambiantes de la España rural* (pp. 117-136). Barcelona: Barral.

Moreno, Sergio y Picazo, Patricia

2012 "Difusión de la investigación científica en revistas de turismo realizada por instituciones españolas". *Revista de Análisis Turístico*, nº 14: 33-52.

Nash, Denisson

1992 [1977] "El turismo considerado como una forma [de imperialismo]". En Smith, Valene L. (ed.) *Anfitriones e invitados. Antropología del turismo* (pp. 69-91). Madrid: Endymion.

1981 "Tourism as an anthropological subject". *Current Anthropology*, 22 (5): 461-481

Nieto Piñero, José Antonio

1975 "Turismo: ¿Democracia o imperialismo?". *Revista de estudios sociales*.

- 1977 "Implicaciones socioeconómicas, ecológicas y culturales del turismo. Su impacto en una pequeña comunidad". *Cuadernos de realidades sociales*, pp. 67-80.
- 1977 "Turistas y nativos: el caso de Formentera". *Revista española de la opinión pública*, 47: 147-165.
- Nogués Pedregal, Antonio Miguel
- 2006 "Ruralismo y tecnotropismo: turismo y desarrollo en la Bonaigua". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 4 (1): 53-68.
- 2008 "Poder político y urbanismo en entornos turísticos. La mediación del espacio turístico en la producción de significados". *Gazeta de Antropología*, 24 (2), artículo 26.
- 2009 "Genealogía de la difícil relación entre antropología social y turismo". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 7 (1): 43-56.
- 2012 "El Cronotopo del Turismo: Espacios y Ritmos". *Revista de Antropología Social*, nº 21: 147-171.
- Núñez, Theron
- 1963 "Tourism, tradition, and acculturation: Weekendismo in a Mexican village" *Ethnology* 2 (3): 347-52.
- Oliver-Smith, A, Jurdao, F y Lisón Acal, J.
- 1989 "Tourist development and the struggle for local resource control". *Human Organization*, 48 (4): 345-352.
- Palau Rubio, Saida
- 2006 "La ciudad fingida. Representaciones y memorias de la Barcelona turística". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 4 (1): 13-28.
- Pascual, José J.
- 2003 "Del "mar es de todos" al mar reservado: turistas, poblaciones de pescadores y reservas marinas en Canarias". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 1 (3): 65-78.
- Pastor, María José
- 2003 "Turismo, cultura y medio ambiente". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 1 (2): 145-153.
- 2012 "Turismo y cambio en el entorno de los lacandones. Chiapas, México". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 10 (1): 99-107.
- Pereiro, Xerardo
- 2009 Turismo cultural. Una visao antropológica. Tenerife: Colección Pasos edita, nº 2.
- 2013 "Los efectos del turismo en las culturas indígenas de América Latina". *Revista Española de Antropología Americana*, Vol. 43, No. 1: 155-174.
- Pereiro, Xerardo y Pedro Conde, Santiago
- 2005 "Turismo e oferta gastronómica na comarca de Ulloa (Galiza). Análise de una experiéncia de desenvolvemento local". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 3 (1): 109-123.
- Pi-Sunyer, Oriol
- 1973 "Tourism and its discontents: the impact of a new industry on a Catalan community". *Studies in European Society* 1: 1-20
- 1977 "Cómo vemos a los turistas". En Flores, J. (ed.) Curso de la antropología del turismo (pp. 21-36). Cuzco: Universidad Nacional de Cuzco. (Reeditado en Torres, V., Araujo y Edward Pierre, 2013, *Antropología del turismo*. La industria sin chimeneas. Cuzco. Perú).
- 1992 [1977] "Percepciones cambiantes del turismo y de los turistas en un centro turístico catalán". En Smith, Valene L. (ed.) Anfitriones e invitados. *Antropología del turismo* (pp. 281-300). Madrid: Endymion.
- 1979 "The politics of tourism in Catalonia". *Mediterranean Studies* 1 (2): 47-69.
- 1981 "Tourism and Anthropology". *Annals of Tourism Research*, 8 (2): 271-284.
- 1982 "The cultural cost of tourism". *Cultural Survival Quarterly* 6 (3): 7-10.
- 1996 "Tourism in Catalonia". En Barke, M y Newton, M. T. (eds.) *Tourism in Spain: Critical Issues* (pp. 231-264). Oxford: CAB International.
- Pitt-Rivers, Julian
- 1954 The people of the Sierra. Chicago: University of Chicago Press.
- 1968 "The Stranger, the Guest and the Hostile Host: Introduction to the Study of the Laws of Hospitality". En Peristany, J. G. (Ed.) *Contributions to Mediterranean Sociology* (pp. 13-30). Paris and the Hague: Mouton.
- Prat, Joan
- 1991 "Reflexiones sobre los nuevos objetos de estudio en la antropología social española". Cátedra, María (ed.) Los españoles vistos por los antropólogos (pp. 45-68). Barcelona: Júcar.

Prat, Joan (coord.)

1999 "Investigadores e investigados: Literatura antropológica en España desde 1954". *Arxiu d'Etnografia de Catalunya*, n° 4-5.

Prats, Llorenç

2003 "Patrimonio + turismo = ¿desarrollo?". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 1 (2): 127-136.

2011 "La viabilidad turística del patrimonio". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 9 (2): 249-264.

Prats, Llorenç y Santana, Agustín (Coords.)

2011 Turismo y patrimonio, entramados narrativos. *Tenerife: Colección Pasos Edita*, n° 5.

Rementería, Daniel

2010 "Sucesiones, herencias y perspectivas sobre el territorio en el ámbito rural de Urdaibai". *Gazeta de Antropología*, 26 (1), artículo 15.

Rodríguez Darias, Alberto Jonay

2007 "Desarrollo, gestión de áreas protegidas y población local. El Parque Rural de Anaga (Tenerife, España)". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 4 (2): 17-29.

Rodríguez Regueira, José Luis

2000 "Narcisismo y muerte de la alteridad. Universals Port Aventura como escenario de juego y seducción". *Gazeta de Antropología*, 16, artículo 15

2002 "Cultura y turismo en las sociedades posindustriales". *Gazeta de Antropología*, 18, artículo 09.

Roigé Ventura, Xavier y Arrieta Urtizberea, Iñaki

2010 "Construcción de identidades en los museos de Cataluña y País Vasco: entre lo local, nacional y global". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 8 (4): 539-553.

Roseman, Sharon R., Prado, Santiago y Pereiro, Xerardo

2013 "Antropología y nuevas ruralidades". *Gazeta de Antropología*, 29 (2), artículo 03.

Ros, Fernando A.

2010 "Tristes tópicos sobre el turista inocente". *Gazeta de Antropología*, 26 (1), artículo 07.

Ruiz Ballesteros, Esteban; Hernández, Macarena; Coca, Agustín; Cantero, Pedro y Del Campo, Alberto 2008 "Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad".

Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural, Vol. 6 (3): 399-418.

Ruiz-Mallén, Isabel, Domínguez, Pablo, Calvet-Mir, Laura, Orta-Martínez, Martí y Reyes-García, Victoria

2012 "Investigación aplicada en etnoecología: experiencias de campo". *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 7, n° 1: 9-32.

Sacchetti, Elena

2009 "Para vivir, hay que seguir inventando, mi hermano. La experiencia de la microempresa en Cuba". *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 4, n° 2: 173-203.

Salas Quintanal, Hernán y González de la Fuente, Iñigo

2013 "Nueva ruralidad. Procesos sociolaborales y desagravación de una sociedad local en México (1980-2010)". *Gazeta de Antropología*, 29 (2), artículo 03.

Salazar, Noel B.

2006 "Antropología del turismo en países en desarrollo. Análisis crítico de las culturas, poderes e identidades generados por el turismo" *Tabula Rasa, Revista de Humanidades*. N° 5: 99-128.

Santamarina, Beatriz

2008 "Antropología y medio ambiente. Revisión de una tradición y nuevas perspectivas de análisis en la problemática ecológica". *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 3 n° 2: 144-184.

2008 "Moros y cristianos. De la batalla festiva a la discursiva". *Gazeta de Antropología*, 24 (1), artículo 16.

2013 "Los mapas geopolíticos de la UNESCO: entre la distinción y la diferencia están las asimetrías. El éxito (exótico) del patrimonio inmaterial" *Revista de Antropología Social*, n° 22: 263-286.

Santamarina, Beatriz y Boda Ramiro, Julio

2013 "Lugares rurales versus espacios naturalizados. Conocimientos y reconocimientos en las lógicas patrimoniales de las áreas protegidas". *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 8, n° 1: 111-138.

Santana Talavera, Agustín

1997 *Antropología y Turismo. ¿Nuevas hordas, viejas culturas?* Barcelona: Ariel.

2003 "Patrimonios culturales y turistas: unos leen lo que otros miran". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 1 (3): 1-12.

- Santana Agustín y Estévez, Fernando
1996 "Antropología del Turismo". En Prat, J. y Martínez, A. (Eds) *Ensayos de antropología cultural: Homenaje a Claudio Esteva-Fabregat* (pp. 286-293). Barcelona: Ariel.
- Santana, Agustín y Hernández Armas, Ramón
1994 "Breve reseña bibliográfica para el estudio del turismo desde las ciencias sociales". *Guize*, n° 1: 107-120.
- Santana, Agustín, Rodríguez Darias, Alberto y Díaz Rodríguez, Pablo (Coords.)
2012 Responsabilidad y turismo. *Tenerife: Colección Pasos edita*, n° 10
- Sanz Abad, Jesús
2011 "Panorámica general de los grupos de investigación en Antropología Social en el Estado español". *Revista de Antropología Social*, n° 20: 9-29.
- Serrán Pagán, Ginés
1980 "La fábula de Alcalá y la realidad histórica en Grazalema. Replanteamiento del primer estudio de Antropología Social en España". *Revista española de investigaciones sociológicas*, N° 9: 81-115.
- Smith, Valene L. (ed.)
1992 [1977] Anfitriones e invitados. *Antropología del turismo*. Madrid: Endymion.
- Soronellas, Montserrat, Bodoque, Yolanda y Torrens, Ramona
2013 "Las mujeres extranjeras en las nuevas ruralidades". *Gazeta de Antropología*, 29 (2), artículo 07.
- Tucker, Hazle
2001 "Turistas y Trogloditas". Negociando la sostenibilidad". *Annals of Tourism Research en Español* 3 (2): 313-339.
- Turner, Louis y Ash, John
1991 [1975] La horda dorada. El turismo internacional y la periferia del placer. Madrid: Endymion.
- Valcuende del Río, José María y De la Cruz Quispe, Liz
2009 "Turismo, poblaciones locales y organizaciones no gubernamentales: un análisis de caso en Madre de Dios (Perú)". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 7 (2): 179-196.
- Valcuende, José María; Quintero, Victoria y Cortés, José A.
2011 "Naturalezas discursivas en espacios protegidos". *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*. Vol. 6, n° 1: 27-56.
- Valcuende del Río, José María (Coord.)
2012 Amazonía. Viajeros, turistas y poblaciones indígenas. *Tenerife: Colección Pasos Edita*, n° 6
- Zamora Acosta, Elías
2011 "Sobre patrimonio y desarrollo. Aproximación al concepto de patrimonio cultural y su utilización en procesos de desarrollo territorial". *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, Vol. 9 (1): 101-113.
- Zarkia, C.
2011 [1996] "Philoxenia: recibiendo a turistas -no a huéspedes- en una isla griega". En Boissevain, J. (ed.) *Lidiar con turistas. Reacciones europeas al turismo de masas* (pp. 187-222). Barcelona: Bellaterra.

Tesis doctorales

- Alcázar Campos, Ana
2010 La Cuba de verdad. Construcción de alteridades y turismo en la contemporaneidad. Universidad de Granada.
- Córdoba Azcárate, Matilde
2007 Discursos y prácticas del desarrollo a través del turismo rural y el ecoturismo. Una alternativa al paradigma de postdesarrollo desde los casos de Taramundi (Asturias) y Celestún (Yucatán). Universidad Complutense de Madrid.
- Francesch Díaz, Alfredo
2007 Tiempo de viaje, tiempo de trabajo. Antropología del turista. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Gascón Gutiérrez, Jordi
1999 Gringos como en sueños. Diferenciación y conflicto campesino en el sur andino peruano ante el desarrollo de un nuevo recurso: el turismo. Isla de Amantan, lago Titicaca. Universidad de Barcelona.
- Jurdao Arrones, Francisco
1978 Turismo residencial y colonización. Universidad del País Vasco.

Mandly Robles, Antonio

1983 Estudio antropológico social sobre aspectos relacionados con el turismo en la provincia de Málaga. Universidad Complutense de Madrid.

Moreno Viudes, Amparo

2001 Tener en Torrevieja. Turismo residencial de vascos en un municipio al sur de Alicante. Universidad del País Vasco.

Nieto Piñeroba, José Antonio

1976 Tourism: its penetration and development on a Spanish island. New School for Social Research. Nueva York.

Nogués Pedregal, Antonio Miguel

1995 Estudio socio-antropológico sobre aspectos relacionados con el turismo en Zahara de los Atunes. La configuración de la realidad: anfitriones, huéspedes y antropólogo. Universidad de Sevilla.

Palou Rubio, Saida

2011 Barcelona, destino turístico. Promoción pública, turismo, imagen y ciudad (1888-2010). Universidad de Barcelona.

Pereiro Pérez, Xerardo

2014 Antropología del turismo indígena en Guna Yala (Panamá). Etnografía del sistema turístico en una periferia geopolítica latinoamericana. Universidad de La Laguna.

Pinto da Silva Santos, Roque

2010 Patrones actitudinales de los gestores del turismo en Ilhéus (Brasil). Universidad de La Laguna.

Ramírez Puerto, Andrés

2014 Valores emergentes en una economía alternativa turística desde la identidad de género y étnica. Universidad Miguel Hernández de Elche.

Rodes García, Joaquín

2009 Europeos entre la migración y el turismo. Patrones de movilidad y registro de los ciudadanos comunitarios mayores en la Región de Murcia. Universidad de Murcia.

Rodríguez Darias, Alberto Jonay

2011 Turismo y áreas protegidas. El caso de los parques rurales del Teno (Tenerife) y Betancuria (Fuerteventura). Universidad de La Laguna.

Santana Talavera, Agustín

1991 Desarrollo turístico e impactos medioambientales sobre dos poblaciones pesqueras insulares (Arguineguin y playa de Mogan, Gran Canaria). Universidad de La Laguna.

Urquijo Arregui, Miren Begoña

2011 Escenificaciones de cultura económica y género en el espacio agroturístico vasco. El caso de Tolosaldea (Gipuzkoa). Universidad del País Vasco.

Notes

- ¹ Este artículo ha sido realizado en el marco del Proyecto de Investigación de Excelencia: "La Gestión Pública del Patrimonio Etnológico" (HUM-7377), financiado por la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía.
- ² Deseo expresar mi agradecimiento a Ana Surian Ruiz, bibliotecaria de la Facultad de Turismo de la Universidad de Sevilla que asesoró en la selección de las revistas estudiadas; a Alejandro Hernández Ramírez, periodista que apoyó en las labores de documentación y a Sandra Poblet López, antropóloga que colaboró en el diseño y discutió los contenidos del trabajo.
- ³ El tema fue analizado tempranamente por el propio Franz Boas (1887) y más recientemente por autores contemporáneos como Jacques Derrida, (2006) y en el plano turístico por Aramberri (2001), Tucker (2001) y Zarkia (2011).
- ⁴ Hijo del político catalán Carles Pi i Sunyer exiliado tras la guerra civil, Oriol Pi i Sunyer se formó en la Universidad de Londres y en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) de México D.F. Doctor en ciencias sociales por la Universidad de Harvard desarrolla su actividad en Amherst (Massachusetts) donde tomó contacto con la primera generación norteamericana de antropólogos del turismo, participando en la reputada obra publicada en 1977 y coordinada por Valene Smith bajo el título *Anfitriones e Invitados. Antropología del Turismo*.
- ⁵ El historiador Thomas Glick, que colaboró con Pi i Sunyer en 1968, subraya la influencia de Kroeber y del difusionismo en la obra de este antropólogo catalán: "Pi-Sunyer insistía en que las culturas eran,

y habían de ser, entidades siempre en flujo, sujetas a cambios sociales desde adentro y bombardeadas desde el exterior por elementos procedentes de culturas ajenas que se asimilaban según criterios de selectividad que era preciso identificar” (2004). Obviamente, este enfoque dinámico contribuyó a modelar una particular mirada sobre el fenómeno turístico en sus posteriores estudios.

- ⁶ Otro trabajo pionero sobre el turismo en España, pero de menor trascendencia fue el realizado en 1970 en las Islas Canarias por el antropólogo norteamericano Kenneth Moore. Esta obra ha sido analizada, revisada y completada en 2004 por Galván, el propio Moore y otros autores.
- ⁷ Acompaña al texto un conjunto de viñetas dibujadas por el humorista gráfico Martínmorales que expresan con agudeza y lucidez extraordinarias el enfoque crítico de la teoría de la dependencia.
- ⁸ Este autor defendió en 1976 la que probablemente fue la primera tesis doctoral de Antropología del Turismo realizada por un español con el trabajo titulado: *Tourism: its penetration and development on a Spanish island*. New School for Social Research. Nueva York.
- ⁹ La primera regulación legal de la formación profesional turística se desarrolla en España en 1963 (Decreto de 7 de septiembre de 1963) creándose la titulación de Técnico de Empresas Turísticas (TET), reformada en 1980 con la creación del Plan de Estudios de Técnico en Empresas y Actividades Turísticas (TEAT), equivalente a un Diplomado universitario (Real Decreto 865/80). Esta titulación era impartida por la Escuela Oficial de Turismo (EOT) con sede en Madrid, que contaba con una red de centros adscritos repartida por todo el Estado. A partir de 1989, con la descentralización autonómica, se fundaron por todo el territorio nacional Escuelas Oficiales de Turismo dependientes de las distintas Comunidades Autónomas. En poco tiempo el número de centros se multiplicó pasando de los 37 existentes en 1989 a más de setenta en 1997, que sumaron la cifra nada despreciable de 22.405 alumnos matriculados en el curso 1996/97 (Majó, 2004). En 1996 se produjo la inclusión definitiva de los estudios superiores de turismo al ámbito universitario creándose la titulación de Diplomado en Turismo (Real Decreto 259/1996). En la actualidad (Ley Orgánica 4/2007) se ha consolidado plenamente este proceso gracias al establecimiento de tres ciclos en la enseñanza universitaria en Turismo: Grado, Máster y Doctorado (Ceballos, et al, 2010).
- ¹⁰ Último año en que se actualizó el producto por el grupo de investigación: “Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica (EC³)”.
- ¹¹ Es interesante señalar que en la actualidad ninguna revista en español especializada en Turismo figura en el JCR ni en SJR.
- ¹² La antigüedad de las revistas seleccionadas es variable: *Annals of Tourism Research* se publica desde 1973 mientras que *Journal of Sustainable Tourism* desde 1993. De las escritas en español, *Gazeta de Antropología* es la más veterana, pues comienza su andadura en 1982; le sigue la *Revista de Antropología Social*, que publica desde 1991; AIBR a partir de 2000; siendo la más joven Pasos, que lo hace desde 2003.
- ¹³ En el JCR la revista AIBR ocupa el puesto 75 de 83 publicaciones con un factor de impacto de 0.111 que la sitúa en la categoría cuartil Q4. AIBR se inicia en septiembre de 2000. Sin embargo, en la presente investigación sólo se ha contabilizado y analizado la producción de la nueva etapa que se inicia en enero de 2006 y continúa hasta la actualidad, ya que a partir de esta fase la revista adquiere un estilo más académico, difundiendo artículos antropológicos y reseñas de investigaciones.
- ¹⁴ Este asunto es bastante marginal en la antropología del turismo española. Por su interés destaca también el estudio de Lagunas (2010).

Recibido: 28/07/2014
Reenviado: 10/11/2014
Aceptado: 03/12/2014
Sometido a evaluación por pares anónimos