

INSTITUTO DE F.P. DE RIOTINTO.
UNA EXPERIENCIA EDUCATIVA

Antonio Gutiérrez Rodríguez

"Las reformas, si son analizadas y evaluadas rigurosamente, son un motivo valioso de conocimiento acerca de la realidad del sistema educativo"¹

INTRODUCCION

Nos encontramos en un momento histórico-educativo de incertidumbre debido a la "reforma" que se está llevando a cabo en nuestro sistema educativo. Las circunstancias en las que vivimos no son nuevas, a lo largo de la historia de la educación en España se han producido momentos parecidos a los que transcurren hoy, como ejemplo bastante significativo podemos hacer referencia a la transformación que en los niveles de enseñanza se produjo con la llamada Ley Villar Palasí en 1970.

Situándonos en el marco en que se produjo la última gran reforma del sistema educativo, se realizaron diferentes experiencias vividas en el seno de las propias escuelas. Una de ellas, la producida en la Cuenca Minera de Riotinto, más concretamente en la SAFA de Riotinto entre los años 1970 y 1973, es la que pretendemos dar a conocer.

No existen muchas fuentes en las que basarnos para describir esta experiencia, aunque éstas tienen un gran interés debido a que fueron realizadas por los propios participantes; nos referimos al libro² que editaron los profesores dos años después de sus vivencias en la Escuela y

¹ GIMENO SACRISTAN, J. (1992): "Reformas educativas. Utopías, retóricas y práctica". *Cuadernos de Pedagogía* 209, pp.62

² ALBERDI, T. y OTROS (1976): *La Empresa contra la Escuela*. Madrid, Marsiega S.A.

una película³ sobre la organización, estructura y funcionamiento del Centro. Además de estos documentos, he tenido ocasión de entrevistar a diversos personajes que vivieron el momento que se relata: profesores, alumnos, incluso al director e ideólogo de la experiencia⁴.

ANTECEDENTES

El contexto en el que debemos situar la Escuela ha estado condicionado en gran medida por la configuración de la Cuenca Minera y por lo tanto por las repercusiones que ha ido produciendo la propia explotación de las Minas.

Desde el 1872, año en el que se produce la venta de las Minas de Riotinto a la Casa Matheson y la creación de la compañía "Riotinto Company Ltd.", hasta nuestros días, la comarca vivió numerosos acontecimientos que marcarían la vida de sus habitantes. Los acontecimientos más relevantes pudieron ser la revuelta minera del año 1872, que acabó con la masacre de los trabajadores; y la recuperación de las minas por capital español en el 1954, creándose la "Compañía Española de Minas de Riotinto, S.A.". Más cercano al momento en que se produce la experiencia que comentamos, señalamos el año 1969 en el que se produce la fusión de la Compañía con "Unión Española de Explosivos", creándose la "Unión de Explosivos Riotinto", empresa que trata de modernizarse aunque la herencia colonialista impregnada en los trabajadores, disminuye la posibilidad de cambio en la misma.

INICIOS DE LA "REFORMA"

La escuela se construye en el 1959, con los criterios paternalistas que predominaban en la época. Pensada para la convivencia, valorándose la independencia de cada clase, de espacios comunes y situada en un ambiente sano y campestre, no de forma aislada o separada de la naturaleza, para lo cual no se colocaron vallas ni puertas. Así, en un principio, los criterios arquitectónicos predominaron sobre los pedagógicos con los que iba a funcionar.

³ Se trata de una película en formato de 8 mm. y que hemos pasado a formato de video VHS.

⁴ D. Miguel Angel Ibáñez Narváz (el "Padre" Ibáñez), una de las personas más lúcidas e increíblemente cultas que jamás he conocido.

Esta escuela fue para la cuenca un "sueño". La colaboración de la empresa fue total, pero esta ilusión inicial fue desapareciendo poco a poco por diversas razones: dejó de ser la única alternativa de escolarización de la zona debido a la creación de nuevos centros y a la proliferación de becas para cursar estudios en las Universidades Laborales; la ilusión por ir a la Escuela, por parte de los alumnos, se convierte en una obligación ejercida por sus padres; además, la escuela vivía un grave problema de profesorado ya que un gran número de los mismos alternaban el trabajo docente con el de la Empresa.

Las cuestiones mencionadas fueron con las que se encontraron los profesores que hicieron balance del curso 69-70, de los que surgió un grupo precursor de la experiencia. Habría que reseñar que aunque los niveles educativos que allí se impartían eran Primaria y Oficialía Industrial, nos referimos exclusivamente a la segunda, donde la reforma tuvo mayor incidencia. En el curso 70-71 se renovaba el Equipo Directivo, los profesores a tiempo parcial estuvieron dispuestos a renunciar a uno de sus trabajos y se contrataron profesores de dedicación exclusiva durante el verano. En este marco, y emanada como una necesidad, comenzó la "Reforma" con el análisis de unos *cuestionarios*⁵ elaborados para conocer la opinión de los alumnos sobre la Escuela y la posibilidad de cambio en la misma. En general se detectó que existía un rechazo total a la escuela por parte de los alumnos, cuyas causas fueron: la selectividad que imponía la Escuela para conseguir grupos homogéneos, falta de adecuación entre los programas y la capacidad de asimilación de los alumnos, individualismo y falta de convivencia, falta de valoraciones y actitud pasiva ante la vida, falta de interés por lo que se podía aprender en la Escuela, y falta en los chicos de un espíritu crítico.

Así, el equipo de profesores se propuso cambiar la mentalidad de los alumnos ante la escuela y ante la vida. Para ello se partió de una serie de principios que se expresan a continuación.

PRINCIPIOS DE LA "REFORMA"

- Confianza en el alumno
- Individualidad del alumno
- Autonomía del alumno

⁵ ALBERDI, T. y OTROS: Ob. cit., p. 30.

- El alumno es un ser activo
- Estímulos internos frente a los estímulos externos
- Introducción de la vida real en la Escuela
- Normalización de la vida escolar
- Cogestión de la Escuela
- Evaluación continua

ORGANIZACION Y METODOLOGIA APLICADA EN LA "REFORMA"

Los rasgos más importantes de la metodología y de la experiencia en sí son los siguientes:

Al entrar al centro, los alumnos iban directamente al tablón de anuncios, donde se podía ver si había alguna asamblea, visita de alguna persona, reuniones especiales anunciadas por algún profesor de equipo o sección, una lección magistral, etc.

De las siete horas de jornada escolar, un par de ellas se emplean en actividades comunes a la sección o curso; el resto del tiempo se dedica al trabajo personal y en equipo, distribuyéndolo el mismo alumno según su *plan de estudios*, fundamentado en la máxima de que cada alumno es diferente. Cada alumno, de acuerdo con su tutor, elabora su propio plan de estudios en el que concreta el tiempo y energías que va a dedicar a estudiar en cada materia, así como las actividades a realizar. La planificación de sus estudios sería una obligación para él, inseparable del *plan de trabajo* que de forma quincenal o mensual se concretaba en las actividades, temas y asignaturas a que se iba a dedicar. La dificultad mayor se detectaba en la medida en que se asimilaban estos planes por el alumno, al tutor le correspondía la concienciación y motivación con respecto a este asunto.

Con esta metodología, como es de suponer, *no existía un control directo sobre los alumnos*, ni tampoco recursos coactivos.

Con respecto a la *evaluación*, se consideraba continua, no existiendo en ningún caso rigidez en su desarrollo. Incluso la información de la marcha del curso a los padres, la realizan sus propios hijos, considerados los mejores conocedores de su propio desarrollo educativo.

Otra cuestión en la que hay un avance significativo es en la *selección de los alumnos*; los criterios de admisión, de acuerdo con la L.G.E, procedían a la no limitación de matrículas en este nivel de enseñanza (Formación Profesional, entre 14 y 17 años).

Durante el segundo año de "Reforma" (curso 71-72) se planteó el tema de la *programación*, entendida como la organización del trabajo en función de los objetivos a alcanzar en cada etapa del curso y en cada materia, esta cuestión trajo como consecuencia una mayor coherencia en el desarrollo de las actividades.

La *flexibilidad de funcionamiento* se demuestra en el hecho de que las actividades extraescolares, de las que nos ocuparemos más adelante, se integraron en la jornada normal, con tanta entidad como otras materias como matemáticas o lengua.

En el tercer año (curso 72-73) el número de alumnos aumentó en cien y el de profesores sólo en dos; la solución al problema fué la *integración por área*, es decir, las áreas de Humanidades y Ciencias sólo serían impartidas por un profesor, no siendo así en la Tecnológica. Esta fórmula fué tomada del esquema establecido por el MEC⁶.

Para organizar las áreas se elaboró un *programa mínimo* en cada curso y asignatura, conjugándose con la agrupación de los temas del mismo, surgiendo así las *unidades didácticas*. Los temas de área se trabajaban teniendo en cuenta la necesidad de partir de hechos físicos, concretos y reales; analizándolos y buscando la razón por la que se producen; buscando relaciones matemáticas entre los hechos observados, incluyendo el análisis estadístico para su mejor comprensión; y, finalmente aplicando los descubrimientos a otras situaciones reales.

Debido a que los alumnos se encontraban más satisfechos en el taller (lugar donde se impartía la asignatura de Prácticas) que en las demás aulas donde se impartían las asignaturas teóricas, se pensó que sería interesante intentar llevar el *modelo pedagógico del taller* a las demás asignaturas. Dicho modelo se fundamentaba en las siguientes cuestiones: en el taller aprenden un oficio, que además ha sido elegido por el propio alumno; debido a la utilidad inmediata de las actividades del taller, el trabajo realizado es visto por los jóvenes como más fácil; el trabajo realizado de forma manual exige un esfuerzo distinto al intelectual; el maestro de taller tiene una mayor cercanía afectiva con los alumnos, por lo que se da una mejor comunicación; en el taller cada alumno avanza a su ritmo; cuando se discute algún problema, tanto el profesor como el alumno lo analizan sobre una base común; el alumno que tiene una dificultad consulta con el maestro y no continúa con otras actividades hasta la

⁶ Se refiere a la nueva clasificación de áreas promulgadas en la Ley General de Educación de 1970 (Ley Villar Palasí).

resolución del problema; los conocimientos teóricos tienen una clara relación con la realidad; los productos conseguidos son totalmente tangibles; la evaluación está ligada al trabajo de cada día, así como a la calidad con que los trabajos se realizan.

Con respecto a la *participación de los alumnos*, fueron dos las líneas que se siguieron: una global, diluida en el trabajo cotidiano; la otra basada en una propia reorganización autónoma de los alumnos. Esto se realizó a su vez en dos frentes: uno de cara a ellos mismos como grupo; y el otro de cara al profesorado, la dirección o cualquier otro grupo ajeno a los alumnos.

Existían numerosas reuniones donde el alumno tenía la oportunidad de participar de forma activa: grupos de trabajo, reuniones de sección y asambleas. Estas últimas, de periodicidad semanal, tuvieron mucha importancia ya que trajeron como consecuencia la creación de una dinámica colectiva global, así como el sentimiento de autoresponsabilidad.

La *participación del profesorado* se realizaba de diferentes formas, siendo el Consejo de Gobierno el máximo órgano decisorio, donde el profesorado participaba de forma activa. Además se constituía el Equipo de Profesores, que se reunía una vez por semana para tratar los problemas de importancia que surgían.

Las *Actividades extraescolares* se basaban en uno de los principios: introducir la vida real en la escuela. Se confeccionaban diferentes actividades fuera de los contenidos normales de las asignaturas, siendo consideradas tan formativas como las mismas. En un principio, según la L.G.E., se desarrollaban los sábados por la mañana, pero a lo largo de la experiencia y debido a la distribución flexible del tiempo, el sábado se convirtió en un día normal de clases y las actividades extraescolares se distribuyeron a lo largo de todo el tiempo semanal. Entre otras, podemos destacar: cine-forum, disco-forum, arqueología, visitas a las instalaciones de la empresa, excursiones, teatro, etc. Estando coordinadas por los profesores, aunque también hubo un importante número de las mismas promocionadas y dirigidas por los propios alumnos.

Se tuvo en todo momento la consciencia de que la eficacia de una experiencia de este calibre no sería posible sin la *participación activa de los padres*. Para que una adecuada interrelación padres-escuela fuese posible, la cuestión más básica debía ser dar la suficiente información sobre la mayoría los temas que tenían relación con la escuela. Para ello, se utilizaron estrategias como: invitar a los padres para visitar la escuela cuando lo desearan, envío de circulares informativas, reuniones periódicas con los padres residentes en los pueblos de la cuenca minera, incluso, los

tutores iban en bastantes ocasiones a las casas de los alumnos para hablar con la familia y conocer el ambiente en que vivían.

CONCLUSIONES

Ante esta fascinante experiencia educativa, podemos plantearnos numerosas hipótesis para el futuro desarrollo investigativo.

En primer lugar, la "reforma" descrita podemos incluirla, de forma genérica, dentro de la corriente de la Escuela Nueva, cuya principal preocupación era el cambio de la escuela tradicional, y que en los inicios de los años 70 proliferaron en España. Como una de las más conocidas, debido a las referencias bibliográficas, podemos citar la de Barbiana⁷, aunque existieron muchas otras, que como la de Riotinto no han tenido suficiente resonancia siendo poco o nada conocidas. Una de las peculiaridades de nuestra "reforma" es que se desarrolla en nuestra tierra, Andalucía, lo que debería ser más motivante hacia futuras investigaciones.

Otra cuestión de importancia es la metodología usada, en general, se adelanta a la "Enseñanza Personalizada" que García Hoz⁸ hiciera tan célebre al final de los años 70.

Aunque hace más de 20 años que se produjo, aún tenemos acceso a los personajes que vivieron aquel momento histórico-educativo de Riotinto, principalmente el director, personaje entrañable y de vital importancia en el proceso, además de profesores y alumnos.

La "reforma educativa de Riotinto" debe entenderse como un hecho histórico que puede hacernos entender desde diversas perspectivas el camino recorrido por la enseñanza, en general, y de la formación profesional, en particular, en nuestros propios contextos.

⁷ MARTI, M. (1972): *El maestro de Barbiana*. Barcelona, Nova Terra.

⁸ GARCIA HOZ, V. (1975): *Enseñanza Personalizada*. Valladolid, Miñón.