

## Tema 3

# Socialización y aprendizaje social

*José M<sup>a</sup> LEÓN RUBIO*

*Francisco Javier CANTERO SÁNCHEZ*

*Silvia MEDINA ANZANO*

### PRESENTACIÓN

Desde un punto de vista psicológico, el término socialización es empleado para describir el proceso de crecimiento en el cual los niños aprenden las normas de su sociedad y adquieren sus propios valores, creencias y características personales distintivas. Con las aportaciones de la Sociología y la Ciencia Política hemos comprendido que la socialización es un proceso inacabable mediante el cual los individuos adquieren los estilos de vida característicos de la sociedad en la que viven, lo que es esencial para su participación eficaz en la sociedad.

En las páginas que siguen adoptaremos, precisamente, este punto de vista, empleando el término socialización en un sentido amplio para hacer referencia a cualquier forma de desarrollo social y en un sentido más particular nos interesaremos por cómo aprenden los individuos las maneras de pensar, sentir y actuar que son necesarias para participar eficazmente en la sociedad. En nuestra opinión, ello supone revisar las aportaciones de Bandura, Kohlberg y Piaget; es decir, abordaremos cuestiones tales como la importancia del aprendizaje observacional para explicar la adquisición de las prácticas sociales, la forma en que las normas y controles externos al individuo se interiorizan permitiendo a éste desarrollar una conciencia moral propia, y el papel adaptativo del desarrollo cognitivo.

Intencionadamente, hemos excluido el estudio de la conducta social temprana, por considerar que los lectores a los que va dirigido este texto, abordarán este tema al estudiar la Psicología Evolutiva, materia que a este respecto ha prestado mucha atención, entre otras cuestiones, a determinar cuál es la base de la atracción inicial del niño hacia a los otros, a cómo aprende el niño a distinguir entre seres humanos diferentes y que permite al niño formar un lazo duradero y emocionalmente significativo con ciertos individuos específicos, cuya compañía buscará activamente y cuya atención reclamará, mientras rechaza la compañía y la atención de otros individuos extraños (ver al respecto Schaffer, 1979).

## OBJETIVOS OPERATIVOS

- 1º) Expresar por escrito el concepto de socialización.
- 2º) Diferenciar los siguientes conceptos: socialización, aprendizaje y maduración.
- 3º) Ilustrar con ejemplos el concepto de agente de socialización.
- 4º) Desarrollar por escrito el modelo de mutualidad.
- 5º) Desarrollar por escrito la tesis central del aprendizaje por imitación u observacional.
- 6º) Decidir qué efecto del modelado subyace a la conducta que muestran los sujetos de una serie de ejemplos que se le propondrán.
- 7º) Argumentar por qué la principal función del modelo es la informativa.
- 8º) Proponer ejemplos de aprendizaje observacional explicitando todos los procesos implicados en el mismo.
- 9º) Detectar qué proceso motivacional (de los propuestos por Bandura) mantiene el ejemplo de conducta social que se le propondrá.
- 10º) Establecer las similitudes y las diferencias existentes entre los siguientes conceptos: Autorregulación, autocontrol y autoeficacia.
- 11º) Identificar la etapa del desarrollo moral (según la teoría de Kohlberg) en la que se encuentra un sujeto, cuyas respuestas ante distintas situaciones le serán proporcionadas.

### 1. CONCEPTO DE SOCIALIZACIÓN.

Con el término **socialización** hacemos referencia a los procesos mediante los cuales un individuo se convierte en un miembro idóneo de su sociedad, con palabras de Vander Zanden (1986, pág., 126) la *socialización es el proceso por el cual los individuos, en su interacción con otros, desarrollan las maneras de pensar, sentir y actuar que son esenciales para su participación eficaz en la sociedad*. Destacamos el término *interacción* para indicar que la socialización es un proceso de carácter bidireccional, el sujeto no es un mero receptor pasivo de las influencias del medio, sino que también él es un agente influyente. Se trata pues del proceso de aprendizaje e interiorización de la estructura social en la que el individuo se encuentra inmerso, al objeto de que éste participe eficazmente en la misma.

---

*Devenimos humanos a través del proceso de socialización, gracias al cual, adquirimos en relación con otros, los conocimientos, la capacidades, las normas y valores prevalentes en nuestra sociedad, al objeto de que podamos participar activa y eficazmente en la misma.*

---

#### 1. Concepto de socialización.

El interés por su estudio coincidió con el auge del positivismo en las ciencias sociales y con la decisión de abordar problemas sociales, como la

educación, de manera científica e imparcial, partiendo de la concepción del sujeto como receptor pasivo de experiencias sociales que lo transforman de organismo biológico en ser humano. En la década de los 60 este modelo de sujeto pasivo, que como una masa de arcilla debía ser moldeado por las fuerzas sociales, sería puesto en tela de juicio, así como la influencia unidireccional de los **agentes de socialización** sobre el niño inexperto, al tiempo que se ponía el énfasis en abordar la socialización como un proceso inacabable, en el que no sólo tiene cabida la adquisición gradual por parte del niño de las maneras de ser de los adultos que lo rodean, sino también el desarrollo por parte del adulto de las conductas asociadas con lo que se espera de su posición dentro de la sociedad.

---

*Agentes de socialización son las instituciones y los individuos que tienen las atribuciones necesarias para valorar el cumplimiento de las exigencias de la sociedad y disponen del poder suficiente para imponerlas.*

---

## 2. Concepto de agente de socialización.

En fin, actualmente al estudiar la socialización se adopta un enfoque empírico, el individuo es considerado como un agente activo, se pone el énfasis en la interacción del organismo y el medio. A este respecto conviene recordar que Schaffer (1989) concibe la socialización como un **modelo de mutualidad**, según el cual el individuo debe ser considerado como un agente activo que impone un orden a sus experiencias y que las moldea en base a sus propias características que son, en parte, reflejo de predisposiciones biológicas (maduración), y, en parte, reflejo de la moldeadora influencia del medio (aprendizaje), pero siempre resultado de la interacción e interdependencia del organismo y el medio. Además, se estima que la socialización no se detiene en una determinada edad, sino que continúa por toda la vida, algo lógico, si tenemos en cuenta que muchas de nuestras experiencias infantiles no nos preparan adecuadamente para afrontar algunas demandas de la vida adulta, sobre todo inmersos como estamos en una sociedad constantemente cambiante.

---

*En la actualidad, la socialización es concebida como un modelo de mutualidad, según el cual el individuo es considerado como un agente activo que impone un orden a sus experiencias y que las moldea según sus propias características que son producto de la maduración y del aprendizaje o, lo que es lo mismo, de la interacción e interdependencia del organismo y el medio.*

---

## 3. Modelo de mutualidad.

Según lo expuesto, la socialización realiza dos aportes fundamentales para el desarrollo psíquico y social. En primer lugar, suministra las bases para la participa-

ción eficaz en la sociedad, posibilita el que el organismo humano se adapte a su medio social, haciendo suyas las formas de vida prevalentes en éste a fin de poder gobernar y moldear su propio destino. En segundo lugar, la socialización torna posible a la sociedad; a falta de aquélla, ésta no podría perpetuarse más allá de una sola generación, y no habría cultura. Mediante el proceso de socialización gran cantidad de organismos pueden amoldar sus respectivos cursos de acción a los de los demás, a través de definiciones compartidas de la situación (esquemas sobre qué podemos esperar de los demás y qué pueden esperar ellos de nosotros).

---

*La socialización comprende dos tipos de fenómenos: a) la forma en que una persona se vuelve capaz de participar en la sociedad, y b) de qué manera es posible la existencia de la sociedad.*

---

#### 4. Fenómenos implicados en la socialización.

En resumen, al estudiar la socialización nos enfrentamos con uno de los temas centrales de la Psicología Social, la interdependencia entre individuo y sociedad. El proceso de socialización pone de manifiesto que ambos son mutuamente dependientes, no es posible el individuo sin la sociedad y ésta no podría perpetuarse sin que el individuo adquiera los estilos de vida prevalentes en la misma en un momento determinado de su desarrollo.

La socialización humana presupone la existencia de una dotación genética y de un ambiente apto para el aprendizaje e interiorización de una determinada estructura social. Hay aprendizajes (como el del lenguaje humano) que requieren que poseamos determinadas predisposiciones biológicas y un medio que suministre posibilidades de aprender.

En conclusión, no somos humanos desde que nacemos (sólo poseemos la capacidad potencial de llegar a serlo), devenimos humanos a través del proceso de socialización que comprende a grandes rasgos dos clases de fenómenos: a) el modo en que una persona se vuelve capaz de participar eficazmente en la sociedad, y b) el modo en que es posible la sociedad. Para producir una personalidad humana son necesarios tanto una dotación genética apropiada como un ambiente que favorezca los aprendizajes necesarios para ello.

## 2. LA SOCIALIZACIÓN COMO APRENDIZAJE DE SECUENCIAS DE COMPORTAMIENTO.

Por aprendizaje entendemos una modificación más o menos permanente en el comportamiento o capacidad de un organismo, resultado de su experiencia en el ambiente. Este se produce por condicionamiento y/o por imitación u observación de un modelo. Aquí nos ocuparemos tan sólo de este último por considerar que juega un papel más importante que los anteriores en el proceso de socialización y por estimar que aquellos serán objeto de un exhaustivo análisis en otras materias.

---

*Por aprendizaje entendemos una modificación más o menos permanente de la capacidad del individuo para realizar una tarea como efecto de la interacción con su medio.*

---

#### 5. Concepto de aprendizaje.

Para Bandura y colaboradores, la mayoría de la conducta humana se transmite socialmente, de forma deliberada o no, a través de los ejemplos que suministran personas influyentes a las que el sujeto observa. Mediante la imitación del comportamiento de modelos socialmente idóneos o competentes podemos evitar una experimentación tediosa, azarosa, costosa y aún fatal, basada en el ensayo y error. Además, el proceso de aprendizaje puede abreviarse y optimizarse mediante la observación de modelos apropiados, tanto más cuanto más costosas y peligrosas sean las posibles equivocaciones. Aún más, observando a los demás adquirimos respuestas novedosas sin necesidad de que se nos presente la oportunidad de responder por nosotros mismos, es decir, es posible que se dé aprendizaje sin ejecución de la respuesta. Por último, algunas conductas sociales complejas sólo pueden producirse mediante la exposición a modelos; si los niños no tuvieran la oportunidad de oír las emisiones de modelos, sería prácticamente imposible enseñarles las competencias lingüísticas del lenguaje hablado.

En fin, la teoría del aprendizaje social plantea que éste sería muy laborioso si las personas se basasen sólo en los efectos de sus propias acciones para informarse sobre qué hacer. Según esta teoría, propuesta por Bandura (1982), los humanos aprenden la mayor parte de su conducta a través de la observación de modelos; al observar a los demás, nos hacemos una idea de cómo se efectúan las conductas nuevas y, posteriormente, esta información codificada nos sirve como guía de la acción.

---

*La teoría del aprendizaje social plantea que los humanos aprendemos, de forma más rápida y óptima, a través de la observación de modelos idóneos.*

---

#### 6. Teoría del aprendizaje social.

Los estudios de Bandura y colaboradores ponen de manifiesto que la imitación u observación de modelos tiene tres efectos principales, cada uno de los cuales se refleja en un incremento del número, amplitud e intensidad en las respuestas de emulación del observador. En primer lugar, el observador puede adquirir respuestas nuevas que previamente no existían en su repertorio. Con el fin de demostrar experimentalmente este efecto de modelado, el modelo debe exhibir respuestas muy nuevas y el observador reproducirlas de forma sustancialmente idéntica. Segundo, la observación de modelos puede fortalecer o debilitar las respuestas inhibitorias; estos efectos inhibitorios y desinhibitorios aparecen en estudios en los que las respuestas provocadas existen ya en el repertorio del

sujeto. Desde luego, estas respuestas no tienen por qué ser exactamente iguales a las dadas por el modelo. Tercero, es posible que la observación de un modelo provoque a veces en el observador respuestas de emulación aprendidas previamente simplemente porque la percepción de actos de un determinado tipo sirve como disparador de respuestas de la misma clase. Este efecto es denominado de provocación o **facilitación social**.

*Efectos de la exposición a modelos:*

- *Modelado: aprendizaje de respuestas nuevas.*
- *Inhibición o desinhibición de conductas aprendidas previamente.*
- *Facilitación o provocación de respuestas existentes en nuestro repertorio de conducta.*

### 7. Efectos de modelado.

Ahora bien, las influencias de los modelos producen el aprendizaje sobre todo por su **función informativa**. Cuando se exponen a un modelo, las personas que lo observan adquieren, principalmente, representaciones simbólicas de las actividades efectuadas por el modelo. Dichas representaciones les sirven de guía para efectuar las acciones apropiadas. Según esta conceptualización y a diferencia de los otros procedimientos de aprendizaje anteriormente mencionados, los procesos cognitivos juegan un papel fundamental en la determinación de la conducta. Esto se hace más patente al analizar los cuatro procesos que, según Bandura, dirigen o controlan el aprendizaje por observación:

ATENCIÓN	RETENCIÓN	REPRODUCCIÓN	MOTIVACIÓN
<p><i>Modelo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Discriminabilidad</li> <li>Valencia</li> <li>Complejidad</li> <li>Prevalencia</li> <li>Funcionalidad</li> </ul>	<p><i>Codificación simbólica</i></p>	<p><i>Capacidades físicas</i></p>	<p><i>Reforzamiento Externo Vicario</i></p>
<p><i>Observador</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>C-a-p-a-c-i-d-a-d sensorial</li> <li>Activación</li> <li>Percepción</li> <li>Hª de reforzamiento (Estable)</li> </ul>	<p><i>Organización cognitiva</i></p>	<p><i>Disponibilidad de las respuestas</i></p>	<p><i>Autorreforzamiento</i></p>
	<p><i>Repetición simbólica</i></p> <p><i>Repetición motora</i></p>	<p><i>Observación de las repeticiones</i></p> <p><i>Feedback</i></p>	

### 8 Procesos implicados en el aprendizaje social.

A. Procesos de atención. - Las personas no pueden aprender por observación si no atienden a los rasgos significativos de la conducta que les sirve de modelo, o si no la perciben adecuadamente. Los procesos de atención determinan cuáles se seleccionan de entre los muchos modelos posibles a los que podemos estar expuestos. Tales procesos están regulados fundamentalmente por dos factores: las características estimulares del modelo y las características del observador.

Las características estables de los observadores, que son el resultado de sus historias de refuerzo, determinan hasta qué punto tendrán tendencia a imitar. Son especialmente propensas a imitar al modelo de éxito las personas que han recibido insuficientes recompensas, como por ejemplo, las que carecen de amor propio o que son incompetentes, y aquellas a las que se ha recompensado previamente por mostrar respuestas de emulación. Asimismo, los individuos muy dependientes son probablemente personas a las que se ha recompensado con frecuencia su conducta de conformidad. Además, los observadores que se creen parecidos a los modelos en algunos atributos tienden a copiar otras clases de respuestas de éstos, en mayor grado que los observadores que se consideran diferentes.

---

*Se imita con más facilidad a los modelos psicológicamente cercanos a nosotros, a los que tienen cualidades atractivas, aquellos que son eficaces y a los que controlan los medios de gratificación que a los faltos de estas cualidades.*

---

#### 9. Modelos más imitados

Lo mismo que sus características estables, los estados emocionales pasajeros del observador pueden hacer que se vuelva más o menos influenciable. Hay bastantes pruebas de que la excitación emocional, sea la provocada por situaciones externas de estrés o por el uso de drogas, aumenta la probabilidad de que se modifique la conducta social, y de que las señales estimulares que proporciona el modelo sean las que determinen la magnitud y el sentido de estos cambios de conducta. El contagio de conductas y otras formas de comportamiento desviado de masas reflejan, sin duda, un aumento de los efectos mutuos de modelado, provocación y desinhibición en situaciones en que los observadores participantes están excitados emocionalmente.

---

*Son propensas a imitar al modelo las personas incompetentes, las recompensadas previamente por emular, las dependientes y aquellas que creen poseer atributos similares a los del modelo.*

---

#### 10. Características que facilitan la imitación.

La excitación puede alterar los umbrales perceptivos y facilitar, impedir y canalizar de otros modos las respuestas de observación. Los datos de los estudios de la conducta efectuados sin considerar el aspecto social indican que los observadores con una excitación emocional moderada están más alerta a los estímulos ambiente-

les, pero que la excitación intensa hace que se restrinjan las señales a las que es capaz de atender el observador. Es de suponer que la excitación emocional influye de forma similar sobre la observación de las señales sociales, de tal forma que un grado moderado de excitación facilita la imitación, pero ésta se hace cada vez más limitada y fragmentada a medida que aumenta el nivel de excitación. Pero cabe la hipótesis de que en las situaciones de homogeneidad de conductas -por ejemplo, en determinados fenómenos de masas-, un grado muy alto de excitación no impide la imitación, puesto que hay relativamente pocas señales en conflicto a las que el observador pueda atender.

---

*Un grado moderado de excitación emocional facilita la imitación, pero ésta se hace cada vez más limitada y fragmentaria a medida que aumenta el nivel de excitación (salvo en situaciones de homogeneidad de conductas, en las que un alto grado de excitación no impide la imitación, puesto que son pocas las señales en conflicto a las que atender).*

---

#### 11. Excitación e imitación.

**B. Procesos de retención.** - Para que los observadores puedan beneficiarse de la conducta de los modelos, cuando éstos ya no están presentes, es necesario que puedan representarse en la memoria de forma simbólica dichas conductas. El aprendizaje por observación se basa, principalmente, en dos sistemas de representación: la representación mediante imágenes y la verbal. Es decir, memorizamos las actividades que sirven de modelo transformándolas en imágenes y símbolos verbales fácilmente utilizables llegado el momento oportuno. Además de esta codificación simbólica, la repetición constituye una ayuda importante para la memoria. Cuando las personas se repiten mentalmente o efectúan realmente las pautas de respuesta que les sirven de modelo, tienden a olvidarlas menos que si no piensan en ellas o no practican lo que han observado. el nivel más alto de aprendizaje por observación se logra cuando primero se organiza y repite simbólicamente la conducta del modelo y luego se efectúa abiertamente.

**C. Procesos de reproducción motora.** - El tercer componente del modelado consiste en la conversión de las representaciones simbólicas en las acciones apropiadas. La reproducción comportamental se logra cuando se organizan espacial y temporalmente las propias respuestas, de acuerdo con las pautas que sirven de modelo. El proceso de reproducción motora de la conducta del modelo requiere que previamente las respuestas se organicen cognitivamente, luego se comprueben emitiéndolas abiertamente y seguidamente se perfeccionen mediante retroalimentación, lo que implica la auto-observación de las repeticiones. Ahora bien, para que todo esto sea posible es necesario que el sujeto posea las capacidades físicas exigidas para emitir las pautas de respuesta del modelo, así como que en su repertorio de conducta estén disponibles las distintas respuestas componentes de la conducta del modelo.



*D. Procesos motivacionales.* - La simple exposición a un modelo no producirá aprendizaje, para que éste se produzca es necesario que se den una serie de procesos motivacionales, más concretamente, Bandura reconoce tres:

1. Reforzamiento externo de la reproducción de la conducta del modelo.

2. Reforzamiento vicario, las recompensas que recibe el modelo por emitir la conducta de interés para el observador, incrementan la motivación de éste último, fundamentalmente por el papel informativo del reforzamiento vicario, éste nos proporciona información relevante para discriminar lo que es funcional de lo que no es, lo que puede producir beneficios de lo que puede producir inconvenientes, etc. Gracias a este proceso motivacional, para producir un comportamiento dado, no necesitamos ser reforzados, es suficiente con comprobar que el modelo es reforzado por ello. Resumiendo, la imitación depende de las consecuencias de su respuesta para el modelo. A veces estas consecuencias son específicas de la conducta que se observa, como cuando los actos del modelo reciben una recompensa o un castigo inmediatos. En otras ocasiones, el observador sólo puede inferirlas a partir de la evidencia tangible de los éxitos pasados del modelo. Por ejemplo, el modelo puede poseer recursos materiales, como dinero o indumentaria de moda, que son símbolos del éxito socio-económico, o recibir refuerzos sociales, como la fama y admiración, o mostrar atributos y habilidades de los que se sabe sirven para alcanzar recompensas materiales o prestigio social, u ocupar en una jerarquía de prioridad o de ocupación un puesto que podría aumentar sus probabilidades de éxito. En estos casos quizá no estén claras para el observador las contingencias de refuerzo que le han dado su posición de estatus al modelo, y por ello tiende a imitar al modelo de forma indiscriminada y, a veces, no gratificante.

3. Auto-reforzamiento: como se acaba de exponer la conducta se encuentra regulada por las consecuencias externas experimentadas por el propio sujeto o por el modelo. Sin embargo, si las acciones estuvieran determinadas únicamente por estos procesos motivacionales, las personas no podrían comportarse de un modo consistente, sino que estarían continuamente cambiando, según la influencia externa que incidiera en cada momento sobre ella. Por contra, a diario comprobamos que las personas suelen mostrar cierta consistencia y coherencia en su conducta a través de diferentes situaciones, esto es debido a que su conducta está bajo el control del autorreforzamiento, proceso mediante el cual las personas se imponen a sí mismas ciertas normas y responden ante sus propias conductas de forma autorrecompensante o autopunitiva. Se podría decir, que la ejecución de ciertas conductas por parte del sujeto está controlada por lo recompensante que resulta en sí la realización de tales comportamientos en base a un proceso evaluativo que se impone el sujeto a sí mismo. Es decir, nuestra conducta puede estar bajo autorregulación, no necesariamente depende de los estímulos externos al sujeto.

Según esto último, para Bandura, el objetivo último del aprendizaje es la autorregulación del comportamiento, para lo que resulta fundamental analizar aquellas operaciones que transforman el conocimiento en acción. Dichas operacio-

nes transformadoras o proceso regulador es lo que Bandura denomina **pensamiento autorreferente**, uno de cuyos principales aspectos es la **autoeficacia**, definida por Bandura (1987, pág. 416): *como los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado.*

Por tanto, no se trata de una forma fija de comportamiento, sino de la capacidad de generar cursos de acción a fin de conseguir distintos propósitos, para cuyo logro será necesario elaborar y ensayar formas alternativas de conducta que requieren un esfuerzo perseverante.

En fin, para Bandura el hombre también regula su conducta a través de criterios internos y reacciones autoevaluadoras, entre las que destaca la autoeficacia o convicción de que uno puede ejecutar con éxito una conducta para producir determinados resultados.

---

*Autoeficacia o convicción de ejecutar con éxito una conducta para producir determinados resultados.*

---

## 12. Definición de autoeficacia.

De lo anterior se desprende uno de los supuestos básicos de la teoría de la autoeficacia: *Cuanto mayor sea el nivel de autoeficacia percibida, mayores serán los logros de ejecución. La fuerza de la autoeficacia también predice los cambios que se producirán en la conducta. Cuanto más fuerte sea la autoeficacia percibida, mayor es la probabilidad de que el sujeto persista en sus esfuerzos hasta que logre el éxito que desea* (Bandura, 1987, págs. 452-453).

Una de las principales fuentes de información de la eficacia personal es la experiencia vicaria, especialmente útil cuando carecemos de datos objetivos que permitan juzgar lo adecuado del rendimiento, en estos casos la eficacia personal ha de estimarse forzosamente en base al rendimiento de los demás o, lo que es lo mismo, por comparación social. Existen diversas condiciones bajo las cuales la información comparativa de tipo social juega un papel destacado en las evaluaciones de autoeficacia, cuando es grande el grado de incertidumbre del sujeto sobre sus capacidades, en las ocasiones en que el sujeto carece de criterios para evaluar su habilidad, y como ya se dijo anteriormente, cuando el sujeto carece de información exterior clara sobre el rendimiento.

---

*La experiencia vicaria es la principal fuente de información de la eficacia personal cuando carecemos de criterios para la evaluar nuestras capacidades.*

---

## 13. Experiencia vicaria y autoeficacia.

El principal efecto de la autoeficacia es que ésta determina la acción, concepto éste amplio, bajo el cual Bandura engloba la conducta manifiesta, los patrones de pensamiento y las reacciones emocionales:

La autoeficacia como determinante de la conducta influye en:

1. La elección de conductas y consiguientemente en el desarrollo personal del individuo, así las autopercepciones de eficacia positivas favorecen el desarrollo de actividades, contribuyendo, por tanto, al crecimiento del número de competencias. Por el contrario, las percepciones de autoineficacia que inducen al individuo a evitar ciertos entornos y actividades que podrían resultarle enriquecedores limitan el desarrollo de las capacidades e impiden que puedan ser corregidas tales autopercepciones negativas (Bandura, 1987, pág. 418).
2. El esfuerzo empleado y en la cantidad de tiempo que persistirá. En general, cuanto más alta sea la eficacia, mayor será el esfuerzo y más persistente. Ahora bien, la eficacia percibida ejerce un efecto diferencial en el esfuerzo durante el aprendizaje y la ejecución, así la inseguridad crea un impulso para aprender pero no favorece la utilización adecuada de las habilidades previamente aprendidas (Bandura, 1987, pág. 419).
3. Los patrones de pensamiento y reacciones emocionales. Cuando el sujeto es ineficaz exagera la magnitud de sus deficiencias y las dificultades potenciales del medio, lo que provoca estrés y al distraer la atención de lo que debería ser el comportamiento adecuado para solventar los posibles fallos personales y contratiempos, dificultan la utilización adecuada de sus recursos. Por contra, las personas con autoeficacia alta centran sus esfuerzos en las demandas que les plantea la situación. Además, la autoeficacia determina la atribución; los sujetos eficaces tienden a atribuir sus fracasos a una cantidad de esfuerzo insuficiente, lo que induce un nivel de activación moderado que facilita la ejecución, mientras que los ineficaces suelen achacar sus fracasos a una habilidad deficiente, lo que provoca un nivel de sobre-activación que dificulta el aprendizaje y la ejecución.

Resumiendo, el individuo que se considera eficaz se impone a sí mismo retos que favorecen sus intereses y el desarrollo de actividades nuevas; tales sujetos intensifican sus esfuerzos cuando su rendimiento no se ajusta a las metas que se habían propuesto, afrontan las tareas potencialmente amenazadoras sin sentir ansiedad y experimentan bajo grado de estrés en situaciones difíciles. (...) En marcado contraste, aquellas personas que se consideran ineficaces evitan las tareas difíciles, reducen sus esfuerzos y se dan rápidamente por vencidos frente a las dificultades, acentúan sus deficiencias personales, disminuyen sus aspiraciones y padecen en gran medida ansiedad y estrés. Tales dudas sobre sí mismo disminuyen el rendimiento y generan gran malestar (Bandura, 1987, pág. 420). En definitiva, los sujetos eficaces construyen su propio futuro, no se limitan a predecir lo que ocurrirá.

En conclusión, mediante el aprendizaje observacional no sólo incorporamos a nuestro repertorio de comportamiento las pautas de respuesta prevalentes en nuestra sociedad, sino que también generamos patrones de acción eficaces para participar en ella.

La importancia del aprendizaje social es tal que ha venido aplicándose con gran profusión para la socialización de aquellos grupos marginados de la sociedad que, por su condición de marginación, no suelen tener oportunidades de exposición a modelos con valor funcional en sus respectivos contextos sociales.

Una de tales aplicaciones es el programa de **modificación de conducta de estilo familiar basado en la comunidad para delincuentes**, de la Universidad de Kansas, denominado *Achievement Place* (Phillips *et al.*, 1971). Los ingredientes de este programa son:

1. Tratamiento de estilo familiar. El *Achievement Place* se asemeja a un grupo familiar, dos adultos (una pareja de docentes profesionales) y siete adolescentes, con problemas con la justicia, que conviven en una gran casa de 325 metros cuadrados. Los chicos visitan semanalmente a sus padres biológicos o adoptivos, y cuando son dados de alta en el programa pueden visitar el *Achievement Place*.
2. El programa está controlado por la comunidad. La responsabilidad del programa está en manos de una junta local de directores formada por representantes de la iglesia local, del sistema judicial, del ministerio de educación, del ministerio de servicios sociales, de las organizaciones empresariales y de otros grupos interesados. La junta es responsable del local y de todos los asuntos financieros, al mismo tiempo elige los objetivos específicos del programa de tratamiento, selecciona a los adolescentes, evalúa periódicamente el programa y recomienda los cambios que, a su juicio, sean necesarios. Así pues, a través de la junta de directores, la comunidad tiene el control y la responsabilidad de todo el programa.
3. El programa está basado en la comunidad. Partiendo de la idea de que los problemas de un muchacho se dan en su comunidad y, por tanto, ahí es donde deben ser tratados: en su escuela, en su hogar y entre su grupo de compañeros. Cuando un chico ingresa al programa continúa asistiendo a su propia escuela, y los padres docentes colaboran con los verdaderos padres de éste, sobre los problemas existentes y las mejoras que se producen. Además, el *Achievement Place* proporciona a los muchachos un grupo de compañeros, muchos de los cuales ya han adoptado muchas de las metas del programa, sirviendo, junto con los padres docentes, de modelos de conductas apropiadas.
4. El programa está dirigido por una pareja de padres docentes entrenados profesionalmente. Los padres docentes son en realidad profesores encargados explícitamente de educar a los muchachos en destrezas académicas, sociales, de ayuda a sí mismos y prevocacionales que constituyen el currículum del programa educativo y de tratamiento en el *Achievement Place*. El entrenamiento profesional de los padres docentes abarca las siguientes áreas: procedimientos de modificación de conducta, técnicas de educación correctiva, leyes juveniles y relación con la comunidad.
5. Tratamiento individualizado. Para cada muchacho se diseña un programa específico de tratamiento, dado que no hay dos chicos con antecedentes o problemas idénticos.

6. Autogobierno supervisado. El programa está diseñado de tal forma que los chicos puedan participar en la gestión parcial del hogar, lo que supone aprender a tomar decisiones, asumir responsabilidades económicas y de gestión, impartir justicia sobre las infracciones de las reglas del hogar, etc.
7. Evaluación basada en el logro de los objetivos establecidos específicamente para cada caso, lo que proporciona retroalimentación acerca de la eficacia del programa.

Los resultados preliminares del programa indicaron que éste fue eficaz para corregir cierto número de problemas sociales, académicos, de cuidados personales, prevocacionales y familiares; sin embargo, al comparar el ajuste de los chicos que habían pasado por el programa con los de grupos de muchachos en libertad bajo palabra o tratados en reformatorios estatales, no se hallaron diferencias muy significativas. Rendimiento escolar, contactos con la policía, registro de tribunales y empleos desarrollados son las áreas en las que fueron comparados. Ello sugiere que lo aprendido en *Achievement Place* no se generalizó, cuando los chicos tuvieron que enfrentarse de nuevo a condiciones socio-ambientales similares a las que provocaron su entrada en el programa. En fin, una vez más, no fue suficiente con el tratamiento del delincuente, sería necesario también introducir modificaciones en una estructura social que, en alguna medida, es factor causante de los problemas que experimentan las personas que forman parte de ella.

### 3. LA SOCIALIZACIÓN COGNITIVA Y MORAL.

La socialización no es sólo el aprendizaje de ciertos patrones de conducta prevalentes en una sociedad en un momento determinado de su desarrollo, sino que también comporta el aprendizaje de las formas de pensar y sentir de dicha sociedad.

El desarrollo de las estructuras cognitivas, es susceptible de ser socializado. Esto es, que sus secuencias pueden modificarse en función de la cultura o del ambiente en que se despliegan. Así, Piaget en su epistemología genética, concibe el desarrollo cognitivo como la sucesión de una serie de etapas o transformaciones progresivas de los esquemas (estructuras cognitivas que representan conocimiento organizado acerca de un concepto o un estímulo dado y que influyen en la percepción, la memoria y la inferencia) que posee el sujeto como consecuencia de su interacción con el medio, procediendo de lo simple a lo complejo, del puro egocentrismo del bebé a la perspectiva grupal del adulto, de un estadio preoperacional -en el cual el sujeto es incapaz de operar mentalmente sin el referente real- a un estadio formal -en el cual el sujeto será capaz de realizar operaciones lógicas sin necesidad de tener un referente real-, de tal forma que los esquemas de acción del sujeto progresivamente van a depender menos de los estímulos externos, produciéndose gradualmente la internalización de dichos esquemas, una estructura cognitiva que abarca cada vez campos más amplios de la experiencia y desde una

perspectiva cada vez más universal, más desligada de la experiencia concreta, lo que permitirá al sujeto incorporar a su personalidad las formas de pensar prevalentes en su medio social.

---

*A lo largo de nuestro desarrollo modificamos nuestros esquemas o concepciones del mundo mediante la interacción con el medio social, pasando de unos esquemas egocéntricos y sincréticos a unos esquemas más solidarios y universales. Estos cambios en nuestro desarrollo cognitivo facilitan la aparición de una conciencia moral o social.*

---

#### 14. Socialización cognitiva.

Paralelamente a este desarrollo cognitivo, se va a dar en el sujeto el desarrollo de una conciencia moral (formas de sentir respecto a los demás), en la que según Kohlberg (1969) cabría distinguir tres niveles y en cada uno de ellos dos etapas (ver tabla nº 16). Kohlberg llegó a esta concepción del desarrollo moral del individuo, utilizando un método consistente en formular a los sujetos preguntas acerca de dilemas morales hipotéticos (ver cuadro nº 15) y analizando las respuestas de éstos a los mismos, uno de estos dilemas se plantea en la siguiente historia que les narró a sus sujetos (las respuestas de éstos, según su nivel y etapa de desarrollo moral también se han incluido en la tabla nº 16).

Como se puede comprobar en la tabla nº 16, según Kohlberg, el desarrollo de la conciencia moral supone el paso de una etapa premoral a otra de conciencia moral, es decir, inicialmente el individuo orienta su preocupación hacia la obediencia a las normas convencionales y la evitación del castigo, para después orientar su interés al cumplimiento de sus propias normas de conducta.

#### Cuadro 15. El dilema moral de Heinz.

---

*Una mujer europea estaba próxima a morir de un tipo especial de cáncer. Había un fármaco que, según los médicos, podía salvarla. Era una variedad del radio, descubierta recientemente por un bioquímico de la misma localidad que ella residía. La fabricación del fármaco no era muy costosa, pero el bioquímico la vendía a diez veces su valor: pagaba 200 dólares por el radio y cobraba 2000 por una pequeña dosis del fármaco. El marido de la enferma, llamado Heinz, recurrió a todas las personas que conocía para que le prestaran dinero, pero sólo pudo reunir la mitad de lo que necesitaba. Fue a ver al bioquímico y le dijo que su esposa se estaba muriendo, pidiéndole que le vendiera el fármaco más barato o le permitiera pagarla a crédito; pero el bioquímico le respondió: **No señor, yo descubrí el fármaco y quiero ganar dinero con él.** Heinz se desesperó e irrumpió en el negocio del bioquímico con la intención de robar la droga salvadora. ¿Debería haber hecho eso Heinz?.*

---

<b>Primer nivel</b>	<b>Pre-moral</b>	<b>Reacciones de los sujetos</b>
<b>Etapa 1</b>	Orientación de obediencia y castigo. El niño obedece la regla para evitar el castigo; la conciencia moral es su temor irracional al castigo.	En pro: El robo es justificado debido a que <del>el ladrón</del> la droga era barato. En contra: El robo es condenado debido a que <del>el ladrón</del> sería prendido y encarcelado.
<b>Etapa 2</b>	Orientación hedonista. Las acciones del niño están motivadas por el deseo de obtener recompensas o beneficios.	En pro: El robo es justificado debido a que <del>la esposa de Heinz necesitaba la droga y él necesitaba a ésta.</del> En contra: El robo es condenado debido a que <del>la esposa de Heinz probablemente moriría antes de que él saliera de la cárcel, con lo cual Heinz no resultaría muy beneficiado.</del>
<b>Segundo nivel</b>	<b>Moral de la conformidad convencional con el rol</b>	
<b>Etapa 3</b>	Moral del buen chico. El niño tiende a buscar la aprobación de los demás; toma en cuenta las necesidades y las intenciones ajenas.	En pro: El robo es justificado debido a que <del>Heinz se preocupa sin egoísmo por las necesidades de su esposa.</del> En contra: El robo es condenado debido a que <del>Heinz se sentirá mal por la deshonra que provocó a su familia, y a que ésta se avergonzará de él.</del>
<b>Etapa 4</b>	La ley y la autoridad mantienen la moral. El niño tiende a "hacer su deber", respetar la autoridad y preservar el orden social.	En pro: El robo es justificado debido a que <del>Heinz sería acusado por la muerte de su esposa.</del> En contra: El robo es condenado debido a que <del>Heinz ha transgredido la ley.</del>
<b>Tercer nivel</b>	<b>Posconvencional</b>	
<b>Etapa 5</b>	Moral del contrato. Al niño le preocupa equilibrar los derechos del individuo con la protección de la sociedad.	En pro: El robo es justificado debido a que <del>la ley no prevé situaciones en las que un individuo, por obedecer las normas, deje morir a alguien.</del> En contra: El robo es condenado debido a que <del>puede haber otras personas tan necesitadas como Heinz.</del>
<b>Etapa 6</b>	Moral de los principios individuales de la conciencia moral. Al niño le preocupa la autocondena emanada de la violación de los propios principios. Lo guía su conciencia moral, y esta guía se funda en principios morales universales.	En pro: El robo es justificado debido a que <del>si Heinz permitiera que su esposa muriese, no estaría actuando de acuerdo con las normas de su conciencia moral.</del> En contra: El robo es condenado debido a que <del>si Heinz incurriera en él, no estaría actuando de acuerdo con las normas de su conciencia moral.</del>

Cuadro 16. Desarrollo moral según Kohlberg.

## **BIBLIOGRAFÍA CASTELLANA COMENTADA**

- BANDURA, A. (1982). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe. Una de las obras más influyentes en la psicología actual, en la que la conducta es concebida no sólo como determinada sino también como determinante del medio.
- BANDURA, A. y WALTERS, R.H. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza. Obra clásica en la que se exponen los trabajos pioneros sobre el aprendizaje por modelado, base de los procesos de socialización.
- MUGNY, G. y PÉREZ, J.A. (Eds.) (1988). *Psicología social del desarrollo cognitivo*. Barcelona: Anthropos. Obra en la que se recogen distintos trabajos fundamentados en la tesis central de la psicología social evolutiva, según la cual la inteligencia es un proceso social evolutivo en base al cual la relación que el individuo mantiene con su ambiente está mediatizada por sus relaciones con el otro.
- RODRIGO, M.J. (1994). *Contexto y desarrollo social*. Madrid: Síntesis. Análisis del papel que el contexto social juega en el desarrollo de los individuos.
- SCHAFFER, H.R. (1989). *Interacción y socialización*. Madrid: Aprendizaje/Visor. Esta obra se ocupa de la naturaleza de las interacciones sociales de los niños en los primeros años, y del modo en que estas interacciones cambian a lo largo de su desarrollo.
- TORREGROSA, J.R. y VILLANUEVA, C. (1982). La interiorización de la estructura social. En J.R. Torregrosa y E. Crespo (Eds.), *Estudios básicos de Psicología Social*. Barcelona: Hora, 421-446. Los autores de este trabajo atienden especialmente a dos cuestiones: 1) los mecanismos sociales que hacen posible la interiorización de la estructura social, en cuanto aprendizaje de normas y valores, y en cuanto interiorización de identidades sociales construidas desde los otros, y 2) las transformaciones que el individuo sufre en la configuración de su sistema perceptivo, su afectividad y su conducta, como consecuencia de las variaciones en la relación socializadora.
- VANDER ZANDEN, J.W. (1986). *Manual de Psicología Social*. Buenos Aires: Paidós. Manual muy aconsejable para las personas que se acercan por primera vez a la Psicología Social. En el capítulo 4, se desarrolla el tema de la socialización.