

## LOS ORIENTADORES DE SECUNDARIA Y LAS FAMILIAS

Ángel Boza Carreño, Manuel Monescillo Palomo,  
Juan Manuel Méndez Garrido, Manuela Salas Tenorio  
y Manuel A. Fondón Jesús  
*Universidad de Huelva*

La implantación y el posterior desarrollo de la LOGSE han consolidado la orientación en el sistema educativo español. Aquel considerado factor de calidad y mejora de la enseñanza parece consolidado administrativamente. Pero su consolidación precisamente genera la necesidad de plantearnos su estudio en general. «¿Qué es lo que hace un orientador?», se pregunta Sanz (1995: 13) en una reflexión sobre las funciones de la orientación en el marco de la LOGSE. Así mismo la introducción en los planes de estudio de la licenciatura en Psicopedagogía de la asignatura optativa Orientación Familiar nos hacen cuestionarnos la realidad convergente entre orientadores y familia. Nosotros nos preguntamos más concretamente: ¿Cuál es la percepción que se tiene de los padres y familias desde la práctica orientadora? Intentaremos iniciar una respuesta a esa pregunta.

### 1. Objetivos

El objetivo general que nos proponemos es interpretar y comprender las percepciones que algunos orientadores de educación secundaria tienen sobre los padres y la familia en el contexto de su trabajo en los centros. Más concretamente, analizaremos la categoría «padres», entre otras categorías referidas a la orientación educativa, intentando identificarla, describirla y relacionarla con las otras del análisis.

### 2. Metodología

Hemos decido acercarnos a la realidad mediante la técnica de la entrevista en profundidad (Taylor y Bogdan, 1990). Las entrevistas cualitativas son flexibles y dinámicas, no directivas, no estructuradas, no estandarizadas y abiertas. Las entrevistas en profundidad parecen especialmente adecuadas cuando el investigador quiere esclarecer una experiencia humana subjetiva, la voluntad expresa de acercarnos a una realidad vivida y subjetiva. A veces, el entrevistado simplemente empezó a hablar.

4-9: centro

4 *Pues mira lo primero que te tendría que decir*  
5 *es que como estoy este año por primera vez en*  
6 *este centro quizás la dinámica de trabajo o las*  
7 *necesidades que se me han planteado son*  
8 *diferentes a las que he tenido en otros centros*  
9 *anteriormente.*

### 3. Muestra

En nuestro caso la muestra ha estado constituida por 4 informantes-clave, todos orientadores de educación secundaria, con la siguiente caracterización: en cuanto a titulación, dos psicólogos, dos pedagogos; en cuanto a sexo, dos hombres, dos mujeres; en cuanto a experiencia docente anterior, dos con poca experiencia, dos con mucha experiencia. Aunque la muestra a priori pueda parecer escasa, la consideramos suficiente por dos razones: la primera es que los consideramos casos ideales-típicos (Rodríguez Gómez y otros, 1996: 137) de orientadores de educación secundaria; la segunda es que el volumen de datos obtenidos es ingente, a saber, más de diez horas de grabación, 84 páginas de transcripción, 6967 líneas analizadas y 1738 segmentos de texto codificados. Estos últimos son en realidad los datos manejados.

### 4. Análisis de datos

El análisis de los datos ha tenido los siguientes pasos: transcripción, primera categorización y codificación manual, preparación de los textos para el análisis asistido por ordenador, segunda codificación, edición de categorías / códigos, frecuencia de categorías-recuento de códigos. Análisis y recuento de unidades de información textual interrelacionadas.

### 5. Resultados

¿Cuál es la categoría «padres»? La categoría «padres» engloba todas las manifestaciones de los orientadores sobre los padres o la familia en general. Veamos un ejemplo de cada uno de los informantes, aunque luego tendremos la ocasión de profundizar en el análisis de contenido. La primera aborda cuestiones de cómo intervenir:

*1043-1046: padres (CAR.001)*

1043 *Aquí no hay un*  
1044 *espacio físico donde poder reunir a todos los*  
1045 *padres; entonces, estuve aquí, pero... cada*  
1046 *tutor reunió a sus padres.*

La segunda se centra en la percepción que tienen los padres sobre los orientadores:

805- 812: *padres (JRJ.001)*

805 *Equivocan muchas veces*  
806 *la labor, tienen concepciones erróneas; muchas*  
807 *veces se creen que eres un psicólogo clínico,*  
808 *para el tratamiento de casos determinados.*  
809 *Muchos niños después de años y tal les dicen a*  
810 *los padres «a ver si vas a hablar con mi*  
811 *psicólogo», no sé qué. Y entonces ése es un*  
812 *mal que arrastramos continuamente.*

La tercera aborda la logística de la intervención con grupos de padres:

351- 358: *padres (RAF.001)*

351 *Hay algunas veces que*  
352 *se trabaja más concretamente, por ejemplo,*  
353 *cuando se prepara la reunión con los padres,*  
354 *he preparado el guión de la reunión, nos hemos*  
355 *reunido toda la secundaria junta, incluso*  
356 *hemos invitado a los profesores de bachillerato*  
357 *que quisieran venir, para preparar un poco la*  
358 *reunión antes de tenerla con los padres.*

La cuarta se centra en las relaciones entre trabajo escolar y la problemática familiar:

421- 428: *padres (SAL.001)*

421 *De hecho en el plano de la*  
422 *realidad lo curricular, el poder desarrollar un*  
423 *currículum u otro, muchas veces está*  
424 *mediatizada enormemente por la situación*  
425 *personal de los alumnos, lo que ocurre es que*  
426 *cuando llegamos a los alumnos detrás con*  
427 *muchísima frecuencia está la problemática*  
428 *familiar.*

**¿Qué peso relativo tiene esta categoría respecto del total de categorías encontrado?:** Tenemos que decir que se han analizado un total de 1738 segmentos de texto, distribuidos en 76 categorías, de los cuales 39 se han codificado en la categoría «padres», lo cual supone el 2,24 %. ¿Es ese porcentaje un indicador del peso relativo de la familia en la orientación educativa? No nos atrevemos a afirmarlo.

	FR.	%
Total todas las categorías	1738	100 %
Total categoría «padres»	39	2,24 %

Podríamos compararlo con el peso de los otros elementos personales presentes en los procesos de orientación: alumnos, profesores, equipos de orientación educativa de zona, y otros agentes externos. En ese sentido es superada por las categorías «profesores» y «alumnos», que son la realidad inmediata y cotidiana de los centros, y supera ampliamente a «otros agentes externos» y «equipos de orientación educativa de zona».

	FR.	%
Padres	39	2,24 %
Alumnos	55	3,16 %
Profesores	81	4,66 %
Equipos de orientación de zona	1	0,06 %
Agentes externos	11	0,63 %

¿Qué contenido tiene la categoría «padres»? ¿Tiene el mismo contenido para todos los informantes?: Intentaremos responder a estas cuestiones de dos maneras. Desde un punto de vista exclusivamente cuantitativo podemos decir que mientras que un solo informante aporta casi la mitad de las categorizaciones (48,72 %), otro aporta muy poco (7,69 %), aportando el resto los otros dos en un nivel medio similar (23,08 y 20,51 %). Por tanto el peso relativo del tema tampoco es igual para todos ellos. Podríamos decir que hay uno muy preocupado, otro poco preocupado y los dos restantes medianamente preocupados.

	CAR.001	JRJ.001	RAF.001	SAL.001	Total:
Frecuencias	9	8	3	19	39
Porcentajes	2308,00	20,51	7,69	48,72	100,00

Desde un punto de vista más cualitativo, el análisis del contenido de cada de la categorizaciones nos desvela coincidencias y diferencias. El contenido de cada uno de los segmentos de texto analizados lo hemos a su vez categorizado en cuatro dimensiones: a) Importancia de la dimensión familiar; b) Contenido o tipo de intervención; d) Técnicas y estrategias de intervención utilizadas; y c) Enfoque o perspectiva de la orientación. Del análisis de estas cuatro dimensiones constatamos que:

· Con respecto a la importancia de incluir la dimensión familiar en la orientación educativa, no parece estar entre las dedicaciones mayores de los orientadores, aunque dos de ellos tienen una preocupación manifiesta sobre el tema, en el sentido de falta de continuidad, poca dedicación; incluso uno utiliza la metáfora de la «asignatura pendiente». Otro hace referencia exclusivamente a la existencia de una hora de atención a padres, y el cuarto no menciona esta dimensión, o está diluida en las otras, porque en realidad es el que más segmentos de texto dedica a la categoría «padres», como veremos en contenido.

*1568-1576: padres*

*1568 El tema de padres es una asignatura pendiente*

*1569 que mi meta sería organizar una escuela de*

*1570 padres en condiciones. Y que realmente la*

1571 intervención con los padres no se limitara a  
1572 esos momentos obligatorios (Noviembre) y a  
1573 las intervenciones puntuales con padres de  
1574 alumnos que tuvieran determinados problemas  
1575 durante el curso, sino que fuera una  
1576 intervención más preventiva.

· Respecto del contenido de la orientación educativa con padres, dos de los informantes coinciden en destacar la importancia de la información a los padres sobre la evaluación; uno se centra los tipos de intervención, ante problemas, ante demandas y puntuales, intervenciones características de los modelos clínico y de servicios, aunque apunta la necesidad de la intervención preventiva; y otro dedica mucho tiempo a la incidencia de la problemática familiar en el desarrollo personal y escolar de los alumnos.

1628-1642: padres

1628 Por ejemplo, otra

1629 cuestión sobre la que yo he luchado, pero no

1630 me ha servido para nada, y era el siguiente

1631 planteamiento. Me parece a mí que la

1632 información que un centro remite a los padres

1633 acerca de la situación educativa de sus hijos

1634 me parece que es sumamente importante.

1635 Sobre todo por dos motivos: porque es un

1636 derecho de los padres saber cuál es la

1637 evaluación de sus hijos; en segundo lugar,

1638 porque siempre habrá casos en los que esa

1639 información ayude a los propios padres para

1640 modificar su hacer con el hijo o con la hija. O

1641 preguntarse algo acerca de su hijo, de cómo

1642 va.

· Hay bastante consenso respecto de las técnicas y estrategias utilizadas, siendo las mayoritarias la entrevista y las reuniones con grupos de padres. Aparece también en dos de los informantes la escuela de padres, aunque en uno es una realidad y en el otro un deseo o necesidad. Finalmente, solo en uno de ellos aparece el diseño de instrumentos para la recogida de datos sobre la familia.

172-179: padres (CAR.001)

172 La intervención con los

173 padres se hace siempre que solicitan algún tipo

174 de orientación o que quieren hablar conmigo;

175 por supuesto me entrevisto con ellos; siempre

176 que vemos que es interesante el entablar

177 contacto con los padres para la intervención

178 específica con algún alumno, también me

179 entrevisto con ellos; pero falta esa continuidad...

· En cuanto al enfoque o perspectiva de la orientación educativa, hay diversidad de pronunciamientos: mientras uno aboga por un enfoque de colaboración entre padres, profesores y otros agentes externos, otro insiste en la comunicación con las familias; mientras que uno se lamenta de cierta percepción errónea del papel del orientador por parte de los padres, otro recoge la metáfora de «bregar» con los padres, en el sentido de intervenir con ellos sólo cuando hay conflictos. Uno de ellos no se manifiesta.

*1577-1580: padres*

*1577 Eso es una cosa para la que también tienes*

*1578 que contar con el equipo de profesores del*

*1579 centro.*

*1580 Claro.*

*1581-1590: padres*

*1581 No puede ser una iniciativa del departamento*

*1582 de orientación de forma aislada.*

*1583 No puede ser. En primer lugar por eso; en*

*1584 segundo lugar, porque requiere un montón de...*

*1585 recabar información, contar también con otras*

*1586 personas no solamente del centro sino de fuera*

*1587 del centro. Entonces me parecería un plan muy*

*1588 ambicioso, pero que sí me gustaría hacerlo.*

*1589 Este año seguramente no lo haré, pero sí me lo*

*1590 planteo siempre como meta.*

Para terminar este apartado, resumimos las ideas-clave del análisis de contenido en un cuadro:

	CAR.001	JRJ.001	RAF.001	SAL.001
<i>Importancia:</i>	Poca dedicación Falta de continuidad Asignatura pendiente.	Falta de periodicidad.	Horario de atención.	
<i>Contenido:</i>	Intervención ante problemas  Intervención a demanda Intervenciones puntuales Intervención preventiva (necesidad de)	Otras demandas.	Información sobre evaluación.	Información sobre evaluación.++++ Problemática familiar:+ .desestructuración .condiciones de vida. .higiene. .hábitos familiares. .economía. .rechazo social. .defic. psíquicas. .rechazo familiar. .adopción. .alcoholismo. .droga. .ausencias padre. Intervención ante problemas. Otras demandas.
<i>Técnicas y estrategias:</i>	Entrevista Escuela de Padres (necesidad de) Instrumentos para la recogida de datos. Reunión inicial. Reuniones.	Entrevista.++	Reunión con.	Entrevistas.+  Escuela de padres.
<i>Enfoque, perspectiva:</i>	Enfoque colaborativo	Destinatarios de la orientación.+ Percepción errónea.		Comunicación.+  «Bregar» con los padres.

Y para terminar, **¿qué relación tiene la categoría «padres» con las otras categorías?** ¿En qué otras categorías hemos codificado los segmentos de texto de la categoría «padres»? ¿Hay categorías que se incluyan dentro de la categoría «padres»? ¿Con qué categorías se solapa en parte la categoría «padres»? ¿Cuáles son las categorías que preceden o siguen a la categoría «padres»? Responderemos a esas preguntas analizando la estructuración de los códigos.

Respecto de la codificación múltiple, unidades de análisis codificadas tanto en la categoría «padres» como en otra categoría, tenemos que decir que la frecuencia mayor se da respecto de las categorías evaluación de alumnos (6), orientación personal (4), acción tutorial (3) y agentes externos (3). Veamos un ejemplo de codificación múltiple con «evaluación de alumnos»:

*431-436: padres*

- 431 ¿Se han comunicado los resultados a los*
- 432 alumnos? ¿Se han comunicado a los padres?*
- 433 No. De esta evaluación inicial, no. No hay*
- 434 información ni a los alumnos ni a los padres.*
- 435 Lo que pasa es que a los padres sí en los casos*
- 436 de padres a los que se ha decidido citar*

Respecto de la codificación anidada, es decir, categorías que quedan dentro de la categoría «padres», no nos aportan datos nuevos porque coinciden en todos los casos con algunas de las codificaciones múltiples. Por ello no las reseñamos. La codificación solapada supone el solapamiento total o parcial, anterior o posterior, de otras categorías respecto de la de «padres». Eliminamos por tanto los solapamientos totales por coincidir con la codificación múltiple. No tenemos que eliminar los solapamientos parciales interiores, que serían las codificaciones anidadas, porque no hemos encontrado ninguna. Así pues, analizamos los solapamientos anteriores o posteriores. Las categorías que presentan mayor grado de solapamiento son la planificación de la orientación (8), la acción tutorial (7) y la evaluación de alumnos (5). Veamos un ejemplo de solapamiento con «acción tutorial»:

*1025-1034: padres*

- 1025 Mira, esto es una ficha que*
- 1026 hicimos de recogida de datos, para que todos*
- 1027 los tutores tuvieran una sistematización del*
- 1028 trabajo con los padres. Y que si tenían una*
- 1029 reunión con los padres, si es en segundo*
- 1030 trimestre tenían otra reunión con los mismos*
- 1031 padres, que pudiéramos analizar un poco los*
- 1032 temas tratados, si habíamos llegado a algún*
- 1033 tipo de compromiso, en qué grado se habían*
- 1034 seguido los acuerdos o no.*

Por otro lado, el análisis de estructuras redundantes, códigos que anteceden o siguen a la categoría «padres» hasta una distancia dada (cinco líneas, en este caso), nos confirma de nuevo la acción tutorial (21), la evaluación de alumnos (20), la planificación de la orientación (11), los agentes externos (9), y la orientación personal (8), aunque la distribución es desigual entre los informantes. Veamos una estructura redundante con «agentes externos», que sigue inmediatamente a la categoría «padres» en el discurso del informante:

*961-965: padres*

- 961 Otras cuestiones más bien de asistencia*



962 *psicológica o personal a los padres, en la*  
963 *medida de lo posible, las he canalizado o bien*  
964 *hacia la escuela de padres o bien hacia los*  
965 *servicios de la psicóloga de la ayuntamiento.*

966-975: *agentes externos*

966 *He descubierto en ellos una gran*  
967 *disponibilidad, porque hasta ahora lo que los*  
968 *agentes externos me han venido a decir es que*  
969 *el instituto y ellos se han ignorado*  
970 *mutuamente. Instituto y servicios sociales del*  
971 *ayuntamiento, meto ahí la labor de la*  
972 *psicóloga, trabajadores sociales... Como*  
973 *mucho la psicóloga tiene referencias del*  
974 *instituto porque se han derivado a ellas por*  
975 *otras razones.*

## 5. Conclusiones finales, interrogantes y pistas para seguir avanzando

No hemos pretendido en absoluto aprehender las relaciones entre familia y orientación educativa. Tan solo hemos ensayado un modo de acercamiento y desde una perspectiva única. Por tanto sólo estimamos los resultados en la medida de su provisionalidad. ¿Por qué no más orientadores? ¿Por qué no padres? ¿Por qué no alumnos, si estamos hablando de ellos casi todo el tiempo? ¿Por qué entrevistas? ¿Por qué individuales? ¿Por qué abiertas? ¿Por qué no otros análisis? Parece innegable que seguiremos insistiendo en el tema, modificando planteamientos, diseño, objetivos, estrategias. La realidad de la orientación, en los comienzos del tercer milenio, se nos hace imprescindible en un «cibermar» de información, donde no es posible navegar sin norte.

## Bibliografía

- AQUAD FIVE, V.: 5.14. (Günter L. Huber).
- BISQUERRA, R. (Coord.) (1998): *Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Barcelona, Praxis.
- BOZA CARREÑO, ÁNGEL: Área de M.I.D.E. Departamento de Educación Universidad de Huelva. Avda. de las Fuerzas Armadas, nº 3. 21007 HUELVA. Tf: 959 27 10 00 Ext: 2164. E-mail: aboza@uhu.es
- RODRÍGUEZ, G., GARCÍA, E. y GIL, J. (1996): *Metodología de la investigación cualitativa*. Archidona, Aljibe.
- SÁNZ, R., CASTELLANO, F. y DELGADO, J.A. (1996): *Tutoría y Orientación*. Cedecs. Barcelona.
- TAYLORS, S. y BOGDAN, R. (1990): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Paidós.