LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y LA INSERCIÓN SOCIOLABORAL DE LOS TITULADOS DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN

Juan Ruiz Carrascosa David Molero López-Barajas Esther Megía Serrano Gabinete de Calidad. Universidad de Jaén

RESUMEN

En este trabajo presentamos un proyecto de investigación que se está realizado en la Universidad de Jaén para analizar la inserción sociolaboral de los graduados. Este proyecto, aprobado por la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas (UCUA), se realiza desde el Gabinete de Calidad.

Para la recogida de la información se utiliza la técnica de encuesta, mediante la aplicación de un cuestionario. El cuestionario se aplica a los graduados de todas las titulaciones que están siendo evaluadas dentro del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. A través del cuestionario se obtienen datos académicos y de formación, así como la situación sociolaboral y la trayectoria profesional. En una primera fase se ha aplicado a una muestra de 1047 sujetos de nueve titulaciones diferentes.

ABSTRACT

This paper is about a research project on the integration of University graduates in the society and in the labour system. The project is currently under way at the Office of Quality at the University of Jaen, and was passed by the Unit for Quality at Andalusian Universities (UCUA).

The data are obtained by use of questionnaires. The informants are graduates of all the range of studies presently under examination as a part of the National Scheme for Evaluation of Quality at Universities. The questionnaire shows data of the academic profile of graduates, as well as of their labour situation and of their careers. The questionnaire has already been run on 1047 graduates of 9 types of studies.

INTRODUCCIÓN

La calidad en educación ejerce una poderosa atracción en el ámbito político y social, dado que el término calidad permite ser interpretado de diferente manera por cada persona o grupo y en cada momento o situación particular. La perspectiva de que en el siglo XXI tendrán mayores posibilidades aquellos que hayan desarrollado mejor sus facultades intelectuales superiores, ha producido una demanda masiva de la formación universitaria, efectuándose, a la vez, propuestas de reforma que fundamentan la calidad en la adopción de un programa único para todos los alumnos (Rodríguez, 1997: 23).

La institución universitaria, en nuestros días, se ve afectada por una serie de factores considerados como indicadores de ineficacia institucional (Repetto, 1994: 574), tales como:

- Saturación de las vías de acceso.
- Inadecuación de los procedimientos de selección de acceso.
- Descenso del rendimiento académico.

- Incremento del número de repetidores.

Aumento de la tasa de alumnos que abandonan sus estudios.

Con la aparición de estos indicadores, en el panorama universitario se han comprobado dos realidades, que ponen de entredicho las funciones sociales y formativas de la institución universitaria:

a) El desajuste entre la formación universitaria y las exigencias del mundo del trabajo.

b) El desajuste entre la oferta y la demanda de titulados superiores en el mercado laboral.

Detener y superar estos problemas es imprescindible para la universidad, contribuyendo para que con ella y desde ella, se empleen los medios más idóneos, para conseguir la solución de estas dificultades. Tanto en el ambiente universitario como en el laboral surgen manifestaciones de insatisfacción respecto a la formación que imparte la universidad y su función social. Esta insatisfacción en la universidad proviene tanto por parte de los estudiantes como de los profesores, así como de los órganos de gobierno.

Algunas instituciones públicas y privadas han realizado esfuerzos para intentar obtener datos relacionados con la entrada de los titulados en el mercado de trabajo. Los estudios sobre este tema distan mucho de estar institucionalizados en las Universidades Españolas, pese a la propuesta efectuada en el *Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades* (Consejo de Universidades, 1996; 1998; 1999). De forma concreta, en la *Guía de Evaluación* se hace mención a los resultados diferidos de los procesos de enseñanza, dentro de la evaluación de la enseñanza. En ellos se contempla la valoración del empleo y la demanda de graduados, proporción de graduados que tienen su primer empleo relacionado con los estudios realizados, las opiniones de los empresarios acerca de los graduados, etc. Pero estas propuestas apenas han sido llevadas a cabo, y no aparecen reflejados datos sobre este tema en el *Informe Final de la primera convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades* (Consejo de Universidades, 1997).

Entre los trabajos realizados sobre esta temática, cabe destacar los siguientes:

- La Universidad de Barcelona (1998) realizó un estudio denominado Seguimiento del Proceso de Inserción Profesional. Este trabajo, aunque de forma breve y concisa, aporta bastante información, fácil de analizar y con un formato de contestación muy sencillo.

- La Universidad de Huelva (Consejo Social de la Universidad de Huelva, 1998) en el trabajo llamado Universidad de Huelva y Sociedad. Estudio sociológico de la situación sociolaboral de los titulados de la Universidad de Huelva, la demanda de títulos por parte de los agentes sociales, y de las perspectivas profesionales del alumnado que está finalizando sus estudios; presenta un estudio sociológico muy extenso, en donde se analizan una gran cantidad de variables y datos.

Desde la Escuela Universitaria Politécnica de Madrid (Arriaga, 1994) se realizó un proyecto llamado La Ingeniería Técnica de Telecomunicación: Ejercicio Profesional y Necesidades Formativas, en el cual se describía la situación profesional de los estudiantes

de esta especialidad, así como de los antiguos alumnos de dicho centro.

El Club de Gestión de Calidad elaboró en 1998 un número especial denominado "productos", con el título de *Mejora en la formación universitaria: sugerencias desde la empresa*. En esta publicación se citan, entre otros aspectos, los nuevos requerimientos de la empresa a los universitarios recién titulados. Estos pueden servirnos como indicadores de

una correcta o incorrecta formación universitaria, para establecer las mejoras pertinentes, en los casos en que estas habilidades no aparezcan o sean insuficientes.

El Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (1999) ha realizado la fracción de una investigación (la fracción española de la investigación), en la cual se recaban datos sobre los graduados universitarios que finalizaron sus estudios en el curso académico 1994/95 en instituciones de educación superior de 11 países europeos y Japón. Se tratan multitud de apartados y una amplia gama de cuestiones en cada uno de ellos, ofreciendo una abundante información.

La principal diferencia de nuestro instrumento de recogida de datos radica en que basamos toda la recogida de la información en la adquisición de competencias profesionales. Para ello hemos tenido en cuenta las aportaciones de diversos autores que han trabajado el tema (Delors, 1996; Echeverría, 1996; Levy-Leboyer, 1996; Echeverría et al, 1999).

OBJETIVOS

El cuestionario para analizar la inserción sociolaboral contempla la información requerida en la Guía de Evaluación del PNECU. En la construcción del instrumento nos planteamos obtener información de dos aspectos relacionados, el primero de ellos referido a los estudios que han realizado los graduados, y el segundo sobre el proceso de inserción sociolaboral de los mismos:

- lº. Respecto a la opinión de los graduados sobre la experiencia universitaria.
- a) Conocer la imagen que tienen los alumnos de la universidad cuando acaban el proceso de formación y su valoración del conjunto de la universidad.
- b) Establecer las necesidades de formación y reciclaje.
- 2º. Respecto al proceso de inserción sociolaboral del graduado.
- a) Conocer el nivel de inserción sociolaboral de los titulados.
- Aproximarse a la valoración de la formación teórica y práctica recibida en la carrera.
- Conocer las competencias profesionales que poseían antes de iniciar los estudios universitarios, durante y después de los mismos.
- d) Conocer las dificultades que encuentran los titulados para insertarse en el mundo laboral.

MUESTRA

Por las características del estudio, identificamos población y muestra, de forma que la muestra a quién va dirigido este cuestionario está formada por todos los titulados universitarios de la Universidad de Jaén desde el curso académico 1995-96. En una primera fase la aplicación está centrada en las nueve titulaciones que actualmente son objeto de evaluación dentro del PNECU, siendo el total de alumnos encuestados de 1047.

INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE LA INFORMACIÓN

En coherencia con los objetivos propuestos, hemos planteado una metodología de tipo descriptivo. La técnica de recogida de información, basada en la aplicación de un cuestionario permite obtener una amplia información respecto a las dimensiones consideradas: datos académicos y de formación, e inserción sociolaboral y trayectoria

profesional. La información obtenida mediante los cuestionarios será la utilizada para el estudio descriptivo.

El instrumento de recogida de datos elegido se ha considerado como el más adecuado, en función del tema objeto de estudio y los objetivos formulados. Las ventajas de este tipo de instrumento de recogida de datos son puestas de manifiesto por diferentes autores (Selltiz, 1980; Cohen y Manion, 1990; Buendía et al, 1997).

El propósito del cuestionario es recoger información valida y fiable sobre la población objeto de estudio acerca de los titulados universitarios y su situación laboral. Las tres dimensiones que refleja el cuestionario son:

a) Datos personales.

b) Datos académicos y formación: que comprende variables referidas a la educación secundaria, la formación recibida en la universidad y la formación continua, es decir tres momentos de formación; antes, durante y después, del paso por la universidad.

c) Situación sociolaboral y trayectoria profesional: en esta dimensión se hace mención a la situación laboral actual, descripción de las tareas desempeñadas y satisfacción

con el empleo.

Hemos tomado como referencia, en la elaboración del instrumento de recogida de información, algunos de los estudios que ya han sido mencionados (Arriaga, 1994; Club Gestión de Calidad, 1998; Universidad de Barcelona, 1998; Consejo Social Universidad de Huelva, 1998). No obstante la información reflejada en el cuestionario procede de las corrientes que fundamentan la formación desde las competencias profesionales (Echeverría, 1996; Echeverría, Isus y Sarasola, 1999).

En función de los objetivos planteados en la planificación del cuestionario, se han elaborado los ítems de forma que sean representativos del contenido, y que a su vez posean sentido para los titulados que vayan a contestarlo. Inicialmente se construyó un universo de ítems con un total de 248 preguntas entre las dimensiones establecidas, teniendo una mayor cantidad de ítems la relacionada con la situación sociolaboral y la trayectoria profesional.

Antes de la aplicación del cuestionario se ha procurado la validez del mismo. Para garantizar la validez de contenido hemos efectuado, además de la necesaria revisión bibliográfica la consulta a jueces expertos que en nuestro caso han sido profesores de diferentes universidades de la geografía española. Estos aportaron su juicio sobre la adecuación, de cada pregunta del universo de ítems inicial, a las dimensiones y variables que aparecen reflejadas en el trabajo.

Finalmente, a través del juicio de jueces expertos, el cuestionario, tal como se contempla en el anexo, ha quedado constituido de la siguiente manera:

Dimensión 1^a: Datos personales: 8 ítems.

Dimensión 2^a. Datos académicos y formación: 27 ítems.

Dimensión 3^a. Situación sociolaboral y trayectoria profesional: 16 ítems.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

APODACA y C. LOBATO. Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación. Barcelona: Laertes.

ARIAGA, J.M. (Coord.) (1994). La Ingeniería técnica de Telecomunicación: ejercicio profesional y necesidades formativas. Madrid: E.U. de Ingeniería Técnica de Telecomunicación.

BUENDÍA, L., COLÁS, P. y HERNÁNDEZ, F. (1997). Métodos de Investigación en Psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill.

CLUB GESTIÓN DE CALIDAD (1998). Mejoras de la formación universitaria: sugerencias desde la empresa. Madrid: Productos del Club Gestión de Calidad.

COHEN, L. y MANION, L. (1990). Research Methods in Education. Beckenham Kent GB: Croom Helm.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1996). Guía de Evaluación del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. Primera convocatoria. Madrid: Secretaría General del Consejo de Universidades.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1997). Informe sobre los resultados de la primera convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. Madrid: Secretaría General del Consejo de Universidades.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1998). Guía de Evaluación del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. Segunda convocatoria. Madrid: Secretaría General del Consejo de Universidades.

CONSEJO DE UNIVERSIDADES (1999). Guía de Evaluación del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades. Madrid: Secretaría General del Consejo de Universidades.

CONSEJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA (1998). Universidad de Huelva y sociedad. Estudio sociológico sobre la situación sociolaboral de los titulados de la Universidad de Huelva, la demanda de títulos por parte de los agentes sociales y las perspectivas profesionales de los alumnos y las alumnas que están finalizando estudios. Huelva: Universidad de Huelva.

DELORS, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Bruselas: Santillana, UNESCO.

ECHEVERRÍA, B. (1996). Orientación Profesional. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya.

ECHEVERRÍA, B.; ISUS, S. y SARASOLA, L. (1999). Formación para el desarrollo de la profesionalidad. CEDEFOP (en prensa).

IVIE (1999). Informe sobre la inserción laboral de los titulados de la Universidad de Jaén. Documento policopiado.

REPETTO, E. (Coord.) (1994). Orientación Educativa e Intervención Psicopedagógica. Madrid: UNED.

RODRÍGUEZ, S. (1997). Orientación Universitaria y Evaluación de la Calidad. En P. SELLTIZ, L.S. (Coord.) (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Rialp.

UNIVERSIDAD DE BARCELONA (1998). Cuestionario sobre el seguimiento del proceso de inserción profesional. Barcelona: EUB.

ANEXO



Universidad de Jaén Gabinete de Calidad

CUESTIONARIO SOBRE EVALUACIÓN DE TITULACIONES Y LA INSERCIÓN SOCIOLABORAL DE LOS TITULADOS DE LA UNIVERSIDAD DE JAÉN

A continuación se le presenta un cuestionario totalmente anónimo, a través del cual se pretende obtener información sobre el nivel de ocupación de los titulados en la Universidad de Jaén, así como de la adecuación y utilidad de los estudios realizados.

A lo largo del cuestionario, hay diferentes tipos de preguntas. En algunas ocasiones se utilizan respuestas en una escala del 1 a 5 (de menor a mayor valoración), seleccione las respuestas oportunas marcando con una cruz (X) el cuadro que corresponda en función de la escala. En caso de equivocación rodee con un círculo y vuelva a seleccionar otra alternativa. En este tipo de cuestiones es posible que aparezcan respuestas de contestación múltiple, seleccione tantas contestaciones como estime oportunas.. Véase el ejemplo.

Muy poco

Conocimientos teóricos adquiridos	
Otro tipo de contestaciones requieren rellenar números según corresponda.	r espacios. En estos casos escriba en letras mayúsculas o con
Autores: Juan Ruiz Carrasc David Molero Ló	cosa, Director del Secretariado de Metodología ípez-Barajas, Becario de la UCUA
A) DATOS PERSONALES.	
Complemente estas cuestiones relacionadas co	on sus datos personales. Muchas gracias por su colaboración.

□ 2. Casado. □ 3. Divorciado. □ 4. Separado. □ 5. Viudo. □ 6. Otros.

☐ Mujer.

Localidad: Provincia: Código postal:

1.

3.

4.

Sexo:

☐ Hombre.

Lugar de nacimiento:

Año de nacimiento: 19 ____

Lugar de residencia actual:

Estado civil:

Desarrollo de Planes de Calidad para la Universidad

6.	Indique el número de hijos, sí lo	os tiene:			
7.	Lugar del trabajo actual: Localidad:	. Provincia:	Código	postal:	
8. B) D	Indique la ocupación de sus p correspondiente, ver tabla de có Código: 1 Padre: Madre: Cónyuge: 1. Trabaja. 4. Estudiante. ATOS ACADÉMICOS Y FOR	digos al final del cuestion 2 3		5	6
	Por favor complemente esta info ucación secundaria, universidad	rmación referida a su histo			nación que ha recibido er
EDU	ICACIÓN SECUNDARIA.				
1.	Lugar en donde cursó la enseña	nza secundaria:			
 3. 	Tipo de centro. 1. Público. Nota media de acceso a la unive 1. Sobresaliente. 2. Nota		en. 🗆 4. Su	☐ 3. Concer	rtado.
4.1. 4.2. 4.3. 4.4. 4.5. 4.6. 4.7. 4.8. 4.9. 4.11 4.12 4.13 4.14 4.15	Tolerancia, capacidad de a Capacidad para comunica. Capacidad para comunica. Autoconfianza en sus com Capacidad creativa, innov	elacionados con su profesi relacionados con su profesi relacionados con su profesi os y empresariales	ónrmación.		4 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
2.	☐ 1. Selectividad. ☐ 2. F. P. Titulación (Posible respuesta m ☐ 1. Diplomatura. ☐ 2. Lice	últiple):		4. Otros.	

II Jornadas Andaluzas de Calidad en la Enseñanza Universitaria

[Facultad o centro de la Universidad de Jaén en que cursó sus estudios: ☐ 1. C.C. Experimentales. ☐ 4. H.H. y C.C.E.E. ☐ 7. E.U. Trabajo Soci ☐ 2. E. Politécnica Superior. ☐ 5. E. U. Enfermería. ☐ 8.E.U.Sa ☐ 3. C.C. Sociales y Jurídicas. ☐ 6. E.U. Pol. Linares.	ial Linares. grada Familia.
4.	Nombre de su/s titulación/es:	
5.	Señale el orden de preferencia de la titulación elegida en el proceso de n 1. Primera elección. 2. Segunda elección. 3.Telesco.	
6. 1.	Motivos de la elección: . Vocación. □ 3. Salarios apetecibles. □ 5. Otros. □ 2. Salidas laborales. □	4. Proximidad.
7.	Duración de los estudios: ☐ 1. Un año por curso. ☐ 2. Un año más. ☐ 3. Dos años más. ☐ 4. M	Más de dos años.
8.	Nota media de los estudios: □ 1. Aprobado. □ 2. Notable. □ 3. Sobresaliente.	□ 4. Matrícula Honor.
9.	Curso académico en que finalizó los estudios en la Universidad de Jaén:	/
10.	Vinculación actual con la Universidad de Jaén: □ 1. Profesor. □ 3. Alumno doctorado. □ 5. PAS □ 2. Becario. □ 4. Alumno postgrado.	□ 7. Otra. □ 6. Ninguna.
11.	Durante el tiempo que fue alumno de la Universidad de Jaén, ¿cuál múltiple):	
[☐ 1. Dedicación plena al estudio. ☐ 4. Trabajo 2. Trabajo no relacionado con los estudios. ☐ 5. Búsqueda activa con 3. Trabajo relacionado con los estudios. ☐ 6. Otros	o en prácticas.` de empleo.
12.	Durante la formación recibida en la Universidad de Jaén, valore el g competencias:	rado de adquisición de las siguientes
12.2 12.3 12.4 12.5 12.6 12.7 12.8 12.9 12.1 12.1 12.1 12.1	1. Conocimientos técnicos relacionados con su profesión	
13.	Indique las habilidades informáticas que dominaba al finalizar sus estud actualidad.	ios en la Universidad de Jaén, y en la
	nalizar estudios	Actualidad
	2 3 4 5 □ □ □ □	

Desarrollo	de Planes	de Calidad	para la	Universidad

	0 0 0 0 0 0	- Bases de datos]
14. 0	Conocimientos en otras leng	uas, al finalizar sus estudios		aén. 3 4 5	
2. Fr	ancés				
1. Er 2. Er	15. En qué medida sus estudios le ayudaron a: 1 2 3 4 5 1. Encontrar un trabajo satisfactorio cuando los acabó.				
1. Es 2. El 3. El 4. Vo	16. Si usted tuviera que plantearse de nuevo sus estudios universitarios: 1 2 3 4 5 1. Escogería la misma carrera. 2. Elegiría una carrera de ciclo largo. 3. Elegiría una carrera de ciclo corto. 4. Volvería a realizar estudios superiores. 5. Volvería a estudiar otra vez en la misma universidad.]]]]
FOF	RMACIÓN CONTINUA.				
1.	Indique los estudios que una vez finalizada la carre ☐ 1. Cursos de ampliació ☐ 2. Cursos de formación ☐ 3. Postgrado (Master, I ☐ 4. Otras titulaciones un	i básica. Especialista, etc.).	graduación en la wa le precise: 5. Cursos de ca 6. Doctor. 7. Formación 8. Ningunos.	loctorado.	ón continua
3.	 □ 1. Nada más finalizar la formación inicial. □ 2. Pasado un tiempo de la finalización de los estudios como preparación para la actividad profesional. 				alizados istas en los
4.	 1. Actualización d 	estos cursos? (Posible respue e conocimientos (reciclaje). a la búsqueda de empleo. tro de su empleo	sta múltiple).		
5.	¿En qué medida los cursos	que ha realizado han cubier	o 12	3 4 5	
6.	Tras finalizar los estudio en qué grado posee las sig	s universitarios y después d	el proceso de forma	ción continua que h	a realizado,
6.3. 6.4. 6.5.	Conocimientos prácticos r Conocimientos económico Conocimientos sobre recu Conocimientos sobre Nue	elacionados con su profesión. elacionados con su profesión sy empresariales rsos humanos vas Tecnologías de la Inform información.	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		

II Jornadas Andaluzas de Calidad en la Enseñanza Universitaria

6.7. Planificación del trabajo y del tiempo	
 La formación recibida en estos cursos me ha sido útil Para conseguir un trabajo. Para realizar mejor las tareas de su trabajo. Posibilitar la realización de tareas más interesantes. Mejora de su estatus (promoción, aumento de ingres Poder afrontar mayor cantidad de asuntos. 	
C) SITUACIÓN SOCIOLABORAL Y TRAYECTORIA	A PROFESIONAL.
DATOS SOBRE LA SITUACIÓN LABORAL ACTUAL.	
A continuación conteste a las siguientes preg actividades profesionales. Por favor indique sólo los trabajo	untas relacionadas con la búsqueda de empleo y de os realizados desde que finalizó sus estudios.
Situación laboral actual: □ 0. No trabaja. □ 1. Trabaja.	
□ 2. Empresas de trabajo temporal. □ 6. Iniciativa □ 3. Preparación oposiciones. □ 7 □ 4. Internet. □ 8. Programa	. Amistades, contactos, etc.
3. ¿Pertenece a una Asociación Profesional o Colegio O	ficial relacionada con su titulación?:
□ 0. No. □ 1	. Si.
4. Número aproximado de empresas con los que tuvo co	ontacto antes de conseguir el primer empleo:
 Momento de inserción laboral. □ 1. Justo después de graduarse. □ 2. Después de 6 meses. □ 4. Más de un después de 1. Jornada laboral actual, o del último trabajo que haya □ 1. Jornada completa. □ 2. Media jornada. 	n año.
desarrollada en dicha empresa (ver tabla de códigos a	6. Empresa pública. 6. Empresa privada. 7. Código: o del último trabajo que haya tenido: 200.000.

Desarrollo de Planes de Calidad para la Universidad

-	trabajo: Toma de decisiones sobre todos los recursos de la empresa a largo plazo. Gestión global de un área con responsabilidad sobre personas, capital y medios. Cotras funciones de gestión más restringidas. Funciones técnicas con responsabilidad y/o autoridad. Funciones técnicas bajo la supervisión de otras personas. Funciones no especializadas bajo la supervisión de otras personas.
10.	Situación de desempleo después del primer trabajo. □ 0. No hubo periodo en desempleo. □ 1. Si.
11.	¿Ha intentado buscar otro empleo?: ☐ 1. No. ☐ 2. No, pero espero la ocasión. ☐ 4. Si, y espero empezar a trabajar pronto.
12.	¿En cuántas empresas/organismos ha trabajado tras graduarse?:
SA	TISFACCIÓN CON EL EMPLEO DESEMPEÑADO.
1.	Señale el nivel de satisfacción con su empleo: 1 2 3 4 5 1. Contenido del trabajo. 2. Remuneración. 3. Posibilidades de promoción. 4. Logros de expectativas profesionales. 5. Relaciones con los compañeros de trabajo.
2.	Indicar la relación de sus estudios universitarios con el trabajo que realiza. ☐ 1. Sus estudios son los más acordes para su trabajo. ☐ 2. Sus estudios tienen cierta afinidad con su trabajo. ☐ 3. Otros estudios habrían sido más apropiados. ☐ 4. El campo de estudio no importa mucho. ☐ 5. Ningún tipo de estudios superiores se relaciona con su trabajo.
3.	¿Por qué aceptó su trabajo, si cree que es poco apropiado para su titulación?:
	 1No aplicable, mi trabajo está relacionado. 2. Todavía no he encontrado un trabajo más apropiado. 3. Haciendo este trabajo tengo mejores perspectivas profesionales. 4. Prefiero un trabajo que no esté estrechamente relacionado con mis estudios. 5. Fui ascendido a una categoría que estaba menos relacionada con mis estudios que la categoría anterior. 6. Consigo ingresos más altos con mi trabajo actual. 7. Mi trabajo actual me ofrece estabilidad. 8. Mi trabajo actual es interesante. 9. Mi trabajo actual proporciona la oportunidad de jornada parcial/horarios flexibles, etc. 10. Mi trabajo actual me permite trabajar en la localidad en la que quiero vivir. 11. Mi trabajo actual me permite atender a mis obligaciones familiares.
4.	Indique si su situación laboral actual coincide con las expectativas que tenia cuando empezó sus estudios.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN