

HACIA UNA ESCRITURA LIBRE EN LA INFANCIA: CONTRIBUCIONES DE CÉLESTIN FREINET Y LA ESCUELA MODERNA.

José González-Monteaudo, Universidad de Sevilla, Espanha.

monteagu@us.es

Resumen:

Célestin Freinet fue muy consciente de la importancia histórica y teórica del cambio de paradigma que comenzó a desarrollar cuando propuso un modelo educativo centrado en la escritura libre de los niños. En efecto, Freinet representó un cambio de paradigma en cuanto al papel de la escritura infantil en contextos escolares. Prolongando las contribuciones de educadores como L. Tolstoi, O. Decroly y J. Dewey, Freinet redefinió la posición de los niños en la escuela, promoviendo una educación centrada en la libre expresión y en la creación colectiva del conocimiento. Criticando los libros de texto y el memorismo superficial, Freinet abrió nuevos caminos para el desarrollo de la creatividad y la autonomía de los escolares. En este enfoque renovado, conocido como Escuela Moderna, el texto libre, la imprenta escolar y el periódico escolar hicieron posible, en las precarias y difíciles condiciones de las escuelas populares, el desarrollo de una educación adaptada a las necesidades de desarrollo de los niños y de un modelo educativo centrado en la liberación del niño de los poderes opresivos y del autoritarismo –familiar, escolar, social e ideológico- que limitaban su desarrollo.

El texto libre hace posible tanto el conocimiento profundo de la vida del niño como el desarrollo libre y creativo del pensamiento infantil. Por otra parte, el diario escolar y la imprenta exigen la colaboración de los niños, para elaborar un producto que pueda ser difundido y compartido, a través principalmente de la correspondencia escolar y de la distribución en el medio local de la escuela. Desde un punto de vista cooperativo y popular, Freinet propuso una alfabetización crítica en relación con los medios de información más modernos de su tiempo (la prensa, la radio y el cine), que ha tenido una influencia profunda sobre la innovación educativa y sobre la infancia.

Palabras claves: Célestin Freinet, escritura infantil, innovación educativa.

Resumo:

POR UMA ESCRITA LIVRE NA INFÂNCIA: CONTRIBUIÇÕES DE CÉLESTIN FREINET E A ESCOLA MODERNA.

Célestin Freinet foi muito consciente da importância histórica e teórica das mudanças paradigmáticas que começou a desenvolver quando propôs um modelo educativo centrado na escrita livre das crianças. De fato, Freinet representou uma mudança de paradigma no que se refere ao papel da escrita infantil em contextos escolares. Ampliando as contribuições de educadores como L. N. Tolstói, O. Decroly e J. Dewey, Freinet redefiniu o lugar das crianças na escola, promovendo uma educação centrada na livre expressão e na produção coletiva de conhecimento. Criticando os livros didáticos e a memorização superficial, Freinet abriu novos caminhos para o desenvolvimento da criatividade e para a autonomia dos estudantes. Com esta abordagem renovadora, conhecida como Escola Moderna, o texto livre, a impressão escolar e os jornais escolares tornaram possível, nas precárias e difíceis condições das escolas populares, o desenvolvimento de uma educação adaptada às necessidades de desenvolvimento infantil e de um modelo educativo centrado na libertação da criança dos poderes opressivos e do autoritarismo –familiar, escolar, social e ideológico- que limitavam seu pleno desenvolvimento.

O texto livre torna possível tanto o conhecimento profundo da vida da criança como o desenvolvimento livre e criativo do pensamento infantil. Ademais, o diário escolar e a impressão exigem a colaboração das crianças, para elaborar um produto que possa ser

difundido e compartilhado, através principalmente da correspondência escolar e da distribuição no ambiente escolar. Partindo de um ponto de vista cooperativo e popular, Freinet propôs uma alfabetização crítica em sua relação com os meios de informação mais modernos de seu tempo (a imprensa, a rádio e o cinema), que tiveram uma influência profunda sobre a inovação educativa e sobre a infância.

Palavras-chave: Célestin Freinet, escritas na infância, inovação educativa.

1. INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO.

Este texto pretende resaltar las contribuciones originales de Célestin Freinet sobre la escritura de los niños, en el contexto global de su paradigma de innovación educativa. Presentar este texto junto a colegas brasileños que trabajan con perspectivas paralelas constituye una experiencia muy positiva, que se sitúa en diálogo con el enfoque fomentado por Freinet de construcción de una innovación crítica y cooperativa. Previamente he publicado dos trabajos específicos sobre la escritura en Freinet. El primero de ellos trató sobre la escritura pedagógica de Freinet, incluyendo un comentario sobre el registro narrativo de su obra *L'éducation du travail* (GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 2009). Mi segunda contribución, publicada en Brasil, tenía como foco central el periódico escolar en el contexto histórico de la innovación metodológica y didáctica (GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 2013). Aunque mi contribución actual es original y ha sido escrita específicamente para la ocasión, no he podido evitar integrar algunas ideas contenidas en los dos trabajos referidos y en otros textos míos dedicados a Freinet y al movimiento de la *Escuela Moderna*.

Como introducción, voy a resaltar varios rasgos de la trayectoria de Célestin Freinet (GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 2008a, 2009; ACKER, 2006; BRULIARD Y SCHLEMMINGER, 1996). En primer lugar, (a) la unión tan estrecha que se da en su trayectoria entre la teoría y la práctica. Freinet es un maestro, y sigue siéndolo a todo lo largo de su carrera. La praxis escolar cotidiana, iniciada en 1920, le acompaña durante más de cuatro décadas. Pero a la vez es un maestro que lee de manera inmoderada, que escribe vorazmente y que trata de articular una propuesta pedagógica de amplia proyección teórica y didáctica, dirigida fundamentalmente a sus colegas y explícitamente alejada del ámbito universitario, al que contemplaba con enorme recelo.

En segundo lugar, (b) se trata de una persona comprometida política, sindical e ideológicamente. Representa la antítesis del profesional desimplicado y reconcentrado en su propio discurso. Freinet perteneció al Partido Comunista Francés (hasta su expulsión en los años 50) y militó en las causas sociales más variadas: la lucha antifascista, el sindicalismo de clase, la mejora de la situación de la infancia y las iniciativas a favor del aumento de la calidad de la enseñanza (entre otras cuestiones, lanzó la campaña de 25 alumnos por clase).

En tercer lugar, (c) inicia un proyecto educativo de carácter cooperativo, que entiende tanto la formación docente como la propia enseñanza desde un enfoque grupal. La propuesta de la cooperación es la piedra angular de la pedagogía freinetiana. La cooperación es un principio que orienta el trabajo pedagógico en todos los sentidos y que

se realiza necesariamente a través de una obra colectiva y de equipo. La cooperación impregna tanto la vida del aula, en la cual el docente renuncia a una parte de su poder para compartirlo con los niños, como las actividades formativas de los maestros.

Por último, (d) fue un creador nato: como escritor, pues escribía con un estilo impecable, sencillo, pero con una gran capacidad de comunicación; como didacta, al crear y adaptar una gran cantidad de material pedagógico escrito, audiovisual y de experimentación; como pensador, porque razonaba según sus personales criterios, alejado de las estrecheces de las escuelas de pensamiento y de los rígidos requisitos de la cientificidad dominante en la academia universitaria.

2. LA CRÍTICA DE LOS MÉTODOS TRADICIONALES DE ENSEÑANZA.

La crítica de la escuela tradicional adquirió en Freinet un matiz no sólo pedagógico, sino también político e ideológico, dimensiones que estaban ausentes en los primeros innovadores de la escuela activa o nueva (Decroly, Férière, Montessori). Freinet rechaza los textos escolares no sólo porque empobrecen la actividad cognitiva de los alumnos y limitan la capacidad de exploración personal. También se opone a los libros de texto porque transmiten las ideologías nacionalistas y adormecen las conciencias, porque son un instrumento de domesticación y de reproducción social. Los libros de texto constituyen, viene a resumir Freinet, una herramienta ideológica y de sumisión a la sociedad y a los adultos, y exponen una moral falsa y patrioter que alienta el sentimiento nacional excluyente y las guerras (FREINET, 1971).

Más allá del aula y del centro educativo, Freinet critica el papel de la escuela en el conjunto de los mecanismos sociales legitimadores del orden establecido, es decir, “todo el aparato pedagógico y social que prepara, nutre y justifica unas prácticas anormales al servicio de un medio autoritario” (C. Freinet, cit. en GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 1988a, p. 215). Se trata de una crítica que las llamadas sociologías de la reproducción social y cultural (Althusser, Bourdieu y Passeron, Baudelot y Establet) difundirán a partir de la década de los 60 del pasado siglo. Desde esta perspectiva progresista, el discurso y la práctica de Freinet conectan con las inquietudes ciudadanas y públicas del socialismo democrático y del laicismo. La lucha en favor de la inclusión social y en contra las desigualdades debe trabajarse también desde una perspectiva pedagógica, para favorecer una educación popular y hacer de la escuela una herramienta al servicio de la ciudadanía crítica y participativa.

Freinet sintetiza la perspectiva tradicional bajo la etiqueta de “escolástica”. Para Freinet, la escolástica es lo contrario de la vida. Aunque casi siempre se refiere a la escolástica en relación con la educación, aquella desborda ampliamente el campo de esta, constituyendo una especie de concepción del mundo. La escolástica se identifica, básicamente, con las concepciones tradicionales y caducas, con las posturas autoritarias y con dogmáticas y con el verbalismo. Es, por tanto, una forma de explicar y de articular la realidad. Pero es, en opinión de Freinet, una forma errónea. Esta es la causa de que el pedagogo francés emprenda una crítica profunda de la escolástica (FREINET, 1971, 1973).

La escolástica es, entre otras cosas, una absurda forma de simplificar los problemas vitales. La escolástica absolutiza de modo arbitrario la importancia de la explicación y de la teoría, negando la importancia que tiene la experiencia personal en el aprendizaje de los niños, y

sustituyendo las experiencias por las lecciones, las reglas y las leyes. En esta perspectiva, el conocimiento está formulado previamente y el individuo debe de asimilar, de forma extrínseca, las reglas y las leyes que le conducirán a dicho conocimiento. Acudiremos a uno de los numerosos ejemplos que usa Freinet para ilustrar su punto de vista. Para aprender a montar en bicicleta, la escolástica procederá en primer lugar a elaborar y precisar las reglas que deberá seguir el aprendiz de ciclista. Éste las memorizará y cuando las sepa bien, cuando haya comprendido y asimilado todos los mecanismos de la bicicleta, sabrá montar en ella a la perfección. Pero, prosigue el razonamiento de Freinet, la experiencia nos enseña que así no aprendió nadie a montar en bicicleta, pues para conducirla no hace falta aprender el sistema de frenado del vehículo, por ejemplo. Basta con subir y ensayar una y otra vez. Tras un periodo no muy largo de tiempo el temeroso aprendiz será un ciclista experto. Sin reglas, sin pasos escalonados formales o jerarquizados, todos hemos aprendido a conducir sobre dos ruedas, comenta Freinet, que concluye con un comentario demoledor: “Seamos sinceros: si se dejara a los pedagogos el cuidado exclusivo de iniciar a los niños en montar en bicicleta, no tendríamos muchos ciclistas” (FREINET, 1973, p. 59).

Para Freinet, la escuela tradicional concibe a los niños y a los aprendices como seres imperfectos, impotentes e ignorantes. Adelantándose a las tesis de Freire sobre la educación bancaria, Freinet critica que la escuela tradicional considera que el niño no sabe nada y que la tarea del maestro consiste en enseñárselo todo. Y este trabajo deberá de realizarse no con el niño, sino contra el niño. Esto implicará el desarrollo de tareas uniformes y repetitivas, la aplicación de métodos autoritarios y dogmáticos, el verbalismo, la ausencia de motivación, el memorismo y el aislamiento del medio social y familiar.

Las características señaladas toman verdadera forma al plasmarse en la actividad escolar a través de una serie de técnicas, procedimientos y métodos. Entre todos estos elementos, los libros de texto y las lecciones sobresalen por su importancia e influencia, sin que debamos de olvidar los castigos y las notas. Los libros de texto constituyen una herramienta ideológica y de sumisión a la sociedad y a los adultos, a la vez que suscitan la pasividad de los escolares, porque los manuales escolares prevén hasta en sus mínimos detalles qué se debe de hacer, pensar, observar y responder. Por otra parte, el rendimiento de los métodos tradicionales es muy deficiente, como lo muestra el hecho de que los individuos aprenden fuera de la escuela la mayor parte de los conocimientos que utilizan normalmente. Además, el sistema tradicional produce graves trastornos sobre quienes lo padecen, incluidos los profesores, trastornos a los que Freinet alude bajo el término de ‘enfermedades escolares`.

El aprendizaje de la lectura y de la escritura en la escuela tradicional se hace con métodos que fragmentan el lenguaje, poniendo el foco en los sonidos, las letras y las sílabas. Esta descomposición del lenguaje produce un aprendizaje mecánico y poco motivador, mediante un adiestramiento mecánico y repetitivo. La escritura se convierte, pues, en una tarea escolar aburrida, impuesta por el maestro y desconectada de las experiencias y vivencias de los niños (FREINET, 1979).

3. METODOLOGÍA INNOVADORA Y GLOBAL PARA LA LECTURA Y LA ESCRITURA DE LOS NIÑOS.

Entre las contribuciones importantes de Freinet, destaco la perspectiva de la complejidad, la crítica de la estrecha perspectiva cognitivista, la defensa de las artes y de la estética, la incorporación de las ‘nuevas tecnologías` de la época –el periódico, la radio, el cine-, la

vinculación al medio local, el aprendizaje práctico orientado a la resolución de problemas, la actividad manual, la acción cooperativa, la vocación democrática y ciudadana de su propuesta, la experimentación pedagógica, los viajes e intercambios, la prensa, la correspondencia, el enfoque del lenguaje como instrumento de comunicación y la elaboración de materiales didácticos por parte de educadores y educandos.

Freinet propone, pues, abandonar el autoritarismo de la vieja escuela, para dar paso a un clima de expresión libre y permanente, en la cual el niño pueda dar rienda suelta a sus necesidades intelectuales, afectivas y sociales. Este cambio de paradigma hace posible la participación del niño en el desarrollo del proceso educativo, incluyendo las fases de planificación y de evaluación de la actividad. En este proceso, la apuesta por la cooperación, entendida como gestión de la vida y del trabajo escolar por parte de los propios usuarios, probablemente fue lo más genuino, específico e indiscutible de la pedagogía de Freinet (PETTINI, 1977).

Desde el punto de vista epistemológico, Freinet compara la actividad exploratoria infantil con la labor del científico:

“El niño es naturalmente desconfiado. Posee lo esencial del espíritu científico tal como lo definió Claude Bernard. Su inquietud, su turbación frente a lo desconocido y lo nuevo, señalan una tendencia innata que se traduce en una necesidad imperiosa de experimentación y de conocimiento” (FREINET, 1977b, p. 180).

El verdadero aprendizaje, pues, se realiza a partir de la actividad del niño, mediante una actividad de apropiación o de construcción, que Freinet describe bajo la etiqueta de “tanteo experimental”. De esta manera, la observación y la experimentación, desarrolladas en contextos motivadores y grupales, constituyen el punto de partida del trabajo escolar.

Sin llegar a caer en el espontaneismo pedagógico, Freinet concede una importancia de primer orden a la expresión libre infantil. Así, desde los intereses de los niños, se llega al diálogo, a la lectura y a la escritura, al estudio de la lengua, al uso de la imprenta, a la socialización del trabajo, a la pintura y a la estética, al juego dramático y al canto, a las observaciones, y, en fin, al estudio de la naturaleza y de las matemáticas.

Freinet representa un cambio de paradigma en cuanto a la concepción del papel de la escritura de los niños en contextos escolares. Prolongando las contribuciones de autores y educadores como Tolstoi, O. Decroly y J. Dewey, Freinet redefine la posición de los niños en la escuela, promoviendo una educación centrada en la libre expresión y en la creación colectiva del conocimiento (GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 2013). Criticando los libros de texto, los ejercicios rutinarios, el memorismo superficial y la abstracción de los contenidos, Freinet abre nuevos caminos para el desarrollo de la creatividad y de la autonomía de los escolares (GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 1988b, 1989). En este enfoque renovado, conocido como *Escuela Moderna*, el texto libre, la imprenta escolar y el periódico escolar han desempeñado una función decisiva, como técnicas que han hecho posible, en las condiciones habituales de las escuelas populares, el desarrollo de una educación adaptada a las necesidades de desarrollo de los niños (GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 2013).

Freinet cuestiona los procesos convencionales del aprendizaje lingüístico. Los métodos tradicionales precisan de lecciones y, por tanto, suponen obligación y obediencia. Las consecuencias negativas del empleo de dichos métodos son evidentes. Como constata un investigador:

“Freinet es uno de los pedagogos más críticos con el rigor técnico de los métodos, reglas y principios previos al ejercicio de la escritura. En *Los métodos naturales*, Freinet dedica un buen número de páginas a la diatriba de estas camisas de fuerza que finalmente han conseguido matar el encanto de la escritura en la escolaridad. Se pregunta reiteradamente por la utilidad de la gramática y la ortografía, por lo menos en los primeros grados de enseñanza, para concluir en su valoración como accesorios de carácter secundario” (HENAJO MEJÍA, 2005, p. 59).

El punto de partida de Freinet es el método global de Decroly, hacia el cual el educador francés no cesa de mostrar su admiración. Esta reconsideración de los procesos de conocimiento, que en un principio se plantea en el área de la lectoescritura, se traslada posteriormente al resto de los aprendizajes, escolares y no escolares. Freinet compara la adquisición de la lectura con la enseñanza de la lengua oral realizada por la madre en el hogar, y argumenta que los principios de sentido común, sencillez y naturalidad que están en la base del dominio del lenguaje hablado sirven igualmente para el aprendizaje de la lectura y de la escritura. En este contexto, la enseñanza gramatical pierde su sentido:

“Esta enseñanza no es ni indispensable ni siquiera útil en el grado de iniciación, pues no hay ninguna relación entre el conocimiento de las reglas gramaticales y la práctica correcta de la lengua. Uno escribe sin conocer la sintaxis, del mismo modo que uno habla sin conocer las normas de la retórica” (FREINET, 1979, p. 47).

En la paulatina elaboración de la pedagogía de Freinet, el texto libre tiene una importancia histórica innegable. Con él, Freinet da la palabra al niño, y este hecho aparentemente tan simple tendrá un contenido revolucionario desde un punto de vista a la vez pedagógico y social. El surgimiento del texto libre hizo meditar a Freinet sobre la forma de conseguir que esa página escrita por el niño fecundase toda la tarea escolar. Y Freinet pensó en la hoja impresa, que permite la conservación y difusión del pensamiento infantil. Así se originó la idea de la imprenta en la escuela, definidora del movimiento Freinet, especialmente en sus primeras etapas. El texto libre, primero, y algo más tarde el “libro de la vida” –entendido como una colección de los textos libres producidos semanalmente en el aula– serán de esta forma dos elementos primordiales que inducirán a Freinet a plantear la eliminación de los libros de texto, de los que pronto se declarará enemigo acérrimo, sustituyéndolos por libros escritos e impresos por los propios niños y por materiales documentales producidos colaborativamente por los maestros y los niños (GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 1988a, p. 21-28).

Con la creación de las técnicas del texto libre, de la imprenta escolar, del diario escolar y de la correspondencia escolar, Freinet está proponiendo una nueva perspectiva de trabajo escolar, centrado en la liberación del niño de los poderes opresivos y del autoritarismo –familiar, escolar, social e ideológico– que lo limitan. En la trayectoria de Freinet, la propuesta del texto libre posee una importancia indudable (CLANCHÉ, 1978; VIGO, 2007). El texto libre constituye un documento que nos permite el conocimiento profundo de la vida del niño, a la vez que supone una herramienta que hace posible el desarrollo del pensamiento infantil, de una manera libre y creativa. La necesidad de comunicación se prolonga de una manera natural desde la oralidad a la escritura. Entre ambos procesos existe continuidad. Como escribe un especialista:

“Con el texto libre y la expresión personal oral y escrita, el niño comunica a sus condiscípulos lo que desea decir. La clase se convierte en un lugar donde hay intercambios, comunicación y

donde se escucha. La comunicación a distancia mediante la correspondencia interescolar y el diario de clase introduce naturalmente la necesidad de afinar y perfeccionar los enunciados. La imprenta motiva y hace plasmar ese trabajo de perfeccionamiento, dándole un significado funcional... La correspondencia y el diario llevan finalmente a estudiar el medio de vida como contenido de comunicación. La lectura se convierte en el medio natural de esa comunicación a distancia, esbozando paulatinamente el deslizamiento hacia la lectura de los textos impresos... (L. Legrand, cit. en GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 1988a, p. 406).

Por otra parte, el diario escolar y la imprenta exigen la colaboración de los niños, para elaborar un producto que pueda ser difundido y compartido, a través principalmente de la correspondencia escolar y de la distribución en el medio local de la escuela. Todas estas técnicas aseguran la difusión de las contribuciones escritas de los niños, haciendo el aprendizaje más motivado, funcional y ecológico.

La clase elige mediante votación un texto libre, que será revisado y corregido colectivamente en cuanto a su forma sintáctica, gramatical y ortográfica. Esto es lo que se suele llamar la “puesta a punto” del texto. Esta actividad colaborativa crea unos vínculos profundos entre los niños, que se ven a sí mismos como protagonistas del proceso educativo. La corrección debe de efectuar una delicada conjunción entre la libre expresión del niño y las aportaciones del educador y de los compañeros de clase (FREINET, 1978; LODI, 1974; GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, 1997).

Una vez que el texto libre ha sido pulido en todos los sentidos comienza su explotación pedagógica. El texto se imprime, se traslada al periódico escolar y se intercambia con otras escuelas. También se pueden plantear determinados ejercicios y observaciones gramaticales y, según el tema, es posible organizar encuestas, investigaciones de historia y de geografía, trabajos científicos y conferencias a cargo de los propios niños. Cuando un texto libre se constituye en punto de partida de estas diferentes actividades, estamos en presencia de un “complejo de interés”. A través de él es posible “desarrollar en varias direcciones intelectuales y prácticas un tema derivado del texto libre del día, en la medida en que ha suscitado efectivamente curiosidad y problemas en los alumnos” (PETTINI, 1977, p. 86). De esta forma, el pedagogo galo pretendía superar la creciente fosilización que sufrieron los centros de interés de Decroly, sometidos en la práctica a un progresivo anquilosamiento formalista.

4. APORTACIONES DE FREINET PARA LA RENOVACIÓN DE LOS REGISTROS ESCRITURALES DE LOS NIÑOS EN LA ACTUALIDAD.

Ahora me propongo situar las contribuciones de Freinet en relación con las cuestiones educativas actuales. Es evidente que los métodos Freinet han ido evolucionando a lo largo del siglo XX, particularmente a partir de las contribuciones de la *Pedagogía institucional*, formada por un grupo de educadores y de pedagogos críticos con el énfasis de Freinet sobre el ámbito rural y sobre los materiales pedagógicos preparados por Freinet de manera centralizada. Sin embargo, no nos interesa ahora esa historia. Simplemente quiero poner de relieve la actualidad del enfoque de Freinet, a la luz de nuestros problemas educativos actuales.

La importancia de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación constituye hoy uno de los rasgos definitorios de nuestra sociedad y, también, de nuestro sistema educativo, en un mundo tecnológico, conectado y globalizado. En este ámbito, es fácil constatar que

Freinet tuvo un interés evidente y continuado, primero con la prensa y la radio, luego con el cine, la televisión, los aparatos audiovisuales y las fichas programadas. Es evidente que las nuevas tecnologías e internet han alterado de manera radical las formas en que leemos y escribimos, impactando también la actividad educativa. En este sentido, creo que la contribución de Freinet puede aportar una manera creativa, innovadora, participativa y flexible de practicar nuevas formas de escritura, mediadas por las tecnologías, los ordenadores y la conectividad global. Y todo ello sin perder el alma profunda que alentaba en la propuesta de Freinet, referida a la centralidad del sujeto y del grupo en el proceso educativo. En los nuevos escenarios sociales, el fomento y el acompañamiento de la escritura en contextos escolares se transforma de manera radical. Esto implica enfrentar el desafío de la diversidad, de la interculturalidad y de la integración de diferentes modelos educativos (VIGO, 2007; HENAO MEJÍA, 2005).

La pedagogía de Freinet enfatiza un enfoque enfrentado a la evaluación cuantitativa y al aprendizaje segmentado. Desde esta perspectiva, este modelo pedagógico constituye una propuesta rabiosamente actual, porque ofrece el ejemplo de un modelo que desafía la obsesión por la eficacia, por la medición y por la rendición de cuentas en el sentido estrecho del término.

La escritura de los niños puede ayudarnos a desestabilizar la seguridad de nuestros juicios, percepciones, saberes e intervenciones sobre la infancia (LANI-BAYLE y PASSEGGI, 2014). La progresiva especialización disciplinaria de los conocimientos sobre la escuela y los aprendizajes, el desarrollo de la didáctica en tanto que saber orientado por una investigación profesional, la organización minuciosa de los tiempos y de los espacios escolares y el control administrativo y político de los centros educativos están conduciendo a una progresiva reificación de la escuela, reducida a normas, orientaciones, previsiones, planes, objetivos, procedimientos y resultados. En este sentido, las propuestas y las prácticas freinetianas pueden desempeñar un papel saludable y positivo para cuestionar y problematizar la escuela actual, en la medida en que revitalizan las corrientes pedagógicas innovadoras, críticas y alternativas, dando un sentido progresista e inclusivo a los retos actuales de la calidad y de la diversidad (VIGO, 2007).

Comparto con Freinet la idea central de explorar e investigar la experiencia vivida de los niños, a partir de una escritura libre, situada, personal. Necesitamos reconocer y reafirmar la alteridad del niño, creando situaciones favorecedoras de la producción escritural, adaptadas a diferentes edades y contextos, para que sea posible la emergencia del discurso escrito de los actores escolares. Esta expresión personal por medio de la escritura tiene componentes emocionales evidentes, pero también permite el desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo, enraizado en la experiencia vivida y en la vida cotidiana. La escritura de los niños también nos abre una vía real para cuestionar el aprendizaje en el aula, la escuela como institución y el rol sociocultural de las escuelas.

En mayor medida que otros educadores, Freinet nos invita a adoptar una perspectiva internacional y global de la cultura y de la educación, crítica con los tribalismos localistas y con los nacionalismos excluyentes, promotora de una democracia de los ciudadanos informados e ilustrados, defensora de los valores de la cultura, de la educación y de la paz (PETTINI, 2007; LODI, 1974). La cooperación también implica la colaboración y el aprendizaje transnacionales de educadores y de alumnos (viajes de estudio al extranjero, intercambios entre escuelas, búsqueda de experiencias educativas innovadoras más allá de las fronteras nacionales, proyectos conjuntos, colaboración en la formación docente, creación de

movimientos transnacionales). Desde esta perspectiva, la escritura en contextos escolares tiene un campo de acción impresionante, que se puede extender al aprendizaje de lenguas extranjeras y a la educación intercultural crítica.

Bibliografía.

- ACKER, Victor. *Célestin Freinet (1896-1966). L'histoire d'un jeune intellectuel*. Paris : L'Harmattan, 2006.
- BARRÉ, Michel. *Avec les élèves de Célestin Freinet. Extraits des journaux scolaires de sa classe à Bar-sur-Luop, Saint-Paul et Vence de 1926 à 1940*. Paris : Institut National de Recherche Pédagogique, 1997.
- BRULIARD, Luc ; SCHLEMMINGER, Gerald. *Le Mouvement Freinet. Des origines aux années quatre-vingt*. Paris : L'Harmattan, 1996.
- CHEVENEZ, Odile. *Journaux scolaires à l'ère d'Internet : Problèmes, enjeux, concepts*. Mémoire de maîtrise, Université de Paris 3 Sorbonne Nouvelle, 2007, 134 p.
- CLANCHÉ, Pierre. *El texto libre, la escritura de los niños*. Madrid: Fundamentos, 1978.
- CLANCHÉ, Pierre; DEBARBIEUX, Éric; TESTANIÈRE, Jacques. (Eds.). *La pédagogie Freinet, mises à jour et perspectives*. Bordeaux : Presses Universitaires de Bordeaux, 1999.
- CORROY, Laurence. Une histoire ancienne. : Les journaux lycéens au XIXe siècle. *Revue MédiaMorphoses*, n. 13. 2005, p. 26-29.
- FREINET, Célestin. *La educación por el trabajo*. México: F.C.E., 1971.
- FREINET, Célestin. *Parábolas para una pedagogía popular*. Barcelona: Laia, 1973.
- FREINET, Célestin. *El diario escolar*. Barcelona: Laia, 1977a.
- FREINET, Célestin. *Ensayo de psicología sensitiva. Reeducción de las técnicas de vida sustitutivas*, vol. II. Madrid: Villalar, 1997b.
- FREINET, Célestin. *El texto libre*. Barcelona: Laia, 1978.

- FREINET, Célestin. *Los métodos naturales. I. El Aprendizaje de la lengua*. Barcelona: Fontanella, 1979.
- FREINET, Élise. *Nacimiento de una pedagogía popular*. Barcelona: Laia, 1977.
- FREINET, Madeleine. *Élise et Célestin Freinet. Tome 1. Souvenirs de notre vie, 1896-1942*. Paris : Stock, 1997.
- GONNET, Jacques. *Journaux scolaires et lycéens*. Paris : Retz, 1988.
- GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, José. *La pedagogía de Célestin Freinet: contexto, bases teóricas, influencia*. Madrid: Ministerio de Educación / CIDE, 1988a.
[<http://www.educacion.es/cide/espanol/publicaciones/colecciones/investigacion/col012/col012pc.pdf>]
- GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, José. Célestin Freinet, un precursor de la investigación en la escuela. Aspectos generales de su Didáctica. *Investigación en la Escuela* (Universidad de Sevilla), n. 6, p. 51-61, 1988b.
- GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, José. Célestin Freinet, un precursor de la investigación en la escuela. Las técnicas educativas y la organización del aprendizaje. *Investigación en la escuela*, n. 7, p. 49-67, 1989.
- GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, José. Aportaciones de Mario Lodi a la innovación pedagógica. Argumentos teóricos y experiencias realizadas. *Cuestiones Pedagógicas* (Universidad de Sevilla), nº 13, p. 27-38, 1997.
- GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, José. L'écriture pédagogique de Célestin Freinet, entre rhétorique littéraire et innovation éducative. In : ZAMBRANO, Armando (Ed.). *Littérature et formation*. Cali (Colombia): Universidad Santiago de Cali, p. 202-225, 2009.
- GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, José. Naturaleza, ruralidad y educación en Célestin Freinet, Revista *Educação e Contemporaneidade* (Universidad del Estado de Bahia, Brasil), n. 36, p. 69-78, 2011.
- GONZÁLEZ-MONTEAGUDO, José. Célestin Freinet, la escritura en libertad y el periódico escolar. Un modelo de innovación educativa en la primera mitad del siglo XX. *História da Educação* (Porto Alegre, Brasil), v. 17, n. 40, p.11-26, 2013.
- HENAO MEJÍA, Oscar de J. *La escritura personal como factor potenciador de la educación de los sujetos de la escuela secundaria: experiencia del Liceo Benjamín Herrera de Medellín*. Tesis Doctoral. Universidad de Valencia (España), 2005.
- HERNÁNDEZ HUERTA, José Luis. *Freinet en España (1926-1939)*. Valladolid : Castilla Ediciones, 2012, 295 p. DVD.
- HERNÁNDEZ HUERTA, José Luis ; HERNÁNDEZ DÍAZ, José María. Freinet na Espanha (1926-1939). *Revista História da Educação*, v. 16, n. 36. Jan/abr. 2012, p. 9-51.
- LAFON, Delphine. *Célestin Freinet ou la révolution par l'école*. Mémoire de maîtrise. Université de Nice / Sophia-Antipolis, 1999, 133 p.
- LANI-BAYLE, Martine; PASSEGGI, Maria (Eds.) *Raconter l'école: À l'écoute de vecus scolaires en Europe et au Brésil*. Paris: L'Harmatan, 2014.
- LODI, Mario. *Crónica pedagógica*. Barcelona: Laia, 1974.
- LODI, Mario. *Insieme: un diario de clase*. Barcelona: Laia, 1982.
- PETTINI, Aldo. *Célestin Freinet y sus técnicas*. Salamanca: Sígueme, 1977.
- SAINT-LUC, Florence. Pédagogie Freinet et pensée complexe. *Revue La Recherche en Éducation*, n. 6, 2011, p. 39-55.
- TONUCCI, Francesco. *Viaje alrededor de "El Mundo". Diario de Mario Lodi y sus alumnos*. Barcelona: Laia, 1981.
- TREMUTH, Fernand ; SCHEUREN, Jos. *Le journal scolaire international*, 1995. Disponible: <<http://www.script.lu/documentation/pdf/publi/bull10/tremuth.pdf>> Acceso en : 1 de septiembre de 2012.

VIGO, Begoña. Sentido y significado actual del texto libre: bases para un debate. *Anuario de Pedagogía*, n. 7, p. 379-418, 2007.