

SEVILLA



**IDA: ADVANCED
DOCTORAL RESEARCH
IN ARCHITECTURE**

Antonio Tejedor Cabrera, Marta Molina Huelva (comp.)

IDA: Advanced Doctoral Research in Architecture
Sevilla: Universidad de Sevilla, 2017.

1.408 pp. 21 x 29,7 cm

ISBN: 978-84-16784-99-8

All right reserved. No part of this book may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or any means without prior written permission from the Publisher.

EDITOR

Universidad de Sevilla

COMPILERS

Antonio Tejedor Cabrera

Marta Molina Huelva

DESIGN AND LAYOUT BY

Pablo Blázquez Jesús

María Carrascal Pérez

Daniel Longa García

Marina López Sánchez

Francisco Javier Navarro de Pablos

Gabriel Velasco Blanco

ADMINISTRATION AND SERVICES STAFF

Adoración Gavira Iglesias

Seville, november 2017

© 2017. IDA: ADVANCED DOCTORAL RESEARCH IN ARCHITECTURE

SEVILLA

IDE

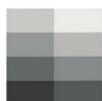
ORGANIZED BY

iuacc
INSTITUTO UNIVERSITARIO
ARQUITECTURA Y CIENCIAS DE LA CONSTRUCCIÓN

 **uidus**
Escuela Internacional de Doctorado

arquitectura
Escuela Técnica Superior
Universidad de Sevilla

COLLABORATORS



Consejo Andaluz
de Colegios Oficiales
de Arquitectos



fundación **arquia**

All manuscripts have been submitted to blind peer review, all content in this publication has been strictly selected, the international scientific committee that participates in the selection of the works is of international character and of recognized prestige, an scrupulous method of content filtering has been followed in terms of its veracity, scientific definition and plot quality.

COMMITTEES

CONFERENCE CHAIRPERSONS

Antonio Tejedor Cabrera, *Coordinator of the PhD Program in Architecture and Director of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor Department of Architectural Design, University of Seville*

Marta Molina Huelva, *Secretary of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor of the Department of Building Structures and Geotechnical Engineering, University of Seville*

ORGANISING COMMITTEE

María Carrascal Pérez, *Department of History, Theory and Architectural Composition, University of Seville*

Mercedes Linares Gómez del Pulgar, *Department of Architectural Graphic Expression, University of Seville*

Ángel Martínez García-Posada, *Department of Architectural Design, University of Seville*

Pilar Mercader Moyano, *Department of Architectural Constructions I, University of Seville*

Domingo Sánchez Fuentes, *Department of Urban Planning and Spatial Planning, University of Seville*

Manuel Vázquez Boza, *Department of Building Structures and Land Engineering, University of Seville*

CONFERENCE SECRETARY

Pablo Blázquez Jesús, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

Marina López Sánchez, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

SCIENTIFIC COMMITTEE

José Aguiar-Universidade de Lisboa
Benno Albrecht-Università IUAV di Venezia
Francisco Javier Alejandro Sánchez-Universidad de Sevilla
Darío Álvarez Álvarez-Universidad de Valladolid
Antonio Ampliato Briones-Universidad de Sevilla
Joaquín Antuña-Universidad Politécnica de Madrid
Ángela Barrios Padura-Universidad de Sevilla
José María Cabeza Laínez-Universidad de Sevilla
Pilar Chías Navarro-Universidad de Alcalá
Juan Calatrava Escobar-Universidad de Granada
María Carrascal Pérez-Universidad de Sevilla
Helena Coch Roura-Universitat Politècnica de Catalunya
Jorge Cruz Pinto-Universidad de Lisboa
Carmen Díez Medina-Universidad de Zaragoza
Fernando Espuelas Cid-Universidad Europea
Alberto Ferlenga-Università IUAV di Venezia
Luz Fernández-Valderrama-Universidad de Sevilla
Vicente Flores Alés-Universidad de Sevilla
María del Carmen Galán Marín-Universidad de Sevilla
Jorge Filipe Ganhão da Cruz Pinto-Universidade de Lisboa
Carlos García Vázquez-Universidad de Sevilla
Sara Girón Borrero-Universidad de Sevilla
Francisco Gómez Díaz-Universidad de Sevilla
Amparo Graciani-Universidad de Sevilla
Francisco Granero Martín-Universidad de Sevilla
Francisco Hernández Olivares-Universidad P. de Madrid
Miguel Ángel de la Iglesia-Universidad de Valladolid
Paulo J.S. Cruz-Universidade do Minho
Francesc Sepulcre-Universitat Politècnica de Catalunya
Ángel Luis León Rodríguez-Universidad de Sevilla
Mercedes Linares Gómez del Pulgar-Universidad de Sevilla
María del Mar Loren Méndez-Universidad de Sevilla

Margarita de Luxán García de Diego-Universidad P. de Madrid
Madelyn Marrero-Universidad de Sevilla
Juan Jesús Martín del Río-Universidad de Sevilla
Luis Martínez-Santamaría-Universidad Politécnica de Madrid
Ángel Martínez García-Posada-Universidad de Sevilla
Mauro Marzo-Università IUAV di Venezia
Pilar Mercader Moyano-Universidad de Sevilla
Antonello Monaco-Università degli Studi di Reggio Calabria
Marta Molina Huelva-Universidad de Sevilla
José Morales Sánchez-Universidad de Sevilla
Eduardo Mosquera Adell-Universidad de Sevilla
María Teresa Muñoz Jiménez-Universidad Politécnica de Madrid
Jaime Navarro Casas-Universidad de Sevilla
José Joaquín Parra Bañón-Universidad de Sevilla
Víctor Pérez Escolano-Universidad de Sevilla
Francisco Pinto Puerto-Universidad de Sevilla
Mercedes Ponce Ortiz de Insagurbe-Universidad de Sevilla
Juan Luis de las Rivas Sanz-Universidad de Valladolid
Carmen Rodríguez Liñán-Universidad de Sevilla
Javier Ruiz Sánchez-Universidad Politécnica de Madrid
Joaquín Sabaté Bel-Universitat Politècnica de Catalunya
Victoriano Sáinz Gutiérrez-Universidad de Sevilla
Santiago Sánchez Beitia-Universidad del País Vasco
Domingo Sánchez Fuentes-Universidad de Sevilla
José Sánchez Sánchez-Universidad de Sevilla
Juan José Sendra Salas-Universidad de Sevilla
Julián Sobrino Simal-Universidad de Sevilla
Federico Soriano Peláez-Universidad Politécnica de Madrid
Rafael Suárez Medina-Universidad de Sevilla
Miguel Ángel Tabales Rodríguez-Universidad de Sevilla
Antonio Tejedor Cabrera-Universidad de Sevilla
Jorge Torres Cueco-Universidad Politécnica de Valencia
Elisa Valero Ramos-Universidad de Granada
Manuel Vázquez Boza-Universidad de Sevilla
Narciso Vázquez Carretero-Universidad de Sevilla
Teófilo Zamarreño García-Universidad de Sevilla

LT 3

PATRIMONIO Y
REHABILITACIÓN

HERITAGE AND REHABILITATION / PATRIMONIO Y REHABILITACIÓN

- p. 565-574: **NEW KNOWLEDGE ABOUT THE CHURCH OF SANTA MARÍA IN CARMONA** / p. 575-585: **NOVEDADES EN TORNO A LA IGLESIA DE SANTA MARÍA DE CARMONA**
Ojeda Barrera, Alfonso
- p. 587-596: **GEOMETRY AND CONSTRUCTION THROUGH THE SACRED SPACE OF ANDRÉS DE VANDELVIRA** / p. 597-607: **GEOMETRÍA Y CONSTRUCCIÓN A TRAVÉS DEL ESPACIO SACRO DE ANDRÉS DE VANDELVIRA**
Estepa Rubio, Antonio
- p. 609-619: **AN APPROACH TO THE IDEAL CONCEPT OF URBAN PLANNING IN THE 18TH CENTURY: COLONIAL SETTLEMENTS IN ANDALUSIA** / p. 620-630: **APROXIMACIÓN AL URBANISMO IDEAL EN EL S. XVIII: LAS NUEVAS POBLACIONES DE COLONIZACIÓN EN ANDALUCÍA**
Quevedo Rojas, Carlos
- p. 631-642: **POWER PLANT REUTILIZATION STRATEGIES ENEL POWER PLANTS AND PORT OF GENOA CASE-STUDY** / p. 643-655: **ESTRATEGIAS DE REÚSO DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS. LAS CENTRALES ENEL Y EL CASO ESTUDIO DEL PUERTO DE GÉNOVA**
Olivieri, Davide
- p. 657-664: **TECHNICAL-TECHNOLOGICAL AND MATERIALS COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN ITALIAN AND SPANISH MEDIEVAL SHIPYARD (THE CASE OF VENICE AND SEVILLE)** / p. 665-673: **ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO-TECNOLÓGICO Y DE MATERIALES ENTRE LOS ASTILLEROS MEDIEVALES ITALIANOS Y ESPAÑOLES (LOS CASOS DE VENECIA Y SEVILLA)**
Debenedictis, Domenico; Robador González, María Dolores; Pagliuca, Antonello
- p. 675-684: **STRATEGIES FOR CONSERVATION OF RELIGIOUS HERITAGE IN THE METROPOLITAN AREA OF LYON/SAINT-ÉTIENNE (FRANCE). SHORT RESEARCH STAY AND METHODOLOGICAL TRANSFER** / p. 685-695: **ESTRATEGIAS PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ECLESIAÍSTICO EN LA METRÓPOLIS LYON/SAINT-ÉTIENNE (FRANCIA). LA ESTANCIA BREVE INVESTIGADORA COMO VÍA DE TRANSFERENCIA METODOLÓGICA**
Mascort-Albea, Emilio J.; Meynier-Philip, Mélanie
- p. 697-709: **HYDRAULIC HERITAGE AND THE CONSTRUCTION OF THE TERRITORY: THE IRRIGATION COMMUNITIES** / p. 710-722: **EL PATRIMONIO HIDRÁULICO EN LA CONSTRUCCIÓN DEL TERRITORIO: LAS HEREDADES**
Delgado Quintana, Guacimara
- p. 723-731: **SUSTAINABILITY AND CONSERVATIVE REHABILITATION OF EXTREMADURAN PATRIMONIAL RURAL ARCHITECTURE AGAINST CLIMATE CHANGE. VEGAVIANA, CASE STUDY** / p. 732-741: **SOSTENIBILIDAD Y REHABILITACIÓN CONSERVADORA DE LA ARQUITECTURA RURAL PATRIMONIAL EXTREMEÑA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO. VEGAVIANA, CASO DE ESTUDIO**
Bote Alonso, Inmaculada
- p. 743-754: **TOWARDS A METHODOLOGY FOR THE ASSESSMENT OF VISUAL IMPACT CAUSED BY RENEWABLE ENERGY FACILITIES ON THE LANDSCAPE IN CULTURAL HERITAGE SITES** / p. 755-766: **HACIA UNA METODOLOGÍA DE VALORACIÓN DEL IMPACTO VISUAL CAUSADO POR INSTALACIONES DE ENERGÍA RENOVABLE EN EL PAISAJE EN EL ENTORNO DE LUGARES PATRIMONIO CULTURAL**
Diego Rodríguez, Jesús Carlos; Chías Navarro, Pilar
- p. 767-772: **THE URBAN RENOVATION IN PUEBLA, MEXICO. THE HISTORICAL CENTER AS EXPERIMENTAL SPACE. THIRTY YEARS OF CITY TRANSFORMATION** / p. 773-779: **LA RENOVACIÓN URBANA EN PUEBLA, MÉXICO. EL CENTRO HISTÓRICO COMO ESPACIO EXPERIMENTAL. TREINTA AÑOS DE TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD**
Cortés Moreno, Jorge David
- p. 781-790: **THE ORNATE IN THE ARCHITECTURE OF TENERIFE AND GRAN CANARIA: 1865-1935** / p. 791-800: **EL ORNATO EN LA ARQUITECTURA DE TENERIFE Y GRAN CANARIA: 1865-1935**
Sabina González, José Antonio
- p. 801-807: **THE CONSERVATION OF THE CONSTRUCTIONS LOCATED ON PROTECTED NATURAL AREAS: RESEARCH EXPERIENCE IN DOÑANA** / p. 808-815: **LA CONSERVACIÓN DE LO CONSTRUIDO EN LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS: EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN EN DOÑANA**
Rincón Calderón, José María; Galán Marín, Carmen; Sanchez Fuentes, Domingo
- p. 817-827: **TRANSHUMANCE HERITAGE IN THE STRUCTURING OF THE LANDSCAPE, CITIES AND ARCHITECTURE** / p. 828-838: **EL PATRIMONIO DE LA TRASHUMANCIA EN LA VERTEBRACIÓN DEL TERRITORIO, LA CIUDAD Y LA ARQUITECTURA**
Gutiérrez Pérez, Nicolás
- p. 839-848: **INTERVENTION IN THE HERITAGE OF RURAL COLONIZATION ARCHITECTURE. THE VILLAGES OF LOS MONEGROS** / p. 849-859: **INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO DE LA ARQUITECTURA RURAL DE COLONIZACIÓN. LOS POBLADOS DE LA COMARCA DE LOS MONEGROS**
Prieto Mochales, Luis
- p. 861-870: **MODERN ARCHITECTURE IN MANZANILLO, COLIMA, MEXICO 1930-1970 (TRANSFER AND ADAPTATION)** / p. 871-880: **ARQUITECTURA MODERNA EN MANZANILLO, COLIMA, MÉXICO 1930-1970 (TRANSFERENCIA Y ADAPTACIÓN)**
Yáñez Ventura, Marco Antonio; López García, J. Jesús
- p. 881-893: **FIRST INTERNATIONAL ARCHITECTURAL JOURNEY OF JUAN MADRAZO** / p. 894-906: **PRIMER VIAJE INTERNACIONAL ARQUITECTÓNICO DE JUAN MADRAZO**
Fernández Martínez, Margarita María
- p. 907-918: **HOUSES, COURTYARD TENEMENT HOUSING, INNS AND SHOPS IN 16TH SEVILLE. ARCHITECTURE, DRAWING AND GLOSSARY OF MASTER BUILDERS** / p. 919-930: **CASAS, CORRALES, MESONES Y TIENDAS EN LA SEVILLA DEL SIGLO XVI. ARQUITECTURA, DIBUJO Y LÉXICO DE ALARIFES**
Núñez González, María
- p. 931-939: **TOWARDS THE CONSTRUCTION OF ATLAS OF SURVIVING ARCHITECTURES** / p. 940-949: **HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL ATLAS DE ARQUITECTURAS SUPERVIVIENTES**
Tejera Mujica, Noemi
- p. 951-960: **TRANSFORMATIONS OF THE ALCÁZAR OF SEVILLE THROUGH ITS IMAGES (1902-1969)** / p. 961-971: **TRANSFORMACIONES DEL REAL ALCÁZAR DE SEVILLA A TRAVES DE SUS IMÁGENES (1902-1969)**
Bañasco Sánchez, Pablo
- p. 973-980: **THE ARCHITECTURE OF POWER. THE ISLAND INSTITUTIONS AND AUTONOMOUS BODIES. ANALYSIS OF THE CASES: GRAN CAÑARIA, TENERIFE AND MADEIRA** / p. 981-987: **LA ARQUITECTURA DEL PODER. LAS INSTITUCIONES INSULARES Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS. ANÁLISIS DE LOS CASOS: GRAN CANARIA, TENERIFE Y MADEIRA**
Hernández Cruz, Ricardo Kevin
- p. 989-998: **PROPOSAL FOR AN INDICATORS SYSTEM OF URBAN INTEGRATION OF THE MARITIME PORTS HERITAGE** / p. 999-1009: **PROPUESTA PARA UN SISTEMA DE INDICADORES DE INTEGRACIÓN URBANA DEL PATRIMONIO PORTUARIO MARÍTIMO**
De las Peñas García, Jesús
- p. 1011-1020: **EMPIRICAL METHOD APPLIED IN RESEARCH ON RESIDENTIAL ENERGY RETROFITTING** / p. 1021-1031: **MÉTODO EXPERIMENTAL EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE REHABILITACIÓN ENERGÉTICA RESIDENCIAL**
Escandón, Rocío; Blázquez, Teresa; Martínez-Hervás, Mónica; Suárez, Rafael; Sendra, Juan José
- p. 1033-1042: **AESTHETICS OF RUINS AND ETHICS OF ARCHITECTURAL DESIGN: NEW INTERVENTIONS ON ARCHAEOLOGICAL HERITAGE** / p. 1043-1053: **ESTÉTICA DE LAS RUINAS Y ÉTICA DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: NUEVAS INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO**
Bagnato, Vincenzo Paolo

TRANSFORMACIONES DEL REAL ALCÁZAR DE SEVILLA A TRAVÉS DE SUS IMÁGENES (1902-1969)

BAÑASCO SÁNCHEZ, Pablo ⁽¹⁾

(1) Universidad de Sevilla, plbs1988@gmail.com

Resumen: El Real Alcázar de Sevilla es un conjunto palatino reflejo del devenir histórico español. Desde su origen hasta la actualidad ha sufrido múltiples ampliaciones y modificaciones, las cuales han sido analizadas por distintos y muy relevantes investigadores. Sin embargo, las transformaciones que se enmarcan en el siglo XX son aún muy desconocidas.

Se ha decidido caracterizar el análisis propuesto en función de las pautas de gestión del monumento y de los criterios de conservación o restauración empleados. En ese sentido, se detectan varios hitos característicos que producen un cambio de rumbo para la gestión del conjunto. Con la declaración de la mayoría de edad del rey Alfonso XIII (1902) comenzó un periodo en el que primaba el embellecimiento general del conjunto y la difusión de las actuaciones que en él se efectuaban por encima de su uso como residencia real como venía sucediendo durante la mayor parte del siglo XIX. La proclamación de la Segunda República Española (1931) llevó consigo la expropiación de los bienes de la Corona y, en casos particulares, su donación a los correspondientes ayuntamientos. Para el Alcázar, entre otras cuestiones, supuso aparición de la figura de Alfonso Lasso de la Vega como Director-Conservador. Este periodo se caracterizó principalmente por el fomento de la visita turística. Después, Joaquín Romero Murube desde su cargo de Director-Conservador (1934-1969) se apoyó en los arquitectos municipales Juan Talavera y Heredia y su discípulo Antonio Delgado Roig para acometer el mantenimiento y ciertas transformaciones, pero sin continuar con las propuestas de su antecesor, entonces innovadoras.

Palabras Clave: Real Alcázar; Imagen; Patrimonio; Transformaciones; Siglo XX

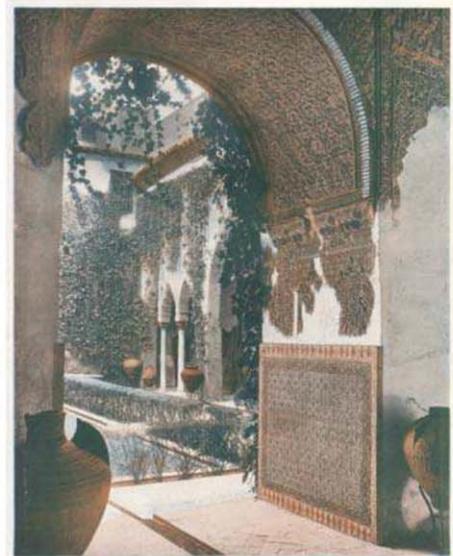


Fig. 1. Recorte de prensa. 1933, Abelardo García Linares. El Patio del Yeso tras la intervención de José Gómez Millán bajo criterios del Marqués de la Vega-Inclán (1912-1913). Fotografía coloreada publicada en Blanco y Negro el 14 de mayo de 1933. Archivo Privado Pablo Bañasco.

1. Introducción

La presente investigación tiene como fin primero la presentación de la tesis doctoral titulada "Transformaciones del Real Alcázar de Sevilla a través de sus imágenes (1902-1969)", del doctorando P. Bañasco Sánchez y dirigida por los doctores L. Robador González, A. Gámiz Gordo y P. Barrero Ortega. Los diferentes estudios realizados comenzaron como Trabajo Final del Grado en Ciencia y Tecnología de Edificación (2012) cuando el profesor Barrero propuso el análisis gráfico de

las intervenciones de Rafael Manzano Martos entre 1966 y 1988 en dicho monumento. A continuación, en el Máster en Arquitectura y Patrimonio Histórico de la Universidad de Sevilla, se acometió el Trabajo Fin de Máster “Transformaciones del Real Alcázar de Sevilla en el siglo XX. La Vivienda del Teniente de Alcaide” (2014), tutelado por los mismos profesores que la actual investigación. La tesis, que se presentará próximamente, se inscribió en el Programa de Doctorado de Arquitectura de la Universidad de Sevilla regulado por el R.D.1393/2007 y se defenderá finalmente de acuerdo con el R.D.99/2011.

Ese primer trabajo, titulado “Análisis de intervenciones en el Real Alcázar de Sevilla en la década de los años setenta. El Patio del Sol o del Alcaide”, fue fundamentalmente un estudio de la obra ejecutada. Se definió el estado previo a la intervención en base a nuevos levantamientos planimétricos y al análisis comparado de fotografía de archivo, pieza clave para el posterior análisis del proyecto y los criterios de intervención. Se distinguieron las diversas fases de obra hasta llegar al estado final, en ese caso, coincidente con el actual (2012). Este estudio supuso una introducción al Patrimonio Histórico y al análisis de las transformaciones arquitectónicas con métodos gráficos. El profesor Barrero ha continuado, en los sucesivos cursos, proponiendo a sus alumnos el análisis gráfico profundo de estas y otras intervenciones en el Patrimonio, significando para muchos alumnos el primer paso en el mundo de la investigación.

El autor de esta tesis doctoral, como continuación a esos estudios de grado, cursó el Máster Oficial en Arquitectura y Patrimonio Histórico de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla. Como colofón a ese curso de máster, se expuso el trabajo “Transformaciones del Real Alcázar de Sevilla en el siglo XX. La Vivienda del Teniente de Alcaide”, que consistió en una puesta en valor de una zona del conjunto palatino de la que, actualmente, es poco reconocido su interés patrimonial. En ese estudio, se identificaron y justificaron las transformaciones materiales e inmateriales que provocan la situación actual, llegando a definir la morfología de las edificaciones que componen este sector en uno de sus momentos de mayor interés arquitectónico. Asimismo, supuso una introducción al análisis interdisciplinar del patrimonio histórico y la puesta en práctica de muchos de los conceptos estudiados durante el curso.

Los distintos trabajos acometidos han significado un buen aprendizaje y punto de partida para acometer ahora una profunda investigación sobre uno de los periodos más desconocidos del Real Alcázar de Sevilla.

2. Investigaciones precedentes

Las investigaciones publicadas sobre el Real Alcázar de Sevilla han tenido un mayor auge en las últimas décadas, con una clara influencia, en algunas de ellas, del propio Patronato del Real Alcázar de Sevilla y Casa Consistorial, sobre todo, durante la etapa de José María Cabeza Méndez como Conservador Municipal (1990-2008). Actualmente, parece que se vuelve a producir este fomento de la publicación de investigaciones, muy probablemente gracias al nombramiento de Isabel Rodríguez Rodríguez (2015) para ese mismo cargo y al fomento de la divulgación impulsado desde la Editorial Universidad de Sevilla.

Antes de proceder a desarrollar la investigación conducente a tesis doctoral, se han analizado aquellas publicaciones de expertos que se han enfrentado antes a tareas similares. Estas investigaciones son una obligada y constante referencia y, a continuación, se reseñan algunas de ellas.

Según el objeto de análisis, puede distinguirse entre al menos dos tipos de publicaciones o líneas de investigación; aquellas que se limitan temporalmente, a un siglo o periodo histórico y, por otro lado, aquellas que se delimitan temáticamente, a sector o elemento concreto del conjunto palatino o a un personaje ligado a su devenir histórico.

2.1. Líneas de investigación con delimitación temporal

1. Según el orden cronológico de su temática, en primer lugar, deben citarse las memorias arqueológicas del equipo de investigación dirigido por el profesor Tabales Rodríguez, uno de los investigadores relacionados con el Alcázar de Sevilla más prolíficos en publicaciones, por lo que nos limitaremos a mencionar aquí los libros. Este conjunto de publicaciones constituye un referente fundamental para entender el origen de las construcciones y los primeros periodos históricos. (Tabales, 2016) (Tabales, 2010) (Tabales, 2002).

2. También con una extensa colección de publicaciones, de la Escuela de Estudios Árabes y el grupo de investigación Laboratorio de Arqueología y Arquitectura de la Ciudad (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) deben señalarse las publicaciones de Antonio Almagro Gorbea y Concepción Rodríguez Moreno. Aunque estudian sobre todo el siglo XIV, cuando se levantaron

algunas de las construcciones más significativas del conjunto monumental, en ciertos casos se analizan de manera transversal otros periodos poco estudiados como son los siglos XIX y XX. (Almagro, 2015, p.69-115) (Rodríguez Moreno, 2014, p. 194-203) (Almagro, 2012, p.95-108) (Almagro, 2007, p.181-228) (Rodríguez Moreno, 2007, p.537-553) (Almagro, 2006, p.398-403) (Almagro et al., 2006) (Rodríguez Moreno, 2006, p.30-55)

3. El Real Alcázar en tiempos de los Austrias y Borbones, fue estudiado por Ana Marín Fidalgo, cuya tesis fue dirigida por Rafael Manzano Martos siendo aún Director-Conservador del Real Alcázar. (Marín Fidalgo, 1990) (Marín Fidalgo, 2006)

4. Se llega así al siglo XIX, y es la tesis doctoral de María Rosario Chávez González, la que arroja cierta luz sobre este periodo gracias a una profunda investigación documental. Recientemente, Pilar García Cuetos ha publicado un libro en el que se incluye un repaso por la historia constructiva del conjunto palatino, la autora aporta un muy buen discurso narrativo basado, en parte, en la investigación documental de Chávez González. (Chávez González, 2004) (García Cuetos, 2016)

5. En cuanto al siglo XX, hay que remitir a una publicación cuyo perfil podría enmarcarse en las dos tipologías. Se trata de un libro fruto de un ciclo de conferencias celebrado en el Cuarto del Almirante en 2003. Las distintas ponencias versaron sobre los Conservadores Municipales, desde Alfonso Lasso de la Vega hasta Consuelo Varela. Algunos de ellos, aún en vida, hablaron sobre su propia trayectoria al frente del monumento. Aunque no es puramente un análisis completo delimitado temporalmente es uno de los pocos documentos que soportan el conocimiento del siglo XX en el Alcázar sevillano (Cabeza Méndez, 2003). Debe reseñarse, también en esta línea, el libro de José María Cabeza Méndez, con las actuaciones llevadas a cabo en su etapa como Conservador (Cabeza Méndez, 2009).

2.2. Líneas de investigación con delimitación temática

El Real Alcázar de Sevilla es un monumento que atrae las miradas de los más diversos investigadores, por lo tanto, en este apartado no pueden reseñarse todas las líneas de investigación existentes sino únicamente aquellas que resultan afines a la presente.

1. Los Alcaldes del Alcázar de Sevilla. El libro de Ana Gloria Márquez Redondo permite al lector formarse una idea general de la relevancia del oficio de honor de Alcaide de los Reales Alcázares y Atarazanas y del cargo de Teniente de Alcaide, una cuestión crucial para entender el devenir histórico de este conjunto monumental (Márquez Redondo, 2010). Puede decirse que la continuación de este argumento es el ya citado Los Conservadores Municipales del Real Alcázar de Sevilla, ya que a partir de 1931 la figura del gestor palatino, antes Alcaide, se transforma en Conservador Municipal. No obstante, se ha citado como uno de los pocos análisis longitudinales del siglo XX.

2. Los jardines del conjunto palatino sevillano son un elemento muy atractivo para los investigadores. Cabe destacar; Los jardines del Alcázar de Sevilla entre los siglos XVIII y XX, (Baena Sánchez, 2003) así como Jardines del Real Alcázar: Historia y Arquitectura desde el Medioevo islámico al siglo XX, cuya edición fue encargada a Ana Marín Fidalgo y Carlos Plaza Morillo (Marín Fidalgo et al., 2015). Resaltar en este último, por su evidente interés, el capítulo aportado por Manuel Vigil-Escalera Pacheco: Los Jardines del Alcázar de Sevilla en el siglo XX (Vigil-Escalera, 2015, p. 149-188). Es importante también la aportación de El jardín sevillano de 1900 a 1929 (Nieto Caldeiro, 1995).

3. Los artículos derivados de la intervención material en el Real Alcázar de Sevilla, aunque su objetivo principal no es acometer un estudio histórico o documental, siempre llevan aparejados este tipo de análisis focalizados en el área concreta de intervención. (Almagro, 2009, p.6-49) (Robador, 2014)

4. La caracterización de personajes ligados a la vida y evolución del Real Alcázar de Sevilla es también un tema recurrente en las publicaciones. La figura del rey don Pedro y su aportación al conjunto palatino (García Fernández, 2016) o la presencia de Francisco de Bruna y Ahumada como Teniente de Alcaide, en un periodo en el que, además, el conjunto palatino sufre diversas e importantes transformaciones (en proceso de edición), suponen una tipología de línea de investigación de gran relevancia.

5. En esa dirección temática, existen otras aportaciones también de gran interés, aunque no toman el Real Alcázar de Sevilla como epicentro. Se trata de aquellos análisis de personajes relevantes como arquitectos u otros agentes relacionados. Por ejemplo, son de vital importancia las publicaciones sobre el Marqués de la Vega-Inclán, así como varios estudios antológicos sobre arquitectos como Espiau, Delgado Roig o Talavera y Heredia, entre otros. En este mismo orden de aspectos transversales, podría incluirse la Fotografía e Iconografía de Sevilla, un tema de incuestionable utilidad para esta investigación y que es una fuente inagotable de publicaciones.

6. Por último, existe un hilo argumental que ha sido reiterado a lo largo de la historia y que también cobra especial relevancia en el análisis propuesto. Se trata de las Guías de Visita. Fernán Caballero, Gestoso y Pérez, Romero Murube, Marín Fidalgo o Lleó Cañal, son algunos de los muchos autores que han utilizado este recurso como vía para el análisis del conjunto.

De todo ello, investigaciones con carácter temporal o temático, se extrae que existen dos grandes periodos de los cuales no se ha analizado en profundidad ni la gestión global del alcázar, ni los personajes que toman partido en ella, ni las transformaciones que hayan tenido lugar. Fundamentalmente se trata de la segunda mitad del siglo XVIII y el siglo XX prácticamente completo. Los estudios publicados por Ana Marín, en el caso del periodo borbónico, se limitan al reinado de Felipe V (1700-1746) (Marín Fidalgo, 2006). Asimismo, salvo las aportaciones ya citadas de quienes fueron Directores-Conservadores del Real Alcázar, Rafael Manzano Martos y José María Cabeza Méndez, el siglo XX no ha sido analizado hasta la fecha, siendo el principal vacío de conocimiento desde principio de siglo hasta 1966, cuando comienzan las intervenciones de Manzano aún en vida de Joaquín Romero Murube.

Sí es cierto que algunas de ellas son conocidas gracias a argumentos transversales de otras investigaciones. Es el caso de las intervenciones de los años treinta sobre la Portada del Palacio de Pedro I (Almagro, 2009, p.6-49), aunque se quedan fuera de su análisis aspectos relevantes como es que el conjunto de intervenciones llevadas a cabo en el Patio del León por el arquitecto Juan Talavera y Heredia, entre las que se encuentra la citada, comienzan en el año 1934, aún durante el periodo republicano. Esta cuestión, aunque superflua, es relevante para entender cómo es posible que se desarrollara tan amplia reforma en tiempos de guerra. El hecho de que este y otros aspectos no hayan sido explícitamente expuesto hasta la fecha hace necesario dotar a los citados periodos de su correcto análisis.

3. Delimitación y alcance de tesis

Atendiendo al estado actual del conocimiento científico publicado sobre el Real Alcázar de Sevilla, se propone delimitar conceptualmente la presente investigación. Esta cuestión no tiene actualmente un patrón común, como tampoco ocurre con la metodología de análisis. Por todo ello, se pretende establecer un criterio que pueda ser común en futuras investigaciones.

3.1. Delimitación temporal

Delimitar temporalmente el presente trabajo no se trata de establecer el tiempo que se ha dedicado a dicha tarea, sino de acotar en el tiempo el periodo histórico que se analiza en función de los posibles vacíos de conocimiento que se han detectado durante la fase de análisis bibliográfico. Por inusual que parezca, el siglo XX en el Real Alcázar de Sevilla ha sido muy poco estudiado, provocando incluso que, en muchos casos, se haya atribuido la autoría de ciertas intervenciones a personajes incorrectos.

Asimismo, este periodo coincide con el desarrollo de teorías relacionadas con la conservación y puesta en valor del Patrimonio Histórico, lo que permite cierta valoración justificada de los criterios empleados. Es un hecho objetivo que durante el siglo XX se configura la realidad de conjunto que posee hoy en día el Real Alcázar, sin embargo, hay que reconocer que las intervenciones de mayor calado en ese sentido son llevadas a cabo desde finales de la década de 1960 hasta finales de la década de 1980. No obstante, si se analizase ese periodo sin atender a los años inmediatamente anteriores podría recaerse en una descontextualización de ciertos criterios restauradores empleados. En la actualidad, dentro del mismo programa de doctorado en el que se enmarcó inicialmente esta investigación (R.D. 1393/2007, Doctorado en Arquitectura – Universidad de Sevilla), existe otro proyecto de tesis que tiene como objetivo analizar la obra de don Rafael Manzano Martos en el Real Alcázar de Sevilla. Este ilustre arquitecto realiza sus primeras intervenciones en el palacio sevillano desde su cargo de Arquitecto Conservador de Monumentos de la Dirección General de Bellas Artes de la sexta Zona del Servicio de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional, cargo en el que sustituye a don Félix Hernández Giménez en 1966. En este primer periodo coincide con don Joaquín Romero Murube, Conservador Municipal del Alcázar desde 1934 hasta su inesperada muerte en 1969, lo que provoca un mínimo solape entre estos dos trabajos de investigación.

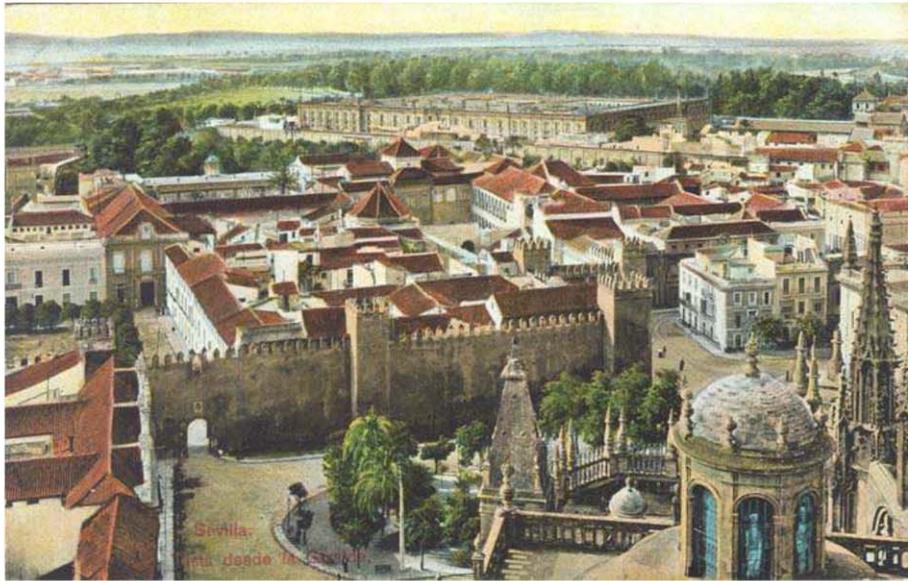


Fig. 2. Tarjeta postal. 1906-1914, autor desconocido. Vista del Real Alcázar desde la Catedral de Sevilla. Editor: Tomás Sanz. Archivo Privado Pablo Bañasco

En lo que respecta a la presente investigación se ha propuesto analizar el Real Alcázar de Sevilla desde 1902 hasta 1969. La primera fecha, corresponde a el reconocimiento de la mayoría de edad del rey Alfonso XIII, se ha comprobado que este hecho provoca paulatinamente un cambio en el criterio de gestión del Alcázar; La regente María Cristina venía haciendo ciertas reformas, tanto en el interior de palacio como en el edificio del siglo XVIII situado en la Plaza de la Contratación, con el objetivo de que estos espacios sirvieran a distintos propósitos de la corona española. Con el rey Alfonso XIII estos arreglos cambian su objetivo hacia una renovación casi general del conjunto, muy probablemente influido por varios personajes, entre ellos el Marqués de la Vega-Inclán. No obstante, este límite ha sido considerado variable para permitir el análisis de cuestiones importantes que habían quedado sin analizar en investigaciones precedentes. La segunda fecha, corresponde con la muerte de don Joaquín Romero Murube, la cual provoca también un cambio en los criterios y, sobre todo, en el alcance de las intervenciones que se venían sucediendo en la década de 1960, convirtiéndose este límite en una fecha mucho más estable que la anterior.

3.2. Delimitación temática

Esta investigación, desde el primer momento, se ha caracterizado por dos temáticas o enfoques fundamentales. En primer lugar, atendiendo a la materialidad del monumento, se ha considerado que el análisis de las transformaciones arquitectónicas es una tipología de análisis que permite fundamentar la morfología actual del conjunto palatino, también con el fin de permitir en la actualidad el desarrollo de criterios de intervención acordes con la evolución de las construcciones. Por otro lado, justificar dichas transformaciones en base a imágenes históricas, junto con el análisis gráfico actual, permite dar un paso más en el análisis de la documentación histórica ligada a las transformaciones, aportando claridad a los conceptos desarrollados. Además, la base documental generada adquiere en sí misma un gran poder de divulgación.

No obstante, existen otros enfoques transversales que completan y dan forma al cuerpo mismo de la tesis doctoral, objetivo de la presente investigación. Desarrollar el análisis de las transformaciones arquitectónicas desde el prisma de la gestión del monumento permite resaltar cuestiones que podrían quedar fuera en una organización únicamente temporal de los conceptos desarrollados. Derivados de las pautas de gestión del monumento son los criterios de conservación o restauración de los bienes materiales. Este hecho adquiere una especial relevancia en el caso del Alcázar de Sevilla.

3.3. Delimitación espacial

La tarea de delimitar espacialmente el Real Alcázar de Sevilla es más compleja de lo que pueda parecer. Este conjunto palatino, además de las distintas construcciones y jardines, cuenta con multitud de casas en varias de sus lindes, las cuales han pertenecido a la corona a lo largo de casi toda su historia. Dichas viviendas, a lo largo de los años han sido arrendadas o vendidas en función

de los intereses de quien tuvo potestad de gestión sobre ellas. Por otro lado, la zona de las antiguas huertas ha sufrido distintas segregaciones de terrenos en varias de sus lindes. También, otro de los factores que dificultan la clara delimitación espacial es que, desde 1931, coinciden dos instituciones en la gestión del interior del conjunto palatino. Por ello, se ha detectado que el análisis de los criterios empleados en las intervenciones en ciertos espacios está subyugado a la casuística particular de cada zona del conjunto.

La dificultad de definición de un deslinde claro y objetivo, así como la heterogeneidad del interés o valor patrimonial ligado a las distintas construcciones ha provocado que existan distintos criterios en las investigaciones precedentes. De igual modo, ha influido en este aspecto la documentación generada y conservada sobre las distintas intervenciones.

A todo ello, debe añadirse que actualmente existen distintos espacios que no son accesibles, ya sea por cuestiones de conservación, seguridad u otros aspectos, como ocurre en las casas del Patio de Banderas, muchas de ellas arrendadas.

Para ello, se han analizado las transformaciones en las construcciones que componen el palacio, incluyendo sus jardines y antiguas huertas, con toda la profundidad que permite la documentación localizada. Respecto a las fincas urbanas que pertenecieron a la Real Casa y Patrimonio, se ha dado mayor relevancia a los frentes sur y oeste del Patio de Banderas, así como a la casa nº3 de la Plaza de la Contratación, no solo por formar linde física con palacio, sino, también, por el interés de las construcciones más antiguas que aún se conservan entre algunos de sus muros. Las transformaciones en el resto de viviendas que eran arrendadas por la Corona Española en Sevilla se exponen gráficamente sin profundizar en cada uno de los expedientes ligados a ellas.

4. Objetivos

Objetivo general

Como objetivo general y último de esta tesis doctoral se propone conocer la evolución de las construcciones que conforman hoy el Real Alcázar de Sevilla y su gestión como monumento desde 1902 hasta 1969.

Objetivos específicos

1. Analizar la evolución de las construcciones a través de documentos gráficos fehacientes.
2. Esclarecer la autoría, personal e institucional, de las transformaciones materiales del conjunto palatino y aproximarse a los criterios técnicos aplicados.
3. Proporcionar una estructura narrativa organizada basada en hitos que afecten directamente a los criterios de gestión del monumento:
 - 1902, declaración de la mayoría de edad de Alfonso XIII
 - 1931, cesión del Alcázar al Ayuntamiento de Sevilla tras la proclamación de la Segunda República Española
 - 1934, cese de don Alfonso Lasso de la Vega y Jiménez Placer como Conservador Municipal y nombramiento de don Joaquín Romero Murube para el mismo cargo
 - 1969, muerte de don Joaquín Romero Murube

5. Metodología

Un sencillo y bello texto, citado a continuación, alude a la metodología empleada en una publicación que tiene como objeto el Real Alcázar de Sevilla. Data de 1862, año de edición del libro que sirvió como pago del usufructo de la Casa nº1 del Patio de Banderas a Cecilia Böhl de Faber y Larrea, quién firmaba con el pseudónimo de Fernán Caballero.

“Difícil y aun ardua tarea es la que nos proponemos al intentar describir el Alcázar de Sevilla, porque no hay cosa más indescriptible. Difícil tarea es, repetimos, aun para nuestra paciente pluma, que, bien que mal, se complace en describir lo que la impresiona o interesa. Como no somos historiadores ni artistas, no describiremos bajo el punto de vista histórico ni bajo el artístico este venerable decano de los edificios del país, joya del patrimonio de nuestros Reyes; Harémoslo sencillamente de la manera gráfica y minuciosa con que reproduce el daguerrotipo los objetos, esto es, retratándolos sin otras impresiones que las que ellos causan.”

En el siglo XIX, se le planteaba a Fernán Caballero un problema que aún afecta a quien se le presenta una tarea analítica en materia de Patrimonio Histórico. “Difícil y aun ardua tarea [...] porque no hay cosa más indescriptible”. El Real Alcázar de Sevilla es un bien complejo que, si se analiza con un solo prisma de conocimiento, pueden dejarse atrás multitud de matices de gran interés. “Como no somos historiadores ni artistas, no describiremos bajo el punto de vista histórico ni bajo el artístico

[...]”. Cuando se trata de elementos de gran complejidad con interés para la sociedad, no puede pretenderse que una parte importante del análisis confluya en un único agente. “[...] Harémoslo sencillamente de la manera gráfica y minuciosa [...]”. Es necesaria una compartimentación del trabajo, probablemente en función de las disciplinas académicas, que permita un análisis más complejo y completo. “[...] retratándolos sin otras impresiones que las que ellos causan.”.

5.1. Metodología de análisis del patrimonio histórico

La ampliación exponencial de los modos de conocimiento y las posibilidades abiertas por las nuevas tecnologías para poder interrelacionarnos y obtener así nuevas visiones, esta vez conjuntas, hace del trabajo patrimonial un ente poliédrico con muchas caras o facetas. Como consecuencia, el peso de los conceptos patrimoniales valorados por la sociedad es cada vez mayor. Por todo ello, no puede pretenderse que toda la carga del análisis del patrimonio recaiga sobre un solo agente.

Tradicionalmente, se han considerado las tesis doctorales como investigaciones que pretendían abarcar todo sobre un tema concreto, pero en la práctica esto sólo es posible en casos muy particulares. El Real Alcázar de Sevilla es un elemento tan complejo y rico en matices que querer ser el único experto que trate un periodo temporal, un tema o un sector, es una pretensión casi fatua. Por ello, desde el punto de vista de la temática de este trabajo se enmarca en el análisis de las transformaciones del Real Alcázar de Sevilla desde un punto de vista influido por la disciplina académica del autor y por los conocimientos adquiridos hasta el momento de la redacción.

Hoy en día, los conceptos más actuales sobre intervención y gestión de elementos con valores patrimoniales asociados promueven equipos de trabajo interdisciplinares, ambientes de trabajo que crucen los límites tradicionales entre disciplinas académicas debido al surgimiento de nuevas necesidades e, incluso, nuevas profesiones.

La multidisciplinariedad, en algunos casos, es también una opción válida. Se establece una mezcla no integradora de varias disciplinas, cada una conserva sus métodos teniendo siempre un objetivo común. Asimismo, la colaboración entre los integrantes del equipo es mutua y acumulativa, pero en el caso de la multidisciplinariedad, esa relación no es interactiva.

Puede decirse que lo que aquí se propone es concebir el presente trabajo como una de las partes de un todo mayor, en este caso, mediante un trabajo multidisciplinar, ya que un trabajo futuro no puede influir sobre el que se redacta hoy pero sí sobre el elemento final.

5.2. Métodos de trabajo

1. Análisis bibliográfico. Con el objetivo de alcanzar un conocimiento general del bien, se realiza un análisis de las investigaciones precedentes consistente en una lectura sistemática de los documentos publicados en relación con el Real Alcázar de Sevilla. En ese orden, tienen una mayor relevancia las publicaciones con un carácter analítico general del palacio. Una vez establecidos los objetivos y con un primer esbozo del índice, se ha pasado a escudriñar documentos con un carácter más específico, relacionados con la delimitación temporal elegida o de materias y sectores concretos dentro del conjunto.

2. Recopilación de documentación histórica. La investigación documental es una tarea que se presenta ardua para los profesionales del patrimonio histórico con un perfil técnico. Por ello, habiendo quedado claro desde el inicio el carácter gráfico de esta investigación se ha realizado una revisión selectiva de los archivos documentales. Para ello, es fundamental tener un amplio conocimiento previo de la morfología del conjunto palatino.

En esta revisión selectiva cabe destacar la sección “Obras” del Archivo del Real Alcázar de Sevilla, gestionado actualmente por Patrimonio Nacional. En dicha sección se encuentran recogidas la práctica totalidad de intervenciones realizadas por el Arquitecto Titular del Real Alcázar desde la Restauración Borbónica (1874) hasta la proclamación de la Segunda República Española (1931).

También es necesario resaltar, en el ámbito de la investigación documental, la revisión selectiva del Archivo Municipal de Sevilla. Allí se conservan los documentos ligados a la gestión municipal del Alcázar, desde 1931 y, fundamentalmente, hasta 1966, fecha en la que Don Rafael Manzano Martos comenzó a trasladar sus proyectos a la Dirección General de Bellas Artes, hoy conservados en el Archivo General de la Administración. Debe reseñarse que en la sección de “Obras Públicas” del citado archivo se encuentra la documentación proyectual generada por los Arquitectos Municipales que intervinieron en el Alcázar desde 1934, siendo Don Joaquín Romero Murube, y también hasta 1966.

3. Recopilación de planimetría histórica. Si bien, durante las visitas a archivos documentales aparecen ya elementos de carácter gráfico, existen fondos específicos que conservan planimetría histórica o asociada a las transformaciones arquitectónicas. Asimismo, hay otros archivos que han

extraído los elementos gráficos de todos los demás, como es el caso del Archivo del Real Alcázar de Sevilla, cuya planimetría se encuentra cedida al Archivo General de Palacio (Madrid), ambos gestionados por Patrimonio Nacional, y donde ahora existen ciertos problemas para reconocer a qué expedientes estaban asociados en su origen.

Conforme se ha localizado el dicho material gráfico, se ha organizado, primero, temporalmente y, segundo, espacialmente. Este sistema permite visualizar conjuntamente varios documentos con una temática común para emplear métodos de análisis comparativo para obtener nueva información. Finalmente, y una vez generado el borrador de índice, se ha organizado todo el material gráfico en base al mismo.

Cabe resaltar el método de análisis comparativo del conjunto de planos generado. Una vez alcanzado un conocimiento suficiente del bien en su estado actual, puede procederse a buscar en el conjunto de planos históricos elementos que no hayan variado. También hay que tener en cuenta los elementos en los que es más probable que un delineante de cualquier época pueda equivocarse; cuando se traspone una realidad física a un dibujo es más fácil cometer errores en el ángulo que forman dos alineaciones que en el número de elementos que componen un conjunto. De manera particular, sucede que ciertas zonas consideradas parte del Real Alcázar de Sevilla hoy simplemente no existen. Este es el caso, por ejemplo, del edificio del siglo XVIII localizado en la antigua Casa de la Contratación. En este caso, es más difícil asociar los elementos invariantes a la realidad actual y deben establecerse relaciones entre los propios documentos planimétricos.

4. Recopilación de fotografía histórica. Desde un primer momento, se entiende que aquellos documentos pueden albergar errores, en tanto en cuanto, son elementos producidos por la mano del hombre. De este modo, su análisis requiere completarlos con documentos gráficos más fiables, como es el caso de la fotografía en cualquiera de sus variantes tecnológicas. Todos estos documentos, cualquiera que sea su modo de publicación y difusión, se han ordenado siguiendo el mismo criterio que con la planimetría histórica. Esta tarea es, quizás, una de las más difíciles de acotar ya que continuamente pueden aparecer nuevos documentos que justifiquen gráficamente las distintas intervenciones.

5. Investigación en hemeroteca. Al componer de manera ordenada todos los documentos obtenidos pueden existir ciertos vacíos en el tejido creado. Una fuente documental que aúna varias tipologías documentales es la hemeroteca. La localización de noticias publicadas en revistas gráficas es una herramienta útil para complementar información, incluso, en algunos casos, puede ser la única fuente de conocimiento. Adquiere una particular relevancia la información proveniente de hemeroteca ya que puede conocerse, de manera muy aproximada, la fecha de la captura, siempre anterior a la de publicación. Sin embargo, se han detectado casos en los que la misma fotografía fue vendida por el fotógrafo a distintos periódicos y revistas, por lo que es siempre necesario contrastar esta información.

6. Nuevos levantamientos planimétricos. Aunque se enuncia en último lugar, el conocimiento a través del dibujo es, probablemente, una de las tareas más importantes que deben desarrollarse para el análisis de los bienes inmuebles que conforman el Patrimonio Histórico. En el caso del Real Alcázar de Sevilla, existe un conjunto de planos publicados por el profesor Almagro en el año 2000 desde la Escuela de Estudios Árabes. No obstante, es necesario el desarrollo de dibujos y levantamientos propios, aunque, en muchos casos, su único fin sea el de conocer mejor el conjunto palatino.

7. Análisis comparado de la documentación. Una vez recopilada la documentación y ordenada en función de los periodos definidos en los objetivos es necesario su análisis comparado. En ciertos casos la documentación gráfica es la única fuente de conocimiento para identificar verdaderamente el alcance de las intervenciones. Este último paso permite exponer de manera ordenada las distintas transformaciones sufridas por el Real Alcázar de Sevilla.

5.3. Fuentes documentales gráficas

Según se ha dicho, el método de trabajo planteado ha apostado por la localización y estudio de todo tipo de documentos gráficos relacionados con el Real Alcázar de Sevilla. Por ello, y dado la gran diversidad de tipologías y localización actual de los mismos, se ha considerado necesario abordar este asunto de manera explícita.

Planimetría histórica

I. Los documentos gráficos más antiguos del conjunto palatino sevillano conocidos hasta la fecha se encuentran en el Archivo General de Simancas. El archivo vallisoletano fundado en 1540 custodia el plano atribuido a Vermondo Resta (Marín Fidalgo, 1990, p. 356) y contemporáneo de la construcción del Apeadero y el proyecto de ampliación, también del Apeadero, de Ignacio Sala, firmado en 1727, y,

entre otros también muy representativos, un plano de planta y alzado del teatro llamado de la Montería.

II. El siguiente plano, en función a su antigüedad, corresponde ya al siglo XVIII, elaborado con motivo de la intervención de Sebastián Van der Borcht a raíz del terremoto de Lisboa de 1755. Se conserva en el Archivo General de Palacio, que posee los documentos relacionados con Patrimonio de la Corona, renombrado Patrimonio de la República y, posteriormente, Patrimonio Nacional. En este archivo se localiza también planimetría firmada por José Gómez Otero, Arquitecto Titular del Real Alcázar desde 1875 hasta 1920; o por Diego Méndez González, Consejero de Arquitectura de Patrimonio Nacional en la etapa franquista. Dichos documentos se encuentran actualmente en Madrid, donde fueron enviados para su conservación y digitalización.

III. Para localizar planimetría ligada a las intervenciones más recientes es necesario seguir el hilo de los agentes intervinientes, institucionales o personales. Los expedientes de obras relacionados con la Dirección General de Bellas Artes se localizan hoy en el Archivo General de la Administración (AGA) y también existen algunos en el Archivo del Instituto del Patrimonio Cultural Español (IPCE). Los proyectos de los arquitectos municipales se conservan en el Archivo Municipal de Sevilla (AMS). También son imprescindibles los archivos personales de los distintos arquitectos, algunos donados al archivo de la Fundación para la Investigación y Difusión de la Arquitectura, Sevilla (FIDAS) y otros aún en posesión de sus autores, como es el caso del Archivo Privado de Rafael Manzano Martos, entre otros.

Fotografía histórica

I. El Real Alcázar de Sevilla, como conjunto monumental fundamental en la historia de España, ha sido motivo de las más variadas representaciones que, en ocasiones, muestran su esencia de manera especialmente atractiva. En este sentido, se localizan pinturas y grabados en casi cualquier archivo. Con la aparición en el siglo XIX de los primeros procesos fotográficos, aparecen testimonios gráficos de mayor interés para la investigación documental de las transformaciones. En ese sentido, se han localizado imágenes en muy diversos archivos, entre los que cabe destacar el Archivo del Museo de la Universidad de Navarra, la Biblioteca Nacional de España, la Fototeca del Instituto del Patrimonio Cultural Español y la Fototeca de la Universidad de Sevilla.

II. Durante la primera mitad del siglo XX, tuvo lugar una más amplia difusión de la fotografía, habiéndose rastreado diversos archivos, entre los que cabe destacar el Museo de Artes y Costumbres Populares de Sevilla, que conserva una importante recopilación de postales ligadas a la producción fotográfica de Colecciones Loty (La imagen de Andalucía (1915-1936)). Estas y otras colecciones de tarjetas postales pueden adquirirse fácilmente a través de anticuarios y páginas web especializadas.

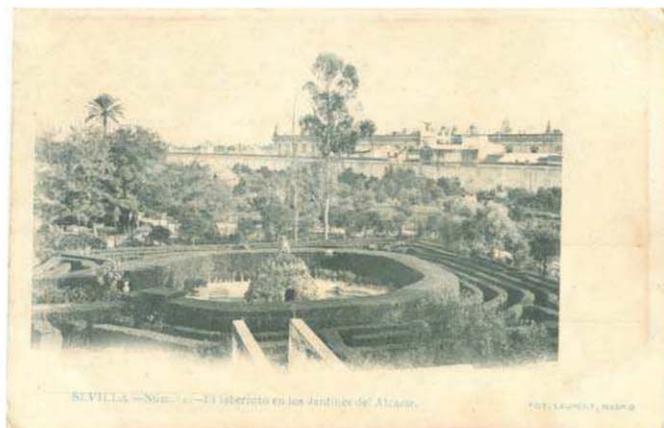


Fig. 3. Tarjeta postal. Hacia 1870, Jean Laurent. El antiguo laberinto de mirto en los Jardines del Alcázar, eliminado entre 1910 y 1914 debido al proyecto de Juan Gras y Prast para el hoy conocido como Jardín Inglés. Archivo Privado Pablo Bañasco Sánchez

Además, también en ese periodo temporal proliferaron los llamados “fotoperiodistas” (MOLINA y HORMIGO, 2000, p. 62-66). Dos de los más activos y populares en la primera mitad del siglo XX fueron Sánchez del Pando y Serrano, cuyos negativos y originales pueden localizarse en la Fototeca Municipal de Sevilla.

III. En la segunda mitad del siglo XX, la cámara fotográfica se convirtió en una herramienta habitual en trabajos de intervención en el Patrimonio. Así, por ejemplo, el Museo Arqueológico y Etnológico de

Córdoba conserva parte del Archivo de Félix Hernández Giménez, Arquitecto Conservador de Monumentos de la sexta zona de la Dirección General de Bellas Artes, que coincidió temporalmente con el después citado, Consejero de Arquitectura de Patrimonio Nacional, Diego Méndez González.

Los archivos de la Constructora Becerra, cedidos al Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, constituyen hoy el Fondo Becerra (Barrero et al., 2013, p.29-35). Dicha constructora ha sido una de las más activas en Andalucía en actuaciones arquitectónicas sobre el patrimonio histórico-artístico. Además, participó en distintas transformaciones del Real Alcázar de Sevilla bajo la dirección de varios arquitectos: Hernández Giménez, Méndez González y Manzano Martos.

El citado conjunto documental puede completarse con ciertos archivos que aún son privados. De entre ellos, se han logrado digitalizar los relacionados con los arquitectos Rafael Manzano Martos o Ramón Queiro Filgueira, gracias a un proyecto de investigación del Departamento de Expresión Gráfica e Ingeniería en la Edificación promovido por el profesor Barrero Ortega y coordinado por el autor de este trabajo. Dicho proyecto contó con la cooperación con el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico para la digitalización del Fondo Becerra en relación con el Real Alcázar de Sevilla.

6. Resultados y conclusiones previstas

El resultado más destacable, obtenido gracias a la metodología propuesta, es la aportación de más de 1200 imágenes que componen una importante base documental que refleja la historia gráfica del monumento analizado. Como se ha expresado, el total de la información gráfica obtenida se ha organizado siguiendo varios criterios. En primer lugar, quizás el más intuitivo, según el lugar actual de conservación o custodia de los documentos. Es importante, en este sentido, tener siempre presente como llegaron los documentos a los distintos archivos ya que es una cuestión directamente relacionada con la gestión general del monumento. En segundo lugar, se ha organizado la información temática y temporalmente, es decir, según el índice de la futura tesis doctoral. Esta organización debe considerarse dinámica ya que ha podido variar a lo largo de la investigación en función de los nuevos datos obtenidos. Finalmente, y dadas las particulares características del Real Alcázar de Sevilla, se ha considerado necesario organizar también la documentación en función de los distintos sectores en los que es posible fragmentar el conjunto palatino. Esta última ordenación de la información se presentará en la tesis doctoral a modo de resumen o esquema final.

Este conjunto gráfico permite una nueva lectura del conjunto palatino, incluso a través de la obra de pintores y escritores como Sorolla o Cernuda. También, gracias a la presentación ordenada, al análisis comparado de dichas imágenes y a su contextualización histórica, es posible valorar los distintos criterios de intervención seguidos en cada momento, en muchos casos, supeditados a cuestiones políticas y económicas, más que a criterios de restauración propiamente dichos. Así, el análisis de las imágenes recopiladas permite comprender el origen y evolución de muchas construcciones que componen hoy el Real Alcázar de Sevilla, así como el estado previo de los espacios transformados en el periodo estudiado o con posterioridad.

7. Referencias principales

ALMAGRO GORBEA et al. (2006) El Alcázar de Sevilla en el siglo XIV. (recurso electrónico)

ALMAGRO GORBEA, A. (2006) El Alcázar de Sevilla en el siglo XIV. En: VIGUERA MOLINS, M.J. Ibn Jaldun. El Mediterráneo en el siglo XIV. Auge y declive de los imperios, p. 398-403.

ALMAGRO GORBEA, A. (2007) Una nueva interpretación de la Casa de la Contratación del Alcázar de Sevilla. Al-qantara, vol. 28, Fasc. 1, p.181-228.

ALMAGRO GORBEA, A. (2009) La portada del palacio de Pedro I. Investigación y restauración. Apuntes del Alcázar de Sevilla, nº10, p. 6-49.

ALMAGRO GORBEA, A. (2012) Investigación y restauración en el Alcázar de Sevilla. Informes de la construcción (CSIC, Madrid), vol. 64, p. 95-108.

ALMAGRO GORBEA, A. (2015) La planta alta del palacio de Pedro I en el Alcázar de Sevilla. Anuario del Dpto. de Historia y Teoría del Arte, nº27, p. 69-115.

CABEZA MÉNDEZ, J.M. (2009) Real Alcázar de Sevilla (1990-2008). Fundación Cultural del Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Sevilla, Sevilla.

CHÁVEZ GONZÁLEZ, M.R. (2004) El Alcázar de Sevilla en el siglo XIX. Patronato del Real Alcázar de Sevilla, Sevilla.

MARÍN FIDALGO, A. (1990) El Alcázar de Sevilla bajo los Austrias. Guadalquivir, Sevilla.

- MARÍN FIDALGO, A. (2006) El Real Alcázar de Sevilla bajo los Borbones: el reinado de Felipe V (1700-1746). Guadalquivir, Sevilla.
- MÁRQUEZ REDONDO, A.G. (2010) Los Alcaldes del Alcázar de Sevilla. Patronato del Real Alcázar de Sevilla, Sevilla.
- MOLINA, I. y HORMIGO, E. (2000) Sevilla en blanco y negro. Espasa, Madrid.
- RODRIGUEZ MORENO, C. (2006) El Patio de las Doncellas del Alcázar de Sevilla en el siglo XIV. Su análisis espacial a través de la infografía. Boletín de la Real Academia de Bellas Artes de Nuestra Señora de la Angustia, nº13, p.30-55.
- RODRIGUEZ MORENO, C. (2007) La recreación arquitectónica en 3D como herramienta de difusión y educación del Patrimonio. El Palacio de Pedro I en los Reales Alcázares de Sevilla. Boletín de Arte, nº28, p. 537-553.
- RODRIGUEZ MORENO, C. (2014) El acceso al Alcázar de Sevilla en el siglo XIV: Análisis espacial y perceptivo a través de la reconstrucción infográfica. Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica, EGA, nº23, p194-203.
- TABALES RODRÍGUEZ, M.A. (2010) El Alcázar de Sevilla: reflexiones sobre su origen y transformación durante la Edad Media. Memoria de investigación arqueológica (2000-2005). Junta de Andalucía. Consejería de Cultura, Sevilla.
- TABALES RODRIGUEZ, M.A. (2002) El Alcázar de Sevilla. Primeros estudios sobre estratigrafía y evolución constructiva. Patronato del Real Alcázar, Sevilla.

8. Agradecimientos

Estar hoy en disposición de acometer esta investigación es debido a la amplísima labor docente de mis directores de tesis, y por ello les estaré siempre agradecido.