

SEVILLA



**IDA: ADVANCED
DOCTORAL RESEARCH
IN ARCHITECTURE**

Antonio Tejedor Cabrera, Marta Molina Huelva (comp.)

IDA: Advanced Doctoral Research in Architecture
Sevilla: Universidad de Sevilla, 2017.

1.408 pp. 21 x 29,7 cm

ISBN: 978-84-16784-99-8

All right reserved. No part of this book may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or any means without prior written permission from the Publisher.

EDITOR

Universidad de Sevilla

COMPILERS

Antonio Tejedor Cabrera

Marta Molina Huelva

DESIGN AND LAYOUT BY

Pablo Blázquez Jesús

María Carrascal Pérez

Daniel Longa García

Marina López Sánchez

Francisco Javier Navarro de Pablos

Gabriel Velasco Blanco

ADMINISTRATION AND SERVICES STAFF

Adoración Gavira Iglesias

Seville, november 2017

© 2017. IDA: ADVANCED DOCTORAL RESEARCH IN ARCHITECTURE

SEVILLA

IDE

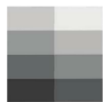
ORGANIZED BY

iuacc
INSTITUTO UNIVERSITARIO
ARQUITECTURA Y CIENCIAS DE LA CONSTRUCCIÓN

 **uidus**
Escuela Internacional de Doctorado

arquitectura
Escuela Técnica Superior
Universidad de Sevilla

COLLABORATORS



Consejo Andaluz
de Colegios Oficiales
de Arquitectos



fundación **arquia**

All manuscripts have been submitted to blind peer review, all content in this publication has been strictly selected, the international scientific committee that participates in the selection of the works is of international character and of recognized prestige, an scrupulous method of content filtering has been followed in terms of its veracity, scientific definition and plot quality.

COMMITTEES

CONFERENCE CHAIRPERSONS

Antonio Tejedor Cabrera, *Coordinator of the PhD Program in Architecture and Director of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor Department of Architectural Design, University of Seville*

Marta Molina Huelva, *Secretary of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor of the Department of Building Structures and Geotechnical Engineering, University of Seville*

ORGANISING COMMITTEE

María Carrascal Pérez, *Department of History, Theory and Architectural Composition, University of Seville*

Mercedes Linares Gómez del Pulgar, *Department of Architectural Graphic Expression, University of Seville*

Ángel Martínez García-Posada, *Department of Architectural Design, University of Seville*

Pilar Mercader Moyano, *Department of Architectural Constructions I, University of Seville*

Domingo Sánchez Fuentes, *Department of Urban Planning and Spatial Planning, University of Seville*

Manuel Vázquez Boza, *Department of Building Structures and Land Engineering, University of Seville*

CONFERENCE SECRETARY

Pablo Blázquez Jesús, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

Marina López Sánchez, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

SCIENTIFIC COMMITTEE

José Aguiar-Universidade de Lisboa
Benno Albrecht-Università IUAV di Venezia
Francisco Javier Alejandro Sánchez-Universidad de Sevilla
Darío Álvarez Álvarez-Universidad de Valladolid
Antonio Ampliato Briones-Universidad de Sevilla
Joaquín Antuña-Universidad Politécnica de Madrid
Ángela Barrios Padura-Universidad de Sevilla
José María Cabeza Laínez-Universidad de Sevilla
Pilar Chías Navarro-Universidad de Alcalá
Juan Calatrava Escobar-Universidad de Granada
María Carrascal Pérez-Universidad de Sevilla
Helena Coch Roura-Universitat Politècnica de Catalunya
Jorge Cruz Pinto-Universidad de Lisboa
Carmen Díez Medina-Universidad de Zaragoza
Fernando Espuelas Cid-Universidad Europea
Alberto Ferlenga-Università IUAV di Venezia
Luz Fernández-Valderrama-Universidad de Sevilla
Vicente Flores Alés-Universidad de Sevilla
María del Carmen Galán Marín-Universidad de Sevilla
Jorge Filipe Ganhão da Cruz Pinto-Universidade de Lisboa
Carlos García Vázquez-Universidad de Sevilla
Sara Girón Borrero-Universidad de Sevilla
Francisco Gómez Díaz-Universidad de Sevilla
Amparo Graciani-Universidad de Sevilla
Francisco Granero Martín-Universidad de Sevilla
Francisco Hernández Olivares-Universidad P. de Madrid
Miguel Ángel de la Iglesia-Universidad de Valladolid
Paulo J.S. Cruz-Universidade do Minho
Francesc Sepulcre-Universitat Politècnica de Catalunya
Ángel Luis León Rodríguez-Universidad de Sevilla
Mercedes Linares Gómez del Pulgar-Universidad de Sevilla
María del Mar Loren Méndez-Universidad de Sevilla

Margarita de Luxán García de Diego-Universidad P. de Madrid
Madelyn Marrero-Universidad de Sevilla
Juan Jesús Martín del Río-Universidad de Sevilla
Luis Martínez-Santamaría-Universidad Politécnica de Madrid
Ángel Martínez García-Posada-Universidad de Sevilla
Mauro Marzo-Università IUAV di Venezia
Pilar Mercader Moyano-Universidad de Sevilla
Antonello Monaco-Università degli Studi di Reggio Calabria
Marta Molina Huelva-Universidad de Sevilla
José Morales Sánchez-Universidad de Sevilla
Eduardo Mosquera Adell-Universidad de Sevilla
María Teresa Muñoz Jiménez-Universidad Politécnica de Madrid
Jaime Navarro Casas-Universidad de Sevilla
José Joaquín Parra Bañón-Universidad de Sevilla
Víctor Pérez Escolano-Universidad de Sevilla
Francisco Pinto Puerto-Universidad de Sevilla
Mercedes Ponce Ortiz de Insagurbe-Universidad de Sevilla
Juan Luis de las Rivas Sanz-Universidad de Valladolid
Carmen Rodríguez Liñán-Universidad de Sevilla
Javier Ruiz Sánchez-Universidad Politécnica de Madrid
Joaquín Sabaté Bel-Universitat Politècnica de Catalunya
Victoriano Sáinz Gutiérrez-Universidad de Sevilla
Santiago Sánchez Beitia-Universidad del País Vasco
Domingo Sánchez Fuentes-Universidad de Sevilla
José Sánchez Sánchez-Universidad de Sevilla
Juan José Sendra Salas-Universidad de Sevilla
Julián Sobrino Simal-Universidad de Sevilla
Federico Soriano Peláez-Universidad Politécnica de Madrid
Rafael Suárez Medina-Universidad de Sevilla
Miguel Ángel Tabales Rodríguez-Universidad de Sevilla
Antonio Tejedor Cabrera-Universidad de Sevilla
Jorge Torres Cueco-Universidad Politécnica de Valencia
Elisa Valero Ramos-Universidad de Granada
Manuel Vázquez Boza-Universidad de Sevilla
Narciso Vázquez Carretero-Universidad de Sevilla
Teófilo Zamarreño García-Universidad de Sevilla

LT 3

PATRIMONIO Y
REHABILITACIÓN

HERITAGE AND REHABILITATION / PATRIMONIO Y REHABILITACIÓN

- p. 565-574: **NEW KNOWLEDGE ABOUT THE CHURCH OF SANTA MARÍA IN CARMONA** / p. 575-585: NOVEDADES EN TORNO A LA IGLESIA DE SANTA MARÍA DE CARMONA
Ojeda Barrera, Alfonso
- p. 587-596: **GEOMETRY AND CONSTRUCTION THROUGH THE SACRED SPACE OF ANDRÉS DE VANDELVIRA** / p. 597-607: GEOMETRÍA Y CONSTRUCCIÓN A TRAVÉS DEL ESPACIO SACRO DE ANDRÉS DE VANDELVIRA
Estepa Rubio, Antonio
- p. 609-619: **AN APPROACH TO THE IDEAL CONCEPT OF URBAN PLANNING IN THE 18TH CENTURY: COLONIAL SETTLEMENTS IN ANDALUSIA** / p. 620-630: APROXIMACIÓN AL URBANISMO IDEAL EN EL S. XVIII: LAS NUEVAS POBLACIONES DE COLONIZACIÓN EN ANDALUCÍA
Quevedo Rojas, Carlos
- p. 631-642: **POWER PLANT REUTILIZATION STRATEGIES ENEL POWER PLANTS AND PORT OF GENOA CASE-STUDY** / p. 643-655: ESTRATEGIAS DE REÚSO DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS. LAS CENTRALES ENEL Y EL CASO ESTUDIO DEL PUERTO DE GÉNOVA
Olivieri, Davide
- p. 657-664: **TECHNICAL-TECHNOLOGICAL AND MATERIALS COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN ITALIAN AND SPANISH MEDIEVAL SHIPYARD (THE CASE OF VENICE AND SEVILLE)** / p. 665-673: ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO-TECNOLÓGICO Y DE MATERIALES ENTRE LOS ASTILLEROS MEDIEVALES ITALIANOS Y ESPAÑOLES (LOS CASOS DE VENECIA Y SEVILLA)
Debenedictis, Domenico; Robador González, María Dolores; Pagliuca, Antonello
- p. 675-684: **STRATEGIES FOR CONSERVATION OF RELIGIOUS HERITAGE IN THE METROPOLITAN AREA OF LYON/SAINT-ÉTIENNE (FRANCE). SHORT RESEARCH STAY AND METHODOLOGICAL TRANSFER** / p. 685-695: ESTRATEGIAS PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ECLESIAÍSTICO EN LA METRÓPOLIS LYON/SAINT-ÉTIENNE (FRANCIA). LA ESTANCIA BREVE INVESTIGADORA COMO VÍA DE TRANSFERENCIA METODOLÓGICA
Mascort-Albea, Emilio J.; Meynier-Philip, Mélanie
- p. 697-709: **HYDRAULIC HERITAGE AND THE CONSTRUCTION OF THE TERRITORY: THE IRRIGATION COMMUNITIES** / p. 710-722: EL PATRIMONIO HIDRÁULICO EN LA CONSTRUCCIÓN DEL TERRITORIO: LAS HEREDADES
Delgado Quintana, Guacimara
- p. 723-731: **SUSTAINABILITY AND CONSERVATIVE REHABILITATION OF EXTREMADURAN PATRIMONIAL RURAL ARCHITECTURE AGAINST CLIMATE CHANGE. VEGAVIANA, CASE STUDY** / p. 732-741: SOSTENIBILIDAD Y REHABILITACIÓN CONSERVADORA DE LA ARQUITECTURA RURAL PATRIMONIAL EXTREMEÑA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO. VEGAVIANA, CASO DE ESTUDIO
Bote Alonso, Inmaculada
- p. 743-754: **TOWARDS A METHODOLOGY FOR THE ASSESSMENT OF VISUAL IMPACT CAUSED BY RENEWABLE ENERGY FACILITIES ON THE LANDSCAPE IN CULTURAL HERITAGE SITES** / p. 755-766: HACIA UNA METODOLOGÍA DE VALORACIÓN DEL IMPACTO VISUAL CAUSADO POR INSTALACIONES DE ENERGÍA RENOVABLE EN EL PAISAJE EN EL ENTORNO DE LUGARES PATRIMONIO CULTURAL
Diego Rodríguez, Jesús Carlos; Chías Navarro, Pilar
- p. 767-772: **THE URBAN RENOVATION IN PUEBLA, MEXICO. THE HISTORICAL CENTER AS EXPERIMENTAL SPACE. THIRTY YEARS OF CITY TRANSFORMATION** / p. 773-779: LA RENOVACIÓN URBANA EN PUEBLA, MÉXICO. EL CENTRO HISTÓRICO COMO ESPACIO EXPERIMENTAL. TREINTA AÑOS DE TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD
Cortés Moreno, Jorge David
- p. 781-790: **THE ORNATE IN THE ARCHITECTURE OF TENERIFE AND GRAN CANARIA: 1865-1935** / p. 791-800: EL ORNATO EN LA ARQUITECTURA DE TENERIFE Y GRAN CANARIA: 1865-1935
Sabina González, José Antonio
- p. 801-807: **THE CONSERVATION OF THE CONSTRUCTIONS LOCATED ON PROTECTED NATURAL AREAS: RESEARCH EXPERIENCE IN DOÑANA** / p. 808-815: LA CONSERVACIÓN DE LO CONSTRUIDO EN LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS: EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN EN DOÑANA
Rincón Calderón, José María; Galán Marín, Carmen; Sanchez Fuentes, Domingo
- p. 817-827: **TRANSHUMANCE HERITAGE IN THE STRUCTURING OF THE LANDSCAPE, CITIES AND ARCHITECTURE** / p. 828-838: EL PATRIMONIO DE LA TRASHUMANCIA EN LA VERTEBRACIÓN DEL TERRITORIO, LA CIUDAD Y LA ARQUITECTURA
Gutiérrez Pérez, Nicolás
- p. 839-848: **INTERVENTION IN THE HERITAGE OF RURAL COLONIZATION ARCHITECTURE. THE VILLAGES OF LOS MONEGROS** / p. 849-859: INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO DE LA ARQUITECTURA RURAL DE COLONIZACIÓN. LOS POBLADOS DE LA COMARCA DE LOS MONEGROS
Prieto Mochales, Luis
- p. 861-870: **MODERN ARCHITECTURE IN MANZANILLO, COLIMA, MEXICO 1930-1970 (TRANSFER AND ADAPTATION)** / p. 871-880: ARQUITECTURA MODERNA EN MANZANILLO, COLIMA, MÉXICO 1930-1970 (TRANSFERENCIA Y ADAPTACIÓN)
Yáñez Ventura, Marco Antonio; López García, J. Jesús
- p. 881-893: **FIRST INTERNATIONAL ARCHITECTURAL JOURNEY OF JUAN MADRAZO** / p. 894-906: PRIMER VIAJE INTERNACIONAL ARQUITECTÓNICO DE JUAN MADRAZO
Fernández Martínez, Margarita María
- p. 907-918: **HOUSES, COURTYARD TENEMENT HOUSING, INNS AND SHOPS IN 16TH SEVILLE. ARCHITECTURE, DRAWING AND GLOSSARY OF MASTER BUILDERS** / p. 919-930: CASAS, CORRALES, MESONES Y TIENDAS EN LA SEVILLA DEL SIGLO XVI. ARQUITECTURA, DIBUJO Y LÉXICO DE ALARIFES
Núñez González, María
- p. 931-939: **TOWARDS THE CONSTRUCTION OF ATLAS OF SURVIVING ARCHITECTURES** / p. 940-949: HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL ATLAS DE ARQUITECTURAS SUPERVIVIENTES
Tejera Mujica, Noemi
- p. 951-960: **TRANSFORMATIONS OF THE ALCÁZAR OF SEVILLE THROUGH ITS IMAGES (1902-1969)** / p. 961-971: TRANSFORMACIONES DEL REAL ALCÁZAR DE SEVILLA A TRAVES DE SUS IMÁGENES (1902-1969)
Bañasco Sánchez, Pablo
- p. 973-980: **THE ARCHITECTURE OF POWER. THE ISLAND INSTITUTIONS AND AUTONOMOUS BODIES. ANALYSIS OF THE CASES: GRAN CAÑARIA, TENERIFE AND MADEIRA** / p. 981-987: LA ARQUITECTURA DEL PODER. LAS INSTITUCIONES INSULARES Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS. ANÁLISIS DE LOS CASOS: GRAN CANARIA, TENERIFE Y MADEIRA
Hernández Cruz, Ricardo Kevin
- p. 989-998: **PROPOSAL FOR AN INDICATORS SYSTEM OF URBAN INTEGRATION OF THE MARITIME PORTS HERITAGE** / p. 999-1009: PROPUESTA PARA UN SISTEMA DE INDICADORES DE INTEGRACIÓN URBANA DEL PATRIMONIO PORTUARIO MARÍTIMO
De las Peñas García, Jesús
- p. 1011-1020: **EMPIRICAL METHOD APPLIED IN RESEARCH ON RESIDENTIAL ENERGY RETROFITTING** / p. 1021-1031: MÉTODO EXPERIMENTAL EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE REHABILITACIÓN ENERGÉTICA RESIDENCIAL
Escandón, Rocío; Blázquez, Teresa; Martínez-Hervás, Mónica; Suárez, Rafael; Sendra, Juan José
- p. 1033-1042: **AESTHETICS OF RUINS AND ETHICS OF ARCHITECTURAL DESIGN: NEW INTERVENTIONS ON ARCHAEOLOGICAL HERITAGE** / p. 1043-1053: ESTÉTICA DE LAS RUINAS Y ÉTICA DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: NUEVAS INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
Bagnato, Vincenzo Paolo

EL ORNATO EN LA ARQUITECTURA DE TENERIFE Y GRAN CANARIA: 1865-1935

Sabina González, José Antonio

Dpto. Técnicas y Proyectos en Ingeniería y Arquitectura. Universidad de La Laguna. Tenerife. Islas Canarias. España, jsabinag@ull.edu.es

Resumen: El presente documento forma parte de una tesis doctoral en curso sobre el ornato de las fachadas de las Islas Canarias. Se estudia la decoración que presenta el exterior arquitectónico de los inmuebles, principalmente en la isla de Tenerife y de forma complementaria en la isla de Gran Canaria, entre los años 1865 y 1935.

Los motivos decorativos que se trabajan son los animales, los humanos y los vegetales, aunque son estos últimos los más abundantes, siendo de vital importancia identificar los lenguajes que los utilizan dentro de la cronología mencionada. También se incluyen en este trabajo ciertos motivos geométricos que destacan por alguna causa, como puede ser por su singularidad o porque se repiten en distintos inmuebles y por tanto puedan poseer cierto interés. Los elementos que complementan a esta decoración también son objeto de estudio, tales como capiteles, balaustres, herrajes etc.

En este trabajo se combina la investigación escrita, bien sea a través de la bibliografía o la consulta de los expedientes de licencia de construcción de los archivos históricos, con el trabajo de campo, que supone la toma directa de datos fotográficos directamente de las fachadas para su estudio.

Posteriormente se elabora un registro que contribuya a proteger esta decoración y en base a él, realizar el posterior estudio que permita conseguir objetivos, como realizar comparaciones con los ornatos de otros lugares.

Palabras Clave: Fachada, Decoración, Lenguaje, Estilo, Adorno.

1. Introducción

A partir de finales del siglo XV las relaciones comerciales de Europa alcanzaron un carácter internacional (Galante 1983), y las Islas Canarias por su situación geográfica estaban en la trayectoria de esa vía de expansión. Esta actividad favoreció también un intercambio cultural.

La influencia externa que trajo consigo, quedó plasmada en las fachadas de los inmuebles y aproximadamente entre 1865 y 1935 existió una directriz, que llama la atención por su expresividad en cuanto a elementos ornamentales relieves y detalles, en una combinación decorativa que caracteriza a varios lenguajes, algunos de ellos casi sincrónicos, que se dan en las Islas Canarias.

Lenguajes como el *Ecléctico*, el *Modernista*, el *Clasicista Romántico* o el *Academicista* son objeto del presente estudio.

Estos lenguajes se prestan a cierta polémica por parte de diversos autores, pues con el eclecticismo se rompe con la idea de identificar un estilo con ciertas normas formales de construcción, que además se asociaba a un periodo determinado, como pasaba con el gótico. Esta circunstancia normalizada que estaba presente hasta mediados del siglo XIX, cuando la arquitectura neoclásica entró en desuso, cambió posteriormente con el eclecticismo, pues ahora se recuperaban los estilos arquitectónicos del pasado con distintas modalidades, para componer un resultado final; con lo cual, puede no considerarse en principio como un estilo propio (Franchez 2009).

Otros estudios aseguran que cuando se consolidó el eclecticismo, adquirió una gran importancia como proceso intelectual, pudiéndose hoy en día considerar como un estilo válido, que al tomar de cada periodo los elementos de más calidad, dio lugar a un lenguaje único (García 1996).

Esta búsqueda de la historia como referente se centró en el medievo, pero se siguió el modelo del renacimiento, y en España, el gótico coincidió con el plateresco y con la arquitectura renacentista, provocando un momento artístico que podría considerarse como ecléctico (García 2009).

Por tanto, el eclecticismo poseía una libertad diseñadora no vista hasta el momento, que rompía con los rígidos cánones anteriores y con las censuras de la Academia y de la tradición, evitando acotar el talento del arquitecto, permitiendo la creación de obras novedosas de gran sensibilidad lejos de los compromisos de estilo (Fernández 1996). Este atrevimiento creativo no era compartido por todos

pues debido a cautelas a lo desconocido, algunos arquitectos recurrían a historicismos, pero aunque se demostrase un conocimiento importante del pasado, la obra final resultaba de menor valor artístico (Fernández 1996).

También el término modernista tiene sus controversias, pues no posee un significado preciso. Puede utilizarse para definir el arte de una época en la que se encontraban una gran variedad de tendencias y directrices, con una intención de ruptura con el pasado y búsqueda de nuevas formas de expresión (Fontbona 1988). España se caracterizó por la imitación de esta tendencia de los países más notorios culturalmente, teniendo en cuenta que el modernismo no se sintetizaba en un estilo, sino en una actitud hacia la creación artística o en un movimiento, siendo el más divulgado de los modernismos el *Art Nouveau*, lo cual provocó que se identificara con el modernismo, no sin crear cierta confusión de términos (Fontbona 1988).

Esta tendencia, tuvo diversos nombres en distintos países, lo cual es difícil sintetizarlo en una misma denominación, pero parece que se opta por la denominación genérica de *Art Nouveau* entre los críticos, siendo una expresión aplicable a la arquitectura y a las artes plásticas en general, pues el término Modernismo debe emplearse en un sentido más amplio abarcando todas las manifestaciones artísticas y literarias que buscan un cambio creativo (Freixa 1986). Pero debe tenerse en cuenta que no puede utilizarse como un término genérico aplicable a la totalidad del periodo moderno, sino dedicado a determinadas obras para diferenciarlas de otras (Harrison 2000).

El lenguaje clasicista romántico apareció en Europa y se introdujo en España en 1833 pero es necesario matizar que en ese momento, se señalaban unas pautas de clasicismo para unos y de romanticismo para otros. De hecho, el romanticismo huía de la tradición clasicista greco-romana basada en determinadas reglas formales, y se caracterizaba porque exaltaba aspectos como la libertad, los sentimientos o la naturaleza, contrastando su creatividad frente a la imitación neoclásica. Por tanto, el clasicismo romántico llegó a poseer un espíritu abierto, flexible y capaz de adaptarse, pues estaba en el siglo del eclecticismo (Gallardo 1984). La introducción de este lenguaje en las islas se vio favorecida por el establecimiento de arquitectos que introdujeron este nuevo orden en las islas como *Manuel de Oraa*.

2. La investigación

Para tener una visión más completa, es necesaria la consulta bibliográfica. Identificar aspectos como los lenguajes y observar cómo se ha tratado el tema, es fundamental para determinar vacíos historiográficos.

La principal fuente de información son las propias fachadas de los edificios. Una vez localizadas las construcciones de interés se procede a la toma de fotografías, realizando registros generales y detallados para reconocer la fachada. No solamente se incluyen los edificios más conocidos, sino también los que suelen pasar inadvertidos, generalmente los no capitalinos, que, aunque están menos estudiados no son menos importantes, pues también poseen detalles ornamentales a considerar.

A continuación, se procede a visitar los archivos municipales, localizando los inmuebles que incluyan en sus planos este tipo de ornato. Los expedientes se van consultando para localizar los que coincidan con las viviendas que tenemos fotografiadas y también los que no, si cuentan con una decoración de interés.

Con todo el material se confecciona un apéndice que nos sirva de base para el estudio posterior. El mismo cuenta con una ficha detallada de cada inmueble, incluyendo el registro fotográfico de cada detalle ornamental para poder asignarle un número clasificador y poder trabajar con él.

Una vez terminado el apéndice, se puede comenzar a trabajar para establecer relaciones, coincidencias, influencias tanto internas como externas, combinaciones etc. que posteriormente se mostrarán algunos ejemplos. Establecer una relación ornamental entre distintos lugares contribuye a completar la información que poseemos y a comprender mejor las relaciones históricas entre ellos.

2.1. La bibliografía

Esta expresión artística ha sido tratada en numerosas obras literarias, pero no está presente una clasificación ornamental tan detallada como la que el presente estudio pretende. Los edificios más importantes se recogen en diversas publicaciones, aunque sólo muestran algunos detalles ornamentales significativos.

Se encuentran obras de gran valor, con clasificaciones que incluyen dibujos esquemáticos, estableciéndoles un número de orden según su disposición tipo y variedad de diseño, e incluyendo fotografías, como muestra *Martín Rodríguez* en su libro, *Arquitectura Doméstica Canaria*, pero en líneas generales y sin entrar en demasiados detalles específicos.

Darias Príncipe realiza una clasificación de los inmuebles según el lenguaje arquitectónico en su libro *Ciudad, arquitectura y memoria histórica 1500-1981: Santa Cruz de Tenerife*, complementándolo con la historia de cada edificio entre otros datos de interés, aunque sin entrar en ninguna clasificación detallista.

Este mismo autor, en su libro *Arquitectura y arquitectos en las canarias occidentales, 1874-1931* incluye planos del Archivo Histórico, además de gran información tanto de los inmuebles como de los arquitectos más importantes de las islas y con algunos detalles ornamentales, pero tomados de una forma general.

En otros casos, pueden encontrarse obras de autores con varias facetas en las artes, pero que también se hayan dedicado a la arquitectura y que puedan contribuir a enriquecer el presente estudio, pues aunque no presenten clasificaciones ornamentales, pueden incluir algunos ornatos o información adicional del edificio al que pertenece como *Hernández Socorro* muestra en su libro *Manuel Ponce de León y la arquitectura de Las Palmas en el siglo XIX*.

Los lenguajes de los edificios que se incluyen en el presente estudio, pueden poseer influencia de otros estilos anteriores, con lo cual puede ser enriquecedor la consulta de bibliografía que trate de lenguajes de otras fechas, como por ejemplo el libro *Elementos del gótico en la arquitectura canaria* de *Galante Gómez*.

Se busca además, bibliografía que proporcione información adicional, relativa a la formación de los arquitectos o que explique la decisión de utilizar una determinada decoración en sus fachadas. En este sentido, el libro de *Darias Príncipe* titulado *Arquitectura en canarias: 1777-1931* es muy adecuado.

Se ha realizado también la consulta de otros trabajos fuera de Canarias como son:

La publicación realizada por *Fernando Vegas* y *Camila Mileto* para Valencia, titulada *Centro Histórico de Valencia. Ocho siglos de arquitectura residencial*, sobre la que su autor nos ha facilitado recientemente alguna documentación. Esta obra que incluye una gran cantidad de cuestiones, desde las ordenanzas a los elementos arquitectónicos etc., también incluye detalles que pueden complementar el presente estudio. Un ejemplo puede encontrarse en el apartado dedicado a los cronogramas y firmas, que representan básicamente la fecha de construcción o las iniciales del promotor o del arquitecto, práctica que se remonta a las civilizaciones más antiguas (Mileto y Vegas 2015). Esta información sobre el edificio, que además se representa de una forma ornamental, cumple la doble función de útil y decorativa y también es una práctica muy usual en los edificios de cierta importancia en las islas Canarias. Entre las ubicaciones más utilizadas se encuentra la parte central de los dinteles, imitando a la clave y superponiendo las iniciales del propietario en el momento de la construcción, cuyo nombre figura en la correspondiente licencia del archivo municipal. Otra forma de representar estos caracteres se realiza a través de banderolas, preferentemente en la parte central de las cubiertas, por ser un lugar destacado; o sobre el antepecho de los balcones, por ser una zona cercana a la calle y fácilmente leíble por los viandantes, pues a veces se representa el nombre del comercio y se facilita su propaganda.

En el libro de *Riegl* titulado *Problemas de estilo: fundamentos para una historia de la ornamentación* se realiza un estudio muy interesante de la evolución de la ornamentación, desde sus orígenes más sencillos con formas rectilíneas, hasta formas orgánicas, hombres y animales, permitiendo identificar ciertos elementos que se siguen utilizando en las fachadas. Se confirman los motivos vegetales como los más utilizados y en esta obra se describe la forma de representarlos en distintas culturas. Se han realizado copias de motivos vegetales del antiguo oriente perfeccionadas por los griegos (Riegl 1980) que han llegado hasta nosotros.

De las publicaciones más generales se pueden obtener información sobre determinados diseños y sus orígenes, para entender sus formas y evoluciones como en el libro *La enciclopedia de la decoración* de *Racinet*. Sus láminas de distintos países y épocas permiten identificar determinadas formas que se siguen utilizando, como las rosetas (Racinet 1992) que en Canarias se muestran combinadas con otras formas ornamentales como puede comprobarse en la figura 9.

El libro *técnica del ornamento actual* de *Kentdoy* contribuye a arrojar luz sobre algunos trazos geométricos que han llegado hasta nuestros días (Kentdoy 1960), pues el presente estudio también incorpora motivos geométricos si poseen un especial interés.

Otro aspecto que se incluye en la fachada, aunque pocos casos, pero de clara influencia externa son los temas en grutesco. Para ello la publicación de *Müller* titulada *El ornamento icónico y la arquitectura: 1400-1600* revela como el estado intermedio entre lo humano y lo vegetal (Müller 1985) puede formar parte de la decoración de algunas fachadas con referencias a sus orígenes. También en esta obra se estudian otros elementos arquitectónicos.

Algunos motivos decorativos que presentan las fachadas Canarias forman parte del friso de la cubierta, el cual se decora con cenefas de gran belleza. Muchos de sus diseños son geométricos y se utiliza la repetición de unidades más simples para componer un dibujo más complejo. En este sentido, la publicación de Phillips titulada *Diseños de repetición: Manual para diseñadores, artistas y arquitectos* es muy adecuada para identificar las distintas modalidades compositivas, teniendo en cuenta que se ha utilizado desde la antigüedad, y ha servido como base para los diseños actuales. El diseño de repetición debe mantener tres cualidades ornamentales, belleza, imaginación y orden (Phillips 1993).

2.1.1. Los lenguajes

El estudio de la bibliografía junto con los registros tomados de las fachadas permite identificar los estilos de los edificios. Entre estos lenguajes como ya se ha comentado destacamos el *Ecléctico* y el *Modernista*, aunque también se incluyen el *Clasicista Romántico* y el *Academicista* entre otros.

El *Clasicismo Romántico* se caracteriza en Tenerife por la esbeltez de los huecos, acentuando los puntos de la fachada que coincidan con la estructura, como forjados o zonas clave como laterales, marcos de huecos, antepecho de cubierta etc. (Darias 2004). Los ornatos con los que cuenta este lenguaje suelen ser muy sencillos, si se incluyen y salvo algunas excepciones, y se concentran principalmente en el dintel de los huecos y algunas veces bajo el alfeizar grabados en la piedra del marco. Se puede encontrar la presencia del hierro como material complementario, generalmente en los antepechos. La elegancia, distinción y seriedad que proporcionaba ha provocado que todavía algunos proyectos actuales se sigan inspirando en él.

El edificio de la figura 1 cuenta con un diseño floral sobre el mencionado dintel realizado grabando la piedra en surco. El dibujo destaca por el juego de luces y sombras que genera.



Fig. 1 Edificio Clasicista Romántico nº 70 de la calle del Castillo. S/C de Tenerife

El lenguaje *Academicista* se puede encontrar en Gran Canaria, siguiendo los principios básicos del *Beaux-Arts* y con tendencias eclécticas (Pérez 1981). Entre sus principales características podemos destacar su composición clásica, y el uso de la piedra de Arucas como material clave en los puntos singulares de la fachada. Desde finales del siglo XIX hasta 1920 este estilo neoclásico se consolidó con unas reglas académicas bien definidas.

En la figura 2 podemos apreciar algunos elementos neoclásicos, como el uso del frontón sobre algunos huecos.



Fig. 2 Edificio Academicista nº 11 de la calle Francisco Gourié. Arucas

Llegó un momento en que el clasicismo se embruteó y se hizo necesario un cambio que se fue realizando progresivamente, con elementos más alegres dando lugar al lenguaje *Ecléctico* (García 1996).

Este lenguaje posee como principal característica, la inclusión de elementos tanto de los estilos del momento, como del *Modernismo*, así como de otras épocas como se ha comentado anteriormente. En Canarias, comenzó su andadura debido a *La Escuela de Arquitectura* creada en 1844 en la que se incitaba al descubrimiento de nuevas tendencias (Darias 1991). Los ornatos que presentan suelen estar en sitios fijos de la fachada, a diferencia del *Modernismo*, que pueden invadir varias zonas.

En la figura 3 pueden observarse diversos detalles decorativos realizados por medio de la utilización de moldes, pues los mismos también se encuentran en otras fachadas. Esta actividad realizada con mortero, favoreció la ejecución de los ornatos, pues supuso una mayor rapidez de elaboración.



Fig. 3 Edificio Ecléctico nº 21 de la Avenida del Obispo Pérez Cáceres. Güímar

Con la aparición del *Modernismo*, concepto que como ya se comentó engloba varias disciplinas por identificarse con un movimiento y por tanto se puede nombrar como *Art Nouveau* en lo referente a la arquitectura, el diseño de las fachadas podía contar con ornatos que ocupasen varios lugares de la fachada, uniendo distintas zonas. Su principal característica son los motivos vegetales de grandes dimensiones, como los girasoles, cuyos tallos se curvan como un golpe de látigo. Esta opción tan

expresiva, transcurrió a la par con el eclecticismo. En Santa Cruz de Tenerife este lenguaje tan solo duró 10 años (1903-1913), por lo que se cuenta con muy pocos edificios, obras de los arquitectos Antonio Pintor y Mariano Estanga (Darias 2004).

Se pueden encontrar edificios cuya fachada presentan algún elemento puntual de atisbos modernistas, pero en este caso no se puede determinar el lenguaje del edificio como tal. Un cierto herraje, una disposición circular de jambas y dintel, o un diseño curvilíneo de tragaluces son algunos ejemplos que pueden encontrarse aisladamente.

En el edificio de la figura 4 se puede comprobar como predomina la decoración vegetal de tallos retorcidos muy acentuados y como cambia la decoración de lugar desde el dintel de los huecos a la parte inferior del balcón como si de una vegetación que crece incontroladamente se tratase.



Fig. 4 Edificio Modernista nº 76 de la calle Triana. Las Palmas de Gran Canaria

2.2. Los archivos municipales

Se han consultado los archivos de los municipios con más presencia ornamental en sus inmuebles para complementar la información. Las solicitudes de licencia de construcción que en ellos se encuentran no suelen incluir todos los planos del inmueble, pero al menos la fachada sí, y con todos los elementos ornamentales que se pensaban ejecutar.

Los planos de los edificios identificados con el existente, se incluyen en la ficha del mismo que integra el apéndice para complementarlo. Se integran todos los edificios con ornato, desde los menos conocidos hasta los más estudiados por poseer cierta importancia.

De esta consulta se han sacado varias conclusiones, y algunas desagradables, pues edificios de gran interés ornamental se han perdido debido a diversas causas, pero fundamentalmente porque no existían los criterios de conservación que se han ido consolidado con el tiempo. Se ha localizado su licencia de construcción, y posteriormente su licencia de demolición. En otros casos simplemente no existen, y afortunadamente también se han identificado edificios existentes con su correspondiente plano de fachada.

En el plano de la figura 5 se muestran algunos elementos decorativos de lugares fijos, utilizando otro color para diferenciar la carpintería.

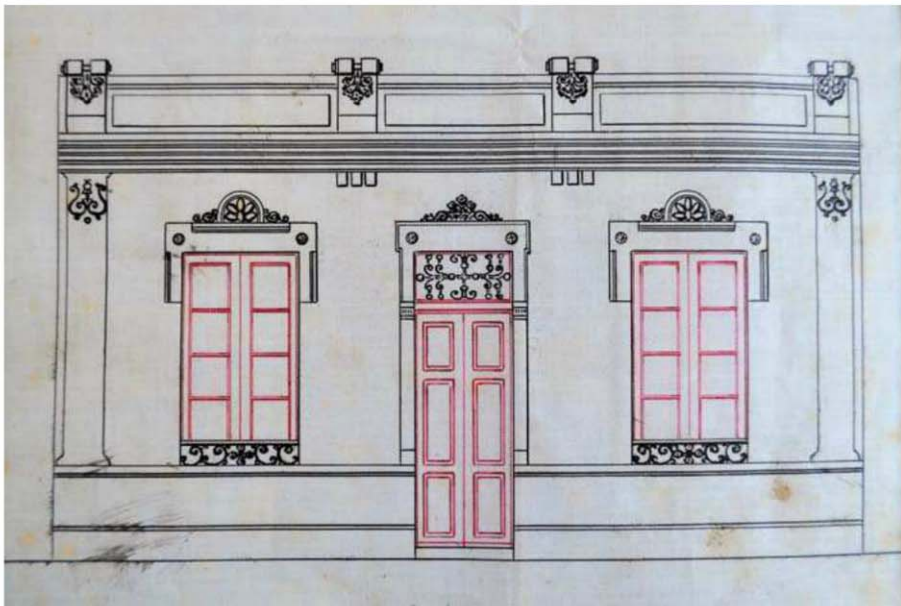


Fig. 5 Archivo Municipal de La Laguna. Fondo Municipal. Unidad de instalación 608-61

2.3. El apéndice

Con el material reunido se ha confeccionado un apéndice que sirve de base para el estudio. El principal objetivo es el de contribuir a evitar que se pierda una parte importante de nuestro patrimonio, gracias a la confección de un registro detallado de los ornatos asignándole una tipología. Entre otros objetivos, se pueden mencionar los siguientes:

- Realizar un estudio comparativo de la ornamentación de las fachadas de la isla de Tenerife para luego relacionarlo con los existentes en otros lugares fuera de la Isla.
- Establecer similitudes entre distintos municipios, que puede suponer la utilización de los mismos moldes, e incluso similitudes con modelos ya desaparecidos cuya evidencia se compruebe en los archivos municipales.
- Identificar combinaciones de dos o más ornatos para formar una decoración compuesta.
- Localizar tendencias, en cuanto a ornamentos similares por zonas debido a un estilo particular en un lugar determinado.
- Hacer comparaciones entre los ornatos de un mismo tipo (por ejemplo, jarrones) etc.

Algunos de estos objetivos se muestran a continuación gráficamente:

2.3.1. Ejemplo de ilustraciones del estudio comparativo con países extranjeros

Algunas características mencionadas sobre el *Modernismo* pueden comprobarse en los ejemplos que se muestran a continuación. La disposición circular de jambas y dintel que presenta la figura 7 de Santa Cruz de Tenerife se corresponde con la figura 6 del ejemplo de Portugal, en el que se consigue este efecto jugando con las baquetillas del acristalamiento.

En ambas representaciones figuran los elementos florales de gran tamaño, así como el entrecruzamiento de los tallos.



Fig. 6 Detalle de Edificio Modernista nº 90 de la Avenida Sá da Bandeira. Coímbra. Portugal



Fig. 7 Detalle de edificio Modernista nº 3 de la calle de la Rosa. Santa Cruz de Tenerife

2.3.2. Ejemplo de ilustraciones de coincidencia ornamental entre municipios y de combinaciones ornamentales

En las imágenes siguientes se puede comprobar como la coincidencia entre ornatos de distintos municipios revela la utilización del mismo molde para la confección de estos elementos como podemos ver en la coincidencia de la ménsula de la figura 8 con la ménsula de la figura 9.

Aunque la utilización de la piedra permite obtener piezas durables, su talla es muy costosa y depende de la habilidad del cantero. Con la aparición del hormigón, material mucho más económico, los ornatos encontraron su materia prima ideal dando como resultado edificios de gran belleza.

Se puede comprobar, además, cómo es posible una composición ornamental compuesta utilizando distintas unidades ornamentales más simples. En la figura 9 se combina una ménsula de balcón con una roseta sobre un remate que la resalta, obteniéndose una disposición en ménsula más atractiva.



Fig. 8 Ménsula de balcón del edificio nº 73 de la calle Calvario. La Orotava



Fig. 9 Ménsula de balcón del edificio nº 57 de la calle del Castillo. Santa cruz de Tenerife

3. Conclusiones

La situación definida de cada elemento en la fachada, ha permitido realizar la clasificación ornamental mencionada, contribuyendo a su protección y facilitando el estudio.

Uno de los resultados ha revelado los lugares más utilizados de la fachada para ubicar los ornatos. En primer lugar, la decoración sobre el dintel de los huecos, seguido de la decoración de los antepechos tanto en hormigón como en herrajes, posteriormente el remate de jambas, el tragaluz decorado sobre las puertas, el remate de cubierta tipo pebetero o urna cerrada y la ménsula de balcón decorada.

Estos resultados, son un ejemplo del avance que resulta en el estudio de la decoración de las fachadas, el trabajo minucioso sobre las mismas, cuya novedad supone estudiar la decoración desde otro punto de vista. Aportaciones como poder identificar ornatos distintos dentro de un elemento ornamental aparentemente simple, solo es posible cuando se estudia exhaustivamente un considerable número de edificios.

La decoración de las fachadas de las Islas Canarias es un reflejo de las inquietudes artísticas del momento, que entre los años 1865 y 1935 adopta una gran expresión ornamental, debido a corrientes como el *Eclecticismo* o el *Modernismo*, aunque también estén presentes otros lenguajes menos ornamentales, pero no menos importantes.

Estos estilos que se introdujeron como consecuencia de la relación con otros países nos dejan un legado artístico de gran valor, mostrando los gustos que marcaron toda una época, y forman parte importante de nuestro patrimonio histórico.

Diversas causas amenazan a estas fachadas como el deterioro debido al paso del tiempo. La intemperie acelera los procesos de degradación y no siempre se dispone de recursos económicos suficientes para su conservación.

Además de la investigación que este trabajo supone, se contribuye a registrar exhaustivamente gran parte de este legado para facilitar tanto la restauración presente como futura, pues la degradación no entiende de pausas en su proceso y no se debe dejar de proteger esta parte tan importante de nuestro pasado.

4. Referencias

- Darias A (1991) *Arquitectura en canarias: 1777-1931*. La Laguna: Centro de la Cultura Popular Canaria, p 66
- Darias A (1985) *Arquitectura y arquitectos en las Canarias occidentales, 1874-1931*. Santa Cruz de Tenerife: Editorial Confederación de Cajas de Ahorros
- Darias A (2004) *Ciudad, arquitectura y memoria histórica 1500-1981*: Santa Cruz de Tenerife. Santa Cruz de Tenerife: Ayuntamiento, p 84
- Darias A (2004) *Ciudad, arquitectura y memoria histórica 1500-1981*: Santa Cruz de Tenerife. Santa Cruz de Tenerife: Ayuntamiento, p 281-282
- Fernández X (1996) *Arquitectura del eclecticismo en Galicia (1875-1914)*. Coruña: Coruña: Universidade da Coruña, p 15
- Fernández X (1996) *Arquitectura del eclecticismo en Galicia (1875-1914)*. Coruña: Coruña: Universidade da Coruña, p 18
- Fontbona F (1988) *Las claves del arte modernista: Cómo identificarlo*. [1 ed.] ed. Barcelona: Barcelona: Planeta, p 3-4
- Fontbona F (1988) *Las claves del arte modernista: Cómo identificarlo*. [1 ed.] ed. Barcelona: Barcelona: Planeta, p 5-6
- Franchez J (2009) *El arte de construir: del románico al eclecticismo en la arquitectura Navarra*. EUNSA, p 89
- Freixa M (1986) *El modernismo en España*. Madrid: Madrid: Cátedra, p 12-13
- Galante F (1983) *Elementos del gótico en la arquitectura canaria*. Las Palmas de Gran Canaria: Edirca, p 23
- Gallardo M (1984) *El Clasicismo Romántico en Santa Cruz de Tenerife*. Tesina Universidad de La Laguna, p 32
- García M (2009) *Ornamentación arquitectónica: Del Racionalismo al Art Nouveau*. Concreción en la arquitectura cartagenera del Eclecticismo y el Modernismo. Tesis, p 91-92
- García E (1996) *Pervivencia del lenguaje clásico en el eclecticismo canario*. Málaga: Málaga: Universidad, p 315
- García E (1996) *Pervivencia del lenguaje clásico en el eclecticismo canario*. Málaga: Málaga: Universidad, p 319
- Harrison C (2000) *Modernismo*. Barcelona: Barcelona: Encuentro p 6
- Hernández M (1992) *Manuel Ponce de León y la arquitectura de Las Palmas en el siglo XIX*. Las Palmas de Gran Canaria: Cabildo Insular de Gran Canaria
- Mileto C, Vegas F (2015) *Centro Histórico de Valencia. Ocho siglos de arquitectura residencial*. General de Ediciones de Arquitectura, S.L, p 196
- Martín F (1978) *Arquitectura doméstica canaria, 2ª edición*. La Laguna: Tesis. Universidad de La Laguna
- Kentdoy M (1960) *Técnica del ornamento actual*. Barcelona: Barcelona: L.E.D.A, p 19
- Müller L (1985) *El ornamento icónico y la arquitectura: 1400-1600*. Madrid: Madrid: Cátedra, p 198-199
- Pérez S (1981) *La arquitectura en Las Palmas del primer tercio del siglo XX*: Las Palmas: Mancomunidad de Cabildos, Plan Cultural y Museo Canario, p 26
- Phillips P, Bunce G (1993) *Diseños de repetición: Manual para diseñadores, artistas y arquitectos*. México: México: G. Gili, p 7
- Racinet A (1992) *Enciclopedia de la ornamentación*. Madrid: Madrid: Libsa, p 35
- Riegl A (1980) *Problemas de estilo: Fundamentos para una historia de la ornamentación*. Barcelona: Barcelona: Gustavo Gili, p 5