

SEVILLA



**IDA: ADVANCED
DOCTORAL RESEARCH
IN ARCHITECTURE**

Antonio Tejedor Cabrera, Marta Molina Huelva (comp.)

IDA: Advanced Doctoral Research in Architecture
Sevilla: Universidad de Sevilla, 2017.

1.408 pp. 21 x 29,7 cm

ISBN: 978-84-16784-99-8

All right reserved. No part of this book may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or any means without prior written permission from the Publisher.

EDITOR

Universidad de Sevilla

COMPILERS

Antonio Tejedor Cabrera

Marta Molina Huelva

DESIGN AND LAYOUT BY

Pablo Blázquez Jesús

María Carrascal Pérez

Daniel Longa García

Marina López Sánchez

Francisco Javier Navarro de Pablos

Gabriel Velasco Blanco

ADMINISTRATION AND SERVICES STAFF

Adoración Gavira Iglesias

Seville, november 2017

© 2017. IDA: ADVANCED DOCTORAL RESEARCH IN ARCHITECTURE

SEVILLA

IDE

ORGANIZED BY

iuacc
INSTITUTO UNIVERSITARIO
ARQUITECTURA Y CIENCIAS DE LA CONSTRUCCIÓN

 **uidus**
Escuela Internacional de Doctorado

arquitectura
Escuela Técnica Superior
Universidad de Sevilla

COLLABORATORS



Consejo Andaluz
de Colegios Oficiales
de Arquitectos



fundación **arquia**

All manuscripts have been submitted to blind peer review, all content in this publication has been strictly selected, the international scientific committee that participates in the selection of the works is of international character and of recognized prestige, an scrupulous method of content filtering has been followed in terms of its veracity, scientific definition and plot quality.

COMMITTEES

CONFERENCE CHAIRPERSONS

Antonio Tejedor Cabrera, *Coordinator of the PhD Program in Architecture and Director of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor Department of Architectural Design, University of Seville*

Marta Molina Huelva, *Secretary of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor of the Department of Building Structures and Geotechnical Engineering, University of Seville*

ORGANISING COMMITTEE

María Carrascal Pérez, *Department of History, Theory and Architectural Composition, University of Seville*

Mercedes Linares Gómez del Pulgar, *Department of Architectural Graphic Expression, University of Seville*

Ángel Martínez García-Posada, *Department of Architectural Design, University of Seville*

Pilar Mercader Moyano, *Department of Architectural Constructions I, University of Seville*

Domingo Sánchez Fuentes, *Department of Urban Planning and Spatial Planning, University of Seville*

Manuel Vázquez Boza, *Department of Building Structures and Land Engineering, University of Seville*

CONFERENCE SECRETARY

Pablo Blázquez Jesús, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

Marina López Sánchez, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

SCIENTIFIC COMMITTEE

José Aguiar-Universidade de Lisboa
Benno Albrecht-Università IUAV di Venezia
Francisco Javier Alejandro Sánchez-Universidad de Sevilla
Darío Álvarez Álvarez-Universidad de Valladolid
Antonio Ampliato Briones-Universidad de Sevilla
Joaquín Antuña-Universidad Politécnica de Madrid
Ángela Barrios Padura-Universidad de Sevilla
José María Cabeza Laínez-Universidad de Sevilla
Pilar Chías Navarro-Universidad de Alcalá
Juan Calatrava Escobar-Universidad de Granada
María Carrascal Pérez-Universidad de Sevilla
Helena Coch Roura-Universitat Politècnica de Catalunya
Jorge Cruz Pinto-Universidad de Lisboa
Carmen Díez Medina-Universidad de Zaragoza
Fernando Espuelas Cid-Universidad Europea
Alberto Ferlenga-Università IUAV di Venezia
Luz Fernández-Valderrama-Universidad de Sevilla
Vicente Flores Alés-Universidad de Sevilla
María del Carmen Galán Marín-Universidad de Sevilla
Jorge Filipe Ganhão da Cruz Pinto-Universidade de Lisboa
Carlos García Vázquez-Universidad de Sevilla
Sara Girón Borrero-Universidad de Sevilla
Francisco Gómez Díaz-Universidad de Sevilla
Amparo Graciani-Universidad de Sevilla
Francisco Granero Martín-Universidad de Sevilla
Francisco Hernández Olivares-Universidad P. de Madrid
Miguel Ángel de la Iglesia-Universidad de Valladolid
Paulo J.S. Cruz-Universidade do Minho
Francesc Sepulcre-Universitat Politècnica de Catalunya
Ángel Luis León Rodríguez-Universidad de Sevilla
Mercedes Linares Gómez del Pulgar-Universidad de Sevilla
María del Mar Loren Méndez-Universidad de Sevilla

Margarita de Luxán García de Diego-Universidad P. de Madrid
Madelyn Marrero-Universidad de Sevilla
Juan Jesús Martín del Río-Universidad de Sevilla
Luis Martínez-Santamaría-Universidad Politécnica de Madrid
Ángel Martínez García-Posada-Universidad de Sevilla
Mauro Marzo-Università IUAV di Venezia
Pilar Mercader Moyano-Universidad de Sevilla
Antonello Monaco-Università degli Studi di Reggio Calabria
Marta Molina Huelva-Universidad de Sevilla
José Morales Sánchez-Universidad de Sevilla
Eduardo Mosquera Adell-Universidad de Sevilla
María Teresa Muñoz Jiménez-Universidad Politécnica de Madrid
Jaime Navarro Casas-Universidad de Sevilla
José Joaquín Parra Bañón-Universidad de Sevilla
Víctor Pérez Escolano-Universidad de Sevilla
Francisco Pinto Puerto-Universidad de Sevilla
Mercedes Ponce Ortiz de Insagurbe-Universidad de Sevilla
Juan Luis de las Rivas Sanz-Universidad de Valladolid
Carmen Rodríguez Liñán-Universidad de Sevilla
Javier Ruiz Sánchez-Universidad Politécnica de Madrid
Joaquín Sabaté Bel-Universitat Politècnica de Catalunya
Victoriano Sáinz Gutiérrez-Universidad de Sevilla
Santiago Sánchez Beitia-Universidad del País Vasco
Domingo Sánchez Fuentes-Universidad de Sevilla
José Sánchez Sánchez-Universidad de Sevilla
Juan José Sendra Salas-Universidad de Sevilla
Julián Sobrino Simal-Universidad de Sevilla
Federico Soriano Peláez-Universidad Politécnica de Madrid
Rafael Suárez Medina-Universidad de Sevilla
Miguel Ángel Tabales Rodríguez-Universidad de Sevilla
Antonio Tejedor Cabrera-Universidad de Sevilla
Jorge Torres Cueco-Universidad Politécnica de Valencia
Elisa Valero Ramos-Universidad de Granada
Manuel Vázquez Boza-Universidad de Sevilla
Narciso Vázquez Carretero-Universidad de Sevilla
Teófilo Zamarreño García-Universidad de Sevilla

LT 3

PATRIMONIO Y
REHABILITACIÓN

HERITAGE AND REHABILITATION / PATRIMONIO Y REHABILITACIÓN

- p. 565-574: **NEW KNOWLEDGE ABOUT THE CHURCH OF SANTA MARÍA IN CARMONA** / p. 575-585: **NOVEDADES EN TORNO A LA IGLESIA DE SANTA MARÍA DE CARMONA**
Ojeda Barrera, Alfonso
- p. 587-596: **GEOMETRY AND CONSTRUCTION THROUGH THE SACRED SPACE OF ANDRÉS DE VANDELVIRA** / p. 597-607: **GEOMETRÍA Y CONSTRUCCIÓN A TRAVÉS DEL ESPACIO SACRO DE ANDRÉS DE VANDELVIRA**
Estepa Rubio, Antonio
- p. 609-619: **AN APPROACH TO THE IDEAL CONCEPT OF URBAN PLANNING IN THE 18TH CENTURY: COLONIAL SETTLEMENTS IN ANDALUSIA** / p. 620-630: **APROXIMACIÓN AL URBANISMO IDEAL EN EL S. XVIII: LAS NUEVAS POBLACIONES DE COLONIZACIÓN EN ANDALUCÍA**
Quevedo Rojas, Carlos
- p. 631-642: **POWER PLANT REUTILIZATION STRATEGIES ENEL POWER PLANTS AND PORT OF GENOA CASE-STUDY** / p. 643-655: **ESTRATEGIAS DE REÚSO DE LAS CENTRALES ELÉCTRICAS. LAS CENTRALES ENEL Y EL CASO ESTUDIO DEL PUERTO DE GÉNOVA**
Olivieri, Davide
- p. 657-664: **TECHNICAL-TECHNOLOGICAL AND MATERIALS COMPARATIVE ANALYSIS BETWEEN ITALIAN AND SPANISH MEDIEVAL SHIPYARD (THE CASE OF VENICE AND SEVILLE)** / p. 665-673: **ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO-TECNOLÓGICO Y DE MATERIALES ENTRE LOS ASTILLEROS MEDIEVALES ITALIANOS Y ESPAÑOLES (LOS CASOS DE VENECIA Y SEVILLA)**
Debenedictis, Domenico; Robador González, María Dolores; Pagliuca, Antonello
- p. 675-684: **STRATEGIES FOR CONSERVATION OF RELIGIOUS HERITAGE IN THE METROPOLITAN AREA OF LYON/SAINT-ÉTIENNE (FRANCE). SHORT RESEARCH STAY AND METHODOLOGICAL TRANSFER** / p. 685-695: **ESTRATEGIAS PARA LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ECLESIAÍSTICO EN LA METRÓPOLIS LYON/SAINT-ÉTIENNE (FRANCIA). LA ESTANCIA BREVE INVESTIGADORA COMO VÍA DE TRANSFERENCIA METODOLÓGICA**
Mascort-Albea, Emilio J.; Meynier-Philip, Mélanie
- p. 697-709: **HYDRAULIC HERITAGE AND THE CONSTRUCTION OF THE TERRITORY: THE IRRIGATION COMMUNITIES** / p. 710-722: **EL PATRIMONIO HIDRÁULICO EN LA CONSTRUCCIÓN DEL TERRITORIO: LAS HEREDADES**
Delgado Quintana, Guacimara
- p. 723-731: **SUSTAINABILITY AND CONSERVATIVE REHABILITATION OF EXTREMADURAN PATRIMONIAL RURAL ARCHITECTURE AGAINST CLIMATE CHANGE. VEGAVIANA, CASE STUDY** / p. 732-741: **SOSTENIBILIDAD Y REHABILITACIÓN CONSERVADORA DE LA ARQUITECTURA RURAL PATRIMONIAL EXTREMEÑA CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO. VEGAVIANA, CASO DE ESTUDIO**
Bote Alonso, Inmaculada
- p. 743-754: **TOWARDS A METHODOLOGY FOR THE ASSESSMENT OF VISUAL IMPACT CAUSED BY RENEWABLE ENERGY FACILITIES ON THE LANDSCAPE IN CULTURAL HERITAGE SITES** / p. 755-766: **HACIA UNA METODOLOGÍA DE VALORACIÓN DEL IMPACTO VISUAL CAUSADO POR INSTALACIONES DE ENERGÍA RENOVABLE EN EL PAISAJE EN EL ENTORNO DE LUGARES PATRIMONIO CULTURAL**
Diego Rodríguez, Jesús Carlos; Chías Navarro, Pilar
- p. 767-772: **THE URBAN RENOVATION IN PUEBLA, MEXICO. THE HISTORICAL CENTER AS EXPERIMENTAL SPACE. THIRTY YEARS OF CITY TRANSFORMATION** / p. 773-779: **LA RENOVACIÓN URBANA EN PUEBLA, MÉXICO. EL CENTRO HISTÓRICO COMO ESPACIO EXPERIMENTAL. TREINTA AÑOS DE TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD**
Cortés Moreno, Jorge David
- p. 781-790: **THE ORNATE IN THE ARCHITECTURE OF TENERIFE AND GRAN CANARIA: 1865-1935** / p. 791-800: **EL ORNATO EN LA ARQUITECTURA DE TENERIFE Y GRAN CANARIA: 1865-1935**
Sabina González, José Antonio
- p. 801-807: **THE CONSERVATION OF THE CONSTRUCTIONS LOCATED ON PROTECTED NATURAL AREAS: RESEARCH EXPERIENCE IN DOÑANA** / p. 808-815: **LA CONSERVACIÓN DE LO CONSTRUIDO EN LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS: EXPERIENCIA DE INVESTIGACIÓN EN DOÑANA**
Rincón Calderón, José María; Galán Marín, Carmen; Sanchez Fuentes, Domingo
- p. 817-827: **TRANSHUMANCE HERITAGE IN THE STRUCTURING OF THE LANDSCAPE, CITIES AND ARCHITECTURE** / p. 828-838: **EL PATRIMONIO DE LA TRASHUMANCIA EN LA VERTEBRACIÓN DEL TERRITORIO, LA CIUDAD Y LA ARQUITECTURA**
Gutiérrez Pérez, Nicolás
- p. 839-848: **INTERVENTION IN THE HERITAGE OF RURAL COLONIZATION ARCHITECTURE. THE VILLAGES OF LOS MONEGROS** / p. 849-859: **INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO DE LA ARQUITECTURA RURAL DE COLONIZACIÓN. LOS POBLADOS DE LA COMARCA DE LOS MONEGROS**
Prieto Mochales, Luis
- p. 861-870: **MODERN ARCHITECTURE IN MANZANILLO, COLIMA, MEXICO 1930-1970 (TRANSFER AND ADAPTATION)** / p. 871-880: **ARQUITECTURA MODERNA EN MANZANILLO, COLIMA, MÉXICO 1930-1970 (TRANSFERENCIA Y ADAPTACIÓN)**
Yáñez Ventura, Marco Antonio; López García, J. Jesús
- p. 881-893: **FIRST INTERNATIONAL ARCHITECTURAL JOURNEY OF JUAN MADRAZO** / p. 894-906: **PRIMER VIAJE INTERNACIONAL ARQUITECTÓNICO DE JUAN MADRAZO**
Fernández Martínez, Margarita María
- p. 907-918: **HOUSES, COURTYARD TENEMENT HOUSING, INNS AND SHOPS IN 16TH SEVILLE. ARCHITECTURE, DRAWING AND GLOSSARY OF MASTER BUILDERS** / p. 919-930: **CASAS, CORRALES, MESONES Y TIENDAS EN LA SEVILLA DEL SIGLO XVI. ARQUITECTURA, DIBUJO Y LÉXICO DE ALARIFES**
Núñez González, María
- p. 931-939: **TOWARDS THE CONSTRUCTION OF ATLAS OF SURVIVING ARCHITECTURES** / p. 940-949: **HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL ATLAS DE ARQUITECTURAS SUPERVIVIENTES**
Tejera Mujica, Noemi
- p. 951-960: **TRANSFORMATIONS OF THE ALCÁZAR OF SEVILLE THROUGH ITS IMAGES (1902-1969)** / p. 961-971: **TRANSFORMACIONES DEL REAL ALCÁZAR DE SEVILLA A TRAVES DE SUS IMÁGENES (1902-1969)**
Bañasco Sánchez, Pablo
- p. 973-980: **THE ARCHITECTURE OF POWER. THE ISLAND INSTITUTIONS AND AUTONOMOUS BODIES. ANALYSIS OF THE CASES: GRAN CAÑARIA, TENERIFE AND MADEIRA** / p. 981-987: **LA ARQUITECTURA DEL PODER. LAS INSTITUCIONES INSULARES Y ORGANISMOS AUTÓNOMOS. ANÁLISIS DE LOS CASOS: GRAN CANARIA, TENERIFE Y MADEIRA**
Hernández Cruz, Ricardo Kevin
- p. 989-998: **PROPOSAL FOR AN INDICATORS SYSTEM OF URBAN INTEGRATION OF THE MARITIME PORTS HERITAGE** / p. 999-1009: **PROPUESTA PARA UN SISTEMA DE INDICADORES DE INTEGRACIÓN URBANA DEL PATRIMONIO PORTUARIO MARÍTIMO**
De las Peñas García, Jesús
- p. 1011-1020: **EMPIRICAL METHOD APPLIED IN RESEARCH ON RESIDENTIAL ENERGY RETROFITTING** / p. 1021-1031: **MÉTODO EXPERIMENTAL EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE REHABILITACIÓN ENERGÉTICA RESIDENCIAL**
Escandón, Rocío; Blázquez, Teresa; Martínez-Hervás, Mónica; Suárez, Rafael; Sendra, Juan José
- p. 1033-1042: **AESTHETICS OF RUINS AND ETHICS OF ARCHITECTURAL DESIGN: NEW INTERVENTIONS ON ARCHAEOLOGICAL HERITAGE** / p. 1043-1053: **ESTÉTICA DE LAS RUINAS Y ÉTICA DEL PROYECTO ARQUITECTÓNICO: NUEVAS INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO**
Bagnato, Vincenzo Paolo

LA RENOVACIÓN URBANA EN PUEBLA, MÉXICO. EL CENTRO HISTÓRICO COMO ESPACIO EXPERIMENTAL. TREINTA AÑOS DE TRANSFORMACIÓN DE LA CIUDAD

Cortés Moreno, Jorge David *

* BUAP-ICGDE, México; jdcortesm@yahoo.com.mx

Resumen: El centro histórico de la ciudad de Puebla, México ha tenido diversas transformaciones, siendo la renovación urbana un fenómeno presente en un contexto de constantes cambios de la ciudad en los últimos treinta años, la cual ha crecido en su expansión de la mancha urbana, y en sus necesidades de servicios públicos acordes al siglo XXI.

Este proceso de transformación, rehabilitación y renovación urbana de la ciudad, no sólo se da para conservar o restaurar, sino también para potencializar las capacidades productivas de la ciudad y sus habitantes, siendo un espacio urbano que refleja las constantes contradicciones de las ciudades latinoamericanas, las cuales se encuentran, en ocasiones, entre la modernidad de la urbe y la conservación del pasado glorioso. Sin embargo, más allá de esta simple visión, la ciudad se va definiendo en función del rol o papel que va jugando el espacio central y sus constantes contradicciones arquitectónicas, urbanísticas y de territoriales.

Palabras Clave: Centro histórico, Renovación urbana, Espacio, Puebla, Rehabilitación.

Introducción

Hasta la fecha, el espacio denominado Centro Histórico ha tenido diversas connotaciones, no sólo desde una perspectiva conceptual, sino también de estudio. La renovación urbana no es el mero ejercicio estético de la ingeniería civil; es la interpretación concreta de las soluciones que demanda el ciudadano, el habitante de la metrópoli. En la ciudad de Puebla, en los últimos treinta años se han experimentado procesos complejos de transformación y renovación urbana, con el propósito de conservar o restaurar, y también con el deseo de potencializar las capacidades productivas de la ciudad y sus habitantes.

Con todo, es un espacio urbano que refleja las constantes contradicciones de las ciudades latinoamericanas, las cuales se encuentran entre la modernidad de la urbe y la conservación del pasado glorioso. Sin embargo, más allá de esta visión, la ciudad se va definiendo en función del papel de espacio central y sus constantes contradicciones arquitectónicas, urbanísticas y territoriales. En este documento se pretende aclarar el interés por estudiar la renovación urbana del centro histórico de Puebla, mostrando diversos modelos aplicados y sus propias contradicciones.

1. Planteamiento del problema: la renovación urbana y el centro histórico

El urbanismo y la arquitectura han hecho reflexiones profundas sobre este fenómeno que se da en un espacio determinado, desencadenando nuevos estudios. En este sentido, la relación entre renovación urbana y el centro de la ciudad muestra a través de distintas manifestaciones, las constantes contradicciones entre éstos, así como la falsa presencia de un "centro histórico".

1.1. La renovación urbana: punto de partida

Nuestra investigación se enfoca a analizar específicamente los instrumentos y acciones de gobierno que se relacionan con la renovación urbana aplicados en el centro histórico. Algunos de los instrumentos desarrollados se aplicaron de forma total o parcial en una zona con proceso de deterioro urbano; las estructuras físicas de los inmuebles se han ido deformando como consecuencia del abandono de sus propietarios ocasionando así una pérdida del valor comercial y un deterioro en la actividad económica de esa zona, así como el descenso en el nivel de vida de sus habitantes. Este deterioro en el espacio urbano es más notorio en los barrios populares, ya que se caracterizan por su valor histórico, pero también por su profundo aislamiento en relación con la actividad económica.



Fig. 1. Imagen antigua del Paseo de San Francisco de la ciudad de Puebla. Google-INEGI. 2017

En este contexto, el poder Ejecutivo Estatal y el ayuntamiento de la capital pusieron en marcha, desde hace casi treinta años, importantes procesos de transformación y expansión de la ciudad, a principios de los años noventa -desde 1993- una serie de acciones de gobierno cuyo fin era incorporar a la actividad económica diversas zonas del centro histórico y mejorar la imagen urbana de los barrios. Nuestro interés por estudiar dicho espacio radica en las implicaciones que dicha acción produce en las dimensiones espaciales (usos de suelo, imagen urbana, modificación de las actividades de la zona, entre otras) y económico-sociales del centro histórico de Puebla (cambios en el nivel y calidad de vida de los habitantes, inversiones públicas y privadas, conflictos políticos, entre otras) además del impacto en los actores sociales que le rodean.

Al respecto, conviene señalar que la magnitud del fenómeno urbano y el acelerado ritmo de crecimiento de la ciudad de Puebla han ocasionado una expansión de la mancha urbana, ocupando nuevos espacios para la urbanización. Sin embargo, en viejas ciudades como ésta (con la existencia de grandes espacios deteriorados y desocupados en las zonas centrales) y con una dinámica demográfica concentrada en los estratos juveniles¹ se puede permitir la aplicación de proyectos de renovación urbana a gran escala, ofreciendo en un futuro nuevos espacios urbanos en áreas centrales, que se pueden convertir en una opción viable dependiendo de la eficiente aplicación de un programa. Sin embargo, dichas intervenciones siempre generan conflictos.

¹ Véase del Consejo Nacional de Población, "Indicadores socioeconómicos", CONAPO, México, 1993. Además de los siguientes documentos: INEGI, "Censo de Población y vivienda", INEGI, Aguascalientes, 1990. INEGI- Gobierno del estado de Puebla, "Anuario estadístico del estado de Puebla 1997", Aguascalientes, 1998.



Fig. 2. Mapa de la ciudad de Puebla. Google-INEGI. 2017

1.2. Puebla y su centro histórico: estado de la cuestión urbanística

Desde su fundación hasta nuestros días, la ciudad de Puebla se ha caracterizado por ser una de las entidades de mayor importancia en el contexto nacional. Durante la época Prehispánica, la Colonia y en el México Independiente, ha contribuido significativamente desde los aspectos económico, social y cultural y político a los cambiantes entornos que representan las diferentes etapas históricas del país. Con la llegada de los españoles, en esa época era necesaria la creación de una ciudad entre la costa y México, a fin de proteger la llegada de las mercancías, permitir a los viajeros alguna escala y reforzar la seguridad del camino. La ciudad se creó con el objeto de que fuera un centro de poblamiento español, y no sólo de administración o explotación de algún recurso particular. Sin embargo, ya existían pequeños niveles de población nativa ubicados al Oriente del valle², específicamente en la ribera oriente del río denominado San Francisco. Así, se decidió planear y fundar una ciudad del otro lado del río, el cual marcaría los límites entre ambas poblaciones.

En la historia contemporánea, la importancia relativa de la entidad se ha mantenido: desde el punto de vista económico, en las últimas dos décadas ha ocupado el séptimo lugar en la formación del PIB nacional con una aportación promedio del orden del 3.14 por ciento. La importancia de la entidad es relativa en la formación del PIB, sin embargo, no se ha reflejado en un mejoramiento sustancial de las condiciones de vida de la mayoría de la población. Un indicador de esta situación lo constituye el lugar que ocupa en el PIB *per cápita* que prácticamente se ha mantenido inalterado en las últimas dos décadas representando el lugar vigésimo cuarto. Es precisamente la zona oriente de la ciudad donde se concentra la población de menor nivel socioeconómico.

Por otra parte, casi el cuarenta por ciento del centro histórico requiere intervención por diversas razones, algunos barrios están dentro de pequeños viejos corredores industriales de principios de siglo cuya producción se concentraba en la rama de la industria textil.

Lamentablemente, a la mitad de ese siglo la bonanza que había tenido la industria textil en Puebla, fue superada por la capacidad tecnológica de otros estados, provocando la quiebra de la mayoría de las industrias localizadas en la zona. No fue sino hasta la década de los noventa, en el siglo XX, que se decidió qué hacer con estas edificaciones a través de Proyectos de Revitalización en 1993.



Fig. 3. Mapa del Centro Histórico de la ciudad de Puebla. Google-INEGI. 2017

² Localizado a 125 Km al sureste de la ciudad de México y a 302 Km. del puerto de Veracruz, el municipio de Puebla se asienta en el altiplano. La ciudad está situada en la cuenca de Tlaxcala-Puebla, que junto con la de Toluca y la cuenca de México, forma el Anáhuac, región de tierras frías donde se concentraba la mayor densidad de población antes de la llegada de los españoles. Una densa red de pueblos y aldeas atestiguan hoy en día la ocupación humana en la época precolonial. La cuenca de Puebla es la más amplia y la más abierta; está separada de la cuenca de México por el límite que constituye la Sierra Nevada. Un volcán y una montaña, el Popocatepetl (con 5,452 m) y el Iztaccíhuatl (5,286 m), cierran del lado oeste el horizonte de la ciudad de Puebla. Datos tomados del libro de Patrice Melé, "Puebla, Urbanización y políticas urbanas", UAM-A-BUAP, México, 1994.

2. La ciudad y su espacio afectado: delimitación del área de estudio

Uno de los espacios más afectados por el constante crecimiento de la ciudad de Puebla ha sido, sin duda, el centro histórico. Este espacio abarca³ una superficie de 690 hectáreas, 391 manzanas y cuenta con 2,619 edificios de valor histórico construidos entre los siglos XVI Y XIX, Y una población permanente de 97,000 habitantes.

A través de un decreto promulgado por el gobierno federal⁴ se propuso la protección de esta área, que representa el 5.5 por ciento de la mancha urbana actual. Diez años después, el centro histórico de la ciudad fue declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Al mismo tiempo, procesos de transformación urbana se han llevado a cabo en otros espacios de la ciudad, incluidos barrios populares, entre otros.

Este proceso se expandió con la división artificial del centro de la ciudad por el entubamiento del río de San Francisco, además de la construcción de la vialidad rápida que comunica la parte Norte con el Sur de la ciudad (el boulevard Héroes del 5 de mayo) dándole a esa parte una dinámica vehicular intensa. Tomando algunos efectos urbanos de esta obra, destacan las innumerables cicatrices que dejó en los inmuebles expropiados en ambas riberas del río. Los flujos peatonales a través de los diversos puentes que comunicaban los barrios con el asentamiento español, se vieron severamente afectados por el aforo vehicular actual, de aproximadamente cuatro mil quinientas unidades por hora en la intersección del bulevar Héroes del 5 de Mayo con la calle 14 Oriente en horas pico.

Este cambio en el uso de suelo habitacional por comercial y de servicios, creó cambios en la imagen urbana de la ciudad, al mismo tiempo trajo consigo la concentración en la zona de actividades económicas terciarias que subutilizaron y deterioraron la infraestructura, equipo y mobiliario urbanos. A la par, se perdía también la capacidad económica de los propietarios. Pérdida que, según algunos estudios, no les permitió conservar el patrimonio edificado. Este contexto generó fenómenos como segregación social de la comunidad y un deterioro físico de los inmuebles. Sin embargo, estos fenómenos no sólo responden a la aplicación del proyecto de Renovación Urbana (RU), sino a la constante transformación de la ciudad, siendo este tema una parte fundamental para la investigación.



Fig. 4. Imagen antigua del Paseo de San Francisco de la ciudad de Puebla. Puebla dos 22.

3. Análisis dimensional del programa del Paseo del Río en Puebla

En esta parte, se intenta presentar una aproximación a un análisis mayor del espacio local de la ciudad Puebla, desde aspectos históricos, sociodemográficos, espacial hasta económicos, como la cuenta pública municipal de Puebla.

3.1. La ciudad de Puebla

Este municipio es la capital del estado de Puebla; en esta ciudad se concentran las actividades económicas, políticas, sociales y culturales de la región; el municipio forma parte de una red de

³ Específicamente, Hugo Leicht en "Las calles de Puebla". JMMCMP. México. 1986 y Patrice Melé en su "Puebla, urbanización y políticas urbanas". BUAP y UAM-A. México. 1994.

⁴ Creado el 18 de noviembre de 1977 según el Gobierno del estado de Puebla, "Angelópolis. Avances y retos 1996-1999", Programa de Desarrollo Regional Angelópolis, Puebla, 1996 y "Diario Oficial de la Federación".

ciudades de la zona, presentando un mayor dinamismo cultural que económico. De acuerdo con algunos estudios realizados sobre la dinámica poblacional del estado de Puebla (específicamente su capital) se afirma su pertenencia al sistema de ciudades influidas directamente por la Ciudad de México, con atributos de complementariedad funcional a la misma, constituyéndose en punto intermedio de integración y articulación entre la capital del país⁵ y los estados de Veracruz, Tabasco, Chiapas, y Oaxaca⁶.



Fig. 5. Mapa de la ciudad de Tlaxcala. Google-INEGI. 2017

3.2. El subsistema Puebla-Tlaxcala

La ciudad de Puebla es el motor del *subsistema ciudadano Puebla-Tlaxcala*, que queda constituido por la totalidad de ambos estados⁷. Y lo mismo arroja la diferencia poblacional: “la población del subsistema llegó a tres millones 904 mil habitantes en 1980, misma que representó 5.8% del total nacional. Su territorio abarca 37 mil 833 km² que cubren 1.9% de la superficie del país. La densidad de población resulta ser de las más elevadas⁸ y es tres veces superior al promedio nacional. El Estado de Tlaxcala, a su vez, tiene una densidad más alta (142.2 hab/Km²) que Puebla (98.7 hab/km²)”⁹.

De acuerdo con los resultados del censo de población, realizado en 1990, en el subsistema definido por CONAPO residen 4 millones 887 mil 378 habitantes, lo que representa un aumento de población del 25.19% con respecto al censo de 1980. Asimismo, se incrementó la densidad a 129 hab/km². El estado de Puebla concentra, 4 millones 624 mil 365 habitantes que implican el 84.4% del total de población del subsistema propuesto.

El anterior censo de población muestra que más del 60% de los habitantes del estado habitan en localidades urbanas. De los diez municipios con más de cincuenta mil habitantes, apenas en cinco la población económicamente activa en el sector secundario es mayor a la ocupada en el primario, concentrándose en ellos más del 50% del empleo industrial.

El municipio de Puebla absorbe por sí solo el 31% del empleo estatal. En cuanto al municipio de Puebla, la concentración de la población es factor relevante para la conformación de diversas actividades productivas. En 1960, el municipio de Puebla se integraba por 65 localidades en una extensión de 132.6 Km². Para 1970 eran ciento nueve localidades habitadas por 532 mil 744 personas. Para 1980 se registró una población de 835 mil 759 personas en 136 localidades distribuidas en 524.31 Km². En cuanto a 1990, la población era ya de 1 millón 57 mil 454 habitantes ubicados en 49 localidades. De acuerdo con la información disponible, podemos afirmar que la concentración de la población en la ciudad de Puebla es de más de 95 % de la población total que

⁵ Véase de Patrice Mele, “Puebla. Urbanización y ...”. pp 16.

⁶ Idem. pp 16

⁷ Véase el documento “Proyecto para la elaboración del estudio socioeconómico y demográfico del subsistema de ciudades Puebla-Tlaxcala”, editado por CONAPO. México. 1994. pp13

⁸ Idem. pp39

⁹ Véase del Gobierno del estado de Puebla, “Programa de desarrollo regional Angelópolis”. México. 1993. pp 32.

radica en el municipio; es decir, es un municipio urbano. Por esto, la ciudad de Puebla posee capacidad de concentración industrial, poblacional y económica

Por otra parte, la inmigración se ha mantenido casi constante durante las tres últimas décadas. En promedio, durante las tres décadas, la ciudad de Puebla ha estado recibiendo habitantes de manera constante: diecisiete de cada cien habitantes que radican en Puebla provienen de otros estados; esto ha ocasionado un deterioro de la infraestructura local ya que exige un esfuerzo extra para la dotación de servicios.

Sin embargo, con la aplicación del proyecto de renovación urbana en la zona central de la ciudad, se generó un fenómeno contrario a lo anterior; es decir, en los últimos cinco años, el número de habitantes fijos (no flotante) en la zona central ha disminuido drásticamente en comparación con otras zonas. Esto significa que después de la aplicación del proyecto de RU, no ha alcanzado uno de sus principales objetivos, que es mantener viva la zona con población fija que habite el área.



Fig. 6. Imagen del Centro Histórico de la ciudad de Puebla. Puebla dos 22.

4. Conclusiones

En síntesis, podemos decir que el origen que dio vida a la renovación urbana fue la preocupación constante de algunos pensadores por la variable espacial, la cual está materializada en lo urbano. En este sentido, lo urbano lo localizamos en las ciudades, es decir, cualquier fenómeno urbano hace referencia necesariamente a la ciudad. La ciudad como agente económico, social, político, histórico, urbanístico o arquitectónico, vía su patrimonio, sus actores sociales, sus funciones en la producción, sus factores productivos, sus oferentes, sus demandantes, etc.

Todos ellos conforman la ciudad y son, en conjunto o de forma individual, objeto de análisis de las diversas disciplinas que observan el fenómeno de lo urbano. Así, dentro del patrimonio de la ciudad podemos encontrar los monumentos, inmuebles e infraestructura urbana, si éstos son sujetos a un cambio físico, entonces implicará que el fenómeno de la renovación urbana se convierta en un caso de interés para la economía y sociología urbana.

Si a partir de la evidencia anterior, se desprende que apenas algunos economistas, sociólogos y urbanistas han incluido la variable espacial en sus proyecciones y modelos como impulsores de la planeación urbana, es de entenderse que, para no pocos tomadores de decisiones, las ciudades se convierten en un alambicado de fenómenos urbanos. Así la expansión de las ciudades no sólo dependerá de la producción de mercancías, sino también de la aglomeración y las características del espacio en donde se localiza.

En esencia, la perspectiva económica que aborda la renovación urbana, da elementos importantes para comentar que la inclusión de la variable espacial a los análisis de estos autores contribuye de manera significativa al entendimiento de algunos fenómenos urbano como la concentración de las actividades económicas, la renovación urbana, la localización de las industrias y el crecimiento de las ciudades.

Las características del proceso deciden la suerte urbanística, arquitectónica o económica de las distintas zonas urbanas, de tal manera que determinados procesos de invasión pueden originar un auge económico y otros pueden provocar estancamiento. Las condiciones en que se produce una

invasión no son iguales, en esta línea circula la lógica de la renovación urbana del centro de la ciudad de Puebla dentro de un proceso complejo de globalización.

Referencias

- Aguilar A, Boris G y Sánchez A (1996) "Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en México". UNAM-COLMEX-CNCA. Ciudad de México.
- Bassols, M (1997) "Política urbana en Aguascalientes. Actores sociales y territorio (1968-1995)", UAM-Instituto Cultural de Aguascalientes. Ciudad de México.
- Cabrero, E y Rodolfo G (1994) "La gestión de servicios urbanos: Un reto a la innovación en los gobiernos locales". Documentos de trabajo No. 15. CIDE. Ciudad de México.
- Calva, J L. (1995) "Desarrollo regional y urbano. Tendencias y alternativas". Tomo II, UdeG-UNAM-Juan Pablos Editor. Ciudad de México.
- Carrión, A (1970) "Historia de la ciudad de los ángeles". Editorial José María Cajica. Puebla.
- CEDEMUN. (1996) "Desarrollo Municipal 1995". CEDEMUN. México.
- CONAPO (1994) "Proyecto para la elaboración del estudio socioeconómico y demográfico del subsistema de ciudades Puebla-Tlaxcala". Ciudad de México.
- Contreras, C (1986) "La ciudad de Puebla, estancamiento y modernidad dentro de un perfil urbano del siglo XIX". CIHSJCUAP. Puebla.
- Cordero y Torres, E (1974) "Historia del río de San Francisco, embovedamiento y Boulevard 5 de Mayo". JMMCMP. Puebla.
- García, E (1995) "Los barrios antiguos de Puebla". Gobierno del estado, Puebla.
- Garrocho, C (1992) "Localización de servicios en la planeación urbana y regional, Documentos de trabajo No. 11. El Colegio mexiquense, Ciudad de México.
- (1998) "Desarrollo Municipal, retos y posibilidades". El Colegio Mexiquense, Toluca.
- Gobierno del estado de Puebla (1998) "Indicadores básicos de desarrollo económico y social 1993-1998", Gobierno del estado. Puebla.
- (1993) "Programa de desarrollo regional Angelópolis".
- (1993) "Programa de Desarrollo Regional Angelópolis".
- (1993) "Periódico Oficial", 19 de febrero.
- (1993) "Periódico Oficial", 13 de agosto.
- Iracheta, A (1992) "Hacia una planeación urbana crítica". UAEM, Toluca.
- (1992) "Diez años de planeación del suelo en la zona metropolitana de la ciudad de México". CEDDU-El Colegio de México. Ciudad de México.