

SEVILLA



**IDA: ADVANCED
DOCTORAL RESEARCH
IN ARCHITECTURE**

Antonio Tejedor Cabrera, Marta Molina Huelva (comp.)

IDA: Advanced Doctoral Research in Architecture
Sevilla: Universidad de Sevilla, 2017.

1.408 pp. 21 x 29,7 cm

ISBN: 978-84-16784-99-8

All right reserved. No part of this book may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or any means without prior written permission from the Publisher.

EDITOR

Universidad de Sevilla

COMPILERS

Antonio Tejedor Cabrera

Marta Molina Huelva

DESIGN AND LAYOUT BY

Pablo Blázquez Jesús

María Carrascal Pérez

Daniel Longa García

Marina López Sánchez

Francisco Javier Navarro de Pablos

Gabriel Velasco Blanco

ADMINISTRATION AND SERVICES STAFF

Adoración Gavira Iglesias

Seville, november 2017

© 2017. IDA: ADVANCED DOCTORAL RESEARCH IN ARCHITECTURE

SEVILLA

IDE

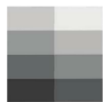
ORGANIZED BY

iuacc
INSTITUTO UNIVERSITARIO
ARQUITECTURA Y CIENCIAS DE LA CONSTRUCCIÓN

 **uidus**
Escuela Internacional de Doctorado

arquitectura
Escuela Técnica Superior
Universidad de Sevilla

COLLABORATORS



Consejo Andaluz
de Colegios Oficiales
de Arquitectos



fundación **arquia**

All manuscripts have been submitted to blind peer review, all content in this publication has been strictly selected, the international scientific committee that participates in the selection of the works is of international character and of recognized prestige, an scrupulous method of content filtering has been followed in terms of its veracity, scientific definition and plot quality.

COMMITTEES

CONFERENCE CHAIRPERSONS

Antonio Tejedor Cabrera, *Coordinator of the PhD Program in Architecture and Director of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor Department of Architectural Design, University of Seville*

Marta Molina Huelva, *Secretary of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor of the Department of Building Structures and Geotechnical Engineering, University of Seville*

ORGANISING COMMITTEE

María Carrascal Pérez, *Department of History, Theory and Architectural Composition, University of Seville*

Mercedes Linares Gómez del Pulgar, *Department of Architectural Graphic Expression, University of Seville*

Ángel Martínez García-Posada, *Department of Architectural Design, University of Seville*

Pilar Mercader Moyano, *Department of Architectural Constructions I, University of Seville*

Domingo Sánchez Fuentes, *Department of Urban Planning and Spatial Planning, University of Seville*

Manuel Vázquez Boza, *Department of Building Structures and Land Engineering, University of Seville*

CONFERENCE SECRETARY

Pablo Blázquez Jesús, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

Marina López Sánchez, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

SCIENTIFIC COMMITTEE

José Aguiar-Universidade de Lisboa
Benno Albrecht-Università IUAV di Venezia
Francisco Javier Alejandro Sánchez-Universidad de Sevilla
Darío Álvarez Álvarez-Universidad de Valladolid
Antonio Ampliato Briones-Universidad de Sevilla
Joaquín Antuña-Universidad Politécnica de Madrid
Ángela Barrios Padura-Universidad de Sevilla
José María Cabeza Laínez-Universidad de Sevilla
Pilar Chías Navarro-Universidad de Alcalá
Juan Calatrava Escobar-Universidad de Granada
María Carrascal Pérez-Universidad de Sevilla
Helena Coch Roura-Universitat Politècnica de Catalunya
Jorge Cruz Pinto-Universidad de Lisboa
Carmen Díez Medina-Universidad de Zaragoza
Fernando Espuelas Cid-Universidad Europea
Alberto Ferlenga-Università IUAV di Venezia
Luz Fernández-Valderrama-Universidad de Sevilla
Vicente Flores Alés-Universidad de Sevilla
María del Carmen Galán Marín-Universidad de Sevilla
Jorge Filipe Ganhão da Cruz Pinto-Universidade de Lisboa
Carlos García Vázquez-Universidad de Sevilla
Sara Girón Borrero-Universidad de Sevilla
Francisco Gómez Díaz-Universidad de Sevilla
Amparo Graciani-Universidad de Sevilla
Francisco Granero Martín-Universidad de Sevilla
Francisco Hernández Olivares-Universidad P. de Madrid
Miguel Ángel de la Iglesia-Universidad de Valladolid
Paulo J.S. Cruz-Universidade do Minho
Francesc Sepulcre-Universitat Politècnica de Catalunya
Ángel Luis León Rodríguez-Universidad de Sevilla
Mercedes Linares Gómez del Pulgar-Universidad de Sevilla
María del Mar Loren Méndez-Universidad de Sevilla

Margarita de Luxán García de Diego-Universidad P. de Madrid
Madelyn Marrero-Universidad de Sevilla
Juan Jesús Martín del Río-Universidad de Sevilla
Luis Martínez-Santamaría-Universidad Politécnica de Madrid
Ángel Martínez García-Posada-Universidad de Sevilla
Mauro Marzo-Università IUAV di Venezia
Pilar Mercader Moyano-Universidad de Sevilla
Antonello Monaco-Università degli Studi di Reggio Calabria
Marta Molina Huelva-Universidad de Sevilla
José Morales Sánchez-Universidad de Sevilla
Eduardo Mosquera Adell-Universidad de Sevilla
María Teresa Muñoz Jiménez-Universidad Politécnica de Madrid
Jaime Navarro Casas-Universidad de Sevilla
José Joaquín Parra Bañón-Universidad de Sevilla
Víctor Pérez Escolano-Universidad de Sevilla
Francisco Pinto Puerto-Universidad de Sevilla
Mercedes Ponce Ortiz de Insagurbe-Universidad de Sevilla
Juan Luis de las Rivas Sanz-Universidad de Valladolid
Carmen Rodríguez Liñán-Universidad de Sevilla
Javier Ruiz Sánchez-Universidad Politécnica de Madrid
Joaquín Sabaté Bel-Universitat Politècnica de Catalunya
Victoriano Sáinz Gutiérrez-Universidad de Sevilla
Santiago Sánchez Beitia-Universidad del País Vasco
Domingo Sánchez Fuentes-Universidad de Sevilla
José Sánchez Sánchez-Universidad de Sevilla
Juan José Sendra Salas-Universidad de Sevilla
Julián Sobrino Simal-Universidad de Sevilla
Federico Soriano Peláez-Universidad Politécnica de Madrid
Rafael Suárez Medina-Universidad de Sevilla
Miguel Ángel Tabales Rodríguez-Universidad de Sevilla
Antonio Tejedor Cabrera-Universidad de Sevilla
Jorge Torres Cueco-Universidad Politécnica de Valencia
Elisa Valero Ramos-Universidad de Granada
Manuel Vázquez Boza-Universidad de Sevilla
Narciso Vázquez Carretero-Universidad de Sevilla
Teófilo Zamarreño García-Universidad de Sevilla

LT 2

VIVIENDA, CIUDAD
Y TERRITORIO

HOUSING, CITY AND TERRITORY / VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO

p. 257-266: **DOCUMENTARY ANALYSIS. TO LIVE WITH A RIVER IN THE RURAL ENVIRONMENT IN THE LAST 180 YEARS. OF CONVENIENCE TO COEXISTENCE THE CASE OF THE RIVER ESGUEVA AND THE PEOPLES OF ITS VALLEY** / p. 267-276: **ANÁLISIS DOCUMENTAL. HABITAR JUNTO A UN RÍO EN EL MEDIO RURAL EN LOS ÚLTIMOS 180 AÑOS. DE LA CONVENIENCIA A LA CONVIVENCIA EL CASO DEL RÍO ESGUEVA Y LOS PUEBLOS DE SU VALLE**

Espinosa Galindo, Arancha; del Caz Enjuto, Rosario

p. 277-285: **MAN-MADE LANDSCAPES: FROM PICTURES TO THE AMERICAN TERRITORY** / p. 286-294: **PAISAJES CONSTRUIDOS: DE LA IMAGEN AL TERRITORIO AMERICANO**

Santamarina-Macho, Carlos

p. 295-303: **LOCAL ORDER, CITY AND POST-CONFLICT TERRITORIES IN COLOMBIA** / p. 304-314: **ORDENAMIENTO LOCAL, CIUDAD Y TERRITORIOS DE POSCONFLICTO EN COLOMBIA**

Burbano González, David

p. 315-324: **REOPEN THE URBAN QUESTION. THE RIGHT TO THE CITY AS AN INSTITUENT PRACTICE** / p. 325-335: **REABRIR LA CUESTIÓN URBANA. EL DERECHO A LA CIUDAD COMO PRÁCTICA INSTITUYENTE**

España Naveira, Enrique

p. 337-346: **URBAN ECONOMY AND SPACE CONFIGURATION AS A CONSTRUCTION OF CONTEMPORARY CITY DYNAMICS** / p. 347-356: **ECONOMÍA URBANA Y CONFIGURACIÓN ESPACIAL COMO CONSTRUCCIÓN DE LA DINÁMICA DE CIUDAD CONTEMPORÁNEA**

Sánchez García, Juan Andrés

p. 357-366: **NATURE CONSERVATION AND HUMAN WELFARE: THE ROLE OF CITIZEN PARTICIPATION IN THE SOCIO-ECOLOGICAL TRANSITION OF THE URBAN AGLOMERATION OF SEVILLE** / p. 367-377: **CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA Y BIENESTAR HUMANO: EL PAPEL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TRANSICIÓN SOCIO-ECOLÓGICA DE LA AGLOMERACIÓN URBANA DE SEVILLA**

Donadei, Marta

p. 379-393: **THE LOCAL UNIT NUMBER ONE IN PINO MONTANO. AN URBAN PROJECT NOT BUILT OF LUÍS RECASÉNS** / p. 394-408: **LA UNIDAD VECINAL NÚMERO UNO PARA PINO MONTANO. UN PROYECTO URBANO NO REALIZADO DE LUIS RECASÉNS**

Redondo Redondo, Miguel

p. 409-420: **THE INCARNATED LANDSCAPE. MERLEAU-PONTY AND THE PHENOMENOLOGY OF WILDNESS, MEMORY AND SELFHOOD IN NATURE THROUGH THE WORK OF JUSTINE KURLAND, ORI GERSHT AND LUISA LAMBRI** / p. 421-432: **EL PAISAJE ENCARNADO. MERLEAU-PONTY Y LA FENOMENOLÓGIA DE LO SALVAJE, LA MEMORIA Y EL ENSIMISMAMIENTO EN LA OBRA DE JUSTINE KURLAND, ORI GERSHT Y LUISA LAMBRI**

Montero Sanchez de Corral, Paula

p. 433-441: **ARCHITECTURE AGAINST CITY. ENCOUNTERS BETWEEN COLLECTIVE HOUSING AND PUBLIC SPACE** / p. 442-451: **ARQUITECTURA CONTRA CIUDAD. ENCUENTROS ENTRE LA VIVIENDA COLECTIVA Y EL ESPACIO PÚBLICO**

Álvarez Arce, Raquel

p. 453-464: **VISIONS AND PROPOSALS TOWARDS AN EMERGING URBAN PLANNING. A JOURNEY THROUGH "THE LIVING CITY", 2006-2016** / p. 465-476: **VISIONES Y PROPUESTAS HACIA UN URBANISMO EMERGENTE. UN VIAJE POR "LA CIUDAD VIVA" 2006-2016**

Gallegos Rodríguez, Reyes

p. 477-487: **METHODOLOGICAL PROPOSAL FOR THE ANALYSIS OF URBAN OBSOLESCENCE PROCESSES: THE CASE OF SPANISH HOUSING ESTATES** / p. 488-498: **PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE PROCESOS DE OBSOLESCENCIA URBANA: EL CASO DE LOS POLÍGONOS ESPAÑOLES**

García-Pérez, Sergio

p. 499-510: **URBANIZING NATURE: VEGETATION AND GARDEN SPACES IN THE THINKING BEHIND THE DEVELOPMENT AGENTS OF THE CITY OF MACEÍO (1816-1930)** / p. 511-522: **URBANIZAR LA NATURALEZA: LA VEGETACIÓN Y LOS ESPACIOS AJARDINADOS EN EL IDEARIO DE LOS AGENTES CONSTRUCTORES DE LA CIUDAD DE MACEÍO (1816-1930)**

Leão, Tharcila M. S.; Ferrare, Josemary O. P.; Cavalcanti, Veronica R.

p. 523-532: **PROJECT MANAGEMENT OF INTEGRATED REGENERATION OF DEPRIVED NEIGHBOURHOODS THROUGH THE PMBOK METHODOLOGY. LIFE CYCLE, PROJECT CHARTER AND IDENTIFY STAKEHOLDERS IN PROJECTS** / p. 533-543: **GESTIÓN DE PROYECTOS DE REGENERACIÓN INTEGRADA DE BARRIADAS A TRAVÉS DE LA METODOLOGÍA PMBOK. CICLO DE VIDA, ACTA DE CONSTITUCIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES INVOLUCRADAS EN EL PROYECTO**

Ledesma de la Rosa, Carolina; Galán Marín, Carmen; García Vázquez, Carlos; Morón Serna, Elena

p. 545-553: **VERTICAL ARCHITECTURE. COMPLEXITY AND SCALE IN CONTEMPORARY CITY** / p. 554-562: **ARQUITECTURA VERTICAL. COMPLEJIDAD Y ESCALA EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA**

Gor Gómez, Agustín

ARQUITECTURA CONTRA CIUDAD. ENCUENTROS ENTRE LA VIVIENDA COLECTIVA Y EL ESPACIO PÚBLICO

Álvarez Arce, Raquel^{(1)(*)}

(1)(*) Estudiante de Doctorado, Universidad de Valladolid. raquelalvarezarce@gmail.com

Resumen:

Desde hace décadas, el proyecto de vivienda colectiva viene repitiendo prácticas y hábitos heredados de la modernidad con programas rígidos que entienden el edificio como un contenedor (suma de cápsulas habitacionales tras una fachada), sin apenas una mínima consideración sobre la idea de límite entre este y el espacio público adyacente. En ellos la vivienda se reduce exclusivamente a un problema de números y de medios y a la confianza en la eficacia del bloque, la torre, la hilera, etc.

La investigación que se está desarrollando trata de demostrar que una salida al problema de la vivienda colectiva contemporánea y la búsqueda de nuevos tipos pasaría por replantearnos estos límites.

Los arquitectos de la tercera generación del movimiento moderno reaccionaron a los estándares de la vivienda racionalista, buscando formas de romper ese límite mediante dos estrategias: *sistematización* y *contextualización* (contexto: entorno, ambiente, atmósfera...)

Las dos estrategias generan distintos mecanismos de proyecto que han sido recogidos por algunos arquitectos contemporáneos, buscando recuperar aquel discurso, sus propuestas y sus enunciados.

La tesis que se está realizando tiene como objetivo investigar en el origen de esas propuestas y en sus estrategias, intentando detectar los distintos mecanismos de proyecto utilizados, mediante el análisis de conjuntos de vivienda relevantes, de cara a encontrar nuevas formulaciones para la vivienda colectiva contemporánea.

Palabras Clave: Vivienda colectiva, Proyectos de Arquitectura, Arquitectura moderna, Ciudad, Espacio Público

1. Introducción

Ante el encargo del planeamiento de la Weissenhofsiedlung, Mies van de Rohe afirmó que *“El problema de la nueva vivienda es un problema arquitectónico, a pesar de su vertiente técnica y económica. Es un problema complejo y por lo tanto solo se puede resolver con fuerzas creativas y no a través de medios matemáticos o medidas organizativas”* [1]. A pesar de que su propuesta planteaba la vivienda colectiva de una forma distante a los principios de la *Deutsche Werkbund* (en los que se buscaba la repetición y la fabricación en serie) la vivienda colectiva siempre se ha visto reducida a un problema de números y medios económicos, tal como se enfocaba en las primeras convocatorias de los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM), confiando en el bloque, la torre o la hilera, sin replantearse los tipos de vivienda colectiva.

Este enfoque, repetido en informes, revistas y otras publicaciones, ha terminado generando cierta crisis tipológica: el proyecto de vivienda se ha visto reducido a una cápsula habitacional que se encuentra detrás de una fachada, separando radicalmente el edificio de la ciudad. No se plantean los lugares de encuentro entre los vecinos, ni tampoco se piensa la naturaleza del límite entre la vivienda y el espacio público, elementos que si que están presentes en las arquitecturas tradicionales; esto ha terminado por crear, en los nuevos barrios, calles sin gente y plazas vacías. El *síndrome de la cápsula*¹ se acerca y la única solución es replantear como la vivienda colectiva se relaciona con el espacio público.

A pesar de la repetición de este modelo, siempre han existido ejemplos en la Arquitectura Moderna que han luchado contra las propuestas repetitivas de vivienda, proyectos en los que se buscaba algo más que una solución económica y logística. La mayoría de estos ejemplos se encuentran entre los arquitectos que forman parte de la tercera generación del Movimiento Moderno. Grupos como el Team10, los estructuralistas holandeses o el Metabolismo japonés (entre otros), buscaban en sus

¹ Chermayeff y Alexander (1963), describían el *síndrome de la cápsula* como la tensión producida por el confinamiento, sin posibilidad de escape de la ciudad, del entorno, para ellos *“Una forma urbana que pudiera reflejar adecuadamente todas las presiones de nuestro tiempo tendría la calidad de sostener dentro de sí misma una vida equilibrada sin necesidad de escape (...) si se resuelven los problemas de diseño no existirá el síndrome de la cápsula”*[2]

propuestas disolver el límite entre vivienda y espacio público a partir de distintos mecanismos de proyecto, inspirados tanto por las nuevas tecnologías como por la arquitectura vernácula. Estas estrategias proyectuales han sido recogidas por algunos de los arquitectos contemporáneos que, al igual que los arquitectos de la segunda posguerra, buscan en sus propuestas una alternativa al bloque o a la torre. La arquitectura contemporánea quiere replantearse las tipologías establecidas de vivienda y su reinención pasa por volver a pensar el límite entre la arquitectura y espacio público, recuperando los mecanismos desarrollados por los arquitectos de los años 50,60 y 70.

2. Estado de la cuestión

Las investigaciones sobre vivienda colectiva han estado centradas, principalmente, en la adecuación de la célula de vivienda a los nuevos modos de habitar en la cultura contemporánea como la tesis de Fernández Lorenzo de 2012, "*La casa abierta. Hacia una vivienda variable y sostenible concebida como si el habitante importara*"[3], defendida en la Universidad Politécnica de Madrid, la adecuación de las normativas de vivienda, como la investigación de Nieto Fernández "*Normalizar la utopía. Un proyecto de sistematización de la normativa en vivienda social*"[4], defendida también en la Politécnica de Madrid en 2014 o investigaciones historicistas sobre los arquitectos de la tercera generación, como la de Serrano Rojo en 2012, "*Contextos habitados. Del movimiento moderno al Team 10, evolución de dos proyectos residenciales: Cordiales-Toulouse le Mirail*" [5] defendida en la Universidad de Granada.

Empiezan a aparecer tesis en las que se presta atención a como son los espacios de relación de los vecinos dentro de la vivienda colectiva como es el caso de la tesis de Núria Salvadó Aragón "*INTERVALS HABITATS. Aproximacions a l'espai de transició de l'habitatge col·lectiu (1990-2007)*" [6], en la que la autora hace un análisis de estos espacios de relación en ejemplos de arquitectura contemporánea, haciendo un inventario de los objetos que en ellos aparecen como prueba de que son espacios utilizados por los vecinos.

La tesis que se presenta en esta comunicación quiere dar un paso más e identificar y entender de donde surgen los mecanismos que permiten unir edificios de vivienda y ciudad a través del análisis de proyectos en los que esa intención esté presente.

3. Objetivos y objeto de estudio

3.1. Objetivos generales

La tesis doctoral que se presenta tiene como fin último demostrar que hay alternativas a las tipologías más extendidas de vivienda colectiva, entendiendo que estas aparecen cuando se replantean los límites entre arquitectura y espacio público.

De esta manera se propone:

1. *Estudiar* las corrientes culturales por las que se ven afectados los arquitectos de los años 50.
2. *Localizar y analizar* la producción escrita de los arquitectos de posguerra en la que se fundamenta sus proyectos.
3. *Clasificar* las distintas vertientes del discurso de los arquitectos de la tercera generación del Movimiento Moderno, y de esta manera establecer como pretendían llevar a cabo estas ideas.
4. *Encontrar* ejemplos de vivienda colectiva en los que la idea de romper el límite entre vivienda y espacio público esté reflejada.
5. *Definir* los mecanismos proyectuales que permitan disolver estos límites (tanto espacialmente como mediante otras conductas).

3.2. Objeto de estudio

El filtro para la búsqueda de proyectos de vivienda colectiva en los que se quiere acercar la vivienda al espacio público, y de esta manera acercarla al usuario, viene establecido por una serie de conceptos: La segunda Guerra Mundial genera en el mundo occidental un cambio de pensamiento. La idea positivista del progreso por el progreso entra en crisis tras el conflicto bélico, generando un auge de las ciencias sociales y planteando preguntas en toda la sociedad occidental. El renacimiento del pensamiento filosófico, con la corriente existencialista, los estructuralistas, o personajes como Heidegger o Henry Lefebvre y su idea del "*derecho a la ciudad*", sumado a las nuevas ciencias sociales (antropología, sociología...) o movimientos anarquistas como el Provo² en Holanda, van a generar un

² Bajo esta etiqueta se trataba de agrupar a una serie de estudiantes con ganas de provocar al sistema mediante una combinación de humor absurdo y agresividad "no-violenta" de inspiración gandhista. Actuaron hasta 1968 y llevaron a cabo sus "planes blancos" para concienciar sobre el transporte público, la contaminación la salud femenina etc.

campo de cultivo que influenciará a los arquitectos de posguerra; de ahí que se tomen como partida la obra y las ideas de los arquitectos que comienzan su actividad profesional en los años 50.

Es por tanto que la tesis que se presenta en esta comunicación tiene como objeto de estudio los edificios de vivienda colectiva, realizados en las décadas de los 50, 60 y 70, en los que se quiere disolver el límite entre arquitectura y espacio público.

4. Metodología

La búsqueda de los distintos mecanismos de proyecto se lleva a cabo a partir de la revisión interesada de bibliografía y de fuentes primarias, como publicaciones de arquitectura de las décadas de los 50, 60 y 70.

Una vez localizados los distintos grupos, movimientos y arquitectos, se hace una selección de obras y se lleva a cabo un análisis comparativo de los diferentes proyectos en los que esté presente esa intención de disolver el límite entre el edificio y el espacio que lo rodea. El análisis comparado permitirá localizar características comunes entre los edificios que mostrarán los distintos mecanismos que rompen el límite entre vivienda y espacio público y funden la vivienda con el entorno.

5. Contenido de la tesis doctoral

El cuerpo de la tesis que se está desarrollando se compone mediante tres bloques: dos bloques plenamente teóricos y uno gráfico analítico.

5.1. Parte 1: Situación socio-cultural

La primera parte de la tesis propone un acercamiento al estado cultural de la posguerra, como un paso previo para entender el porqué del cambio de mentalidad de los arquitectos de la tercera generación. El conflicto bélico genera en la sociedad occidental cierto cambio de mentalidad. Este giro viene acompañado de un repunte de las ciencias sociales, y también de un cambio dentro del pensamiento filosófico: el existencialismo, el situacionismo y el estructuralismo van a afectar a todas las artes y por lo tanto a la arquitectura.

También surgen nuevas ciencias como la antropología y la sociología, que van a provocar en los jóvenes arquitectos una nueva forma de mirar a su alrededor, de entender que las arquitecturas y los espacios de la ciudad no son solo un escenario sino que basan muchas de sus disposiciones en la vida en sociedad (Fig.1).

Aunque en la tesis nos centremos principalmente en los arquitectos que empiezan su labor profesional a partir de 1950, hay que entender que los grandes maestros de la arquitectura también se ven influenciados por estos cambios y por tanto también aparecerán en algunas partes de la tesis.

El panorama cultural de los años 50 se ve también influenciada por el movimiento pop y la sociedad de consumo. Por ello, en la esfera arquitectónica, aparece la idea de entender la arquitectura como un elemento de consumo, de “usar y tirar” y esta mentalidad se ve reflejada en las propuestas utópicas de Archigram, Archizoom, los metabolistas japoneses o Constant y Yona Friedman. Sus teorías se verán reflejadas en sus propuestas de vivienda colectiva.



Fig. 1 Niños Jugando en las ruinas tras la segunda guerra mundial.

<http://www.spiegel.de/lebenundlernen/schule/grosseltern-im-zweiten-weltkrieg-opa-und-der-hitlergruss-a-1032651.html>

5.2. Parte 2: *Un objetivo, dos estrategias*

La segunda parte se centra en analizar la base teórica de las dos grandes estrategias proyectuales que podemos decir que están presentes entre los arquitectos de la tercera generación del Movimiento Moderno. Por lo tanto, el segundo bloque se divide en dos capítulos que definen las dos estrategias: sistematización y contextualización (entendiendo contextualización como todo lo relacionado con el entorno, el ambiente, la atmósfera del lugar...).

5.2.1. *Arquitectura sistemática*

A pesar de estar influenciados por la filosofía o la sociología, tenemos que entender que los arquitectos de posguerra forman parte del Movimiento Moderno, y como tal, buscan en sus proyectos encontrar una idea o un sistema que permita dar solución a futuros problemas de la misma índole.

A partir de establecer que la vivienda se podía entender como un ente modular (lo que hace que actualmente podemos definir la vivienda a la manera japonesa de *nLKD*³), la modulación permitió establecer distintos tipos de apartamentos en un mismo edificio de viviendas. Esta variación del tipo rompía con la repetición infinita de la misma vivienda en los ejemplos de viviendas del Estilo Internacional, haciendo que las tipologías fueran más adecuadas para distintos tipos de familias. Pero estas variaciones exigían un orden previo, una *ortografía* que permitiera la co-existencia en un mismo edificio de los distintos tipos de vivienda.

Esa búsqueda de diferentes *ortografías*, a las que vamos a definir como *sistemas*, va a generar variaciones de las formas de agrupación de los módulos de vivienda.

De esta manera aparecen en primer lugar las estructuras arracimadas o *stems* (tallos). Estas estructuras se definen como grandes pantallas verticales, que debían ser conjuntos de vivienda, con las que los arquitectos pretendían estructurar la ciudad. Las pantallas se quebraban adaptándose al lugar mediante giros, estructurando así el espacio público (Fig. 2).

Más tarde, continuando con la idea de fundir arquitectura y ciudad, aparece la idea del *mat-buidling*. Frente a la verticalidad de las estructuras arracimadas, los edificios alfombra tienen un carácter horizontal y masivo, que le otorga a este sistema una característica colonizante, ya que, al no tener un contorno cerrado, es capaz de ocupar todo el espacio libre disponible. Con este mecanismo se daba solución a la idea de *web* (red o trama) que buscaba Woods:

“La “web” debe ser un sistema muy flexible en un mundo de gran movilidad. Las escalas con las que los planificadores están trabajando hoy en día, no permiten diseñar un plan de amplio espectro basado en las relaciones espaciales o en una composición definida”⁴[7]

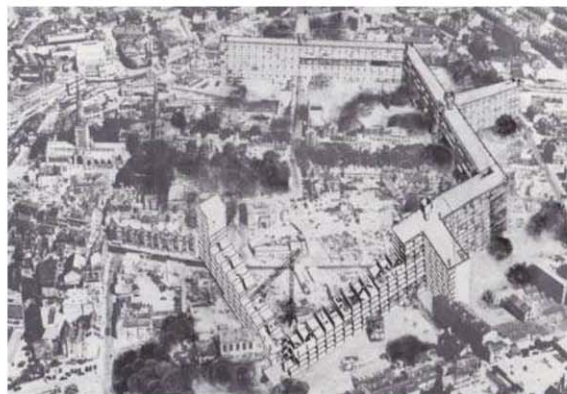


Fig. 2 Fotomontaje de la propuesta de Alison y Peter Smithson para Golden Lane en la que proponían una estructura arracimada. Smithson, Smithson (1997) *The Charged Void:Architecture*. Nueva York. The Monacelli Press p.89

³ Dónde *n* es el número de habitaciones, *L* es el salón, *K* la cocina y *D* el comedor

⁴ Traducción de la autora

“Le “web” doit être un système hautement flexible dans un monde d’une grande mobilité. Aux échelles auxquelles les urbanistes travaillent aujourd’hui, il n’est pas possible de concevoir un plan de grande étendue basé sur des rapports spatiaux ou d’une composition définie”

El matbuilding hacia esto posible ya que el sistema se genera a partir de un orden basado en la modulación y en el juego de llenos y vacíos, lo que le permite seguir creciendo ilimitadamente, siempre conservando la interrelación de sus partes (Fig.3).

No hay que olvidar las *ciudades espaciales*, aunque esta idea está quizás más relacionada con los 70, la prefabricación y la cultura POP. Las ciudades espaciales se planteaban como grandes estructuras elevadas que albergaban la infraestructura y daban soporte a la ciudad, tal y como definía Banham en las publicaciones de Archigram:

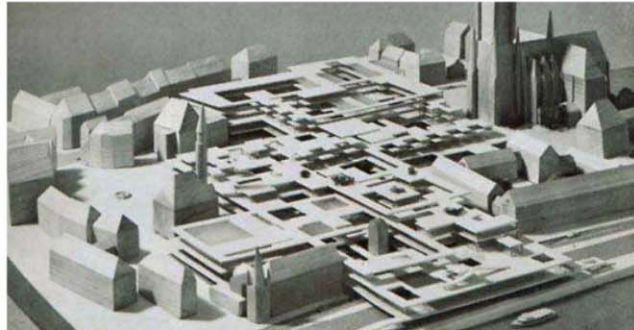


Fig. 3 Propuesta para la reconstrucción de Frankfurt-Römerberg en la que Candilis, Josic y Woods plantean por primera vez un mat-building. Avermaete (2005) *Another Modern. The post-war architecture and urbanism of Candilis-Josic-Woods*. Amsterdam. Nai Publishers p. 312

"Si las unidades se colocan simplemente en el suelo, entonces la circulación entre hombres y vehículos se convertirá en el elemento determinante de la disposición" (...) "Si las unidades se apilan verticalmente (...) entonces alguna forma de estructura externa será necesaria para soportar su peso acumulado; y si existe un número sustancial que debe ser servido con canalizaciones de agua, aire, gas, música o lo que usted quiera, entonces esos servicios van a ganar un grosor bastante impresionante en algunos lugares. Así que se invierte la proporción: la estructura general se convierte en la fuente de electricidad, servicio y soporte, y los clips especializados se convierten en las unidades habitables"⁵ [8]

Quizás las ciudades espaciales no nos muestren mecanismos propios para los edificios de vivienda colectiva, pero reflejan un cambio de mentalidad que se relaciona con entender la vivienda de una manera más sistemática, más modular y al servicio de las necesidades del usuario en vez de una imposición tipológica, siempre teniendo en cuenta la idea de la prefabricación y la producción en masa. También se busca sistematizar las viviendas a partir del estudio de las construcciones vernáculas, como una forma de "*legitimar la arquitectura*"[9], de acercarla al usuario. Según Giedion:

"La relación de la tercera generación con el pasado no consiste en recortar detalles sacándolos de su contexto original. Está más íntimamente relacionada con una afinidad interna, con un reconocimiento espiritual de lo que, a partir de la abundancia de conocimientos arquitectónicos, se relaciona con el presente y es, en cierto sentido, capaz de fortalecer nuestra seguridad interior"[10]

Es decir, se trata de recuperar el conocimiento previo y aplicarlo a la nueva arquitectura. Algunos arquitectos centraron su análisis en encontrar sistemas de organización diferentes a las megaestructuras y a las construcciones másivas; es el caso de Fumihiko Maki, que en una publicación de Junio 1964 para la universidad de Washington hace un análisis de las distintas formas de colectividad en su ensayo "*Investigations in collective form*". En él, Maki establece tres tipos de formas: composición, mega forma, y forma grupal⁶ a partir del estudio comparado de proyectos de arquitectura a lo largo del tiempo, desde la arquitectura popular a la arquitectura moderna, pasando incluso por los templos clásicos.

El escrito iba acompañado de otro texto llamado "*Linkage in collective form*" (Enlaces entre formas colectivas) en el que Maki junto a Jerry Goldberg analizan las formas de unir las *distintas formas*

⁵ Traducción de la autora

"If the units are simply spread out on the ground, then the circulation of men and vehicles among them will become a determinant the layout" (...) "If the units are stacked vertically (...) then some form of external structure will be needed to take up their cumulative weight; and if any substantial number has to be serviced with water, air, gas, piped music or you-name-it, then those services are going to thicken up into some pretty impressive ducts and trunking in places. So you reverse the proportion. The generalized structure becomes the source of power, service and support, and the specialize clip-ons become the habitable units"

⁶ Traducción de la autora "*Compositional form, megaform and group form*"[11]

colectivas. En el texto se hace referencia al pensamiento de Aldo Van Eyck, que en ese momento también está estudiando la arquitectura vernácula del norte de África, buscando “una clave sustancial para el proceso natural de asociación humana en las situaciones urbanas”⁷, a esa idea Van Eyck la llama *gran vernacular*, refiriéndose a una “arquitectura vernácula que trasciende sus modestos orígenes para ser algo heroico”⁸, un sistema universal al fin y al cabo.

Todos estos sistemas parten de una misma idea: generar un sistema universal, que permita adaptarse lo máximo posible al lugar. Al fin y al cabo, al igual que en la arquitectura del estilo internacional, se sigue buscando una solución única para el mismo problema.

5.2.3. Contextualización

La arquitectura *contextualizada* con el lugar, con el entorno, responde a una serie de ideas que fueron recogidas por Kenneth Frampton en su ensayo “*Hacia un regionalismo crítico, 6 puntos para una arquitectura de resistencia*”. Conceptos como lugar, topografía, tectónica fueron analizados por el teórico en su ensayo de 1981 pero ya estaban presentes en 1949, aglutinados bajo el concepto de *hábitat* que se empezó a buscar en el séptimo congreso de los CIAM.

La reconstrucción de las ciudades tras la segunda guerra mundial había puesto de manifiesto los fallos de la ciudad funcional en los que se dividía el espacio urbano de forma simplista en cuatro funciones: habitar, trabajar, recrearse y circular. Peter Smithson reflejaba este hartazgo con la ciudad funcional en un *Architectural Review* en 1954, pero también un interés por crear algo nuevo:

“Es preciso crear una arquitectura de la realidad (...)Una arquitectura que arranque del periodo de 1910 -del de Stijl, del Dada y del Cubismo- y que ignore el daño ocurrido tras las cuatro funciones. Un arte preocupado por el orden natural, por la relación poética entre los seres vivos y el entorno. Queremos ver ciudades y edificios que no nos hagan sentir avergonzados, que no nos avergüencen de nuestra ineptitud para hacer realidad el potencial que encierra el siglo veinte, de que filósofos y médicos no nos consideren tontos, de que los pintores nos vean insignificantes. Vivimos en ciudades hechas por imbéciles. Nuestra generación ha de probar y dar pruebas de que los hombres han puesto manos a la obra”[14]

Esa intención de crear una arquitectura de la realidad, en la que exista una relación entre los seres vivos y el entorno, va a hacer que los arquitectos de la tercera generación busquen inspiración a su alrededor, concretamente en la ciudad tradicional y en las arquitecturas vernáculas, tanto de su lugar de origen como de otras culturas. Esta visión va a aportar a los arquitectos distintas formas de enfocar el problema de la nueva arquitectura, que de última se plasmará en sus proyectos de vivienda colectiva.



Fig. 4 Foto del inicio de la calle en altura de las viviendas en Preston de James Stirling.<http://www.msa.mmu.ac.uk/continuity/index.php/2007/08/20/stirlings-preston-housing/>

⁷ Traducción de la autora. “a substantial club to the natural process of human association in urban situation”[12]

⁸ Traducción de la autora “architecture-that is, a vernacular that transcends its modest origins to be something that is larger than life” [13]

Mirar a la ciudad industrial o tradicional, mirar a *la calle*, les dará pistas sobre los espacios de relación y encuentro, de cómo se producen la transición entre los espacios más públicos a más privados. Para James Stirling la calle planteaba un espacio mucho más interesante que lo que se proponía desde los primeros años del movimiento moderno:

*"Pasas al lado de por lo menos 20 puertas antes de llegar a la tuya, con niños jugando en la calzada, los padres charlando en las aceras y sentados en las puertas, y los mayores observando a través de la ventana... la solución del siglo XIX parece más dinámica que las soluciones posteriores para alojamiento masivo"*⁹[15]

La calle pasa a ser un lugar de estudio, un lugar al que mirar y del que inspirarse para construir la nueva arquitectura, más cercana a la realidad social (Fig.4).

Más allá de la búsqueda de otros sistemas de agrupación más cercanos a las construcciones tradicionales (como se ha desarrollado en el capítulo previo), se hace también una búsqueda, como describe Peter Zumthor, a la conexión con el entorno:

"La primera de mis extralimitaciones, de mis incursiones trascendentes, sería afirmar: arquitectura como entorno. Me encanta la idea de hacer un edificio, sea un gran complejo o uno pequeño, que se convierta en parte de su entorno. En un sentido handkiano (...). Se trata, para mi -y no solo para mi-, del entorno que pasa a ser parte de la vida de la gente, un lugar donde crecen los niños. [...] Intentar hacer arquitectura como entorno." (Zumthor, 2006) [16]

Los arquitectos empiezan a tener en cuenta los modos de vida de la gente para la que construyen, ya no se trata de buscar una solución ideal de vivienda sino de buscar la vivienda ideal para cada lugar. De esta forma surgen ejemplos en los que se tienen en cuenta las disposiciones de espacios tradicionales de las viviendas de los lugares donde se proyecta, recuperando la idea de casas patio, o de viviendas que pueden crecer a la vez que una familia.

Al igual que se copia las formas tradicionales de las casas se recuperan los sistemas constructivos; las casas blancas de cubierta plana, propias del estilo internacional, hacían suyo el lenguaje vernáculo mediterráneo y lo exportaba a todas las latitudes, sin importar las condiciones climáticas o lo extravagante de una caja blanca en un entorno totalmente ajeno a las características del sur de Europa. La arquitectura pasa a replantear cuál es la forma más correcta en el lugar donde se construye, se recuperan las cubiertas inclinadas, los espacios sotechados... y se busca una conexión material con el entorno, es el fin de los estucados blancos por decisión estética, se empieza a dar cabida a otros materiales presentes en el lugar, que atan la arquitectura al entorno.

Todas estas ideas pretenden contextualizar la arquitectura, como una forma más de disolver el límite entre la vivienda y el espacio público.

5.3 Parte 3: Proceso analítico-comparativo

El estudio de los textos, de las entrevistas o los propios escritos de los arquitectos en la primera parte de la tesis nos permitirá tener herramientas para localizar ejemplos y los mecanismos que en ellos se proponen. Este proceso nos otorga una base sólida desde la que escoger proyectos para la segunda parte de la investigación.

Los ejemplos se eligen por la relevancia en su época y el impacto entre los arquitectos tanto coetáneos como posteriores, de ahí que existan ejemplos anteriores al Estilo Internacional o edificios que no sean propiamente edificios de vivienda. Los ejemplos se han ordenado temporalmente para, una vez localizados los mecanismos, analizar de forma más fácil la evolución de estos.

Un primer acercamiento de la línea temporal sería el siguiente:

1920-1949: Conjunto de Viviendas en Spangen, Michael Brinkman, Spangen (1922); Edificio Narconfin, Moisei Gizburg, Moscú (1928), Viviendas Patio, Mies Van der Rohe (1931), Plan Obús, Le Corbusier, Argel (1931), Conjunto Residencial en "Pedrogulho", Affonso Eduardo Reidy, Rio de Janeiro (1947)

1950-1959: Conjunto para Golden Lane, Alison y Peter Smithson, Londres (1952); Viviendas Patio Carrieres-Centrales, Michel Ecochard, Casablanca (1952); Nid d'abeille', George Candilis y Shadrach Woods, Casablanca (1952); Park Hill, Jack Lynn e Ivor Smith, Sheffield (1953), Kingo Houses, Jorn Utzon, Helsingor (1958)

1960-1969: Plan Para la Bahía de Tokio, Kenzo Tange, Tokio (1960); Siedlung Halen, Atelier 5, Berna (1960); Orfanato de Amsterdam, Aldo Van Eyck, Amsterdam (1960); Plan para Toulouse-Le Mirail, Candilis, Josic y Woods, Toulouse (1961); Viviendas en Preston, James Stirling, Preston (1962), Conjunto de viviendas el Polo, Rogelio Salmona, Bogotá (1962); Plan para la Reconstrucción de

⁹ Traducción de la autora:

"You pass perhaps twenty or more front doors coming to your own; with children playing in the roads, parents chatting on the pavement and sitting in doorways, and the old peering through windows...the 19th century solution seems more dynamic than later planning solutions for mass housing"

Frankfurt-Römmberg, Candilis, Josic y Woods (1963); Habitat 67, Moshe Safdie, Montreal (1967); PREVI Lima, proyectos de Charles Correa, Aldo Van Eyck y James Stirling, Lima (1969); Byker Wall, Ralph Erskine, Newcastle-upon-Tyne (1969)
1970-1979: Walden 7, Ricardo Bofill, Barcelona (1970); Robin Hood Gardens, Alison y Peter Smithson, Londres (1972); Alexandra Road State, Neave Brown, Londres (1972); Viviendas en Runcorn, James Stirling, Runcorn (1973); Muralla Roja, Ricardo Bofill, Calpe (1973); Villaggio Mattoetti, Giancarlo di Carlo, Terni (1974); Kasbah Hengelo, Piet Bloom, Hengelo (1974); Complejo Gallaratese, Aldo Rossi, Milán (1974); Cité des Étoiles, Jean Renaudie, Givors (1974); Odhams Walk, Donald Ball y Jones, Londres (1979)

6. Conclusiones esperadas

A partir del análisis de los escritos de los arquitectos y de sus edificios podemos decir que es posible generar otras formas de hacer vivienda replanteando el límite entre la vivienda y el espacio público. Estas formas no responden a tipos establecidos, como puede pasar con el bloque, la torre o la hilera, sino que surgen a partir de mecanismos contenidos en las dos estrategias de proyecto: la *sistematización* y la *contextualización*.

A partir de la sistematización de las viviendas podemos encontrar nuevas formas que abandonan la rigidez de las tipologías racionalistas, y que permiten al edificio adaptarse más fácilmente al entorno. Dentro de la sistematización encontramos dos mecanismos distintos de proyecto que adaptan el edificio al entorno: las *estructuras arracimadas*, los *edificios alfombra*.

Las estructuras arracimadas difieren de los bloques en que su contorno gira en función del espacio existente o de las necesidades que se presenten. De esta manera es posible estructurar el espacio público a partir de quiebros en el edificio, generando unos vacíos que no son espacios residuales sino que son espacios articulados para la ciudad. Presentan estructuras arracimadas los proyectos de Golden Lane de los Smithson, Toulouse-Le Mirail de Candilis, Josic y Woods, Park Hill en Sheffield. Este mecanismo reaparece en la arquitectura contemporánea, lo podemos ver en las viviendas en Gifu de Kazuyo Sejima o en el conjunto Interlace en Singapur de Rem Koolhaas junto a OMA.

Las estructuras arracimadas son mecanismos muy válidos para espacios de nueva construcción, ya que el propio edificio estructura los espacios colindantes, entretejiendo de esta manera arquitectura y ciudad. Sin embargo en espacios consolidados puede aparecer como un elemento extraño, aunque sigan ejerciendo correctamente su función, como es el caso de los desaparecidos Robin Hood Gardens en Londres del matrimonio Smithson.

Los edificios alfombra, o mat-buildings, han sido ensayados en múltiples ocasiones en edificios institucionales, como museos, universidades... Edificios con un programa modular repetido que se estructura con una trama, lo que hace que el mat-building sea un mecanismo ideal para la vivienda colectiva, partiendo de la base de que la vivienda es un elemento modular.

Los edificios alfombra se plantean como edificios que pueden tener un crecimiento ilimitado ya que no tienen un contorno cerrado. Esto hace que sean los edificios más indicados para ocupar espacios residuales en la ciudad ya que pueden ir colonizando el espacio disponible, fundiéndose con las construcciones o el entorno que exista a su alrededor.

Los edificios alfombra tienen un carácter masivo, por lo tanto necesitan patios que hagan respirar la masa construida, de ahí que la vivienda con la que se ocupan las tramas sean la mayoría de las veces viviendas patio. Ejemplos tan dispares como las viviendas para los Carrières Centrales en Casablanca de Michel Ecochard, la propuesta para la reconstrucción de Frankfurt-Römmberg de Candilis, Josic y Woods o la Siedlung Halen de Atelier 5 en Berna, responden a este mecanismo colonizante. La arquitectura contemporánea ha recogido esta forma de proyectar, sobre todo entre los arquitectos holandeses como Rem Koolhaas y sus viviendas Nexus World en Fukuoka, o los numerosos proyectos de MVRDV en Ypenburg, influenciados por la herencia estructuralista propia de los arquitectos de los Países Bajos.

Los edificios alfombra han evolucionado a una forma más compleja de organización pero que conserva esa característica colonizante: los campos. Recuperamos con este mecanismo la definición de Stan Allen de campos para edificios en los que lo importante no es la situación de las piezas de vivienda, la jerarquía entre ellas sino la relación entre las unas y las otras. Entrarían en esta definición las viviendas vacacionales en Port-Lacaré de Candilis, Josic y Woods, pero sobre todo arquitecturas contemporáneas como las viviendas en Seijo de SANAA, o las viviendas sociales en Porto Seguro de Christian Kerez.

Quizás este mecanismo es el más difícil de definir e incluso de utilizar pero tiene la gran ventaja de usar el espacio público como estructurador del conjunto, entrelazando al igual que las estructuras arracimadas vivienda y ciudad, pero con la ventaja de la flexibilidad de los edificios alfombra.

La contextualización utiliza mecanismos de copia de lo existente para fundirse, como dice Zumthor, con el entorno, o para crear atmósferas¹⁰ nuevas. La mayoría de los mecanismos de la estrategia de contextualización pasan por mirar a los espacios de la arquitectura tradicional o del espacio que lo rodea.

Este reconocimiento de la calle está presente también en el resto de arquitectos, como Alison y Peter Smithson o Hertzberguer, que, al igual que Stirling, hablan de la importancia de recuperar la calle como espacio de relación. De esta manera surgen los mecanismos de las *streets in the air* y los *espacios intermedios* que quieren devolver a las viviendas colectivas esos lugares en los que la gente se relacionaba.

Las *streets in the air* se convierten en la forma de llevar la calle a las estructuras arracimadas, ya que su elevada altura separaban radicalmente las viviendas del suelo, y por tanto de los espacios de relación. Las calles en altura, eran al fin y al cabo, una copia de lo que pasaba en el suelo. Podemos ver estas calles en los ejemplos de estructuras arracimadas de los que hemos hablado antes (Golden Lane, Toulouse-Le Mirail, Robin Hood Gardens...) pero también aparecen en ejemplos de menor altura: James Stirling utiliza las calles en altura en sus viviendas en Preston elevadas únicamente una planta, y también se presenta como un buen sistema para separar el tráfico rodado del peatonal, como hace Giancarlo de Carlo en el conjunto de viviendas de Villagio Matteotti, o el propio Stirling en el conjunto de Runcorn.

A pesar de que los Smithson publicitan este mecanismo como propio e innovador, las calles en altura ya están presentes en edificios de los primeros años del movimiento moderno, como las viviendas Narconfin de Moiseis Ginzburg o el conjunto en Spangen de Michel Brinkman. Hay que tener en cuenta que ambos ejemplos utilizaban el mecanismo de las calles en altura con las misma intención que más tarde utilizarían los arquitectos de posguerra: generar espacios de encuentro. En el caso de Ginzburg desde el punto de vista del movimiento comunista, en el que tanto obreros como capataces debían de mezclarse y relacionarse para que el comunismo funcionara en la sociedad, y en el caso de Brinkman desde el punto de vista teosófico¹¹ que fomentaba la vida en comunidad.

De la propia calle, e incluso de las calles en altura, surgen los *espacios intermedios*. Podemos definir estos espacios como aquellos lugares (muy presentes en las arquitecturas tradicionales) en los que no se sabe donde empieza la vivienda y donde empieza la calle o el espacio público. Suelen ser lugares en los que la vivienda se proyecta hacia el exterior sin que éste forme parte de la vivienda en sí. Christopher Alexander define estos espacios como umbrales de privacidad, esclusas, que generan cierta jerarquía entre la calle y la casa.

Por supuesto estos mecanismos han sido recogidos por los arquitectos contemporáneos, dando incluso una vuelta más a estos espacios de encuentro, generando plazas elevadas como en las 10 Viviendas para trabajadores de correos en París de Philippe Gazeau, o los conocidos ejemplos de MVRDV de las viviendas Mirador en Madrid o el Parkrand Building en Amsterdam.

Otra forma de contextualizar es mediante el análisis de las tipologías de vivienda vernáculas. La arquitectura vernácula ha sufrido una evolución en función de las necesidades ambientales y culturales de un lugar, por lo tanto suelen presentar la solución más correcta para ese entorno. Por ejemplo la tipología de las viviendas del norte de África se caracterizan por ser viviendas patio, una tipología adecuada para lugares con mucho calor, ya que arroja sombra, y cerradas al exterior para protegerse de las tormentas de arena. La posición del patio está descentrado del eje de la vivienda por una cuestión cultural: de esta manera no se puede ver desde la puerta el interior de la vivienda y a los que en ella habitan (en la cultura tradicional árabe: las mujeres). De este análisis de las tipologías vernáculas surgen dos tipos de mecanismos:

El uso de *nuevas tipologías vernáculas*, en las que los arquitectos se replantean las viviendas tradicionales del lugar en el que se va a construir. Por ejemplo, las viviendas para los Carrieres Centrales de Casablanca, tanto el conjunto de Michel Ecochard, como el conjunto Nid d'abeille de Candilis y Woods, replantea la vivienda patio tradicional de Marruecos (de la que hablábamos en el anterior párrafo), pero pasándola por el filtro del movimiento moderno, como si se tratara de una actualización tipológica. Esta sensibilidad con las construcciones existentes pasa por un entendimiento de las formas de vida de la gente para la que se está construyendo las viviendas, de esta manera el edificios de vivienda colectiva se integra con su entorno, con las construcciones existentes.

¹⁰ Atmósferas tal y como utiliza el término Peter Zumthor:

“Entro en un edificio, veo un espacio y percibo una atmósfera, y, en decimas de segundo, tengo una sensación de lo que es.” (Zumthor, 2006) [17]

¹¹ La Teosofía tiene un lado doctrinario y un lado eminentemente práctico, ya que la vida del teósofo debería ajustarse en la mayor medida posible a la doctrina que sostiene. Los valores que rigen la vida que idealmente tiene que llevar están relacionados fundamentalmente con una vida altruista, orientada al servicio hacia los demás: La acción desinteresada, la consideración del otro como un sujeto y no como medio, el manejo del propio egoísmo, y el afecto fraternal para todos son ejemplos de valores que la teosofía fomenta.

El otro mecanismo pasa por una *conexión formal-material*. Recuperando la idea de Zumthor de unir la arquitectura con el entorno, se plantea esta conexión tanto formal como material. La copia formal, el recuperar viviendas con cubiertas inclinadas, tiene que ver con una adecuación al sitio, tanto climática como formal. El uso de los materiales de la zona arraiga los edificios en el lugar, haciéndolos más cercanos al usuario, ya que utilizan un lenguaje conocido para éste y más respetuoso con su entorno. Por lo tanto podemos decir que existen otras formas de hacer vivienda, más allá del bloque, la torre y la hilera, y que además son posibles a partir del replantear el límite entre la vivienda y el espacio público, diluyendo esa frontera tan presente en las arquitecturas racionalistas.

7. Referencias

- [1] French, H. (2006) Nueva vivienda Urbana. Barcelona Gustavo Gili
- [2] Chermayeff y Alexander (1963) Comunidad y Privacidad Ed. Nueva Visión Colección Ensayos Buenos Aires, Argentina p.45-46
- [3] Fernandez Lorenzo (2012) *La casa abierta. Hacia una vivienda variable y sostenible concebida como si el habitante importara*. Universidad Politécnica de Madrid
- [4] Nieto Fernandez (2014) *Normalizar la utopía. Un proyecto de sistematización de la normativa en vivienda social*. Universidad Politécnica de Madrid
- [5] Serrano Rojo (2012) *Contextos habitados. Del movimiento moderno al Team 10, evolución de dos proyectos residenciales: Cordiales-Toulouse le Mirail* Universidad de Granada
- [6] Savadó Aragón (2012) *INTERVALS HABITATS. Aproximacions a l'espai de transició de l'habitatge col·lectiu (1990-2007)* Universitat Politècnica de Catalunya
- [7] Lucan(2009) *Composition, non-composition: Architecture et théories, XIXe-XXe siècles*. Lausanne: Presses polytechniques et universitaires romandes p.471
- [8] Steiner (2009) *Beyond Archigram : the structure of circulation* New York : Routledge p.135-136
- [9] Montaner (1999) Después del movimiento moderno. Barcelona, Gustavo Gili p.33
- [10] Hereú, Montaner y Oliveras (1994) *Textos de arquitectura de la modernidad*. Madrid. Ed. Nerea p.296
- [11] Maki (1964) Investigation in collective form. A special publication "The school of architecture" number 2. St.Luis. Washington University
- [12] Maki y Goldberg (1964) Linkage in collective form. A special publication "The school of architecture" number 2. St.Luis. Washington University p.30
- [13] Avermaete (2010) CIAM, TeamX and the discovery of african settlements. Between Dogon and bidonville. EN Lejeune, Sabatino (ED) *Modern Architecture and the mediterranean. Vernacular dialogues and contested identities*. Londres. Routledge p.260
- [14] Vidoto (1997) Alison + Peter Smithson : Obras y proyectos / Marco Vidotto. Barcelona Gustavo Gili p.12
- [15] Stirling (1975) James Stirling: Buildings and Projects 1950-1974 Thames & Hudson Ltd p.3
- [16] Zumthor (2006) *Atmósferas*. Barcelona, Gustavo Gili p.63-65
- [17] Zumthor (2006) *Atmósferas*. Barcelona, Gustavo Gili p.5