

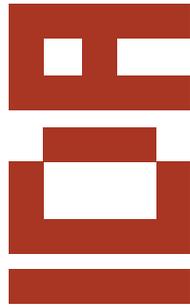
SEVILLA

IDA

**IDA: ADVANCED
DOCTORAL RESEARCH
IN ARCHITECTURE**

Margarita de Luxán García de Diego-Universidad P. de Madrid
Madelyn Marrero-Universidad de Sevilla
Juan Jesús Martín del Río-Universidad de Sevilla
Luis Martínez-Santamaría-Universidad Politécnica de Madrid
Ángel Martínez García-Posada-Universidad de Sevilla
Mauro Marzo-Università IUAV di Venezia
Pilar Mercader Moyano-Universidad de Sevilla
Antonello Monaco-Università degli Studi di Reggio Calabria
Marta Molina Huelva-Universidad de Sevilla
José Morales Sánchez-Universidad de Sevilla
Eduardo Mosquera Adell-Universidad de Sevilla
María Teresa Muñoz Jiménez-Universidad Politécnica de Madrid
Jaime Navarro Casas-Universidad de Sevilla
José Joaquín Parra Bañón-Universidad de Sevilla
Víctor Pérez Escolano-Universidad de Sevilla
Francisco Pinto Puerto-Universidad de Sevilla
Mercedes Ponce Ortiz de Insagurbe-Universidad de Sevilla
Juan Luis de las Rivas Sanz-Universidad de Valladolid
Carmen Rodríguez Liñán-Universidad de Sevilla
Javier Ruiz Sánchez-Universidad Politécnica de Madrid
Joaquín Sabaté Bel-Universitat Politècnica de Catalunya
Victoriano Sáinz Gutiérrez-Universidad de Sevilla
Santiago Sánchez Beitia-Universidad del País Vasco
Domingo Sánchez Fuentes-Universidad de Sevilla
José Sánchez Sánchez-Universidad de Sevilla
Juan José Sendra Salas-Universidad de Sevilla
Julián Sobrino Simal-Universidad de Sevilla
Federico Soriano Peláez-Universidad Politécnica de Madrid
Rafael Suárez Medina-Universidad de Sevilla
Miguel Ángel Tabales Rodríguez-Universidad de Sevilla
Antonio Tejedor Cabrera-Universidad de Sevilla
Jorge Torres Cueco-Universidad Politécnica de Valencia
Elisa Valero Ramos-Universidad de Granada
Manuel Vázquez Boza-Universidad de Sevilla
Narciso Vázquez Carretero-Universidad de Sevilla
Teófilo Zamarreño García-Universidad de Sevilla

SEVILLA



**IDA: ADVANCED
DOCTORAL RESEARCH
IN ARCHITECTURE**

Antonio Tejedor Cabrera, Marta Molina Huelva (comp.)

IDA: Advanced Doctoral Research in Architecture
Sevilla: Universidad de Sevilla, 2017.

1.408 pp. 21 x 29,7 cm

ISBN: 38765987928376375

Legal Dep.: 236235768336

All right reserved. No part of this book may be reproduced stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or any means without prior written permission from the Publisher.

EDITOR

Universidad de Sevilla

COMPILERS

Antonio Tejedor Cabrera

Marta Molina Huelva

DESIGN AND LAYOUT BY

Pablo Blázquez Jesús

María Carrascal Pérez

Daniel Longa García

Marina López Sánchez

Francisco Javier Navarro de Pablos

Gabriel Velasco Blanco

ADMINISTRATION AND SERVICES STAFF

Adoración Gavira Iglesias

Seville, november 2017

© 2017. IDA: ADVANCED DOCTORAL RESEARCH IN ARCHITECTURE

SEVILLA

IDE

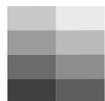
ORGANIZED BY

iuacc
INSTITUTO UNIVERSITARIO
ARQUITECTURA Y CIENCIAS DE LA CONSTRUCCION

UNIVERSIDAD DE SEVILLA
u **eidus**
Escuela Internacional de Doctorado

arquitectura
Escuela Técnica Superior
Universidad de Sevilla

COLLABORATORS



Consejo Andaluz
de Colegios Oficiales
de Arquitectos



fundación **arquia**

FORMAT

Thematic tables

The thematic tables are places to present the methodologies and experiences of young doctors and doctoral students from different universities. They are managed by the doctorate students themselves, who generate conclusions to be debated and reworked in the final plenary session. The sessions are developed simultaneously with the presentation of the papers selected in the call, organized in four areas or thematic lines:

1. Architectural technologies
2. Housing, city and territory
3. Heritage and Rehabilitation
4. Analysis and advanced projects

Workshop

The workshop of the Congress is oriented towards the analysis of the problems and management needs of the Doctorate Programs, with the objective of arriving at conclusions that may be useful to the Universities involved. The coordinators of the Doctorate in Architecture programs and the doctoral students' representatives will participate in the workshop. The following are topics for debate: lines of research, methodologies, organizational needs of the doctoral programs, the International Doctorate and the Industrial Doctorate, and the future of doctoral research.

Plenary Sessions

The plenary sessions are held at the beginning and end of the Congress. In the first session of welcome and introduction to the Congress, researchers from the national and international scene and the coordinators of the doctorate programs are invited to participate. In the second plenary session an open debate is proposed for the going over of the proposals drawn from the workshop and the thematic tables. It also serves as a closing ceremony with the presentation of the final conclusions of the 2017 IDA_Sevilla Congress.

OBJECTIVES

1. Analyze the research lines of the various programs and build a map of doctoral research in Spain with the support of coordinators, tutors / thesis supervisors, doctoral students and young doctors in the disciplines related to Architecture and their related areas.
2. To know the status of doctoral theses in progress or defended in the last three years, selected by means of a call with blind peer evaluation of the doctoral programs participating in the congress.
3. Discuss the structure and university management of doctoral programs in relation to employment challenges, collaboration with the productive sector and national research programs.
4. Exchange experiences with other international doctoral research programs on international mobility management, theses with international mention, co-supervised theses, theses with industrial mentions, etc.
5. No less important, consolidate a national and international network of Doctoral Programs related to Architecture, Urban Planning, Heritage, Landscape, Technologies and related disciplines.



LT 1

ARCHITECTURE
TECHNOLOGIES

LT 2

HOUSING, CITY
AND TERRITORY

LT 3

HERITAGE AND
REHABILITATION

LT 4

ANALYSIS AND
ADVANCED PROJECTS

All manuscripts have been submitted to blind peer review, all content in this publication has been strictly selected, the international scientific committee that participates in the selection of the works is of international character and of recognized prestige, an scrupulous method of content filtering has been followed in terms of its veracity, scientific definition and plot quality.

COMMITTEES

CONFERENCE CHAIRPERSONS

Antonio Tejedor Cabrera, *Coordinator of the PhD Program in Architecture and Director of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor Department of Architectural Design, University of Seville*

Marta Molina Huelva, *Secretary of the University Institute of Architecture and Construction Sciences, Professor of the Department of Building Structures and Geotechnical Engineering, University of Seville*

ORGANISING COMMITTEE

María Carrascal Pérez, *Department of History, Theory and Architectural Composition, University of Seville*

Mercedes Linares Gómez del Pulgar, *Department of Architectural Graphic Expression, University of Seville*

Ángel Martínez García-Posada, *Department of Architectural Design, University of Seville*

Pilar Mercader Moyano, *Department of Architectural Constructions I, University of Seville*

Domingo Sánchez Fuentes, *Department of Urban Planning and Spatial Planning, University of Seville*

Manuel Vázquez Boza, *Department of Building Structures and Land Engineering, University of Seville*

CONFERENCE SECRETARY

Pablo Blázquez Jesús, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

Marina López Sánchez, *Ph.D. student, Department of Architectural Design, University of Seville*

SCIENTIFIC COMMITTEE

José Aguiar-Universidade de Lisboa
Benno Albrecht-Università IUAV di Venezia
Francisco Javier Alejandro Sánchez-Universidad de Sevilla
Darío Álvarez Álvarez-Universidad de Valladolid
Antonio Ampliato Briones-Universidad de Sevilla
Joaquín Antuña-Universidad Politécnica de Madrid
Ángela Barrios Padura-Universidad de Sevilla
José María Cabeza Laínez-Universidad de Sevilla
Pilar Chías Navarro-Universidad de Alcalá
Juan Calatrava Escobar-Universidad de Granada
María Carrascal Pérez-Universidad de Sevilla
Helena Coch Roura-Universitat Politècnica de Catalunya
Jorge Cruz Pinto-Universidad de Lisboa
Carmen Díez Medina-Universidad de Zaragoza
Fernando Espuelas Cid-Universidad Europea
Alberto Ferlenga-Università IUAV di Venezia
Luz Fernández-Valderrama-Universidad de Sevilla
Vicente Flores Alés-Universidad de Sevilla
María del Carmen Galán Marín-Universidad de Sevilla
Jorge Filipe Ganhão da Cruz Pinto-Universidade de Lisboa
Carlos García Vázquez-Universidad de Sevilla
Sara Girón Borrero-Universidad de Sevilla
Francisco Gómez Díaz-Universidad de Sevilla
Amparo Graciani-Universidad de Sevilla
Francisco Granero Martín-Universidad de Sevilla
Francisco Hernández Olivares-Universidad P. de Madrid
Miguel Ángel de la Iglesia-Universidad de Valladolid
Paulo J.S. Cruz-Universidade do Minho
Francesc Sepulcre-Universitat Politècnica de Catalunya
Ángel Luis León Rodríguez-Universidad de Sevilla
Mercedes Linares Gómez del Pulgar-Universidad de Sevilla
María del Mar Loren Méndez-Universidad de Sevilla

FOREWORD

The Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción (IUACC), in collaboration with the Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSAS) and the Escuela Internacional de Doctorado (EIDUS) of the University of Seville are pleased to welcome the heads of research from both Spanish and overseas universities, consolidated researchers and young doctoral researchers to the First International Congress of Doctorates in Architecture IDA Sevilla, from 27th to 28th November 2017.

The **IDA_Sevilla 2017** Congress offers a general perspective of doctoral studies in the field of Architecture and its related disciplines: urban planning, heritage, landscape, construction technologies and sustainability. In the new context generated after the elimination of the doctoral programs prior to RD 99/2011, it is necessary to carry out an analysis of the complex panorama that the former programs and the new doctoral programs have drawn up, in order to know in detail both what has been achieved so far, as well as the challenges of the future of advanced doctoral research in Spain, in the European and international context.

The startling changes that are taking place in our society call for a vision of research that is not compartmentalised into traditional disciplines or areas of knowledge. Doctoral research in Architecture must adapt to changes in society and to the sustainable productive needs of territory.

The congress will take place at the Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla, organised in four simultaneous thematic tables, a workshop on the administration of doctoral programs and two plenary sessions.

The **thematic tables** are aimed at young doctors and doctoral students of the different participating universities who will present their experiences and methods of their research - in development or recently concluded. The participation in the thematic tables is carried out through the selection procedure with blind peer review established in the call for papers and through express invitations to the debate. The almost 70 communications have been structured in four thematic areas representative of the PhD programs in Architecture.

The **open workshop** will be held in two sessions with the participation of the coordinators of each of the collaborating programs of the Congress, and professors with extensive doctoral experience. Its objectives are multiple: to discuss the experiences undertaken in the different universities, exchange ideas about the approaches and models applied, address the challenges of internationalization and management, launch the new Industrial Doctorate with companies and public agencies, and so on.

There are two **plenary sessions**: one, a plenary session of introduction to the congress, with the participation of coordinators of national and foreign doctoral programs; and a closing plenary session, with an open debate for the going-over of the conclusions drawn from the thematic tables and the workshop, and the presentation of final conclusions.

We thank the Escuela Internacional de Doctorado of the University of Seville, and the Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla for the support they have provided for the holding of this meeting, which contributes so much to the clarification of the future of doctoral studies in Spanish universities in the face of the great challenge of internationalization and the continuous improvement of the quality of research in Architecture. We also thank those responsible for the participating Doctoral Programs, the Architecture library of the US and all the participants and attendees.

Antonio Tejedor Cabrera
Marta Molina Huelva

PRÓLOGO

El Instituto Universitario de Arquitectura y Ciencias de la Construcción (IUACC), con la colaboración de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura (ETSAS) y la Escuela Internacional de Doctorado (EIDUS) de la Universidad de Sevilla, se complacen en recibir a los responsables de investigación de universidades españolas y extranjeras, a los investigadores consolidados y a los jóvenes investigadores de doctorado en el I CONGRESO INTERNACIONAL DE DOCTORADOS EN ARQUITECTURA IDA_Sevilla, del 27 al 28 de noviembre de 2017.

El congreso **IDA_Sevilla 2017** ofrece una perspectiva general de los estudios de doctorado en el campo de la Arquitectura y sus disciplinas afines: urbanística, patrimonio, paisaje, tecnologías de la construcción y sostenibilidad. En el nuevo contexto generado tras la extinción de los programas doctorales anteriores al RD 99/2011 es necesario realizar un análisis del complejo panorama que han construido los programas extintos y los nuevos programas de doctorado, con el objeto de conocer con detalle tanto lo conseguido hasta ahora como los retos que depara el futuro de la investigación doctoral avanzada en España, en el contexto europeo e internacional.

Los vertiginosos cambios que se están produciendo en nuestra sociedad reclaman una visión de la investigación no compartimentada en disciplinas o áreas de conocimiento tradicionales. La investigación doctoral en Arquitectura debe adaptarse a los cambios de la sociedad y a las necesidades productivas sostenibles en el territorio.

El congreso se celebra en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla organizado en cuatro mesas temáticas simultáneas, un taller sobre la gestión de los programas de doctorado y dos sesiones plenarias.

Las **mesas temáticas** están dirigidas a los jóvenes doctores y a estudiantes de doctorado de las diferentes universidades participantes que exponen sus experiencias y métodos sobre las investigaciones en desarrollo o recientemente concluidas. La participación en las mesas temáticas se realiza por el procedimiento de selección con revisión por pares ciegos establecido en la *call for papers* y por medio de invitaciones expresas al debate. Las casi 70 comunicaciones se han estructurado en cuatro áreas temáticas representativas de los programas de doctorado en Arquitectura.

El **taller** de puesta en común se realiza en dos sesiones con la participación de los coordinadores de cada uno de los programas colaboradores del Congreso y de profesores con amplia experiencia doctoral. Sus objetivos son múltiples: debatir sobre las experiencias desarrolladas en las distintas universidades, intercambiar ideas sobre los enfoques y los modelos aplicados, abordar los retos de internacionalización y de gestión, poner en marcha el nuevo Doctorado Industrial con empresas y agencias públicas, etc.

Las **sesiones plenarias** son dos: una sesión plenaria de introducción al congreso, con la intervención de coordinadores de programas de doctorado nacionales y extranjeros; y una sesión plenaria de clausura, con un debate abierto para la reelaboración de las conclusiones extraídas de las mesas temáticas y del workshop y la presentación de las conclusiones finales.

Agradecemos a la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Sevilla y a la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla el apoyo que han proporcionado para la realización de este encuentro que tanto contribuye a clarificar el futuro de los estudios doctorales en las universidades españolas ante el gran reto de la internacionalización y la continua mejora de la calidad de la investigación en Arquitectura. Damos las gracias también a los responsables de los Programas de Doctorado participantes, a la Biblioteca de Arquitectura de la US y a todos los participantes y asistentes.

Antonio Tejedor Cabrera
Marta Molina Huelva

OBJETIVOS

1. Analizar las líneas de investigación de los diversos programas y construir el mapa de la investigación doctoral en España con el apoyo de los coordinadores, los tutores/directores de tesis, los doctorandos y los jóvenes doctores en las disciplinas relacionadas con la Arquitectura y sus áreas afines.
2. Conocer el estado de las tesis doctorales en marcha o defendidas en los últimos tres años, seleccionadas por medio de una *call* con evaluadores por pares ciegos de los programas de doctorado participantes en el congreso.
3. Debatir sobre la estructura y la gestión universitaria de los programas de doctorado en relación con los retos de empleo, colaboración con el sector productivo y los programas nacionales de investigación.
4. Intercambiar experiencias con otros programas de investigación doctoral a escala internacional sobre gestión de la movilidad internacional, tesis con mención internacional, tesis en cotutela, tesis con mención industrial, etc.
5. No menos importante, consolidar una red nacional e internacional de Programas de Doctorado relacionados con la Arquitectura, la Urbanística, el Patrimonio, el Paisaje, las Tecnologías y sus disciplinas afines.



3. Results, Tools for Local Development

The tools for local development discussed in this paper serve as the basis for understanding the local processes (bottom-up), that are not being considered by general planning (top-down) and that are linked to collective actions resulting from processes generated by the population with backgrounds of forced displacement by the armed conflict and that can be identified as "models of territorial organization." These instruments are used spontaneously as a result of a process of community consolidation as a result of their natural needs.

As a result of the field work, indicators associated with land ownership, productivity and infrastructure were identified, thus allowing the deduction and codification of the community actions that helped form the settlements, which can be considered tools due to their effectiveness and merit. This identification was carried out based on the following premises:

1. Organized community actions of migrant groups aimed at intervening and improving the physical and spatial conditions of their local environment.
2. Everything used by the communities victims of violence to achieve the local development of their territory as a current and future place of residence.
3. Community organization mechanisms or "tools" of a collective nature that are used to produce specific actions on the physical space that reflect general interests.
4. Partial actions that result in collective actions and partial actions that, as a whole, make up general actions.

When they are understood as community actions, the tools involve a process in their development that begins with agreements and the assignment of responsibilities within a community (participation), within an organized structure in which actors are assigned, resources are generated and guarantees are established for the realization of projects (management), which come together in the realization of an action that is expressed in a specific event associated with the formation of territory (local structuring).

To this effect, the recognition of the tools as a result of this research has ranked them among those that make up the actions linked to the processes of land ownership and subsequent informal possession, the processes of creation of the physical conditions and basic infrastructure and the processes associated with the generation of resources and means of economic subsistence. The progressive and linear correlation of these actions results in a process of local territorial structuring.

Based on the result, the comparison of the sectors analyzed converges in the identification of several common tools of greater relevance as the fundamental determinants in the process of forming outlying and border settlements. These tools, first and foremost, give an account of the factors associated with community organizations that have common origins, shared interests and backgrounds related to processes of expulsion and violence, without which it is impossible to understand the logic of the actions themselves. In particular, populations such as those of "Vallecito" and their history of returning, or of the outlying sectors of Barrancabermeja with their historical background of encroaching and migrant peasants.

That being said, the determining instruments can be summarized as follows:

- Collective peasant or trade organization. Many of the initial community organizations have been determined by previous peasant or trade organizations that were generated in their place of origin and have specific shared interests and projects. This experience provides them with a higher level of trust and consolidation as a community, as well as the recognition of leaders. For the sectors of Barrancabermeja, these organizations were generated in their rural places of origin. As for Vallecito, the peasant organization arose there spontaneously and has become stronger during the process of expulsion and particularly in the return process.
- The maintenance and observance of customs, peasant practices, knowledge and trades. Along with prior experience as a peasant community, for the purposes of improving its economic conditions, the experience of its work associated with farming, fishing and the preparation of food products allows the generation of small-scale vegetable gardens, family crops and the preparation of products that can later be sold. The inheritance of coca processing and mining trades is particular to Vallecito.
- Primary community organization. Prior to the community occupation process comes an initial community formation, either based on common place of origin or family proximity or friendships. It should not be considered an organized group in the sense of being constituted as such. It is more of a process of spontaneous collective clustering (according to immediate needs) that develops toward common interests, which are realized with the physical occupation of a place.
- Establishment of Leadership. The beginning of the process of occupying land is accompanied by a series of collective prior decisions led by one or more members. In general, one person assumes the coordination of the occupation process. Processes are agreed between several members that know each other from their common place of origin, which could be a neighborhood or a rural area. Under these coordinated leaderships, the projects for invasion, construction and installation of public

utilities are planned, along with the allocation of lots to new residents and the determination of occupation agreements, etc.

- The identification of basic consumption needs within the community. In the rural context of Vallecito, needs are linked to the improvement and appropriation of the housing project.. Likewise, the territorial dimension and not only the local dimension is based on the capacity of the communities to organize themselves through the establishment of programs of communal productive development that strengthen the roots towards a productive rural area.

- Within the urban neighborhood context and after a primary level of consolidation, the population identifies the consumption demands that can be offered as services within the neighborhoods. To this effect, the first businesses appear, such as hair salons, pharmacies, bakeries or grocery stores as particular actions with a collective impact. Associated with the appearance of the first businesses of a neighborhood nature based on the identification of basic needs, there are also spontaneous community initiatives related to the location of businesses or shops in areas, on streets and in strategic spaces with high pedestrian frequency, which are consolidated over time as core sectors of commercial offer.

- The generation of micro-communities. In light of an advanced process of consolidation and after having overcome basic needs thanks to a high level of community integration, divisions take place and differences arise based on particular interests demanded from small groups or micro-communities. These new frameworks of collectivity, in certain circumstances, allow the channeling of the generation of specific projects through more efficient and particular management processes.

- The formation of public space based on social appropriation. In these settlements, the community first takes over free spaces through activities of leisure, meetings for the community, etc. and over time, the space is physically configured (lighting, furniture, etc.), contrary to what occurs in traditional land-use planning where the space is first designed and physically completed and later appropriated by individuals.



Fig.4 (Building of public space. Author: David Burbano G.)

- Land reserve agreed by the community for social infrastructure. At the same time that lots are distributed, land is determined exclusively for public use, either for facilities or as free spaces. Many times, they are strategies based on professional advice to meet the minimum conditions for the future legalization of the neighborhood.

- Intermediation of armed groups. Throughout recent history, armed groups have had a great impact on the lives of residents. Decisions in many of the actions associated with planning are conditioned under the control and supervision of these groups. Both in Vallecito and Barrancabermeja, the tools associated with economic productivity are controlled and managed by them.

FORMATO

Mesas temáticas

Las mesas temáticas son lugares de presentación de las metodologías y las experiencias de jóvenes doctores y de estudiantes de doctorado procedentes de las diferentes universidades. Son gestionadas por los propios estudiantes de doctorado que generan unas conclusiones para ser debatidas y reelaboradas en la sesión plenaria final. Las sesiones se desarrollan de manera simultánea con la presentación de los *papers* seleccionados en la *call*, organizados en cuatro áreas o líneas temáticas:

1. Tecnologías de la Arquitectura
2. Vivienda, Ciudad y Territorio
3. Patrimonio y Rehabilitación
4. Análisis y Proyectos Avanzados

Taller

El workshop del Congreso se orienta hacia el análisis de los problemas y las necesidades de gestión de los Programas de Doctorado con el fin de extraer conclusiones que pueden ser útiles a las Universidades implicadas. En el workshop participan los coordinadores de los programas de Doctorado en Arquitectura y los representantes de los doctorandos. Son temas de debate: las líneas de investigación, las metodologías, las necesidades organizativas de los programas de doctorado, el Doctorado Internacional y el Doctorado Industrial, y el futuro de la investigación doctoral.

Sesiones Plenarias

Las sesiones plenarias se realizan al inicio y al final del Congreso. En la primera sesión de bienvenida e introducción al Congreso se invita a participar a expertos investigadores del panorama nacional e internacional y a los coordinadores de los programas de doctorado. En la segunda sesión plenaria se propone un debate abierto para la reelaboración de las propuestas extraídas del taller y de las mesas temáticas. Sirve también de clausura con la presentación de las conclusiones finales del Congreso IDA_Sevilla 2017.

ICF

SEVILLA

LT 2

VIVIENDA, CIUDAD
Y TERRITORIO

HOUSING, CITY AND TERRITORY / VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO

p. 257-266: **DOCUMENTARY ANALYSIS. TO LIVE WITH A RIVER IN THE RURAL ENVIRONMENT IN THE LAST 180 YEARS. OF CONVIENCE TO COEXISTENCE THE CASE OF THE RIVER ESGUEVA AND THE PEOPLES OF ITS VALLEY** / p. 267-276: **ANÁLISIS DOCUMENTAL. HABITAR JUNTO A UN RÍO EN EL MEDIO RURAL EN LOS ÚLTIMOS 180 AÑOS. DE LA CONVENIENCIA A LA CONVIVENCIA EL CASO DEL RÍO ESGUEVA Y LOS PUEBLOS DE SU VALLE**

Espinosa Galindo, Arancha; del Caz Enjuto, Rosario

p. 277-285: **MAN-MADE LANDSCAPES: FROM PICTURES TO THE AMERICAN TERRITORY** / p. 286-294: **PAISAJES CONSTRUIDOS: DE LA IMAGEN AL TERRITORIO AMERICANO**

Santamarina-Macho, Carlos

p. 295-303: **LOCAL ORDER, CITY AND POST-CONFLICT TERRITORIES IN COLOMBIA** / p. 304-314: **ORDENAMIENTO LOCAL, CIUDAD Y TERRITORIOS DE POSCONFLICTO EN COLOMBIA**

Burbano González, David

p. 315-324: **REOPEN THE URBAN QUESTION. THE RIGHT TO THE CITY AS AN INSTITUENT PRACTICE** / p. 325-335: **REABRIR LA CUESTIÓN URBANA. EL DERECHO A LA CIUDAD COMO PRÁCTICA INSTITUYENTE**

España Naveira, Enrique

p. 337-346: **URBAN ECONOMY AND SPACE CONFIGURATION AS A CONSTRUCTION OF CONTEMPORARY CITY DYNAMICS** / p. 347-356: **ECONOMÍA URBANA Y CONFIGURACIÓN ESPACIAL COMO CONSTRUCCIÓN DE LA DINÁMICA DE CIUDAD CONTEMPORÁNEA**

Sánchez García, Juan Andrés

p. 357-366: **NATURE CONSERVATION AND HUMAN WELFARE: THE ROLE OF CITIZEN PARTICIPATION IN THE SOCIO-ECOLOGICAL TRANSITION OF THE URBAN AGLOMERATION OF SEVILLE** / p. 367-377: **CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA Y BIENESTAR HUMANO: EL PAPEL DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA TRANSICIÓN SOCIO-ECOLÓGICA DE LA AGLOMERACIÓN URBANA DE SEVILLA**

Donadei, Marta

p. 379-393: **THE LOCAL UNIT NUMBER ONE IN PINO MONTANO. AN URBAN PROJECT NOT BUILT OF LUÍS RECASÉNS** / p. 394-408: **LA UNIDAD VECINAL NÚMERO UNO PARA PINO MONTANO. UN PROYECTO URBANO NO REALIZADO DE LUIS RECASÉNS**

Redondo Redondo, Miguel

p. 409-420: **THE INCARNATED LANDSCAPE. MERLEAU-PONTY AND THE PHENOMENOLOGY OF WILDNESS, MEMORY AND SELFHOOD IN NATURE THROUGH THE WORK OF JUSTINE KURLAND, ORI GERSHT AND LUISA LAMBRI** / p. 421-432: **EL PAISAJE ENCARNADO. MERLEAU-PONTY Y LA FENOMENOLOGÍA DE LO SALVAJE, LA MEMORIA Y EL ENSIMISMAMIENTO EN LA OBRA DE JUSTINE KURLAND, ORI GERSHT Y LUISA LAMBRI**

Montero Sanchez de Corral, Paula

p. 433-441: **ARCHITECTURE AGAINST CITY. ENCOUNTERS BETWEEN COLLECTIVE HOUSING AND PUBLIC SPACE** / p. 442-451: **ARQUITECTURA CONTRA CIUDAD. ENCUENTROS ENTRE LA VIVIENDA COLECTIVA Y EL ESPACIO PÚBLICO**

Álvarez Arce, Raquel

p. 453-464: **VISIONS AND PROPOSALS TOWARDS AN EMERGING URBAN PLANNING. A JOURNEY THROUGH "THE LIVING CITY", 2006-2016** / p. 465-476: **VISIONES Y PROPUESTAS HACIA UN URBANISMO EMERGENTE. UN VIAJE POR "LA CIUDAD VIVA" 2006-2016**

Gallegos Rodríguez, Reyes

p. 477-487: **METHODOLOGICAL PROPOSAL FOR THE ANALYSIS OF URBAN OBSOLESCENCE PROCESSES: THE CASE OF SPANISH HOUSING ESTATES** / p. 488-498: **PROPUESTA METODOLÓGICA PARA EL ANÁLISIS DE PROCESOS DE OBSOLESCENCIA URBANA: EL CASO DE LOS POLÍGONOS ESPAÑOLES**

García-Pérez, Sergio

p. 499-510: **URBANIZING NATURE: VEGETATION AND GARDEN SPACES IN THE THINKING BEHIND THE DEVELOPMENT AGENTS OF THE CITY OF MACEIÓ (1816-1930)** / p. 511-522: **URBANIZAR LA NATURALEZA: LA VEGETACIÓN Y LOS ESPACIOS AJARDINADOS EN EL IDEARIO DE LOS AGENTES CONSTRUCTORES DE LA CIUDAD DE MACEIÓ (1816-1930)**

Leão, Tharcila M. S.; Ferrare, Josemary O. P.; Cavalcanti, Veronica R.

p. 523-532: **PROJECT MANAGEMENT OF INTEGRATED REGENERATION OF DEPRIVED NEIGHBOURHOODS THROUGH THE PMBOK METHODOLOGY. LIFE CYCLE, PROJECT CHARTER AND IDENTIFY STAKEHOLDERS IN PROJECTS** / p. 533-543: **GESTIÓN DE PROYECTOS DE REGENERACIÓN INTEGRADA DE BARRIADAS A TRAVÉS DE LA METODOLOGÍA PMBOK. CICLO DE VIDA, ACTA DE CONSTITUCIÓN E IDENTIFICACIÓN DE LAS PARTES INVOLUCRADAS EN EL PROYECTO**

Ledesma de la Rosa, Carolina; Galán Marín, Carmen; García Vázquez, Carlos; Morón Serna, Elena

p. 545-553: **VERTICAL ARCHITECTURE. COMPLEXITY AND SCALE IN CONTEMPORARY CITY** / p. 554-562: **ARQUITECTURA VERTICAL. COMPLEJIDAD Y ESCALA EN LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA**

Gor Gómez, Agustín

ORDENAMIENTO LOCAL, CIUDAD Y TERRITORIOS DE POSCONFLICTO EN COLOMBIA

Autor: David Burbano González PhD. Pontificia Universidad Javeriana dburbano@javeriana.edu.co

Resumen: Este artículo presenta los resultados de la investigación “Hacia un Ordenamiento Local del Territorio para los asentamientos informales con presencia de desplazados por conflicto armado. Barrancabermeja y San Pablo en el Magdalena Medio”. El trabajo analiza las diferentes aproximaciones del ordenamiento local del territorio, desde procesos emergentes generados por estrategias de participación colectiva de poblaciones desplazadas por el conflicto armado colombiano en lugares de periferias urbanas y fronteras rurales en la región del Magdalena Medio.

La investigación se enfoca en el estudio de los procesos de construcción de los asentamientos informales con presencia de población desplazada, considerando la fuerza de organización comunitaria que está detrás de acciones colectivas concretas. Lo que permite identificar el potencial de esta fuerza participativa y colaborativa concentrada en torno a la formación y autogestión de sus asentamientos. La comprensión y sistematización de estos procesos, permite sacar a la luz ese potencial de construcción territorial “desde abajo”, con miras a ejercer un efecto concreto en las decisiones de política pública que se imparten “desde arriba”. Igualmente, abre un campo de ensayo que permite desarrollar posibles instrumentos de intervención participativa acordes con la realidad local, con miras a construir el territorio desde los escenarios posteriores al posible acuerdo de paz desde las aspiraciones de una comunidad arraigada históricamente a la presencia del conflicto armado tanto en lo urbano como lo rural.

Palabras clave: Conflictos y ciudades, Ordenamiento local, Desplazamiento y territorio, Posconflicto en Colombia.

1. Introducción

El territorio, entendido como la compleja interacción de la naturaleza con la acción del hombre sobre ella, y la expansión espacial de lo construido incitan a un conocimiento de factores tales como: las relaciones orgánicas de los pobladores con el territorio, sus formas de apropiación y organización, los sistemas de planeación y gestión. Todo esto, cruzado por dinámicas particulares de la región: contradicciones entre riqueza y conflictos como el despojo y el descuido de las autoridades nacionales y locales. Los esfuerzos de las comunidades por proporcionarse un hábitat, a partir de luchas individuales y colectivas, con visión de futuro y mejoramiento de sus condiciones de vida y de sus oportunidades sociales, políticas y económicas.

La ordenación del territorio es la organización, armonización y administración de la ocupación y uso del espacio, para contribuir al desarrollo humano ecológicamente sostenible, espacialmente armónico y socialmente justo (Massiris, 2005). Se relaciona con: (1) el régimen de propiedad (bienes particulares); (2) Formas de apropiación a partir del uso y aprovechamiento del espacio a nivel individual (de la propiedad); y los (3) bienes generales que deben establecerse para el buen funcionamiento y aprovechamiento de los recursos (naturales y artificiales) necesarios para el sostenimiento de la vida en un lugar.

En este sentido, la Ordenación local del territorio –OLT– desarrollado en esta investigación se entiende como la secuencia de acciones coordinadas por la comunidad para la construcción colectiva de ciudad. Lo que implica la movilización acumulativa de factores productivos, procesos de aprendizaje colectivo (conocimiento local), cambio cultural y construcción política (organización comunitaria) generados por los actores locales. Es decir, qué, un instrumento para la organización, armonización y administración de la ocupación y uso del espacio, está fundamentado en el

conocimiento local, producido por la experticia y el 'saber hacer' estimulado por comunidades organizadas para actuar.

2. Contexto

Los sectores de periferia urbana y frontera rural se convierten en lugares que concentran acciones colectivas emergentes que alteran e intervienen el sector intersticial de un sistema urbano regional más amplio enmarcado por dinámicas propias asociadas a la realidad social histórica y actual del Magdalena Medio colombiano. Un territorio desarrollado por diversos factores que han influenciado directamente sobre los procesos de desplazamiento y movilidad interna.

2.1. Singularidades físicas y geográficas del territorio

Un primer factor de influencia sobre el desarrollo territorial producto de acciones colectivas de la región del Magdalena Medio es su singularidad geográfica, ambiental y periférica central que determina sus propias singularidades físicas del poblamiento. Muchas de las causas del desplazamiento son producto de las dificultades propias del lugar pero también de las oportunidades en donde las comunidades rurales buscan mejorar sus condiciones de vida al migrar a lugares con mayores oportunidades.

El área tiene una extensión de más de tres millones de hectáreas, con cerca de 47 municipios en jurisdicción de siete departamentos y ocho corporaciones autónomas regionales. Enmarcada en el valle del río Magdalena, las condiciones topográficas de la región se encuentran representadas por las estribaciones de las cordilleras Central y Oriental, con presencia de zonas predominantemente bajas y planas de pendientes inferiores al 7% y altitudes por lo general menores a los 100 msnm al norte. Esta condición empieza a variar en la medida en que se recorre en sentido norte –sur en donde se alcanzan altitudes hasta de 1000 msnm al sur del departamento de Bolívar en el complejo de la Serranía de San Lucas y en la cordillera Oriental en los departamentos de Santander, Boyacá y Bolívar con alturas similares.

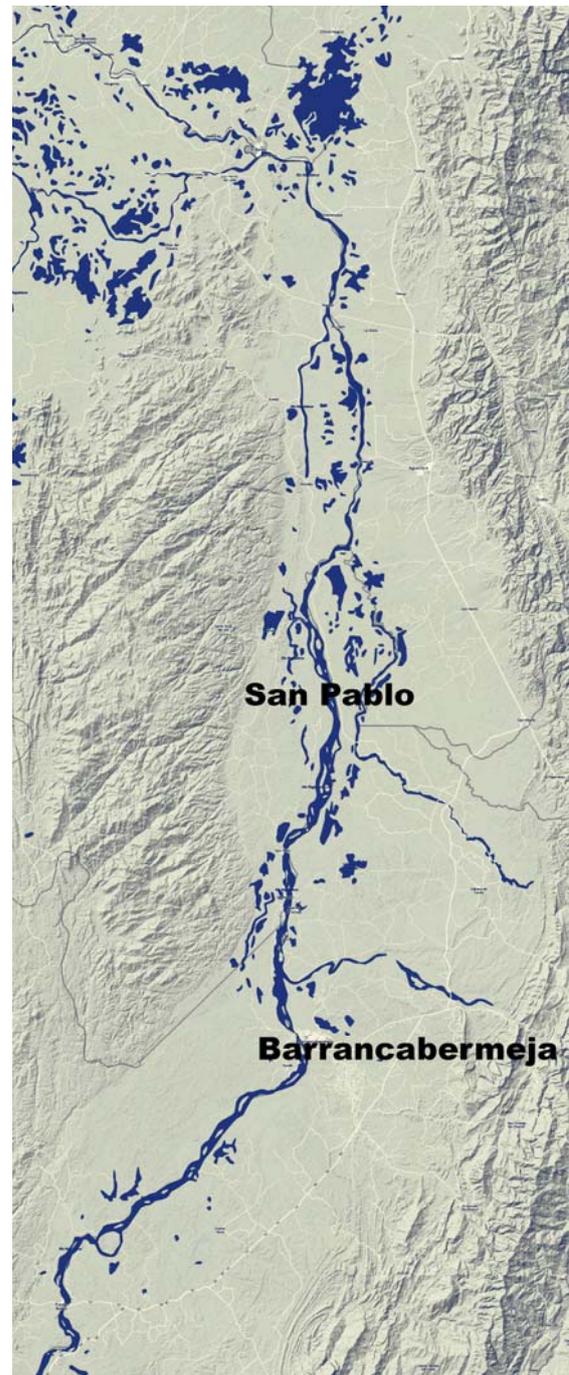


Fig. 1 (Mapa Magdalena Medio Colombiano. Elaboración David Burbano G.)

La conformación de los asentamientos urbanos está condicionada por la ocupación dispersa sobre las riberas del río Magdalena de pequeñas poblaciones ubicadas como punto de llegada de los centros urbanos regionales de las zonas altas de montaña. Estos asentamientos forman pequeñas áreas urbanas con un trazado morfológico regular dispuesto desde las orillas del río y expandido a las zonas altas rodeadas en sus bordes de grandes extensiones selváticas o de tierras ganaderas. Por su parte la conformación de los asentamientos rurales es bastante dispersa sobre la montaña dispuesto con tejidos irregulares sobre los bordes de los caminos veredales.

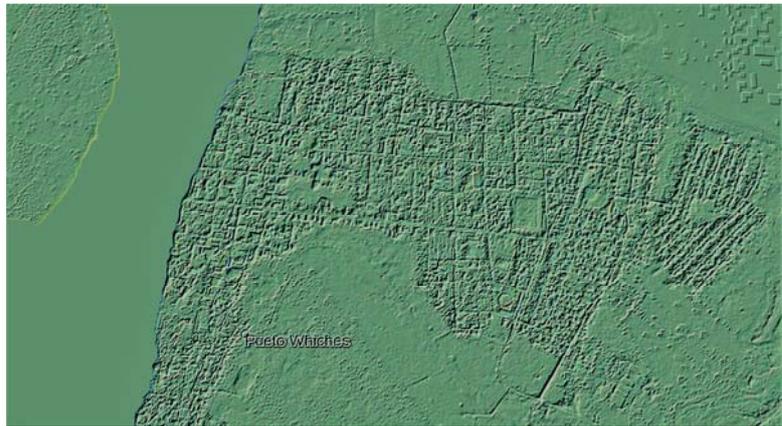


Fig. 2 (Trazados sobre río)



Fig. 3 (Trazado rural)

En consecuencia, nos encontramos ante un territorio modelado por una naturaleza agreste y una riqueza diversa que provee recursos que alientan economías de exportación, donde predomina el petróleo. Esto ha permitido el desarrollo de una condición particular centro- periferia, entre ruralidades apartadas y Barrancabermeja, núcleo urbano –168.307 habitantes en 2005- bien conectado con el resto del país y del mundo. Un entrecruce vertiginoso de escalas que le confiere una situación particular a la relación local-global, que se manifiesta en un ordenamiento territorial altamente segregado.

2.2. Región de periferia

Un segundo factor que condiciona los constantes procesos de movilidad poblacional es su condición de periferia y vacío regional. El campesinado del Magdalena Medio ha heredado la cultura de los migrantes expulsados de sus tierras o desplazados que han colonizado la región o se han movilizad entre las subregiones, unos escapando de la violencia, otros de la pobreza. Estos colonos con múltiples identidades y capacidades han construido un territorio de sociedades campesinas diferenciadas por su cultura, sus capacidades productivas, sus economías, sus relaciones sociales y políticas redes o alianzas desarrolladas, tipo de organizaciones y conflictos en los que han participado Originalmente la denominación de la región no surge de consideraciones geográficas, sociales o académicas sino militares adoptadas en los años cincuenta con el objetivo de crear zonas de defensa

y de erradicación de la violencia. La iglesia que siempre había tenido presencia en la zona, puso también de manifiesto su noción de Magdalena Medio con la creación de la diócesis de Barrancabermeja que unificó parroquias antes asignadas a otras direcciones. El Magdalena Medio es un intersticio político administrativo entre las regiones geográficas andina, caribeña, antioqueña y cundiboyacense. En términos abstractos la región se encuentra en medio de todo y de la nada. En un país históricamente conformado por la polaridad de los centros urbanos sobre el Magdalena Medio no existía ningún polo. Por el contrario, siempre ha sido un lugar de frontera y en consecuencia la institucionalidad no alcanzaba a cubrir los llamados territorios vacíos sin una organización política común. (Gonzalez. F. 2014)

Ante esta condición de vacío la región ha sido siempre problemática en su delimitación, en cuanto no corresponde a una sola unidad política (departamento o municipio) ni es homogénea en términos geográficos, económicos o culturales. Este hecho ha generado identidades y dinámicas particulares en las distintas áreas que la componen.

Este carácter de transición territorial ha generado también un carácter transicional migratorio de expulsión y recepción. La región ha sido poblada por oleadas colonizadoras de distintas procedencias que se iniciaron desde la Conquista, que ocuparon las riberas del río para establecer poblados que sirvieran de apoyo para la colonización del interior del país y enfrentaron a los indígenas yariguies, ocupantes previos de la zona. En los siglos XIX y XX se inició el poblamiento de los territorios internos y la dinámica de ocupación se estableció con el inicio de la explotación petrolera, que llevaría al establecimiento de Barrancabermeja como municipio.

En la segunda mitad del siglo XX se presentó en la zona una nueva oleada de colonización que comenzó con los desplazamientos forzados causados por la violencia partidista de los años cincuenta y estableció nuevas tendencias demográficas a partir de elementos como el conflicto armado y las luchas por la tierra que serían decisivos en las últimas décadas del siglo. En la actualidad el Magdalena Medio tiene habitantes de procedencia santandereana, antioqueña, costeña, caldense y boyacense entre otros en una lógica de pertenencias que muchas veces no corresponde con la adscripción a la unidad político-territorial.

2.3 Región de conflictos

La herencia histórica de conflicto es un tercer factor que ha motivado directamente los procesos migratorios forzosos. Los conflictos territoriales en la región del Magdalena Medio se han caracterizado históricamente por la relación causal entre la concentración de recursos naturales – esmeraldas, petróleo, coca–, y condiciones de pobreza y violencia (Rudqvist & Van Sluys, 2005).

“Se trata de una región con una estructura social heterogénea caracterizada por: una sociedad de supervivencia, resistencia y confrontación; una localización de frontera interior y de colonización periférica (con respecto a los polos urbanos de Bogotá, Medellín y Bucaramanga); y un territorio disputado en el cual convergen diferentes intereses económicos, sociales y políticos.” (Alonso M.A., 2008, p. 88).

Los primeros conflictos del Magdalena Medio se remontan a la resistencia de los indígenas a la conquista española. Durante el período de la independencia, en la zona montañosa del Magdalena Medio santandereano operaron guerrillas populares antecesora de las liberales de la guerra de los Mil días. En los primeros cuarenta años del siglo XX con la explotación del petróleo la apertura de Colombia al mercado mundial, la inversión extranjera el trazado de las vías y la fundación de Barranca se incrementaron las migraciones y nuevos conflictos sociales surgieron entre colonos, empresas extranjeras y terratenientes en torno a cuestiones laborales y a la posesión o explotación de grandes extensiones de tierra en Santander, Bolívar y Cesar. (Archila, Mauricio. 2006)

Al finalizar la década de los cuarenta la frontera del Magdalena Medio aún conservaba bolsones de tierras baldías. En esta década se crearon las primeras organizaciones gremiales de colonos de la región y la violencia partidista se extendió a todo la región junto con nuevos desplazamientos intrarregionales y colonizaciones. Hacia los años cincuenta ante el desplazamiento masivo de campesinos del interior del país afectados por la violencia ,el proceso de poblamiento sobrepasó la zona petrolera y se realizó sobre un mayor número de territorios de la región, mientras la colonización campesina se extendía hacia los valles y el piedemonte. La presión por la tierra se acentuó mientras que se fortalecía la vocación agropecuaria regional alrededor de la ganadería y de los cultivos

comerciales de algodón, arroz, cereales. Asimismo Ecopetrol estableció contratos de arrendamientos con colonos como una forma para reservarse el dominio territorial. Una huelga afectaba a toda la población y un aumento de salario también. Esta relación es esencial para entender la historia del Magdalena Medio durante todo el resto de siglo.

En los setenta la agroindustria de la palma en Puerto Wilches y San Alberto atrajo una nueva ola de migrantes e inversionistas que competían con colonos y campesinos asentados en el territorio y el conflicto social se actualizaba. En los ochenta la producción de hoja de coca en el sur de Bolívar Cesar y Santander atrajo a otra oleada de cultivadores que entraron a competir con los viejos latifundistas y campesinos por el uso del suelo.

No obstante, la explotación del petróleo fue el eje que determinó buena parte del desarrollo y de los conflictos sociales de toda la región debido a gran parte de los baldíos nacionales fue otorgada a contratistas de obras públicas. Dado que los linderos de esas concesiones eran tan borrosos, no tardaban en chocar contra posesiones de colonos. Al descubrirse el petróleo, los choques entre campesinos y concesionarios se hicieron más intensos y regulares. La Texas Petroleum Company la principal empresa en la zona, también era dueña de grandes extensiones que desde los años veinte habían sido adjudicadas por el gobierno como parte de las concesiones petroleras. En ese momento después del petróleo la ganadería se convirtió en la principal actividad económica.

La explotación petrolera requería además grandes contingentes de obreros.. La demanda de mano de obra incrementó la migración, sobre todo de las zonas pobladas de Santander, Antioquia y la costa atlántica.

Un segundo núcleo de conflictos de la región ha sido la cuestión campesina y en especial las luchas por la tierra que se expresan en los problemas surgidos del asentamiento de los colonos y la titulación de predios. Mientras en la década de los ochenta los campesinos lograron alianzas estratégicas con otros sectores en general las luchas campesinas disminuyen en parte debido a la guerra sucia que afectó a las organizaciones y los líderes campesinos.

Por otra parte, las subregiones del Magdalena Medio han sido definidas por la presencia y dominio de diferentes actores armados. La subregión norte ha sido predominantemente guerrillera y la subregión sur predominantemente paramilitar con la correspondiente fluctuación de los órdenes locales. En la segunda mitad de la década de los noventa esta configuración habría de ponerse en cuestión debido a la evidente expansión paramilitar sobre las áreas que durante décadas habían sido consideradas como de indiscutido control guerrillero. (Molano, Alfredo.2009)

Por su parte el paramilitarismo nace por del desbordamiento de la insurgencia y por la derrota estratégica de la fuerza pública. Desde los 80 debido a la crisis agropecuaria y a la situación de orden público, la concentración de la tierra en manos de narcotraficantes se aceleró y llegaron a ocupar extensas zonas ganaderas y territorios de frontera para realizar sus actividades ilícitas. Uno de los procesos más relevantes en que ha participado el narcotráfico en el Magdalena Medio se refiere a las transformaciones en el uso de la tierra y la concentración de la propiedad. La ganadería extensiva muestra como el proceso ha estado ligado a la compra de tierras por parte de narcotraficantes que pretendían lavar sus ingresos y adquiriera control territorial de la mano de los paramilitares, lo que derivó en grandes extensiones improductivas que además no generan empleo.

En las décadas recientes, la propagación de cultivos de uso ilícito en varias subregiones del Magdalena Medio así como las dinámicas del tráfico y la inserción de los narcotraficantes en los procesos sociales – a través de la compra de tierra, la financiación de ejércitos ilegales y la participación en política han tenido un importante papel en el desenvolvimiento del conflicto.

3. Método

Emprender esta investigación con una visión desde lo local, conduce al proceso de captar las múltiples voces de la comunidad y las perspectivas de su vivencia. Cada experiencia comunitaria es recopilada a través de relatos realizados por líderes determinantes de los proyectos de desarrollo local. En consecuencia el método adoptado es cualitativo e inductivo que se vale de la hermenéutica para interpretar las prácticas sociales históricas y cotidianas que han construido los asentamientos en un contexto marcado por la presión de la violencia derivada del conflicto armado colombiano..

Desde la perspectiva de las personas involucradas en el proceso de construcción de los asentamientos informales, la investigación se basa en la identificación de los antecedentes de trabajo

comunitario, la observación directa de la situación y los testimonios que permiten conformar un relato que cada investigador desarrolla a partir de la combinación de distintas vías de obtención, retando paradigmas convencionales de investigación e intentado responder a un tipo de investigación menos ligada al dominio de la mentalidad instrumental en línea con una posición “neohumanista” propuesta por Fals Borda.

En este sentido el trabajo de campo como fase fundamental de la investigación se construye a partir de la realización de talleres de memoria y entrevistas directas con líderes y fundadores permitiendo así identificar los referentes endógenos de ordenamiento local capaces de ser valorados como mecanismos de transformación vinculados a las necesidades y aspiraciones de la población en este caso desplazada por la violencia, adaptado a las circunstancias de su medio natural -el Magdalena Medio colombiano- retomando estructuras de valores sociales desde su origen y descubriendo nuevas identidades regionales vinculadas al ordenamiento territorial subrayando así las relaciones sociales primarias, implícitas en las raíces de los pobladores, las cuáles vienen condicionadas por contextos de violencia, migración y subsistencia.

En consecuencia, el proceso metodológico ha estado organizado por un primer muestreo de acontecimientos permitiendo deducir un esquema teórico a partir de la codificación selectiva y el muestreo discriminado, lo cual explica y predice los comportamientos del objeto de estudio mediante la generación de una matriz de análisis. Posteriormente un segundo muestreo de acciones concretas permite verificar e identificar instrumentos de desarrollo local.

4. Resultados, Los instrumentos de desarrollo local

Los instrumentos de desarrollo local que se presentan en esta investigación sirven de base para comprender los procesos locales (botton-up), que no están siendo considerados por el ordenamiento general (top-down) y que están vinculados a acciones colectivas producto de procesos generados por población vinculada a antecedentes con desplazamientos forzosos por conflicto armado y que pueden identificarse como “modelos de organización territorial”. Estos instrumentos se utilizan de forma espontánea como resultado de un proceso de consolidación comunitaria producto de sus naturales necesidades.

Como consecuencia del trabajo de campo se identifican indicadores asociados a la tenencia de tierra, la productividad y la infraestructura permitiendo deducir y codificar las acciones comunitarias que ayudaron a la formación de los asentamientos, que por su efectividad y acierto, pueden considerarse como instrumentos. Esta identificación se realiza sobre las siguientes premisas: 1. Acciones comunitarias organizadas de grupos migratorios encaminadas a intervenciones y mejoras de las condiciones físicas y espaciales de su entorno local. 2. Todo aquello de lo que se sirven las comunidades víctimas de la violencia para conseguir el desarrollo local de su territorio como lugar de permanencia actual y futura. 3. Mecanismos de organización comunitaria o “herramientas” de lo colectivo que se utilizan para producir acciones concretas sobre el espacio físico que reflejen intereses generales. 4. Acciones parciales que derivan en acciones colectivas y acciones parciales que en conjunto conforman acciones generales.

Al entenderse como acciones comunitarias, los instrumentos implican en su desarrollo un proceso que inicia con acuerdos y asignación de responsabilidades dentro de una comunidad –participación-, dentro de una estructura organizada en dónde se asignan actores, se generan recursos y se establecen garantías para la concreción de proyectos –gestión-, que confluyen en la realización de una acción que se ve expresada en un hecho concreto asociado a la conformación de un territorio-ordenamiento local-.

En ese sentido, el reconocimiento de los instrumentos como resultado de esta investigación se han clasificado entre aquellos que conforman las acciones vinculadas con los procesos de posesión de tierra y posterior tenencia informal, los procesos de conformación de las condiciones físicas y de infraestructura básica y los procesos asociados a la generación de recursos y medios de subsistencia económica. La correlación progresiva y lineal de estas acciones conforma como resultado un proceso de ordenamiento local territorial.

Visto el resultado, la comparación de los sectores analizados confluye en la identificación de algunos instrumentos comunes y de mayor relevancia como determinantes fundamentales en el proceso de

formación de asentamientos de periferia y frontera. Instrumentos que ante todo dan cuenta de los factores asociados a organizaciones comunitarias con orígenes comunes, intereses compartidos y antecedentes relacionados con procesos de expulsión y violencia sin los cuales no es posible comprender las lógicas de las acciones mismas. En particular poblaciones como las de "Vallecito" y su historia de retorno o las de los sectores de la periferia de Barranca con su trasfondo histórico de invasor y migrante campesino.

Dicho lo anterior, los instrumentos determinantes se pueden resumir en los siguientes:

- Organización colectiva campesina o gremial. Muchos de las organizaciones comunitarias iniciales vienen determinadas por organizaciones campesinas o gremiales previas generadas desde su lugar de origen y con intereses y proyectos concretos comunes. Esta experiencia les permite un mayor nivel de confianza y afianzamiento como comunidad así como el reconocimiento de líderes. Para los sectores de Barrancabermeja estas organizaciones se generan desde sus lugares rurales de origen. Para Vallecito la organización campesina surge espontáneamente en el lugar y se fortalece dentro del proceso de expulsión y ante todo en el proceso de retorno.
- El mantenimiento y vigencia de las costumbres, prácticas campesinas, saberes y oficios. Junto con la experiencia previa como comunidad campesina, para efectos de mejorar sus condiciones económicas, la experiencia de sus labores asociadas al cultivo, la pesca y la elaboración de productos comestibles permite generar proyectos de pequeñas huertas, cultivos caseros y preparación de productos que pueden luego venderse. En Vallecito es particular la herencia de los oficios de procesamiento de coca y de extracción minera.
- Organización comunitaria primaria. Previo al proceso de ocupación las comunidades vienen con una primera conformación comunitaria, bien sea por lugar común de origen o por cercanías familiares o amistades previas. No se debe considerar como un grupo organizado en el sentido de estar constituidos como tal. Es más bien un proceso espontáneo de agrupación colectiva (en función de resolver necesidades inmediatas) que se va gestando hacia intereses comunes los cuales se concretan con la ocupación física de un lugar.
- Establecimiento de un Liderazgo. El inicio del proceso de ocupación del terreno viene acompañado por una serie de decisiones colectivas previas lideradas por uno o varios miembros. Generalmente una persona asume la coordinación del proceso de ocupación. Son procesos acordados entre algunos miembros que se conocen por su origen común, que puede ser un barrio o alguna zona rural. Bajo estos liderazgos coordinados se concretan los proyectos de invasión, de construcción e instalación de servicios públicos, asignación de lotes a nuevos residentes, determinación de acuerdos de ocupación, etc.
- La identificación de las necesidades básicas de consumo dentro de la comunidad. Dentro del contexto rural de Vallecito las necesidades están vinculadas al mejoramiento y apropiación del proyecto de vivienda. Asimismo, la dimensión territorial y no solo la local se apoya en la capacidad de las comunidades de auto organizarse mediante el establecimiento de programas de desarrollo productivo comunal que afianzan el arraigo hacia una zona rural productiva.
- Dentro del ámbito urbano barrial y posterior a un nivel de consolidación primario, la población identifica aquellas demandas de consumo que como servicios dotacionales pueden ofrecerse dentro de los mismos barrios. En ese sentido aparecen los primeros locales como peluquerías, droguerías, panaderías o tiendas de barrios como acciones particulares, pero de impacto colectivo. Asociado a la aparición de los primeros locales comerciales de carácter barrial a partir de la identificación de necesidades básicas, surgen también iniciativas comunitarias espontáneas relacionadas con la ubicación de locales o tiendas sobre zonas, calles y espacios estratégicos de alta frecuencia peatonal los cuales con el tiempo se consolidan como sectores centrales de oferta comercial.
- La generación de micro-colectividades. Ante un proceso avanzado de consolidación y luego de haber superado necesidades básicas solucionadas gracias a un alto nivel de integración comunitaria, surgen divisiones y diferencia sobre intereses particulares demandadas desde pequeños grupos o microcolectividades. Estos nuevos esquemas de colectividad permiten en ciertas circunstancias canalizar la generación de proyectos específicos mediante procesos de gestión más eficientes y concreto.

- La Formación de espacio público a partir de la apropiación social. En estos asentamientos la comunidad se apropia primero de espacios libres por medio de actividades de esparcimiento, reuniones para la comunidad, etc y con el tiempo el espacio se va configurando físicamente (iluminación, mobiliario, etc) contrario a lo que sucede en un ordenamiento tradicional del territorio donde primero se diseña y completa físicamente el espacio y después es apropiado por los individuos.



Fig.4 (Construcción de espacio público. Fotografía: David Burbano G.)

- Reserva de suelo pactada por la comunidad para la infraestructura social. Paralelamente a la repartición de lotes se determina un suelo exclusivamente para uso público, ya sean equipamientos o espacios libres. Muchas veces son estrategias después de un asesoramiento profesional para cumplir con las condiciones mínimas para una legalización futura del barrio.
- Intermediación de grupos armados. A lo largo de la historia reciente los grupos armados han tenido gran impacto en la vida de los vecinos. Las decisiones en muchas de las acciones asociadas al ordenamiento vienen condicionadas bajo control y supervisión de estos grupos. Tanto para Vallecito como para Barranca los instrumentos asociados a la productividad económica están controlados y administrados por ellos.

5. Escenarios emergentes y conflicto

Las tendencias actuales de desarrollo global están dirigidas a una fuerte dependencia sobre las ciudades. El mundo y las tendencias demográficas de Colombia van hacia un proceso de urbanización. En ese contexto, si el futuro está en las ciudades es conveniente pensar en refundar las ciudades en los lugares donde se concentren los migrantes o desplazados y por lo tanto la consolidación de la paz y la cohesión social implica revisar el significado del gobierno urbano. Siendo así, el establecimiento de políticas de gobierno municipal asociadas a nuevas emergencias sociales determinará la capacidad de las ciudades para responder al posconflicto.

En ese sentido las acciones sobre las situaciones de violencia y criminalidad previstas deben hacer parte de las primeras estrategias de implementación. Ellas deben venir acompañadas de programas sociales de integración y seguridad. El futuro de los guerrilleros será urbano, el de los paramilitares siempre ha sido urbano. Hablemos entonces de nuevas generaciones mestizas urbanas de origen no de la generación de llegada. Nuevos tejidos sociales, sociedades emergentes con nuevas demandas

comienzan a poblar la ciudad. Como ejemplo sobre las periferias también se han conformado y poco a poco arraigado grupos de campesino que han intentado trasladar sus costumbres y que en términos urbanos implican la posibilidad de consolidar estructuras sociales heterogéneas y diversas en sus necesidades y demandas urbanas las cuales deben ser ofrecidas por la ciudad.

Con un nuevo marco de referencia de una ciudad social y diversa, el posible proceso de paz debe ser una oportunidad para la reestructuración de las zonas urbanas de llegada y residencia, es decir las periferias. Estas deben entonces enfocarse en su vocación y propia identidad. La problemática del desplazamiento forzado o de la migración derivada del conflicto debe orientarse en una nueva reconfiguración urbana multiescalar, iniciando en las periferias y sus barrios –lo local- pasando por la ciudad y terminando en la visión regional. Lo cual implica pensar que el territorio del posconflicto es un territorio no solo de la ciudad sino de su relación con la región.

Bajo esta aproximación, se debe entender una nueva colonización urbana concentrada principalmente sobre las periferias como espacio intersticial entre la ciudad y la región. Para ello se requiere constatar nuevos procesos socioculturales, políticos y organizativos propios de una nueva colonización urbana. Los desplazados o los desmovilizados podrán emprender la búsqueda que les permita huir de quienes los han condenado. A diferencia del campesino que llegaba en los años 1960 a las ciudades colombianas, hoy el desplazado ha pasado por experiencias previas que le han obligado a construir una vida con pericias sobre la manera de controlar su territorio, gestionar recursos y movilizarse en medio de actores armados. Por ese motivo es necesario un enfoque urbano diferente que reúna propuestas de atención e integración. La periferia es el lugar sobre las ciudades en donde estas experiencias se constatan y, es además el lugar donde se debe implementar programas de restablecimiento social, económico y cultural.

La periferia como territorio no ha sido fundada. Es un lugar con espacios y construcciones heterogéneas y desarticuladas. Es necesario implementar acciones destinadas a construir un entorno urbano referenciado por hitos, sistemas estructurantes y por un reconocimiento y apropiación del lugar por parte de los residentes. De ahí que la programación de soluciones y acciones sobre los problemas, no solo deben llegar por parte del Estado y los técnicos, sino también de sus propios habitantes a quienes les corresponde tomar sus propias decisiones sobre su territorio habitable.

En cuanto a las fronteras rurales es necesario replantear el enfoque y la justificación a la intervención estatal. Es necesario apuntar a escenarios de reconfiguración urbana y regional complementados con proyectos de integración social estratégicos. En ese sentido, el crecimiento en los próximos veinte años de una ciudad como Barrancabermeja podría ser insostenible si continua por la misma tendencia que mantiene las diferencias funcionales entre la ciudad y el Magdalena Medio.

Finalmente, el enfoque regional y territorial debe incluir una reestructuración determinada por una reforma agraria que desligue a la ciudad de todas las responsabilidades. La posibilidad del retorno es una estrategia fundamental que evidentemente tiene un impacto sobre las ciudades. La experiencia urbana debe traer consecuencias para las sociedades que retornan. Aquellos desplazados que han estado en la ciudad conocen sus riesgos, saben por experiencia propia cual son los beneficios y cuales los perjuicios de lo urbano, pero también tienen presente las dificultades de sus lugares de origen. La consecuente desconcentración de población permitirá crear economías urbanas más sostenibles vinculadas a desarrollo rurales equilibrados. Lo rural y lo urbano deben estar conectados e interdependientes.

El conflicto no terminará con este posconflicto. Hablemos de nuevos escenarios de conflicto sobre los cuales se deben plantear nuevas estrategias territoriales que respondan a problemas mediante aproximaciones multiescalares e integrales. Las ciudades continuarán siendo los centros de poder y de decisión. Sobre ellas se albergará la mayor población y por lo tanto centrarán las mayores demandas de servicio. Los conflictos por su parte condicionarán en cierta medida las determinantes de desarrollo de las ciudades. La implementación de políticas de gobierno enmarcadas en entender estas lógicas multiescalares del territorio serán los verdaderos retos sobre los que habrá que trabajar.



Fig. 5 (Región del Magdalena Medio Colombiano. Autor: David Burbano G.)

6. Referencias

Archila, Mauricio (2006) Conflictos Poderes e identidad en el Magdalena Medio 1990-2001 Mauricio Archila et al. Colciencias. Cinep. Ediciones Antropos. Bogotá

Aprile–Gnisset Jaques. (1992). La ciudad colombiana siglo XIX y siglo XX. Colección textos universitarios. Biblioteca Banco Popular. Bogotá

Corzo, Germán et al. (2011). Planeación ambiental para la conservación de la biodiversidad en las áreas operativas de Ecopetrol localizadas en al Magdalena Medio y los llanos Orientales Editores. Instituto de Investigaciones de Recursos Biológicos Alexander von Humbolt. Ecopetrol. Bogotá.

Fals, Borda (2013). Socialismo raizal y ordenamiento territorial. Ediciones desde abajo. Bogotá.

Gonzalez, Fernán (2014) Poder y Violencia en Colombia. Colección Territorio, Poder y Conflicto. Ediciones Antropos Ltda. Bogotá.

López Ortiz, Arnulfo. (2011) Las Anécdotas de Arnulfo sobre Barrancabermeja. Corporación Memoria y Patrimonio, Barrancabermeja.

Massiris, A (2005). Fundamentos teóricos y metodológicos del ordenamiento territorial publicado por la Dirección de Investigaciones de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Tunja.

Molano, Alfredo (2009) En Medio del Magdalena Medio. Centro de Investigación y Educación Popular. Cinep. Bogotá

Núñez Ospino, Rafael. (1987). Reseña histórica de Barrancabermeja, Rafael Núñez Ospino Cavipetrol. Editorial Colombia Nueva Ltda. Bogotá.

Rudquist A, Van Sluys F. 2005. Informe Final de evaluación de medio término . Laboratorio de Paz del Magdalena Medio. Eco.Febrero.