

Discursos de profesionales de TVE ante la contrarreforma de la televisión pública española

José María de Madariaga, Universidad Rey Juan Carlos – jose.garciademadariaga@urjc.es

María Lamuedra Graván, Universidad de Sevilla – mlamuedra@us.es

Resumen

TVE ha sufrido en los últimos diez años dos procesos de transformación profunda de orientación opuesta: una reforma y una contrarreforma. Entre 2006 y 2012 vivió la mayor reforma de su historia reciente, protagonizada por el traslado del control institucional de RTVE al Parlamento y la creación del Consejo de Informativos como órgano de vigilancia de la calidad de los contenidos y la independencia editorial. Desde 2012 el Real Decreto 15/2012 permite que la radiotelevisión pública estatal se haya visto controlada por el gobierno del Partido Popular gracias a su mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados. El presente trabajo surge de una investigación más amplia que continúa el camino iniciado por dos proyectos previos para evaluar el alcance de estas transformaciones. En el presente artículo recogemos la percepción de un retroceso en los niveles de independencia desde el Real Decreto 15/2012, así como de una reducción severa en la calidad de los contenidos informativos. Los testimonios de los profesionales describen además un escenario de confrontación intensa y constante entre los informadores y la Dirección de Informativos por la defensa de su profesionalidad, en la que el Consejo de Informativos desarrolla un papel fundamental.

Palabras clave

TVE, Servicio Público de Televisión, Independencia Informativa, Profesionalidad

Abstract

Within the last decade TVE has suffered two deep processes of transformation in opposite directions: a reform and a counter-reform. Between 2006 and 2012 it undertook the larger reform in its history, which transferred institutional control from the government towards the Parliament. It also created the Journalists Committee of TVE, an organism which has to monitor the quality of contents as well as professional independence. However, since 2012 the royal decree 15/2012 has made it possible for RTVE to be controlled by the Popular Party's government, due to the fact that over 50% of the parliamentary representatives among 2011 and 2015 have belonged to this party. This paper is part of a larger research project, which follows in the footsteps in two previous studies. Journalists' perceptions of the way in which they undertake their duties is part of the three projects. TVE journalists today perceive an involution in the levels of independence from the royal decree 15/2012 as well as a lowering of quality in news contents. Journalism testimonies describe an intense confrontation process between journalists, and the News Services Direction as regards professionalism. The Journalism Council plays a relevant role in this regard.

Keywords

TVE, public television, public service, Independence, professionalism.

Sumario

1. Un proceso en dos tiempos: reforma y contrarreforma. 2. Objeto de estudio, hipótesis y metodología. 3. Percepción de la independencia y el pluralismo: análisis de entrevistas. 4. Conclusiones. 5. Bibliografía.

1. Un proceso en dos tiempos: reforma y contrarreforma

La etapa que se inicia hacia 2006 puede caracterizarse como de avance: el director de los Servicios Informativos, Fran Llorente fue acogido con agrado por la redacción, que consiguió múltiples reconocimientos en forma de premios, entre los que destaca el del llamado *mejor informativo del mundo*¹. En cuanto a índices de audiencia: *TVE* mantuvo un liderazgo constante en el *share* durante estos años, con una media del 15%, y de manera más acentuada en el ámbito de los informativos, donde se acercaba al 20%. Esto es destacadamente importante en términos de pluralismo externo por la influencia positiva que esto supone en los niveles de pluralidad y calidad informativas de todos los canales que concurren en el mercado televisivo (Díaz Arias, 2012:134-148).

Un estudio sobre el grado de pluralismo de los contenidos informativos en televisión a comienzos de 2012 demostró que *TVE* ofrecía el mayor nivel de pluralismo interno de contenidos, frente a las cadenas privadas, que ofrecían mayor pluralismo externo (Humanes, Montero, de Dios y López-Berini, 2013).

Además, el Representante para la Libertad de Información de la OSCE daba en 2010 la bienvenida a la retirada de publicidad en *TVE* por garantizar el sostenimiento de los recursos financieros necesarios para proteger su independencia durante al menos tres años, así como por «fortalecer su capacidad para cumplir con sus responsabilidades públicas»². Este reconocimiento implica un valor especialmente significativo dado el generalizado cuestionamiento que tuvo la supresión de la publicidad en *TVE* y su sustitución como fuente de financiación por otras vías menos comprometedoras (un porcentaje de los ingresos de los canales privados de televisión y de las operadoras de telecomunicaciones), como pudimos constatar en las investigaciones previas (Autor, Autor y Tucho, 2012 y 2014). Sin embargo, desde 2012 el Real Decreto 15/2012 volvió a cambiar el sistema de elección del Presidente de *TVE* y permitía que la radiotelevisión pública estatal quedara controlada de facto por el partido del gobierno gracias a su mayoría absoluta en el Congreso de los Diputados entre 2011 y 2016.

A partir de entonces, *RTVE* inició un camino de retroceso en todos los sentidos, no solo en lo relativo a independencia y credibilidad informativas, sino también a su sostenibilidad tras el duro recorte presupuestario que sufre la corporación. La Resolución 1920 sobre el estado de la libertad informativa realizado por el Consejo de Europa³ recogía el 24 de enero de 2013 la preocupación por la existencia de «informes recientes relativos a presiones políticas sobre los medios públicos» en España y otros países. También la OSCE ha señalado recientemente la pérdida de independencia editorial por parte de *RTVE* debido a la presión política que supone el decreto 15/2012. Muchos de los interlocutores de la Misión de Evaluación Electoral de la OSCE/OIDDH remarcaron en diciembre de 2015 la «imparcialidad dañada» y recogieron la denuncia del Consejo de Informativos de *TVE* sobre la «designación de redactores basada más en sus alianzas políticas que en sus méritos»⁴. Otros estudios de alcance internacional apuntaban en la misma dirección, como el que publicó en marzo de 2015 el International Press Institute, *The State of Press Freedom in Spain*⁵.

Este contexto de retroceso en términos de independencia y pluralismo se ha visto acompañado de un notorio e imparable descenso en los índices de audiencia que llevó a la cadena pública a ceder el liderazgo en el *share* en febrero de 2013⁶, y a perder más de un tercio de sus espectadores desde que el PP tomara el gobierno⁷.

En consonancia con este declive, existe una preocupación social que se manifiesta en las denuncias manifestadas en diferentes sectores sociales: quejas ciudadanas por el tratamiento informativo, como la interpuesta por la **Coordinadora X-24 en relación al tratamiento informativo deficiente sobre el robo de niños**⁸, o el propio comité de empresa⁹. Todo esto ha tenido eco en los medios de comunicación, a menudo debido a las denuncias ante diferentes instancias y los informes elaborados por el propio Consejo de Informativos¹⁰, que han llegado también a la prensa internacional como el caso del *New York Times*¹¹. La situación ha generado también que la asociación *Teledetodos* haya presentado un informe con propuestas concretas sobre cómo reorganizar el servicio de radiotelevisión pública ante los

¹ El premio 'Media Tenor Global Tv Awards' reconoce a los mejores programas informativos de televisión aplicando 13

² <http://www.osce.org/fom/88126?download=true> (página 508)

³ <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=19474&lang=en>

⁴ <http://www.osce.org/odihr/elections/spain/224411>

⁵ <http://www.freemedia.at/IPIMain/wp-content/uploads/2016/04/State-of-Press-Freedom-in-Spain--ENG.pdf>

⁶ <http://www.barloventocomunicacion.es/images/publicaciones/NOTA%20FEBRERO%202013%20BARLOVENTO%20COMUNICACION%20%20AUDIENCIAS.pdf>

⁷ http://www.eldiario.es/sociedad/tercio-audiencia-gobierna-Partido-Popular_0_392661395.html

⁸ <http://www.republica.com/2012/10/22/asociaciones-de-victimas-de-ninos-robados-y-adoptados-piden-un-tratamiento-plural-de-su-causa/#>

⁹ <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article87390>

¹⁰ <http://www.publico.es/culturas/trabajadores-tve-cargan-manipulacion-noche.html>,

http://www.infolibre.es/noticias/medios/2015/06/03/el_consejo_quot_destripa_quot_manipulacion_los_informativos_tve_33523_1027.html, <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article87390>

¹¹ http://www.nytimes.com/2015/11/06/world/europe/as-spains-media-industry-changes-rapidly-some-worry-about-objectivity.html?_r=0

diferentes partidos políticos¹². En *Teledetodos* figuran algunas personas con una larga trayectoria de lucha cívica en TVE, algunas de las cuales participaron en los Informes AIDEKA¹³ que permitieron la condena judicial por manipulación en el año 2004 e incluso en el Dictamen de lo que se conoció como «Consejo de Sabios», base de la reforma de 2006.

2. El objeto de estudio, hipótesis y metodología

Esta investigación explora cuáles son los distintos discursos mantenidos por los profesionales de TVE sobre su actual situación, en relación con las líneas de argumentación con las que expresaba la plantilla durante la etapa inmediatamente anterior¹⁴. Estas quedaron recogidas en dos proyectos de investigación: *¿Información, Formación y Entretenimiento?: Productores, televidentes y contenidos en TVE y la BBC: Estudio Comparativo*¹⁵, en el que se entrevistaron a más de 20 profesionales de ambas televisiones públicas; y *La Autonomía y el pluralismo de la nueva TVE: Contenidos de los informativos y percepciones de las audiencias*¹⁶, en el que participaron 14 profesionales. Estas investigaciones académicas, en las que participaron miembros del proyecto que hoy nos ocupa, dan cuenta de los frutos positivos de tales medidas en el ámbito de la pluralidad, la independencia y la calidad informativas (Retis, Autor y Matilla, 2010; Autor, Autor y Tucho, 2014). Hoy nos centramos en cómo han evolucionado esas percepciones con la distancia del tiempo la trayectoria seguida desde su aplicación. Los resultados que presentamos en el presente artículo se basan en 12 entrevistas¹⁷ y se prevé la realización de otras 8 o incluso de más si no se hubiera alcanzado el punto de saturación (Callejo, 2002). Con ello esperamos poder determinar la extensión de cada uno de los discursos dentro de la redacción. De hecho, hemos detectado la necesidad de incluir más perfiles próximos a la actual dirección, un mayor porcentaje de voces de mujer y de distintos centros territoriales que, como San Cugat, puedan aportar una visión más distanciada.

Las hipótesis de partida del proyecto en su globalidad son que (1) las políticas públicas de cada país condicionan profundamente las dinámicas de relación entre productores y receptores, y que, a su vez, (2) tales dinámicas de interacción condicionan el ecosistema informativo y la dieta informativa de sus ciudadanos.

A continuación presentamos sucintamente (1) la evolución de la percepción del pluralismo y la independencia entre los periodistas de TVE, (2) lo cual está relacionado con la forma en que evalúan los cambios normativos de la última década y (3) sus efectos concretos en cómo se produce la toma de decisiones. (4) También apuntamos hacia el fortalecimiento de su identidad profesional en la medida en que defienden su independencia y reconocen carencias o críticas que aparecen sobre los contenidos periodísticos, (5) así como una pérdida de relevancia social frente a cubrir «bobadas».

3. Percepción de la independencia y el pluralismo: análisis de entrevistas

3.1. Independencia

La preocupación por la pérdida de independencia en los últimos años es el discurso más palpable, conformado y de amplio alcance en las entrevistas analizadas.

3.1.1. Percepción de la independencia durante la última década

El análisis de la evolución en la percepción de la independencia durante la última década necesita partir de los años 2005/2006, en pleno cambio hacia la Corporación RTVE, en la que la independencia total se plantea como horizonte deseado (Callejo, Autor y Matilla, 2010). En ese contexto aparece la preocupación de que la dependencia gubernamental, que los profesionales de TVE comienzan a sentir menos férrea, sea sustituida por otro tipo de dependencia: la de los índices de audiencia (Autor y Lara, 2010:10). Así lo ilustran los siguientes

¹² <http://www.elboletin.com/nacional/126548/propone-cada-partido-rtve.html>

¹³ <http://www.aideka.tv/>

¹⁴ Proyecto de investigación “Dinámicas de relación ante el cambio social: contextos, contenidos, productores, público y prosumidores en las noticias de TVE e YLE” (CSO2013-45470-R), financiado por el PROGRAMA DE I+D+i ORIENTADA A LOS RETOS DE LA SOCIEDAD 2013, del Ministerio de Economía y Fomento, y dirigido por María Autor y Manuel Ángel Vázquez Medel. Este programa cuenta con financiación de los Fondos Feder.

¹⁵ SEJ 2005-02060. Liderado por Agustín García Matilla.

¹⁶ URJC-CM-2007-CSH-1683. Liderado por Luis Pablo Francescutti.

¹⁷ La identidad de las personas entrevistadas queda salvaguardada por el anonimato y solo se indicarán sus perfiles profesionales:

- (1) Directivo veterano con experiencia en diferentes puestos de responsabilidad periodística
- (2) Productor de larga experiencia
- (3) Periodista con experiencia en puestos de responsabilidad y miembro de Consejo de Administración
- (4) Cámara de larga trayectoria y experiencia en el Consejo de Informativos.
- (5) Redactor de larga trayectoria en Centro Territorial de Sevilla.
- (6) Joven periodista especializado en el ámbito de interactivos.
- (7) Editora de dilatada experiencia.
- (8) Realizador de Informe Semanal con larga experiencia en el puesto.
- (9) Redactora de Internacional con larga experiencia como corresponsal en diferentes países.
- (10) Redactor del Área de Cultura y miembro del Consejo de Informativos.
- (11) Editor y director del Informativo de Fin de Semana.
- (12) Ex director de los Servicios Informativos.

testimonios:

La televisión ha perdido fuerza en cuanto a medio de comunicación pedagógico, educativo, formativo, cultural, frente a las presiones del negocio.... Ese elemento de presión de la televisión comercial de competencia, se traduce en una batalla por las audiencias que condiciona excesivamente el trabajo diario.... El modelo futuro de RTVE que mantiene la financiación mixta, entonces obliga a que sigas teniendo que tener un ojo y casi los dos en los ingresos publicitarios.... Esa es para mí la gran paranoia, la gran dificultad en la que se mueve la televisión pública del presente y es el gran desafío del futuro. (TVE, Directivo de Servicios Informativos 1, 2006)

Al mismo tiempo se manifestaba el deseo de superar un horizonte de oficialismo, noticias banales y presión por incluir demasiadas noticias de política:

Ha habido mucho de complejo de auto-limitación, por no pasarse y por no salirse de lo que necesariamente era servicio público, para que ese servicio público no te lo marcara el Estado a través del Ejecutivo. Pero ahora, que por favor, tampoco te lo marque el Estado a través del Parlamento. A ver si es verdad que el Consejo Asesor y que la gente que de verdad se supone que tiene que representar a los colectivos sociales, políticos, culturales... realmente tienen voz y tienen voto.... Yo lo que creo también es que ha habido un potencial castrado. Creo que el servicio de informativos de TVE y también la capacidad de hacer otro tipo de programas era muy superior a lo que realmente se ha hecho luego. (Periodista joven, 2005)

Pocos años después, entre mediados y finales del ciclo 2006-2011, aparece un periodo en el que los informativos de TVE gozan de reconocimiento, audiencia y en el que los periodistas se perciben más independientes: «Para nosotros este es nuestro momento más feliz, tenemos menos dependencia en todo» (Reportera entrevistada en 2009, en Autor, Autor y Tucho: 2012:157)

Consecuentemente, también es la etapa anterior, protagonizada por la dirección de informativos de Fran Llorente, la que recibe observaciones muy positivas por parte de los entrevistados, sobre todo en el sentido de que supuso un intento bien orientado por dotar a TVE de lo que necesitaba para empezar a ser un verdadero servicio público independiente, plural, de calidad y de referencia para los ciudadanos.

La etapa anterior que ha sido, como un remanso en estos 30 años, han sido 8 años absolutamente distintos dentro de los informativos además.... Fran era un director de informativos que bajaba a la redacción, hablaba con nosotros, cuando acababa un informativo bajaba.... Yo al director de informativos de ahora es que no le he visto, ni se, ni idea.... Me consta que Fran estaba parando historias de estas (propagandísticas) continuamente... (8)

Y eso se tradujo además en una aceptación medida en términos de premios, de reconocimientos generalizados.... Entones recuperar ese orgullo, pues lo que propició es que se trabajara mejor, con más libertad objetiva y que eso se tradujera en la audiencia y en la credibilidad. (3)

Por otra parte, encontramos discrepancia con esta visión con los testimonios de personas con cargo en la etapa actual. En uno de los casos, el rechazo a la dirección anterior es frontal.

Fran fue como un apisonadora, apisonadora, todo lo que estaba relacionado con la anterior dirección lo pasó, por encima, por encima de mucha más gente.... Fran, ideológicamente está muy escorado. (11)

Los defensores de la dirección actual aseguran que ni hay más presiones que antes desde el gobierno, ni las que se dan encuentran más facilidades que antes para incidir en la línea editorial de TVE:

Esa independencia, de verdad es que, claro, la garantizan los profesionales de la casa. Vamos a ver si yo, quisiera mañana dirigir la información que damos en nuestros centros territoriales hacia un lado o hacia otro, sería imposible, porque me encontraría, pues no sé, ahora mismo el número, trescientos, cuatrocientos periodistas que me iban a decir que no, que no y ¿qué hago yo?, pues.... Hay muchas presiones de los ministros, gobiernos de turno y tal, pues claro que las hay y antes también...., toda la vida. La dirección actual también para las presiones (1).

Hoy, la mayor parte de la redacción entrevistada estima que la actual dirección ejerce un control partidista de los contenidos periodísticos. El mayor dominio se ejerce en las áreas de Política, Economía o silenciando cuestiones sociales sensibles, como la pobreza o los desahucios, que cuestionan la versión de que la economía está mejorando que interesa al partido en el gobierno:

El autor de los informativos es el equipo de director, el equipo de dirección en la redacción paralela... (3)

Ahora estamos en el «España va bien». Todo lo que pueda ser o venderse como positivo y tal, pues eso; lo que sea así negativo pues hay que procurar... Y políticamente igual, es decir, la caña que se le ha dado al Ayuntamiento de Madrid.... Es campaña electoral un poco permanente; es decir, a mí me parece que el PP utiliza la radio y la televisión pública como un elemento de propaganda y que el PSOE en la época de Zapatero, mucho menos. (4)

Hay muchas maneras de censurar. Una es tacharte. Y otra es no darte determinadas informaciones. Entonces si hay determinadas informaciones que tú no vas a hacer cómo yo quiero, directamente no te encargo a ti que hagas esta información (claro) y ya no tengo que tomarme la molestia de censurarte el texto. (9)

Estas percepciones coinciden con los datos aportados por el análisis de contenidos realizado por Humanes y Fernández Alonso (2015:285) en el que se compara la pluralidad de los contenidos informativos previos a los cambios legislativos y organizacionales iniciados en 2012 con los de un año después, y en el que alertan de la banalización de la información especialmente en el ámbito de la política y la economía, algo llamativo dada la grave situación financiera del país durante los meses objeto de estudio. Llama especialmente la atención que la cobertura de 2013 sobre temas de empleo y sindicatos ofrezca menos puntos de vista en un momento político marcado por una profunda reforma laboral socialmente criticada. Ese cambio, además, se acompaña de un tono positivo en las piezas interpretativas, en particular las de contenido económico, cuando no se advertían señales de recuperación en los indicadores macroeconómicos.

De las entrevistas que hemos realizado, sólo una persona, cercana a la dirección, cree que no haya habido una pérdida de independencia en el periodo actual:

El mensaje que está dando TVE se mira solo a través de un prisma que descompone la imagen real. Si uno quiere ser objetivo, y ve hoy TVE, yo te aseguro, porque he vivido muchas circunstancias, que es una televisión, en este momento independiente, plural (1).

3.1.2. Evaluación de los cambios normativos

El principal factor aludido como desencadenante de la percepción de pérdida de independencia es el decreto de 2012. Se estima que desde este momento ha habido un proceso de deterioro en la medida en que el Director ha ido promoviendo a personas de su confianza y apartando a las que no lo eran, además de crear una «redacción paralela» durante la pre-campaña de las Elecciones al 20 de Diciembre de 2016. Esta situación y la paulatina pérdida de independencia, han fortalecido al Consejo de Informativos, un elemento que sobrevive del diseño de la arquitectura organizativa de la Ley de 2006 y que hoy está enfrentado a la actual dirección. Y por otra parte, se percibe cierto nivel de reflexión sobre el sentido en que los cambios en financiación han favorecido la dependencia. Abordamos la percepción de estos tres elementos por separado:

El sistema de elección del presidente

Casi todos los entrevistados coinciden en la percepción de que el decreto 15/2012 fue un claro retroceso en la transformación de la radiotelevisión pública española en un verdadero actor de servicio público independiente y plural:

Apenas el tercer mes del ejercicio del poder lo primero que hicieron fue nombrar al Presidente de la Corporación y tres años después en ese efecto cascada ya han conseguido llegar a las redacciones. (5)

Hemos dado una vuelta atrás.....Cambia el gobierno y..... se hace un decreto ley que se elige por una mayoría simple del congreso...Todo el proceso de desgubernamentalización se ha vuelto atrás... (3)

Los informativos ahora son muy manipulados, tremendamente manipulados. ¿Por qué? Porque el director de los informativos no debería ser elegido por el parlamento, no debería tener influencia política. (4)

El presidente siente de alguna manera que está en ese puesto porque alguien le ha puesto en ese puesto y, ese lazo, llámale como quieras, invisible, genera esa lealtad, complicidad, o sea, no te enfrentas... (12)

La denuncia generalizada de este cambio normativo no implica magnificar la situación previa, caracterizada por la dificultad de encontrar perfiles de consenso que reunieran suficientes condiciones de imparcialidad y prestigio profesional, hasta el punto de generar el bloqueo institucional. Una entrevistada se pregunta si es algo que pueda resolverse solo con medidas legislativas.

Es que seguramente no es un problema de ley. El papel lo aguanta todo. La ley puede estar bien, pero si luego no hay voluntad política... Si el partido que hizo esa ley no fue capaz de consensuar, porque mira que buscaron personajes raros, porque mira que Oliart era un personaje raro y dices, bueno, Oliart, vale, buscan ese perfil dentro del PSOE y el PP dice, «vale, pues bien».... Pero bueno, si tú buscas una persona de consenso, que busca gestionar, y se rodea de buenos equipos... (7)

Precisamente, las únicas dos voces que defienden la medida tomada en 2012 coinciden con los dos perfiles entrevistados más cercanos a la dirección actual, y esgrimen la situación insostenible que se mantuvo durante un año sin director después de la renuncia de Oliart:

No puedes estar eternamente tratando de ponerte de acuerdo tres o, las dos terceras partes del Congreso. Pues habrá que solucionar el asunto, no podíamos estar un año sin presidente de la Corporación, como estuvimos, hasta que se modifica la ley, y..., bueno, pues como se ha hecho en otras televisiones públicas.... A mí me parecen bien las dos fórmulas, la primera porque supone un acuerdo total, y la segunda porque supone una solución ante el desacuerdo. (1)

La elección del presidente es subjetivamente mejorable, pero hay que definir la del actual presidente en las circunstancias en las que se hizo, es decir, después de estar prácticamente un año sin presidencia, que era rotatoria, y los órganos internos impedían que se tomara una decisión sobre quien iba a tomar esa presidencia, de ahí viene ese Real Decreto, que yo no voy a entrar en esa decisión, pero sí es cierto que saca del atolladero en el que está, ¿qué es lo más ideal? Pues seguramente no... (11)

Entre las muchas voces que simpatizan con la reforma de la etapa anterior, también hay críticas a la etapa Zapatero, especialmente porque estiman que quedaron pendientes medidas fundamentales para una verdadera reforma...

El gobierno de Zapatero dio un paso adelante espectacular, pero cometió a mi juicio dos errores, uno el no establecer un consejo audiovisual porque... el Estado tiene que garantizar el pluralismo..., pero la formación de opiniones críticas individuales y colectivas, esa es la misión de la televisión pública según la Unión Europea y, el modelo público de televisión europea, que a mí me vale. Lo otro es que en muchas ocasiones TVE actuó como elemento de financiación de televisiones privadas y de proyectos privados. (3)

Consejo de Informativos

El Consejo de Informativos es un órgano de participación de los profesionales periodísticos en TVE, elegido democráticamente, que debe velar por el cumplimiento del Estatuto de Informativos, que funciona como un código deontológico y también aprobado en referéndum de modo democrático en 2008. Es una institución que responde a una reivindicación de los profesionales de TVE y que hoy está permitiendo que los periodistas de TVE realicen multitud de denuncias ante diversas instituciones y organizaciones del ámbito español y europeo, así como ante la opinión pública.

Si no fuera por el consejo de informativos, Dios mío de mi vida, estaríamos absolutamente con el culo al aire, no, no, tendríamos absolutamente ninguna protección..., estaríamos desprotegidos, no, no, el Consejo de Informativos está siendo

tremendamente peleón, tremendamente luchador. (2)

Se contratan redacciones paralelas que van haciendo los temas esenciales, que son fundamentalmente Economía. Y en economía se ha nutrido de redacción paralela pero también de fieles, de gente que está dispuesta a poner la política por encima de la profesión. Eso produce un choque con la redacción, de ahí un poco la actuación del Consejo de Informativos... Quien ha reforzado los consejos de informativos ha sido la propia actuación de la dirección de informativos (3)

Y aunque parece claro que el Consejo de Informativos representa las inquietudes de gran parte de la redacción de TVE frente a la Dirección de Informativos, tampoco está exento de críticas y experiencias conflictivas, según expresan algunos entrevistados

Hombre, el Consejo de Informativos pues es fundamental y muy importante para todos nosotros..., y eso que yo tenía un conflicto con ellos, un conflicto bastante duro por la forma de actuar, pero yo creo que es necesario y muy importante. (8)

Lo que pasa con el Consejo de Informativos, lo elegimos entre todos los trabajadores..., de gente que se presenta..., porque bueno, pues por la razones que sean, porque tienen un interés especial en ese tipo de cosas. Pero claro, en el Consejo de Informativos..., solo hay una voz, porque no se presenta nunca la gente del otro lado, de la otra redacción.... Al principio me parece un poco tocapelotas, porque es que, estaban surgiendo protestas por cosas que yo consideraba un poco nimiedades, ¿no? (2)

ERE y financiación

Existe cierta variedad en las maneras de evaluar los efectos que la financiación de RTVE, otra de las cuestiones que han sufrido cambios normativos en los últimos años, genera sobre la independencia. TVE ya no difunde publicidad desde 2010, lo cual genera cierta independencia respecto de los índices de audiencia que tanto preocupaban a la redacción hacia 2006, pero al mismo tiempo aumenta la dependencia respecto de los ingresos provenientes del Estado. Y en efecto, se ha producido una drástica reducción en la aportación del Estado en 200 millones de euros anuales de media desde 2012. Todos los entrevistados expresan lamento ante la situación financiera actual y algunos profesionales defienden con poco entusiasmo un posible regreso de la publicidad como fuente de financiación parcial:

...Yo desde ese punto de vista veo que haya un sistema de publicidad más controlado, yo creo que no es malo tal y como es el costo de la televisión, que es demasiado alto. Estamos hablando, si hablamos en cifras, de un presupuesto de más de 1.000 millones de Euros. (8)

Pero también se oyen voces que defienden la supresión de la publicidad por ser precisamente la garantía financiera que está permitiendo a TVE mantenerse a flote:

Había que dotar de un sistema de financiación que tuviera una cierta estabilidad, en el tiempo, ya se empezaba a vislumbrar la crisis económica.... Y, sobre todo también, para mí desde luego es lo más importante, pero también había que estabilizar el sector, es decir, compitiendo todos por la publicidad, era muy complicado que subsistiera el sector.... En estos años de crisis el mercado publicitario en televisión bajó un 58%. Si nosotros de la pata de la publicidad hubiéramos reducido un 58% de los ingresos previstos, estaríamos hablando de 250 millones de ingresos por publicidad, durante los años de crisis... (3)

Esta ley de financiación independiza económicamente a los servicios informativos de los índices de audiencia, lo cual puede ser un arma de doble filo cuando surge una renovada dependencia gubernamental.

3.1.3. El control de la información en la organización productiva

En general, se hace una evaluación enormemente crítica del momento actual y del ambiente laboral que lleva aparejado, como expresan muchos testimonios:

Estamos en un momento malo, peligroso.... la peor época que he vivido yo en la historia. (3)

El ambiente es, en 26 años que llevo yo, el peor que jamás haya habido. (5)

Incluso las voces más favorables a la situación presente reconocen que no es un buen momento para RTVE, y lo defienden argumentando que:

Hay quien ha querido vender que ha habido épocas aquí idílicas, no es cierto. Más idílicas que ahora no lo son tampoco, pues no es cierto y lo saben quiénes lo dicen perfectamente, y lo sabemos quiénes lo vivimos antes y, lo vivimos ahora.... También ahora nos dan premios, pero no los vendemos tanto. (1)

Un análisis atento a las entrevistas permite realizar un listado de prácticas orientadas al control de la información desde la Dirección de informativos:

- 1. Selección de los temas.** Los profesionales denuncian una selección autoritaria de temas que tiende a dejar fuera cualquier cuestionamiento crítico sobre el gobierno. Ello tiene que ver con una estructura poco participativa de los mecanismos de decisión, que durante la etapa anterior se había flexibilizado, pero que ahora son más rígidos por la tensión entre jefes y la mayoría de la redacción.
- 2. Selección de periodistas para temas sensibles.** Además, la Dirección de informativos tiende a seleccionar a personas afines para cubrir cuestiones esenciales, mientras aparta a aquellos que entiende que pueden cubrir la noticia desde un ángulo distinto al deseado.
- 3. Dar orientaciones/instrucciones.** La Dirección de informativos ofrece orientaciones o instrucciones sobre el punto de vista, o algún elemento que deba aparecer en la noticia. La mayoría de los redactores manifestaban no hacer caso a tales instrucciones.
- 4. Retrasos conscientes o incompetencia.** Se denuncia la escasa agilidad en la toma de decisiones, lo cual lleva a producir retrasos innecesarios en llegar a ciertos lugares, especialmente en momentos «delicados» como la dimisión del ministro Alberto Ruiz-Gallardón. Varios entrevistados dudan si tiene que ver con falta de competencia, la necesidad de solicitar instrucciones a altas instancias o un movimiento deliberado para que la información se emita con bajo perfil debido a la escasez de tiempo para tratarla.
- 5. La elección del formato: Colas.** También se denuncia que en piezas delicadas se usa el formato de cola porque permite prescindir del

enfoque periodístico aportado por el redactor.

6. Momentos de presión concreta: no emitir un reportaje ya hecho, amenazar o quitar pluses de salario, etc. También aparecen en las conversaciones la existencia de momentos concretos de tensión máxima en los que, por ejemplo, los jefes pueden amenazar con eliminar complementos salariales en un contexto de recortes, o en el que se censura un reportaje sobre la exclusión social.

3.1.4. Defensa de la profesionalidad/independencia: se consolida una fuente de identidad colectiva

Numerosos testimonios indican que el avance experimentado en la etapa de Fran Llorente respecto de la independencia y la defensa que hoy se hace de la misma, apoyados en el Consejo de Informativos ha conformado una suerte de nueva identidad colectiva que no aparecía en las investigaciones anteriores. Como decíamos, el periodismo de servicio público se percibía como un horizonte hacia el que caminar, acompañados del referente de la BBC. La lucha por la independencia y la profesionalidad son el núcleo de esta novedad, que se apoyan en la experiencia del periodo de Fran Llorente, aunque cómo referencia a superar. Ofrecemos algunos fragmentos ilustrativos:

...En el momento que nosotros salimos de la noche de Urdaci, pues pasamos a tener una cierta libertad profesional. Claro, cuando tú has probado eso, es muy difícil la vuelta atrás porque la propia democracia también evoluciona, y no solamente evoluciona dentro de la casa sino en la calle y en el Parlamento. (3)

Yo defendiendo mi trabajo y yo creo que lo defiende todo el mundo. O sea que no viene alguien por ahí que te diga «oye tienes que cambiar esto», porque nosotros todavía en el medio público tenemos cierta independencia, nos rebelamos todos si hay algún cambio... (8)

Sigue allí el equipo con el que trabajé y me parece que son unos peleones, y empatizo mucho con ellos.... O sea, sé que no tiran la toalla hasta el final. (7)

Yo creo que en TVE hay mucha gente que cree y sabe mucho lo que es una TV pública. Yo trabajando para TVE pienso que estoy trabajando por y para mi país. (5)

Y la existencia de cierto espíritu colectivo se evidencia especialmente en momentos como éstos:

Aquí ha habido dos cosas que yo no he visto en todos estos años: ha habido dos levantamientos de la redacción absolutamente espontáneos y al unísono, sin haber ninguna consigna, simplemente viendo el minutado.... Bueno pues, no pensaban dar la noticia de la dimisión de Echenique, inicialmente habían puesto unas colas....., y al final se cayeron del minutado, es decir no se iban a emitir. Yo de repente veo que toda la redacción al unísono empezaron a golpear en las, con las manos al revés, vamos ah, con un follón tremendo, estaba sobrecogido, casi no, porque no lo había visto, entre sobrecogido y emocionado. (8)

La redacción es una especie de ente que funciona algunas veces como si fuera único, con un solo cerebro (2)

Por último, la profesionalidad de los trabajadores de TVE se esgrime como única defensa de la información independiente, plural y de calidad que actualmente difunde el canal público. Sin embargo, el valor de la profesionalidad puede resultar ambiguo, no aparece nitidamente definido en boca de los entrevistados de acuerdo a un conjunto de criterios inconfundibles. Por ello aparece tanto en los argumentos de las voces más críticas del estado actual de TVE como en las voces más complacientes con la gestión iniciada en 2012.

3.2. Críticas internas sobre pluralismo social y la calidad informativa

Además de confirmar el retroceso en los niveles de independencia, los profesionales españoles entrevistados también apuntan a (1) una reducción severa en la calidad de los contenidos informativos y (2) del pluralismo, tanto político como social.

Los profesionales entendían que el desgaste generado por la pelea diaria por la independencia y la pérdida de participación en la selección de la agenda genera una desatención de cuestiones relevantes, al tiempo que una exacerbada atención a «bobadas», una crítica que no obstante no sólo aparece ligada a este periodo sino a otros anteriores, es decir en los discursos de algunos entrevistados del actual proyecto como de los estudios precedentes de 2006 y 2009 (Autor y Lara, 2009:12)

Estamos perdiendo la obligación de hacer información de relevancia social, rentabilidad social. No lo tenemos como primer elemento. (5)

Yo creo que se ha incrementado. Nosotros las llamamos «bobadas»; «¿qué vas a hacer?, bobadas, tonterías, o el tiempo». Eso ya empezó con Llorente. Perdemos la cabeza el primer día que nieva en Navacerrada,..... Hacemos mucha tontería de sociedad, quizás un poquito más que antes, pero ya íbamos mal encaminados. (4)

Estas apreciaciones coinciden con el ya mencionado análisis de contenido realizado por María Luisa Humanes e Ana Isabel Fernández Alonso (2015:286), que concluye que se ha producido una «banalización de los contenidos en detrimento del abordaje en profundidad de los grandes temas de actualidad» (Humanes y Fernández Alonso, 2015:285). Los resultados de ese análisis también recogen un aumento de las informaciones en las que las fuentes no están identificadas.

El testimonio de un productor veterano (2) ilustra especialmente bien el alcance de las conclusiones del estudio: por una parte percibe la banalidad como algo propio del formato del telediario, y cree que sólo mediante un trabajo de contraste vigoroso puede evitarse, algo que se hacía en la etapa de Llorente y ha dejado de hacerse:

Siempre me ha dado la impresión que las informaciones que damos en los telediarios se quedan en la superficie, pero probablemente es porque no hay más remedio.... Pero claro es que para eso está Informe Semanal, u otros programas de reportajes, que pueden profundizar mucho más sobre el tema.... Todo se queda en la superficie y todo se diluye muchísimo. Bueno, al fin y al cabo es otra de las maneras de manipular.... ¡Es tan complicado informar bien.... antes nos partíamos la crisma por contrastar. (8)

Hay dos cosas que se hacen poco: una es profundizar en los temas, y la otra es hacer seguimiento de los temas. A veces ocupa muchas portadas, ocupa mucho espacio durante unos días, luego nos olvidamos. (9)

Y en este contexto los profesionales de TVE aprecian menor pluralismo social:

Pluralismo social hay algo más (que económico o político), pero también pobre.... Si en el tema de desahucios acudes a la PAH o a Stop Desahucios lo que sale ahí no te interesa..... Se entrevista a aquellos que digan lo que se espera que digan, de cómo quieres contar tú la noticia. (4)

Aunque una editora matiza el alcance de esta carencia:

Tratamos muchos temas sociales, de colectivos desfavorecidos, que yo no los veo en las privadas; quiero decir, a lo mejor nosotros no despuntamos por hacer reportajes de desahuciados, y seguramente es verdad, pero sacamos otros colectivos que son completamente invisibles en las televisiones privadas. (7)

La sección próxima a la dirección difiere aduciendo los siguientes elementos discursivos:

Yo sé que va a sonar muy mal, pero bueno, yo hacía mucho tiempo que en TVE no veía tanto pluralismo como ahora, y no lo digo porque ahora sea miembro de la dirección, insisto, yo he sido miembro de la dirección durante años, en diferentes épocas. (1)

4. Conclusiones

Como hemos analizado en este artículo, durante los últimos 10 años se puede detectar una evolución fluctuante en la percepción de los profesionales de TVE respecto a la independencia gubernamental. En tal fluctuación los cambios normativos relativos a la Ley Audiovisual de 2006 y a la ley de 2011 resultan fundamentales:

1. Hacia 2006, en los momentos en los que la ley está en proceso de aprobarse o es aún reciente los profesionales desean esa independencia, junto con otros elementos del servicio público, y toman a la BBC como referente. En su día a día, sienten menor presión gubernamental pero les preocupa la tendencia hacia un modelo televisivo más comercial por la dependencia respecto a los índices de audiencia.
2. Hacia 2009 es cuando se produce una mayor percepción de independencia profesional, tanto gubernamental como de índices de audiencia. Aunque aún no se había eliminado la publicidad de TVE, el liderazgo en las audiencias parece suministrar un marco de actuación más cómodo.
3. Hacia 2015 los profesionales acusan una nueva y drástica involución en la dependencia gubernamental, que relacionan de forma explícita con el Real Decreto 15/2012.

Vemos por tanto que la dependencia gubernamental o partidista es la que más preocupa actualmente a la mayor parte de la redacción de informativos de TVE, si bien no es el único tipo de dependencia que temen. Por ello, solicitamos a la comunidad universitaria un mayor esfuerzo por investigar los factores normativos, económicos o profesionales que inciden en estas dependencias y en la manera de articular un sistema que favorezca la independencia más amplia posible.

En segundo lugar, a lo largo de esta década los profesionales de TVE han ido construyendo una incipiente identidad colectiva de servicio público: al principio del periodo, en las entrevistas realizadas en 2006 se detectaba una percepción de apatía, baja autoestima, frustración y ganas de realizar un verdadero servicio público. Hoy es posible inferir que la experiencia de haber podido y sabido conseguir el reconocimiento social en el periodo en que Fran Llorente era Director de Informativos, sumada a la actual actitud de defensa activa de la independencia generan una identidad compartida que parece servir como refugio anímico ante la adversidad.

Por último, los profesionales establecen como demanda no satisfecha un mejor acercamiento a las cuestiones sociales. Esta cuestión se puede considerar como un nuevo horizonte hacia el que caminar cuando las circunstancias en la redacción de noticias de TVE sean más favorables al ejercicio del periodismo.

5. Bibliografía

Blasco Gil, J.J. (2011): Políticas del Gobierno español con respecto a RTVE (2004-2011). Trabajo de investigación de Doctorado. Barcelona: Departamento de Medios, Comunicación y Cultura de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Callejo, Javier (2002). "Observación, entrevista y grupo de discusión: el silencio de tres prácticas de investigación". Rev. Esp. Salud Pública, vol.76, n.5

Callejo, Javier, Lamuedra Gravan, María y Agustín G. Matilla. "El agujero negro en el sistema español de comunicación mediado: el servicio público", en Retis J., Autor y Matilla A. Los informativos diarios en BBC y TVE. Madrid: Ediciones de la Torre.

De la Sierra, Susana y Mantini, Marina (2011) Does media policy promote media freedom and Independence? The case of Spain. INFORME MEDIADDEM

Díaz Arias, Rafael (2012): "El pluralismo interno, clave del servicio público de RTVE", en Autor (coord.), El futuro de la televisión pública. La

necesaria alianza con la ciudadanía. Madrid: Editorial Popular.

García de Madariaga, J. M., Lamuedra Graván, M. y Tucho Fernández, F. (2014) "Challenges to public service news programmes in Spain: Professionals and viewers' discourses wavering between institutional reform and counter-reform". *Journalism: Theory, Practice and Criticism*

García de Madariaga, J. M., Lamuedra Graván, M. y Tucho (2012) "Pluralismo, independencia y ciudadanía: la perspectiva de profesionales y receptores sobre los informativos de RTVE", en Autor. *El futuro de la televisión pública: la necesaria alianza con la ciudadanía*. Madrid: Editorial Popular.

Humanes, M. L., Fernández Alonso, I. (2015): "Pluralismo informativo y medios públicos. La involución de TVE en el contexto del cambio político (2012-2013)". *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 270 a 287.

Humanes, ML, MD Montero Sánchez, R. Molina de Dios, A López-Berini (2013): "Pluralismo y paralelismo político en la información televisiva en España", en *Revista Latina de Comunicación Social*.

Lamuedra Graván, María (2012) *El futuro de la televisión pública: la necesaria alianza con la ciudadanía*. Madrid. Editorial Popular.

Lamuedra Graván, María y Lara, Tiscar (2009). "La crisis de identidad de los periodistas en las televisiones públicas europeas: comparación entre BBC y TVE". *Estudios del Mensaje Periodístico*, 2009, número 15.

Montero Sánchez, MD; R. Molina de Dios; A. López-Berini (2013) "Pluralismo y paralelismo político en la información televisiva en España". En *Revista Latina de Comunicación Social*. ISSN-e 1138-5820, N° 68, 5, 2013, 16 pags.

Cómo citar este artículo en bibliografías – How to cite this article in bibliographies / references:

GARCÍA-MADARIAGA, J.M; LAMUEDRA-GRAVÁN, M. (2016): " Discursos de profesionales de TVE ante la contrarreforma de la televisión pública española". *En Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, vol. 3, número 6, pp. 19-17.