

4 Resultados. Humanidades

Anabel Moraña Díez

4.1. ¿Cuál es el perfil de los participantes?

En la rama de Humanidades han participado nueve personas, cuyas edades oscilan entre los 23 y los 59 años, siendo la media de edad 39 años. De las nueve personas, dos son hombres y siete son mujeres.

En cuanto a los estudios que están cursando, dos de ellos estudian Bellas Artes; otros dos estudian Historia y tres cursan Filologías (dos de ellos en la especialidad de Filología Hispánica, y otro en la especialidad de Filología Francesa). Referente a los estudios de posgrado, dos estudiantes están cursando un Máster Oficial, previamente uno de ellos estudió Filología Francesa; y otro, Historia.

Los estudiantes se encuentran en distintos cursos, aunque la mayoría de estos se encuentran en cuarto curso, habiendo dos estudiantes en primero y uno en quinto. Respecto a los años que llevan cursando sus estudios, o que están matriculados en la Universidad, la media puede situarse en siete años. Es significativo el hecho de que haya quienes llevan una media de diez años en la Institución.

Por último, en cuanto al tipo de discapacidad que presentan estas personas, de acuerdo a la clasificación que se establece en la Universidad de Sevilla, ocho estudiantes tienen algún tipo de discapacidad física (disartria, ataxia, dificultades en la movilidad fina); y de entre éstos, dos tienen asociadas alguna dificultad sensorial y psíquica. Sumado a lo anterior, también, una estudiante presenta alguna discapacidad psicológica.

Finalmente, cabe mencionar que uno de los estudiantes ha estado matriculado en más de una carrera antes de cursar sus estudios actuales, como es el caso de RH5, quién previamente a Historia estuvo matriculado en Química y Biología:

“RH5: He estado en tres carreras contando esta, en todas he fallado: Química, Biología y esta es Historia.” (Grupo discusión institucional).

4.2. ¿Una Universidad que incluye o que excluye?

En cuanto a la Universidad como Institución vamos a analizar diferentes aspectos. Así, describiremos qué barreras y ayudas institucionales identifica el alumnado en la Universidad. Dentro de este apartado, también, se hará referencia a las barreras arquitectónicas e infraestructuras referidas a las aulas universitarias y a los espacios incluidos en las Facultades y edificios universitarios. Por último, se estudiarán las expectativas que estos participantes tienen respecto a cómo sería la Universidad ideal y qué recomendaciones harían a la Universidad de Sevilla para que ésta fuera más inclusiva.

4.2.1. Barreras y ayudas institucionales

Respecto a las barreras y ayudas relacionadas con la Universidad como Institución, los nueve participantes coinciden en señalar más ayudas que barreras. De un modo general, el alumnado describe algunas barreras que son consecuencia del vacío legal existente en la Universidad de Sevilla respecto a los derechos de las personas con discapacidad. Según éstos, la falta de normativa en este sentido, supone que los derechos dependan de la buena voluntad del personal que trabaja en esta Institución. Por ejemplo, RH7 explica cómo ha tenido la necesidad de un aula accesible por su discapacidad física, o precisar una plaza de aparcamiento en la Facultad. Ante esta necesidad, ha realizado la solicitud persistentemente y obtenido la respuesta en poco tiempo:

“RH7: Yo no he encontrado la maldad entre los profesores ni entre el personal, están de buena voluntad por ayudarte pero no existe una regla que de derecho a la persona que tiene discapacidad pero prueba de...el único derecho que veo que está reconocido es el de que las personas que tienen discapacidad aquí en el rectorado nos permiten entrar, y eso a mí me dio muy buena vibración porque me permitió llegar aquí en coche, yo vivo fuera de la ciudad, y si no pues no existía el metro en su momento, ahora ya existe. Tuve una especie de lucha con... con digamos conserjería en su momento para entrar en el aula número siete y se adoptó la medida de que yo entrara por el

pasillo, o sea por el patio. El aula siete tiene una por el pasillo central y una que da a un patio. Se arbitró poner una rampa, y de hecho hay dos rampas en el aula siete que en el aula seis no aparecen, y yo entraba por allí. Eso se consiguió en cuatro o cinco días. Yo... mi técnica, que no es que sea infalible ni...sino que yo expongo las cosas y las dejo crecer y ya no digo más nada, y si veo que han pasado diez días, me vuelvo a meter en el despacho y las vuelvo a poner, entonces, más tarde o más temprano, se solucionan.” (Grupo discusión institucional).

Otra barrera que los estudiantes identifican está relacionada, indirectamente, con el servicio de atención al alumnado con discapacidad que presta el SACU (Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria). Aunque prácticamente la totalidad de los participantes lo reconocen como una de las principales ayudas que han recibido de la Universidad, también comentan que el acto de intermediar para que otro servicio de la Universidad responda a distintas demandas que hacen sus usuarios, supone que la respuesta a veces sea tardía, y otras no llega:

“RH6: De todas formas, yo sí que quiero decir que con respecto al SACU se refiere, es decir, lo que ellos te puedan aportar, ya que ellos lo tienen si hay respuesta, pero cuando se trata de mandar algo a otra persona, prácticamente nunca tiene respuesta. Es decir, con el tema del ascensor cuando estuve en la silla, con el tema de los cambios de aula...no porque no son capaces de conseguirlo o tardan muchísimo tiempo y cuando ya se consigue yo ya no tengo ese problema, entonces ya no me hace falta. RH7: No tiene capacidad de obligar, o sea, el SACU es una institución que no tiene capacidad jerárquica como para obligar a quien en un momento dado te pueda cambiar de aula” (Grupo discusión institucional).

No obstante, salvando esta excepción, todos los estudiantes, a excepción de una persona que no conoce el servicio que presta el SACU, están de acuerdo en señalar que éste le ha ayudado en su proceso de inclusión en la Universidad a través de los diferentes recursos que ofrece (como por ejemplo, facilitando estudiantes colaboradores, ayudas técnicas como libretas autocopiativas, etc.):

“P: ¿Me podrías poner algún ejemplo que hayas recibido ayuda por parte de la Universidad?”

***RH9:** Pues la ayuda del SACU para estudiantes de necesidades especiales y bueno las visitas, bueno antes de selectividad me había valorado el médico de la Universidad y hace unos meses fui a que me redactaran un informe porque había algún profesor que no se conforma solo con lo oral, pues... entonces eso, que me redacte un informe. En ese aspecto bien. *7En la Universidad, recibí desde el primer momento la ayuda del SACU para estudiantes con necesidades especiales, pero antes, antes de realizar la selectividad, mis padres se pusieron en contacto con el médico del Servicio de Prevención de la Universidad de Sevilla, y él me estuvo valorando y recomendando para hacer un examen en igualdad de condiciones que los demás compañeros. Hace unos meses, tras un problema con un profesor, que no le bastaba con mi palabra para poder hacer el examen oral, volví a recurrir al Doctor para que, en un informe, explicara la ayuda que yo demandaba (esto no sé si ponerlo, “aunque al profesor siguió sin valerle para nada”)* **RH1:** ¿Tú has conseguido alguna ayuda? **RH3:** Sí, me ayudó con una...yo estuve hablando con Laura y me ayudó con una colaboradora y la verdad que me vino, me vino muy bien. **P:** ¿Que la has tenido todos los años la alumna colaboradora? **RH3:** Llevo dos años y dos años con ella estuve. (Grupo discusión institucional).*

Además del SACU, en líneas generales, los estudiantes plantean que las distintas personas que trabajan en la Universidad, no incluyendo en este apartado al profesorado, tratan de ayudar a las personas con discapacidad y, por tanto, son identificados como elementos facilitadores.

*“**RH7:** En cuanto a que mi tesis de que el voluntarismo existe en la Universidad, y que se está lógicamente por ayudar a las personas que tenemos discapacidad es que siempre se me ha resuelto”. (Grupo discusión institucional).*

7 La información contenida entre asteriscos ha sido incluida por los propios participantes, una vez que se ha devuelto el informe

4.2.2. Barreras arquitectónicas e infraestructuras en la Universidad

Todo el alumnado que ha participado en este campo de conocimiento está de acuerdo en señalar que muchos de los espacios de la Universidad, incluidas algunas aulas, son obsoletos y poco accesibles. Comentan, por ejemplo, las dificultades que se encuentran en algunos edificios como en Bellas Artes o el Rectorado, con los ascensores. Dicen que no hay suficientes y que no están adaptados para personas con discapacidad física:

“RH6: Yo, por mi parte, he tenido cuatro años positivos de mi carrera y el segundo año de carrera un poco negativo, porque me caí, estuve en silla de ruedas, y bueno, las trabas eran que mis compañeros tenían que cogerme la mesa y cambiármela de clase continuamente, yo tuve las piernas escayoladas enteras, por lo tanto, iba en recto. No cabía en el ascensor, no me cambiaron el aula, tenía que subir con la cabeza mirando para el techo, a todo esto que no se quedara parado. Y bueno, una vez pasado eso, bien, pero yo pedí un ascensor, pedí... escribí una carta al rector y si me respondieron ya lo haremos, pero ya lo haremos han pasado tres años, y yo sigo esperando eso, que yo estoy bien, pero hay gente que puede venir detrás mía, que necesite eso y no lo tenga”. (Grupo discusión institucional).

“RH2: Yo he visto que en Bellas Artes no hay demasiados accesos a discapacitados, por ejemplo tipo rampas, ahora se ven dos pero yo no sé, ¿Tú has visto alguna? Sólo la que han puesto este año al lado del claustro de entrada, y si te dan las taquillas en el sótano tienes que ir saltando escalones, con carro sin carro o como puedas, y ya te digo los ascensores de allí, sobre todo, es que fallan diariamente eso sí que está obsoleto, yo no sé de qué año...de que siglo será el ascensor porque desde luego es horrible y andar, subir cuatro o seis plantas” (Grupo discusión institucional).

Asimismo, como se describe en la cita anterior, RH2 considera que el edificio de Bellas Artes no lo encuentra suficientemente adaptado para personas con discapacidad. Según se indica, no hay suficientes rampas en el mismo.

También, esta misma persona comenta las dificultades que tiene para participar en la Universidad, debido a que una misma Facultad como es Bellas Artes esté situada en dos edificios diferentes, localizados en zonas distintas de la ciudad de Sevilla:

“RH2: Una dificultad que yo encuentro en mi carrera es la división que nos han hecho en dos enclaves diferentes de una misma Facultad, el de Gonzalo Bilbao y el de calle Laraña, nos han dividido la biblioteca, para investigación la tenemos en un edificio, la sala de exposiciones están divididas, es todo tergiversar que para la persona que depende de otra para que te lleve, la traes loca. Hoy quedamos en este sitio, búscate la vida como puedas, ahora cómo traes ese peso de libros, de esto, de aquello...ahora ponte a trabajar que la informática está en el otro. Eso lo veo mal”. (Grupo de discusión institucional).

Otro aspecto que se señala como barrera es que en la Facultad de Filología no haya un aseo adaptado a personas con discapacidad física:

“RH7: dentro de la Facultad de Historia no existe un cuarto de baño adaptado para mí, me remitieron a la Facultad de filología, donde sí tengo la llave del cuarto de aseo en el que sí puedo entrar perfectamente. El timbre de gloria para mí es tener una llave de una puerta de esta casa. El timbre de gloria, tengo una llave del cuarto de baño y la tengo como si fuera de mi propia casa, y ahí entro yo”. (Grupo discusión Institucional).

Respecto a los espacios para el estudio, para RH7 las aulas del Rectorado no son cómodas ni accesibles; y en muchos casos no son adecuadas para estar el tiempo que se transcurre en ellas:

“RH7: las clases en el rectorado, y cada uno puede contar lógicamente diferentes vivencias porque tienen otros centros universitarios, pero aquí este edificio es obsoleto, caduco y trasnochado, y está pues, en algunas clases imposible.” (Grupo discusión Institucional).

En cuanto al mobiliario que hay en las aulas, este grupo de estudiantes considera que no es adecuado ya que, en ocasiones, las mesas están muy distancias de las sillas, lo que dificulta estar día tras día en las aulas.

“RH5: Las sillas de las aulas son malísimas. RH1: Y las mesas. RH5: Mi espalda no las soporta muchas veces, tengo escoliosis y las sillas rotas, la altura es baja, se te clava en la espalda donde más duele, son malísimas. P: Las mesas están muy lejos. RH5: Están lejos, están inclinadas... RH1: Si pego la espalda me llega el brazo, pero no veo lo que escribo. P: Porque son de estas fijas ¿no?”. (Grupo discusión aula).

En este sentido, RH1 destaca la falta de mobiliario adaptado a sus necesidades. Según ésta, lo que necesita es una silla (no rígida) y una mesa, pero es prácticamente imposible tenerla ya que sólo hay una y es utilizada para otras cuestiones. Ante esta situación, continuamente tenía que pedir ayuda para que le facilitaran ese mobiliario:

“RH1: Por mi parte, yo quiero recalcar porque en la matrícula pone: ¿Necesita adaptaciones? Sí. Pues en estos dos años nadie ha venido a preguntarme qué adaptaciones necesito. Y casi todos los días, tenía que estar buscando una silla donde poder sentarme, porque son los escaños estos de madera. Y casi todos los días buscando al conserje o a alguien para que me trajera una silla y una mesa. Entonces, yo creo que es algo que no requiere mayor complicación, una mesa y una silla, que no tiene tampoco nada de especial, más o menos que sea como esta, algo blando que no sea muy duro, y una mesa un poquito inclinada, simplemente, estaba allí pero la cogían para las recepciones, después estaba manchada de café o no estaba o...” (Grupo discusión institucional).

También, los participantes comentan la poca accesibilidad de algunas aulas, bien porque tienen escalones, o porque no hay espacio suficiente para colocar, por ejemplo, una silla de ruedas. Además, una de las alumnas describe cómo después de un problema que tuvo en un aula solicitaron a través del SACU la adaptación del aula, pero el tiempo de respuesta se dilató.

RH9: **Sí, el año pasado tenía una clase en un aula en el edificio del rectorado, que estaba inclinada como a modo de graderío, con sus escaloncitos chiquititos. Yo les tenía un miedo... Porque no se veía bien (al menos, yo, que al andar me falla la vista). Y un día, pues me caí al no ver bien donde acababa el escalón** **P:** *¿Hicieron algo por cambiar el aula o algo? ¿Lo pediste?* **RH9:** *redactamos un papel para llevarlo a prevención pero nada no vi... no sé si este año lo habrán cambiado, pero el año pasado eso fue antes de navidad a lo mejor ya la han habilitado como se cortan las clases. *Sí, redactamos un papel para el Servicio de Prevención, por lo que he podido ver, no han puesto ni las pegatinitas esas señalizando los escalones, ni una barandilla... Pero como ya no tengo ninguna asignatura allí, pues han podido ponerlo bien ya.** **RH1:** *En mi caso, el aula este que es muy bonita, que han elegido porque es muy bonita, y es verdad, de madera...pero eran escaños a un lado y a otro y un pasillo muy estrecho, por ejemplo una silla de ruedas no cabría. Y a mí me ponían el asiento de adelante que era el único sitio donde podía poner una silla más cómoda, pero claro, estaba entorpeciendo el paso a todos los compañeros que entraban y salían o al profesor si quería moverse". (Grupo discusión aula).*

4.2.3. ¿Y si pudieras imaginar una Universidad ideal?, ¿cómo sería ésta?

A la hora de pensar en una Universidad ideal, los nueve estudiantes ofrecen varias sugerencias para mejorar nuestra Institución. Por ejemplo, RH9 y RH4 plantean lo siguiente:

P: *¿Cómo te gustaría que fuera la Universidad si tú pudieses hacer recomendaciones así utópicas? ¿Qué recomendaciones haría a la US para que mejorara?* **RH9:** *Pues lo principal, que al menos en mi Facultad pasa eso, es que con cualquier trámite, de conserjería te mandan a secretaría, de secretaría a conserjería... Las notas, un profesor las cuelga en un tablón, otro en otro... También que tuviesen en cuenta la asignación de aulas. Que hay dos que hay que subir unas pequeñas escaleritas, que se tuviese en cuenta los alumnos que*

van a entrar, yo he estado en una de ellas, y yo había marcado que tenía una discapacidad en la matrícula, y a mí nadie me preguntó que qué tipo de discapacidad era (que encima, es física), yo podía haber ido en silla de ruedas y después habría tenido que ir a reclamar y hubiese llevado un tiempo, pues eso que se tuviera esas cosas en cuenta, en las aulas, que tuviesen una señalización de los impedimentos físicos, no solo por mí, como tu bien has dicho sino por los que vienen después". RH9: Pues no sé, las pegatinas en los escalones. **RH4:** Y también que los trámites se hicieran siempre a la primera. * (Grupo discusión institucional).*

De acuerdo con esta reflexión, es preciso que los sistemas de información y tramitación de la Universidad estén más organizados, facilitando los trámites que el alumnado tiene que realizar. Así se plantea, también, contar con algún espacio en el que se muestre de forma unificada toda la información necesaria.

Otro tema que aparece es el referido a la asignación de aulas. En este sentido, piensan que la Universidad debe tener en cuenta a los estudiantes con discapacidad en el momento de asignar grupos a aulas. Por tanto, se debería distribuir estos espacios teniendo en cuenta sus características (dónde se encuentra, acústica, luminosidad, etc.) y las necesidades del alumnado.

Una última idea que puede extraerse de la cita anterior está relacionada con la señalética y se propone alguna herramienta visual que facilite el desplazamiento de las personas. Por ejemplo, podrían ponerse pegatinas en los escalones.

Siguiendo con las barreras arquitectónicas e infraestructuras, en síntesis se propone aulas adaptadas y más amplias, mobiliario adecuado en éstas, ascensores adaptados, así como facilidad de acceso a los tabloneros de anuncios, aparcamientos, aseos, etc.:

"Aulas más amplias y diáfanos en que haya huecos preparados para quién no use silla del aula, ascensores del siglo XXI, protocolizar a nivel de US el día a día de las necesidades como cambio de aulas, mesas especiales, altura de tabloneros de anuncios, etc. Eliminación total de barreras arquitectónicas, facilidad en aparcamientos, y aseos preparados". (email RH7, 11-1-11).

Sin embargo, se abre un debate respecto a este tema. RH2 y otros de los participantes discrepan sobre este tema y comentan que si se estuviera en un contexto de normalidad, no sería necesario ningún tipo de señal, ya que los espacios y recursos necesarios estarían de forma natural sin que tuviera que haber ningún distintivo que indicara el reservado para persona con discapacidad. No sería preciso que hubiera un indicador de que ese espacio, por ejemplo, estuviera reservado a personas con discapacidad. Este participante, para ilustrar sus explicaciones, indica cómo en la Universidad Pablo de Olavide, en contraposición con la Universidad de Sevilla, tienen espacios y asientos para personas con discapacidad, en los que pueden situarse sin necesidad de llamar la atención o de diferenciarse del resto:

“RH2: Pienso de que la señalización no es tan interesante, sino que si estamos entrando dentro de un universo de normalidad, en alguna forma, la anormalidad existe en el momento en que el logotipo de minusvalía aparece pared si y pared no, conviene que las cosas se hagan con mayor naturalidad y con mayor sensibilidad o mayor...como algo que está ahí, una rampa está ahí y punto, un mostrador más bajo en un bar está ahí y punto, pero no hace falta señalar...algo parecido. Pero el problema está en que ese hecho diferenciador no esté en nuestras cabezas o en la cabeza de quienes en un momento dado, porque nos convertimos en diferentes en el momento en que hay un espacio para nosotros, sino que cuando llegues a un aula, al menos me pasó eso en la Pablo de Olavide en un ocasión que fue allí a una conferencia, pues allí hay como dos o tres...están los asientos que se ahuecan para arriba y para abajo, pero hay dos o tres, en cada aula, dos o tres asientos que no tienen esa madera entonces tú te colocas ahí y hay espacio. Con la misma naturalidad con la que la compañera nos habla de que pase desapercibida y con discreción, pues a mí me gusta entrar en un sitio y pasar desapercibido, y discretamente, no que me señale una flecha de que el asiento para minusválidos o tal está ahí”. (Grupo discusión institucional).

Esta es una crítica generalizada que aparece durante el grupo de discusión. Como argumenta RH2, continuamente tiene que estar justificando

sus necesidades al tener una discapacidad que no es visible para los demás:

“RH2: pero yo digo que la gente debe de abrirse... debe de abrirse. Yo no creía que tuviera que ir aireando: soy discapacitada. Hay que estar justificándose...” (Grupo de discusión institucional).

E insiste RH1 en este tema, contando un incidente que le ocurrió en los autobuses de Sevilla. Ella explica cómo fue cuestionada por sentarse en un asiento reservado a personas con discapacidad:

“RH1: Yo he estado en el autobús, en el autobús de Tussam...P: Autobús ¿no? RH1: Sí, y no tenía fuerzas para agarrarme y a una persona le pregunté por favor me puede dejar el asiento y había un hombre enfrente, un hombre con una muleta y empezó a hablarme, pero en voz alta y a decirme que no llevaba ni muletas ni silla de ruedas, que por qué quería yo ocupar ese asiento (risas). Es que a veces ni las propias personas con limitaciones son comprensivos con las otras personas”. (Grupo discusión institucional).

A este respecto, RH7 interviene para explicar que él cree que esto es así porque a diferencia de él que tiene una discapacidad física, ésta se hace visible ante los demás, mientras que el resto de compañeros que ese día asisten al grupo de discusión, aparentemente, no se aprecie su discapacidad y tienen que demostrar ante los demás que es así:

“RH7: Improviso nuevamente y ya no hablo más, pero... (risas). Me he dado cuenta de que todos los que estáis aquí no aparentáis ser minusválidos y yo tengo la ventaja de la silla, vosotros tenéis que tener la credibilidad de que sois minusválidos y aparentemente eres tan normal como cualquier persona, todos, o casi todos”. (Grupo discusión institucional).

4.3. ¿Aulas universitarias que incluyen o que excluyen?

¿Cómo son las aulas a las que asisten los nueve participantes del

grupo de discusión de Humanidades? Ésta es la pregunta que tratamos de responder con el objetivo 2 de la investigación. En este caso, el perfil de aula universitaria está organizado en torno a la actitud del profesorado, proyectos docentes, y actitudes de compañeros de estudio. En todos estos temas se ha tratado de analizar qué elementos actúan como ayudas y como barreras. Un último aspecto que se ha tratado de explorar, y así se le pedía expresamente a los estudiantes, se centra en conocer cuál es su visión de aula ideal.

Pero para empezar este apartado y continuar conociendo las experiencias y vivencias de estos nueve estudiantes en la Universidad, vamos a tratar de explicar, según sus propias palabras, cómo se ven ellos como estudiantes, esto es, cuál es su autoimagen académica. Aunque es necesario reconocer que no todos y todas la han expresado, tan sólo han sido cuatro los que sí lo han hecho. Estas tres personas coinciden en que les cuesta alcanzar los objetivos previstos y prefieren ir estudiando pocas asignaturas por curso. Según RH4, se ve como un “caracol”. Expresa que en su proceso de aprendizaje no va todo lo rápido que quisiera y, además, como el caparazón del caracol, siente que lo usa para pisar sobre seguro y protegerse.

“P: Y, ¿cómo os definiríais como estudiantes vosotros? ¿Qué percepción tenéis de vosotros como estudiantes? RH4: Yo me veo como un caracol. P: ¿Un caracol? ¿Por qué? RH4: Porque me veo muy lenta, no sé, siempre con una coraza para no tropezarme ¿sabes? Y bueno, ya, al principio pues me lo tomaba más a pecho, más eso, pero no llegaba a ninguna parte entonces ahora me lo tomo con más tranquilidad y lo que voy es dosificándome, me matriculo de dos o tres asignaturas. RH2: Yo me defino muy constante, muy perseverante en la materia, pero tengo la impresión de mí misma que no valgo para mucho, sin embargo, las notas no me son desfavorables, no me han tenido que suspender ni nada, pero tampoco logro alcanzar notas demasiado altas. RH8: Ahora la comparación sería mucho mejor no hacerla. Pero yo voy con muy pocas asignaturas y a lo mejor me dedico sólo a una y la logro aprobar pero tampoco es que sea una estudiante brillante, en absoluto”. (Grupo discusión aula).

RH5, se ve a sí mismo, al igual que el resto de compañeras, como una persona que necesita mucho tiempo para ir aprobando las asignaturas. Él, antes de estudiar historia, ha intentado estudiar otras dos carreras y, según

dice, en todas ha fallado:

“RH5: *He estado en tres carreras contando esta, en todas he fallado: Química, Biología y esta es Historia. Voy en asignaturas sueltas, no espero sacar la carrera, pero espero formarme en todo lo que pueda aprender de Historia. Y voy muy lentamente, a asignatura por cuatrimestre”.* (Grupo discusión institucional).

También justifican su participación y resultados en las aulas explicando que ellos -por tener una discapacidad- tienen que trabajar el doble, en relación a las personas que no tienen una discapacidad.

“RH5: *Nosotros siempre tenemos que dar más que los que no tienen discapacidad, los otros lo hacen en un día y luego ya tienen tiempo, nosotros cada semana un trabajo”.* (Grupo discusión aula).

Y, también, justifican estos resultados o baja participación en las aulas por el hecho de no querer admitir que tienen una discapacidad que ha hecho que no hayan hablado de sus necesidades con el profesorado. O como dice RH9, ella cuando tiene una duda, no pregunta. Pero explica que no cree que sea por su discapacidad, sino que es por cómo es ella, que tarda en procesar más tiempo la información y ve que no va al mismo ritmo que los demás.

“RH2: *En mi caso, ha sido más no querer admitir la discapacidad. Entonces, no he hablado nunca de los problemas que me encontraba. P: ¿Tú participas activamente en clase?*
RH9: *Yo no pregunto, o sea yo a lo mejor una vez pero después a lo mejor como, pienso que no tiene que ver con mi discapacidad porque mi discapacidad no es intelectual, no, pienso que no tiene que ver pero yo estudio más lenta que otras personas y eso yo asimilo más lenta la información, entonces no me veo capaz de preguntar y eso me ha pasado en, yo he estado en, como en catequesis, yo también me veía por debajo de los demás porque yo no era capaz de preguntar y eso porque a lo mejor preguntaba una cosa que la acababan de decir un poco, y eso...”.* (Grupo discusión aula).

4.3.1. El profesorado como barrera y ayuda

El profesorado en este estudio ha actuado como barrera y como ayuda. Resulta significativo cómo en estos nueve estudiantes aparecen las barreras relacionadas con el profesorado como el obstáculo que se repite con mayor frecuencia. Todos coinciden en esto. Cuando se les pregunta sobre si ha habido alguna barrera a lo largo de estos años en las aulas, la respuesta no se hace esperar y argumentan que el profesorado actúa de una forma inflexible antes las necesidades derivadas de su discapacidad, y no contemplan las adaptaciones que son necesarias para que puedan beneficiarse para participar, aprender y pertenecer en las aulas. Este alumnado es muy crítico a este respecto y hablan de la siguiente manera:

*“P: ¿Algún otro tipo de barreras a lo largo de estos años en las aulas? RH9: *Este año me ha pasado, antes no me había pasado, pero un profesor no me quería hacer el examen oral. Me ha dicho ‘yo te hago el examen escrito aquí en mi despacho, tranquilamente, con más tiempo...’ y, a una semana del examen me decía ‘es que yo no sé dónde va a llegar esto’ y yo le decía que qué era esto, y él me decía ‘tu problema’ y yo le decía ‘qué problema’; yo le decía ‘bueno es que nunca me ha pasado esto, nunca me he encontrado con esto que me estás diciendo con ningún profesor, no me ha pasado nunca’ y él me decía ‘si es porque también la gente se calla las cosas porque es más fácil a veces y los que queremos ser buena gente, pues como que nos pasamos y llegamos hacer el tonto’, eso* RH1: Sobre todo yo no he visto que...que nadie hasta ahora se acuerde un poco de los discapacitados porque yo desde el primer año que entré, fue cuando tuve el accidente, y no... hablaba con los profesores y no era para intentar solventar sino como un poco es tu problema, haz lo que puedas pero es tu problema. RH1: A mí me han llegado a decir, bueno todos tenemos problemas. RH1: Exacto. P: ¿Te han llegado a decir todos tenemos problemas? RH5: A mí me han llegado a decir, bueno, la epilepsia se cura, tú sigue para adelante. RH2: Y profesores que incluso te piden... les dices que eres discapacitada y te piden los partes médicos, los enseñan y no te piden nada más, porque todas sus respuestas se basan en si tú no haces esto yo no te evalúo”. (Grupo discusión aula).*

A partir de estas reflexiones acerca de las barreras que algunos profesores les ponen, tomando una cita a la que ya hemos hecho referencia en el apartado anterior, RH7 lanza una idea al grupo relacionada con la visibilidad de la discapacidad. Es decir, él, por ejemplo, que tiene una discapacidad física expone que es evidente que es discapacitado, pero en el resto de compañeros que participan en el grupo, no se aprecia esto. En consecuencia, ellos tienen que tener la credibilidad y, por lo tanto, tienen que justificarse y además lo juzgan y etiquetan por tener la discapacidad que tienen.

“RH7: Improviso nuevamente y ya no hablo más, pero... (risas). Me he dado cuenta de que todos los que estáis aquí no aparentáis ser minusválidos y yo tengo la ventaja de la silla, vosotros tenéis que tener la credibilidad de que sois minusválidos y aparentemente eres tan normal como cualquier persona, todos, o casi todos. RH1: Ya, yo llegué a decirle a un profesor que yo era minusválida de miembro superior, no de los pies ni de la boca, y vengo a hablar contigo y no me sirve para nada. Yo no creía que tuviera que ir con una banderita. RH4: Porque debes estar justificando constantemente. RH1: ¿Por qué? RH7: Lo he dicho antes existe el voluntarismo, pero no existe la obligación. RH1: Claro, yo no tengo por qué forzar a los demás para que tengan esa buena voluntad, y por lo que sea, tenemos esta discapacidad que necesitamos de otros. RH1: Es que te catalogan cuando tú le presentas, por lo menos ha sido mi caso con tres profesores, te estoy hablando de este año concretamente, pero ya me ha pasado con otras asignaturas. Es como si ponen una barrera y dicen ya sé cómo eres y de aquí no vas a pasar”. (Grupo discusión aula).

Es más, según ellos, el problema con este profesorado que actúa de forma rígida y no contempla las necesidades derivadas de tener una discapacidad, no tiene que ver exclusivamente con este asunto, sino que el problema es del profesor en cuestión. Según ellos, este tipo de docente no va a tratar adecuadamente ni al alumnado con discapacidad ni al que no la tiene.

“RH8: Pero, estas críticas que estamos haciendo de determinados profesores, yo creo que no es un problema de no saber tratar con una persona que tenga una necesidad especial, es el problema del profesor. Pero, ese profesor, va a tratar igual

de mal a una persona con una necesidad especial que a un alumno sin discapacidad pero que tenga cualquier problema y necesite...yo creo que ese tipo de profesores...RH2: Hay profesores que te dejan totalmente de lado, si además perciben la discapacidad... no sé si has contactado con una chica es que no recuerdo el nombre, está conmigo en Pintura, en cuarto y con Clara, esa chica es también discapacitada, tiene problemas de vista y todo eso, no sé si ha tenido alguna reunión contigo...".(Grupo discusión aula).

Por otro lado, en cuanto a cómo son los profesores que menos le gustan, según los participantes, son aquellos que son más teóricos, aquellos que explican y hablan rápido porque no tienen tiempo de anotar todas las ideas. Tampoco les gustan aquellos docentes que prácticamente no interactúan con el alumnado, considerándolos demasiado distantes. Otro tipo de docentes que no les gustan son aquellos que saben mucho de su materia pero que no son capaces de transmitir y motivar al alumnado para que aprenda.

“P1: ¿Y cuáles son los profesores que no os gustan? ¿Y por qué? Los que menos os gustan, aquellos profesores que menos os gustan ¿por qué no os gustan? RH9: Muy teóricos y que hablen rápido, porque yo escribo más lenta, no me entero de nada, porque me entero de una cosa, lo escribo y después ha dicho otra y no me he enterado. Pues eso, o no tomo apuntes o que... RH4: Pues que son como más distantes ¿no? como que parece que te tienen que perdonar la vida. RH1: Yo les llamo los del muro, llegan, exponen el muro, bla bla bla, quitan el muro y se van. (risas) RH4: Sí, que no hay interacción que no hay... RH2: Yo creo que hay quien se cree ya endiosado en su materia y dice esto es así porque es así, no hay más vuelta de hoja, y si lo quieres lo tomas y si no, no hay asignatura. RH8: Yo estaba diciendo que de que vale un profesor que sea una eminencia si luego no sabe transmitirte entusiasmo por la asignatura. Si no te transmite algo lo más probable es que la asignatura te de igual. Y por eso, para mí, los profesores buenos son esos y los malos son los que llegan, se sientan, dan su clase, coges los apuntes y se van, si no hacen nada más ¿de qué sirve? RH1: A mí me parece también que les molesta que les pregunten. P1:¿Que parece que

les molesta que les pregunten?” (Grupo discusión aula).

Además insisten en que hay profesorado que le limita a leer los apuntes y poco más. Y otros, que por el excesivo uso de teoría, no contemplan ni se propician debates que según ellos es necesario en estudios de Humanidades. Por ello, este tipo de profesorado no les gusta.

“RH6: Hay profesores que simplemente se dedican a leer unos apuntes y tú no te enteras de una mierda pero si le haces una pregunta, si se la puedes hacer, te vas a quedar igual porque te vuelvo a repetir lo que te he dicho antes, que también se da el caso, que son formas de enseñar sí, si yo lo entiendo y que a lo mejor no sabe enseñar de otra manera, si yo lo entiendo, pero a mí no me lo estás explicando. RH4: Sí. Y no crean debates. En lo que es las humanidades, yo creo que lo más interesante es un debate, escuchar opiniones...” (Grupo discusión aula).

Otra cuestión en la que se indagó es la referida a las creencias de los estudiantes con respecto a si el profesorado está formado o no para dar respuesta a la diversidad. Todos los participantes responden que no y añaden que es una formación que debería ser indispensable. Y entienden que aunque no tuvieran la formación adecuada, hay cuestiones simples de hacer (como ponerse en el lugar del otro, interesarse por los que les pasa, etc.) que puede ayudar a dar respuesta a sus necesidades.

“P: ¿Crees que el profesorado está formado para atender en las aulas la diversidad? RH9: No. P: ¿No? ¿Crees que no están formados? RH9: No, es una formación que todos deberíamos recibir y se echa en falta en todas las personas y más en alguien que, digamos que está por encima de ti, eso que te va a evaluar. RH2: Sí, pero creo que no llegan a ese planteamiento. Yo tengo la impresión de que no llegan a ese planteamiento, sino un alumnado general, ahí sí entra todo y el que tenga un problema que lo intente resolver. Esa es mi impresión por lo menos dentro de mí... RH1: Yo creo que como persona si no tenemos las limitaciones nos cuesta comprender, si no conocemos...sino tenemos la enfermedad, yo no sé cómo esa persona se desenvuelve o qué problemas tiene para desenvolverse. Entonces es cuestión de que, a lo mejor, se plantee si yo estuviera en su situación... o qué pregunte directamente pues, o por ejemplo eso,

una tutoría vamos a ver cuáles son tus problemas o qué limitaciones tienes, qué te gusta más o cómo podríamos resolverlo, si en vez de una a cuatro voy de una a tres, yo que sé puede ser algo tan simple como eso”. (Grupo discusión aula).

Sin embargo, el profesorado no sólo actúa como barrera, también encontramos ocasiones en las que los profesores son reconocidos por los estudiantes como una ayuda. En muchos casos, facilitándoles los materiales de trabajo. En otros casos, flexibilizando los tiempos para las entregas de trabajo o duración de exámenes. Y en otros, permitiendo el uso de recursos extra, como es la utilización de la música, en RH1.

“P: Y en términos generales, ¿los profesores qué hacen o hacían para ayudaros en las clases? RH4: A mí, vamos, con algunos a los que se los he dicho, me han dado el tiempo necesario, incluso vamos, para, me han aplazado, si tengo un plazo para un trabajo o algo, pues vamos ha sido... P: Te ha dado más tiempo ¿no? RH1: Yo en la mayoría de las cosas no he tenido problema, una vez me han dicho, bueno, pues no, no puede ser porque tengo que entregarlo al coordinador de la asignatura y no puede ser, pero en muchas ocasiones sí”. (Grupo de discusión aula).

“RH5: Si, los profesores ayudan. Yo tengo una profesora de Geografía Física que nada más llegar a clase dijo si hay algún alumno discapacitado que me lo diga y yo se lo dije, fui allí, a su mesa de ella, y me dijo, para lo que necesites si faltas a alguna clase si tienes problemas médicos, me escribes a mi e-mail y yo te mando los apuntes a casa y te mando las explicaciones. ¿Te ayudan? Si, algunos. RH1: Y también tuve ayuda por parte del profesor porque me dejaban utilizar música me pongo nervioso en los exámenes y la música pues me relaja, amansa a las fieras, podríamos decir. Me dejaban tener el mp3 y me dejaban escuchar música. Es una buena ayuda que me prestaron en los años que he estado allí”. (Grupo de discusión institucional).

También nos ha interesado conocer los motivos que argumentan sobre cuáles son los profesores que más le gustan, a diferencia de los que menos le

gustan. Ellos explican que los docentes que más les gustan son aquéllos que no son muy teóricos, que explican con ejemplos, que van innovando en el aula (por ejemplo, proponiendo alguna visita). También les gusta el profesorado que sabe de su materia y sabe transmitirlo. Para otros es importante el docente como persona, es decir, cómo se relaciona con el alumnado, de una forma cercana o como ellos dicen: valoran su “aspecto humano”.

*“P: Vamos a pensar en cuáles son los profesores que nos gustan y por qué nos gustan esos profesores. *Me gustan más aquéllos que <<se meten>> en la asignatura, no como te he comentado antes, que la mayoría viene con los apuntes y se ciñe a los datos, me gusta más un profesor que no es tan teórico, que ponga más ejemplos, que intercale la explicación con alguna diapositiva, que diga ‘en esta diapositiva vemos lo que os decía antes’, que organice algunas salidas o visitas...* RH1: Algunos porque tienen...por su aspecto humanos. RH1: Y otros por sus conocimientos porque sabe y sabe transmitirlo. P1: ¿Por sus conocimientos y por saber transmitirlo? RH8: Saber transmitir el entusiasmo por... RH1: Se nota que lo hace y que le gusta...” (Grupo discusión aula).*

Para finalizar con este apartado, se les preguntó a los nueve estudiantes la siguiente cuestión: *“en el futuro, ¿qué le recomendarías a los profesores y profesoras para que sus clases fueran más inclusivas, y por lo tanto, para que todo su alumnado pueda aprender y participar?”*. Y ellos han respondido que les gustaría que en las clases hubiera menos exposiciones teóricas por parte del profesorado, ya que les resulta difícil comprender lo que se está explicando y, a la vez, escribir las ideas. En relación a esto, sugieren que haya más debates y trabajo en grupo. Según los estudiantes, el trabajo en grupo permite además incluir al alumnado con discapacidad. También proponen que el profesorado se forme al respecto. Una última recomendación que hacen se refiere a la personalización de la enseñanza. Ellos comentan que los traten como a personas y no como a números. Esto lo explican argumentando que el profesorado debería preocuparse por conocer más a su alumnado y las situaciones personales de cada uno.

“P: En el futuro si tú tuvieras que recomendar a los profesores algunas actuaciones para que sus clases sean inclusivas, es decir, que sean para que todo el mundo pueda

participar o aprender ¿Tú que recomendación le harías a esos profesores? **RH9:** Pues para empezar eso que no se dediquen a explicar como un papagayo y tú a copiar y porque si estas pendiente lo que dice para intentar copiar al final todo o casi todo pues no..., yo por ejemplo, yo personalmente soy incapaz de estar pendiente de lo que dice, y después cuando ya acabo de escribir todo preguntarme por algo de lo que ha dicho y estar pensando en la frase que ha dicho para escribirla, entonces si diera a lo mejor algunas ideas más..., algunas concretas, no sé tampoco sabría hacerlo pero alguna idea más un tiempo de debate. *Pues para empezar eso, que no se dediquen a explicar como un papagayo, y tú a copiar y copiar. Yo personalmente, soy incapaz de estar pendiente de lo que se dice y copiando a la vez, y encima ¡¿preguntarle!?* **RH1:** Formación del profesorado. **RH2:** Que si podían preocuparse por dar cursos especializados en la materia. **RH1:** Fomentar el trabajo en grupo. **RH2:** Fomentar el trabajo en grupo. Integrar a esos alumnos discapacitados. **RH8:** Individualizar un poco a cada alumno, que no sea un mero número sino conocer la situación de cada alumno. **RH6:** Sí, ser nombres en vez de números. **RH8:** Porque además hoy en día se tienen muy pocos, ya no es como antes que, a lo mejor, había en un aula trescientas personas, ahora, por lo menos en Filología, en mi aula no van a clase más de treinta o cuarenta". (Grupo discusión aula).

También proponen para que produzca un acercamiento entre profesorado y alumnado que se haga mayor énfasis en la acción tutorial y se aproveche ese espacio para que ambas figuras se puedan conocer de una forma más cercana:

**"En cuanto a la relación con el profesorado quizás el derecho de tutoría sea un buen camino para que el conocimiento entre alumno y profesor imponga el sentido común". (email RH7, 11-1-11)*.*

4.3.2. Los proyectos docentes como barreras y ayudas

En líneas generales, los nueve estudiantes argumentan que en las clases a las que han asistido se caracterizan por la exposición por parte del profesorado, combinando a veces otros recursos visuales:

P: En vuestras aulas, ¿qué metodologías docentes predominan? Clases expositivas, trabajos, investigaciones...en general, ¿cómo son las clases vuestras? ¿Qué hacen los profesores en las clases? RH4: Clases expositivas, ponen documentales, películas, vídeos. También trabajos de investigación, ellos te guían, te dan la bibliografía o, vamos, más o menos, te dan las pautas, y vamos... P: ¿Y las vuestras? RH4: Crear debates, porque eso es lo menos, que yo creo que es importante, pero bueno no da tiempo, porque no da tiempo. Y lo de cumplir programas, por lo menos con las asignaturas que yo estoy, no...vamos, que si hay que detenerse nos detenemos, yo creo que los programas no nos da tiempo nunca, vamos, que hay que comprimir mucho. Entonces, lo que hacen luego, es que lo que queda pues lo dan por copistería o...". (Grupo discusión Aula).

Para algunos estudiantes, este tipo de metodología se valora de forma negativa ya que hacen las clases muy monótonas y excesivamente teóricas:

*"P: ¿Qué metodología predominaba en el aula? ¿Cómo se enseñaba en el aula? RH9: La gran mayoría clases teóricas y después algo de clases prácticas, o sea si a lo mejor una asignatura de 9 créditos, pues 6 teóricos y 3 prácticos, pues eso la práctica es diapositiva y lo teórico es... *la <<explicación>>. Vamos, que es igual en casi todas las asignaturas. Ponen eso, y se quedan tan anchos y tan panchos...* P: Más o menos todos los profesores igual y a ti ¿Eso no te gusta mucho? Por lo que me estás diciendo. RH9: No, es muy monótono". (Grupo discusión aula).*

Siguiendo con las barreras y ayudas relacionadas con los proyectos docentes, los nueve participantes en el grupo de discusión reconocen una serie de barreras relacionadas con estos (ya sea con la metodología, temporalización, contenidos, etc.), pero no han identificado ninguna ayuda

referidas a estos.

Así, siguiendo con las barreras, los participantes comentan cómo los temarios de las asignaturas son excesivos. Y además dicen que hay tanta preocupación por parte del profesorado de acabar el temario, que no hay lugar a otro tipo de planteamiento metodológico que no sea el expositivo (como se vio previamente). Y los estudiantes reflexionan en torno a qué aprenden con este tipo de metodología: se explica, se estudia para el examen, se hace el examen y después, dicen, pero ¿qué he aprendido? En otras palabras, cuestionan lo que se aprenden con este tipo de metodología.

“RH6: Pero yo lo que veo un poco así excesivo para algunos profesores es el temario, es decir, ellos tienen que dar el temario a cómo de lugar. Entonces yo cuando llegan y empiezan a leer, no me estoy enterando, da igual yo tengo que terminar, es el ansia por terminar y llegas al examen y dices vale, tú has terminado pero ¿yo qué sé? Yo no sé nada”. (Grupo discusión aula).

Otra cuestión que se planteó en este apartado es el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en las distintas asignaturas. En concreto, se preguntó si estaban utilizando en alguna materia la plataforma tecnológica o cualquier otro recurso online. De los nueve participantes, tan sólo dos han utilizado herramientas tecnológicas y comentan que en alguna asignatura habían hecho uso de la plataforma, para recoger materiales o mandar tareas a través de ésta. Sin embargo, no se había hecho uso de otros recursos como el chat, correo electrónico o foro. Estos dos estudiantes comentan que les hubiera gustado que se hubieran utilizado estas herramientas de comunicación para estar más en contacto con su profesorado.

“P: Y en vuestras asignaturas, ¿en algunas han utilizado herramientas tecnológicas como plataforma, como blog...? RH8: En mi caso sí. RH2: Perdón. A nosotros nos han puesto dos asignaturas virtuales pero no podemos contactar con el profesor porque tenemos problemas en la conexión. Enseñan, te dicen vete a la asignatura virtual, ponte en tal sitio, o haz lo que tengas que...y mandan el examen y el trabajo hecho o lo que sea. Pero luego, realmente, no se usa, no hay ese diálogo en un blog de la asignatura ni...P: Entonces, ¿para qué la utilizáis? ¿Para mandar

trabajitos por ahí? RH2: Sí, para los trabajos. P: Que no están utilizadas otras partes como el foro, el chat... RH2: Él ha colgado allí, la foto y todo eso pero que no es utilizado, y el profesor ha colgado allí su materia pero...". (Grupo discusión aula).

Sin embargo, a pesar de que comentan esto, también reconocen que el uso de la plataforma tecnológica para el aprendizaje lo encuentran positivo, ya que permite a personas que no pueden acudir al aula por motivos diversos acceder a los materiales que se van utilizando en las clases presenciales.

"P: Pero, ¿valoráis positivamente que en las asignaturas se...? RH2: Sí, sí. P1:¿Creéis que os puede facilitar el aprendizaje? RH8: Yo creo que sí, porque muchas veces no tienes la opción de poder ir como le pasaría a ella, y si tú tienes la metodología colgada, tú puedes tirar de ese material, intentar solucionarte tu...yo creo que es positivo, y sobre todo eso, en nuestra carrera que es práctica, para la información de todos los avances por días, porque eso cambia a diario, es fundamental, en nuestra carrera sobre todo es fundamental". (Grupo discusión aula).

4.3.3. Los compañeros y compañeras como barreras y ayudas

Los compañeros y compañeras han sido identificados por los nueve participantes como barrera y ayuda. Aunque es cierto que, según el análisis realizado, han sido con más frecuencia reconocidos como una ayuda, siendo ésta una de los principales elementos que han contribuido a su inclusión.

En líneas generales comentan cómo los compañeros y compañeras no han contribuido a su inclusión cuando han percibido un cierto rechazo por parte de éstos. Pero lo cierto es que este argumento sólo lo mantiene una de las participantes. El resto piensa lo contrario:

P: ¿Cómo describirías tu experiencia en el aula? ¿Cómo la evaluarías? ¿Cómo la describirías? En general en... RH9: En general yo creo que bien, como discapacitada un poco de rechazo, en plan si te ve alguien como yo que me voy para los lados o hablo así raro, pues puede haber un poco de rechazo de

los compañeros. **P:** ¿Rechazo en qué sentido? **RH9:** Discriminación digamos de "no voy hablar contigo" (Grupo discusión aula).

Sin embargo, el resto de estudiantes ven a sus compañeros como la principal ayuda que han tenido a lo largo de sus estudios universitarios. Para ellos, los compañeros diariamente han estado apoyándolos, estando junto a ellos, aprendiendo juntos, etc.:

"P: Y vosotras, ¿qué ayudas habéis tenido dentro de las aulas? **RH4:** Yo he tenido compañeras que, como hablaba ella antes, es verdad que la inmadurez se nota ¿no?, pero con los compañeros más cercanos yo he comentado mi problema y vamos, me han ayudado porque se han dado cuenta, se han dado cuenta de que en algún momento he perdido la conciencia y me han... **RH2:** Te han atendido. **P:** Han estado a tu lado. **RH2:** En mi caso, mis compañeros, como ha sido evidente, porque durante mucho tiempo he llevado prótesis, sí se han brindado y aún, vamos, diariamente, es que durante toda la carrera, han sido mis compañeros. Los profesores en eso no". (Grupo discusión aula).

Si bien los compañeros y compañeras han sido identificados como elementos de ayuda, también ha habido otras personas que actuaron en este sentido. Ellos hablan de amigos, familiares y parejas que han estado a su lado desde el principio, desde que accedieron a la Universidad hasta el momento actual. Estas personas les han ayudado en tareas académicas, por ejemplo, en el caso de RH5, cuyo padre colabora escribiendo los trabajos a ordenador.

"RH5: A mí mi padre me ayuda con todos los trabajos. Yo hago toda la investigación, el comentario, todo lo hago yo a mano, pero cuando hay que pasarlo a máquina, como cada vez que me pongo más de cinco minutos delante del ordenador me empiezan a temblar las manos y los pies pues mi padre me dice, venga yo lo paso a ordenador... **P:** ¿Y además de los compañeros hay alguna otra persona, de la Universidad o fuera de la Universidad, que os haya ayudado en todos estos años? **RH4:** Sí, los amigos

personales. **RH2:** Yo, mis amigos personales, pero sobre todo mi marido. **RH1:** Bueno, decir que mí me ayudó, sobre todo, siempre, mi marido, y me sigue ayudando día a día. **RH3:** Yo la he elegido porque me gusta y a mí me ayudaron en un principio mis padres y después mi marido es el que me ha estado apoyándome mucho” (Grupo discusión aula).

4.3.4. ¿Y si pudieras imaginar un aula ideal?, ¿cómo sería ésta?

El aula ideal para estos nueve jóvenes es un aula que se perfila de acuerdo con determinados aspectos físicos y didácticos. En cuanto a lo primero, destacan que les gustaría un aula con una infraestructura adecuada en cuanto a luz, ruidos, temperatura, etc. y también accesible (rampas, amplitud, etc.).

“RH2: Yo creo, que, desde el punto de vista que yo ya me siento discapacitada creo que es necesario para cualquier persona que tenga todas las necesidades a su alcance en ese aula. Lo que decía luz, amplitud de espacio, amplitud de puertas, de rampas...” (Grupo de discusión aula).

Pero además de estas características físicas de las aulas, creen necesario un aula en la que hubiera una normativa que recogiera legalmente distintas adaptaciones para sus necesidades, como por ejemplo, ampliación de plazos, adaptaciones de evaluaciones, etc.

RH4: Yo iba a decir que si se establecen pautas de actuación para los profesores, pues ante estas limitaciones, pues ampliación de plazos o más tiempo para... para que no haya estos casos personales puntuales porque en general son comprensivos pero si te toca un hueso pues le dices la norma de la Universidad es que... **RH1:** Que esté recogido con normativas. **P:** Normativas para la docencia (grupo discusión institucional).

Un aula que pudiera estar adaptada para cualquier persona que lo necesita, con el uso de las TIC, con metodologías activas que permita al alumnado participar más, trabajar en equipo y conocerse mutuamente:

“*RH9: Sería un aula adaptada, ya te digo, no porque yo necesite tener las puertas más anchas ni reserva de sitio en el aula (que siempre me viene bien un sitio en primera fila, pero bueno, no necesito tanto como otras personas), pero sería un aula adaptada para quien le hiciera falta, que estuviera adaptado las nuevas tecnologías, el profesorado sería más activo, más dinámico, y bueno los alumnos pues no sé a lo mejor que tuviesen un intercambio de clase en la Universidad, que pusieran un cambio de clase más amplio que a lo mejor diese más tiempo, pues a lo mejor, como hacen en Universidades privadas, que hagan como un recreo. Que eso que fomentara más, que se conocieran todos los compañeros, a lo mejor un descanso un poco más largo, más actividades en grupo, más participativo, más un poco más de los aspectos positivos que tiene Bolonia pues es más el trabajo en grupo o individual, trabajar y no sólo estudiar para un examen*”.

(Grupo discusión aula).

En definitiva, como dice RH8, un aula en la que cada uno de los estudiantes que están en ella se sintiera protagonista, es decir, un aula en la que se personalizara el proceso de enseñanza y aprendizaje.

“RH8: Al margen de las cualidades físicas del aula, puestos a imaginar, a fantasear un poco...Un aula en la que cada uno se sintiera protagonista en relación con el profesor y los demás compañeros. **RH2:** Pero, ¿protagonista...? **RH8:** En el sentido de que puedes aportar cosas...**RH4:** Válido, que seas válido, ¿no? **RH8:** Claro, que te sientas útil, que no te sientes ahí pasivamente a recibir información sino que tú te sientas útil y que sepas que el profesor te tiene en cuenta a ti”.

(Grupo discusión aula).