

Precisamente, los siguientes catorce capítulos examinan este proceso desde una variedad de casos de estudio y enfoques. La solidez de la formación teórica y metodológica de los autores que desarrollan el tópico de la transición española, desde el humor periodístico, las agencias de información, desde la óptica de los periodistas y diplomáticos, de la prensa nacional y autonómica, entre otros aspectos, ofrecen un análisis integral del funcionamiento de los medios de comunicación locales, nacionales y extranjeros en el proceso democratizador español. Además, este primer bloque del libro termina con una interesante mesa redonda con corresponsales extranjeros en España que fueron testigos privilegiados de esos años de transformación política.

La segunda parte del libro trata las transiciones del cambio de siglo, con estudios sobre Rusia, Cuba, China, Sudáfrica y la Primavera Árabe, completada por una mesa redonda con corresponsales españoles que vivieron los cambios políticos de Portugal, Rusia y Túnez. En este segundo bloque se examinan los productos informativos aportados por las nuevas tecnologías en forma de blogs y redes sociales, en aspectos tales como la producción y transmisión de contenidos, que ilustran la función de los nuevos medios de comunicación todavía en fase de desarrollo en su relación con los acontecimientos políticos y la conformación de una ciudadanía *online* que demanda democracia. Los artículos presentados muestran cómo se utilizan Facebook, Twitter, blogs para debatir, organizarse en red y movilizarse para mostrar el descontento social contra el poder; y, por otra parte, el afán de los gobiernos por controlar los contenidos que puedan dañar su hegemonía de estos nuevos medios sociales.

El libro es un interesante compendio científico que refleja la variedad de enfoques, métodos y resultados a partir de los casos estudiados, que fueron presentados en el congreso “Transición democrática y comunicación internacional” organizado por la Asociación de Historiadores de la Comunicación en 2012. A lo largo de sus 365 páginas, se profundiza en un conjunto de asuntos de gran actualidad sobre los procesos democratizadores y el periodismo en su más amplia consideración que contribuyen a confirmar algunos aspectos y abrir nuevas pistas para realzar su interés. Entre ellos, pueden destacarse, en primer lugar los referidos a los contenidos y el tratamiento de la información en los medios tradicionales y su papel de actor político; y, un segundo aspecto, Internet y las redes sociales, que subrayan su papel no sólo como productores informativos, también su capacidad como agentes de movilización social para exigir una democracia real.

Otro aspecto a resaltar del libro es que impulsa la difusión de artículos de investigadores jóvenes junto con los de profesores de gran prestigio. Esta unión académica aporta una multiplicidad de temáticas, marcos teóricos y metodologías que contribuyen a señalar la incidencia que ha tenido la información periodística en los medios tradicionales y abren perspectivas de análisis sobre el uso de nuevos formatos digitales que buscan rebatir opiniones oficiales para promover una discusión real con el gobierno. En su conjunto, esta obra sitúa a la academia española como ámbito de referencia internacional en lo relativo al análisis científico y la interrelación entre las transiciones políticas y el periodismo, donde la innovación tecnológica está construyendo un nuevo espacio comunicativo que sirve para reflexionar sobre el desarrollo de la información periodística y el poder de las redes sociales en su relación con el campo de la investigación académica.

En definitiva, el libro ofrece a los académicos, investigadores, estudiantes y lectores en general una muestra de estudios científicos para comprender el pasado, presente y proyección de futuro de los medios de comunicación, tanto tradicionales como digitales, como promotores del cambio social y en un espacio para construir la democracia. [\[subir\]](#)

José Ramón Santillán Buelna
Universidad Rey Juan Carlos

MEDIOS DE COMUNICACIÓN E IDENTIDAD: ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS REGIONES EUROPEAS: ANDALUCÍA Y AQUITANIA (1960-2005)

García Galindo, Juan Antonio; Vitalis, André (Dir.) (2015) *Medios de comunicación e Identidad: Estudio comparativo de dos regiones europeas: Andalucía y Aquitania (1960-2005)*. Ediciones Alfar, Sevilla.

Este libro nace fruto de la colaboración de dos equipos de investigación en comunicación, por un lado el Grupo de estudios de Comunicación y Sociedad de la Información de la Universidad de Málaga y por otro lado el laboratorio MICA de la Universidad de Burdeos 3. Se trata de una obra corta, aunque densa, y que resulta interesante al abordar un estudio comparado haciendo incidencia en como la geografía y la historia condicionan el espacio comunicativo de una región.

Su objetivo es confrontar dos territorios con grandes similitudes y diferencias: Aquitania (sur de Francia) por un lado y Andalucía (sur de España) por otro, analizando el territorio y las temporalidades y la identidad regional en sus principales medios de comunicación. Ambos territorios comparten un fuerte carácter fronterizo. Aquitania como encrucijada entre España y Francia y a la vez como puerto marítimo fluvial y terrestre. Y Andalucía con una posición estratégica excepcional entre Europa y Asia, y entre el mediterráneo y el atlántico

La investigación consta de tres capítulos, el primero es una sucinta introducción y en el segundo de ellos aborda como el territorio configura nuestra identidad. En primera instancia hace una descripción comparativa de ambas regiones para más tarde pasar a la descripción de los sistemas mediáticos en Aquitania y Andalucía. Así en Aquitania, destaca sobre todo el monopolio que ejerce el periódico *Sud Ouest*. En Andalucía señalan como el territorio andaluz ha configurado la creación y desarrollo de la prensa, de esta forma Andalucía no tiene un periódico regional, sino varias cabeceras importantes y el único medio andaluz que hace una cobertura completa del territorio, es la televisión pública autonómica *Canal Sur*.

Tras el amplio contexto, aunque necesario, de las dos regiones, la obra emprende al final de este segundo capítulo el análisis de cómo se configura la identidad y el territorio. En el caso de Aquitania realiza esta investigación a través del análisis del discurso de la prensa diaria y semanal. De una semana de duración, del lunes 21 al domingo 27 de noviembre de 2005. La conclusión que ofrece en esta primera fase es que Aquitania no parece estar totalmente ausente de los diarios estudiados pero suele presentarse sobre todo en tres contextos determinados: la economía, la cultura y el deporte.

En el caso de Andalucía se ha analizado *Canal Sur* a través de un análisis sincrónico de cómo la cadena de televisión autonómica construye la imagen de la región en sus informativos de máxima audiencia. La fecha elegida es la misma que para el caso aquitano. Pero a diferencia de del otro caso de investigación, *Canal sur* centra sus informaciones en aspectos ligados a la información de sociedad, seguida de política e información internacional. Peca, sobre todo en la primera sección, según se desprende del análisis, de una fuerte presencia de informaciones y fuentes institucionales.

Lo más llamativo de la comparación es que justamente en los temas que más se reflejan la región y la identidad aquitana: economía, cultura y deportes ocupan los tres últimos puestos en el estudio andaluz. Las semejanzas en los resultados se reflejan en el tremendo peso que tiene el deporte en ambas sociedades, aunque en la investigación andaluza quedaba fuera del análisis porque en los informativos de *Canal Sur* el deporte tiene su propio espacio al margen de este informativo.

Superponiendo una capa más a este análisis comparativo entre las dos regiones, el capítulo tercero, y final, de esta obra analiza cómo se reflejan en los medios de comunicación andaluces y aquitanos el pasado, presente y futuro, es decir las temporalidades. Parten de la premisa de un presente omnipresente, no solo en los medios de comunicación sino en la sociedad, donde el futuro se ve con miedo y la relación con el pasado se ha roto. Inciden especialmente en este capítulo final en la importancia de cómo “el pasado sirvió durante mucho tiempo para explicar el futuro”. Señalan que esta visión presentista, como califican en el estudio, es una característica de nuestra época y se ve reflejada en todos los medios de comunicación.

A diferencia de la primera parte del análisis el equipo aquitano aborda la cuestión del pasado y del futuro en el diario regional *Sud Ouest* debido a la omnipresencia que tiene este periódico en la región. En este caso el



periodo de análisis abarca 40 años (de 1962 a 2002) y utilizan el análisis de contenido como herramienta metodológica. Los resultados muestran como la sociedad cambia la forma en la que hace frente a estas cuestiones, así el futuro cada vez se ha ido conformando de forma más incierta y oscura y va adquiriendo menos presencia. Del pasado solo se refleja aquello que hay que conservar, todo aquello que tiene un tinte patrimonial.

El equipo andaluz decide abordar las dos principales cabeceras andaluzas *ABC* en Sevilla y *Diario Sur* en Málaga, para mostrar cómo se representa la identidad andaluza en las mismas fechas que el análisis de los investigadores aquitanos. Las razones de elegir en este caso dos periódicos se deben, a como ya hemos señalado, a la falta en el territorio andaluz de un medio impreso que abarque toda la región. Al igual que ocurre con su congénere aquitano, el estudio señala la separación entre pasado, presente y futuro en la prensa. Cada uno encerrado en sí mismo. Del pasado destaca, en ambos periódicos, la construcción de un pasado en sus inicios, para pasar más tarde a un concepto en el que el pasado es algo polémico que tiene que ser silenciado y al final de nuevo vuelve a las páginas para ser cuestionado. El futuro en la primera parte del análisis, durante la dictadura española, no tiene presencia aunque al inicio de la democracia si empieza a asomar en las páginas de los periódicos.

En definitiva ambos territorios muestran preocupaciones bastante distintas en lo referente a los temas dominantes y también resulta significativo señalar que la identidad andaluza se refleja de forma mucho más sólida que la aquitana. Aunque la visión del pasado es bastante parecida en ambos periódicos.

Sin duda, este tipo de investigaciones comparativas actúan como dos espejos enfrentados que se reflejan a sí mismos y por tanto podemos ver una serie de confluencias que serían imposibles de apreciar con un clásico análisis en profundidad por separado de ambas regiones. Se le puede achacar al análisis que se ha comparado prensa escrita privada en el caso aquitano, y televisión pública en el caso andaluz. Es decir, lenguajes comunicativos distintos y por tanto realizar una comparación equitativa no es posible, pero los autores defienden estas diferencias en la representatividad de ambos medios elegidos como los más fuertes y que más presencia tienen en cada una de las regiones.

La obra resulta una excelente herramienta comparativa para poder ver en profundidad dos territorios, pero a la vez también puede resultar útil para futuras investigaciones que plantean comparativas de esta índole aunque con otras temáticas, debido a su minuciosidad en reflejar todo el proceso metodológico seguido para llevar a cabo el análisis. [\[subir\]](#)

Antonio Cuartero Naranjo
Universidad de Málaga

LA CRISIS DE LA TELEVISIÓN PÚBLICA. EL CASO DE RTVV Y LOS RETOS DE UNA NUEVA GOBERNANZA

Javier Marzal Felici; Jessica Izquierdo Castillo; Andreu Casero Ripollés (editores)