

22-¿Es obligatoria la Declaración sobre Medios? Leonard R. Sussman y David W. Sussman

23-Contragate y el noii. Collen Roach

24-La Declaración de NOMIC 10 años después. Howard Frederick

25-Cambios en la Comunicación. Fernando Quirós

26-Autocrítica y contrapuntos. Autocrítica para el rescate del Nomic. José Marques de Melo

27-Nuevo Orden Internacional de la Información. El sueño en la nevera. Luis Ramiro Beltrán

Cada texto, va precedido de una nota de los editores que lo resume, lo contextualiza y proporciona referencias cruzadas con otros textos seleccionados. Este sistema favorece la lectura y le confiere una gran utilidad para académicos e investigadores que no tendría si se hubiese optado por una simple publicación ordenada por fechas, sin más comentarios. La selección de los textos es, por otra parte, muy plural, con artículos, entrevistas y documentos en los que encontramos las posiciones más favorables al NOMIC (desde posiciones críticas, “de izquierda académica”) y las más opuestas (propias de “la derecha”), pero también se han recuperado textos de oposición al desarrollo práctico del NOMIC, desde posiciones progresistas o colectivos profesionales, desencantados con la marcha de los acontecimientos, apenas el NOMIC hecho andar como proyecto. Hay que señalar, además que este equilibrio entre texto y posiciones, fue el que CIESPAL y su revista oficial mantuvieron siempre, cosa que no hicieron los detractores del NOMIC como las patronales de medios SIP, AIR, FIEJ o profesionales como el IPI.

Sin ninguna duda, este libro será recomendado en todos los niveles de la enseñanza y de la investigación universitaria, a pesar de su fuerte contenido crítico con ribetes de nostalgia de aquel elenco de investigadores-activistas “pro-NOMIC”. A pesar de, o, precisamente, por ello. [\[subir\]](#)

Ignacio Molero

UNESCO-1984. ENTRE KAFKA Y ORWELL. LAS CLAVES DE LA RETIRADA DE LOS ESTADOS UNIDOS

QUIRÓS, Fernando (2016). UNESCO-1984. Entre Kafka y Orwell. Las claves de la retirada de los Estados Unidos. Quito: Ediciones de CIESPAL.



¿A quién interesa un libro, diecisiete años ya dentro del siglo XXI, que habla de hechos, personajes e instituciones, de 1984, salvo a los historiadores, o a los arqueólogos? ¿Por qué entre Kafka y Orwell? ¿Es un título poco “académico”? Nada de eso. Hoy sabemos que, como ha escrito George Monbiot, en The Guardian (01/05/2016), “el neoliberalismo es tan ubicuo que ni siquiera lo reconocemos como ideología. Aparentemente, hemos asumido el ideal de su fe milenaria como si fuera una fuerza natural; una especie de ley biológica, como la teoría de la evolución de Darwin. Pero nació con la intención deliberada de remodelar la vida humana y cambiar el centro del poder”. El diario británico ilustraba el artículo con una foto de Ronald Reagan y Margarte Thatcher, bajo el título “Neoliberalismo: la raíz ideológica de todos nuestros problemas”. Justo de este asunto se habla aquí. Por otra parte, hace apenas unos días, la nueva embajadora de EEUU ante la ONU, Nikki Haley, declaró antes de presentar sus credenciales cuáles son las intenciones de Donald Trump: “Mostrar nuestra fuerza, nuestra voz, apoyar a nuestros aliados y asegurarnos de que nuestros aliados también nos respaldan. Para aquellos que no nos apoyen, estamos anotando sus nombres. Nos aseguraremos de responder a eso

adecuadamente”. Así pues, NO, lo que Quirós nos cuenta en este libro no es algo tan antiguo, antes bien, está

de rabiosa actualidad, porque, como él mismo señaló en la presentación del libro en la Universidad Complutense (10/01/2017): “con la intención deliberada de remodelar la vida humana y cambiar el centro del poder, el neoliberalismo fijó entre sus primeros objetivos a las Naciones Unidas. Su primera víctima fue la UNESCO, donde desencadenaron una crisis que bien podrían haber escrito al alimón Kafka y Orwell.” La política de Reagan hacia la ONU y todas sus agencias especializadas fue las de imponer el liderazgo estadounidense. Su lema “Let’s make America great again” ha sido descaradamente aplicado en la campaña de Trump: “Make America Great Again”. ¿Antiguo?. Sin duda, algunos seguirán pensándolo y otros, más reaccionarios, considerarán que es un debate de unos años que es mejor olvidar. Son los defensores de las tesis académicas de los que urdieron la ruptura de la UNESCO: el fin de las ideologías, la ruptura de la historia. No quieren oír más los conceptos “equilibrio”, “solidaridad”, “derecho a la comunicación” y, sobre todo “información y cultura para el desarrollo y la libertad de los pueblos”.

Dos grandes novelistas del siglo XX para una crónica de una crisis desatada hace 32 años, pero cuyos efectos vivimos en nuestro día a día, dieciséis años ya dentro del siglo XXI. Fernando Quirós nos lo cuenta al comienzo, en una introducción que empieza interesado al lector y lo empuja, acto seguido, para iniciar la lectura de una crónica digna de “El Proceso”, en la que al acusado debía demostrar su inocencia o perecer, y de “1984”, por los lemas del “Gran Hermano”, por la “vaporización”, por el “ministerio de la verdad” y por los “minutos del odio”.

En el primer capítulo, titulado “La contraofensiva conservadora” se identifica al mentor intelectual de la retirada, el “think tank” ultraderechista Heritage Foundation y se da cuenta de cómo penetró en todos los niveles de la Administración Reagan y urdió la ofensiva contra la UNESCO, así como el papel que en ella jugaron los grandes diarios “liberales”, como herramientas formidables de presión política, mediante la mentira, la manipulación y siempre como miembros de la orquesta gubernamental. Después, el libro adopta la forma de una crónica magistralmente presentada mediante el recurso a la metáfora de un circo de cuatro pistas, de las que vamos teniendo noticias en cada capítulo: 1ª) gobierno y Congreso de los Estados Unidos; 2ª) La actividad de y en la UNESCO; 3ª) Los medios y 4ª) Los gobiernos de los Estados miembros de la UNESCO. El resultado es este gran libro, que sin duda será imprescindible para cualquier historia de debate internacional de la información y la comunicación. Quirós es un reconocido experto en este debate. Mediante artículos en revistas especializadas y capítulos de libros, propios o colectivos, ha sido la conciencia crítica del NOMIC en la bibliografía española.

Lo que se narra en este texto, es cómo se introdujo y se asentó en el gobierno estadounidense la “nueva derecha americana” durante la primera presidencia de Reagan. Ese pensamiento, burla burlando, es lo que hoy conocemos como neoliberalismo. Por eso, a pesar de que este libro narra lo acontecido en 1984, 3n la UNESCO y con ella, en el Sistema de Naciones Unidas y con él, es de una actualidad innegable. En nuestros días, la ONU ha sido marginada de sus antaño papeles estelares: paz, entendimiento, foro de encuentro y confrontación de ideas, combate contra el racismo, o la incitación a nuevas guerras mediante a propaganda. Marginada o arrasada a ser el paraguas legitimador e las nuevas políticas imperiales. Todo este horror de hoy, es lo que Quirós narra con agudeza y con rigor en este libro.

Dice el autor que “este no es un libro neutral”, y hay que agradecerse. Denuncia la manipulación mediática y el asentamiento de una línea editorial mundialmente conservadora, que -ya sin una UNESCO crítica- justifica la acción de los poderosos plutócratas, refugiados en última instancia, como los canallas: en la bandera. En la bandera de las libertades de expresión e información. El autor presenta una abrumadora cantidad de citas de editoriales, crónicas y artículos que nos alejan de todos los estereotipos que sobre sí misma ha construido esa prensa. Y, si las citas de medios son abrumadoras, el manejo de documentos del gobierno y del congreso de los Estados Unidos y de Heritage Foundation, apoyan por completo su tesis de que la quiebra de la UNESCO era una necesidad de la “nueva derecha” en el marco de una ofensiva general contra la ONU y que se tomó para no reconsiderarla, pasase lo que pasase, hiciese la UNESCO lo que hiciese. Otro tanto ocurre con los documentos de la UNESCO manejados: demuestran que el gobierno Reagan mentía. Llamo aquí la atención sobre la brillante exposición de las sesiones 119ª y 120ª del Consejo Ejecutivo y del cambio de posición de Reino Unido, que preanunció su retirada al tiempo que EEUU confirmaba la suya.

Finalmente, el anexo documental, como todas las largas citas incorporadas al texto, convierten este libro en una muestra de la mejor retórica: convence porque atrae al lector hacia la posición del autor mediante pruebas.