

“Pero Einstein se hartó de trabajar”.

Concepciones de Inteligencia en el Profesorado Universitario

Jose Antonio Matías García

Máster en Psicología de la Educación: Avances en la Intervención
Psicoeducativa y Necesidades Educativas Especiales

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación

Universidad de Sevilla

El trabajo forma parte de una investigación más amplia que incluye población de profesorado de primaria, secundaria y universitario, estudiantes y padres y madres. Se presenta una parte de los resultados relativos al profesorado universitario.

Con especial agradecimiento a los profesores y profesoras de la universidad de Sevilla que amablemente han decidido participar en nuestro estudio.

Urbanización Matallana, Calle Virgen del Rocío, nº77, 41410 Carmona (Sevilla)

josmatgar@yahoo.es

Resumen

Existe una amplia investigación que relaciona las teorías implícitas de la inteligencia con multitud de variables relevantes en el aprendizaje, tanto en aprendices como en profesores. Sin embargo, encontramos una gran brecha en la literatura al no existir apenas estudios con profesorado universitario. Así mismo, la gran mayoría de la investigación científica concibe en la práctica las teorías como si de una alternativa entre polos opuestos se tratara, cuando ciertos trabajos demuestran la existencia de heterogeneidad de posiciones en los participantes. El presente estudio evalúa las concepciones de inteligencia en profesorado universitario (N = 20), usando un sistema de categorías para el análisis de entrevistas semiestructuradas de respuesta libre y poco guiada, que pretende captar esa heterogeneidad. Se presentan resultados en función de la rama del conocimiento, la experiencia docente en la universidad y el sexo, así como en función del contexto. Además, se realiza un análisis de contradicciones intra-participante respecto de las categorías. Se comenta la relevancia para futuras investigaciones e intervenciones relacionadas con esta población y para la naturaleza de las mediciones en teorías implícitas de la inteligencia.

Palabras Clave: Profesorado Universitario, Teorías implícitas de la Inteligencia, Rama del Conocimiento, Experiencia Docente, Género, Heterogeneidad, Entrevistas, Sistemas de Categorías, Análisis Cualitativos.

Abstract

There is vast amount of research that links implicit theories of intelligence with several learning-relevant variables in both learners and teachers alike. However, there is a gap in the literature, as there is almost no research done with university teachers. Furthermore, most of scientific research polarize incremental and fixed views of intelligence in spite of some research that shows that there is heterogeneity in participants and both views can appear at the same time. This study assesses implicit theories of intelligence of university teachers ($N = 20$), employing a category system for the analysis of unguided free-answer semi-structured interviews that hopes to capture this heterogeneity previously talked about. Data is presented considering the fields of knowledge as they are classified in Spanish university, years of teaching experience, and sex. Context is also considered. In addition, an intra-participant category contradiction analysis is presented. Future implications for research and intervention are discussed, as well as implications in how to measure implicit theories of intelligence.

Keywords: University Teachers, Implicit Theories of Intelligence, Field of Knowledge, Teaching Experience, Gender, Heterogeneity, Category Systems, Qualitative Analysis.

El concepto de inteligencia es un concepto ampliamente aceptado en la sociedad, pero difícilmente definido por las personas que no pertenecen al mundo académico. Aun así, el estudiantado, el profesorado y el conjunto de las familias hablan y realizan atribuciones acerca de la inteligencia diariamente, ya sea en clase, en casa o en otros lugares de reunión, y estas acciones forman parte de las relaciones que se dan y de las actividades que se realizan en dichos lugares.

Las teorías implícitas de la inteligencia

En la literatura académica, el concepto de inteligencia ha ido cambiando con el tiempo. En el periodo de las escalas de Binet, a inicios del siglo XX, se buscaba diferenciar entre aquellos muy inteligentes y aquellos que no lo eran (Urbina, 2003). Aunque Binet definió la inteligencia como “la habilidad para tomar y mantener determinada dirección, como adaptabilidad a nuevas situaciones y habilidad para criticar los propios actos”, finalmente el proceso se operacionalizó a que la inteligencia es lo que miden los test de inteligencia (Urbina, 2003, p. 18). Esta búsqueda de la superdotación continuó y no fue hasta los inicios de 1970 cuando se comenzó a dirigir la atención y a reconocer la importancia de otros grupos sociales menos “sobresalientes” como necesarios en el desarrollo social y cultural (Urbina, 2003). La inteligencia ha seguido redefiniéndose con el tiempo y han surgido diversas teorías que aún son tema de debate. Así, se han formulado teorías que consideran la inteligencia como múltiple y no unitaria. Howard Gardner definió la inteligencia como la capacidad de resolver problemas y crear productos en un ambiente cultural determinado, estableciendo al menos siete tipos de inteligencias en función del tipo de problema a resolver (Gardner, 1995).

Sin embargo, esta clase de explicaciones de la inteligencia, aunque tienen gran relevancia social, están basadas en la investigación científica y se establecen y

modifican en base a criterios de evidencia empírica y acuerdo entre investigadores, por lo que se aleja de lo que cotidianamente se entiende por inteligencia.

Las teorías implícitas son aquellas creencias personales acerca de algo, formadas mediante la propia experiencia personal y cultural (Sternberg & Davidson, 1986). Estas teorías están relacionadas con la vida diaria de las personas, incluyendo su influencia en sus emociones, en sus expectativas y en su comportamiento.

En cuanto a la inteligencia, Dweck las clasifica en dos tipos. Por un lado, la *teoría incremental de la inteligencia* considera que ésta es modificable mediante el esfuerzo y el trabajo continuado, mientras que la *teoría fija de la inteligencia* considera que esta es innata y viene con la persona, que no se puede modificar a lo largo de la vida (Dweck, 1986; Dweck, 1999).

Multitud de trabajos se han realizado en relación con estos dos tipos de creencias y sobre las repercusiones que dichas creencias tienen en el desarrollo integral de las personas. En primer lugar nos centraremos en la concepción que tienen los aprendices sobre la inteligencia y sus relaciones con su comportamiento como alumnos. En los estudiantes, la adscripción a una teoría incremental de la inteligencia se relaciona con el establecimiento de objetivos que buscan el aprendizaje y la competencia (Dweck, 1986; Lawson, 2011; Robins & Pals, 2002), un mayor aprendizaje escolar (Diseth, Meland & Breidablik, 2014; Park, Gunderson, Tsukayama, Levine & Beilock, 2016; Blackwell, Trzesniewski & Dweck, 2007), una mayor persistencia ante el fracaso (Dweck, 1986; Renaud-Dube, Guay, Talbot, Taylor & Koestner, 2015; Lawson, 2011; Robins & Pals, 2002), una mayor transferencia de conocimientos entre tareas (Dweck, 1986; Farrell & Dweck, 1985), una mayor motivación intrínseca (Renaud-Dube et al., 2015; Lawson, 2011), unas atribuciones del éxito al esfuerzo (Dweck, 1986; Hong, Chiu, Dweck, Lin & Wan, 1999), una mayor posibilidad de participar de retos y tareas difíciles (Dweck,

1986), una mayor autoestima (Robins & Pals, 2002; Diseth et al., 2014) y un enfoque hacia el aprendizaje de tipo estratégico (Lawson, 2011). Por otro lado, la adscripción a una teoría fija de la inteligencia influye en un mayor establecimiento de objetivos basados en el desempeño y el querer demostrar habilidad a otros (Dweck, 1986; Lawson, 2011; Robins & Pals, 2002), dificultades de desempeño y una menor persistencia en tareas difíciles, inicialmente confusas o que son cualitativamente nuevas (Dweck, 1986; Licht & Dweck, 1984; Lawson, 2011; Robins & Pals, 2002), una mayor motivación extrínseca (Lawson, 2011), atribuciones del éxito a la capacidad propia (Hong et al, 1999), la evitación de tareas difíciles (Dweck, 1986), una menor autoestima (Robins & Pals, 2002) y una orientación a estrategias de aprendizaje escolar superficiales (Lawson, 2011).

Las diferencias atribucionales entre ambos les lleva a elegir a qué pueden o no enfrentarse y la manera en la que lo hacen (Dweck, 1986; Hong et al, 1999). Si piensan que la inteligencia es modificable, el nivel de habilidad previo percibido tendrá un papel menos relevante, debido a que eventualmente, con esfuerzo, mejorarán (Dweck, 1986; Hong et al, 1999). Esto les permite persistir hasta dominar las tareas y atribuirse los éxitos a su esfuerzo. Si por el contrario piensan que la inteligencia es fija, las tareas a las que se enfrenten estarán muy influenciadas por el nivel de capacidad percibido previo y estarán más preocupados por demostrar esa capacidad que por mejorarla, por lo que evitarán aquellas más difíciles para no fracasar (Dweck, 1986; Hong et al, 1999). Son conceptos que dirigen el aprendizaje y el desarrollo de los estudiantes, por lo que una construcción sana de ellos es vital.

El desarrollo de estas concepciones de la inteligencia está influenciado por la relación y las tareas que el estudiante vive en su entorno, incluso desde edades muy tempranas (Gunderson et al., 2013; Park et al., 2016; Dweck, 1999). Por ejemplo, se ha

estudiado cómo el elogio al esfuerzo por parte de los padres y madres influye en la construcción de teorías incrementales de la inteligencia (Gunderson et al., 2013), o cómo la inducción de teorías fijas de la inteligencia en estos hace que sus prácticas educativas sean peores y sus hijos e hijas sean también orientados hacia ese tipo de teorías implícitas (Moorman & Pomerantz, 2010). Los profesores, que han sido menos estudiados, tienen también un papel activo en el desarrollo de las teorías implícitas de la inteligencia. Park et al. (2016) estudiaron su desarrollo a lo largo de un año entre estudiantes de primer grado. Cuánto más valoraba un profesor el desempeño y el resultado final, destacando ante la clase a los mejores estudiantes, más desarrollaban estos teorías implícitas fijas de la inteligencia. La relación entre los profesores que ponían el énfasis en el aprendizaje y la maestría de la materia, y el desarrollo de teorías incrementales, sin embargo, no fue significativa, pero fue igualmente positiva.

Las concepciones de inteligencia en el profesorado

Las propias teorías de la inteligencia de los profesores también están relacionadas con su práctica educativa. En el estudio de Park et al. (2016), los profesores con teorías fijas de la inteligencia presentaban una mayor probabilidad de adscribirse a un estilo de enseñanza basado en el resultado. Otros autores también han concluido que los profesores adscritos a una teoría fija de la inteligencia reaccionan con mayor probabilidad ante el fracaso de sus alumnos consolándoles por su baja capacidad natural y realizando estrategias poco efectivas para motivarles, disminuyendo la motivación y autoeficacia de sus estudiantes (Rattan, Good & Dweck, 2012). De la misma manera que sucede en el caso de los padres y las madres como agentes del desarrollo (Gunderson et al., 2013), la atribución al esfuerzo y su valoración en los resultados en el aula puede influir en el desarrollo de teorías incrementales.

La intervención sobre las teorías implícitas de la inteligencia también predice una reducción del sesgo atribucional de género del esfuerzo y la habilidad, en el cual los fracasos en alumnos son atribuidos a la falta de esfuerzo y los fracasos en mujeres a la falta de habilidad (Espinoza, Fontes & Arms-Chavez, 2014). Por otro lado, también se encuentra una correlación positiva entre la eficacia como profesor y las teorías incrementales de la inteligencia (Stroscher, 2003). Esta variable, referida a la confianza en la capacidad propia como profesor para conseguir que sus estudiantes aprendan, se motiven y mejoren, está relacionada con numerosos resultados positivos, tales como la persistencia ante estudiantes con dificultades (Gibson & Dembo, 1984), mejores resultados académicos (Katz & Stupel, 2016) y menor estrés hacia la tarea de enseñanza (Greenwood, Olejnik & Parkay, 1990; Senler, 2016; Helms-Lorenz & Maulana, 2016), entre otras cosas.

De acuerdo con la investigación en este campo, la mayoría de los profesores y profesoras tienden a presentar una concepción de la inteligencia como una característica modificable (Stroscher, 2003), sin embargo, diversas variables se han relacionado con la mayor adscripción a uno u otro tipo de teoría implícita. El profesorado de mayor edad y experiencia, o simplemente aquel que está en el mundo laboral, tiene mayor probabilidad de creer que la inteligencia no se puede modificar, frente a los futuros profesores y profesoras que están terminando sus estudios en la universidad (Stroscher, 2003; Lynott & Woolfolk, 1994). El tipo de conocimientos sobre los que imparten clase también parece ser importante, con aquellos profesores y profesoras de las ramas de ciencias más orientados hacia una teoría fija de la inteligencia (Jonsson, Beach, Korp & Erlandson, 2012; Mascaret, Roussel & Cury, 2015). El género parece tener una relación compleja con las concepciones de la inteligencia. Aunque Stroscher (2003) no encontró diferencias significativas entre ambos géneros en el profesorado, si comprobamos

estudios referidos a estudiantes podemos observar que los chicos presentan una mayor teoría incremental que las chicas, a pesar de tener mejores resultados académicos estas últimas (Diseth et al., 2014). En el estudio de Todor (2014), las chicas presentaban también una mayor adscripción a la teoría fija de la inteligencia. Así mismo, las chicas brillantes académicamente son las que mayor adscripción presentan a una teoría fija de la inteligencia y a unos objetivos que buscan evitar los retos (Leggett, 1985). En situaciones académicas de confusión inicial, las chicas brillantes son menos eficaces que chicas de menor inteligencia, mientras que en los chicos esto no ocurría (Licht & Dweck, 1984). Esta supuesta incongruencia puede ser debida a dos factores: el sesgo atribucional de género en cuanto al esfuerzo y a la habilidad (Tiedemann, 2000; Espinoza, Fontes & Arms-Chavez, 2014), y al hecho de que un mejor nivel inicial favorece unos mejores resultados académicos a largo plazo (Duncan et al., 2007). Aunque los estudiantes que tienen un mayor nivel inicial tienden a mejorar con el tiempo, ese efecto en las chicas puede ser reducido debido a la influencia de sus teorías implícitas sobre la inteligencia. Carol Dweck (1986) comenta en su revisión un estudio longitudinal sobre la evolución del CI para ilustrar este posible hecho. Kangas y Bradway (1971), en los 38 años que siguieron a sus participantes, encontraron que en hombres, a mayor CI en edad preadulta, mayores ganancias se podían encontrar después. Sin embargo, la relación se invertía para las mujeres, y, cuanto más brillantes eran, menos ganaban en puntuación con los años.

Todas las investigaciones que hemos descrito hasta ahora han sido realizadas con estudiantes y profesorado de educación primaria y secundaria. Existe una gran brecha en la literatura en lo referente al profesorado universitario. Estos, en general, han seguido un camino distinto al de los profesores de otras áreas. Dada la competitividad existente en la universidad y el específico interés por el mundo académico y de

investigación científica, el perfil del profesor universitario es probablemente distinto al del profesor de escuela o instituto. Así mismo, no son necesarios conocimientos sobre educación para acceder al puesto, dado que muchos de ellos comienzan a impartir clase durante la realización de sus tesis doctorales. Sin embargo, representan una parte importante de la comunidad educativa, influyendo en el desarrollo de los estudiantes a lo largo de su carrera universitaria. Además, es fundamental no olvidar su papel como aprendices, debido a que la gran mayoría realiza investigación científica y la ampliación e integración de nuevos conocimientos forma parte de su vida diaria. En ciencia, métodos nuevos de investigación científica son desarrollados cada cierto tiempo y la interdisciplinariedad es algo que tiene multitud de ventajas, por lo que la concepción que presentan de la inteligencia es probable que influya en qué o cuántos ámbitos una persona va a verse capaz de trabajar o de adaptarse a lo largo de su vida. Sólo hemos encontrado un estudio que explore las características de las teorías implícitas de la inteligencia en profesorado universitario. Villamizar (2014) evaluó las teorías implícitas de 22 profesores universitarios de una universidad privada de Bucaramanga, en Colombia. En este estudio, de corte cualitativo, se emplearon entrevistas individuales para evaluar las concepciones, realizándose una serie de preguntas directas sobre lo que piensan sobre la inteligencia. El autor encontró una amplia variabilidad de opiniones acerca de qué es la inteligencia, además de una pequeña tendencia a pensar que la inteligencia es múltiple. También encontró descripciones relacionadas con la idea de que la inteligencia es algo más que el resultado de una prueba. Por último, el estudio concluyó que no hay diferencias en función del sexo, y que predomina la concepción de que la inteligencia es mejorable con el tiempo, aunque los adultos no son más inteligentes que los niños, evidenciándose, a priori, una posible desconexión entre lo que es la inteligencia y un desarrollo evolutivo de la misma.

Sobre la medición de las teorías implícitas de la inteligencia

En la mayor parte de la literatura, la medición de las teorías implícitas de la inteligencia se realiza mediante la administración de algún cuestionario con un número reducido de preguntas de tipo Likert, en las que se pide el grado de acuerdo con ellas, con frases como “*Everyone has a certain amount of intelligence, and they can't really do much to change it*” (“Todo el mundo tiene una cantidad determinada de inteligencia y no pueden hacer mucho para cambiarla”) (Strosher, 2003). Así mismo, en gran parte de la investigación científica se toma la adscripción a uno u otro tipo de concepción como si se tratara de una dimensión continua con dos polos, usando en muchas ocasiones un único dato (un número) como medida de esa adscripción. Ejemplos de esto son los estudios de Strosher (2003) o Park et al., (2016).

Sin embargo, entendemos que las concepciones de la inteligencia no tienen por qué coincidir con uno de los dos polos, sino que ambas concepciones pueden darse simultáneamente y pueden ser tratadas como constructos separados. Según Mugny y Carugati (1989), las representaciones sociales pueden ser contradictorias entre sí. Para estos autores, las representaciones sociales tienen tanto una función cognitiva, para explicar y entender el mundo, como una función social. En esta línea, consideramos que las concepciones sobre la inteligencia deben considerarse como un elemento dinámico que pueda ser distinto contexto a contexto. En una serie de estudios realizados por Leith et al. (2014) se comprobó cómo las personas modificaban sus teorías implícitas en función de determinados objetivos y situacionales sociales. Así, cuando en un contexto determinado un tipo de teoría concreta ayudaba a la persona a orientar la situación hacia una conclusión preferida, de forma estratégica ésta modificaba su adscripción hacia una u otra teoría. En otro estudio, la presentación de la teoría científica de la inteligencia de factor G a futuros profesores incrementaba la

adscripción de estos hacia una concepción de la inteligencia fija (Jonsson & Beach, 2010). En Murrone y Gynther (1991) se estudiaron las ideas implícitas de la inteligencia del profesorado haciéndoles valorar 150 descriptores acerca de un niño hipotético presentado como por encima de la media, en la media o por debajo de la media en capacidad intelectual. Los autores encontraron que las ideas de los profesores variaban en función del contexto en el que se presentaba tanto el niño como la persona que lo valoraba.

Entendiendo las teorías implícitas de la inteligencia de una manera dinámica e interactiva en la que tanto el contexto, los objetivos personales o los distintos eventos que tienen lugar pueden modificar temporalmente la aparición de determinadas ideas implícitas, se hace difícil creer que una medición tan simple y tan descontextualizada como la valoración de una escala Likert, o incluso de una pregunta directa sobre qué piensan sobre la inteligencia, sea capaz de captar esta variabilidad.

El presente estudio

En este estudio se ha pretendido completar parte de la brecha existente en la investigación respecto al profesorado universitario mediante el análisis cualitativo de las descripciones que el profesorado realiza de la inteligencia en una entrevista semiestructurada de respuesta libre, en la que el participante debía comentar su opinión acerca de casos que eran presentados. Considerando las teorías implícitas de la inteligencia de una manera interactiva y contextualizada, los objetivos de la investigación fueron los siguientes:

- Explorar las concepciones implícitas de la inteligencia de profesores y profesoras universitarios.

- Analizar si existen diferencias en el discurso de los/las profesores/as universitarios/as en función de la experiencia docente en la universidad, la rama del conocimiento en la que se imparte docencia y el sexo del participante.
- Analizar si existen diferencias en el discurso de los/las profesores/as universitarios/as en función del contexto de cada caso presentado en las preguntas de la entrevista.
- Analizar si existe una heterogeneidad del pensamiento acerca de las teorías implícitas de la inteligencia.

Método

Participantes

Los participantes fueron seleccionados de acuerdo con tres criterios: sexo, rama del conocimiento en el que se imparte clase y años de experiencia docente. La muestra estuvo compuesta por 20 profesores y profesoras (10 hombres y 10 mujeres) universitarios de la Universidad de Sevilla, con una edad media de 42,7 y una desviación típica de 11. Se tomaron 4 participantes por cada rama del conocimiento tal y como están representadas en dicha universidad, a saber: Artes y Humanidades (AyH), Ciencias (C), Ciencias de la Salud (CdeS), Ciencias Sociales y Jurídicas (CSyJ) e Ingeniería y Arquitectura (IyA). Así mismo, de acuerdo con los criterios de selección de los participantes, la mitad del profesorado tenía menos de 15 años de experiencia docente en la universidad ($M = 6,60$, $DT = 4,42$) y la otra mitad más de 15 años de experiencia ($M = 24,3$, $DT = 10,1$). La muestra se describe en las tablas 1 y 2. El único criterio de inclusión utilizado fue que el profesorado estuviera dando clase actualmente en la universidad, independientemente de su posición y formación.

Instrumentos y Materiales

Se diseñó la entrevista semiestructurada denominada “Concepciones de la inteligencia en el ámbito educativo” (CIAE) (Camas Garrido, L., Caro Lora, C., Matías García, J. y Cubero Pérez, R.). Ésta está compuesta por 24 casos, 2 por cada una de 12 variables consideradas en la misma. El participante debía dar su opinión personal sobre esos casos (Apéndices A y B).

Las variables consideradas fueron Control, Herencia, Esfuerzo, Cultura, Entrenamiento, Periodo Crítico, Contexto, Expectativas, Cualidades Asociadas, Personas, Género y Diversas Inteligencias.

Los casos diseñados seguían todos la misma estructura: “*Una fuente dice + afirmación relacionada con la inteligencia*”. Se evitó que la fuente fuese de autoridad en el tema presentado, para no dificultar la respuesta contraria a la afirmación presentada. Algunos ejemplos de fuentes son “en un blog”, “un político”, “una madre” o “en el refranero”. Se controló que no se repitieran fuentes y que ambos géneros estuviesen bien representados, buscando una variabilidad de contextos cotidianos. En todas las afirmaciones aparecía la palabra “inteligencia” o “inteligente”, para buscar respuestas asociadas a dicho concepto. Por último, se controló que todas las afirmaciones fuesen frases que una persona normal pudiese comentar, sin entrar en conceptos o términos específicos de la literatura psicológica, de manera que se pareciesen a otras frases que los mismos participantes hubieran podido escuchar previamente en su experiencia social y cotidiana. Se pretendió, con este diseño, que las respuestas obtenidas estuviesen lo más asociadas posible a esas situaciones cotidianas, a pesar de la artificialidad intrínseca de la situación de una entrevista para un estudio científico. La duración de las entrevistas varió desde los 13 a los 30 minutos.

La entrevista fue pilotada con dos profesores universitarios de la facultad de Psicología y otros adultos no relacionados con la enseñanza. Tras el pilotaje, se modificó la posición inicial de dos ítems para disminuir la posible influencia de su orden en las respuestas. También se modificó “programa educativo” por “juego educativo” en la pregunta número 2, dado que varios de los adultos no profesores de psicología lo relacionaban con “programa televisivo” y no con “programa de intervención”. Una de las entrevistas realizadas a los profesores fue finalmente incluida en la muestra final.

Para la grabación en audio de las entrevistas se utilizó un teléfono móvil de la marca Alcatel. Para el análisis cualitativo se utilizó el programa Atlas.ti, con el que se codificaron las entrevistas a través del audio.

Procedimiento

La composición y selección de la muestra se realizó contactando con los participantes a través de su email universitario, el cual fue obtenido en la página web de la universidad de Sevilla. Los emails fueron enviados en fases consecutivas, cada una relativa a una misma titulación, hasta obtener alguna respuesta. Cuando no se obtenía una respuesta, tras varios intentos, se cambiaba a otra titulación perteneciente a la misma rama. De esta manera se consiguió que los profesores y profesoras obtenidos no enseñasen en las mismas titulaciones, incrementando la variabilidad de la muestra. En los emails, se les pidió su participación en un estudio para un Trabajo de Fin de Máster de temática educativa, dónde se les haría una entrevista en la que se buscaría conocer su opinión sobre diversos temas. En ningún momento se les dijo que la temática principal de la entrevista era la inteligencia. Así mismo, se les informó de la grabación en audio, del tratamiento anónimo de sus datos y de la posibilidad de retirarse del estudio en

cualquier momento. Una vez obtenida una respuesta, se acordó una fecha para una reunión en sus respectivos despachos, dónde se realizarían las entrevistas.

Fueron entrevistados 10 profesores y profesoras más de los que al final se incluyeron en la muestra. Estos no se incluyeron por motivos relacionados con el ajuste a los criterios de selección. En 3 de ellos, además, existieron problemas en la grabación del audio, que resultó incompleta. En las entrevistas incluidas finalmente, una pregunta en dos profesores no se grabó correctamente.

Al inicio de la reunión con los profesores y las profesoras, el entrevistador se presentaba a los mismos y tras una pequeña charla inicial, se comenzaba la entrevista. Antes de cada una de ellas se preguntaban las titulaciones en la que impartían enseñanza, la edad y los años de experiencia docente en la universidad. Tras ello, se leía el siguiente extracto introductorio:

“Desde la Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla estamos llevando a cabo una investigación sobre temas educativos. A continuación, vamos a plantearle una serie de casos o supuestos en los que le preguntaremos su opinión acerca de lo que se afirma en ellos. Le agradecemos mucho su colaboración y su ayuda a la construcción del conocimiento. Cuando esté listo/a podemos comenzar la entrevista.”

Una vez leído se respondía a cualquier duda que el participante pudiera tener y se comenzaban a leer los casos uno a uno. Tras la lectura del primero, se preguntaba cuál era su opinión sobre el caso. A partir de ahí, normalmente no era necesario seguir realizando la pregunta. Se permitía hablar al participante cuanto quisiera. En un número reducido de situaciones, si la respuesta era demasiado corta o ambigua a juicio

del entrevistador, se le preguntaba si tenía algo más que decir. Se procuraba no dar señales acerca del apoyo o no del entrevistador a lo expresado en los casos o por el participante, o acerca de los objetivos de cada caso (por ejemplo, el papel del contexto en la pregunta de los niños de origen africano). De esta manera, se pretendió que la temática de la respuesta fuese la elicitada por el caso libremente y sin dirección.

El teléfono móvil que se usaba para registrar el audio se colocaba cerca del participante grabando al inicio de la entrevista, en la mesa que normalmente tenía el participante en su despacho.

Una vez finalizada, se agradecía al profesor o la profesora su participación, se recogía el móvil y se paraba y guardaba la grabación. Por último, los objetivos y las características de la investigación en curso eran explicados y se discutían aquellos aspectos o dudas que fuesen necesarios.

Resultados

Se construyó un sistema de categorías a partir de las entrevistas realizadas. La unidad de análisis fue la *unidad de significado*. Ésta es una unidad de discurso que contiene una idea o tema, que puede coincidir o no con la unidad sintáctica de la o las frases enunciadas. Se inicia una nueva unidad en el discurso cuando se produce un cambio de tema en el contenido, es decir, de aquello de lo que se habla. A veces, una frase puede contener más de una unidad de significado.

El procedimiento de creación del sistema de categorías constó de distintas fases. Primero se identificaron las unidades de significado relevantes para el estudio y se definieron un total de 356 posibles categorías. Estas ideas se reorganizaron en 21 temáticas, prestando especial atención al elemento sobre el que se estaba hablando (fuera inteligencia, emociones, profesores, etc). A partir de esta organización, mediante un proceso de depuración, las categorías se agruparon en las 116 categorías definitivas

de las que consta el sistema, organizadas finalmente en 19 temáticas distintas (Apéndice C). Algunas de las categorías iniciales no fueron incluidas por tratarse de respuestas únicas de una persona o porque finalmente no fueron consideradas relevantes.

Mediante la codificación independiente del 20% de las entrevistas por otro investigador se calculó el índice de kappa, el cual dio un valor de 0,861, valorada como muy buena.

Finalmente, para la obtención de resultados globales se realizó una categorización jerárquica de nivel superior (Apéndice D).

Se realizó un análisis específico para este sistema de categorías que fue denominado de Influencia Relativa (IR). Este análisis consistió en la agrupación de categoría relacionadas y el cálculo de porcentajes de su frecuencia en esos mismos grupos. Esto se realizó así ya que, debido a la configuración del sistema de categorías diseñado, determinadas categorías se entienden mejor juntas, porque hacen referencia a un mismo elemento. Por ejemplo, las categorías ESF-1-SI y ESF-3-NO incluyen las respuestas relacionadas con la influencia y la no influencia del esfuerzo en la inteligencia, respectivamente. Realizando cálculos (en términos de porcentaje) con estas categorías, se esperó poder identificar la fuerza de la relación entre el esfuerzo y la inteligencia, más hacia uno u otro polo. Así, una frecuencia de 4 en ESF-1-SI y una frecuencia de 6 en ESF-2-NO en un participante o en un grupo, llevaría a una IR de Influencia del Esfuerzo en la Inteligencia de 40% y de 60% respectivamente. En el apéndice E pueden verse todos los grupos que fueron definidos para el presente estudio.

Sin embargo, a la hora de analizar grupos, la IR no es suficiente. De acuerdo con nuestro criterio, no es lo mismo una frecuencia de 4 en una categoría en la que una única persona expresa un mismo contenido cuatro veces en distintos momentos de la entrevista, a una frecuencia de 4 a la que han contribuido diferentes participantes. Por ello, como medida complementaria de la representación de la categoría en la muestra, se

comprobó el porcentaje de personas con al menos 1 categoría codificada, que fue denominado Porcentaje de Aparición Mínima (%AM).

Por último, para el estudio de la heterogeneidad en el discurso, se analizaron las contradicciones intra-participante entre categorías. Se comprobó cómo aquellas categorías que por definición y coherencia lógica no deberían aparecer en un mismo participante, aparecían finalmente. Siguiendo con el ejemplo previo del esfuerzo, una contradicción definida en el presente estudio es aquella entre las categorías ESF-1-SI y ESF-3-NO. Si ambas aparecen en un participante, esta persona estaría expresando explícitamente que cree al mismo tiempo que el esfuerzo mejora la inteligencia y que el esfuerzo no influye ni tiene relación con la inteligencia, probablemente expresado en distintos momentos de la entrevista. Esto demostraría que las concepciones de la inteligencia, medidas en un nivel de especificidad que creemos bastante relevante, no formarían parte de un sistema de creencias coherente y unitario, sino fragmentado y dependiente de otros factores. En el apéndice F se pueden encontrar las 161 contradicciones entre categorías definidas para el presente estudio. Para la contabilización de contradicciones se multiplicó la frecuencia de ambas categorías contradictorias entre sí. Este valor fue denominado Magnitud de Heterogeneidad (MH). Por ejemplo, si en un mismo participante aparece la categoría ESF-1-SI 3 veces y ESF-3-NO 2 veces, la MH en cuanto a ESF-1-SI/ESF-3-NO sería de 6. La lógica de este cálculo es que por cada vez que aparece la categoría ESF-1-SI, se está contradiciendo una vez con cada una de las veces que aparece la categoría ESF-3-NO. Asimismo, de esta manera obtenemos un valor numérico que relaciona la aparición de ambas categorías. A más MH en una contradicción, mayor es la aparición de ambas categorías alternativamente, por lo que se consideramos que existe una mayor heterogeneidad en esa contradicción. Para ilustrar esta relación, se presenta el

siguiente caso. En el participante A, la frecuencia de ESF-1-SI es de 4 y la de ESF-3-NO es de 1. En un participante B, la frecuencia es de 3 y 2 respectivamente. Por lo tanto, la MH del participante A sería 4 y la del B de 6, a pesar de que el número de categorías totales es el mismo en ambos: 5. Es importante destacar que este análisis se refiere a categorías y no a respuestas. Una contradicción entre categorías no tiene por qué llevar necesariamente a una contradicción real en el discurso, debido a que los sistemas de categorías, como cualquier otro tipo de medición en ciencia, simplifican la realidad para poder sacar conclusiones acerca de ella. Sin embargo, a pesar de que nuestro sistema de categorías no fue diseñado inicialmente para detectar estas contradicciones, debido al gran nivel de especificidad del análisis realizado, consideramos que sirve como una aproximación lo bastante cercana a la realidad como para sacar conclusiones relevantes que puedan guiar futuras investigaciones más específicas en este área.

Siguiendo los objetivos del estudio, comenzaremos refiriéndonos a los resultados por grupos. Para ayudar a la comprensión e interpretación de estos datos, consideramos relevante la presentación también de los resultados individuales por rama del conocimiento correspondientes al análisis de IR de Influencia Global de Cambio, el cual se refiere a la relación de estabilidad o modificabilidad global de la inteligencia. A continuación se presentarán los datos por pregunta y, por último, haremos referencia a las contradicciones.

Se presentarán los porcentajes de la IR de manera asociada siendo el primero a favor y el segundo en contra de la relación que se pretende evaluar (IRSI% -IRNO%) Así mismo, todos los análisis grupales llevarán asociado su valor de %AM relacionado. Esto es debido a que todos los análisis se interpretan mejor de esta manera. Por ejemplo, en el caso de la IR, se indica la fuerza de la relación y entre paréntesis el

porcentaje de personas entre las que se reparte. El modelo sería IR SI (%AM SI %)-IR NO(%AM NO%). Así, un valor de 90%(75%)-10%(75%), por ejemplo, se interpretaría como que aunque ambas categorías aparecen en gran parte de los participantes (75% y 75%), en el lado positivo encontramos una mayor aparición de categorías que en el segundo, indicando una mayor fuerza de la relación de esta frente a la otra.

Diferencias Grupales

A continuación se describen los datos grupales siguiendo el modelo propuesto. Sobre la Influencia del Esfuerzo en la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 80%(75%)-20%(75%), C un 61,54%(100%)-38,46%(50%), CdeSalud 85,71%(100%)-14,29%(25%), CSyJ 50%(50%)-50%(50%) y IyA 30%(25%)-70%(75%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 65,52%(70%)-34,48%(50%) y 57,69%(70%)-42,31(60%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 69,23%(80%)-30,77%(50%) y 55,17%(60%)-44,83%(60%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 61,82%(70%)-38,18%(55%).

En cuanto al Desarrollo Inespecífico de la Inteligencia, encontramos que AyH presenta 40%(75%) en desarrollo inespecífico general, 10%(25%) en no desarrollo general, 40%(50%) de desarrollo con límites y 10%(25%) de construcción de la inteligencia. C presenta valores similares, con 50%(50%), 12,5%(25%), 37,5%(50%) y 0%(0%) respectivamente. CdeSal solo presenta un 100%(25%) en desarrollo general. CSyJ, en cambio, presenta 23,08%(50%), 30,77%(50%), 23,08%(25%) y 23,08%(25%) en cada uno. Por último, IyA presenta 25%(25%), 12,5%(25%), 62,50(25%) y 0%(0%). En cuanto a <15 años, encontramos 37,5%(60%) de desarrollo general, 12,5%(20%) de no desarrollo, 37,5%(30%) de desarrollo con límites y 12,5%(10%) de

construcción, mientras que en >15 encontramos 35,29%(30%), 23,53%(30%), 35,29%(30%) y 5,88%(10%). Los hombres presentan 30%(40%), 10%(10%), 45%(30%) y 15%(10%). Las mujeres, por otro lado, 42%(50%), 23,81%(40%), 28,57%(30%) y 4,76%(10%). En cuanto a la totalidad de la muestra, la aparición es 36,59%(45%), 17,07%(25%), 36,59%(30%) y 9,76%(10%).

Sobre la Influencia del Ambiente Global, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 100%(50%)-0%(0%), C un 100%(25%)-0%(0%), Cde la Salud 100%(75%)-0%(0%), CSyJ 80%(25%)-20%(25%) y IyA 0%(0%)-0%(0%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 87,5%(30%)-12,5%(10%) y 100%(40%)-0%(0%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 100%(50%)-0%(0%) y 80%(20%)-20%(10%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 95%(35%)-5%(5%).

Sobre la Influencia de la Educación Formal, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 83,33%(100%)-16,67%(25%), C un 100%(75%)-0%(0%), Cde la Salud 80%(75%)-20%(25%), CSyJ 36,36%(50%)-64,64%(50%) y IyA 50%(25%)-50%(75%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 72%(60%)-28%(40%) y 60%(70%)-40%(30%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 72%(90%)-28%(30%) y 60%(40%)-40%(40%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 67,5%(65%)-32,5%(35%).

En cuanto a la Influencia de los Medios y la Cultura de un País o Contexto, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 50%(50%)-50%(75%), C un 100%(75%)-0%(0%), Cde la Salud 71,43%(100%)-50%(28,57%), CSyJ 60%(50%)-40%(50%) y IyA 40%(25%)-60%(75%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 65%(20%)-35%(20%) y 58,82%(50%)-41,18(50%). Entre Hombres y

Mujeres, la IR fue 65%(60%)-35%(40%) y 58,82%(60%)-41,18%(60%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 62,16%(60%)-37,84%(50%).

Sobre la Igualdad de Inteligencia a pesar de las Diferencias Culturales, en IR (igual africanos-igual finlandeses) encontramos que AyH presenta un 25%(25%)-75%(75%), C un 0%(0%)-100%(25%), CdelaSalud 25%(25%)-75%(75%), CSyJ 42,86%(75%)-57,14%(100%) y IyA 40%(50%)-60%(75%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 25%(20%)-75%(60%) y 38,46%(50%)-61,54(80%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 25%(20%)-75%(60%) y 38,46%(50%)-61,54%(80%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 33,33%(35%)-66,67%(70%).

Sobre la Influencia de la Acción (Inespecífica) sobre la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 71,43%(50%)-28,57%(25%), C un 85,71%(100%)-14,29%(25%), CdelaSalud 77,78%(75%)-22,22%(50%), CSyJ 66,67%(75%)-33,33%(25%) y IyA 50%(50%)-50%(75%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 60%(60%)-40%(50%) y 78,95%(80%)-21,05(30%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 80,95%(80%)-19,05%(30%) y 55,56%(60%)-44,44%(50%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 69,23%(70%)-30,77%(40%).

Sobre la Influencia del Buen Comportamiento en la Inteligencia, en IR encontramos que AyH presenta un 25%(25%)-75%(75%), C un 25%(25%)-75%(75%), CdelaSalud 25%(25%)-75%(75%), CSyJ 0%(0%)-100%(100%) y IyA 25%(25%)-75%(75%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 20%(20%)-80%(80%) y 18,18%(20%)-81,82(80%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 27,27%(30%)-72,73%(70%) y 10%(10%)-90%(90%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 19,05%(20%)-80,95%(80%).

Sobre la Influencia del Aprendizaje de Conocimientos o Tareas en la Inteligencia encontramos que AyH presenta un 41,67%(75%)-58,33%(75%), C un 60%(100%)-40%(100%), CdelaSalud 53,85%(100%)-46,15%(75%), CSyJ 31,82%(75%)-68,18%(50%) y IyA 25%(25%)-75%(100%) en IR. Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 38,18%(70%)-61,82%(90%) y 44,44%(80%)-55,56(70%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 55,56%(80%)-44,44%(80%) y 26,09%(70%)-73,91%(80%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 40,66%(75%)-59,34%(80%).

Sobre la Influencia de la Participación en Distintas Actividades sobre la Inteligencia, en IR encontramos que AyH presenta un 75%(75%)-25%(25%), C un 25%(25%)-75%(75%), CdelaSalud 33,33%(25%)-66,67%(50%), CSyJ 33,33%(25%)-66,67%(50%) y IyA 25%(25%)-75%(75%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 44,44%(40%)-55,56%(50%) y 33,33%(30%)-66,67(60%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 50%(40%)-50%(40%) y 30%(30%)-70%(70%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 38,89%(35%)-61,11%(55%).

Sobre la Influencia del Uso de Instrumentos para Mejorar la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 100%(75%)-0%(0%), C un 80%(100%)-20%(25%), CdelaSalud 83,33%(100%)-16,67%(25%), CSyJ 100%(50%)-0%(0%) y IyA 50%(25%)-50%(25%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 76,92%(90%)-23,08%(30%) y 100%(50%)-0(0%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 100%(80%)-0%(0%) y 70%(60%)-30%(30%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 84,21%(70%)-15,79%(15%).

Sobre la Influencia del Profesorado en la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 77,78%(75%) en influencia cognitiva, 22,22%(50%) en influencia

emocional en la mejora de la inteligencia y 0%(0%) en no influencia. C un 50%(50%), 33,33%(50%) y 16,67%(25%), CdelaSalud 50%(75%), 50%(75%) y 0%(0%), CSyJ 25%(25%), 25%(25%) y 50%(50%) y IyA 33,33%(25%), 0%(0%) y 66,67%(50%). En <15 años de experiencia encontramos 60%(50%), 26,67%(40%) y 13,33%(20%), en >15 años 46,15%(50%), 30,77%(40%) y 23,08%(30%). En Hombres la IR fue 69,23%(70%), 15,38%(20%) y 15,38%(20%), y en Mujeres 40%(30%), 40%(60%) y 20%(30%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 53,57%(50%), 28,57%(40%) y 17,86%(25%).

Sobre la Influencia de los Padres y las Madres sobre la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 44,44%(75%) en influencia cognitiva, 44,44%(75%) en influencia emocional en la mejora de la inteligencia, 0%(0%) en la aportación de medios y 11,11%(11,11%) en no influencia. C un 83,33%(75%), 16,67%(25%), 0%(0%) y 0%(0%), CdelaSalud 75%(75%), 12,5%(25%), 12,5%(25%) y 0%(0%), CSyJ 20%(25%), 20%(25%), 0%(0%) y 60%(50%) y IyA 25%(25%), 0%(0%), 0%(0%) y 75%(75%). En <15 años de experiencia encontramos 60%(60%), 13,33%(20%), 0%(0%) y 26,67%(30%), en >15 años 47,06%(50%), 29,41%(40%), 5,88%(10%) y 17,65%(30%). En Hombres la IR fue 65%(80%), 20%(30%), 0%(0%) y 15%(30%), mientras que en Mujeres fue 33,33%(30%), 25%(30%), 8,33%(10%) y 33,33%(30%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 53,13%(55%), 21,88%(30%), 5,13%(5%) y 21,88%(30%).

Sobre las Posibilidades de Desarrollo a lo largo de la Vida, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 100%(75%)-0%(0%), C un 100%(75%)-0%(0%), CdelaSalud 75%(75%)-25%(25%), CSyJ 60%(50%)-40%(25%) y IyA 66,67%(25%)-33,33%(25%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 66,67%(60%)-33,33%(30%) y 100%(60%)-0%(0%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 100%(70%)-

0%(0%) y 55,56%(50%)-44,44%(30%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 78,95%(60%)-21,05%(15%).

Sobre la Influencia de las Emociones y de la Motivación en la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 77,78%(50%)-22,22%(50%), C un 20%(25%)-80%(75%), CdelaSalud 50%(50%)-50%(50%), CSyJ 63,16%(50%)-36,84%(50%) y IyA 0%(0%)-100%(50%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 50%(30%)-50%(60%) y 57,14%(40%)-42,86(50%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 70,83%(40%)-29,17%(50%) y 33,33%(30%)-66,67%(60%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 53,33%(35%)-46,67%(55%).

Sobre la Influencia de las Expectativas de Otros en la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 100%(50%)-0%(0%), C un 100%(50%)-0%(0%), CdelaSalud 100%(25%)-0%(0%), CSyJ 40%(25%)-60%(25%) y IyA 0%(0%)-0%(0%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 40%(10%)-60%(10%) y 100%(50%)-0(0%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 100%(40%)-0%(0%) y 50%(20%)-50%(10%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 76,92%(30%)-23,08%(5%).

Sobre la Influencia del Refuerzo Positivo Verbal sobre la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 75%(50%)-25%(25%), C un 60%(75%)-40%(50%), CdelaSalud 66,67%(50%)-33,33%(25%), CSyJ 40%(50%)-60%(25%) y IyA 0%(0%)-100%(75%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 37,5%(30%)-62,5%(30%) y 58,33%(60%)-41,67(50%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 62,5%(50%)-37,5%(30%) y 41,67%(40%)-58,33%(50%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 50%(45%)-50%(40%).

Sobre la Influencia de las Expectativas Propias sobre la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 0%(0%)-100%(50%), C un 0%(0%)-100%(75%), CdelaSalud 100%(50%)-0%(0%), CSyJ 50%(50%)-50%(50%) y IyA 0%(0%)-100%(100%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 30%(20%)-70%(60%) y 25%(20%)-75%(50%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 44,44%(30%)-56,66%(50%) y 11,11%(10%)-89,99%(60%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 27,78%(20%)-72,22%(55%).

Sobre la Influencia de la Personalidad en la Inteligencia, en cuanto a la IR, encontramos que AyH presenta un 100%(25%)-0%(0%), C un 0%(0%)-0%(0%), CdelaSalud 0%(0%)-100%(50%), CSyJ 100%(50%)-0%(0%) y IyA 0%(0%)-0%(0%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 33,33%(10%)-66,67%(20%) y 100%(20%)-0(0%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 66,67%(20%)-33,33%(10%) y 50%(10%)-50%(10%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 60%(15%)-40%(10%).

En cuanto a la Asociación entre Sociabilidad e Inteligencia encontramos que AyH presenta un 0%(0%) en una asociación con una buena sociabilidad, 40%(25%) con una mala sociabilidad y un 60%(75%) en que no existe tal asociación. C un 0%(0%), 50%(50%) y 50%(50%), CdelaSalud 20%(25%), 60%(75%) y 20%(25%), CSyJ 66,67%(25%), 0%(0%) y 33,33%(25%) y IyA 0%(0%), 75%(25%) y 25%(25%) en IR. En <15 años de experiencia encontramos 0%(0%), 50%(40%) y 50%(40%), mientras que en >15 años 23,08(20%), 46,15%(30%) y 30,77%(40%). En Hombres fue 30%(20%), 20%(20%) y 50%(50%), mientras que en Mujeres 0%(0%), 72,73%(50%) y 27,27%(30%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 14,29%(10%), 47,62%(35%) y 38,1%(40%).

En cuanto a la Influencia Global de Cambio, AyH presenta 78,42%(100%)-21,58%(100%), C un 75,19%(100%)-24,81%(100%), CdelaSalud 76,58%(100%)-23,42%(75%), CSyJ 54,67%(100%)-45,33%(100%) y IyA 42,06%(100%)-57,94%(100%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 64,08%(100%)-35,92%(100%) y 67,71%(100%)-32,29(90%). Entre Hombres y Mujeres, la IR fue 75,89%(100%)-24,11%(90%) y 54,33%(100%)-45,67%(100%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 65,72%(100%)-34,28%(95%).

Por último, en lo referido a la Influencia Genética Total (Porcentaje respecto al total de categorías(%AM)), AyH presenta 8,73%(100%), C un 7,8%(100%), CdelaSalud 5,05%(100%), CSyJ 5,2%(75%) y IyA 12%(100%). Entre <15 años de experiencia y >15 años encontramos 7,52%(90%) y 7,87%(100%). Entre Hombres y Mujeres fue 5,65%(90%) y 9,48%(100%). En cuanto al porcentaje global, encontramos 7,69%(95%).

Los datos de cada grupo se encuentran en las tablas de la 3 a la 22. Para facilitar la comprensión de los datos, se ha realizado una valoración cualitativa de los mismos que permita tanto una descripción de los grupos como una comparación entre ellos. Se toma como valor principal los %AM (como medida de la representación) y como secundario las IR (como medida de la fuerza de la relación) para concretar más en caso de aparición mixta. En las tablas 23, 24, 25 y 26 se presentan los algoritmos utilizados para la decisión de valoración cualitativa. En las tablas 27, 28, 29 y 30 se encuentra el perfil asociado a los grupos de cada variable, con la valoración cualitativa de cada análisis presentado.

Influencia Global de Cambio Individual

Para definir mejor a los grupos por rama del conocimiento, se describió la Influencia Global de Cambio a nivel individual (Tabla 31). En AyH, Bellas Artes obtuvo 80,65%-19,35%, Historia 39,29%-60,71%, Estudios Ingleses 97,37%-2,63% y Filología Hispánica 85,71%-14,29%. En C, Biología obtuvo 74,07%-25,93%, Química 92,5%-7,5%, Física 50%-50% y Matemáticas 80%-20%. En CdelaS, Psicología 100%-0%, Optometría 73,91%-26,09%, Medicina 75%-25%, Farmacia 35%-65%, Derecho 37,5%-62,5%, Educación Primaria 98,04%-1,96%, Relaciones Laborales 93,75%-6,25% y Periodismo 4,65%-95,35%. Por último, en IyA, en Ingeniería Aeroespacial obtuvo 21,43%-78,57%, Ingeniería Informática 88,1%-11,9%, Arquitectura 13,64%-86,36% e Ingeniería de Materiales 6,9%-93,1%.

Diferencias de Contexto

Se realizaron comparaciones entre preguntas que comparten alguna característica. Se definieron cinco comparaciones entre preguntas en las que se compara una IR o porcentaje total determinado, para facilitar su comprensión. Las IR que se compararon son las siguientes: Influencia de la Acción Inespecífica sobre la Inteligencia (preguntas 8 y 14), Influencia Genética total (porcentaje total, preguntas 4 y 15), Influencia de los Medios y la Cultura de un País o Contexto (preguntas 11 y 17), Influencia del Aprendizaje de Conocimientos o Tareas en la Inteligencia (pregunta 3, 16 y 17) e Influencia de la Educación Formal (preguntas 3 y 17) (Apéndice G).

En la comparación en Acción Inespecífica, encontramos una Influencia de la Acción Inespecífica de 53,33%(40%)-46%(35%) en la pregunta “Siempre me han dicho que si te lo propones puedes hacer cosas para ser más inteligente” (Tabla 31 y 32), y de 62,5%(25%)-37,5%(15%) en “Un padre dice a su hija que lo que haga no va a cambiar

su inteligencia” (Tabla 33 y 34). No existen contradicciones entre estas categorías en estas preguntas. Sin embargo, encontramos 7 contradicciones en toda la entrevista (%AM = 15%).

En la comparación en Herencia, encontramos un porcentaje total de Influencia Genética Global de 37,5%(95%) en “El refranero dice que inteligente no se hace, se nace” (Tablas 35 y 36) y uno de 27,27%(70%) en “Según mi profesor, Einstein era una persona muy inteligente y todos sus logros no fueron por su esfuerzo, sino porque ya nació con el don de la inteligencia” (Tablas 37 y 38). No hay contradicciones entre categorías en esta pregunta.

En la comparación en Cultura, encontramos una Influencia de la de 76,92%(50%)-23,08%(15%) en “Un político dice que los niños africanos que viven en ambientes empobrecidos nunca llegarán a ser tan inteligentes como los que viven en países desarrollados” (Tablas 39 y 40), y de 50%(45%)-50%(45%) en “En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada” (Tablas 41 y 42). Existen 4 (%AM = 20%) contradicciones entre la influencia de la cultura en la primera y la no influencia de la cultura en la segunda.

En la comparación en Aprendizaje, encontramos una Influencia del Aprendizaje de Conocimientos o Tareas en la Inteligencia de 60%(15%)-40%(10%) en “Mi vecina dice que su hija de 4 años no es muy inteligente, pero que como va a ir a la escuela infantil piensa que esto cambiará” (Tablas 43 y 44), de 23,53(20%)-76,47%(65%) en “Un niño dice que se siente inteligente tras haber aprendido un ejercicio nuevo” (Tablas 45 y 46), y de 28,57%(10%)-71,43%(25%) en “En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada” (Tablas 41 y 42). Se encontraron 3 (%AM = 15) contradicciones entre la primera pregunta (a favor de la influencia) y las demás (en contra), y 2 (%AM = 10%) entre la última (a favor) y las

demás (en contra). También es importante tener en cuenta que la relación en toda la entrevista en esta IR es de 40,66%(75%)-59,34%(80%). Es de notar que ambas corresponden a la totalidad de categorías a favor de la influencia en ambas preguntas.

En la comparación en Escuela, encontramos una Influencia de la Educación Formal de 61,54%(40%)-38,46%(25%) en “Mi vecina dice que su hija de 4 años no es muy inteligente, pero que como va a ir a la escuela infantil piensa que esto cambiará” (Tablas 43 y 44) y una de 50%(20%)-50%(20%) en “En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada” (Tablas 41 y 42). Existe una contradicción (%AM = 5) entre la segunda (a favor de la relación) y la primera.

Es importante destacar que aunque la Influencia del Esfuerzo en la Inteligencia registrada a partir de la afirmación “Un niño en el colegio dice que su amiga es muy inteligente porque se esfuerza mucho” (Tabla 47 y 48) es de 30,77%(20%)-69,23%(45%), cuando analizamos esta influencia en el conjunto de todas las afirmaciones la relación en toda la entrevista es de 61,82%(70%)-38,18%(55%).

Análisis de Contradicciones entre Categorías Intra-Participante

Se encontraron 412 contradicciones entre 71 parejas de categorías distintas (Tablas 49, 50 y 51). El 95% de los participantes mostró al menos una contradicción entre categorías. Algunas de las contradicciones que han aparecido en un porcentaje más alto de participantes se refieren a la influencia o no del aprendizaje (%AM = 55%, MH = 67), entre influencia parental como estimulación y la no influencia del aprendizaje (%AM = 40%, MH = 18), entre la influencia del profesorado como estimulación y la no influencia del aprendizaje (%AM = 35%, MH = 17), entre la influencia de la cultura en la inteligencia y la falta de diferencias intelectuales en Finlandia a pesar de las

diferencias culturales y de medios (% AM = 35%, MH = 13), y entre la influencia y la no influencia del esfuerzo (% AM = 30%, MH = 22).

Discusión

El presente trabajo evaluó las concepciones de inteligencia en el profesorado universitario utilizando una entrevista semiestructurada en la que se presentaban casos, expresados en frases, que el participante debía comentar libremente y cuyo contenido se analizó mediante un sistema de categorías.

Comparando los resultados por rama del conocimiento, se encontró que, a nivel global, los participantes de AyH, C y CdelaS manifiestan más explicaciones y descripciones relativas al cambio o la modificación en la inteligencia, mientras que los de CSyJ presentan descripciones mixtas y los de IyA manifiestan razonamientos relativos a la ausencia de cambio en la inteligencia, con la excepción de Ingeniería Informática, que podemos adscribir al cambio. En cuanto a la influencia de la genética, CdelaS y CSyJ restan importancia a la misma al tener menos aparición de estas categorías que en las demás, con IyA como la que más importancia le otorga. Estos resultados coinciden con los encontrados en otras investigaciones previas que indican que las carreras relacionadas con las matemáticas y las ciencias presentan una mayor probabilidad de adscripción a las teorías fijas de la inteligencia (Jonsson et al., 2012; Mascret et al., 2015).

Un análisis más específico demuestra que los perfiles de cada rama del conocimiento a nivel grupal son distintos (Tabla 27). A pesar de las similitudes a nivel global en AyH, C y CdelaS, los participantes no identifican exactamente los mismos elementos como influyentes en la inteligencia. Esto puede ser debido al diferente background del que proviene cada uno. Si la configuración de las tareas educativas es distinta, es

posible que se valoren más determinados factores a diferencia de otros. En el caso de CSyJ encontramos el mayor nivel de heterogeneidad en las respuestas, dónde es difícil hallar que un determinado elemento se relacione regularmente con la inteligencia. Esto puede ser debido a que el grupo en sí es muy heterogéneo. CSyJ incluye desde grados cuyos contenidos se refieren a aquello mismo que se trabaja en el presente estudio, como grados que estudian ámbitos muy alejados del desarrollo humano y el aprendizaje. Por último, el grupo de IyA rechaza casi sistemáticamente todos los factores como influyentes en la inteligencia. Como se ha comentado ya, su discurso es el más adscrito a una teoría fija de la inteligencia, dónde los factores genéticos cobran mayor importancia frente al resto.

Un análisis a un nivel individual demuestra que los distintos profesores se adscriben mayoritariamente a una concepción de cambio o a una inmovilista de la inteligencia. Sin embargo, comprobamos que en los grupos existe bastante heterogeneidad en las descripciones. Creemos que el contenido de las descripciones está influido por los propios contenidos que se trabajan en la formación universitaria, y que por lo tanto han sido parte de la formación del profesorado, y siguen siéndolo en cuanto docentes de esos mismos contenidos. Tal vez una clasificación de las titulaciones que tenga también en cuenta la relación de las titulaciones con el desarrollo humano y el aprendizaje podría llevar a grupos más homogéneos. En las titulaciones como Psicología o Educación Primaria los participantes exhiben contenidos relativos al papel que juegan en el desarrollo muchos de los factores presentados, debido a que como profesores se encuentran inmersos en un contexto que está constantemente hablando de ello. Por otro lado, aunque exista mayor o menor adscripción a una u otra concepción, se ha de destacar que las explicaciones y descripciones de los participantes no son casi nunca coherentes entre sí. Ambas perspectivas están presentes en el discurso de cada

participante en cierta medida, con excepción tal vez de los casos de las titulaciones de Psicología, Estudios Ingleses o Educación Primaria, cuyos participantes casi en su totalidad se adscriben a la teoría incremental. Aun así, sólo la participante que imparte docencia en Estudios Ingleses no presenta ninguna contradicción en sus descripciones.

Por otro lado, el presente estudio deja entrever qué aspectos son más importantes trabajar en la población de profesores universitarios en caso de realizar una intervención que tenga en cuenta este tipo de factores. Trabajar los elementos que en investigación científica se relacionan con un mayor desarrollo de la inteligencia les permitiría ser más conscientes de qué es relevante en su propio aprendizaje y desarrollo, del de la gente que les rodea, y de aquellos y aquellas a los que imparten clase. Una intervención podría permitir que consiguiesen un mayor control percibido de las actividades en las que toman parte diariamente, permitiéndoles involucrarse más con ellas de un modo más positivo.

Un caso claro de foco de atención relevante es que parece que hay una opinión más o menos generalizada hacia la no influencia de las emociones y la motivación (53,33%(35%)-46,67%(55%)) y las expectativas propias (27,78%(20%)-72,22%(55%)) en el desarrollo de la inteligencia. La literatura científica demuestra que son variables de vital importancia en el desarrollo académico y cognitivo. La propia literatura presentada de las concepciones de la inteligencia es un ejemplo de esto. Otro ejemplo es la evidencia de que los chicos que se adhieren a una concepción de la inteligencia incremental se benefician más de las intervenciones realizadas sobre ellos en inteligencia (Alesi, Rappo & Pepi, 2016). Así mismo, las variables motivacionales y de auto-eficacia se demuestran grandes predictoras del éxito académico en matemáticas, incluso más allá de las mismas variables de inteligencia y de éxito previo (Kriegbaum, Jansen & Spinath, 2015). Es un buen punto de partida en el que gran parte de la

población podría verse beneficiada. Así mismo, la población que más se beneficiaría de una intervención sobre las concepciones es la de los profesores universitarios de IyA, debido a la multitud de factores que rechazan como influyentes en el desarrollo de la inteligencia. Es posible que los resultados escolares en las carreras de Ingeniería y Arquitectura, los cuales son los peores en el sistema universitario español (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2015), puedan ser mejorados a través de ella.

Siguiendo con los objetivos de nuestro estudio, encontramos que a nivel global, la comparación de los grupos por número de años de experiencia muestra bastante similitud (Tabla 28). Un análisis a un nivel más específico demuestra que, aunque pequeñas, se encuentran diferencias. Los de menor experiencia docente presentan un perfil más bien mixto, mientras que los de mayor experiencia se dirigen de forma relativamente más clara a la relación de ciertos elementos con modificabilidad de la inteligencia. Esto entra en contradicción con investigaciones previas que encontraban una mayor probabilidad en el profesorado de secundaria de mayor experiencia de adscribirse a teorías fijas de la inteligencia (Strosher, 2003; Lynott & Woolfolk, 1994).

En cuanto al género, encontramos grandes diferencias entre hombres y mujeres (Tabla 29). A nivel grupal, las mujeres, sistemáticamente, presentan una mayor orientación que los hombres hacia el no cambio en la inteligencia en todas las variables estudiadas, llegando casi al 50%-50% de cambio en inteligencia global. También presentan en su discurso una mayor aparición de categorías relacionadas con la influencia genética. Esto entra en contradicción con los resultados que obtiene Strosher (2003) con profesores de secundaria, dónde no encontraba diferencias, al mismo tiempo que apoya la idea de que las chicas con mayor nivel cognitivo se adscriben a una mayor teoría fija de la inteligencia (Leggett, 1985; Licht & Dweck, 1984). De confirmarse estos resultados en estudios posteriores, el sexo sería una variable a tener en cuenta en

una posible intervención sobre la naturaleza del concepto de inteligencia en el profesorado universitario.

En cuanto al análisis por contextos, no encontramos grandes diferencias en la comparación referida a la Acción Inespecífica, a pesar de la existencia de contradicciones en otras partes de la entrevista en las categorías incluidas en la IR. Esto puede ser debido a que el nivel de generalidad y los términos son parecidos en ambas preguntas. Sin embargo, sí encontramos diferencias en el resto de preguntas. En la comparación de la Herencia, encontramos una menor aparición de explicaciones a favor de la determinación genética en la pregunta de Einstein. Esto podría ser debido al pequeño desprecio del esfuerzo que se realiza en el caso, que puede llevar a ciertas personas a responder de manera que resten importancia a la influencia genética y se “olviden” de ella en su discurso para dar mayor importancia al esfuerzo. En la comparación relativa a Cultura, encontramos una mayor facilidad para hablar de la influencia de la cultura y los medios en la inteligencia cuando se trata de niños africanos que cuando se habla de niños finlandeses. Nos encontramos incluso en el punto de hallar contradicciones en casi la mitad de las categorías de influencia de la cultura y los medios que aparecen en una pregunta. En su discurso, los participantes expresan que existe relación entre los citados elementos en el primer caso, pero niegan explícitamente esa relación en el segundo caso, demostrando cierta heterogeneidad en función del contexto social y la cultura de que se trate.

Esta idea se ve fortalecida con la siguiente comparación relativa al Aprendizaje, dónde al hablar de escuela parece mucho más fácil en algunos participantes referirse a una relación entre ésta y la inteligencia que en los otros casos. Más adelante, estos mismos participantes se contradicen explícitamente al hablar del aprendizaje en el caso de Finlandia en la pregunta 17 o de aprender a resolver un ejercicio nuevo en la

pregunta 16, explicitando que no existe relación entre aprendizaje e inteligencia. En otros, la contradicción llevó a lo opuesto, explicitándose la relación en el caso de Finlandia y negándose en las otras preguntas.

En la última comparación, en cuanto a la Escuela, encontramos una contradicción a favor de la relación de la educación formal en la inteligencia cuando se habla de Finlandia. El participante afirmó en dicho caso que la educación formal influye en la inteligencia, pero negó que una persona pudiese hacerse más inteligente por su paso en la escuela en la pregunta 3, cuyo caso habla explícitamente de ella. Parece ser que cuando se habla en otros términos acerca de una misma relación, la opinión del participante puede cambiar drásticamente.

Por último, es interesante constatar cómo la relación en cuanto al esfuerzo prácticamente se invierte en la primera pregunta en relación con el resto de la entrevista. Mientras que en la primera pregunta existe mayoría de expresiones que rechazan la relación del esfuerzo y la inteligencia, al contabilizar todas las categorías de todos los participantes encontramos que existe mayoría de expresiones que relacionan el esfuerzo y la inteligencia. Así mismo, la influencia o no del esfuerzo es una de las categorías con mayor nivel de contradicción, llegando a aparecer al menos una vez hasta en el 30% de la muestra. Siendo la primera pregunta, consideramos que podría ocurrir que los participantes no encuentren en su mayoría, inicialmente, relación directa entre el esfuerzo y la inteligencia, pero sin embargo, a la hora de hablar de otros elementos contextualizados, y contextualizados en expresiones y relaciones específicas, emplean el esfuerzo para justificar otras ideas de desarrollo de la inteligencia, relacionando esfuerzo e inteligencia a medida que la conversación continúa. Este resultado puede ser de importancia en relación con algunos trabajos que encuentran que las creencias

acercas del esfuerzo son más predictivas en el desarrollo que aquellas de la inteligencia (Tempelaar, Rienties, Giesbers & Gijsselaers, 2014).

Estos resultados y la gran cantidad de contradicciones encontradas (MH total = 412, %AM = 95%), ponen de manifiesto que las teorías implícitas de la inteligencia no se presentan de manera unitaria, sino heterogénea, y que dependen en gran medida del contexto y de la construcción interactiva que se da en el momento de su expresión. Parece ser que, especialmente, las expresiones acerca del aprendizaje muestran el mayor grado de heterogeneidad entre los participantes. Sin embargo, en el presente trabajo no fue necesario buscar de manera intencional y experimental una manipulación de las teorías, como en los trabajos de Jonsson y Beach (2010) o Leith et al. (2014). Se dieron de manera natural a lo largo de una conversación en torno a casos cotidianos sobre la inteligencia. Esta idea apoya los trabajos de Mugny y Carugati (1989), en los que se argumenta que las representaciones sociales tienen tanto una función cognitiva como social, donde se permiten las contradicciones debido a la manera en que éstas se construyen.

En cuanto a las limitaciones del estudio, encontramos un bajo número de participantes en la muestra en una población tan diversa y amplia como lo es la población de profesores universitarios. Es posible que los resultados no sean realmente representativos de las ramas del conocimiento que han querido ser representadas, aunque sí sirven para guiar una futura investigación en un campo poco explorado, demostrando la gran variabilidad inherente a dicha clasificación. Otra limitación de la investigación, ya mencionada anteriormente, es que las contradicciones entre categorías no siempre tienen por qué desembocar en una contradicción directa en el discurso de los participantes, debido a que en un sistema de categorías se simplifica la información y se incluye un grupo de respuestas amplio. Es posible que exista contradicción entre una

amplia gama de respuestas clasificadas dentro de la categoría, pero la posibilidad existe de que alguna forma de expresión de la misma sea compatible con alguna forma de expresión de la categoría contraria. Esto es debido a que el sistema de categorías no fue diseñado en un principio con este objetivo. Aunque creemos que el nivel de especificidad en el sistema le da un buen nivel de seguridad para identificar contradicciones, su precisión puede mejorarse aún más.

Como perspectivas de investigación futura, se buscará la ampliación de la muestra de profesorado universitario y la creación de una nueva clasificación de las titulaciones que permita una mayor homogeneidad en los grupos. Aunque los grupos descritos presentan relevancia social, al ser una clasificación utilizada en el ámbito universitario, su heterogeneidad dificulta la comprensión científica de las características que rodean a los profesores universitarios. Una posibilidad, por ejemplo, es considerar como más similares titulaciones como el Grado en Psicología, Grado en Educación Primaria o el Grado en Relaciones Laborales que otras titulaciones como Grado en Derecho, Grado en Matemáticas o Grado en Arquitectura. Así mismo, para ahondar en el estudio de las contradicciones y mejorar la precisión de su evaluación, se propone usar el sistema de categorías desarrollado como un método de selección de posibles contradicciones. Posteriormente, se volverían a escuchar esos fragmentos de audio y se clasificarían en función de si existen o no contradicciones directas en cuanto al discurso. Así mismo, se evaluará en qué preguntas se dan y entre qué categorías, pasando el foco de atención de la categoría a la respuesta. Se esperaría identificar patrones en los que dichas contradicciones ocurren y en qué condiciones, así como mejorar aún más la precisión a la hora de su identificación.

Conclusiones

El presente trabajo evaluó las concepciones de la inteligencia en el profesorado universitario, donde no existe apenas investigación. Se elaboraron perfiles por rama del conocimiento, años de experiencia docente y género, que se espera que pueda guiar investigaciones más amplias y una futura intervención sobre esta población. Así mismo, encontramos que el papel del contexto es esencial en la explicación de qué es la inteligencia y, por último, se apoyó con datos la conclusión de que las concepciones sobre la inteligencia son heterogéneas, frente a descripciones polarizadas, lo cual se espera que ayude a mejorar la evaluación de las mismas. Se hace evidente la importancia de una evaluación más contextualizada e interactiva en los contextos en los que las concepciones juegan su papel.

Referencias

- Alesi, M., Rappo, G., & Pepi, A. (2016). Investigating the Improvement of Decoding Abilities and Working Memory in Children with Incremental or Entity Personal Conceptions of Intelligence: Two Case Reports. *Frontiers in Psychology, 6*, 1939. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01939>
- Blackwell, L. S., Trzesniewski, K. H., & Dweck, C. S. (2007). Implicit theories of intelligence predict achievement across an adolescent transition: a longitudinal study and an intervention. *Child Development, 78*(1), 246-263. <http://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2007.00995.x>
- Diseth, A., Meland, E., & Breidablik, H. J. (2014). Self-beliefs among students: Grade level and gender differences in self-esteem, self-efficacy and implicit theories of intelligence. *Learning and Individual Differences, 35*, 1-8. <http://doi.org/10.1016/j.lindif.2014.06.003>
- Duncan, G. J., Dowsett, C. J., Claessens, A., Magnuson, K., Huston, A. C., Klebanov, P., ... Japel, C. (2007). School readiness and later achievement. *Developmental Psychology, 43*(6), 1428-1446. <http://doi.org/10.1037/0012-1649.43.6.1428>
- Dweck, C. (2000). *Self-theories: Their Role in Motivation, Personality, and Development* (1 edition). Philadelphia, PA: Psychology Press.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist, 41*(10), 1040-1048. <http://doi.org/10.1037/0003-066X.41.10.1040>
- Espinoza, P., Fontes, A. B. A. da L., & Arms-Chavez, C. J. (2014). Attributional gender bias: teachers' ability and effort explanations for students' math performance. *Social Psychology of Education, 17*(1), 105-126. <http://doi.org/10.1007/s11218-013-9226-6>
- Farrell, E., & Dweck, C. (1985). The role of motivational processes in transfer of learning. Unpublished Manuscript.

- Gardner, Howard. *Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. Ediciones Paidós. Barcelona, España. 1995.
- Gibson, S., & Dembo, M. H. (1984). Teacher Efficacy: A Construct Validation. *Journal of Educational Psychology*, 76(4), 569-82.
- Greenwood, G. E., & Others, A. (1990). Relationships between Four Teacher Efficacy Belief Patterns and Selected Teacher Characteristics. *Journal of Research and Development in Education*, 23(2), 102-6.
- Gunderson, E. A., Gripshover, S. J., Romero, C., Dweck, C. S., Goldin-Meadow, S., & Levine, S. C. (2013). Parent Praise to 1- to 3-Year-Olds Predicts Children's Motivational Frameworks 5 Years Later. *Child Development*, 84(5), 1526-1541. <http://doi.org/10.1111/cdev.12064>
- Helms-Lorenz, M., & Maulana, R. (2016). Influencing the psychological well-being of beginning teachers across three years of teaching: self-efficacy, stress causes, job tension and job discontent. *Educational Psychology*, 36(3), 569-594. <http://doi.org/10.1080/01443410.2015.1008403>
- Hong, Y. Y., Chiu, C. Y., Dweck, C. S., Lin, D. M. S., & Wan, W. (1999). Implicit theories, attributions, and coping: A meaning system approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(3), 588-599. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.77.3.588>
- Jonsson, A.-C., & Beach, D. (2010). Reproduction of Social Class in Teacher Education: The Influence of Scientific Theories on Future Teachers' Implicit Beliefs. *Journal for Critical Education Policy Studies*, 8(2), 1-46.
- Kangas, J., & Bradway, K. (1971). Intelligence at middle age: A thirty-eight year follow-up. *Developmental Psychology*, 5(2), 333-337. <http://doi.org/10.1037/h0031471>
- Katz, S., & Stupel, M. (2016). Enhancing elementary-school mathematics teachers' efficacy beliefs: a qualitative action research. *International Journal of Mathematical Education*

in Science and Technology, 47(3), 421-439.

<http://doi.org/10.1080/0020739X.2015.1080314>

Kriegbaum, K., Jansen, M., & Spinath, B. (2015). Motivation: A predictor of PISA's mathematical competence beyond intelligence and prior test achievement. *Learning and Individual Differences*, 43, 140-148. <http://doi.org/10.1016/j.lindif.2015.08.026>

Lawson, R. J. (2011). Concepts of ability and their effect on approaches to learning and motivational orientation. *International Review of Social Sciences and Humanities*, 1(1), 30-46.

Leggett, E. (1985, March). Children's entity and incremental theories of intelligence: Relationships to achievement behavior. Paper presented at the meeting of the Eastern Psychological Association, Boston.

Leith, S. A., Ward, C. L. P., Giacomini, M., Landau, E. S., Ehrlinger, J., & Wilson, A. E. (2014). Changing Theories of Change: Strategic Shifting in Implicit Theory Endorsement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 107(4), 597-620. <http://doi.org/10.1037/a0037699>

Licht, B. G., & Dweck, C. S. (1984). Determinants of academic achievement: The interaction of children's achievement orientations with skill area. *Developmental Psychology*, 20(4), 628-636. <http://doi.org/10.1037/0012-1649.20.4.628>

Lynott, D. J., & Woolfolk, A. E. (1994). Teachers' implicit theories of intelligence and their educational goals. *The Journal of Research and Development in Education*, 27, 253-264.

Mascret, N., Roussel, P., & Cury, F. (2015). Using implicit measures to highlight science teachers' implicit theories of intelligence. *European Journal of Psychology of Education*, 30(3), 269-280. <http://doi.org/10.1007/s10212-015-0249-6>

- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2015). *Datos y Cifras del Sistema Universitario Español. Curso 2014-2015*. Madrid: Subdirección General de Documentación y Publicaciones. Recuperado de <http://www.mecd.gob.es/educacion-mecd/areas-educacion/universidades/estadisticas-informes/datos-cifras.html>
- Moorman, E. A., & Pomerantz, E. M. (2010). Ability mindsets influence the quality of mothers' involvement in children's learning: an experimental investigation. *Developmental Psychology, 46*(5), 1354-1362. <http://doi.org/10.1037/a0020376>
- Mugry, G., & Carugari, F. (1989). *Social representation of intelligence. From intelligence to irs social representations*. (Vols. 1–Cambridge University Press). Cambridge.
- Murrone, J., & Gynther, M. (1991). Teachers Implicit Theories of Childrens Intelligence. *Psychological Reports, 69*(3), 1195-1201.
- Park, D., Gunderson, E. A., Tsukayama, E., Levine, S. C., & Beilock, S. L. (2016). Young Children's Motivational Frameworks and Math Achievement: Relation to Teacher-Reported Instructional Practices, but Not Teacher Theory of Intelligence. *Journal of Educational Psychology, 108*(3), 300-313. <http://doi.org/10.1037/edu0000064>
- Rattan, A., Good, C., & Dweck, C. S. (2012). «It's ok — Not everyone can be good at math': Instructors with an entity theory comfort (and demotivate) students. *Journal of Experimental Social Psychology, 48*(3), 731-737. <http://doi.org/10.1016/j.jesp.2011.12.012>
- Renaud-Dube, A., Guay, F., Talbot, D., Taylor, G., & Koestner, R. (2015). The relations between implicit intelligence beliefs, autonomous academic motivation, and school persistence intentions: a mediation model. *Social Psychology of Education, 18*(2), 255-272. <http://doi.org/10.1007/s11218-014-9288-0>

- Robins, R. W., & Pals, J. L. (2002). Implicit Self-Theories in the Academic Domain: Implications for Goal Orientation, Attributions, Affect, and Self-Esteem Change. *Self and Identity*, 1(4), 313-336. <http://doi.org/10.1080/15298860290106805>
- Senler, B. (2016). Pre-service science teachers' self-efficacy: The role of attitude, anxiety and locus of control. *Australian Journal of Education*, 60(1), 26-41. <http://doi.org/10.1177/0004944116629807>
- Sternberg, R. J. & Davidson, J. E. (1986). Conceptions of giftedness: A map of the terrain. In R. J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.), *Conceptions of Giftedness* (pp. 3-18). New York: Cambridge University Press.
- Strosher, H. L. W. (2003). *Prospective and practicing teachers' beliefs: a study of implicit theories of intelligence and teacher efficacy* (Doctoral dissertation, University of Victoria).
- Tempelaar, D. T., Rienties, B., Giesbers, B., & Gijsselaers, W. H. (2014). The Pivotal Role of Effort Beliefs in Mediating Implicit Theories of Intelligence and Achievement Goals and Academic Motivations. *Social Psychology of Education*, 18(1), 101-120. <http://doi.org/10.1007/s11218-014-9281-7>
- Tiedemann, J. (2000). Gender-related beliefs of teachers in elementary school mathematics. *Educational Studies in Mathematics*, 41(2), 191-207. <http://doi.org/10.1023/A:1003953801526>
- Todor, I. (2014). Investigating «The Old Stereotype» about Boys/Girls and Mathematics: Gender Differences in Implicit Theory of Intelligence and Mathematics Self-efficacy Beliefs. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 159, 319-323. <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.12.380>
- Urbina, V. M. P. (2003). La inteligencia y el pensamiento creativo: aportes históricos en la educación. *Educación*, 27(1), 17-26.

Villamizar, G., & Donoso, R. (2014). Teorías implícitas sobre inteligencia de profesores universitarios. *Educere*, 18(59), 103-110.

Tabla 1

Participantes, variables y titulación.

Rama del conocimiento	Hombre		Mujer	
	>15	<15	>15	<15
Artes y Humanidades	Historia	Bellas Artes	Estudios Ingleses	Filología Hispánica
Ciencias	Biología	Química	Física	Matemáticas
Ciencias de la Salud	Psicología	Optometría	Medicina	Farmacía
Ciencias Sociales y Jurídicas	Derecho	Educación Primaria	Relaciones Laborales	Periodismo
Ingeniería y Arquitectura	Ingeniería Aeroespacial	Ingeniería Informática	Arquitectura	Ingeniería de Materiales

Tabla 2

Edad y experiencia docente en universidad.

Grupo	Edad		Años de experiencia	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
Artes y Humanidades	40,75	4,99	13,5	4,43
Ciencias	39,25	17,56	13,75	17,75
Ciencias de la Salud	43,5	14,11	16,75	13,3
Ciencias Sociales y Jurídicas	49,25	11,81	20,25	17,29
Ingeniería y Arquitectura	41	3,92	13	4,97
<15 años de experiencia	34,8	5,96	6,6	4,43
>15 años de experiencia	50,7	8,98	24,3	10,07
Hombres	44,8	11,99	16,1	13,88
Mujeres	40,7	10,18	14,8	10,08
Toda la muestra	42,75	11,03	15,45	11,82

Tabla 3

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas de Artes y Humanidades.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	12	4,36	75	15	80,00
ESF-2-NEU	6	2,18	100	-	-
ESF-3-NO	3	1,09	75	15	20,00
ESF-4-INNE	4	1,45	100	-	-
IGE-1-DIR	19	6,91	100	-	-
IGE-2-CAP	0	0,00	0	-	-
IGE-3-NO	0	0,00	0	-	-
DNE-1-SI	4	1,45	75	10	40,00
DNE-2-NO	1	0,36	25	10	10,00
DNE-3-LIM	4	1,45	50	10	40,00
DNE-4-CONS	1	0,36	25	10	10,00
DNE-5-OTR	6	2,18	25	-	-
AGL-1-SI	4	1,45	50	4	100,00
AGL-2-NO	0	0,00	0	4	0,00
EFE-1-SI	10	3,64	100	12	83,33
EFE-2-NEU	5	1,82	75	-	-
EFE-3-NO	2	0,73	25	12	16,67
EFE-4-SIN	1	0,36	25	-	-
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	-	-
EFE-6-RES	2	0,73	50	-	-
CUL-1-SI	5	1,82	50	10	50,00
CUL-2-NEU	3	1,09	75	-	-
CUL-3-NO	5	1,82	75	10	50,00
CUL-4-AF=	1	0,36	25	4	25,00
CUL-5-FI=	3	1,09	75	4	75,00
CUL-6-POBSI	1	0,36	25	-	-
CUL-7-MANI	0	0,00	0	-	-
CUL-8-CONT	0	0,00	0	-	-
ACT-1-SI	5	1,82	50	7	71,43
ACT-2-NEU	0	0,00	0	-	-
ACT-3-NO	2	0,73	25	7	28,57
ACT-4-ALI	1	0,36	25	-	-
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-
ACT-6-BCSI	1	0,36	25	4	25,00
ACT-7-BCNO	3	1,09	75	4	75,00
ACT-8-APSI	5	1,82	75	12	41,67
ACT-9-APNO	7	2,55	75	12	58,33
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-
ACT-11-DISI	3	1,09	75	4	75,00
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-
ACT-13-DINO	1	0,36	25	4	25,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-
ACT-17-CONT	3	1,09	25	-	-
ACT-18-NIV	1	0,36	25	-	-
ACT-19-INSI	4	1,45	75	4	100,00

ACT-20-INNEU	1	0,36	25	-	-
ACT-21-INNO	0	0,00	0	4	0,00
ACT-22-CONF	2	0,73	50	-	-
PRO-1-COSI	7	2,55	75	9	77,78
PRO-2-ANSI	2	0,73	50	9	22,22
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-
PRO-4-DENEU	1	0,36	25	-	-
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-
PRO-6-NO	0	0,00	0	9	0,00
PMA-1-COSI	4	1,45	75	9	44,44
PMA-2-ANSI	4	1,45	75	9	44,44
PMA-3-MESI	0	0,00	0	9	0,00
PMA-4-DENEU	3	1,09	25	-	-
PMA-5-MENEU	1	0,36	25	-	-
PMA-6-NO	1	0,36	25	9	11,11
CEV-1-INSI	3	1,09	75	-	-
CEV-2-INNEU	2	0,73	50	-	-
CEV-3-VISI	3	1,09	75	3	100,00
CEV-4-VINEU	1	0,36	25	-	-
CEV-5-VINO	0	0,00	0	3	0,00
CEV-6-DIFSI	0	0,00	0	-	-
CEV-7-SUBA	1	0,36	25	-	-
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-
MEM-1-SI	7	2,55	50	9	77,78
MEM-2-NEU	10	3,64	75	-	-
MEM-3-NO	2	0,73	50	9	22,22
EOT-1-SI	3	1,09	50	3	100,00
EOT-2-NEU	1	0,36	25	-	-
EOT-3-NO	0	0,00	0	3	0,00
EOT-4-RESI	3	1,09	50	4	75,00
EOT-5-RENEU	1	0,36	25	-	-
EOT-6-RENO	1	0,36	25	4	25,00
EOT-7-RENE	2	0,73	50	-	-
EPR-1-SI	0	0,00	0	2	0,00
EPR-2-NEU	1	0,36	25	-	-
EPR-3-NO	2	0,73	50	2	100,00
EPR-4-NESI	1	0,36	25	-	-
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-
OCP-1-PERSI	1	0,36	25	1	100,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	1	0,00
OCP-3-EXP	2	0,73	25	-	-
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-
OCP-5-CRE	2	0,73	50	-	-
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	5	0,00
CIN-2-MSSI	2	0,73	25	5	40,00
CIN-3-SONO	3	1,09	75	5	60,00
CIN-4-REBSI	1	0,36	25	-	-
CIN-5-BONSI	1	0,36	25	-	-

CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-
GEN-1-IGU	7	2,55	100	-	-
GEN-2-MIN	1	0,36	25	-	-
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-
GEN-4-ACT	1	0,36	25	-	-
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-
GEN-9-SOC	2	0,73	25	-	-
FAA-1-DIF	16	5,82	75	-	-
FAA-2-DIFGEN	5	1,82	50	-	-
FAA-3-FUE	10	3,64	75	-	-
FAA-4-HAB	3	1,09	50	-	-
IES-1-EXIS	6	2,18	75	-	-
IES-2-DES	3	1,09	25	-	-
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-
RNP	1	0,36	25	-	-
TOTAL	275	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR

presentados.

Tabla 4

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en Artes y Humanidades.

Categorías	f	% total	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	109	39,64	100	139	78,42	30	41	73,17
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	30	10,91	100		21,58	12	18	66,67
Influencia genética total	24	8,73	100	-	-	2	6	33,33

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 5

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas de Ciencias.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	8	3,67	100	13	61,54
ESF-2-NEU	9	4,13	75	-	-
ESF-3-NO	5	2,29	50	13	38,46
ESF-4-INNE	3	1,38	75	-	-
IGE-1-DIR	13	5,96	100	-	-
IGE-2-CAP	1	0,46	25	-	-
IGE-3-NO	0	0,00	0	-	-
DNE-1-SI	4	1,83	50	8	50,00
DNE-2-NO	1	0,46	25	8	12,50
DNE-3-LIM	3	1,38	50	8	37,50
DNE-4-CONS	0	0,00	0	8	0,00
DNE-5-OTR	1	0,46	25	-	-
AGL-1-SI	5	2,29	25	5	100,00
AGL-2-NO	0	0,00	0	5	0,00
EFE-1-SI	6	2,75	75	6	100,00
EFE-2-NEU	2	0,92	50	-	-
EFE-3-NO	0	0,00	0	6	0,00
EFE-4-SIN	1	0,46	25	-	-
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	-	-
EFE-6-RES	0	0,00	0	-	-
CUL-1-SI	5	2,29	75	5	100,00
CUL-2-NEU	1	0,46	25	-	-
CUL-3-NO	0	0,00	0	5	0,00
CUL-4-AF=	0	0,00	0	1	0,00
CUL-5-FI=	1	0,46	25	1	100,00
CUL-6-POBSI	0	0,00	0	-	-
CUL-7-MANI	0	0,00	0	-	-
CUL-8-CONT	4	1,83	50	-	-
ACT-1-SI	6	2,75	100	7	85,71
ACT-2-NEU	2	0,92	25	-	-
ACT-3-NO	1	0,46	25	7	14,29
ACT-4-ALI	1	0,46	25	-	-
ACT-5-DEP	1	0,46	25	-	-
ACT-6-BCSI	1	0,46	25	4	25,00
ACT-7-BCNO	3	1,38	75	4	75,00
ACT-8-APSI	12	5,50	100	20	60,00
ACT-9-APNO	8	3,67	100	20	40,00
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-
ACT-11-DISI	1	0,46	25	4	25,00
ACT-12-DINEU	2	0,92	50	-	-
ACT-13-DINO	3	1,38	75	4	75,00
ACT-14-NESI	1	0,46	25	-	-
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-
ACT-17-CONT	1	0,46	25	-	-
ACT-18-NIV	0	0,00	0	-	-
ACT-19-INSI	4	1,83	100	5	80,00

ACT-20-INNEU	1	0,46	25	-	-
ACT-21-INNO	1	0,46	25	5	20,00
ACT-22-CONF	1	0,46	25	-	-
PRO-1-COSI	3	1,38	50	6	50,00
PRO-2-ANSI	2	0,92	50	6	33,33
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-
PRO-4-DENEU	1	0,46	25	-	-
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-
PRO-6-NO	1	0,46	25	6	16,67
PMA-1-COSI	5	2,29	75	6	83,33
PMA-2-ANSI	1	0,46	25	6	16,67
PMA-3-MESI	0	0,00	0	6	0,00
PMA-4-DENEU	0	0,00	0	-	-
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-
PMA-6-NO	0	0,00	0	6	0,00
CEV-1-INSI	6	2,75	75	-	-
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-
CEV-3-VISI	4	1,83	75	4	100,00
CEV-4-VINEU	1	0,46	25	-	-
CEV-5-VINO	0	0,00	0	4	0,00
CEV-6-DIFSI	1	0,46	25	-	-
CEV-7-SUBA	1	0,46	25	-	-
CEV-8-VEJ	1	0,46	25	-	-
CEV-9-EDA	1	0,46	25	-	-
MEM-1-SI	1	0,46	25	5	20,00
MEM-2-NEU	8	3,67	100	-	-
MEM-3-NO	4	1,83	75	5	80,00
EOT-1-SI	4	1,83	50	4	100,00
EOT-2-NEU	1	0,46	25	-	-
EOT-3-NO	0	0,00	0	4	0,00
EOT-4-RESI	3	1,38	75	5	60,00
EOT-5-RENEU	2	0,92	50	-	-
EOT-6-RENO	2	0,92	50	5	40,00
EOT-7-RENE	1	0,46	25	-	-
EPR-1-SI	0	0,00	0	4	0,00
EPR-2-NEU	1	0,46	25	-	-
EPR-3-NO	3	1,38	75	4	100,00
EPR-4-NESI	1	0,46	25	-	-
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00
OCP-3-EXP	1	0,46	25	-	-
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	4	0,00
CIN-2-MSSI	2	0,92	50	4	50,00
CIN-3-SONO	2	0,92	50	4	50,00
CIN-4-REBSI	1	0,46	25	-	-
CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-

CIN-6-DIBSI	2	0,92	50	-	-
GEN-1-IGU	8	3,67	100	-	-
GEN-2-MIN	1	0,46	25	-	-
GEN-3-HAB	2	0,92	25	-	-
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-
GEN-7-ESF	1	0,46	25	-	-
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-
GEN-9-SOC	1	0,46	25	-	-
FAA-1-DIF	3	1,38	25	-	-
FAA-2-DIFGEN	1	0,46	25	-	-
FAA-3-FUE	4	1,83	75	-	-
FAA-4-HAB	4	1,83	100	-	-
IES-1-EXIS	1	0,46	25	-	-
IES-2-DES	0	0,00	0	-	-
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-
RNP	2	0,92	50	-	-
TOTAL	218	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR

presentados.

Tabla 6

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en Ciencias.

Categorías	f	% total	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	97	44,50	100	129	75,19	30	41	73,17
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	32	14,68	100		24,81	11	18	61,11
Influencia genética total	17	7,80	100	-	-	4	6	66,67

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 7

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas de Ciencias de la Salud.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	6	2,75	100	7	85,71
ESF-2-NEU	9	4,13	100	-	-
ESF-3-NO	1	0,46	25	7	14,29
ESF-4-INNE	6	2,75	100	-	-
IGE-1-DIR	7	3,21	100	-	-
IGE-2-CAP	3	1,38	50	-	-
IGE-3-NO	3	1,38	50	-	-
DNE-1-SI	2	0,92	25	2	100,00
DNE-2-NO	0	0,00	0	2	0,00
DNE-3-LIM	0	0,00	0	2	0,00
DNE-4-CONS	0	0,00	0	2	0,00
DNE-5-OTR	4	1,83	25	-	-
AGL-1-SI	6	2,75	75	6	100,00
AGL-2-NO	0	0,00	0	6	0,00
EFE-1-SI	4	1,83	75	5	80,00
EFE-2-NEU	2	0,92	25	-	-
EFE-3-NO	1	0,46	25	5	20,00
EFE-4-SIN	0	0,00	0	-	-
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	-	-
EFE-6-RES	0	0,00	0	-	-
CUL-1-SI	5	2,29	100	7	71,43
CUL-2-NEU	3	1,38	50	-	-
CUL-3-NO	2	0,92	50	7	28,57
CUL-4-AF=	1	0,46	25	4	25,00
CUL-5-FI=	3	1,38	75	4	75,00
CUL-6-POBSI	2	0,92	50	-	-
CUL-7-MANI	1	0,46	25	-	-
CUL-8-CONT	1	0,46	25	-	-
ACT-1-SI	7	3,21	75	9	77,78
ACT-2-NEU	4	1,83	50	-	-
ACT-3-NO	2	0,92	50	9	22,22
ACT-4-ALI	2	0,92	25	-	-
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-
ACT-6-BCSI	1	0,46	25	4	25,00
ACT-7-BCNO	3	1,38	75	4	75,00
ACT-8-APSI	7	3,21	100	13	53,85
ACT-9-APNO	6	2,75	75	13	46,15
ACT-10-JUE	2	0,92	50	-	-
ACT-11-DISI	1	0,46	25	3	33,33
ACT-12-DINEU	2	0,92	50	-	-
ACT-13-DINO	2	0,92	50	3	66,67
ACT-14-NESI	1	0,46	25	-	-
ACT-15-NENEU	1	0,46	25	-	-
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-
ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-
ACT-18-NIV	2	0,92	50	-	-
ACT-19-INSI	5	2,29	100	6	83,33

ACT-20-INNEU	1	0,46	25	-	-
ACT-21-INNO	1	0,46	25	6	16,67
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-
PRO-1-COSI	3	1,38	75	6	50,00
PRO-2-ANSI	3	1,38	75	6	50,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-
PRO-6-NO	0	0,00	0	6	0,00
PMA-1-COSI	6	2,75	75	8	75,00
PMA-2-ANSI	1	0,46	25	8	12,50
PMA-3-MESI	1	0,46	25	8	12,50
PMA-4-DENEU	1	0,46	25	-	-
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-
PMA-6-NO	0	0,00	0	8	0,00
CEV-1-INSI	1	0,46	25	-	-
CEV-2-INNEU	1	0,46	25	-	-
CEV-3-VISI	3	1,38	75	4	75,00
CEV-4-VINEU	3	1,38	75	-	-
CEV-5-VINO	1	0,46	25	4	25,00
CEV-6-DIFSI	2	0,92	50	-	-
CEV-7-SUBA	1	0,46	25	-	-
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-
CEV-9-EDA	1	0,46	25	-	-
MEM-1-SI	4	1,83	50	8	50,00
MEM-2-NEU	8	3,67	75	-	-
MEM-3-NO	4	1,83	50	8	50,00
EOT-1-SI	1	0,46	25	1	100,00
EOT-2-NEU	0	0,00	0	-	-
EOT-3-NO	0	0,00	0	1	0,00
EOT-4-RESI	2	0,92	50	3	66,67
EOT-5-RENEU	2	0,92	50	-	-
EOT-6-RENO	1	0,46	25	3	33,33
EOT-7-RENE	3	1,38	75	-	-
EPR-1-SI	2	0,92	50	2	100,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-
EPR-3-NO	0	0,00	0	2	0,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-
EPR-5-NENEU	1	0,46	25	-	-
EPR-6-ESF	1	0,46	25	-	-
EPR-7-OPNEU	1	0,46	25	-	-
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	2	0,00
OCP-2-PERNO	2	0,92	50	2	100,00
OCP-3-EXP	0	0,00	0	-	-
OCP-4-AUT	1	0,46	25	-	-
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-
CIN-1-BSSI	1	0,46	25	5	20,00
CIN-2-MSSI	3	1,38	75	5	60,00
CIN-3-SONO	1	0,46	25	5	20,00
CIN-4-REBSI	1	0,46	25	-	-
CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-

CIN-6-DIBSI	1	0,46	25	-	-
GEN-1-IGU	8	3,67	100	-	-
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-
GEN-7-ESF	1	0,46	25	-	-
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-
GEN-9-SOC	1	0,46	25	-	-
FAA-1-DIF	6	2,75	75	-	-
FAA-2-DIFGEN	1	0,46	25	-	-
FAA-3-FUE	7	3,21	100	-	-
FAA-4-HAB	1	0,46	25	-	-
IES-1-EXIS	1	0,46	25	-	-
IES-2-DES	2	0,92	50	-	-
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-
RNP	0	0,00	0	-	-
TOTAL	218	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 8

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en Ciencias de la Salud.

Categorías	f	% total	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	85	38,99	100	111	76,58	30	41	73,17
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	26	11,93	75		23,42	12	18	66,67
Influencia genética total	11	5,05	100	-	-	3	6	50,00

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 9

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	5	1,53	50	10	50,00
ESF-2-NEU	12	3,67	75	-	-
ESF-3-NO	5	1,53	50	10	50,00
ESF-4-INNE	4	1,22	100	-	-
IGE-1-DIR	7	2,14	50	-	-
IGE-2-CAP	1	0,31	25	-	-
IGE-3-NO	7	2,14	50	-	-
DNE-1-SI	3	0,92	50	13	23,08
DNE-2-NO	4	1,22	50	13	30,77
DNE-3-LIM	3	0,92	25	13	23,08
DNE-4-CONS	3	0,92	25	13	23,08
DNE-5-OTR	3	0,92	50	-	-
AGL-1-SI	4	1,22	25	5	80,00
AGL-2-NO	1	0,31	25	5	20,00
EFE-1-SI	4	1,22	50	11	36,36
EFE-2-NEU	7	2,14	75	-	-
EFE-3-NO	7	2,14	50	11	63,64
EFE-4-SIN	2	0,61	25	-	-
EFE-5-NOSI	1	0,31	25	-	-
EFE-6-RES	3	0,92	50	-	-
CUL-1-SI	6	1,83	50	10	60,00
CUL-2-NEU	5	1,53	50	-	-
CUL-3-NO	4	1,22	50	10	40,00
CUL-4-AF=	3	0,92	75	7	42,86
CUL-5-FI=	4	1,22	100	7	57,14
CUL-6-POBSI	1	0,31	25	-	-
CUL-7-MANI	4	1,22	25	-	-
CUL-8-CONT	4	1,22	50	-	-
ACT-1-SI	4	1,22	75	6	66,67
ACT-2-NEU	4	1,22	50	-	-
ACT-3-NO	2	0,61	25	6	33,33
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	5	0,00
ACT-7-BCNO	5	1,53	100	5	100,00
ACT-8-APSI	7	2,14	75	22	31,82
ACT-9-APNO	15	4,59	50	22	68,18
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-
ACT-11-DISI	1	0,31	25	3	33,33
ACT-12-DINEU	2	0,61	50	-	-
ACT-13-DINO	2	0,61	50	3	66,67
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-
ACT-15-NENEU	1	0,31	25	-	-
ACT-16-CAS	1	0,31	25	-	-
ACT-17-CONT	1	0,31	25	-	-
ACT-18-NIV	0	0,00	0	-	-
ACT-19-INSI	2	0,61	50	2	100,00

ACT-20-INNEU	1	0,31	25	-	-
ACT-21-INNO	0	0,00	0	2	0,00
ACT-22-CONF	3	0,92	75	-	-
PRO-1-COSI	1	0,31	25	4	25,00
PRO-2-ANSI	1	0,31	25	4	25,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-
PRO-4-DENEU	2	0,61	50	-	-
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-
PRO-6-NO	2	0,61	50	4	50,00
PMA-1-COSI	1	0,31	25	5	20,00
PMA-2-ANSI	1	0,31	25	5	20,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	5	0,00
PMA-4-DENEU	5	1,53	75	-	-
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-
PMA-6-NO	3	0,92	50	5	60,00
CEV-1-INSI	0	0,00	0	-	-
CEV-2-INNEU	2	0,61	50	-	-
CEV-3-VISI	3	0,92	50	5	60,00
CEV-4-VINEU	2	0,61	50	-	-
CEV-5-VINO	2	0,61	25	5	40,00
CEV-6-DIFSI	1	0,31	25	-	-
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-
MEM-1-SI	12	3,67	50	19	63,16
MEM-2-NEU	18	5,50	100	-	-
MEM-3-NO	7	2,14	50	19	36,84
EOT-1-SI	2	0,61	25	5	40,00
EOT-2-NEU	6	1,83	75	-	-
EOT-3-NO	3	0,92	25	5	60,00
EOT-4-RESI	2	0,61	50	5	40,00
EOT-5-RENEU	4	1,22	75	-	-
EOT-6-RENO	3	0,92	25	5	60,00
EOT-7-RENE	1	0,31	25	-	-
EPR-1-SI	3	0,92	50	6	50,00
EPR-2-NEU	2	0,61	50	-	-
EPR-3-NO	3	0,92	50	6	50,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-
EPR-6-ESF	1	0,31	25	-	-
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-
OCP-1-PERSI	2	0,61	50	2	100,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	2	0,00
OCP-3-EXP	2	0,61	25	-	-
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-
CIN-1-BSSI	2	0,61	25	3	66,67
CIN-2-MSSI	0	0,00	0	3	0,00
CIN-3-SONO	1	0,31	25	3	33,33
CIN-4-REBSI	1	0,31	25	-	-
CIN-5-BONSI	1	0,31	25	-	-

CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-
GEN-1-IGU	8	2,45	100	-	-
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-
GEN-5-MUJ+	1	0,31	25	-	-
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-
GEN-9-SOC	1	0,31	25	-	-
FAA-1-DIF	11	3,36	50	-	-
FAA-2-DIFGEN	8	2,45	50	-	-
FAA-3-FUE	11	3,36	75	-	-
FAA-4-HAB	5	1,53	75	-	-
IES-1-EXIS	7	2,14	75	-	-
IES-2-DES	1	0,31	25	-	-
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-
RNP	4	1,22	75	-	-
TOTAL	327	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR

presentados.

Tabla 10

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en Ciencias Sociales y Jurídicas.

Categorías	f	% total	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	82	25,08	100	150	54,67	29	41	70,73
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	68	20,80	100		45,33	16	18	88,89
Influencia genética total	17	5,20	75	-	-	4	6	66,67

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 11

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas de Ingeniería y Arquitectura.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	3	1,20	25	10	30,00
ESF-2-NEU	11	4,40	100	-	-
ESF-3-NO	7	2,80	75	10	70,00
ESF-4-INNE	7	2,80	100	-	-
IGE-1-DIR	19	7,60	100	-	-
IGE-2-CAP	0	0,00	0	-	-
IGE-3-NO	0	0,00	0	-	-
DNE-1-SI	2	0,80	25	8	25,00
DNE-2-NO	1	0,40	25	8	12,50
DNE-3-LIM	5	2,00	25	8	62,50
DNE-4-CONS	0	0,00	0	8	0,00
DNE-5-OTR	0	0,00	0	-	-
AGL-1-SI	0	0,00	0	0	0,00
AGL-2-NO	0	0,00	0	0	0,00
EFE-1-SI	3	1,20	25	6	50,00
EFE-2-NEU	6	2,40	75	-	-
EFE-3-NO	3	1,20	75	6	50,00
EFE-4-SIN	0	0,00	0	-	-
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	-	-
EFE-6-RES	1	0,40	25	-	-
CUL-1-SI	2	0,80	25	5	40,00
CUL-2-NEU	5	2,00	75	-	-
CUL-3-NO	3	1,20	75	5	60,00
CUL-4-AF=	2	0,80	50	5	40,00
CUL-5-FI=	3	1,20	75	5	60,00
CUL-6-POBSI	1	0,40	25	-	-
CUL-7-MANI	0	0,00	0	-	-
CUL-8-CONT	0	0,00	0	-	-
ACT-1-SI	5	2,00	50	10	50,00
ACT-2-NEU	10	4,00	75	-	-
ACT-3-NO	5	2,00	75	10	50,00
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-
ACT-6-BCSI	1	0,40	25	4	25,00
ACT-7-BCNO	3	1,20	75	4	75,00
ACT-8-APSI	6	2,40	25	24	25,00
ACT-9-APNO	18	7,20	100	24	75,00
ACT-10-JUE	2	0,80	25	-	-
ACT-11-DISI	1	0,40	25	4	25,00
ACT-12-DINEU	2	0,80	50	-	-
ACT-13-DINO	3	1,20	75	4	75,00
ACT-14-NESI	1	0,40	25	-	-
ACT-15-NENEU	1	0,40	25	-	-
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-

ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-
ACT-18-NIV	0	0,00	0	-	-
ACT-19-INSI	1	0,40	25	2	50,00
ACT-20-INNEU	1	0,40	25	-	-
ACT-21-INNO	1	0,40	25	2	50,00
ACT-22-CONF	1	0,40	25	-	-
PRO-1-COSI	1	0,40	25	3	33,33
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	3	0,00
PRO-3-MENEU	1	0,40	25	-	-
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-
PRO-5-CONEU	1	0,40	25	-	-
PRO-6-NO	2	0,80	50	3	66,67
PMA-1-COSI	1	0,40	25	4	25,00
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	4	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	4	0,00
PMA-4-DENEU	2	0,80	50	-	-
PMA-5-MENEU	1	0,40	25	-	-
PMA-6-NO	3	1,20	75	4	75,00
CEV-1-INSI	2	0,80	25	-	-
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-
CEV-3-VISI	2	0,80	25	3	66,67
CEV-4-VINEU	3	1,20	50	-	-
CEV-5-VINO	1	0,40	25	3	33,33
CEV-6-DIFSI	1	0,40	25	-	-
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-
CEV-8-VEJ	3	1,20	50	-	-
CEV-9-EDA	1	0,40	25	-	-
MEM-1-SI	0	0,00	0	4	0,00
MEM-2-NEU	6	2,40	50	-	-
MEM-3-NO	4	1,60	50	4	100,00
EOT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00
EOT-2-NEU	1	0,40	25	-	-
EOT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00
EOT-4-RESI	0	0,00	0	3	0,00
EOT-5-RENEU	4	1,60	100	-	-
EOT-6-RENO	3	1,20	75	3	100,00
EOT-7-RENE	3	1,20	75	-	-
EPR-1-SI	0	0,00	0	5	0,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-
EPR-3-NO	5	2,00	100	5	100,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-
EPR-5-NENEU	1	0,40	25	-	-
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00
OCP-3-EXP	1	0,40	25	-	-
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	4	0,00
CIN-2-MSSI	3	1,20	25	4	75,00

CIN-3-SONO	1	0,40	25	4	25,00
CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-
CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-
GEN-1-IGU	7	2,80	100	-	-
GEN-2-MIN	1	0,40	25	-	-
GEN-3-HAB	3	1,20	25	-	-
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-
GEN-6-COMP	1	0,40	25	-	-
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-
GEN-8-INT	1	0,40	25	-	-
GEN-9-SOC	2	0,80	25	-	-
FAA-1-DIF	6	2,40	75	-	-
FAA-2-DIFGEN	7	2,80	75	-	-
FAA-3-FUE	6	2,40	75	-	-
FAA-4-HAB	4	1,60	75	-	-
IES-1-EXIS	4	1,60	75	-	-
IES-2-DES	1	0,40	25	-	-
IES-3-GEN	1	0,40	25	-	-
RNP	3	1,20	25	-	-
TOTAL	250	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR

presentados.

Tabla 12

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en Ingeniería y Arquitectura.

Categorías	f	% total	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	45	18,00	100	107	42,06	21	41	51,22
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	62	24,80	100		57,94	15	18	83,33
Influencia genética total	30	12,00	100	-	-	4	6	66,67

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 13

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas de menos de 15 años de experiencia docente.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	19	2,80	70	29	65,52
ESF-2-NEU	26	3,83	90	-	-
ESF-3-NO	10	1,47	50	29	34,48
ESF-4-INNE	14	2,06	100	-	-
IGE-1-DIR	35	5,16	90	-	-
IGE-2-CAP	1	0,15	10	-	-
IGE-3-NO	4	0,59	20	-	-
DNE-1-SI	9	1,33	60	24	37,50
DNE-2-NO	3	0,44	20	24	12,50
DNE-3-LIM	9	1,33	30	24	37,50
DNE-4-CONS	3	0,44	10	24	12,50
DNE-5-OTR	12	1,77	30	-	-
AGL-1-SI	7	1,03	30	8	87,50
AGL-2-NO	1	0,15	10	8	12,50
EFE-1-SI	18	2,65	60	25	72,00
EFE-2-NEU	13	1,92	70	-	-
EFE-3-NO	7	1,03	40	25	28,00
EFE-4-SIN	2	0,29	20	-	-
EFE-5-NOSI	1	0,15	10	-	-
EFE-6-RES	3	0,44	20	-	-
CUL-1-SI	13	1,92	70	20	65,00
CUL-2-NEU	7	1,03	50	-	-
CUL-3-NO	7	1,03	50	20	35,00
CUL-4-AF=	2	0,29	20	8	25,00
CUL-5-FI=	6	0,88	60	8	75,00
CUL-6-POBSI	2	0,29	20	-	-
CUL-7-MANI	1	0,15	10	-	-
CUL-8-CONT	4	0,59	30	-	-
ACT-1-SI	12	1,77	60	20	60,00
ACT-2-NEU	8	1,18	40	-	-
ACT-3-NO	8	1,18	50	20	40,00
ACT-4-ALI	2	0,29	20	-	-
ACT-5-DEP	1	0,15	10	-	-
ACT-6-BCSI	2	0,29	20	10	20,00
ACT-7-BCNO	8	1,18	80	10	80,00
ACT-8-APSI	21	3,10	70	55	38,18
ACT-9-APNO	34	5,01	90	55	61,82
ACT-10-JUE	3	0,44	20	-	-
ACT-11-DISI	4	0,59	40	9	44,44
ACT-12-DINEU	4	0,59	40	-	-
ACT-13-DINO	5	0,74	50	9	55,56
ACT-14-NESI	2	0,29	20	-	-

ACT-15-NENEU	1	0,15	10	-	-
ACT-16-CAS	1	0,15	10	-	-
ACT-17-CONT	5	0,74	30	-	-
ACT-18-NIV	2	0,29	20	-	-
ACT-19-INSI	10	1,47	90	13	76,92
ACT-20-INNEU	5	0,74	50	-	-
ACT-21-INNO	3	0,44	30	13	23,08
ACT-22-CONF	1	0,15	10	-	-
PRO-1-COSI	9	1,33	50	15	60,00
PRO-2-ANSI	4	0,59	40	15	26,67
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-
PRO-4-DENEU	2	0,29	20	-	-
PRO-5-CONEU	1	0,15	10	-	-
PRO-6-NO	2	0,29	20	15	13,33
PMA-1-COSI	9	1,33	60	15	60,00
PMA-2-ANSI	2	0,29	20	15	13,33
PMA-3-MESI	0	0,00	0	15	0,00
PMA-4-DENEU	8	1,18	40	-	-
PMA-5-MENEU	1	0,15	10	-	-
PMA-6-NO	4	0,59	30	15	26,67
CEV-1-INSI	7	1,03	40	-	-
CEV-2-INNEU	3	0,44	30	-	-
CEV-3-VISI	8	1,18	60	12	66,67
CEV-4-VINEU	5	0,74	50	-	-
CEV-5-VINO	4	0,59	30	12	33,33
CEV-6-DIFSI	2	0,29	20	-	-
CEV-7-SUBA	1	0,15	10	-	-
CEV-8-VEJ	2	0,29	20	-	-
CEV-9-EDA	2	0,29	20	-	-
MEM-1-SI	12	1,77	30	24	50,00
MEM-2-NEU	28	4,13	90	-	-
MEM-3-NO	12	1,77	60	24	50,00
EOT-1-SI	2	0,29	10	5	40,00
EOT-2-NEU	3	0,44	20	-	-
EOT-3-NO	3	0,44	10	5	60,00
EOT-4-RESI	3	0,44	30	8	37,50
EOT-5-RENEU	6	0,88	50	-	-
EOT-6-RENO	5	0,74	30	8	62,50
EOT-7-RENE	7	1,03	70	-	-
EPR-1-SI	3	0,44	20	10	30,00
EPR-2-NEU	1	0,15	10	-	-
EPR-3-NO	7	1,03	60	10	70,00
EPR-4-NESI	2	0,29	20	-	-
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-
EPR-6-ESF	1	0,15	10	-	-
EPR-7-OPNEU	1	0,15	10	-	-
OCP-1-PERSI	1	0,15	10	3	33,33
OCP-2-PERNO	2	0,29	20	3	66,67
OCP-3-EXP	6	0,88	40	-	-
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-

CIN-1-BSSI	0	0,00	0	8	0,00
CIN-2-MSSI	4	0,59	40	8	50,00
CIN-3-SONO	4	0,59	40	8	50,00
CIN-4-REBSI	1	0,15	10	-	-
CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-
GEN-1-IGU	20	2,95	100	-	-
GEN-2-MIN	2	0,29	20	-	-
GEN-3-HAB	2	0,29	10	-	-
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-
GEN-7-ESF	1	0,15	10	-	-
GEN-8-INT	1	0,15	10	-	-
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-
FAA-1-DIF	28	4,13	70	-	-
FAA-2-DIFGEN	12	1,77	60	-	-
FAA-3-FUE	20	2,95	90	-	-
FAA-4-HAB	8	1,18	70	-	-
IES-1-EXIS	7	1,03	50	-	-
IES-2-DES	2	0,29	20	-	-
IES-3-GEN	1	0,15	10	-	-
RNP	3	0,44	30	-	-
TOTAL	678	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 14

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en menos de 15 años de experiencia docente.

Categorías	f	% total	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	223	32,89	100	348	64,08	38	41	92,68
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	125	18,44	100		35,92	18	18	100,00
Influencia genética total	51	7,52	90	-	-	5	6	83,33

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 15

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas de más de 15 años de experiencia docente.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	15	2,46	70	26	57,69
ESF-2-NEU	21	3,44	90	-	-
ESF-3-NO	11	1,80	60	26	42,31
ESF-4-INNE	10	1,64	90	-	-
IGE-1-DIR	30	4,92	90	-	-
IGE-2-CAP	4	0,66	30	-	-
IGE-3-NO	6	0,98	20	-	-
DNE-1-SI	6	0,98	30	17	35,29
DNE-2-NO	4	0,66	30	17	23,53
DNE-3-LIM	6	0,98	30	17	35,29
DNE-4-CONS	1	0,16	10	17	5,88
DNE-5-OTR	2	0,33	20	-	-
AGL-1-SI	12	1,97	40	12	100,00
AGL-2-NO	0	0,00	0	12	0,00
EFE-1-SI	9	1,48	70	15	60,00
EFE-2-NEU	9	1,48	50	-	-
EFE-3-NO	6	0,98	30	15	40,00
EFE-4-SIN	2	0,33	10	-	-
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	-	-
EFE-6-RES	3	0,49	30	-	-
CUL-1-SI	10	1,64	50	17	58,82
CUL-2-NEU	10	1,64	60	-	-
CUL-3-NO	7	1,15	50	17	41,18
CUL-4-AF=	5	0,82	50	13	38,46
CUL-5-FI=	8	1,31	80	13	61,54
CUL-6-POBSI	3	0,49	30	-	-
CUL-7-MANI	4	0,66	10	-	-
CUL-8-CONT	5	0,82	20	-	-
ACT-1-SI	15	2,46	80	19	78,95
ACT-2-NEU	12	1,97	40	-	-
ACT-3-NO	4	0,66	30	19	21,05
ACT-4-ALI	2	0,33	10	-	-
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-
ACT-6-BCSI	2	0,33	20	11	18,18
ACT-7-BCNO	9	1,48	80	11	81,82
ACT-8-APSI	16	2,62	80	36	44,44
ACT-9-APNO	20	3,28	70	36	55,56
ACT-10-JUE	1	0,16	10	-	-
ACT-11-DISI	3	0,49	30	9	33,33
ACT-12-DINEU	4	0,66	40	-	-
ACT-13-DINO	6	0,98	60	9	66,67
ACT-14-NESI	1	0,16	10	-	-
ACT-15-NENEU	2	0,33	20	-	-
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-

ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-
ACT-18-NIV	1	0,16	10	-	-
ACT-19-INSI	6	0,98	50	6	100,00
ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-
ACT-21-INNO	0	0,00	0	6	0,00
ACT-22-CONF	6	0,98	60	-	-
PRO-1-COSI	6	0,98	50	13	46,15
PRO-2-ANSI	4	0,66	40	13	30,77
PRO-3-MENEU	1	0,16	10	-	-
PRO-4-DENEU	2	0,33	20	-	-
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-
PRO-6-NO	3	0,49	30	13	23,08
PMA-1-COSI	8	1,31	50	17	47,06
PMA-2-ANSI	5	0,82	40	17	29,41
PMA-3-MESI	1	0,16	10	17	5,88
PMA-4-DENEU	3	0,49	30	-	-
PMA-5-MENEU	1	0,16	10	-	-
PMA-6-NO	3	0,49	30	17	17,65
CEV-1-INSI	5	0,82	40	-	-
CEV-2-INNEU	2	0,33	20	-	-
CEV-3-VISI	7	1,15	60	7	100,00
CEV-4-VINEU	5	0,82	40	-	-
CEV-5-VINO	0	0,00	0	7	0,00
CEV-6-DIFSI	3	0,49	30	-	-
CEV-7-SUBA	2	0,33	20	-	-
CEV-8-VEJ	2	0,33	10	-	-
CEV-9-EDA	1	0,16	10	-	-
MEM-1-SI	12	1,97	40	21	57,14
MEM-2-NEU	22	3,61	70	-	-
MEM-3-NO	9	1,48	50	21	42,86
EOT-1-SI	8	1,31	50	8	100,00
EOT-2-NEU	6	0,98	40	-	-
EOT-3-NO	0	0,00	0	8	0,00
EOT-4-RESI	7	1,15	60	12	58,33
EOT-5-RENEU	7	1,15	70	-	-
EOT-6-RENO	5	0,82	50	12	41,67
EOT-7-RENE	3	0,49	30	-	-
EPR-1-SI	2	0,33	20	8	25,00
EPR-2-NEU	3	0,49	30	-	-
EPR-3-NO	6	0,98	50	8	75,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-
EPR-5-NENEU	2	0,33	20	-	-
EPR-6-ESF	1	0,16	10	-	-
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-
OCP-1-PERSI	2	0,33	20	2	100,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	2	0,00
OCP-3-EXP	0	0,00	0	-	-
OCP-4-AUT	1	0,16	10	-	-
OCP-5-CRE	2	0,33	20	-	-
CIN-1-BSSI	3	0,49	20	13	23,08
CIN-2-MSSI	6	0,98	30	13	46,15

CIN-3-SONO	4	0,66	40	13	30,77
CIN-4-REBSI	3	0,49	30	-	-
CIN-5-BONSI	2	0,33	20	-	-
CIN-6-DIBSI	3	0,49	30	-	-
GEN-1-IGU	18	2,95	100	-	-
GEN-2-MIN	1	0,16	10	-	-
GEN-3-HAB	3	0,49	10	-	-
GEN-4-ACT	1	0,16	10	-	-
GEN-5-MUJ+	1	0,16	10	-	-
GEN-6-COMP	1	0,16	10	-	-
GEN-7-ESF	1	0,16	10	-	-
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-
GEN-9-SOC	7	1,15	50	-	-
FAA-1-DIF	14	2,30	50	-	-
FAA-2-DIFGEN	10	1,64	30	-	-
FAA-3-FUE	18	2,95	70	-	-
FAA-4-HAB	9	1,48	60	-	-
IES-1-EXIS	12	1,97	60	-	-
IES-2-DES	5	0,82	30	-	-
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-
RNP	7	1,15	40	-	-
TOTAL	610	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 16

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en más de 15 años de experiencia docente.

Categorías	f	% total	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	195	31,97	100	288	67,71	35	41	85,37
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	93	15,25	90		32,29	13	18	72,22
Influencia genética total	48	7,87	100	-	-	5	6	83,33

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 17

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas de los hombres.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	18	2,99	80	26	69,23
ESF-2-NEU	17	2,82	90	-	-
ESF-3-NO	8	1,33	50	26	30,77
ESF-4-INNE	10	1,66	90	-	-
IGE-1-DIR	25	4,15	90	-	-
IGE-2-CAP	3	0,50	20	-	-
IGE-3-NO	6	1,00	30	-	-
DNE-1-SI	6	1,00	40	20	30,00
DNE-2-NO	2	0,33	10	20	10,00
DNE-3-LIM	9	1,50	30	20	45,00
DNE-4-CONS	3	0,50	10	20	15,00
DNE-5-OTR	6	1,00	10	-	-
AGL-1-SI	15	2,49	50	15	100,00
AGL-2-NO	0	0,00	0	15	0,00
EFE-1-SI	18	2,99	90	25	72,00
EFE-2-NEU	11	1,83	50	-	-
EFE-3-NO	7	1,16	30	25	28,00
EFE-4-SIN	3	0,50	20	-	-
EFE-5-NOSI	1	0,17	10	-	-
EFE-6-RES	4	0,66	30	-	-
CUL-1-SI	13	2,16	60	20	65,00
CUL-2-NEU	9	1,50	50	-	-
CUL-3-NO	7	1,16	40	20	35,00
CUL-4-AF=	2	0,33	20	8	25,00
CUL-5-FI=	6	1,00	60	8	75,00
CUL-6-POBSI	2	0,33	20	-	-
CUL-7-MANI	4	0,66	10	-	-
CUL-8-CONT	5	0,83	20	-	-
ACT-1-SI	17	2,82	80	21	80,95
ACT-2-NEU	4	0,66	30	-	-
ACT-3-NO	4	0,66	30	21	19,05
ACT-4-ALI	4	0,66	30	-	-
ACT-5-DEP	1	0,17	10	-	-
ACT-6-BCSI	3	0,50	30	11	27,27
ACT-7-BCNO	8	1,33	70	11	72,73
ACT-8-APSI	25	4,15	80	45	55,56
ACT-9-APNO	20	3,32	80	45	44,44
ACT-10-JUE	4	0,66	30	-	-
ACT-11-DISI	4	0,66	40	8	50,00
ACT-12-DINEU	1	0,17	10	-	-
ACT-13-DINO	4	0,66	40	8	50,00
ACT-14-NESI	3	0,50	30	-	-
ACT-15-NENEU	2	0,33	20	-	-
ACT-16-CAS	1	0,17	10	-	-

ACT-17-CONT	1	0,17	10	-	-
ACT-18-NIV	2	0,33	20	-	-
ACT-19-INSI	9	1,50	80	9	100,00
ACT-20-INNEU	1	0,17	10	-	-
ACT-21-INNO	0	0,00	0	9	0,00
ACT-22-CONF	5	0,83	50	-	-
PRO-1-COSI	9	1,50	70	13	69,23
PRO-2-ANSI	2	0,33	20	13	15,38
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-
PRO-4-DENEU	2	0,33	20	-	-
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-
PRO-6-NO	2	0,33	20	13	15,38
PMA-1-COSI	13	2,16	80	20	65,00
PMA-2-ANSI	4	0,66	30	20	20,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	20	0,00
PMA-4-DENEU	5	0,83	30	-	-
PMA-5-MENEU	1	0,17	10	-	-
PMA-6-NO	3	0,50	30	20	15,00
CEV-1-INSI	7	1,16	40	-	-
CEV-2-INNEU	3	0,50	30	-	-
CEV-3-VISI	10	1,66	70	10	100,00
CEV-4-VINEU	3	0,50	30	-	-
CEV-5-VINO	0	0,00	0	10	0,00
CEV-6-DIFSI	3	0,50	30	-	-
CEV-7-SUBA	2	0,33	20	-	-
CEV-8-VEJ	1	0,17	10	-	-
CEV-9-EDA	2	0,33	20	-	-
MEM-1-SI	17	2,82	40	24	70,83
MEM-2-NEU	19	3,16	70	-	-
MEM-3-NO	7	1,16	50	24	29,17
EOT-1-SI	7	1,16	40	7	100,00
EOT-2-NEU	3	0,50	10	-	-
EOT-3-NO	0	0,00	0	7	0,00
EOT-4-RESI	5	0,83	50	8	62,50
EOT-5-RENEU	4	0,66	40	-	-
EOT-6-RENO	3	0,50	30	8	37,50
EOT-7-RENE	4	0,66	40	-	-
EPR-1-SI	4	0,66	30	9	44,44
EPR-2-NEU	1	0,17	10	-	-
EPR-3-NO	5	0,83	50	9	56,66
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-
EPR-6-ESF	2	0,33	20	-	-
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-
OCP-1-PERSI	2	0,33	20	3	66,67
OCP-2-PERNO	1	0,17	10	3	33,33
OCP-3-EXP	3	0,50	20	-	-
OCP-4-AUT	1	0,17	10	-	-
OCP-5-CRE	1	0,17	10	-	-
CIN-1-BSSI	3	0,50	20	10	30,00
CIN-2-MSSI	2	0,33	20	10	20,00

CIN-3-SONO	5	0,83	50	10	50,00
CIN-4-REBSI	3	0,50	30	-	-
CIN-5-BONSI	1	0,17	10	-	-
CIN-6-DIBSI	2	0,33	20	-	-
GEN-1-IGU	20	3,32	100	-	-
GEN-2-MIN	2	0,33	20	-	-
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-
GEN-5-MUJ+	1	0,17	10	-	-
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-
GEN-7-ESF	1	0,17	10	-	-
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-
GEN-9-SOC	2	0,33	20	-	-
FAA-1-DIF	13	2,16	40	-	-
FAA-2-DIFGEN	5	0,83	20	-	-
FAA-3-FUE	13	2,16	70	-	-
FAA-4-HAB	11	1,83	80	-	-
IES-1-EXIS	4	0,66	40	-	-
IES-2-DES	2	0,33	20	-	-
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-
RNP	8	1,33	50	-	-
TOTAL	602	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 18

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en hombres.

Categorías	f	% total	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	255	42,36	100	336	75,89	39	41	95,12
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	81	13,46	90		24,11	14	18	77,78
Influencia genética total	34	5,65	90	-	-	4	6	66,67

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 19

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas de las mujeres.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	16	2,33	60	29	55,17
ESF-2-NEU	30	4,37	90	-	-
ESF-3-NO	13	1,90	60	29	44,83
ESF-4-INNE	14	2,04	100	-	-
IGE-1-DIR	40	5,83	90	-	-
IGE-2-CAP	2	0,29	20	-	-
IGE-3-NO	4	0,58	10	-	-
DNE-1-SI	9	1,31	50	21	42,86
DNE-2-NO	5	0,73	40	21	23,81
DNE-3-LIM	6	0,87	30	21	28,57
DNE-4-CONS	1	0,15	10	21	4,76
DNE-5-OTR	8	1,17	40	-	-
AGL-1-SI	4	0,58	20	5	80,00
AGL-2-NO	1	0,15	10	5	20,00
EFE-1-SI	9	1,31	40	15	60,00
EFE-2-NEU	11	1,60	70	-	-
EFE-3-NO	6	0,87	40	15	40,00
EFE-4-SIN	1	0,15	10	-	-
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	-	-
EFE-6-RES	2	0,29	20	-	-
CUL-1-SI	10	1,46	60	17	58,82
CUL-2-NEU	8	1,17	60	-	-
CUL-3-NO	7	1,02	60	17	41,18
CUL-4-AF=	5	0,73	50	13	38,46
CUL-5-FI=	8	1,17	80	13	61,54
CUL-6-POBSI	3	0,44	30	-	-
CUL-7-MANI	1	0,15	10	-	-
CUL-8-CONT	4	0,58	30	-	-
ACT-1-SI	10	1,46	60	18	55,56
ACT-2-NEU	16	2,33	50	-	-
ACT-3-NO	8	1,17	50	18	44,44
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-
ACT-6-BCSI	1	0,15	10	10	10,00
ACT-7-BCNO	9	1,31	90	10	90,00
ACT-8-APSI	12	1,75	70	46	26,09
ACT-9-APNO	34	4,96	80	46	73,91
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-
ACT-11-DISI	3	0,44	30	10	30,00
ACT-12-DINEU	7	1,02	70	-	-
ACT-13-DINO	7	1,02	70	10	70,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-
ACT-15-NENEU	1	0,15	10	-	-
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-
ACT-17-CONT	4	0,58	20	-	-

ACT-18-NIV	1	0,15	10	-	-
ACT-19-INSI	7	1,02	60	10	70,00
ACT-20-INNEU	4	0,58	40	-	-
ACT-21-INNO	3	0,44	30	10	30,00
ACT-22-CONF	2	0,29	20	-	-
PRO-1-COSI	6	0,87	30	15	40,00
PRO-2-ANSI	6	0,87	60	15	40,00
PRO-3-MENEU	1	0,15	10	-	-
PRO-4-DENEU	2	0,29	20	-	-
PRO-5-CONEU	1	0,15	10	-	-
PRO-6-NO	3	0,44	30	15	20,00
PMA-1-COSI	4	0,58	30	12	33,33
PMA-2-ANSI	3	0,44	30	12	25,00
PMA-3-MESI	1	0,15	10	12	8,33
PMA-4-DENEU	6	0,87	40	-	-
PMA-5-MENEU	1	0,15	10	-	-
PMA-6-NO	4	0,58	30	12	33,33
CEV-1-INSI	5	0,73	40	-	-
CEV-2-INNEU	2	0,29	20	-	-
CEV-3-VISI	5	0,73	50	9	55,56
CEV-4-VINEU	7	1,02	60	-	-
CEV-5-VINO	4	0,58	30	9	44,44
CEV-6-DIFSI	2	0,29	20	-	-
CEV-7-SUBA	1	0,15	10	-	-
CEV-8-VEJ	3	0,44	20	-	-
CEV-9-EDA	1	0,15	10	-	-
MEM-1-SI	7	1,02	30	21	33,33
MEM-2-NEU	31	4,52	90	-	-
MEM-3-NO	14	2,04	60	21	66,67
EOT-1-SI	3	0,44	20	6	50,00
EOT-2-NEU	6	0,87	50	-	-
EOT-3-NO	3	0,44	10	6	50,00
EOT-4-RESI	5	0,73	40	12	41,67
EOT-5-RENEU	9	1,31	80	-	-
EOT-6-RENO	7	1,02	50	12	58,33
EOT-7-RENE	6	0,87	60	-	-
EPR-1-SI	1	0,15	10	9	11,11
EPR-2-NEU	3	0,44	30	-	-
EPR-3-NO	8	1,17	60	9	89,99
EPR-4-NESI	2	0,29	20	-	-
EPR-5-NENEU	2	0,29	20	-	-
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-
EPR-7-OPNEU	1	0,15	10	-	-
OCP-1-PERSI	1	0,15	10	2	50,00
OCP-2-PERNO	1	0,15	10	2	50,00
OCP-3-EXP	3	0,44	20	-	-
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-
OCP-5-CRE	1	0,15	10	-	-
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	11	0,00
CIN-2-MSSI	8	1,17	50	11	72,73
CIN-3-SONO	3	0,44	30	11	27,27

CIN-4-REBSI	1	0,15	10	-	-
CIN-5-BONSI	1	0,15	10	-	-
CIN-6-DIBSI	1	0,15	10	-	-
GEN-1-IGU	18	2,62	100	-	-
GEN-2-MIN	1	0,15	10	-	-
GEN-3-HAB	5	0,73	20	-	-
GEN-4-ACT	1	0,15	10	-	-
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-
GEN-6-COMP	1	0,15	10	-	-
GEN-7-ESF	1	0,15	10	-	-
GEN-8-INT	1	0,15	10	-	-
GEN-9-SOC	5	0,73	30	-	-
FAA-1-DIF	29	4,23	80	-	-
FAA-2-DIFGEN	17	2,48	70	-	-
FAA-3-FUE	25	3,64	90	-	-
FAA-4-HAB	6	0,87	50	-	-
IES-1-EXIS	15	2,19	70	-	-
IES-2-DES	5	0,73	30	-	-
IES-3-GEN	1	0,15	10	-	-
RNP	2	0,29	20	-	-
TOTAL	686	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 20

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en mujeres.

Categorías	f	%AM	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	163	23,76	100	300	54,33	34	41	82,93
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	137	19,97	100		45,67	18	18	100,00
Influencia genética total	65	9,48	100	-	-	5	6	83,33

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 21

Datos obtenidos de la codificación de las entrevistas en toda la muestra.

Categorías	f	% total	%AM	IR: total	IR: %
ESF-1-SI	34	2,64	70	55	61,82
ESF-2-NEU	47	3,65	90	-	-
ESF-3-NO	21	1,63	55	55	38,18
ESF-4-INNE	24	1,86	95	-	-
IGE-1-DIR	65	5,05	90	-	-
IGE-2-CAP	5	0,39	20	-	-
IGE-3-NO	10	0,78	20	-	-
DNE-1-SI	15	1,16	45	41	36,59
DNE-2-NO	7	0,54	25	41	17,07
DNE-3-LIM	15	1,16	30	41	36,59
DNE-4-CONS	4	0,31	10	41	9,76
DNE-5-OTR	14	1,09	25	-	-
AGL-1-SI	19	1,48	35	20	95,00
AGL-2-NO	1	0,08	5	20	5,00
EFE-1-SI	27	2,10	65	40	67,50
EFE-2-NEU	22	1,71	60	-	-
EFE-3-NO	13	1,01	35	40	32,50
EFE-4-SIN	4	0,31	15	-	-
EFE-5-NOSI	1	0,08	5	-	-
EFE-6-RES	6	0,47	25	-	-
CUL-1-SI	23	1,79	60	37	62,16
CUL-2-NEU	17	1,32	55	-	-
CUL-3-NO	14	1,09	50	37	37,84
CUL-4-AF=	7	0,54	35	21	33,33
CUL-5-FI=	14	1,09	70	21	66,67
CUL-6-POBSI	5	0,39	25	-	-
CUL-7-MANI	5	0,39	10	-	-
CUL-8-CONT	9	0,70	25	-	-
ACT-1-SI	27	2,10	70	39	69,23
ACT-2-NEU	20	1,55	40	-	-
ACT-3-NO	12	0,93	40	39	30,77
ACT-4-ALI	4	0,31	15	-	-
ACT-5-DEP	1	0,08	5	-	-
ACT-6-BCSI	4	0,31	20	21	19,05
ACT-7-BCNO	17	1,32	80	21	80,95
ACT-8-APSI	37	2,87	75	91	40,66
ACT-9-APNO	54	4,19	80	91	59,34
ACT-10-JUE	4	0,31	15	-	-
ACT-11-DISI	7	0,54	35	18	38,89
ACT-12-DINEU	8	0,62	40	-	-
ACT-13-DINO	11	0,85	55	18	61,11
ACT-14-NESI	3	0,23	15	-	-
ACT-15-NENEU	3	0,23	15	-	-
ACT-16-CAS	1	0,08	5	-	-
ACT-17-CONT	5	0,39	15	-	-

ACT-18-NIV	3	0,23	15	-	-
ACT-19-INSI	16	1,24	70	19	84,21
ACT-20-INNEU	5	0,39	25	-	-
ACT-21-INNO	3	0,23	15	19	15,79
ACT-22-CONF	7	0,54	35	-	-
PRO-1-COSI	15	1,16	50	28	53,57
PRO-2-ANSI	8	0,62	40	28	28,57
PRO-3-MENEU	1	0,08	5	-	-
PRO-4-DENEU	4	0,31	20	-	-
PRO-5-CONEU	1	0,08	5	-	-
PRO-6-NO	5	0,39	25	28	17,86
PMA-1-COSI	17	1,32	55	32	53,13
PMA-2-ANSI	7	0,54	30	32	21,88
PMA-3-MESI	1	0,08	5	32	3,13
PMA-4-DENEU	11	0,85	35	-	-
PMA-5-MENEU	2	0,16	10	-	-
PMA-6-NO	7	0,54	30	32	21,88
CEV-1-INSI	12	0,93	40	-	-
CEV-2-INNEU	5	0,39	25	-	-
CEV-3-VISI	15	1,16	60	19	78,95
CEV-4-VINEU	10	0,78	45	-	-
CEV-5-VINO	4	0,31	15	19	21,05
CEV-6-DIFSI	5	0,39	25	-	-
CEV-7-SUBA	3	0,23	15	-	-
CEV-8-VEJ	4	0,31	15	-	-
CEV-9-EDA	3	0,23	15	-	-
MEM-1-SI	24	1,86	35	45	53,33
MEM-2-NEU	50	3,88	80	-	-
MEM-3-NO	21	1,63	55	45	46,67
EOT-1-SI	10	0,78	30	13	76,92
EOT-2-NEU	9	0,70	30	-	-
EOT-3-NO	3	0,23	5	13	23,08
EOT-4-RESI	10	0,78	45	20	50,00
EOT-5-RENEU	13	1,01	60	-	-
EOT-6-RENO	10	0,78	40	20	50,00
EOT-7-RENE	10	0,78	50	-	-
EPR-1-SI	5	0,39	20	18	27,78
EPR-2-NEU	4	0,31	20	-	-
EPR-3-NO	13	1,01	55	18	72,22
EPR-4-NESI	2	0,16	10	-	-
EPR-5-NENEU	2	0,16	10	-	-
EPR-6-ESF	2	0,16	10	-	-
EPR-7-OPNEU	1	0,08	5	-	-
OCP-1-PERSI	3	0,23	15	5	60,00
OCP-2-PERNO	2	0,16	10	5	40,00
OCP-3-EXP	6	0,47	20	-	-
OCP-4-AUT	1	0,08	5	-	-
OCP-5-CRE	2	0,16	10	-	-
CIN-1-BSSI	3	0,23	10	21	14,29
CIN-2-MSSI	10	0,78	35	21	47,62
CIN-3-SONO	8	0,62	40	21	38,10

CIN-4-REBSI	4	0,31	20	-	-
CIN-5-BONSI	2	0,16	10	-	-
CIN-6-DIBSI	3	0,23	15	-	-
GEN-1-IGU	38	2,95	100	-	-
GEN-2-MIN	3	0,23	15	-	-
GEN-3-HAB	5	0,39	10	-	-
GEN-4-ACT	1	0,08	5	-	-
GEN-5-MUJ+	1	0,08	5	-	-
GEN-6-COMP	1	0,08	5	-	-
GEN-7-ESF	2	0,16	10	-	-
GEN-8-INT	1	0,08	5	-	-
GEN-9-SOC	7	0,54	25	-	-
FAA-1-DIF	42	3,26	60	-	-
FAA-2-DIFGEN	22	1,71	45	-	-
FAA-3-FUE	38	2,95	80	-	-
FAA-4-HAB	17	1,32	65	-	-
IES-1-EXIS	19	1,48	55	-	-
IES-2-DES	7	0,54	25	-	-
IES-3-GEN	1	0,08	5	-	-
RNP	10	0,78	35	-	-
TOTAL	1288	100,00	-	-	-

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 22

Datos obtenidos a través de las categorías de nivel superior en toda la muestra.

Categorías	f	% total	%AM	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	418	32,45	100	636	65,72	41	41	100,00
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	218	16,93	95		34,28	18	18	100,00
Influencia genética total	99	7,69	95	-	-	6	6	100,00

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR presentados.

Tabla 23

Modelo de algoritmo de valoración cualitativa de los datos de grupos por rama del conocimiento excepto para la Influencia Genética Global (n = 4).

Primera valoración	Segunda valoración	Valoración final
Si %AM1 = 0 y %AM2 = 0	-	Sin aparición
Si %AM1 = (0 < X < 50) y %AM2 = 0	-	Existe relación (baja aparición)
Si %AM1 = 0 y %AM2 = (-50 < X < 0)	-	No hay relación (baja aparición)
Si %AM1 - %AM2 = 50 o más	-	Existe relación
Si %AM1 - %AM2 = (-50) o menos	-	No hay relación
	Si %IR1 - %IR2 = 20 o más	Mixto (hacia la relación)
Si %AM1 - %AM2 = (-50 < X < 50)	Si %IR1 - %IR2 = -20 o menos	Mixto (hacia la no relación)
	Si %IR1 - %IR2 = (-20) < X < 20	Mixto

Nota: Se comprueba de arriba a abajo hasta encontrar la casilla adecuada. En los casos de IR no bicategorial se sigue el mismo sistema, solo que se comparan todos con todos.

Tabla 24

Modelo de algoritmo de valoración cualitativa de los datos de grupos por años de experiencia y sexo excepto para la Influencia Genética Global (n = 10).

Primera valoración	Segunda valoración	Valoración final
Si %AM1 = 0 y %AM2 = 0	-	Sin aparición
Si %AM1 = (0 < X < 30) y %AM2 = 0	-	Existe relación (baja aparición)
Si %AM1 = 0 y %AM2 = (-30 < X < 0)	-	No hay relación (baja aparición)
Si %AM1 - %AM2 = 30 o más	-	Existe relación
Si %AM1 - %AM2 = (-30) o menos	-	No hay relación
	Si %IR1 - %IR2 = 20 o más	Mixto (hacia la relación)
Si %AM1 - %AM2 = (-30 < X < 30)	Si %IR1 - %IR2 = -20 o menos	Mixto (hacia la no relación)
	Si %IR1 - %IR2 = (-20) < X < 20	Mixto

Nota: Se comprueba de arriba a abajo hasta encontrar la casilla adecuada. En los casos de IR no bicategorial se sigue el mismo sistema, solo que se comparan todos con todos.

Tabla 25

Modelo de algoritmo de valoración cualitativa de los datos de toda la muestra excepto para la Influencia Genética Global (N = 20).

Primera valoración	Segunda valoración	Valoración final
Si %AM1 = 0 y %AM2 = 0	-	Sin aparición
Si %AM1 = (0 < X < 20) y %AM2 = 0	-	Existe relación (baja aparición)
Si %AM1 = 0 y %AM2 = (-20 < X < 0)	-	No hay relación (baja aparición)
Si %AM1 - %AM2 = 20 o más	-	Existe relación
Si %AM1 - %AM2 = (-20) o menos	-	No hay relación
	Si %IR1 - %IR2 = 20 o más	Mixto (hacia la relación)
Si %AM1 - %AM2 = (-20 < X < 20)	Si %IR1 - %IR2 = -20 o menos	Mixto (hacia la no relación)
	Si %IR1 - %IR2 = (-20) < X < 20	Mixto

Nota: Se comprueba de arriba a abajo hasta encontrar la casilla adecuada. En los casos de IR no bicategorial se sigue el mismo sistema, solo que se comparan todos con todos.

Tabla 26

Modelo de algoritmo de valoración cualitativa de los datos para todos los grupos de la Influencia Genética Global.

Condición	Valoración final
Si % total = 6 o menos	Baja aparición
Si % total = $(6 < X < 9)$	Media aparición
Si % total = 9 o más	Alta aparición

Tabla 27

Perfiles grupales por rama del conocimiento acerca de la modificabilidad de la inteligencia.

Factor identificado	Datos	Artes y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura
Influencia del Esfuerzo en la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Mixto (hacia la relación) 80%(75%)-20%(75%)	Existe relación 61,54%(100%)-38,46%(50%)	Existe relación 85,71%(100%)-14,29%(25%)	Mixto 50%(50%)-50%(50%)	No hay relación 30%(25%)-70%(75%)
Desarrollo Inespecífico de la Inteligencia	Valoración cualitativa	Desarrollo y desarrollo con límites	Desarrollo y desarrollo con límites	Desarrollo general (poca aparición)	Mixto	Mixto
	La inteligencia se desarrolla en general	40%(75%)	50%(50%)	100%(25%)	23,08%(50%)	25%(25%)
	La inteligencia no se desarrolla en general	10%(25%)	12,5%(25%)	0%(0%)	30,77%(50%)	12,5%(25%)
	La inteligencia se desarrolla dentro de límites	40%(50%)	37,5%(50%)	0%(0%)	23,08%(25%)	62,50%(25%)
	La inteligencia se construye	10%(25%)	0%(0%)	0%(0%)	23,08%(25%)	0%(0%)
Influencia del Ambiente Global	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Existe relación 100%(50%)-0%(0%)	Existe relación (baja aparición) 100%(25%)-0%(0%)	Existe relación 100%(75%)-0%(0%)	Mixto (hacia la relación) 80%(25%)-20%(25%)	Sin aparición 0%(0%)-0%(0%)
Influencia de la Educación Formal	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Existe relación 83,33%(100%)-16,67%(25%)	Existe relación 100%(75%)-0%(0%)	Existe relación 80%(75%)-20%(25%)	Mixto 36,36%(50%)-64,64%(50%)	No hay relación 50%(25%)-50%(75%)
Influencia de los Medios y la Cultura de un País o Contexto	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Mixto 50%(50%)-50%(75%)	Existe relación 100%(75%)-0%(0%)	Existe relación 71,43%(100%)-50%(28,57%)	Mixto 60%(50%)-40%(50%)	No hay relación 40%(25%)-60%(75%)
Igualdad de Inteligencia a pesar de las Diferencias Culturales	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Dirigida a Finlandeses 25%(25%)-75%(75%)	Dirigida a Finlandeses (baja aparición) 0%(0%)-100%(25%)	Dirigida a Finlandeses 25%(25%)-75%(75%)	Dirigida a ambos 42,86%(75%)-57,14%(100%)	Dirigida a ambos 40%(50%)-60%(75%)
Influencia de la Acción (Inespecífica) sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Mixto (hacia la relación) 71,43%(50%)-28,57%(25%)	Existe relación 85,71%(100%)-14,29%(25%)	Mixto (hacia la relación) 77,78%(75%)-22,22%(50%)	Existe relación 66,67%(75%)-33,33%(25%)	Mixto 50%(50%)-50%(75%)
Influencia del Buen Comportamiento en la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	No hay relación 25%(25%)-75%(75%)	No hay relación 25%(25%)-75%(75%)	No hay relación 25%(25%)-75%(75%)	No hay relación 0%(0%)-100%(100%)	No hay relación 25%(25%)-75%(75%)

Influencia del Aprendizaje de Conocimientos o Tareas en la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Mixto 41,67%(75%)- 58,33%(75%)	Mixto (hacia la relación) 60%(100%)- 40%(100%)	Mixto 53,85%(100%)- 46,15%(75%)	Mixto (hacia la no relación) 31,82%(75%)- 68,18%(50%)	No hay relación 25%(25%)- 75%(100%)
Participación en Distintas Actividades sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Existe relación 75%(75%)- 25%(25%)	No hay relación 25%(25%)- 75%(75%)	Mixto (hacia la no relación) 33,33%(25%)- 66,67%(50%)	Mixto (hacia la no relación) 33,33%(25%)- 66,67%(50%)	No hay relación 25%(25%)- 75%(75%)
Uso de Instrumentos para Mejorar la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Existe relación 100%(75%)- 0%(0%)	Existe relación 80%(100%)- 20%(25%)	Existe relación 83,33%(100%)- 16,67%(25%)	Existe relación 100%(50%)- 0%(0%)	Mixto 50%(25%)- 50%(25%)
Influencia del Profesorado en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Influencia cognitiva y emocional	Mixto (hacia la influencia cognitiva)	Influencia cognitiva y emocional	Mixto (hacia la no relación)	Mixto (hacia la no relación)
	Influencia cognitiva para la inteligencia	77,78%(75%)	50%(50%)	50%(75%)	25%(25%)	33,33%(25%)
	Influencia emocional para la inteligencia	22,22%(50%)	33,33%(50%)	50%(75%)	25%(25%)	0%(0%)
	No hay influencia en la inteligencia	0%(0%)	16,67%(25%)	0%(0%)	50%(50%)	66,67%(50%)
Influencia de los Padres y las Madres sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Influencia cognitiva y emocional	Influencia mayormente cognitiva	Influencia mayormente cognitiva	Mixto (hacia la no relación)	No hay relación
	Influencia cognitiva para la inteligencia	44,44%(75%)	83,33%(75%)	75%(75%)	20%(25%)	25%(25%)
	Influencia emocional para la inteligencia	44,44%(75%)	16,67%(25%)	12,5%(25%)	20%(25%)	0%(0%)
	Influencia a través de proporcionar medios	0%(0%)	0%(0%)	12,5%(25%)	0%(0%)	0%(0%)
No hay influencia en la inteligencia	11,11%(11,11%)	0%(0%)	0%(0%)	60%(50%)	75%(75%)	
Posibilidades de Desarrollo a lo largo de la Vida	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Desarrollo a lo largo de la vida 100%(75%)- 0%(0%)	Desarrollo a lo largo de la vida 100%(75%)- 0%(0%)	Desarrollo a lo largo de la vida 75%(75%)- 25%(25%)	Mixto (hacia el desarrollo a lo largo de la vida) 60%(50%)- 40%(25%)	Mixto (hacia el desarrollo a lo largo de la vida) 66,67%(25%)- 33,33%(25%)
Influencia de las Emociones y de la Motivación en la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Mixto (hacia la relación) 77,78%(50%)- 22,22%(50%)	No hay relación 20%(25%)- 80%(75%)	Mixto 50%(50%)- 50%(50%)	Mixto (hacia la relación) 63,16%(50%)- 36,84%(50%)	No hay relación 0%(0%)- 100%(50%)
Influencia de las Expectativas de Otros en la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Existe relación 100%(50%)- 0%(0%)	Existe relación 100%(50%)- 0%(0%)	Existe relación (baja aparición) 100%(25%)- 0%(0%)	Mixto (hacia la no relación) 40%(25%)- 60%(25%)	Sin aparición 0%(0%)- 0%(0%)

Influencia del Refuerzo Positivo Verbal sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Mixto (hacia la relación) 75%(50%)-25%(25%)	Mixto (hacia la relación) 60%(75%)-40%(50%)	Mixto (hacia la relación) 66,67%(50%)-33,33%(25%)	Mixto (hacia la no relación) 40%(50%)-60%(25%)	No hay relación 0%(0%)-100%(75%)
Influencia de las Expectativas Propias sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	No hay relación 0%(0%)-100%(50%)	No hay relación 0%(0%)-100%(75%)	Existe relación 100%(50%)-0%(0%)	Mixto 50%(50%)-50%(50%)	No hay relación 0%(0%)-100%(100%)
Influencia de la Personalidad en la Inteligencia	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Existe relación (baja aparición) 100%(25%)-0%(0%)	Sin aparición 0%(0%)-0%(0%)	No hay relación 0%(0%)-100%(50%)	Existe relación 100%(50%)-0%(0%)	Sin aparición 0%(0%)-0%(0%)
Asociación entre Sociabilidad e Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay asociación	Mixto (hacia la mala sociabilidad y no asociación)	Mala sociabilidad	Mixto (hacia la buena sociabilidad)	Mixto (hacia la mala sociabilidad)
	Asociación con buena sociabilidad	0%(0%)	0%(0%)	20%(25%)	66,67%(25%)	0%(0%)
	Asociación con mala sociabilidad	40%(25%)	50%(50%)	60%(75%)	0%(0%)	75%(25%)
	No hay relación con la sociabilidad	un 60%(75%)	50%(50%)	20%(25%)	33,33%(25%)	25%(25%)
Influencia Global de Cambio	Valoración cualitativa Influencia Relativa Bicategorial	Mixto (hacia la modificabilidad) 78,42%(100%)-21,58%(100%)	Mixto (hacia la modificabilidad) 75,19%(100%)-24,81%(100%)	Mixto (hacia la modificabilidad) 76,58%(100%)-23,42%(75%)	Mixto 54,67%(100%) - 45,33%(100%)	Mixto 42,06%(100%)-57,94%(100%)
Influencia Genética Total	Valoración cualitativa Porcentaje respecto al total de categorías	Media aparición 8,73%(100%)	Media aparición 7,8%(100%)	Baja aparición 5,05%(100%)	Baja aparición 5,2%(75%)	Alta aparición 12%(100%)

Tabla 28

Perfiles grupales por años de experiencia acerca de la modificabilidad de la inteligencia.

Factor identificado	Datos	Menos de 15 Años	Más de 15 Años
Influencia del Esfuerzo en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	65,52%(70%)-34,48%(50%)	57,69%(70%)-42,31(60%)
Desarrollo Inespecífico de la Inteligencia	Valoración cualitativa	Desarrollo general	Mixto
	La inteligencia se desarrolla en general	37,5%(60%)	35,29%(30%)
	La inteligencia no se desarrolla en general	12,5%(20%)	23,53%(30%)
	La inteligencia se desarrolla dentro de límites	37,5%(30%)	35,29%(30%)
	La inteligencia se construye	12,5%(10%)	5,88%(10%)
Influencia del Ambiente Global	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	87,5%(30%)-12,5%(10%)	100%(40%)-0(0%)
Influencia de la Educación Formal	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	72%(60%)-28%(40%)	60%(70%)-40%(30%)
Influencia de los Medios y la Cultura de un País o Contexto	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	65%(20%)-35%(20%)	58,82%(50%)-41,18(50%)
Igualdad de Inteligencia a pesar de las Diferencias Culturales	Valoración cualitativa	Dirigida a Finlandeses	Dirigida a Finlandeses
	Influencia Relativa Bicategorial	25%(20%)-75%(60%)	38,46%(50%)-61,54(80%)
Influencia de la Acción (Inespecífica) sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	60%(60%)-40%(50%)	78,95%(80%)-21,05(30%)
Influencia del Buen Comportamiento en la Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay relación	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	20%(20%)-80%(80%)	18,18%(20%)-81,82(80%)
Influencia del Aprendizaje de Conocimientos o Tareas en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la no relación)	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	38,18%(70%)-61,82%(90%)	44,44%(80%)-55,56(70%)
Participación en Distintas Actividades sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	44,44%(40%)-55,56%(50%)	33,33%(30%)-66,67(60%)
Uso de Instrumentos para Mejorar la Inteligencia	Valoración cualitativa	Existe relación	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	76,92%(90%)-23,08%(30%)	100%(50%)-0(0%)
Influencia del Profesorado en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Influencia mayormente cognitiva	Mixto (hacia la influencia cognitiva)
	Influencia cognitiva para la inteligencia	60%(50%)	46,15%(50%)
	Influencia emocional para la inteligencia	26,67%(40%)	30,77%(40%)
	No hay influencia en la inteligencia	13,33%(20%)	23,08%(30%)
Influencia de los Padres y las Madres sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Influencia mayormente cognitiva	Mixto (hacia la influencia cognitiva)
	Influencia cognitiva para la inteligencia	60%(60%)	47,06%(50%)
	Influencia emocional para la inteligencia	13,33%(20%)	29,41%(40%)
	Influencia a través de proporcionar medios	0%(0%)	5,88%(10%)

	No hay influencia en la inteligencia	26,67%(30%)	17,65%(30%)
Posibilidades de Desarrollo a lo largo de la Vida	Valoración cualitativa	Desarrollo a lo largo de la vida	Desarrollo a lo largo de la vida
	Influencia Relativa Bicategorial	66,67%(60%)-33,33%(30%)	100%(60%)-0(0%)
Influencia de las Emociones y de la Motivación en la Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay relación	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	50%(30%)-50%(60%)	57,14%(40%)-42,86(50%)
Influencia de las Expectativas de Otros en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la no relación)	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	40%(10%)-60%(10%)	100%(50%)-0(0%)
Influencia del Refuerzo Positivo Verbal sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la no relación)	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	37,5%(30%)-62,5%(30%)	58,33%(60%)-41,67(50%)
Influencia de las Expectativas Propias sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay relación	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	30%(20%)-70%(60%)	25%(20%)-75%(50%)
Influencia de la Personalidad en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)	Existe relación (baja aparición)
	Influencia Relativa Bicategorial	33,33%(10%)-66,67%(20%)	100%(20%)-0(0%)
Asociación entre Sociabilidad e Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la mala sociabilidad y no asociación)	Mixto
	Asociación con buena sociabilidad	0%(0%)	23,08(20%)
	Asociación con mala sociabilidad	50%(40%)	46,15%(30%)
	No hay relación con la sociabilidad	50%(40%)	30,77%(40%)
Influencia Global de Cambio	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la modificabilidad)	Mixto (hacia la modificabilidad)
	Influencia Relativa Bicategorial	64,08%(100%)-35,92%(100%)	67,71%(100%)-32,29(90%)
Influencia Genética Total	Valoración cualitativa	Media aparición	Media aparición
	Porcentaje respecto al total de categorías	7,52%(90%)	7,87%(100%)

Tabla 29

Perfiles grupales por sexo acerca de la modificabilidad de la inteligencia.

Factor identificado	Datos	Hombres	Mujeres
Influencia del Esfuerzo en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Existe relación	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	69,23%(80%)-30,77%(50%)	55,17%(60%)-44,83%(60%)
Desarrollo Inespecífico de la Inteligencia	Valoración cualitativa	Desarrollo y desarrollo con límites	Mixto
	La inteligencia se desarrolla en general	30%(40%)	42%(50%)
	La inteligencia no se desarrolla en general	10%(10%)	23,81%(40%)
	La inteligencia se desarrolla dentro de límites	45%(30%)	28,57%(30%)
	La inteligencia se construye	15%(10%)	4,76%(10%)
Influencia del Ambiente Global	Valoración cualitativa	Existe relación	Mixto (hacia la relación)
	Influencia Relativa Bicategorial	100%(50%)-0%(0%)	80%(20%)-20%(10%)
Influencia de la Educación Formal	Valoración cualitativa	Existe relación	Mixto (hacia la relación)
	Influencia Relativa Bicategorial	72%(90%)-28%(30%)	60%(40%)-40%(40%)
Influencia de los Medios y la Cultura de un País o Contexto	Valoración cualitativa	Existe relación	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	65%(60%)-35%(40%)	58,82%(60%)-41,18%(60%)
Igualdad de Inteligencia a pesar de las Diferencias Culturales	Valoración cualitativa	Dirigida a Finlandeses	Dirigida a Finlandeses
	Influencia Relativa Bicategorial	25%(20%)-75%(60%)	38,46%(50%)-61,54%(80%)
Influencia de la Acción (Inespecífica) sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Existe relación	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	80,95%(80%)-19,05%(30%)	55,56%(60%)-44,44%(50%)
Influencia del Buen Comportamiento en la Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay relación	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	27,27%(30%)-72,73%(70%)	10%(10%)-90%(90%)
Influencia del Aprendizaje de Conocimientos o Tareas en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	55,56%(80%)-44,44%(80%)	26,09%(70%)-73,91%(80%)
Participación en Distintas Actividades sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	50%(40%)-50%(40%)	30%(30%)-70%(70%)
Uso de Instrumentos para Mejorar la Inteligencia	Valoración cualitativa	Existe relación	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	100%(80%)-0%(0%)	70%(60%)-30%(30%)
Influencia del Profesorado en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Influencia mayormente cognitiva	Influencia mayormente emocional
	Influencia cognitiva para la inteligencia	69,23%(70%)	40%(30%)
	Influencia emocional para la inteligencia	15,38%(20%)	40%(60%)
	No hay influencia en la inteligencia	15,38%(20%)	20%(30%)
Influencia de los Padres y las Madres sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Influencia mayormente cognitiva	Mixto
	Influencia cognitiva para la inteligencia	65%(80%)	33,33%(30%)
	Influencia emocional para la inteligencia	20%(30%)	25%(30%)
	Influencia a través de	0%(0%)	8,33%(10%)

	proporcionar medios No hay influencia en la inteligencia	15%(30%)	33,33%(30%)
Posibilidades de Desarrollo a lo largo de la Vida	Valoración cualitativa	Desarrollo a lo largo de la vida	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	100%(70%)-0%(0%)	55,56%(50%)- 44,44%(30%)
Influencia de las Emociones y de la Motivación en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	70,83%(40%)- 29,17%(50%)	33,33%(30%)- 66,67%(60%)
Influencia de las Expectativas de Otros en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Existe relación	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	100%(40%)-0%(0%)	50%(20%)-50%(10%)
Influencia del Refuerzo Positivo Verbal sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	62,5%(50%)- 37,5%(30%)	41,67%(40%)- 58,33%(50%)
Influencia de las Expectativas Propias sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	44,44%(30%)- 56,66%(50%)	11,11%(10%)- 89,99%(60%)
Influencia de la Personalidad en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	66,67%(20%)- 33,33%(10%)	50%(10%)-50%(10%)
Asociación entre Sociabilidad e Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay asociación	Mixto (hacia la mala sociabilidad)
	Asociación con buena sociabilidad	30%(20%)	0%(0%)
	Asociación con mala sociabilidad	20%(20%)	72,73%(50%)
	No hay relación con la sociabilidad	50%(50%)	27,27%(30%)
Influencia Global de Cambio	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la modificabilidad)	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	75,89%(100%)- 24,11%(90%)	54,33%(100%)- 45,67%(100%)
Influencia Genética Total	Valoración cualitativa	Baja aparición	Alta aparición
	Porcentaje respecto al total de categorías	5,65%(90%)	9,48%(100%)

Tabla 30

Perfil global de la muestra acerca de la modificabilidad de la inteligencia.

Factor identificado	Datos	Toda la muestra
Influencia del Esfuerzo en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)
	Influencia Relativa Bicategorial	61,82%(70%)-38,18%(55%)
Desarrollo Inespecífico de la Inteligencia	Valoración cualitativa	Desarrollo y desarrollo con límites
	La inteligencia se desarrolla en general	36,59%(45%)
	La inteligencia no se desarrolla en general	17,07%(25%)
	La inteligencia se desarrolla dentro de límites	36,59%(30%)
	La inteligencia se construye	9,76%(10%)
Influencia del Ambiente Global	Valoración cualitativa	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	95%(35%)-5%(5%)
Influencia de la Educación Formal	Valoración cualitativa	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	67,5%(65%)-32,5%(35%)
Influencia de los Medios y la Cultura de un País o Contexto	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)
	Influencia Relativa Bicategorial	62,16%(60%)-37,84%(50%)
Igualdad de Inteligencia a pesar de las Diferencias Culturales	Valoración cualitativa	Dirigida a Finlandeses
	Influencia Relativa Bicategorial	33,33%(35%)-66,67%(70%)
Influencia de la Acción (Inespecífica) sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	69,23%(70%)-30,77%(40%)
Influencia del Buen Comportamiento en la Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	19,05%(20%)-80,95%(80%)
Influencia del Aprendizaje de Conocimientos o Tareas en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	40,66%(75%)-59,34%(80%)
Participación en Distintas Actividades sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	38,89%(35%)-61,11%(55%)
Uso de Instrumentos para Mejorar la Inteligencia	Valoración cualitativa	Existe relación
	Influencia Relativa Bicategorial	84,21%(70%)-15,79%(15%)
Influencia del Profesorado en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Influencia mayormente cognitiva
	Influencia cognitiva para la inteligencia	53,57%(50%)
	Influencia emocional para la inteligencia	28,57%(40%)
	No hay influencia en la inteligencia	17,86%(25%)
Influencia de los Padres y las Madres sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Influencia mayormente cognitiva
	Influencia cognitiva para la inteligencia	53,13%(55%)
	Influencia emocional para la inteligencia	21,88%(30%)
	Influencia a través de proporcionar medios	5,13%(5%)
	No hay influencia en la inteligencia	21,88%(30%)
Posibilidades de Desarrollo a lo largo de la Vida	Valoración cualitativa	Desarrollo a lo largo de la vida
	Influencia Relativa Bicategorial	78,95%(60%)-21,05%(15%)
Influencia de las Emociones y de la Motivación en la Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	53,33%(35%)-46,67%(55%)
Influencia de las Expectativas de Otros en la	Valoración cualitativa	Existe relación

Inteligencia	Influencia Relativa Bicategorial	76,92%(30%)-23,08%(5%)
Influencia del Refuerzo Positivo Verbal sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto
	Influencia Relativa Bicategorial	50%(45%)-50%(40%)
Influencia de las Expectativas Propias sobre la Inteligencia	Valoración cualitativa	No hay relación
	Influencia Relativa Bicategorial	27,78%(20%)-72,22%(55%)
Influencia de la Personalidad en la Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la relación)
	Influencia Relativa Bicategorial	60%(15%)-40%(10%)
Asociación entre Sociabilidad e Inteligencia	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la mala sociabilidad y no relación)
	Asociación con buena sociabilidad	14,29%(10%)
	Asociación con mala sociabilidad	47,62%(35%)
	No hay relación con la sociabilidad	38,1%(40%)
Influencia Global de Cambio	Valoración cualitativa	Mixto (hacia la modificabilidad)
	Influencia Relativa Bicategorial	65,72%(100%)-34,28%(95%)
Influencia Genética Total	Valoración cualitativa	Media aparición
	Porcentaje respecto al total de categorías	7,69%(95%)

Tabla 31

Datos individuales de la IR Influencia Global de Cambio.

Grupo	Participante	Influencia Global de Cambio
Artes y Humanidades	Bellas Artes	80,65%-19,35%
	Historia	39,29%-60,71%
	Estudios Ingleses	97,37%-2,63%
	Filología Hispánica	85,71%-14,29%
Ciencias	Biología	74,07%-25,93%
	Química	92,5%-7,5%
	Física	50%-50%
	Matemáticas	80%-20%
Ciencias de la Salud	Psicología	100%-0%
	Optometría	73,91%-26,09%
	Medicina	75%-25%
	Farmacia	35%-65%
Ciencias Sociales y Jurídicas	Derecho	37,5%-62,5%
	Educación Primaria	98,04%-1,96%
	Relaciones Laborales	93,75%-6,25%
	Periodismo	4,65%-95,35%
Ingeniería y Arquitectura	Ingeniero Aeroespacial	21,43%-78,57%
	Ingeniería Informática	88,1%-11,9%
	Arquitectura	13,64%-86,36%
	Ingeniería de Materiales	6,9%-93,1%

Tabla 32

Datos de las categorías de la pregunta 8: “Siempre me han dicho, que si te lo propones, puedes hacer cosas para ser más inteligente”.

Categorías	f	% pregunta	%AM	IR: total	IR: %	% del total
ESF-1-SI	3	5,17	15	5	60,00	8,82
ESF-2-NEU	4	6,90	20	-	-	8,51
ESF-3-NO	2	3,45	10	5	40,00	9,52
ESF-4-INNE	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-1-DIR	4	6,90	20	-	-	6,15
IGE-2-CAP	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-3-NO	0	0,00	0	-	-	0,00
DNE-1-SI	0	0,00	0	2	0,00	0,00
DNE-2-NO	0	0,00	0	2	0,00	0,00
DNE-3-LIM	2	3,45	10	2	100,00	13,33
DNE-4-CONS	0	0,00	0	2	0,00	0,00
DNE-5-OTR	2	3,45	10	-	-	14,29
AGL-1-SI	2	3,45	10	2	100,00	10,53
AGL-2-NO	0	0,00	0	2	0,00	0,00
EFE-1-SI	1	1,72	5	1	100,00	3,70
EFE-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EFE-4-SIN	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EFE-6-RES	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-4-AF=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-5-FI=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-6-POBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-7-MANI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-8-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-1-SI	8	13,79	40	15	53,33	29,63
ACT-2-NEU	4	6,90	20	-	-	20,00
ACT-3-NO	7	12,07	35	15	46,67	58,33
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-7-BCNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-8-APSI	3	5,17	15	6	50,00	8,11
ACT-9-APNO	3	5,17	15	6	50,00	5,56
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-11-DISI	1	1,72	5	1	100,00	14,29
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-13-DINO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-17-CONT	1	1,72	5	-	-	20,00

ACT-18-NIV	1	1,72	5	-	-	33,33
ACT-19-INSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-21-INNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-1-INSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-3-VISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-4-VINEU	1	1,72	5	-	-	10,00
CEV-5-VINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-6-DIFSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-8-VEJ	1	1,72	5	-	-	25,00
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-1-SI	1	1,72	5	1	100,00	4,17
MEM-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EOT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-4-RESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-5-RENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-6-RENO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-7-RENE	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-1-SI	2	3,45	10	2	100,00	40,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-3-NO	0	0,00	0	2	0,00	0,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-3-EXP	1	1,72	5	-	-	16,67
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-2-MSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-3-SONO	0	0,00	0	0	0,00	0,00

CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-1-IGU	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-1-DIF	1	1,72	5	-	-	2,38
FAA-2-DIFGEN	2	3,45	10	-	-	9,09
FAA-3-FUE	1	1,72	5	-	-	2,63
FAA-4-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-1-EXIS	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-2-DES	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-	0,00
RNP	0	0,00	0	-	-	0,00
TOTAL	58	100,00		-	-	4,50

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 32

Datos de las categorías de nivel superior de la pregunta 8: “Siempre me han dicho, que si te lo propones, puedes hacer cosas para ser más inteligente”.

Categorías	f	% total	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas	% del total
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	26	44,83	38	68,42	12	41	29,27	6,22
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	12	20,69		31,58	3	18	16,67	5,50
Influencia genética total	6	10,34	-	-	2	6	33,33	6,06

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 33

Datos de las categorías de la pregunta 14: “Un padre dice a su hija que lo que haga no va a cambiar su inteligencia”.

Categorías	f	% pregunta	%AM	IR: total	IR: %	% del total
ESF-1-SI	3	5,08	15	5	60,00	8,82
ESF-2-NEU	2	3,39	10	-	-	4,26
ESF-3-NO	2	3,39	10	5	40,00	9,52
ESF-4-INNE	1	1,69	5	-	-	4,17
IGE-1-DIR	3	5,08	15	-	-	4,62
IGE-2-CAP	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-3-NO	1	1,69	5	-	-	10,00
DNE-1-SI	3	5,08	15	5	60,00	20,00
DNE-2-NO	1	1,69	5	5	20,00	14,29
DNE-3-LIM	1	1,69	5	5	20,00	6,67
DNE-4-CONS	0	0,00	0	5	0,00	0,00
DNE-5-OTR	0	0,00	0	-	-	0,00
AGL-1-SI	2	3,39	10	2	100,00	10,53
AGL-2-NO	0	0,00	0	2	0,00	0,00
EFE-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-4-SIN	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-6-RES	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-4-AF=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-5-FI=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-6-POBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-7-MANI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-8-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-1-SI	5	8,47	25	8	62,50	18,52
ACT-2-NEU	7	11,86	20	-	-	35,00
ACT-3-NO	3	5,08	15	8	37,50	25,00
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-7-BCNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-8-APSI	2	3,39	10	5	40,00	5,41
ACT-9-APNO	3	5,08	15	5	60,00	5,56
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-11-DISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-13-DINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-18-NIV	0	0,00	0	-	-	0,00

ACT-19-INSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-21-INNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-1-COSI	1	1,69	5	1	100,00	5,88
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PMA-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-6-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
CEV-1-INSI	1	1,69	5	-	-	8,33
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-3-VISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-4-VINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-5-VINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-6-DIFSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
MEM-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-1-SI	3	5,08	15	3	100,00	30,00
EOT-2-NEU	2	3,39	10	-	-	22,22
EOT-3-NO	0	0,00	0	3	0,00	0,00
EOT-4-RESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-5-RENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-6-RENO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-7-RENE	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-1-SI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-3-NO	1	1,69	5	1	100,00	7,69
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-3-EXP	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-2-MSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-3-SONO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-	0,00

CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-1-IGU	1	1,69	5	-	-	2,63
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-1-DIF	3	5,08	15	-	-	7,14
FAA-2-DIFGEN	2	3,39	10	-	-	9,09
FAA-3-FUE	1	1,69	5	-	-	2,63
FAA-4-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-1-EXIS	1	1,69	5	-	-	5,26
IES-2-DES	1	1,69	5	-	-	14,29
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-	0,00
RNP	3	5,08	15	-	-	30,00
TOTAL	59	100,00		-	-	4,58

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 34

Datos de las categorías de nivel superior de la pregunta 14: “Un padre dice a su hija que lo que haga no va a cambiar su inteligencia”.

Categorías	f	% total	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas	% del total
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	22	37,29	32	68,75	10	41	24,39	5,26
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	10	16,95		31,25	5	18	27,78	4,59
Influencia genética total	5	8,47	-	-	2	6	33,33	5,05

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 35

Datos de las categorías de la pregunta 4: “El refranero dice que inteligente no se hace, se nace.”.

Categorías	f	% pregunta	%AM	IR: total	IR: %	% del total
ESF-1-SI	4	7,14	20	4	100,00	11,76
ESF-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ESF-3-NO	0	0,00	0	4	0,00	0,00
ESF-4-INNE	2	3,57	10	-	-	8,33
IGE-1-DIR	16	28,57	80	-	-	24,62
IGE-2-CAP	2	3,57	10	-	-	40,00
IGE-3-NO	2	3,57	10	-	-	20,00
DNE-1-SI	5	8,93	25	8	62,50	33,33
DNE-2-NO	0	0,00	0	8	0,00	0,00
DNE-3-LIM	2	3,57	10	8	25,00	13,33
DNE-4-CONS	1	1,79	5	8	12,50	25,00
DNE-5-OTR	1	1,79	5	-	-	7,14
AGL-1-SI	2	3,57	10	2	100,00	10,53
AGL-2-NO	0	0,00	0	2	0,00	0,00
EFE-1-SI	2	3,57	10	2	100,00	7,41
EFE-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-3-NO	0	0,00	0	2	0,00	0,00
EFE-4-SIN	1	1,79	5	-	-	25,00
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	2	0,00	0,00
EFE-6-RES	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-1-SI	1	1,79	5	1	100,00	4,35
CUL-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
CUL-4-AF=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-5-FI=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-6-POBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-7-MANI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-8-CONT	1	1,79	5	-	-	11,11
ACT-1-SI	2	3,57	10	2	100,00	7,41
ACT-2-NEU	2	3,57	10	-	-	10,00
ACT-3-NO	0	0,00	0	2	0,00	0,00
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-7-BCNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-8-APSI	1	1,79	5	1	100,00	2,70
ACT-9-APNO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-11-DISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-13-DINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-18-NIV	1	1,79	5	-	-	33,33
ACT-19-INSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00

ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-21-INNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-1-INSI	1	1,79	5	-	-	8,33
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-3-VISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-4-VINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-5-VINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-6-DIFSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-1-SI	1	1,79	5	1	100,00	4,17
MEM-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EOT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-4-RESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-5-RENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-6-RENO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-7-RENE	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-3-EXP	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-2-MSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-3-SONO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-	0,00

CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-1-IGU	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-1-DIF	2	3,57	10	-	-	4,76
FAA-2-DIFGEN	3	5,36	15	-	-	13,64
FAA-3-FUE	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-4-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-1-EXIS	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-2-DES	1	1,79	5	-	-	14,29
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-	0,00
RNP	0	0,00	0	-	-	0,00
TOTAL	56	100,00		-	-	4,35

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 36

Datos de las categorías de nivel superior de la pregunta 4: “El refranero dice que inteligente no se hace, se nace”.

Categorías	f	% pregunta	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas	% del total
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	24	42,86	24	100,00	13	41	31,71	5,74
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	0	0,00		0,00	0	18	0,00	0,00
Influencia genética total	21	37,50	-	-	3	6	50,00	21,21

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 37

Datos de las categorías de la pregunta 15: “Según mi profesor, Einstein era una persona muy inteligente y todos sus logros no fueron por su esfuerzo, sino porque ya nació con el don de la inteligencia”.

Categorías	f	% pregunta	%AM	IR: total	IR: %	% del total
ESF-1-SI	4	7,27	20	4	100,00	11,76
ESF-2-NEU	10	18,18	50	-	-	21,28
ESF-3-NO	0	0,00	0	4	0,00	0,00
ESF-4-INNE	2	3,64	10	-	-	8,33
IGE-1-DIR	12	21,82	60	-	-	18,46
IGE-2-CAP	1	1,82	5	-	-	20,00
IGE-3-NO	0	0,00	0	-	-	0,00
DNE-1-SI	2	3,64	10	4	50,00	13,33
DNE-2-NO	0	0,00	0	4	0,00	0,00
DNE-3-LIM	2	3,64	10	4	50,00	13,33
DNE-4-CONS	0	0,00	0	4	0,00	0,00
DNE-5-OTR	2	3,64	10	-	-	14,29
AGL-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
AGL-2-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-4-SIN	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-6-RES	1	1,82	5	-	-	16,67
CUL-1-SI	1	1,82	5	1	100,00	4,35
CUL-2-NEU	1	1,82	5	-	-	5,88
CUL-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
CUL-4-AF=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-5-FI=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-6-POBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-7-MANI	1	1,82	5	-	-	20,00
CUL-8-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-2-NEU	1	1,82	5	-	-	5,00
ACT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-7-BCNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-8-APSI	1	1,82	5	1	100,00	2,70
ACT-9-APNO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-11-DISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-13-DINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-17-CONT	1	1,82	5	-	-	20,00

ACT-18-NIV	1	1,82	5	-	-	33,33
ACT-19-INSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-21-INNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-1-INSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-3-VISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-4-VINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-5-VINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-6-DIFSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-1-SI	1	1,82	5	1	100,00	4,17
MEM-2-NEU	3	5,45	15	-	-	6,00
MEM-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EOT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-4-RESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-5-RENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-6-RENO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-7-RENE	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-3-EXP	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
CIN-2-MSSI	1	1,82	5	1	100,00	10,00
CIN-3-SONO	0	0,00	0	1	0,00	0,00

CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-1-IGU	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-1-DIF	2	3,64	10	-	-	4,76
FAA-2-DIFGEN	2	3,64	10	-	-	9,09
FAA-3-FUE	1	1,82	5	-	-	2,63
FAA-4-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-1-EXIS	2	3,64	10	-	-	10,53
IES-2-DES	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-	0,00
RNP	0	0,00	0	-	-	0,00
TOTAL	55	100,00		-	-	4,27

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 38

Datos de las categorías de nivel superior de la pregunta 15: “Según mi profesor, Einstein era una persona muy inteligente y todos sus logros no fueron por su esfuerzo, sino porque ya nació con el don de la inteligencia”.

Categorías	f	% total	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas	% del total
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	12	21,82	12	100,00	7	41	17,07	2,87
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	0	0,00		0,00	0	18	0,00	0,00
Influencia genética total	15	27,27	-	-	3	6	50,00	15,15

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 39

Datos de las categorías de la pregunta 11: “Un político dice que los niños africanos que viven en ambientes empobrecidos nunca llegarán a ser tan inteligentes como los que viven en países desarrollados”.

Categorías	f	% pregunta	%AM	IR: total	IR: %	% del total
ESF-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ESF-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ESF-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ESF-4-INNE	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-1-DIR	3	5,45	15	-	-	4,62
IGE-2-CAP	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-3-NO	1	1,82	5	-	-	10,00
DNE-1-SI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-2-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-3-LIM	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-4-CONS	1	1,82	5	1	100,00	25,00
DNE-5-OTR	0	0,00	0	-	-	0,00
AGL-1-SI	1	1,82	5	1	100,00	5,26
AGL-2-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EFE-1-SI	4	7,27	20	5	80,00	14,81
EFE-2-NEU	1	1,82	5	-	-	4,55
EFE-3-NO	1	1,82	5	5	20,00	7,69
EFE-4-SIN	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	5	0,00	0,00
EFE-6-RES	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-1-SI	10	18,18	50	13	76,92	43,48
CUL-2-NEU	6	10,91	30	-	-	35,29
CUL-3-NO	3	5,45	15	13	23,08	21,43
CUL-4-AF=	7	12,73	35	7	100,00	100,00
CUL-5-FI=	0	0,00	0	7	0,00	0,00
CUL-6-POBSI	4	7,27	20	-	-	80,00
CUL-7-MANI	2	3,64	10	-	-	40,00
CUL-8-CONT	4	7,27	20	-	-	44,44
ACT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-4-ALI	1	1,82	5	-	-	25,00
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-7-BCNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-8-APSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-9-APNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-11-DISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-13-DINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00

ACT-18-NIV	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-19-INSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-21-INNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-1-COSI	1	1,82	5	1	100,00	6,67
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-6-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PMA-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-1-INSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-3-VISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-4-VINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-5-VINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-6-DIFSI	1	1,82	5	-	-	20,00
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
MEM-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-4-RESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-5-RENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-6-RENO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-7-RENE	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-3-EXP	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-2-MSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-3-SONO	0	0,00	0	0	0,00	0,00

CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-1-IGU	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-1-DIF	2	3,64	10	-	-	4,76
FAA-2-DIFGEN	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-3-FUE	2	3,64	10	-	-	5,26
FAA-4-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-1-EXIS	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-2-DES	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-	0,00
RNP	0	0,00	0	-	-	0,00
TOTAL	55	100,00		-	-	4,27

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 40

Datos de las categorías de nivel superior de la pregunta 11: “Un político dice que los niños africanos que viven en ambientes empobrecidos nunca llegarán a ser tan inteligentes como los que viven en países desarrollados”.

Categorías	f	% total	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas	% del total
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	27	49,09	31	87,10	9	41	21,95	6,46
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	4	7,27		12,90	2	18	11,11	1,83
Influencia genética total	3	5,45	-	-	1	6	16,67	3,03

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 41

Datos de las categorías de la pregunta 17: “En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada”.

Categorías	f	% pregunta	%AM	IR: total	IR: %	% del total
ESF-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ESF-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ESF-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ESF-4-INNE	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-1-DIR	6	6,67	30	-	-	9,23
IGE-2-CAP	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-3-NO	0	0,00	0	-	-	0,00
DNE-1-SI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-2-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-3-LIM	1	1,11	5	1	100,00	6,67
DNE-4-CONS	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-5-OTR	0	0,00	0	-	-	0,00
AGL-1-SI	2	2,22	10	2	100,00	10,53
AGL-2-NO	0	0,00	0	2	0,00	0,00
EFE-1-SI	4	4,44	20	8	50,00	14,81
EFE-2-NEU	6	6,67	30	-	-	27,27
EFE-3-NO	4	4,44	20	8	50,00	30,77
EFE-4-SIN	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	8	0,00	0,00
EFE-6-RES	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-1-SI	9	10,00	45	18	50,00	39,13
CUL-2-NEU	9	10,00	45	-	-	52,94
CUL-3-NO	9	10,00	45	18	50,00	64,29
CUL-4-AF=	0	0,00	0	14	0,00	0,00
CUL-5-FI=	14	15,56	70	14	100,00	100,00
CUL-6-POBSI	1	1,11	5	-	-	20,00
CUL-7-MANI	1	1,11	5	-	-	20,00
CUL-8-CONT	4	4,44	20	-	-	44,44
ACT-1-SI	1	1,11	5	1	100,00	3,70
ACT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
ACT-4-ALI	1	1,11	5	-	-	25,00
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
ACT-7-BCNO	1	1,11	5	1	100,00	5,88
ACT-8-APSI	2	2,22	10	7	28,57	5,41
ACT-9-APNO	5	5,56	25	7	71,43	9,26
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-11-DISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-13-DINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-18-NIV	0	0,00	0	-	-	0,00

ACT-19-INSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-21-INNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-1-COSI	1	1,11	5	1	100,00	6,67
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-6-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PMA-1-COSI	1	1,11	5	1	100,00	5,88
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PMA-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-6-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
CEV-1-INSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-3-VISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-4-VINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-5-VINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-6-DIFSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-1-SI	1	1,11	5	3	33,33	4,17
MEM-2-NEU	2	2,22	10	-	-	4,00
MEM-3-NO	2	2,22	10	3	66,67	9,52
EOT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-4-RESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-5-RENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-6-RENO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-7-RENE	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-3-EXP	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-2-MSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-3-SONO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-	0,00

CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-1-IGU	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-1-DIF	1	1,11	5	-	-	2,38
FAA-2-DIFGEN	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-3-FUE	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-4-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-1-EXIS	2	2,22	10	-	-	10,53
IES-2-DES	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-	0,00
RNP	0	0,00	0	-	-	0,00
TOTAL	90	100,00		-	-	6,99

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 42

Datos de las categorías de nivel superior de la pregunta 17: “En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada”.

Categorías	f	% total	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas	% del total
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	28	31,11	49	57,14	12	41	29,27	6,70
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	21	23,33		42,86	5	18	27,78	9,63
Influencia genética total	6	6,67	-	-	1	6	16,67	6,06

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 43

Datos de las categorías de la pregunta 3: “Mi vecina dice que su hija de 4 años no es muy inteligente, pero que como va a ir a la escuela infantil piensa que esto cambiará”.

Categorías	f	% pregunta	%AM	IR: total	IR: %	% del total
ESF-1-SI	1	1,89	5	1	100,00	2,94
ESF-2-NEU	3	5,66	15	-	-	6,38
ESF-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
ESF-4-INNE	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-1-DIR	3	5,66	15	-	-	4,62
IGE-2-CAP	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-3-NO	0	0,00	0	-	-	0,00
DNE-1-SI	1	1,89	5	1	100,00	6,67
DNE-2-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-3-LIM	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-4-CONS	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-5-OTR	1	1,89	5	-	-	7,14
AGL-1-SI	1	1,89	5	1	100,00	5,26
AGL-2-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EFE-1-SI	8	15,09	40	13	61,54	29,63
EFE-2-NEU	9	16,98	45	-	-	40,91
EFE-3-NO	5	9,43	25	13	38,46	38,46
EFE-4-SIN	1	1,89	5	-	-	25,00
EFE-5-NOSI	1	1,89	5	-	-	100,00
EFE-6-RES	1	1,89	5	-	-	16,67
CUL-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-4-AF=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-5-FI=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-6-POBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-7-MANI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-8-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-1-SI	1	1,89	5	1	100,00	3,70
ACT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-7-BCNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-8-APSI	3	5,66	15	5	60,00	8,11
ACT-9-APNO	2	3,77	10	5	40,00	3,70
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-11-DISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-13-DINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-18-NIV	0	0,00	0	-	-	0,00

ACT-19-INSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-21-INNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-1-COSI	1	1,89	5	1	100,00	6,67
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-6-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PMA-1-COSI	1	1,89	5	1	100,00	5,88
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
PMA-4-DENEU	1	1,89	5	-	-	9,09
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-6-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
CEV-1-INSI	1	1,89	5	-	-	8,33
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-3-VISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-4-VINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-5-VINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-6-DIFSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-9-EDA	3	5,66	15	-	-	100,00
MEM-1-SI	1	1,89	5	1	100,00	4,17
MEM-2-NEU	1	1,89	5	-	-	2,00
MEM-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EOT-1-SI	1	1,89	5	1	100,00	10,00
EOT-2-NEU	1	1,89	5	-	-	11,11
EOT-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EOT-4-RESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-5-RENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-6-RENO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-7-RENE	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-3-EXP	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-2-MSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-3-SONO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-	0,00

CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-1-IGU	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-1-DIF	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-2-DIFGEN	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-3-FUE	1	1,89	5	-	-	2,63
FAA-4-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-1-EXIS	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-2-DES	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-	0,00
RNP	0	0,00	0	-	-	0,00
TOTAL	53	100,00		-	-	4,11

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 44

Datos de las categorías de nivel superior de la pregunta 3: “Mi vecina dice que su hija de 4 años no es muy inteligente, pero que como va a ir a la escuela infantil piensa que esto cambiará”.

Categorías	f	% pregunta	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas	% del total
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	21	39,62	28	75,00	12	41	29,27	5,02
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	7	13,21		25,00	2	18	11,11	3,21
Influencia genética total	3	5,66	-	-	1	6	16,67	3,03

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 45

Datos de las categorías de la pregunta 16: "Un niño dice que se siente inteligente tras haber aprendido un ejercicio nuevo".

Categorías	f	% pregunta	%AM	IR: total	IR: %	% del total
ESF-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ESF-2-NEU	1	1,92	5	-	-	2,13
ESF-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ESF-4-INNE	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-1-DIR	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-2-CAP	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-3-NO	0	0,00	0	-	-	0,00
DNE-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
DNE-2-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
DNE-3-LIM	0	0,00	0	0	0,00	0,00
DNE-4-CONS	0	0,00	0	0	0,00	0,00
DNE-5-OTR	1	1,92	5	-	-	7,14
AGL-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
AGL-2-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-4-SIN	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-6-RES	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-4-AF=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-5-FI=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-6-POBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-7-MANI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-8-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-2-NEU	1	1,92	5	-	-	5,00
ACT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-7-BCNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-8-APSI	4	7,69	20	17	23,53	10,81
ACT-9-APNO	13	25,00	65	17	76,47	24,07
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-11-DISI	1	1,92	5	1	100,00	14,29
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-13-DINO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-18-NIV	0	0,00	0	-	-	0,00

ACT-19-INSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-21-INNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-1-INSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-3-VISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-4-VINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-5-VINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-6-DIFSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-1-SI	0	0,00	0	8	0,00	0,00
MEM-2-NEU	13	25,00	65	-	-	26,00
MEM-3-NO	8	15,38	40	8	100,00	38,10
EOT-1-SI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EOT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-3-NO	1	1,92	5	1	100,00	33,33
EOT-4-RESI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
EOT-5-RENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-6-RENO	1	1,92	5	1	100,00	10,00
EOT-7-RENE	1	1,92	5	-	-	10,00
EPR-1-SI	0	0,00	0	2	0,00	0,00
EPR-2-NEU	1	1,92	5	-	-	25,00
EPR-3-NO	2	3,85	10	2	100,00	15,38
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-6-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-1-PERSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
OCP-3-EXP	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-2-MSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-3-SONO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-	0,00

CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-1-IGU	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-1-DIF	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-2-DIFGEN	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-3-FUE	2	3,85	5	-	-	5,26
FAA-4-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-1-EXIS	1	1,92	5	-	-	5,26
IES-2-DES	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-	0,00
RNP	1	1,92	5	-	-	10,00
TOTAL	52	100,00		-	-	4,04

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 46

Datos de las categorías de nivel superior de la pregunta 16: “Un niño dice que se siente inteligente tras haber aprendido un ejercicio nuevo”.

Categorías	f	% total	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas	% del total
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	5	9,62	30	16,67	2	41	4,88	1,20
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	25	48,08		83,33	5	18	27,78	11,47
Influencia genética total	0	0,00	-	-	0	6	0,00	0,00

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 47

Datos de las categorías de la pregunta 1: “Un niño en el colegio dice que su amiga es muy inteligente porque se esfuerza mucho”.

Categorías	f	% pregunta	%AM	IR: total	IR: %	% del total
ESF-1-SI	4	10,81	20	13	30,77	11,76
ESF-2-NEU	5	13,51	25	-	-	10,64
ESF-3-NO	9	24,32	45	13	69,23	42,86
ESF-4-INNE	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-1-DIR	1	2,70	5	-	-	1,54
IGE-2-CAP	0	0,00	0	-	-	0,00
IGE-3-NO	0	0,00	0	-	-	0,00
DNE-1-SI	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-2-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-3-LIM	1	2,70	5	1	100,00	6,67
DNE-4-CONS	0	0,00	0	1	0,00	0,00
DNE-5-OTR	1	2,70	5	-	-	7,14
AGL-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
AGL-2-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EFE-1-SI	2	5,41	10	2	100,00	7,41
EFE-2-NEU	1	2,70	5	-	-	4,55
EFE-3-NO	0	0,00	0	2	0,00	0,00
EFE-4-SIN	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-5-NOSI	0	0,00	0	-	-	0,00
EFE-6-RES	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-1-SI	1	2,70	5	1	100,00	4,35
CUL-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-3-NO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
CUL-4-AF=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-5-FI=	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CUL-6-POBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-7-MANI	0	0,00	0	-	-	0,00
CUL-8-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-4-ALI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-5-DEP	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-6-BCSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-7-BCNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-8-APSI	2	5,41	10	3	66,67	5,41
ACT-9-APNO	1	2,70	5	3	33,33	1,85
ACT-10-JUE	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-11-DISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-12-DINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-13-DINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-14-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-15-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-16-CAS	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-17-CONT	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-18-NIV	0	0,00	0	-	-	0,00

ACT-19-INSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-20-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
ACT-21-INNO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
ACT-22-CONF	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PRO-3-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-5-CONEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PRO-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-1-COSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-2-ANSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-3-MESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
PMA-4-DENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-5-MENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
PMA-6-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-1-INSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-2-INNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-3-VISI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-4-VINEU	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-5-VINO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CEV-6-DIFSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-7-SUBA	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-8-VEJ	0	0,00	0	-	-	0,00
CEV-9-EDA	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
MEM-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
MEM-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-4-RESI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-5-RENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EOT-6-RENO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EOT-7-RENE	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-1-SI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-2-NEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-3-NO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
EPR-4-NESI	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-5-NENEU	0	0,00	0	-	-	0,00
EPR-6-ESF	2	5,41	10	-	-	100,00
EPR-7-OPNEU	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-1-PERSI	1	2,70	5	1	100,00	33,33
OCP-2-PERNO	0	0,00	0	1	0,00	0,00
OCP-3-EXP	1	2,70	5	-	-	16,67
OCP-4-AUT	0	0,00	0	-	-	0,00
OCP-5-CRE	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-1-BSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-2-MSSI	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-3-SONO	0	0,00	0	0	0,00	0,00
CIN-4-REBSI	0	0,00	0	-	-	0,00

CIN-5-BONSI	0	0,00	0	-	-	0,00
CIN-6-DIBSI	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-1-IGU	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-2-MIN	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-3-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-4-ACT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-5-MUJ+	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-6-COMP	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-7-ESF	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-8-INT	0	0,00	0	-	-	0,00
GEN-9-SOC	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-1-DIF	0	0,00	0	-	-	0,00
FAA-2-DIFGEN	1	2,70	5	-	-	4,55
FAA-3-FUE	1	2,70	5	-	-	2,63
FAA-4-HAB	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-1-EXIS	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-2-DES	0	0,00	0	-	-	0,00
IES-3-GEN	0	0,00	0	-	-	0,00
RNP	3	8,11	15	-	-	30,00
TOTAL	37	100,00		-	-	2,87

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

Tabla 48

Datos de las categorías de nivel superior de la pregunta 1: “Un niño en el colegio dice que su amiga es muy inteligente porque se esfuerza mucho”.

Categorías	f	% pregunta	IR: Total	IR: %	f distintas	total distintas	% distintas	% del total
Influencia, cambio y desarrollo de la inteligencia	12	32,43	22	54,55	7	41	17,07	2,87
No influencia, ni cambio ni desarrollo de la inteligencia	10	27,03		45,45	2	18	11,11	4,59
Influencia genética total	2	5,41	-	-	2	6	33,33	2,02

Nota: Los cambios de color hacen referencia a los análisis de IR realizados.

EPR-4-NESI/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/DNE-2-NO	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/AGL-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/CUL-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-4-AUT/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-4-AUT/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-4-AUT/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-5-CRE/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-5-CRE/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-5-CRE/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IES-2-DES/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IES-2-DES/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	35	28	0	64	5	9	46	9	8	26

Nota: En color aquellas filas donde existen contradicciones en algún participante en toda la muestra completa.

ACT-5-DEP/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-10-JUE/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-10-JUE/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-10-JUE/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-14-NESI/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-14-NESI/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-14-NESI/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-16-CAS/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-16-CAS/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-16-CAS/AGL-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-16-CAS/CUL-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-16-CAS/PRO-6-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ACT-16-CAS/PMA-6-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CEV-6-DIFSI/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
CEV-6-DIFSI/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CEV-6-DIFSI/AGL-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CEV-6-DIFSI/CUL-3-NO	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
CEV-7-SUBA/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CEV-7-SUBA/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CEV-8-VEJ/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
EPR-4-NESI/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EPR-4-NESI/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EPR-4-NESI/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/AGL-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/CUL-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-3-EXP/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-4-AUT/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-4-AUT/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-4-AUT/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-5-CRE/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-5-CRE/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
OCP-5-CRE/ACT-3-NO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IES-2-DES/DNE-2-NO	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
IES-2-DES/CEV-5-VINO	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0
TOTAL	16	18	82	3	28	10	3	16	4	2

Nota: En color aquellas filas donde existen contradicciones en algún participante en toda la muestra completa.

Tabla 51

Magnitud de Heterogeneidad total y Porcentaje de Aparición Mínima de las contradicciones identificadas.

Contradicción	MH total	%AM
ESF-1-SI/ESF-2-NO	22	30
ESF-1-SI/-DNE-2-NO	10	15
ESF-1-SI/CEV-5-VINO	1	5
ESF-1-SI/ACT-3-NO	3	15
DNE-1-SI/ DNE-2-NO	1	5
DNE-1-SI/ CEV-5-VINO	0	0
AGL-1-SI/AGL-2-NO	0	0
AGL-1-SI/DNE-2-NO	0	0
AGL-1-SI/CEV-5-VINO	0	0
AGL-1-SI/CUL-3-NO	4	10
EFE-1-SI/EFE-3-NO	10	10
EFE-1-SI/DNE-2-NO	9	15
EFE-1-SI/CEV-5-VINO	0	0
EFE-1-SI/AGL-2-NO	0	0
EFE-1-SI/CUL-3-NO	16	25
CUL-1-SI/CUL-3-NO	10	20
CUL-1-SI/CUL-4-AF=	6	15
CUL-1-SI/CUL-5-FI=	13	35
CUL-1-SI/DNE-2-NO	9	15
CUL-1-SI/CEV-5-VINO	1	5
CUL-1-SI/AGL-2-NO	0	0
ACT-1-SI/ACT-3-NO	7	15
ACT-1-SI/DNE-2-NO	4	15
ACT-1-SI/CEV-5-VINO	0	0
ACT-6-BCSI/ACT-7-BCNO	0	0
ACT-6-BCSI/DNE-2-NO	0	0
ACT-6-BCSI/CEV-5-VINO	0	0
ACT-6-BCSI/ACT-3-NO	0	0
ACT-8-APSI/ACT9-9-APNO	67	55
ACT-8-APSI/EFE-3-NO	8	5
ACT-8-APSI/PRO-6-NO	6	10
ACT-8-APSI/PMA-6-NO	2	5
ACT-8-APSI/DNE-2-NO	9	15
ACT-8-APSI/CEV-5-VINO	1	5
ACT-8-APSI/ACT-3-NO	7	15
ACT-11-DISI/ACT-13-DINO	1	5
ACT-11-DISI/DNE-2-NO	1	5
ACT-11-DISI/CEV-5-VINO	0	0
ACT-11-DISI/ACT-3-NO	0	0
ACT-17-CONT/ACT-13-DINO	1	5
ACT-17-CONT/DNE-2-NO	3	5
ACT-17-CONT/CEV-5-VINO	0	0
ACT-17-CONT/ACT-3-NO	0	0
ACT-19-INSI/ACT-21-INNO	2	10
ACT-19-INSI/DNE-2-NO	5	15

ACT-19-INSI/CEV-5-VINO	3	10
ACT-19-INSI/ACT-3-NO	6	20
PRO-1-COSI/PRO-6-NO	0	0
PRO-1-COSI/ACT-9-APNO	17	35
PRO-1-COSI/DNE-2-NO	4	5
PRO-1-COSI/CEV-5-VINO	0	0
PRO-1-COSI/AGL-2-NO	0	0
PRO-1-COSI/CUL-3-NO	9	15
PRO-2-COSI/PRO-6-NO	0	0
PRO-2-COSI/DNE-2-NO	1	5
PRO-2-COSI/CEV-5-VINO	1	5
PRO-2-COSI/AGL-2-NO	0	0
PRO-2-COSI/CUL-3-NO	3	15
PMA-1-COSI/PMA-6-NO	1	5
PMA-1-COSI/ACT-9-APNO	18	40
PMA-1-COSI/DNE-2-NO	2	5
PMA-1-COSI/CEV-5-VINO	0	0
PMA-1-COSI/AGL-2-NO	0	0
PMA-1-COSI/CUL-3-NO	7	20
PMA-2-ANSI/PMA-6-NO	1	5
PMA-2-ANSI/DNE-2-NO	0	0
PMA-2-ANSI/CEV-5-VINO	0	0
PMA-2-ANSI/AGL-2-NO	0	0
PMA-2-ANSI/CUL-3-NO	6	10
PMA-3-MESI/PMA-6-NO	0	0
PMA-3-MESI/DNE-2-NO	0	0
PMA-3-MESI/CEV-5-VINO	0	0
PMA-3-MESI/AGL-2-NO	0	0
PMA-3-MESI/CUL-3-NO	1	5
CEV-3-VISI/CEV-5-VINO	0	0
CEV-3-VISI/DNE-2-NO	1	5
MEM-1-SI/MEM-3-NO	0	0
MEM-1-SI/DNE-2-NO	0	0
MEM-1-SI/CEV-5-VINO	0	0
MEM-1-SI/ACT-3-NO	2	5
EOT-1-SI/EOT-3-NO	0	0
EOT-1-SI/PRO-6-NO	0	0
EOT-1-SI/PMA-6-NO	0	0
EOT-1-SI/DNE-2-NO	0	0
EOT-1-SI/CEV-5-NO	0	0
EOT-1-SI/AGL-2-NO	0	0
EOT-1-SI/CUL-3-NO	4	5
EOT-4-RESI/EOT-6-RENO	2	10
EOT-4-RESI/EOT-3-NO	0	0
EOT-4-RESI/PRO-6-NO	2	10
EOT-4-RESI/PMA-6-NO	1	5
EOT-4-RESI/DNE-2-NO	3	10
EOT-4-RESI/CEV-5-VINO	0	0
EOT-4-RESI/AGL-2-NO	0	0
EOT-4-RESI/CUL-3-NO	5	15
EPR-1-SI/EPR-3-NO	0	0

EPR-1-SI/DNE-2-NO	0	0
EPR-1-SI/CEV-5-VINO	0	0
EPR-1-SI/ACT-3-NO	1	5
OCP-1-PERSI/OCP-2-PERNO	0	0
CIN-1-BSSI/CIN-2-MSSI	0	0
CIN-1-BSSI/CIN-3-SONO	0	0
CIN-2-MSSI/CIN-3-SONO	1	5
IGE-1-DIR/IGE-3-NO	4	10
IGE-2-CAP/IGE-3-NO	8	10
FAA-2-DIFGEN/IGE-3-NO	24	5
GEN-3-HAB/IGE-3-NO	0	0
GEN-5-MUJ+/IGE-3-NO	0	0
IES-3-GEN/IGE-3-NO	0	0
DNE-3-LIM/DNE-2-NO	11	15
DNE-3-LIM/CEV-5-VINO	0	0
DNE-4-CONS/DNE-2-NO	0	0
DNE-4-CONS/CEV-5-VINO	0	0
CUL-6-POBSI/CUL-3-NO	4	15
CUL-6-POBSI/DNE-2-NO	2	5
CUL-6-POBSI/CEV-5-VINO	2	10
CUL-6-POBSI/AGL-2-NO	0	0
CUL-8-CONT/CUL-3-NO	1	5
CUL-8-CONT/DNE-2-NO	0	0
CUL-8-CONT/CEV-5-VINO	1	5
CUL-8-CONT/AGL-2-NO	0	0
ACT-4-ALI/ACT-3-NO	2	5
ACT-4-ALI/DNE-2-NO	0	0
ACT-4-ALI/CEV-5-VINO	0	0
ACT-5-DEP/ACT-3-NO	0	0
ACT-5-DEP/DNE-2-NO	0	0
ACT-5-DEP/CEV-5-VINO	0	0
ACT-10-JUE/ACT-3-NO	1	5
ACT-10-JUE/DNE-2-NO	0	0
ACT-10-JUE/CEV-5-VINO	0	0
ACT-14-NESI/ACT-3-NO	0	0
ACT-14-NESI/DNE-2-NO	0	0
ACT-14-NESI/CEV-5-VINO	0	0
ACT-16-CAS/DNE-2-NO	0	0
ACT-16-CAS/CEV-5-VINO	0	0
ACT-16-CAS/AGL-2-NO	0	0
ACT-16-CAS/CUL-3-NO	0	0
ACT-16-CAS/PRO-6-NO	0	0
ACT-16-CAS/PMA-6-NO	0	0
CEV-6-DIFSI/DNE-2-NO	1	5
CEV-6-DIFSI/CEV-5-VINO	0	0
CEV-6-DIFSI/AGL-2-NO	0	0
CEV-6-DIFSI/CUL-3-NO	2	10
CEV-7-SUBA/DNE-2-NO	0	0
CEV-7-SUBA/CEV-5-VINO	0	0
CEV-8-VEJ/DNE-2-NO	2	5
EPR-4-NESI/DNE-2-NO	0	0

EPR-4-NESI/CEV-5-VINO	0	0
EPR-4-NESI/ACT-3-NO	0	0
OCP-3-EXP/DNE-2-NO	2	5
OCP-3-EXP/CEV-5-VINO	0	0
OCP-3-EXP/AGL-2-NO	0	0
OCP-3-EXP/CUL-3-NO	0	0
OCP-3-EXP/ACT-3-NO	0	0
OCP-4-AUT/DNE-2-NO	0	0
OCP-4-AUT/CEV-5-VINO	0	0
OCP-4-AUT/ACT-3-NO	0	0
OCP-5-CRE/DNE-2-NO	0	0
OCP-5-CRE/CEV-5-VINO	0	0
OCP-5-CRE/ACT-3-NO	0	0
IES-2-DES/DNE-2-NO	2	5
IES-2-DES/CEV-5-VINO	2	5
TOTAL	412	

Apéndice A

PROYECTO: "CONCEPCIONES DE LA INTELIGENCIA EN EL ÁMBITO EDUCATIVO.
TEORÍAS IMPLÍCITAS DE LAS PROFESORES UNIVERSITARIOS"

**Departamento de psicología evolutiva y de la educación.
Facultad de Psicología
Universidad de Sevilla**

Autores/as: Camas Garrido, L., Caro Lora, C., Matías García, J. y Cubero Pérez, R.

EDAD: ____ SEXO: _____ Rama del Conocimiento: _____

Experiencia Docente: _____ FECHA: _____

ENTREVISTADOR/A: _____

Ayuda a la construcción del conocimiento

Desde la Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla estamos llevando a cabo una investigación sobre temas educativos. A continuación vamos a plantearle una serie de casos o supuestos en los que le preguntaremos su opinión acerca de lo que se afirma en ellos. Le agradecemos mucho su colaboración y su ayuda a la construcción del conocimiento, cuando esté listo/a podemos comenzar la entrevista.

A. Control

- ◆ Un padre dice a su hija que lo que haga no va a cambiar su inteligencia.
- ◆ Siempre me han dicho que si te lo propones puedes hacer cosas para ser más inteligente.

B. Variable esfuerzo

- ◆ He visto una entrevista en la que una madre dice que su hijo no se esfuerza, no estudia y tiene las mejores notas de la clase porque es muy inteligente.
- ◆ Un niño en el colegio dice que su amiga es muy inteligente porque se esfuerza mucho.

C. Variable herencia

- ◆ Según mi profesor, Einstein era una persona muy inteligente y todos sus logros no fueron por su esfuerzo, sino porque ya nació con el don de la inteligencia.

- ◆ El refranero dice que inteligente no se hace, se nace.

D. Variable cultura

- ◆ Un político dice que los niños africanos que viven en ambientes empobrecidos nunca llegarán a ser tan inteligentes como los que viven en países desarrollados.
- ◆ En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada.

E. Variable entrenamiento

- ◆ Por la televisión anuncian un programa educativo para mejorar la inteligencia de los niños y niñas realizando ciertos ejercicios.
- ◆ Un niño dice que se siente inteligente tras haber aprendido un ejercicio nuevo.

F. Variable de periodo crítico

- ◆ He leído en un blog que puesto que los científicos dicen que la maduración termina con la adolescencia, ya no se puede mejorar la inteligencia a partir de ese momento.
- ◆ En un vídeo de YouTube decían que naces con una inteligencia determinada, pero que puede mejorar o empeorar dependiendo de lo que te pase durante la infancia.

G. Variable contextos

- ◆ Una madre dice que apunta a su hijo a clases de informática, pintura y equitación porque así se hará más inteligente.
- ◆ Mi vecina dice que su hija de 4 años no es muy inteligente, pero que como va a ir a la escuela infantil piensa que esto cambiará.

H. Variable de expectativas

- ◆ Elogiar a los niños/as reconociéndoles lo brillantes que son puede hacer que su inteligencia mejore.
- ◆ En Facebook un estudiante de la E.S.O. escribe: "Si tú crees que eres inteligente al final te convertirás en una persona inteligente, aunque no lo seas".

I. Variables cualidades

- ◆ Mis profesores siempre nos han dicho que la inteligencia va de la mano del buen comportamiento.
- ◆ En general, se piensa que las personas inteligentes tienen muchos amigos.

J. Variables personas

- ◆ Una de mis profesoras decía: “Si tus profesores luchan y te apoyan para ser inteligente, al final acabarás siéndolo”.
- ◆ Una chica dice que gracias a la ayuda y el apoyo de sus padres ha logrado convertirse en una persona inteligente.

K. Variable género

- ◆ Mi amigo José dice que en nuestra especie los hombres son más inteligentes que las mujeres.
- ◆ Mi abuela dice que las mujeres pueden llegar a ser tan inteligentes como los hombres si se esfuerzan.

L. Variable diversas inteligencias

- ◆ Un adolescente dice que es muy inteligente porque sabe dibujar muy bien.
- ◆ Mi primo, que trabaja en un taller de motos, dice que es muy inteligente porque es capaz de desmontar y montar una moto en una tarde.

Apéndice B

PROYECTO: "CONCEPCIONES DE LA INTELIGENCIA EN EL ÁMBITO EDUCATIVO.
TEORÍAS IMPLÍCITAS DE LOS PROFESORES UNIVERSITARIOS"

**Departamento de psicología evolutiva y de la educación.
Facultad de Psicología
Universidad de Sevilla**

Autores/as: Camas Garrido, L., Caro Lora, C., Matías García, J. y Cubero Pérez, R.

EDAD: ____ SEXO: _____ Rama del Conocimiento: _____

Experiencia Docente: _____ FECHA: _____

ENTREVISTADOR/A: _____

Ayuda a la construcción del conocimiento

Desde la Facultad de Psicología de la Universidad de Sevilla estamos llevando a cabo una investigación sobre temas educativos. A continuación vamos a plantearle una serie de casos o supuestos en los que le preguntaremos su opinión acerca de lo que se afirma en ellos. Le agradecemos mucho su colaboración y su ayuda a la construcción del conocimiento, cuando esté listo/a podemos comenzar la entrevista.

1. Un niño en el colegio dice que su amiga es muy inteligente porque se esfuerza mucho.
2. Por la televisión anuncian un juego educativo para mejorar la inteligencia de los niños y niñas realizando ciertos ejercicios.
3. Mi vecina dice que su hija de 4 años no es muy inteligente, pero que como va a ir a la escuela infantil piensa que esto cambiará.
4. El refranero dice que inteligente no se hace, se nace.
5. En general, se piensa que las personas inteligentes tienen muchos amigos.
6. Elogiar a los niños/as reconociéndoles lo brillantes que son puede hacer que su inteligencia mejore.
7. Mi primo, que trabaja en un taller de motos, dice que es muy inteligente porque es capaz de desmontar y montar una moto en una tarde.

8. Siempre me han dicho que si te lo propones puedes hacer cosas para ser más inteligente.
9. En un vídeo de YouTube decían que naces con una inteligencia determinada, pero que puede mejorar o empeorar dependiendo de lo que te pase durante la infancia.
10. He visto una entrevista en la que una madre dice que su hijo no se esfuerza, no estudia y tiene las mejores notas de la clase porque es muy inteligente.
11. Un político dice que los niños africanos que viven en ambientes empobrecidos nunca llegarán a ser tan inteligentes como los que viven en países desarrollados.
12. Una madre dice que apunta a su hijo a clases de informática, pintura y equitación porque así se hará más inteligente.
13. Mi abuela dice que las mujeres pueden llegar a ser tan inteligentes como los hombres si se esfuerzan.
14. Un padre dice a su hija que lo que haga no va a cambiar su inteligencia.
15. Según mi profesor, Einstein era una persona muy inteligente y todos sus logros no fueron por su esfuerzo, sino porque ya nació con el don de la inteligencia.
16. Un niño dice que se siente inteligente tras haber aprendido un ejercicio nuevo.
17. En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada.
18. Mis profesores siempre nos han dicho que la inteligencia va de la mano del buen comportamiento.
19. Mi amigo José dice que en nuestra especie los hombres son más inteligentes que las mujeres.
20. En Facebook un estudiante de la E.S.O. escribe: "Si tú crees que eres inteligente al final te convertirás en una persona inteligente, aunque no lo seas".
21. Un adolescente dice que es muy inteligente porque sabe dibujar muy bien.
22. Una chica dice que gracias a la ayuda y el apoyo de sus padres ha logrado convertirse en una persona inteligente.
23. He leído en un blog que puesto que los científicos dicen que la maduración termina con la adolescencia, ya no se puede mejorar la inteligencia a partir de ese momento.

24. Una de mis profesoras decía: “Si tus profesores luchan y te apoyan para ser inteligente, al final acabarás siéndolo”.

Apéndice C

Manual de Codificación

Este manual de codificación contiene 116 categorías organizadas en 19 dimensiones que hacen referencia a la temática de las mismas. En cada pregunta o unidad de significado se puede incluir, de ser necesario, cualquiera de las 116 categorías a la vez, con la excepción de la categoría RNP (respuesta no puntuable), que se reserva sólo para cuando en una pregunta no aparezca ninguna de las otras. Las categorías se encuentran escritas en negrita, seguida de sub-categorías que la definen junto a un ejemplo. Estas sub-categorías son las categorías identificadas inicialmente en la primera fase de creación del manual, las cuales no fueron registradas como tales. De esta manera, la definición de cada categoría viene dada tanto por su descripción, como por las sub-categorías incluidas dentro.

Dimensiones

Esfuerzo (ESF) (4)

Influencia Genética (IGE) (3)

Desarrollo No Específico (DNE) (5)

Ambiente Global (AGL) (2)

Educación Formal Escolar (EFE) (6)

Cultura (CUL) (8)

Actividades (ACT) (22)

Influencia del Profesorado (PRO) (6)

Influencia de Padres/Madres (PMA) (6)

Características Evolutivas (CEV) (9)

Influencia de la Motivación y las Emociones (MEM) (3)

Influencia de las Expectativas de Otros (EOT) (7)

Influencia de las Expectativas Propias (EPR) (7)

Otras Características Personales (OCP) (5)

Características Asociadas a Personas Inteligentes (CIN) (6)

Género (GEN) (9)

Inteligencia en Actividades Fuera del Ámbito Académico (FAA) (4)

Inteligencia Emocional o Social (IES) (3)

Respuesta No Puntuable (RNP) (1)

Esfuerzo:

ESF-1-SI: Esfuerzo mejora inteligencia (Toda afirmación en la que se presente relación entre un desarrollo y mejora de la inteligencia y el esfuerzo que realiza la persona en el día a día)

Con el esfuerzo se pueden mejorar las capacidades en la música (“(hablando de sus experiencia como música) Con el esfuerzo puedes aumentar mucho tus capacidades, mucho” [Filología hispánica])

El esfuerzo mejora la inteligencia (“La fuerza de voluntad hace que una persona sea capaz de evolucionar superrápido (hablando de inteligencia)” [Química])

Son necesarios retos y esfuerzo para mejorar la inteligencia (“Esa no es buena situación para ese niño, ya que son necesarios ciertos retos para mejorar esa inteligencia” [Psicología])

Einstein fue inteligente porque se esforzó mucho (“No, ese hombre fue inteligente porque le dio muchas vueltas a todos los problemas que tenía, y no tiene nada que ver con que fuera inteligente, es que se planteaba unos objetivos y los cumplía, y simplemente esfuerzo y dedicación, esfuerzo y dedicación” [Bellas Artes])

ESF-2-NEU: El esfuerzo es necesario (en general) (Toda afirmación que valore el esfuerzo como algo necesario o bueno para la persona y que no tenga que ver con el desarrollo de la inteligencia)

Es necesario crear unos hábitos de esfuerzo aunque no hayan sido necesarios en un momento determinado (“Puede que saque las cosas sin ningún problema, pero cuando

las cosas se vayan complicando va a tener más problemas porque no va a tener ese afán de superación o esa capacidad de esfuerzo” [Ingeniería informática])

Un mayor esfuerzo mejora sus conocimientos (“Y al esforzarse más, mejoran sus conocimientos”[Biología])

Einstein se esforzó mucho para conseguir lo que consiguió (“Pero Einstein se hartó de trabajar”[Biología])

No existen personas así (P10), si se tienen buenos resultados se han esforzado (“Eso yo creo que es mentira, suele ser una exageración de madre, porque no creo que nadie tenga las mejores notas sin trabajar y sin estudiar” [Biología])

Si te esfuerzas, tienes más rendimiento escolar (“Puede pensar eso, si se esfuerza bastante imagino que tendrá buen rendimiento escolar” [Periodismo])

Con esfuerzo se puede conseguir más éxito que siendo inteligente (“Con su constancia, una persona menos inteligente puede llegar más alto que siendo inteligente” [Farmacia])

Con esfuerzo, puedes llegar a ser cualquier cosa que te propongas (“Pero si te lo propones, puedes llegar a ser lo que quieras” [Periodismo])

ESF-3-NO: Esfuerzo no mejora la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comunique que no hay relación ninguna entre esfuerzo e inteligencia)

El esfuerzo no está relacionado con la inteligencia (“El esfuerzo no tiene que ver con la inteligencia, puede haber gente que se esfuerza mucho y al revés, gente inteligente que no es esfuerzo nada” [Arquitectura])

El esfuerzo no es lo mismo que la inteligencia (“Confunde lo que es la inteligencia con el esfuerzo (...) El esfuerzo y la inteligencia no son lo mismo” [Ingeniería de materiales])

ESF-4-INNE: El esfuerzo puede ser innecesario si eres inteligente (Toda afirmación que presente que siendo inteligente no es necesario esforzarse)

Solo los superdotados consiguen buenos resultados sin esforzarse (“A menos que el niño sea superdotado o el nivel de la clase sea bajísimo, no creo que se puedan conseguir buenos resultados sin esforzarse”[Medicina])

Existen personas que no se esfuerzan o se esfuerzan menos y tienen buenos resultados (“Es posible” [Química])

No esforzarse y obtener buenos resultados puede ser un indicador de inteligencia (“Puede ser un factor de que el niño sí tenga una capacidad elevada, aunque puede haber otros factores, como que el nivel de la clase sea simplemente muy bajo” [Ingeniería aeroespacial])

Influencia Genética:

IGE-1-DIR: La genética determina un nivel de inteligencia (Cualquier afirmación en la que se muestre que existe una influencia directa de la genética sobre la inteligencia que tiene una persona o que se nace con ciertas habilidades. La influencia del sexo no se incluye en esta categoría.)

La inteligencia se puede desarrollar sin llegar al nivel de los que nacen con ella (“Los que no la tengan (la inteligencia), pueden desarrollarla, quizás no hasta el nivel de la persona superinteligente pero casi a la altura” [Química])

Einstein nació muy inteligente (“Einstein nació con un don especial, no lo pongo en duda” [Biología])

Hay una inteligencia que se aprende, verbal, y otra que se tiene, no verbal (“A lo mejor si le hicieran un test abstracto de dibujo, algo donde no esté el lenguaje presente, tampoco hubiera conceptos aprendidos, que no hubiera necesitado exposición a la sociedad, si se hiciera un test solo... se podría detectar si es superdotada, pero no se observa ninguna inteligencia porque no habla bien, no se expresa bien, no tiene esas otras inteligencias que hemos dicho que las aprendes y las desarrollas, si no se ve, es como si no existieses ¿no? Aunque la tengas, en potencia” [Estudios ingleses])

Hay gente que nace sabiendo enfrentarse a sus propios enfados (“(A enfrentarse a sus propios enfados) Y hay gente a la que le viene dado” [Ingeniería de materiales])

El coeficiente intelectual es innato (“Es cierto que tienes ese componente innato, ese coeficiente intelectual con el que nació la niña” [Filología hispánica])

Ser capaz de dibujar es un don, se nace con ello (“No, ser capaz de dibujar es un don, uno muy bueno” [Química])

Hay capacidades innatas en la música (“Aparte de las capacidades innatas en la música” [Filología hispánica])

Finlandia no tiene genéticamente un cociente superior de inteligencia que los de otra nacionalidad (“Pero no creo que Finlandia tengan todos genéticamente un cociente de inteligencia superior que los españoles o los de otra nacionalidad” [Física])

La inteligencia es un don (“Bueno, es un don” [Farmacia])

La genética determina un nivel de inteligencia concreto (“La capacidad intelectual puede provenir del genoma”, “Yo creo que se puede nacer inteligente” [Química])

La genética determina un nivel de inteligencia para unas cosas o para otras (“Que la inteligencia venimos con ella... pues venimos con distintos dones, unos traen una y otros traen otros” [Relaciones laborales])

La genética influye o está relacionada con la inteligencia (“No sólo tiene que ver con lo que se nace sino también con lo que se hace” [Educación primaria])

IGE-2-CAP: La genética determina la capacidad de desarrollar la inteligencia (Cualquier afirmación en la que se muestre que el desarrollo de la inteligencia queda limitado por tu genética. La influencia del sexo no se incluye en esta categoría.)

La inteligencia se puede desarrollar sin llegar al nivel de los que nacen con ella (“Los que no la tengan (la inteligencia), pueden desarrollarla, quizás no hasta el nivel de la persona superinteligente pero casi a la altura” [Química])

Si tienes una patología neurofuncional, no vas a desarrollar la inteligencia (“Si tienes una patología neurofuncional, no vas a desarrollar tu inteligencia” [Medicina])

La genética determina la capacidad de desarrollarla (“Naces con la capacidad de desarrollar conceptos y situaciones” [Química])

Si tienes capacidades intelectuales limitadas, se puede desarrollar la inteligencia menos (“Si tienes capacidades intelectuales limitadas, se puede desarrollar hasta cierto punto [Filología Hispánica])

IGE-3-NO: La genética no determina directamente la inteligencia (Cualquier afirmación se presente explícitamente que la genética no limita el desarrollo, que cada persona puede llegar a cualquier nivel o que la influencia se produce en interacción con el ambiente y no de forma directa determinando un nivel o su capacidad)

Todo el mundo tiene un potencial humano que permite cualquier desarrollo (“Todo el mundo tiene un potencial humano que está más allá, si confiamos en esa capacidad los estudiantes sacan de sí lo mejor” [Educación primaria])

Todo el mundo nace con la potencialidad de conseguir lo que quiera (“Todo el mundo nace con la potencialidad de afrontar todo lo que la vida te pone” [Relaciones laborales])

Naces con una carga genética (No inteligencia) (“No, eso es una idea muy simple, no naces con una inteligencia determinada, naces con una carga genética y vas viviendo unas circunstancias y de ahí sale tu inteligencia” [Psicología])

Desarrollo No Específico:

DNE-1-SI: La inteligencia se puede desarrollar (Afirmaciones en las que se diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar de manera general e inespecífica y no se mencionen límites. Expresar que un determinado elemento influye y desarrolla la inteligencia no es suficiente)

La inteligencia se puede desarrollar (“Una persona no muy inteligente, puede desarrollar esa inteligencia” [Química])

No se nace con una inteligencia estática (“Y eso de que se nace con algo estático no me lo creo en absoluto” [Relaciones laborales])

Hay una inteligencia que se aprende, verbal, y otra que se tiene, no verbal (“A lo mejor si le hicieran un test abstracto de dibujo, algo donde no esté el lenguaje presente, tampoco hubiera conceptos aprendidos, que no hubiera necesitado exposición a la sociedad, si se hiciera un test solo... se podría detectar si es superdotada, pero no se observa ninguna inteligencia porque no habla bien, no se expresa bien, no tiene esas otras inteligencias que hemos dicho que las aprendes y las desarrollas, si no se ve, es como si no existieses ¿no? Aunque la tengas, en potencia” [Estudios ingleses])

DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)

El coeficiente intelectual que tenemos no se puede cambiar (“Es verdad que tenemos el coeficiente intelectual que tenemos, y eso es innegable” [Filología hispánica])

La inteligencia no se puede mejorar (“Yo no creo que se pueda mejorar la inteligencia”[Arquitectura])

Lo único que se puede fomentar es el aprendizaje o las capacidades (“Yo creo que se puede fomentar el aprendizaje” [Arquitectura])

DNE-3-LIM: La inteligencia se desarrolla dentro de límites (Toda afirmación que diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar pero que existen límites a ese desarrollo)

La inteligencia se puede desarrollar sin llegar al nivel de los que nacen con ella (“Los que no la tengan (la inteligencia), pueden desarrollarla, quizás no hasta el nivel de la persona superinteligente pero casi a la altura” [Química])

Puedes mejorar la inteligencia dentro de unos límites (“Puedes hacer cosas para mejorarla pero dentro de unos límites” [Ingeniería informática], “Hombre, yo creo que no, que si no eres inteligente, si eres una persona muy cerrada, muy taruga, (etc) es muy difícil que... podrán ser más refinados, más educados, si no sabe jugar al futbol aprenderán... pero si la inteligencia la tienes muy limitada es muy difícil que la desarrollen, la podrán ejercitar... pero ¿llegar a ser un Einstein? Yo creo que no...” [Derecho])

Es difícil hacerse inteligente pero no imposible, hay desarrollo (“Es difícil hacerse inteligente, a mí cada vez me cuesta más, como madre y como profesora” [Estudios Ingleses])

DNE-4-CONS: La inteligencia se construye (Toda afirmación en la que se especifique explícitamente que la inteligencia se construye)

La inteligencia se construye (“La inteligencia es un elemento bastante constructivo” [Educación primaria])

DNE-5-OTR: Hay otras cosas más importantes que la inteligencia para el éxito (Toda afirmación en la que se reste importancia a la inteligencia y se le dé a otros elementos, sean estos especificados o no)

Einstein tomo decisiones para llegar a lo que consiguió, no todo es dado por la inteligencia (“Einstein también trabajó en una oficina de patentes que dejó, el fue capaz de tomar decisiones sobre su vida. Puede enfocarlo hacia esos temas o a otros o no

enfocarlo incluso aunque los tenga, o sea, que no viene todo dado por ser inteligente”

[Física])

Lo importante es lo que una persona haga con su vida para alcanzar el éxito (“Lo que tu hijo haga, puede cambiar todo lo que le va a ocurrir en su vida, lo que haga va a tener muchas consecuencias en su vida” [Arquitectura])

La inteligencia no tiene por qué llevar al éxito (“Yo no creo que la inteligencia tenga por qué llevar al éxito” [Relaciones laborales])

Ambiente Global:

AGL-1-SI: El ambiente influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente acerca de una influencia ambiental general en la inteligencia)

El ambiente determina la inteligencia (“La inteligencia tiene un componente ambiental muy grande” [Biología])

A Einstein lo cultivó y modeló la sociedad en la que vivió (“A Einstein lo cultivó y modeló la sociedad en la que vivió” [Estudios ingleses])

Un entorno social favorable y estimulante mejora la inteligencia (“Otra cosa es que en un entorno estimulante escolar, familiar, social favorable o positivo pueda tener, evidentemente, más facilidades para un desarrollo en todos los sentidos, tanto intelectual... más fácil, ¿no?” [Historia])

La inteligencia se mejora en función de las oportunidades que tengas para ello (“(La inteligencia se puede estimular) si está en el entorno adecuado y tienes oportunidad para ello”[Biología])

AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)

El ambiente no desarrolla la inteligencia (“No creo que el desarrollo de la inteligencia venga por parte de los padres ni del entorno” [Periodismo])

Educación Formal Escolar:

EFE-1-SI: La educación formal mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se hable de un desarrollo de la inteligencia a través de la educación formal escolar general. Las menciones al papel de los profesores no cuentan)

El trabajo educativo desarrolla las capacidades y la inteligencia (“Pero yo creo que es fundamental el trabajo educativo que se hace con la persona para desarrollar las capacidades y cualidades que hay en cada uno... Ese determinismo yo creo que es un poco reduccionista” [Historia])

La escuela influye en el desarrollo, estimulando (“la escuela influye y mucho, un 90%”[Química])

Un mejor sistema educativo estimula y desarrolla mejor la inteligencia (“Si tienen un sistema educativo más desarrollado que el nuestro, pues es posible que esas capacidades innatas que uno tenga estén mejor desarrolladas por el sistema educativo”[Filología Hispánica])

EFE-2-NEU: La educación formal desarrolla a la persona (no inteligencia) (Toda afirmación en la que se mencione que la educación formal desarrolla aspectos de la persona pero no hace mención a la inteligencia)

Se puede desarrollar habilidades, conocimientos y capacidades en la escuela (no inteligencia) (“(No solo se puede desarrollar la inteligencia) puedes desarrollar otras capacidades en la escuela [Filología hispánica])

EFE-3-NO: La educación formal no influye en la inteligencia (Toda afirmación en la que se mencione explícitamente que la educación formal no influye en la inteligencia)

La escuela no influye en la inteligencia (“No creo que en la escuela se potencie la inteligencia” [Filología hispánica], “La inteligencia no tiene nada que ver con la educación que esté recibiendo”[Periodismo])

EFE-4-SIN: La instrucción formal puede no ser necesaria para ser inteligente (Toda afirmación en la que se mencione que existen personas que sin instrucción son muy inteligentes o que se puede desarrollar sin ella)

Hay gente que sin instrucción ninguna a veces es más inteligente que personas con estudios (“Muchas veces los refranes tienen parte de verdad, que ven como personas sin instrucción ninguna son más inteligentes que personas que presumen de tener estudios”[Derecho])

No ir a la escuela implica también desarrollo (“No ir a la escuela no implica que no te vayas a desarrollar, puedes ser también autodidacta” [Química])

EFE-5-NOSI: La educación formal no desarrolla la inteligencia pero por su metodología (Toda afirmación en la que se mencione que la metodología usada actualmente en la educación formal no ayuda a un desarrollo de la inteligencia)

La escuela no mejora la inteligencia por su metodología (“Existe una creencia en la población de que la escuela mejora la inteligencia, pero yo creo que la escuela tiene

otras labores, los niños y niñas de educación infantil, de 3, 4 y 5 años, en grupos en los que se premia más la ratio de personas y por tanto actividades de carácter muy repetitivos y alejadas de los intereses de los niños, estoy hablando de las famosas fichas, no son contextos que desde mi punto de vista vayan a favorecer la inteligencia”
[Educación primaria])

EFE-6-RES: Los resultados escolares no son buenos indicadores de la inteligencia de un niño (Toda afirmación en la que se comente que los resultados escolares no miden la inteligencia o las capacidades de un niño o una niña)

Los resultados escolares no reflejan todas las capacidades de los niños (“Los resultados escolares no reflejan todas las capacidades o potencialidades de los niños” [Relaciones Laborales])

Los resultados escolares dependen de la adaptación del niño al sistema (“Hay niños que se adaptan a los sistema y tienen resultados perfectos y otros que no” [Relaciones laborales])

Es distinto obtener buenas calificaciones a aprender o ser inteligente (“Y vinculan a buenas calificaciones ser inteligente o aprendizaje y son distintos, pueden estar relacionadas, pero son cosas diferentes” [Historia])

Cultura:

CUL-1-SI: Desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente una relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)

La inteligencia tiene que ver con elementos de desarrollo cultural (“(Tiene connotaciones que tienen que ver con) elementos de desarrollo cultural” [Educación Primaria])

Un mejor sistema educativo que el nuestro estimula y desarrolla mejor la inteligencia (“Si tienen un sistema educativo más desarrollado que el nuestro, pues es posible que esas capacidades innatas que uno tenga estén mejor desarrolladas por el sistema educativo”[Filología Hispánica])

Una sociedad puede fomentar que se desarrolle más la inteligencia (“Si está en una sociedad que fomenta que se desarrolle pues desde luego que va a ser mucho más fácil” [Optometría])

En contextos menos desarrollados, si se dan ciertas circunstancias, también se puede desarrollar bien la inteligencia (“Pero es posible que tengas sociedades menos desarrolladas entre comillas donde, si hay buena alimentación, hay bienestar social y las familias educan a sus hijos dentro de lo que sea razonable en ese contexto pues esos niños serán inteligentes” [Psicología])

CUL-2-NEU: Te desarrollas o mejoras en general en función de los medios de tu país o cultura o contexto (No inteligencia) (Toda afirmación en la que se comenten desarrollos no relacionados con la inteligencia en función de la calidad de los medios de tu país o cultura o contexto)

De los medios de un país depende el desarrollo de una persona (pero no inteligencia) (“En un entorno de pobreza y escasez de medios, no se va a favorecer el desarrollo escolar de esa persona, pero la inteligencia no tiene nada que ver con eso” [Historia])

En una sociedad desarrollada se podrán mejorar otras cosas (no la inteligencia) (“Más inteligentes no tiene por qué, pero serán más cultos, más pacíficos, serán más educados, dormirán mejor...” [Derecho])

CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)

El hecho de tener una cultura más desarrollada no desarrolla más tu inteligencia (“Pero porque la sociedad sea más desarrollada... bueno, en verdad sí, tienen más medios, probablemente las escuelas tengan mayores facilidades, aulas más inteligentes y más pizarras interactivas... pero porque la sociedad sea más desarrollada... no hay más inteligencia [Medicina])

No por tener un mejor sistema educativo son más inteligentes ()

Tus padres te proporcionan medios pero eso no mejora tu inteligencia (“No, tus padres te pueden proporcionar medios para desarrollar tu inteligencia, pero no la pueden... [mejorar]” [Arquitectura])

CUL-4-AF=: Los niños y niñas africanos son igualmente inteligentes a pesar de las diferencias culturales (Toda afirmación en la que se diga que los niños y niñas africanos son también inteligentes a pesar de diferencias de medios culturales)

Son igualmente inteligentes (P11), aunque falten las oportunidades y medios (“No tendrán los mismos conocimientos, no estarán tan bien vestidos, etc, pero son tan inteligentes como cualquier otro, aunque no tengan las oportunidades [Derecho])

El desarrollo de la inteligencia no depende del lugar de nacimiento (“Falso, que una persona sea de España, de Rusia, de Estados Unidos, de China, de Japón... da igual el lugar” [Química])

Si se tienen cubiertas las necesidades básicas (P11), pueden ser tan inteligentes como cualquier otro (“Si se tienen cubiertas las necesidades básicas, pueden ser tan inteligentes como cualquier otro” [Medicina])

Todo el mundo puede ser inteligente en cualquier sociedad (“Todo el mundo puede ser inteligente en cualquier sociedad” [Relaciones laborales])

CUL-5-FI=: Los niños y niñas finlandeses son igual de inteligentes que en otros lugares (Toda afirmación en la que se mencione que los niños y niñas finlandeses son igual de inteligentes, a pesar de diferencias culturales)

La inteligencia entre españoles y finlandeses es parecida (“El cociente intelectual, la media... será parecido” [Arquitectura])

Finlandia no tiene genéticamente un cociente superior de inteligencia que los de otra nacionalidad (“Pero no creo que Finlandia tengan todos genéticamente un cociente de inteligencia superior que los españoles o los de otra nacionalidad” [Física])

CUL-6-POBSI: Vivir en contextos pobres o difíciles mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que te vuelves más inteligente gracias a vivir en contextos pobres o difíciles)

Tener pocos medios te hace más inteligente (“A nivel de vivir y de buscarse la vida pueden ser más inteligentes que una persona que lo ha tenido todo en la vida y que no requiere de ningún esfuerzo para conseguir lo que quiere [Farmacia])

CUL-7-MANI: En contextos pobres no se puede aplicar ni mostrar la inteligencia que uno posee, en contextos más desarrollados esto sí es posible (Toda afirmación en la que se comente que existen contextos pobres donde no puedes manifestar tu inteligencia)

En contextos pobres(P11) tal vez no puedan ni aplicar la inteligencia (“Si los pones a cuidar de cabras con los masais, o con cuatro vacas, por muy inteligente que sea ahí no la puede ni aplicar” [Derecho])

En una sociedad más desarrollada se puede manifestar mejor la inteligencia que lleves (“En una sociedad más desarrollada lo que sí es puede es lo que decíamos antes, manifestar las inteligencias. Si Einstein hubiera nacido en una tribu africana pues en la tribu estaría, ser habría muerto a los 30 años probablemente y estaría cultivando allí lo que pudiera. Pero tuvo la fortuna de nacer en otros países y desarrollar la inteligencia” [Derecho])

CUL-8-CONT: Distintos contextos desarrollan distintos tipos de inteligencia asociadas a esos contextos, porque lo que es inteligencia depende de esos contextos (Todo afirmación en la que se explique que se desarrollan determinados tipos de inteligencia en determinados tipos de contextos, porque ésta depende de aquél)

Distintos contextos en distintos países desarrollan unos tipos de inteligencia frente a otros (“Habrán problemas del mundo occidental que el niño africano no podrá resolver y viceversa, por lo que estaríamos premiando y desarrollando quizá en algunos casos unos tipos de inteligencia frente a otros” [Educación Primaria])

Los niños finlandeses son más inteligentes en la inteligencia académica (“En tema de la escuela, que en los resultados... sí que pueden ser más inteligentes” [Matemáticas])

Los niños finlandeses no son más inteligentes en inteligencia emocional que otros sitios
(En la inteligencia emocional por ejemplo, no creo que en eso estén... tengan que estar necesariamente más desarrollados que en otros sitios" [Matemáticas])

La inteligencia es relativa al contexto ("El concepto de inteligencia depende del contexto"[Biología])

Actividades:

ACT-1-SI: Puedes hacer cosas para ser más inteligente (de forma inespecífica)

(Toda afirmación que diga que puedes hacer cosas para ser más inteligente pero no especifique cómo y ninguna otra categoría pueda captar el significado de hacer cosas para mejorarla como individuo)

Puedes hacer cosas para ser más inteligente ("Sí, (...) puedes mejorar tu inteligencia"
[Ingeniería informática])

Puede haber alguna técnica para mejorar la inteligencia ("Yo creo que sí, imagino que habrá alguna técnica con la que se pueda mejorar" [Ingeniería aeroespacial])

Trabajar mejora tu inteligencia ("Lo que mejora tu inteligencia o tus capacidades es el trabajar y el trabajar" [Ingeniero Aeroespacial])

El entrenamiento o la práctica mejora la inteligencia ("Uno es el que hace por entrenarse, por saber, eso en cierto modo ayuda a que seas más inteligente" [Educación primaria])

Interactuar con el entorno mejora la inteligencia ("Yo cuando el niño se enfrenta a su entorno y a todas las habilidades que le son posibles, interactuando **** hace más posible que lo que trae de nacimiento se expanda" [Estudios ingleses])

ACT-2-NEU: Puedes hacer cosas para desarrollarte como persona (No inteligencia) (Toda afirmación que comente que puedes hacer cosas para mejorar cosas de ti que no sean inteligencia)

La inteligencia no se puede mejorar, pero sí ejercitar, como los mayores con los sudokus (“La inteligencia mejorar no, pero ejercitar sí. Hay personas mayores que hacen ejercicios mentales, como los sudokus... ¿eso es inteligencia? ¿habilidad mental?”

[Derecho])

La inteligencia se tiene y hay que desarrollarla, pero no se mejora (“(la inteligencia es completamente innata) evidentemente, si no la desarrollas tampoco vas a ninguna parte, es como el que tiene un campo sin sembrar. La inteligencia lo tienes, pero no te sirve de mucho” [Arquitectura])

Trabajar mejora tus capacidades (“Lo que mejora tu inteligencia o tus capacidades es el trabajar y el trabajar” [Ingeniero Aeroespacial])

Puedes aprender cosas, pero no ser más inteligente (“Hombre, yo creo que no, que si no eres inteligente, si eres una persona muy cerrada, muy taruga, (etc) es muy difícil que... podrán ser más refinados, más educados, si no sabe jugar al futbol aprenderán... pero si la inteligencia la tienes muy limitada es muy difícil que la desarrollen, la podrán ejercitar... pero ¿llegar a ser un Einstein? Yo creo que no...” [Derecho])

ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)

No puedes hacer cosas para ser más inteligente (“Para ser más inteligente no”

[Periodismo])

ACT-4-ALI: Una buena alimentación permite un buen desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que comente acerca de la importancia de una buena alimentación en el desarrollo de la inteligencia)

Una buena alimentación permite un buen desarrollo de la inteligencia (“Si no tienen buena alimentación... eso va a afectar al desarrollo de la inteligencia seguro”

[Psicología])

ACT-5-DEP: Realizar deporte puede mejorar la inteligencia (Toda afirmación que comente de la importancia del deporte en el desarrollo de la inteligencia)

El deporte permite un buen desarrollo de la inteligencia (“¿Cómo se aumenta o decrece esa capacidad de desarrollo? [...] según el deporte, la energía que uses... en fin, depende de cada persona” [Química])

ACT-6-BCSI: Existe una relación entre el buen comportamiento y un mayor desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explique que a través de un buen comportamiento se desarrolla la inteligencia)

Un buen comportamiento mínimo favorece el desarrollo de la inteligencia (“Al menos una capacidad de estar en los sitios y de ser sensible a las normas de su contextos”

[Psicología])

El mal comportamiento interfiere con el desarrollo de la inteligencia (“Los niños con mal comportamiento tienen bajo nivel de atención”, “Es porque ven la parte negativa de la sociedad interfiere con el desarrollo neuronal y de la inteligencia” [Química])

ACT-7-BCNO: No existe una relación entre el buen comportamiento y el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que no hay relación entre un buen o mal comportamiento y el desarrollo de la inteligencia)

No hay relación entre la inteligencia y el buen o mal comportamiento (“No tiene nada que ver” [Biología])

ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)

Aprender a responder a tareas nuevas ayuda a mejorar la inteligencia (“Es un camino de cultivar la inteligencia ser capaz de responder a retos nuevos”[Biología])

Aprendiendo y formándote mejoras tu inteligencia (“Yo creo que formándote tu puedes ir desarrollando más tu inteligencia” [Matemáticas])

Leer mejora la inteligencia (“Por ejemplo leyendo mucho puedes mejorar la inteligencia” [Matemáticas])

ACT-9-APNO: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas no mejora la inteligencia (Toda afirmación que diga que el aprendizaje no lleva a una mejor inteligencia, tal vez porque el aprendizaje depende del esfuerzo y no por un desarrollo)

Aprender no te hace ser más inteligente (“Por un solo ejercicio no te hace ser más inteligente”, “Que consideres que eres más inteligente no es del todo lógico”, “La inteligencia no es saber hacer algo nuevo” [Química])

Aprender ejercicios nuevos depende del entrenamiento y la práctica (no mejora la inteligencia) (“Es como subir una montaña, que consiste en que te has entrenado lo suficiente para llegar hasta allí, nada más”[Arquitectura])

Desarrollar más habilidad en algo no mejora la inteligencia (“No creo que sea más inteligente, podrá desarrollar más habilidad” [Arquitectura])

ACT-10-JUE: El juego u otras actividades recreativas desarrollan la inteligencia (Toda afirmación que relacione el juego con la mejora de la inteligencia en algún sentido. Otras actividades recreativas, como el visionado de la televisión también se incluyen)

Jugar mejora la inteligencia (“jugar, ya sea didáctico, de calle, o didáctico, de juegos, todos aportan algo” [Química])

Jugar mejora distintos tipos de inteligencia (“(Jugar desarrolla) y otros tipos de inteligencias” [Ingeniería informática])

Jugar mejora la inteligencia social (“Tienen que tener tiempo para jugar, que desarrolla la inteligencia social” [Ingeniería informática])

Ver la televisión puede mejorar distintos tipos de inteligencia (“Y ver la televisión, que también le pueden dar una serie de inteligencias, ¿no? [Ingeniería informática])

ACT-11-DISI: Participar de actividades distintas desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que es necesario o que la inteligencia se puede desarrollar a través de distintas actividades variadas)

Apuntarse a esas actividades (P12) puede desarrollar distintos tipos de inteligencia (“Le va a ayudar a desarrollar distintos tipos de inteligencia, la pintura, la música...” [Medicina])

La inteligencia se mejora con muchas actividades distintas [“Yo creo que es un proceso más largo, que requiere de muchas actividades distintas y variadas” [Matemáticas])

ACT-12-DINEU: Participar de actividades distintas desarrolla habilidad y capacidades (no inteligencia) (Toda afirmación que diga que puedes desarrollar habilidades y capacidades, que no son inteligencia, a través de actividades distintas)

Apuntarse a actividades desarrolla habilidades y conocimiento (No inteligencia) (“Lo que puedes desarrollar es más habilidad”[Arquitectura])

ACT-13-DINO: Participar de actividades distintas no desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que no puedes desarrollar la inteligencia a través de distintas actividades)

Apuntarse a actividades distintas no desarrolla la inteligencia (“Lo que puedes desarrollar es más habilidad”[Arquitectura])

ACT-14-NESI: Hacer demasiadas actividades satura a la persona e interfiere en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación en la que se relacione el hacer muchas tareas a la vez y una interferencia en el desarrollo de la inteligencia)

Hacer demasiadas cosas interfiere con el desarrollo (“Para mí, la saturación de actividades lo veo muy negativo para un niño” [Química])

ACT-15-NENEU: Hacer demasiadas actividades satura a la persona e interfiere en el desarrollo (no inteligencia) (Toda afirmación en la que se relacione el hacer muchas tareas a la vez y una interferencia en la persona, sin referirse a la inteligencia)

Hacer demasiadas actividades estresa al niño (“Ahora, no sé si lo va a hacer más inteligente o no, pero estresarlo lo va a estresar seguro” [Relaciones laborales])

Hacer demasiadas cosas interfiere con el desarrollo (“Para mí, la saturación de actividades lo veo muy negativo para un niño” [Química])

ACT-16-CAS: El castigo puede bloquear el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que exprese que castigar o sancionar bloquea el desarrollo de la persona castigada)

Castigar bloquea la inteligencia (“El castigar o sancionar al final lo que hace es bloquear la inteligencia” [Educación primaria])

ACT-17-CONT: Se desarrollan distintos tipos de inteligencia dependiendo de la actividad que se realice (Toda afirmación que relacione el desarrollo de determinados tipos de inteligencia con determinadas actividades relacionadas)

Con la práctica en una determinada tarea, mejoras la inteligencia relacionada con esa tarea (“Yo por ejemplo a la hora de conducir he tenido muchos problemas en aparcar porque tengo poca capacidad espacial, ¿no? Mi inteligencia espacial pone muchos problemas, me ha planteado a lo largo del tiempo muchos problemas, ¿no? Pero cuanto más tiempo empleo en la práctica de la conducción, más desarrollo mi inteligencia espacial, que es un problema que siempre he tenido [Filología Hispánica])

ACT-18-NIV: Para ciertas áreas hay que ser especialmente inteligente (Toda afirmación que exprese que hay que tener un nivel de inteligencia para poder acceder a ciertos temas que son más complicados)

Para ciertas temáticas hay que tener un coeficiente intelectual alto (“Ciertas temáticas requieren un coeficiente intelectual que no todo el mundo tiene” [Medicina])

Hay que tener una mínima capacidad intelectual para ciertas materias (“Que haya que tener una mínima capacidad intelectual para ciertas materias, sí”[Historia])

ACT-19-INSI: Los instrumentos para mejorar la inteligencia (programas, programas televisivos, juegos) pueden desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que comente que los instrumentos diseñados para desarrollar la inteligencia son útiles para ello)

Los programas de autoestima y de cómo enfrentarse a los problemas sí mejoran la inteligencia (Los chavales necesitan que aprendan estrategias de cómo resolver los problemas, eso es un poquito más que sentirte competente, necesitan sentirse competentes y saber cómo abordar las cosas [Psicología])

Los programas para mejorar la inteligencia son útiles (Que haya un programa para mejorar la inteligencia está bien [Psicología])

Los juegos pueden ayudar algún aspecto de la inteligencia (“A lo mejor puede ayudar a mejorar algún aspecto de la inteligencia” [Matemáticas])

Un programa televisivo educativo puede ayudar a desarrollar la inteligencia si tiene supervisión familiar o del profesorado (“Lo de la televisión está bien si tiene supervisión, o bien del docente o bien de los padres” [Filología Hispánica])

Los juegos como los sudokus en gente de edad avanzada son buenos (“Los sudokus y eso en gente de edad avanzada están bien” [Medicina])

Depende de lo que el juego educativo plantee (“Habría que ver qué clase de ejercicios son” [Biología])

Los juegos educativos pueden mejorar la inteligencia y las capacidades (“Yo se lo compraría a mi hijo, imagino que si potencia determinadas habilidades cognitivas podrá mejorar no solo ya la inteligencia, sino las habilidades que uno mismo tenga” [Periodismo])

ACT-20-INNEU: Los instrumentos para mejorar la inteligencia (Programas, programas televisivos, juegos) mejoran capacidades y habilidades (no inteligencia)

(Toda afirmación en la que se especifique que los instrumentos diseñados para desarrollar la inteligencia desarrollan otras cosas que no son inteligencia)

Los juegos educativos desarrollan capacidades (No inteligencia) (“(la inteligencia no se mejora) los juegos educativos lo que pueden mejorar son capacidades” [Ingeniería de materiales])

ACT-21-INNO: A través de un instrumento no se puede mejorar la inteligencia

(Toda afirmación que especifique que a través de un instrumento diseñado para mejorar la inteligencia no se pueda mejorar ésta)

Los juegos educativos no mejoran la inteligencia (“No me parece que a través de un juego se pueda mejorar la inteligencia de una persona” [Matemáticas])

Los juegos educativos desarrollan capacidades (No inteligencia) (“(la inteligencia no se mejora) los juegos educativos lo que pueden mejorar son capacidades” [Ingeniería de materiales])

ACT-22-CONF: Los instrumentos para mejorar la inteligencia no son confiables

(Toda afirmación que muestre desconfianza ante esta clase de instrumentos diseñados para desarrollar la inteligencia, aunque no se rechace por completo su posible utilidad)

La televisión no es un medio adecuado para desarrollar la inteligencia (“No creo que sea el medio más adecuado” [Filología Hispánica])

Los juegos educativos para mejorar la inteligencia no son confiables (“Soy escéptico ante ciertos ejercicios que estimulen la inteligencia y no al revés, que vuelvan a la gente más tonta todavía” [Biología])

Influencia del Profesorado:

PRO-1-COSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen estimulando cognitivamente)

Un profesor mejor formado estimula mejor la inteligencia (“Y porque los docentes tienen una formación adecuada y saben estimular esas capacidades para que se desarrollen en mayor medida“ [Filología hispánica])

Los profesores pueden ayudarte a desarrollar la inteligencia en un área o en otra (“Los profesores pueden ayudarte a desarrollar la inteligencia en un área o en otra” [Filología hispánica])

Los profesores proporcionan estimulación para el desarrollo de la inteligencia (“Los profesores pueden participar en el desarrollo de tu intelecto, y estimularlo” [Filología hispánica])

Si hay una buena interacción entre el profesor y el alumno, se desarrolla la inteligencia (“Si tú tienes un buen dinamismo y una buena interacción, que no solo se preocupa sino que capta tu atención, (...) pues lógicamente sí” [Medicina])

PRO-2-ANSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las

acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen animando a emocionalmente a sus alumnos, para que se esfuercen y estén motivados)

Los profesores te animan emocionalmente para que desarrolles la inteligencia (“(Los profesores) te animan” [Química])

PRO-3-MENEU: Los profesores proporcionan medios al estudiante (no inteligencia) (Toda afirmación que exprese que los profesores proporcionan medios y oportunidades a sus alumnos, pero sin mostrar una relación con la inteligencia)

Los profesores proporcionan medios (“Luchan y te apoyan para que tengas posibilidades [...] imagina que una persona que no tiene medios y necesita que le apoyen para tener una beca o algo así, pues tendrá, con sus profesores apoyándole, pues más posibilidades de que consiga esa beca para hacer un doctorado, un master o lo que sea”[Arquitectura”])

PRO-4-DENEU: Los profesores te animan emocionalmente o desarrollan otras cosas (no inteligencia) (Toda afirmación que exprese que los profesores animan emocionalmente a sus alumnos, para que se esfuercen o para que cumplan sus objetivos, pero sin hacer mención o estar relacionado con la inteligencia)

Los profesores te animan y motivan para conseguir tus objetivos (No inteligencia) (“Yo cambiaría esa frase, si luchas por ser más inteligente no, pero por tus objetivos y te esfuerzas pues al final estarás más cerca de conseguirlos, pero la inteligencia no sería la palabra que usaría en ese contexto” [Física])

Los profesores te ayudan a desarrollar otras cosas, como el esfuerzo, te animarán, a tu autoestima (No la inteligencia) (“Nos movemos en el mismo ámbito, te podrán ayudar a

desarrollarte, a promocionarte, en el esfuerzo, te animarán la autoestima, a tu tal... pero si no eres muy inteligente, yo no sé hasta qué punto te pueden ayudar más, supongo que sí que podrás subir algunos peldaños, pero de un Einstein olvídate, te podrán ayudar a un montón de cosas, pero si eres muy limitadito muy limitadito, seguirás siéndolo, aunque estés mejor revestido” [Derecho])

Los profesores influyen en tu motivación a aprender (No la inteligencia) (“Los profesores pueden hacer que tengas inquietudes para aprender y estarás más motivado y serás más proclive a investigar por tu cuenta” [Periodismo])

PRO-5-CONEU: Los profesores proporcionan conocimientos al estudiante (no inteligencia) (Toda afirmación que comente que los profesores aportan conocimientos al estudiante, sin relación a una mejora de la inteligencia)

Los profesores influyen en los conocimientos que tengas (no en la inteligencia) (“Los profesores pueden hacer que tengas mas conocimiento en esa área [Periodismo], “Lo que les estas aportando son conocimientos”[Arquitectura])

PRO-6-NO: Los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos (Toda afirmación de que los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos, que sus papeles pueden ser otros)

Los profesores no desarrollan la inteligencia (“Lo que les estas aportando son conocimientos”[Arquitectura], “Nos movemos en el mismo ámbito, te podrán ayudar a desarrollarte, a promocionarte, en el esfuerzo, te animarán la autoestima, a tu tal... pero si no eres muy inteligente, yo no sé hasta qué punto te pueden ayudar más, supongo que sí que podrás subir algunos peldaños, pero de un Einstein olvídate, te podrán ayudar a un montón de cosas, pero si eres muy limitadito muy limitadito, seguirás siéndolo, aunque estés mejor revestido” [Derecho])

Influencia de Padres/Madres:

PMA-1-COSI: Los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente a su hijos e hijas)

Los padres proporcionan estimulación para desarrollar la inteligencia (“Si los padres no educan ni alimentan al cerebro, no lo va a desarrollar y no va a ser más inteligente” [Química])

Los padres pueden mejorar la inteligencia de sus hijos (“y aparte ha podido desarrollar ese punto no innato” [Ingeniería informática])

PMA-2-ANSI: Los padres te animan emocionalmente para desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente a sus hijos e hijas para que se esfuercen en desarrollarla)

Los padres te motivan a desarrollar tu inteligencia (“Tener gente que te motiven a seguir sus pasos de aprender mucho, de desarrollarte, de intentar mejorar tu inteligencia influye mucho sobre la persona” [Matemáticas])

PMA-3-MESI: Los padres proporcionan los medios para que desarrolles la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia proporcionándole medios para ello, ya sean por ejemplo libros, cursos o intervenciones)

Los padres proporcionan medios para desarrollar la inteligencia (“Pueden poner los medios a su alcance para desarrollar la inteligencia”[Arquitectura”])

PMA-4-DENEU: Los padres te animan emocionalmente o desarrollan otras cosas (no inteligencia) (Toda afirmación que comente que los padres desarrollan otras cosas y no se mencione relación con la inteligencia)

Los padres ayudan mejorar otras cosas, como la sociabilidad o distintos desarrollos personales (No la inteligencia) (“Los padres podrán ayudarla a promocionarse, a socializarse, etc, pero si la chica es muy taruga... la habrán podido ayudar en su desarrollo personal, social, laboral, físico, deportivo... pero si no era inteligente, no lo era. La podrán ayudar, pero no hacerla inteligente” [Derecho])

Los padres ayudan al desarrollo de habilidades (no la inteligencia) (“Y si son la caña de España, que incluso desarrolle habilidades y demás, pero que sea más inteligente... ¿yo?...” [Historia])

Los padres influyen en la capacidad de esforzarse (“Ha conseguido convertirse en una persona capaz, que se supera, que tiene dos carreras...” [Periodismo])

Los padres pueden proporcionar conocimientos (“Pueden darle conocimientos” [Ingeniería de materiales])

Los padres influyen en el desarrollo de la empatía (“(Gracias a los padres ha conseguido convertirse en) que es empática... [Periodismo])

Los padres tienen que enseñarte a esforzarte (“Es importante que te ayuden a saber cómo hacerlo y a ser constante en la vida en todo”[Farmacia])

PMA-5-MENEU: Los padres te proporcionan medios (no inteligencia) (Cualquier afirmación que exprese que los padres proporcionan medios a sus hijos, como medios económicos o una casa, pero que no están relacionados con su inteligencia)

Los padres proporcionan medios al desarrollo (no la inteligencia) (“Pueden ponerle medios económicos (...)pero que sea más inteligente... ¿yo?...” [Historia])

PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos

(Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)

Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (“Pero no la pueden... (desarrollar la inteligencia” [No recuerdo quién], “No creo que el desarrollo de la inteligencia venga por parte de los padres ni del entorno” [Periodismo])

Características evolutivas:

CEV-1-INSI: La infancia es un periodo importante en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que la infancia es un periodo importante en el desarrollo de la inteligencia)

La infancia es un periodo importante en el desarrollo de la inteligencia (“La infancia hace mucho y probablemente sea un factor muy grande” [Química])

En la infancia temprana se establecen las actitudes y los hábitos, según el refuerzo recibido (si inteligencia) (“Antes de los 5 años... sí, sobre todo las actitudes, los hábitos, el refuerzo que tiene por parte de los cuidadores...” [Estudios ingleses])

La inteligencia emocional se desarrolla sobre todo durante la infancia (“Si estamos hablando de inteligencia emocional, evidentemente la inteligencia de un niño en estado formativo si puede condicionar mucho el desarrollo intelectual que tenga el niño”[Medicina])

CEV-2-INNEU: La infancia es un periodo importante en el desarrollo de la persona (no inteligencia) (Cualquier afirmación en la que se diga que la infancia es un periodo importante en el desarrollo de la inteligencia en general, sin hacer mención a la inteligencia)

La infancia marca en muchos aspectos a la persona (no inteligencia) (“Yo no sé si mejorará la inteligencia persona o no, pero es muy importante para el desarrollo de la persona, para la capacidad de trabajo... para todo lo marca” [Derecho])

CEV-3-VISI: Se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda tu vida (Cualquier afirmación que exprese que se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda la vida)

Se puede seguir desarrollando la inteligencia durante la edad casi adulta (“Se puede seguir desarrollando la inteligencia durante la edad casi adulta” [Medicina])

Puedes cultivar tu inteligencia a lo largo de toda tu vida (“yo creo que la inteligencia se puede cultivar en la vida, es cultivable más tiempo” [Biología])

CEV-4-VINEU: Te puedes desarrollar a lo largo de toda la vida (no inteligencia) (Cualquier afirmación que comente que puedes desarrollar distintos aspectos de ti o de su vida a lo largo de la vida, sin hacer mención o relacionarlo con la inteligencia)

Puedes seguir aprendiendo durante toda tu vida (no inteligencia) (Puedes seguir aprendiendo durante toda tu vida, adquiriendo conocimientos [Ingeniería de materiales])

CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)

La inteligencia no se va desarrollando con los años (“Es que no pienso que la inteligencia se vaya desarrollando con los años” [Periodismo])

La inteligencia no cambia en la infancia (“Pero la infancia es muy importante, pero no que te hagas más inteligente o menos”[Farmacia])

CEV-6-DIFSI: Vivir dificultades interfiere el desarrollo de la inteligencia

(Cualquier afirmación que exprese que vivir dificultades interfiere o impide el desarrollo de la inteligencia)

Vivir dificultades impide el desarrollo de la inteligencia (“Una persona que ha vivido muchas dificultades puede que no sea capaz de desarrollarse en la infancia” [Química])

Vivir conflictos y violencia interfiere con el desarrollo de la inteligencia (“Si vives en un sitio donde están continuamente pegándose tiros... eso tiene que afectar al desarrollo cognitivo seguro” [Psicología])

Si hay paz social, podrás desarrollar bien la inteligencia (“Si estamos hablando de un sitio donde haya paz social [...] esos niños serán inteligentes también” [Psicología])

CEV-7-SUBA: Existen subidas y bajadas o picos para ciertas habilidades

relacionadas con la inteligencia en ciertas edades (antes de la vejez) (Toda afirmación que exprese que hay subidas y bajadas en ciertas habilidades relacionadas con la inteligencia, antes de la vejez)

Ciertas habilidades alcanzan su pico en la adultez temprana (“Ciertas habilidades alcanzan su pico en la adultez temprana” [Psicología])

Hasta los 30 años se incrementa el desarrollo (“Hasta los 30 en el hemisferio norte el ser humano está expuesto a pruebas, los estudios, trabajo en prácticas, becas, probar aquí

probar allá, también de relaciones de pareja... quizás es a partir de los 30 dónde...”

[Estudios ingleses])

Con 45 años tienes menos plasticidad (“Cuando no tienes plasticidad, con 45 años, [...] empiezas a desacelerar tu crecimiento cognitivo” [Estudios ingleses])

CEV-8-VEJ: Durante la vejez se deterioran tus capacidades (Cualquier afirmación que exprese que durante la vejez las capacidades cognitivas se deterioran o disminuyen)

Las capacidades se pierden en la vejez, pero más lentamente que la memoria

Aprendes menos durante la vejez (“Aprendes menos durante la vejez” [Química])

Cuando estás en la etapa de la vejez, te vuelves menos inteligente (“Con la edad somos más tontos”, “La inteligencia con la edad se pierde” [Arquitectura])

CEV-9-EDA: A baja edad no se puede saber qué inteligencia se tiene (Cualquier afirmación que diga que a poca edad no se puede saber qué inteligencia tiene una persona)

Cuando se es muy pequeño, no se puede saber qué inteligencia tiene (“Yo no creo que con 4 años se pueda saber ya lo inteligente que va a ser una persona” [Matemáticas])

Influencia de la Motivación y las Emociones:

MEM-1-SI: La motivación o la emoción están relacionadas con la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione el desarrollo de la inteligencia con factores emocionales o motivacionales)

Los programas de autoestima y de cómo enfrentarse a los problemas sí mejoran la inteligencia (Los chavales necesitan que aprendan estrategias de cómo resolver los problemas, eso es un poquito más que sentirte competente, necesitan sentirse competentes y saber cómo abordar las cosas [Psicología])

Si te sientes capaz de hacer cosas, mejorarás tu inteligencia (“Y es verdad, gran parte de cómo tu llegues a ser depende de cómo te enfrentas a las cosas, con valentía, si quieres aprender de ellas, si te sientes capaz de mejorar las cosas” [Psicología])

La inteligencia está vinculada a factores emocionales y motivaciones (“Hay investigaciones que dicen que la inteligencia está vinculada a factores emocionales” [Educación primaria])

La motivación mejora la inteligencia (“(Puedes desarrollar la inteligencia) Si al niño me lo estás motivando, puede hacerse más proclive a interesarse por la cultura y demás” [Periodismo])

La inteligencia se desarrolla si lo que haces te gusta y te hace disfrutar (“Hay que desarrollarlo desde lo que te gusta, te hace disfrutar... y entonces saldrá bien” [Relaciones laborales])

La inteligencia se desarrolla peor desde lo impuesto por otras personas o circunstancias (“Si es desde lo impuesto, o desde lo que crees que te va a dar más dinero probablemente no funcione, aunque trabajes mucho” [Relaciones laborales])

Una buena autoestima y confianza favorece el desarrollo de la inteligencia (“Pues es una persona que tiene confianza en sí mismo (...) y que podrá desarrollar todas sus potencialidades” [Relaciones Laborales])

MEM-2-NEU: La motivación o sentir emociones positivas son buenas (no inteligencia) (Toda afirmación en la que se valore la motivación del alumno, lo que le guste, su confianza, etc, y no se relacione explícitamente con la inteligencia)

Es importante disfrutar lo que se hace (“Primero tiene que disfrutarlo” [Química])

Aprender te hace sentir mejor, más seguro (“Aprender información nueva te hace sentir mejor” [Química])

En Finlandia se les motivan más a los alumnos (“A lo mejor es que se les motivan más” [Farmacia])

Pensar que dibujas muy bien mejora la autoestima (“Ahora, ¿si lo piensa y eso le sienta bien en su autosatisfacción? Pues sí” [Derecho])

Es bueno sentirse motivado por aprender (“Es bueno sentirse motivado en ese sentido, ¿no?” [Filología Hispánica])

La educación tiene que ser divertida para los niños (“Lo que se tiene que hacer es que la educación sea divertida en sí misma, no que sea a través de juegos, sino que ellos se sientan cómodos con lo que van aprendiendo y lo que puedan aplicar de lo que están aprendiendo” [Medicina])

Si te propones ser más inteligente, puedes conseguir ser más laborioso o esforzarte más (No la inteligencia) (“No sé si se mejorará la inteligencia o no, pero yo creo que es positivo. Quiero ser más inteligente... no sé si lo conseguirá o no, pero si será más esforzado, más laborioso...” [Derecho])

Una buena autoestima favorece poder completar tus objetivos en la vida (“Si tienes confianza en ti mismo, te ves trabajando y te ves con posibilidades, pues puedes lograr lo que tú quieras” [Periodismo])

La motivación personal ayuda a completar tus metas (“La motivación personal yo creo que es importante, que te fijes una meta y que te fijes en a donde quieres llegar, no dónde estás” [Optometría])

La confianza en uno mismo no te hace ser más inteligente (“Una buena confianza hay que tenerla, pero no por ello vas a ser más listo” [Medicina])

MEM-3-NO: La motivación o la emoción no mejoran la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que los factores emocionales y motivacionales no están relacionados con el desarrollo de la inteligencia)

La confianza en uno mismo no te hace ser más inteligente (“Una buena confianza hay que tenerla, pero no por ello vas a ser más listo” [Medicina])

Influencia de las Expectativas de Otros:

EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)

La expectativas negativas de la madre (P3), dificultarán el desarrollo de la inteligencia de la niña (“Después piensa que con dejar a la niña en la escuela va a cambiar... con esa actitud... yo creo que la niña imita a la madre”[Estudios ingleses])

Las expectativas de otros sobre ti influyen en tu desarrollo de la inteligencia (“Eso es el efecto Pigmalión...” [Biología])

Decir que no va a cambiar su inteligencia impide que la desarrolle el niño (P14) (“que un padre le diga eso a su hijo es destrozar la capacidad de ese niño” [Química])

Los que no entienden los conceptos puede ser debido a que no son inteligentes, a que les han dicho que no lo son u a otras cosas (“Yo vengo de clase, hay gente que lo entiende rápidamente y otros que no, ¿por qué? pues tal vez porque no son inteligentes, porque les han dicho que no lo son y tienen unos complejos ahí que arrastran de años o no lo sé” [Derecho])

EOT-2-NEU: Las expectativas de otros sobre ti influyen en tu desarrollo (no inteligencia) (Cualquier expresión que explique que las expectativas que otros tienen sobre ti influyen en tu desarrollo en otras cosas y que éstas no se definen como relacionadas con la inteligencia)

El sistema da mensajes negativos a aquellos que no se adaptan para evitar su participación (“Hay gente interesada en que otros piensen que no nacieron inteligentes, que son unos fracasados y que no van a ser nada en la vida pero porque son personas a lo mejor diferentes, con otros dones con otra capacidad de crítica con otras perspectivas, que traen otras cosas que aportar, pero claro al estatus que no le interesa que esas personas tengan participación porque cuestionan el sistema” [Relaciones Laborales])

Si a una persona le dicen mensajes negativos sobre él, se lo creará y tendrá dificultades personales (“Si a una persona le dices que es un bruto y un ceporro, al final se lo creará y necesitará ayuda psicológica para superarlo” [Derecho])

Los mensajes negativos que se le dan al niño, al final se cumplen (“Si tu le dices al niño te vas a caer, te vas a caer, te vas a caer, al final se cae” [Periodismo])

EOT-3-NO: Las expectativas de otros sobre ti no influyen en la inteligencia (Toda afirmación que explicita que las expectativas de otros sobre ti no van a influir en tu inteligencia)

Las expectativas de otros influyen en tus resultados, no en tu inteligencia (“Más inteligente no va a ser, pero si va a influir en sus resultados. [...] Si tu a un niño le dices te vas a caer, te vas a caer, te vas a caer... pues al final se cae, pero si tu le dices muy bien, muy bien, muy bien... el niño lo va a ir reconociendo como logro y va a ir superándose” [Periodismo])

EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)

Elogiar a los niños y niñas mejora la inteligencia (“Sí, yo eso lo afirmo” [Química])

Elogiar los esfuerzos y los éxitos mejora la inteligencia, no todo (“El diablo está en los detalles, si les elogias todo probablemente no, pero si les refuerzas los esfuerzos, de valorar lo bien que han lo hecho y les pides que piensen sobre los errores que han cometido, pues entonces seguramente sí” [Psicología]).

EOT-5-RENEU: El refuerzo positivo verbal es bueno en general (no inteligencia) (Toda afirmación que exprese que el refuerzo positivo es bueno en general, pero no se relaciona con el desarrollo de la inteligencia)

El refuerzo es bueno pero con moderación (No mejora la inteligencia) (“Yo creo que el refuerzo es bueno, siempre con moderación, claro, pero no creo que tenga ese efecto” [Ingeniero aeroespacial])

Elogiar a los niños y niñas mejora el rendimiento pero no la inteligencia (“(La inteligencia no va a mejorar), pero sí mejorará el rendimiento” [Periodismo])

Elogiar mejora la autoestima (“Yo creo que eleva su autoestima y así se esfuerzan más”, (“Puede hacer que tengan más confianza en sí mismos” [Arquitectura])

Elogiar a los niños y niñas mejora la motivación (“Creo que es una motivación decirles a las personas que tienen una capacidad” [Ingeniería informática])

Elogiar mejora el esfuerzo (“Yo creo que eleva su autoestima y yo creo que mejorando su autoestima así se esfuerzan más”[Biología])

EOT-6-RENO: El refuerzo positivo verbal no mejora la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que el refuerzo positivo verbal no mejora ni desarrolla la inteligencia)

Elogiar a los niños y niñas no mejora la inteligencia (“No” [Arquitectura])

Elogiar a los niños y niñas mejora el rendimiento pero no la inteligencia (“(La inteligencia no va a mejorar), pero sí mejorará el rendimiento” [Periodismo])

EOT-7-RENE: El refuerzo positivo verbal puede ser negativo (Toda afirmación que exprese que el refuerzo positivo puede ser negativo para la persona, confundiéndolo cuando no es así, o haciéndolo una persona creída, por ejemplo)

Elogiar a un niño que ha resuelto un ejercicio nuevo como inteligente puede confundirlo (“Eso es porque se le dice al niño que ay que inteligente es y lo que hace es confundirlo,

porque la palabra inteligencia se usa en muchos contextos, entonces te dicen que son inteligentes porque su padre se lo ha dicho muchas veces y luego lo mismo tiene un cociente cortito” [Periodismo])

Elogiar demasiado hace que se lo crean e interfiere, esforzándote menos (“Que tu te creas un dios en algo, hace que dejes de desarrollar ese algo” [Química])

Elogiar demasiado hace que se lo crean y sea intratable (“Elogiar puede hacer que sea un soberbio y sea intratable” [Arquitectura])

Elogiar y animar puede ser frustrante o generar estrés (“Algunas veces, le estas alentando a una cosa que después es frustrante también, desde mi punto de vista” [Bellas artes])

Influencia de las Expectativas Propias:

EPR-1-SI: Pensar que eres inteligente o capaz mejora la inteligencia (Toda afirmación que exprese que lo que la propia percepción de capacidad o de ser inteligente ayude de alguna manera a desarrollar la inteligencia)

Un locus de control interno favorece el desarrollo de la inteligencia (“El locus of control, la capacidad que uno tiene de plantearse la inteligencia como algo que depende de uno (...) ayuda a que uno sea más inteligente” [Educación primaria])

Si piensas que eres inteligente, te vas a esforzar más en desarrollarla (“Pensar que eres inteligente te puede ayudar a esforzarte más por ser inteligente” [Educación primaria])

Si piensas que no eres inteligente, no vas a enfrentarte a cosas que puedan desarrollar tu inteligencia (“Si piensas que no eres inteligente, no vas a enfrentarte a cosas que puedan desarrollar tu inteligencia” [Psicología])

EPR-2-NEU: Pensar que eres inteligente o capaz te ayuda a desarrollarte (no inteligencia) (Toda afirmación que exprese que pensar que eres inteligente es positivo y que te ayuda a desarrollar otras cosas que no son inteligencia)

Pensar que dibujas muy bien mejora la autoestima (“Ahora, ¿si lo piensa y eso le sienta bien en su autosatisfacción? Pues sí” [Derecho])

EPR-3-NO: Pensar que eres inteligente o capaz no mejora la inteligencia (Toda afirmación que diga que pensar que eres inteligente no tiene como resultado una mejora de la inteligencia)

Pensar que eres inteligente no mejora la inteligencia (“Por pensarlo, no lo vas a conseguir” [Química])

Si buscas ser inteligente, no demuestras inteligencia y no vas a conseguir serlo, porque no es el objetivo de la educación (“Ser inteligente no es el objetivo, ni del alumno o el estudiante ni del profesor o el maestro, el objetivo no es ser inteligente, si tu objetivo estás totalmente equivocado, no demuestras inteligencia, y desde luego no vas a ser inteligente” [Historia])

EPR-4-NESI: Pensar que eres inteligente o capaz es negativo para la inteligencia (Toda afirmación que exprese que pensar que eres inteligente es negativo para la inteligencia, porque tal vez no te vas a esforzar en desarrollarla)

Si piensas que eres inteligente, no te vas a esforzar por desarrollarla (“Puedes ser un sobrado y no esforzarte por desarrollar su inteligencia y quedarse como está” [Matemáticas])

EPR-5-NENEU: Pensar que eres inteligente o capaz es negativo (no inteligencia) (Toda afirmación que exprese que pensar que se es inteligente es negativo para

algo que no es inteligencia, porque tal vez eso te convierte un creído o un soberbio, por ejemplo)

Si piensas que eres inteligente acabarás siendo soberbio (“Si tú crees que eres tan inteligente seguramente acabarás siendo un soberbio”[Arquitectura])

Si piensas o eres consciente de que eres inteligente, tendrás dificultades para socializarte (“Sobre todo si una persona es consciente de su inteligencia, y esto le influye en su lado emocional, que le hace ser... un poco... bueno, yo que sé, yo soy más inteligente que los demás, son personas que tienen más dificultad para contactar con la gente en los temas triviales y entonces lo que hacen es ****” [Medicina])

EPR-6-ESF: La concepción que se tenga de la inteligencia influye en el esfuerzo (Toda afirmación que diga que lo que se piense de cómo es la inteligencia influye en cómo te vayas a esforzar luego)

Si creen que la inteligencia es innata, se esforzarán menos (“Si tienen una concepción de la inteligencia más innatista, tenderán a pensar que no vale la pena esforzarse” [Psicología])

EOT-7-OPNEU: Ser optimista es positivo (no inteligencia) (Toda afirmación que hable de ser optimista y de sus aspectos positivos, pero que no se relacionan con la inteligencia)

Si eres optimista y realista, llegarás más lejos (“Hay que ser optimista en la vida, y así llegarás lejos, también hay que ser realista y no ponerse metas que sabes que no vas a conseguir” [Farmacia])

Otras Características Personales:

OCP-1-PERSI: La inteligencia está relacionada con la personalidad (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con la personalidad de la persona)

La inteligencia tiene que ver con elementos de personalidad (“Tiene connotaciones que tiene que ver con elementos de personalidad” [Educación Primaria])

Un niño sumiso que no hace nada en clase no se está desarrollando correctamente (“En el colegio el buen comportamiento en la escuela suele confundirse con un niño que es callado, que no hace nada, que se queda quieto... eso es un niño sumiso, y eso no es bueno, porque no se está desarrollando para mí óptimamente” [Estudios ingleses])

OCP-2-PERNO: La inteligencia no está relacionada con la personalidad (Cualquier afirmación que especifique que no existe relación entre personalidad e inteligencia)

La personalidad no tiene que ver con la inteligencia (“La infancia es muy importante para el resto de tu vida, pero no para la inteligencia. Determina tu forma de ser o de vivir las cosas, entonces... puedes elegir un camino u otro, pero no que te vayas a hacer más inteligente” [Farmacia])

OCP-3-EXP: La inteligencia está relacionada con las experiencias (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con las experiencias en general que vives durante tu vida)

La inteligencia tiene que ver con tus experiencias (“(Tiene connotaciones que tienen que ver con) y con experiencias” [Educación Primaria])

OCP-4-AUT: La autorregulación favorece la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad de autorregulación con la inteligencia)

La autorregulación favorece el desarrollo de inteligencia (“La autorregulación tiene un impacto importante en su desarrollo y lo que aprende” [Psicología])

OCP-5-CRE: La creatividad mejora la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad creativa con el desarrollo de la inteligencia)

La creatividad favorece la inteligencia (“Porque la creatividad hace que tu lleves tus recursos de otra forma, te hace llevar la idea a unos fines más eficaces, más eficientes” [Bell artes])

Características Asociadas a Personas

Inteligentes:

CIN-1-BSSI: La inteligencia está relacionada con una buena sociabilidad (Toda afirmación que diga que las personas inteligentes suelen tener un gran número de amistades o saben relacionarse bien)

Las personas inteligentes tienen muchos amigos (“Yo creo que sí, que la gente verdaderamente inteligente tiene muchos amigos, son muy sociables” [Derecho])

Saber ganarte a la gente es también ser inteligente (“Lo que pasa es que la inteligencia juega mucho de la conquista, porque saben que usar en un momento u otro para... si quieres conseguir ese mercado, porque en realidad las amistades y la gente son un mercado más que tienes que ganarte” [Bellas Artes])

La inteligencia está relacionada con la sociabilidad (“Yo creo que la inteligencia va de la mano de la sociabilidad, la simpatía, el saber relacionarse con la gente...” [Derecho])

Las personas misántropas y poco sociables no son realmente inteligentes (“Después están los raros, misántropos, los que son uraños, que están más aislados y demás se las dan de inteligentes pero yo creo que no lo son” [Derecho])

Las personas inteligentes deben tener buenas habilidades sociales (“Si tienes una concepción amplia de lo que es la inteligencia, las personas inteligente deben de tener buenas habilidades sociales, tampoco digo mucho, pero por lo menos las normales” [Psicología])

CIN-2-MSSI: La inteligencia está relacionada con una mala sociabilidad (Toda afirmación que diga que las personas inteligentes suelen tener pocas amistades o problemas para relacionarse con la gente)

Las personas inteligentes no tienen muchos amigos (“Todos mis compañeros que eran de mayores notas, no tenían amistades”, “No tienen amigos, es lo contrario” [Química])

Las personas inteligentes son inadaptados (“Hay gente que son muy inteligente y después son unos inadaptados” [Arquitectura])

Ser inteligente dificulta tener amigos (“Ser inteligente es una limitación para tener amigos” [Arquitectura])

CIN-3-SONO: No hay relación entre sociabilidad e inteligencia (Toda afirmación que diga que no hay relación entre la sociabilidad de una persona y la inteligencia, que habrá personas que tengan una buena sociabilidad y otras que no)

El número de amistades y la inteligencia no están asociados (“Hay personas con síndrome de asperger que son muy inteligente y tienen unos problemas de sociabilidad muy grandes, no creo que tengan que estar asociados” [Filología Hispánica])

CIN-4-REBSI: Existe una asociación entre rebeldía e inteligencia (Toda afirmación que exprese que las personas más rebeldes suelen ser más inteligentes)

Los más rebeldes a veces son más inteligentes (“Yo creo que no, que a veces los más irreverentes son los más inteligentes, pero bueno” [Bellas Artes])

CIN-5-BONSI: Las personas inteligentes tienen que ser buenas (Toda afirmación que diga que las personas inteligentes son bondadosas o buenas)

La inteligencia está relacionada con el ser bueno y con valores como la igualdad, la sociabilidad, la bondad... (“Yo creo que una persona inteligente tiene que tener un buen comportamiento, no puede ser mala. Hay gente que dice que sí, porque es un asesino que es muy inteligente... pero yo creo que la inteligencia va junto a una serie de valores, como la igualdad, la sociabilidad, la bondad...” [Derecho])

CIN-6-DIBSI: Dibujar bien está relacionado con ser inteligente (Toda afirmación que relacione el dibujar bien con el ser inteligente en otras áreas, como un indicador de inteligencia)

Dibujar muy bien es un indicador de tener una alta inteligencia (“Si tiene muchos detalles, o es muy rico en contenidos, que refleja una cantidad de cosas que otros chicos no ven, pues diríamos pues sí, pues mira, pues esto es muestra de una inteligencia concreta” [Psicología])

Dibujar bien está correlacionado con la inteligencia por el desarrollo del cerebro
("Gente muy inteligente ha sido muy buena dibujante, ¿eh? Creo que hay una relación ahí por el desarrollo del cerebro"[Biología])

Género:

GEN-1-IGU: Hombres y mujeres son igualmente inteligentes (Toda afirmación que diga que los hombres y las mujeres son igualmente inteligentes y que no hay diferencia entre sexos)

Hombres y mujeres pueden tener la misma inteligencia ("Hay mujeres muy listas, muy inteligentes, al igual que hay hombres que también son muy inteligentes y desarrollan una gran capacidad intelectual" [Química])

Los hombres no son más inteligentes que las mujeres ("Pues no lo creo" [Ingeniería de materiales])

GEN-2-MIN diferencias entre hombres y mujeres son mínimas (Toda afirmación que diga que existen diferencias entre hombres y mujeres, pero que son diferencias mínimas y poco significativas)

Los hombres están mejor preparados en media para unas actividades y las mujeres en media para otras ("Según se lee por ahí los hombres están mejor preparados en media para unas actividades y las mujeres están más preparadas en media para otras actividades" [Ingeniería informática])

GEN-3-HAB: Existen diferencias en habilidades entre hombres y mujeres (Toda afirmación que diga que existen diferencias entre hombres y mujeres en

habilidades, unos mejores en un determinado tipo de cosas y las otras en otro tipo, por el hecho de pertenecer a un sexo)

Las mujeres son capaces de trabajar en multitarea y los hombres no (“Eso para un hombre es mucho más difícil, la capacidad de trabajar multirarea” [Arquitectura])

Existen diferencias en capacidades concretas en hombres y mujeres (“Si midieras capacidades concretas, ya veríamos quién es más capaz, si el hombre o la mujer” [Arquitectura])

La forma de resolver los problemas es distinta en hombres y mujeres (“Yo creo que el enfoque es distinto”[Arquitectura])

La capacidad creativa entre hombres y mujeres es distinta (“La capacidad creativa entre hombres y mujeres es distinta” [Arquitectura])

GEN-4-ACT: Existen diferencias en actitudes en hombres y mujeres (Toda afirmación que diga que hay diferencias entre hombres y mujeres en actitudes, por el hecho de pertenecer a uno u otro sexo)

Hay diferencias entre hombres y mujeres en actitudes (“En mi experiencia hay actitudes más femeninas y otras son más masculinas, son más comunes en el hombre que en las mujeres” [Estudios ingleses])

GEN-5-MUJ+: Las mujeres son más inteligentes que los hombres (Toda afirmación que diga que las mujeres son más inteligentes que los hombres)

Con igualdad de posibilidades, actualmente las mujeres tienen mejores resultados que los hombres (“¿Pero dándole a los dos lo mismo? En mi clase, desde hace 15 años, y quizás antes, las mejores calificaciones son de mujeres, sin excepción. De hecho es raro

que algún hombre esté al mismo nivel. Y en las oposiciones de mi ámbito... ¿los primeros puestos? Todos mujeres” [Derecho])

GEN-6-COMP: Existen diferencias en buen comportamiento entre hombres y mujeres (Toda afirmación que diga que existen diferencias en buen comportamiento entre hombres y mujeres, que unos o unas se portan mejor que los otros o las otras)

Las niñas se portan bien en el colegio y los niños mal (“La inteligencia y las niñas suelen ser síntoma de buen comportamiento en los colegios, las niñas se portan bien y los niños suelen ser más rebeldes, son las diferencias de sexo, los niños suelen ser mucho más molestos” [Arquitectura])

GEN-7-ESF: Existen diferencias en esfuerzo en hombres y mujeres (Toda afirmación que diga que existen diferencias entre hombres y mujeres en esfuerzo, que unos o unas se esfuerzan más que los otros u otras)

Las mujeres son más constantes (“Yo creo que las mujeres son como más constantes” [Farmacia])

GEN-8-INT: Existen diferencias de intereses entre hombres y mujeres (Toda afirmación que exprese que existen diferencias en los intereses y motivaciones de hombres y mujeres)

Existen diferencias de intereses asociadas al género (“Los hombres tienden más a querer resolver ciertas cuestiones mientras que las mujeres tienden más... pero no es algo restrictivo”[Ingeniería de materiales])

GEN-9-SOC: Existen diferencias sociales entre hombres y mujeres (Toda afirmación que diga que existen diferencias sociales entre hombres y mujeres)

Hay diferencias en el reconocimiento social de hombres y mujeres (“Diferente es el reconocimiento social de hombres y mujeres” [Medicina])

Existen dificultades de acceso a ciertos puestos de trabajo para las mujeres (“Intenta entrar de albañila o de fontanera, eso es imposible en este país”[Arquitectura])

Existen diferencias de oportunidades entre hombres y mujeres (“Otra cosa son las oportunidades [Biología])

Inteligencia en Actividades Fuera del Ámbito

Académico:

FAA-1-DIF: Existen o se desarrollan distintas inteligencias por separado (Toda afirmación que diga que existen distintos tipos de inteligencia o que se desarrollan por separado y no como un ente único y general)

Jugar mejora distintos tipos de inteligencia (“(Jugar desarrolla) y otros tipos de inteligencias” [Ingeniería informática])

La inteligencia se desarrolla orientada a temáticas (“Yo por ejemplo no me vería capaz en una carrera como la astrofísica, porque mi inteligencia no la tengo educada para eso [Medicina])

Los profesores pueden ayudarte a desarrollar la inteligencia en un área o en otra (“Los profesores pueden ayudarte a desarrollar la inteligencia en un área o en otra” [Filología hispánica])

Solo si eres inteligente socialmente puedes tener más amigos (“El que tenga una inteligencia social puede que sea el que tenga más amigos, ¿no? Si tu inteligencia es de

un tipo más abstracto, pues no tiene nada que ver con relacionarse con otra gente)
[Ingeniería de Materiales])

Se puede ser más inteligente en unos aspectos y menos en otros (“Existen hombres inteligentes en unos aspectos y menos en otros, y mujeres más inteligentes en unos aspectos y menos en otros aspectos” [Filología Hispánica])

Apuntarse a esas actividades (P12) puede desarrollar distintos tipos de inteligencia (“Le va a ayudar a desarrollar distintos tipos de inteligencia, la pintura, la música...”
[Medicina])

Distintos contextos en distintos países desarrollan unos tipos de inteligencia frente a otros (“Habrá problemas del mundo occidental que el niño africano no podrá resolver y viceversa, por lo que estaríamos premiando y desarrollando quizá en algunos casos unos tipos de inteligencia frente a otros” [Educación Primaria])

Son personas que se han adaptado a las demandas específicas de ese contexto escolar (P10), si cambia la tarea a lo mejor no saben resolverlo (“El sistema escolar ahora mismo exige esa memorización, esa vomitar lo que se han leído el día de antes y demás, pues son inteligentes, ahora ponlos en otra situación donde tienen que resolver tareas emocionales o integrar conocimientos y lo mismo no saben resolverlo” [Relaciones laborales])

Es mejor hablar de capacidades y aptitudes concretas que de una inteligencia general (“Yo no creo que la inteligencia sea como una especie de luz superior en el coco ¿no?, creo que las personas tenemos capacidades, cualidades que cada persona... que para eso está la educación para descubrirlas y desarrollarlas, ¿no? Que cada uno las tiene distintas” [Historia])

Con la práctica en una determinada tarea, mejoras la inteligencia relacionada con esa tarea (“Yo por ejemplo a la hora de conducir he tenido muchos problemas en aparcar porque tengo poca capacidad espacial, ¿no? Mi inteligencia espacial pone muchos problemas, me ha planteado a lo largo del tiempo muchos problemas, ¿no? Pero cuanto más tiempo empleo en la práctica de la conducción, más desarrollo mi inteligencia espacial, que es un problema que siempre he tenido [Filología Hispánica])

El primo (P7) puede ser inteligente para esa tarea concreta (“Puede ser inteligente para esas cosas” [Ingeniería informática])

FAA-2-DIFGEN: Se puede ser mejor genéticamente para unas habilidades o para otras, por separado (Toda afirmación que diga que se nace con distintos dones o habilidades según tu genética)

Se puede estar especialmente dotado para algunas actividades y no otras (“Suponiendo que estés muy dotado para algunas de ellas, lo mismo se te da muy bien las matemáticas y no la equitación” [Arquitectura])

La genética determina un nivel de inteligencia para unas cosas o para otras (“Que la inteligencia venimos con ella... pues venimos con distintos dones, unos traen una y otros traen otros” [Relaciones laborales])

FAA-3-FUE: Se puede ser inteligente fuera del ámbito académico/ámbitos generalmente relacionados con la inteligencia (Toda afirmación o ejemplo que relacione el ser inteligente con actividades no académicas o con ámbitos relacionados con ella, como por ejemplo el ser bueno montando y desmontando una moto, el organizar un viaje o el resolver problemas diarios)

Es inteligente también el que ha hecho un viaje y ha sabido resolverlo (“¿No es inteligente también el que ha hecho un viaje y ha sabido resolverlo? [Relaciones laborales])

Dibujar bien está relacionado con ser inteligente (“Sí, esa persona tiene unas capacidades especiales para lo que sea, si” [Optometría])

Desarrollar cualquier actividad bien es ser inteligente (“Una persona que es capaz de desarrollar algún tipo de cualidad, sea cual sea, es inteligente” [Química])

Esforzarse es un tipo de inteligencia (“Pues sí, que me parece un tipo de inteligencia el esforzarse por conseguir lo que uno quiere” [Matemáticas])

La inteligencia son las capacidades que tiene cada uno en su vida cotidiana (“(es verdad que existe el coeficiente de inteligencia) pero yo lo asocio en la vida cotidiana con las capacidades que tiene cada uno” [Filología hispánica])

Hay una inteligencia relacionada con la resolución de problemas diarios (“Hay una inteligencia relacionada con la resolución de problemas diarios” [Educación Primaria])

Inteligente pueden ser personas que cuidan de enfermos y les da todo su amor por ejemplo (“Inteligente pueden ser personas que cuidan de enfermos y les da todo su amor por ejemplo” [Relaciones laborales])

Se puede ser inteligente aún fuera del ámbito académico (“Claro, puede no estudiar y ser inteligente, hemos estado hablando antes siempre dentro del ámbito académico, pero puede también serlo” [Farmacia])

Puede ser muy inteligente en la faceta del dibujo (“Puede ser muy inteligente en eso y no en otras cosas” [Ingeniería de materiales])

La inteligencia artística es una forma de inteligencia (“Y luego hay gente que opina que misma forma artística es una forma de inteligencia”[Psicología])

Puede ser un tipo de inteligencia retentiva o de manejo de los dedos (No sé si puede ser una clase de inteligencia retentiva, o que se me manifieste en los dedos, que el ciego la tiene mejor que el que ve...” [Derecho])

Saber desmontar y montar motos es un tipo de inteligencia (“Sí, eso es un tipo de inteligencia” [Educación primaria])

Saber desmontar y montar motos es un tipo de inteligencia (“Sí, eso es un tipo de inteligencia” [Educación primaria])

Puede ser un tipo de inteligencia retentiva o de manejo de los dedos (No sé si puede ser una clase de inteligencia retentiva, o que se me manifieste en los dedos, que el ciego la tiene mejor que el que ve...” [Derecho])

Saber desmontar y montar motos es un tipo de inteligencia (“Sí, eso es un tipo de inteligencia” [Educación primaria])

FAA-4-HAB: Se puede hacer muy bien una actividad y no ser inteligente en general (Toda afirmación que diga que por hacer una cosa muy bien no se es inteligente, que puede ser simplemente habilidad, práctica, entrenamiento, etc)

Puedes dibujar muy bien y no ser inteligente (“Conozco gente que dibuja de escándalo y después son lo más pésimo haciendo cálculo matemático, así que me están demostrando que no es verdad” [Química])

Ser capaz de hacer muy bien una actividad no es ser inteligente (“Yo creo que no por hacer muy bien una habilidad se es inteligente” [Derecho])

Saber montar y desmontar una moto muy rápido es una habilidad (no inteligencia)
("Eso quiere decir que es muy hábil montando y desmontando motos, pero eso no quiere decir que sea inteligente" [Biología])

Saber dibujar muy bien es una habilidad (no inteligencia) ("No, es una habilidad"
[Periodismo])

Inteligencia Emocional o Social:

IES-1-EXIS: La inteligencia emocional o social es importante (Toda mención a la inteligencia emocional y social, a excepción de aquellas que refieran explícitamente a su influencia genética o al hecho de que se pueda desarrollar)

Hace falta inteligencia para enfrentarse a tus propios enfados ("Ante ciertas circunstancias puedes tener enfados propios... y hace falta cierta inteligencia para enfrentarte a ello" [Ingeniería de materiales])

El fomentar la inteligencia emocional es importante ("Hay que fomentar la bondad esa, la empatía, el integrarse en el equipo..." [Estudios ingleses])

Einstein no era inteligente con el comportamiento con su mujer ("Lo que no nos cuentan es que Einstein era un misógino, ¿era entonces Einstein inteligente en su comportamiento con su mujer?" [Relaciones laborales])

Solo si eres inteligente socialmente puedes tener más amigos ("El que tenga una inteligencia social puede que sea el que tenga más amigos, ¿no? Si tu inteligencia es de un tipo más abstracto, pues no tiene nada que ver con relacionarse con otra gente)
[Ingeniería de Materiales])

La inteligencia emocional forma parte de la inteligencia (En la inteligencia también se engloba la inteligencia emocional, por ejemplo... [Matemáticas])

Los niños finlandeses no son más inteligentes en inteligencia emocional que otros sitios (En la inteligencia emocional por ejemplo, no creo que en eso estén... tengan que estar necesariamente más desarrollados que en otros sitios" [Matemáticas])

Jugar mejora la inteligencia social ("Tienen que tener tiempo para jugar, que desarrolla la inteligencia social" [Ingeniería informática])

Saber ganarte a la gente es también ser inteligente ("Lo que pasa es que la inteligencia juega mucho de la conquista, porque saben que usar en un momento u otro para... si quieres conseguir ese mercado, porque en realidad las amistades y la gente son un mercado más que tienes que ganarte" [Bellas Artes])

IES-2-DES: La inteligencia emocional se puede desarrollar (Toda afirmación que diga que la inteligencia emocional es modificable y se pueda mejorar)

La inteligencia emocional se puede desarrollar ("La inteligencia emocional sí se puede desarrollar en función de lo que se enfrente la persona"[Arquitectura])

Puedes aprender a enfrentarte mejor a tus propios enfados ("(A enfrentarte a tus propios enfados) Y es algo que puedes aprender" [Ingeniería de materiales])

La inteligencia emocional se desarrolla sobre todo durante la infancia ("Si estamos hablando de inteligencia emocional, evidentemente la inteligencia de un niño en estado formativo si puede condicionar mucho el desarrollo intelectual que tenga el niño"[Medicina])

Las actividades sociales favorecen la inteligencia emocional (“Yo creo que está un poco descompensado, puestos a elegir que fuera un deporte de equipo, por aquello de la inteligencia emocional” [Arquitectura]).

IES-3-GEN: Existe una influencia genética en la inteligencia emocional (Toda afirmación que diga que se nace siendo más o menos inteligente emocionalmente)

Hay gente que nace sabiendo enfrentarse a sus propios enfados (“(A enfrentarse a sus propios enfados) Y hay gente a la que le viene dado” [Ingeniería de materiales])

Respuesta No Puntuable:

RNP: Respuesta no puntuable (Se pondrá cuando en la respuesta que da en la pregunta no aparece ninguna de las otras categorías, ya sea porque no se sepa, porque no responda o porque hable de temas no relacionados, como una atribución sobre los personajes que aparecen en el caso que no tienen nada que ver con lo tratado)

Apéndice D

Categorías de Nivel Superior

Se definieron 3 categorías de nivel superior con el objetivo de resumir los datos de la investigación. Estas se forman mediante la suma de las categorías que las componen, debido a que comparten alguna característica. Las categorías formadas para el estudio son Influencia, Cambio y Desarrollo de la Inteligencia, No Influencia, ni Cambio ni Desarrollo de la Inteligencia e Influencia Genética Total, las cuales se explican a continuación.

Influencia, Cambio y Desarrollo de la Inteligencia:

Esta categoría reúne todas las categorías que impliquen cambio en la inteligencia de algún modo, incluyendo también aquellas que hablan de un empeoramiento de la inteligencia debido a algo. Las 42 categorías incluidas son las siguientes:

ACT-1-SI: Puedes hacer cosas para ser más inteligente (de forma inespecífica)

(Toda afirmación que diga que puedes hacer cosas para ser más inteligente pero no especifique cómo y ninguna otra categoría pueda captar el significado de hacer cosas para mejorarla como individuo)

AGL-1-SI: El ambiente influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente acerca de una influencia ambiental general en la inteligencia)

CEV-1-INSI: La infancia es un periodo importante en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que la infancia es un periodo importante en el desarrollo de la inteligencia)

CEV-3-VISI: Se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda tu vida
(Cualquier afirmación que exprese que se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda la vida)

DNE-1-SI: La inteligencia se puede desarrollar (Afirmaciones en las que se diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar de manera general e inespecífica y no se mencionen límites. Expresar que un determinado elemento influye y desarrolla la inteligencia no es suficiente)

DNE-3-LIM: La inteligencia se desarrolla dentro de límites (Toda afirmación que diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar pero que existen límites a ese desarrollo)

DNE4: La inteligencia se construye (Toda afirmación en la que se especifique explícitamente que la inteligencia se construye)

IES1: La inteligencia emocional se puede desarrollar (Toda afirmación que diga que la inteligencia emocional es modificable y se pueda mejorar)

OCP1: La inteligencia está relacionada con las experiencias (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con las experiencias en general que vives durante tu vida)

ACT-4-ALI: Una buena alimentación permite un buen desarrollo de la inteligencia
(Toda afirmación que comente acerca de la importancia de una buena alimentación en el desarrollo de la inteligencia)

ACT-5-DEP: Realizar deporte puede mejorar la inteligencia (Toda afirmación que comente de la importancia del deporte en el desarrollo de la inteligencia)

ACT-6-BCSI: Existe una relación entre el buen comportamiento y un mayor desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explique que a través de un buen comportamiento se desarrolla la inteligencia)

ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)

ACT-10-JUE: El juego u otras actividades recreativas desarrollan la inteligencia (Toda afirmación que relacione el juego con la mejora de la inteligencia en algún sentido. Otras actividades recreativas, como el visionado de la televisión también se incluyen)

ACT-11-DISI: Participar de actividades distintas desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que es necesario o que la inteligencia se puede desarrollar a través de distintas actividades variadas)

ACT-14-NESI: Hacer demasiadas actividades satura a la persona e interfiere en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación en la que se relacione el hacer muchas tareas a la vez y una interferencia en el desarrollo de la inteligencia)

ACT-16-CAS: El castigo puede bloquear el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que exprese que castigar o sancionar bloquea el desarrollo de la persona castigada)

ACT-17-CONT: Se desarrollan distintos tipos de inteligencia dependiendo de la actividad que se realice (Toda afirmación que relacione el desarrollo de determinados tipos de inteligencia con determinadas actividades relacionadas)

ACT-19-INSI: Los instrumentos para mejorar la inteligencia (programas, programas televisivos, juegos) pueden desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que comente que los instrumentos diseñados para desarrollar la inteligencia son útiles para ello)

CEV-6-DIFSI: Vivir dificultades interfiere el desarrollo de la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que vivir dificultades interfiere o impide el desarrollo de la inteligencia)

CEV-7-SUBA: Existen subidas y bajadas o picos para ciertas habilidades relacionadas con la inteligencia en ciertas edades (antes de la vejez) (Toda afirmación que exprese que hay subidas y bajadas en ciertas habilidades relacionadas con la inteligencia, antes de la vejez)

CEV-8-VEJ: Durante la vejez se deterioran tus capacidades (Cualquier afirmación que exprese que durante la vejez las capacidades cognitivas de deterioran o disminuyen)

CUL-1-SI: Desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente una relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)

CUL-6-POBSI: Vivir en contextos pobres o difíciles mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que te vuelves más inteligente gracias a vivir en contextos pobres o difíciles)

CUL-8-CONT: Distintos contextos desarrollan distintos tipos de inteligencia asociadas a esos contextos, porque lo que es inteligencia depende de esos contextos

(Todo afirmación en la que se explique que se desarrollan determinados tipos de inteligencia en determinados tipos de contextos, porque ésta depende de aquél)

EFE-1-SI: La educación formal mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se hable de un desarrollo de la inteligencia a través de la educación formal escolar general. Las menciones al papel de los profesores no cuentan)

EFE-5-NOSI: La educación formal no desarrolla la inteligencia pero por su metodología (Toda afirmación en la que se mencione que la metodología usada actualmente en la educación formal no ayuda a un desarrollo de la inteligencia)

EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)

EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)

EPR-1-SI: Pensar que eres inteligente o capaz mejora la inteligencia (Toda afirmación que exprese que lo que la propia percepción de capacidad o de ser inteligente ayude de alguna manera a desarrollar la inteligencia)

EPR-4-NESI: Pensar que eres inteligente o capaz es negativo para la inteligencia (Toda afirmación que exprese que pensar que eres inteligente es negativo para la inteligencia, porque tal vez no te vas a esforzar en desarrollarla)

ESF-1-SI: Esfuerzo mejora inteligencia (Toda afirmación en la que se presente relación entre un desarrollo y mejora de la inteligencia y el esfuerzo que realiza la persona en el día a día)

MEM-1-SI: La motivación y la emoción están relacionadas con la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione el desarrollo de la inteligencia con factores emocionales y motivacionales)

OCP-1-PERSI: La inteligencia está relacionada con la personalidad (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con la personalidad de la persona)

OCP-4-AUT: La autorregulación favorece la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad de autorregulación con la inteligencia)

OCP-5-CRE: La creatividad mejora la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad creativa con el desarrollo de la inteligencia)

PMA-1-COSI: Los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente a su hijos e hijas)

PMA-2-ANSI: Los padres te animan emocionalmente para desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente a sus hijos e hijas para que se esfuercen en desarrollarla)

PMA-3-MESI: Los padres proporcionan los medios para que desarrolles la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia proporcionándole medios para ello, ya sean por ejemplo libros, cursos o intervenciones)

PRO-1-COSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen estimulando cognitivamente)

PRO-2-ANSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen animando a emocionalmente a sus alumnos, para que se esfuercen y estén motivados)

No Influencia, ni Cambio ni Desarrollo de la Inteligencia:

Esta categoría incluye todas las categorías que se refieren a que la inteligencia no se puede cambiar o a que un determinado factor o acción no modifica la inteligencia. Las 18 categorías incluidas son las siguientes:

ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)

AGL2: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)

CEV5: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)

DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)

ACT-7-BCNO: No existe una relación entre el buen comportamiento y el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que no hay relación entre un buen o mal comportamiento y el desarrollo de la inteligencia)

ACT-9-APNO: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas no mejora la inteligencia (puede ser por esfuerzo) (Toda afirmación que diga que el aprendizaje no lleva a una mejor inteligencia, tal vez porque el aprendizaje depende del esfuerzo y no por un desarrollo)

ACT-13-DINO: Participar de actividades distintas no desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que no puedes desarrollar la inteligencia a través de distintas actividades)

ACT-21-INNO: A través de un instrumento no se puede mejorar la inteligencia (Toda afirmación que especifique que a través de un instrumento diseñado para mejorar la inteligencia no se pueda mejorar ésta)

CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)

EFE-3-NO: La educación formal no influye en la inteligencia (Toda afirmación en la que se mencione explícitamente que la educación formal no influye en la inteligencia)

EOT-3-NO: Las expectativas de otros sobre ti no influyen en la inteligencia (Toda afirmación que explicita que las expectativas de otros sobre ti no van a influir en tu inteligencia)

EOT-6-RENO: El refuerzo positivo verbal no mejora la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que el refuerzo positivo verbal no mejora ni desarrolla la inteligencia)

EPR-3-NO: Pensar que eres inteligente o capaz no mejora la inteligencia (Toda afirmación que diga que pensar que eres inteligente no tiene como resultado una mejora de la inteligencia)

ESF-3-NO: Esfuerzo no mejora la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comunique que no hay relación ninguna entre esfuerzo e inteligencia)

MEM-3-NO: La motivación y la emoción no mejoran la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que los factores emocionales y motivacionales no están relacionados con el desarrollo de la inteligencia)

OCP-2-PERNO: La inteligencia no está relacionada con la personalidad (Cualquier afirmación que especifique que no existe relación entre personalidad e inteligencia)

PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)

PRO-6-NO: Los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos (Toda afirmación de que los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos, que sus papeles pueden ser otros)

Influencia Genética Total:

Esta categoría incluye todas las categorías referidas a una influencia genética en la inteligencia, ya sea entendiendo esta como unitaria o múltiple. Las 6 categorías incluidas son las siguientes:

FAA-2-DIFGEN: Se puede ser mejor genéticamente para unas habilidades o para otras, por separado (Toda afirmación que diga que se nace con distintos dones o habilidades según tu genética)

GEN-3-HAB: Existen diferencias en habilidades entre hombres y mujeres (Toda afirmación que diga que existen diferencias entre hombres y mujeres en habilidades, unos mejores en un determinado tipo de cosas y las otras en otro tipo, por el hecho de pertenecer a un sexo)

GEN-5-MUJ+: Las mujeres son más inteligentes que los hombres (Toda afirmación que diga que las mujeres son más inteligentes que los hombres)

IES-3-GEN: Existe una influencia genética en la inteligencia emocional (Toda afirmación que diga que se nace siendo más o menos inteligente emocionalmente)

IGE-1-DIR: La genética determina un nivel de inteligencia (Cualquier afirmación en la que se muestre que existe una influencia directa de la genética sobre la inteligencia que tiene una persona o que se nace con ciertas habilidades)

IGE-2-CAP: La genética determina la capacidad de desarrollar la inteligencia (Cualquier afirmación en la que se muestre que el desarrollo de la inteligencia queda limitado por tu genética)

Apéndice E

Influencia Relativa

Debido a la configuración del sistema de categorías diseñado, determinadas categorías se entienden mejor juntas, debido a que hacen referencia a un mismo elemento. Por ejemplo, las categorías ESF-1-SI y ESF-3-NO hacen referencia a la influencia y a la no influencia del esfuerzo en la inteligencia respectivamente. Realizando un porcentaje con estas categorías, se esperaba poder identificar la fuerza de la relación entre el esfuerzo y la inteligencia, más hacia uno u otro polo. También se comprobó el porcentaje de personas con al menos 1 categoría codificada, que fue denominado como Porcentaje de Aparición Mínima (%AM). En las tablas de datos, los grupos están representados por colores. Cada cambio de color en los valores se relaciona con el cambio de un grupo a otro.

Grupos de Categorías:

Influencia del Esfuerzo en la Inteligencia:

ESF-1-SI: Esfuerzo mejora inteligencia (Toda afirmación en la que se presente relación entre un desarrollo y mejora de la inteligencia y el esfuerzo que realiza la persona en el día a día)

ESF-3-NO: Esfuerzo no mejora la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comunique que no hay relación ninguna entre esfuerzo e inteligencia)

Desarrollo de la Inteligencia Inespecífico:

DNE-1-SI: La inteligencia se puede desarrollar (Afirmaciones en las que se diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar de manera general e inespecífica)

y no se mencionen límites. Expresar que un determinado elemento influye y desarrolla la inteligencia no es suficiente)

DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)

DNE-3-LIM: La inteligencia se desarrolla dentro de límites (Toda afirmación que diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar pero que existen límites a ese desarrollo)

DNE-4-CONS: La inteligencia se construye (Toda afirmación en la que se especifique explícitamente que la inteligencia se construye)

Influencia del Ambiente Global

AGL-1-SI: El ambiente influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente acerca de una influencia ambiental general en la inteligencia)

AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)

Influencia de la Educación Formal:

EFE-1-SI: La educación formal mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se hable de un desarrollo de la inteligencia a través de la educación formal escolar general. Las menciones al papel de los profesores no cuentan)

EFE-3-NO: La educación formal no influye en la inteligencia (Toda afirmación en la que se mencione explícitamente que la educación formal no influye en la inteligencia)

Influencia de los Medios y la Cultura de un País o Contexto:

CUL-1-SI: Desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente una relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)

CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)

Igualdad de Inteligencia a pesar de las Diferencias Culturales:

CUL-4-AF=: Los niños y niñas africanos son igualmente inteligentes a pesar de las diferencias culturales (Toda afirmación en la que se diga que los niños y niñas africanos son también inteligentes a pesar de diferencias de medios culturales)

CUL-5-FI=: Los niños y niñas finlandeses son igual de inteligentes que en otros lugares (Toda afirmación en la que se mencione que los niños y niñas finlandeses son igual de inteligentes, a pesar de diferencias culturales)

Influencia de la Acción (Inespecífica) sobre la Inteligencia:

ACT-1-SI: Puedes hacer cosas para ser más inteligente (de forma inespecífica) (Toda afirmación que diga que puedes hacer cosas para ser más inteligente pero no especifique cómo y ninguna otra categoría pueda captar el significado de hacer cosas para mejorarla como individuo)

ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)

Influencia del Buen Comportamiento en la Inteligencia:

ACT-6-BCSI: Existe una relación entre el buen comportamiento y un mayor desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explique que a través de un buen comportamiento se desarrolla la inteligencia)

ACT-7-BCNO: No existe una relación entre el buen comportamiento y el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que no hay relación entre un buen o mal comportamiento y el desarrollo de la inteligencia)

Influencia del Aprendizaje de Conocimientos o Tareas en la Inteligencia:

ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)

ACT-9-APNO: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas no mejora la inteligencia (Toda afirmación que diga que el aprendizaje no lleva a una mejor inteligencia, tal vez porque el aprendizaje depende del esfuerzo y no por un desarrollo)

Influencia de la Participación en Distintas Actividades sobre la Inteligencia:

ACT-11-DISI: Participar de actividades distintas desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que es necesario o que la inteligencia se puede desarrollar a través de distintas actividades variadas)

ACT-13-DINO: Participar de actividades distintas no desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que no puedes desarrollar la inteligencia a través de distintas actividades)

Influencia del Uso de Instrumentos para Mejorar la Inteligencia:

ACT-19-INSI: Los instrumentos para mejorar la inteligencia (programas, programas televisivos, juegos) pueden desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que comente que los instrumentos diseñados para desarrollar la inteligencia son útiles para ello)

ACT-21-INNO: A través de un instrumento no se puede mejorar la inteligencia (Toda afirmación que especifique que a través de un instrumento diseñado para mejorar la inteligencia no se pueda mejorar ésta)

Influencia del Profesorado en la Inteligencia:

PRO-1-COSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen estimulando cognitivamente)

PRO-2-ANSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen animando a emocionalmente a sus alumnos, para que se esfuercen y estén motivados)

PRO-6-NO: Los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos (Toda afirmación de que los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos, que sus papeles pueden ser otros)

Influencia de los Padres y las Madres sobre la Inteligencia:

PMA-1-COSI: Los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente a su hijos e hijas)

PMA-2-ANSI: Los padres te animan emocionalmente para desarrollar la inteligencia
(Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente a sus hijos e hijas para que se esfuercen en desarrollarla)

PMA-3-MESI: Los padres proporcionan los medios para que desarrolles la inteligencia
(Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia proporcionándole medios para ello, ya sean por ejemplo libros, cursos o intervenciones)

PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)

Posibilidades de Desarrollo a lo largo de la Vida:

CEV-3-VISI: Se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda tu vida (Cualquier afirmación que exprese que se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda la vida)

CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)

Influencia de las Emociones y de la Motivación en la Inteligencia:

MEM-1-SI: La motivación y la emoción están relacionadas con la inteligencia
(Cualquier afirmación que relacione el desarrollo de la inteligencia con factores emocionales y motivacionales)

MEM-3-NO: La motivación y la emoción no mejoran la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que los factores emocionales y motivacionales no están relacionados con el desarrollo de la inteligencia)

Influencia de las Expectativas de Otros en la Inteligencia:

EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)

EOT-3-NO: Las expectativas de otros sobre ti no influyen en la inteligencia (Toda afirmación que explicita que las expectativas de otros sobre ti no van a influir en tu inteligencia)

Influencia del Refuerzo Positivo Verbal sobre la Inteligencia:

EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)

EOT-6-RENO: El refuerzo positivo verbal no mejora la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que el refuerzo positivo verbal no mejora ni desarrolla la inteligencia)

Influencia de las Expectativas Propias sobre la Inteligencia:

EPR-1-SI: Pensar que eres inteligente o capaz mejora la inteligencia (Toda afirmación que exprese que lo que la propia percepción de capacidad o de ser inteligente ayude de alguna manera a desarrollar la inteligencia)

EPR-3-NO: Pensar que eres inteligente o capaz no mejora la inteligencia (Toda afirmación que diga que pensar que eres inteligente no tiene como resultado una mejora de la inteligencia)

Influencia de la Personalidad en la Inteligencia:

OCP-1-PERSI: La inteligencia está relacionada con la personalidad (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con la personalidad de la persona)

OCP-2-PERNO: La inteligencia no está relacionada con la personalidad (Cualquier afirmación que especifique que no existe relación entre personalidad e inteligencia)

Asociación entre Sociabilidad e Inteligencia:

CIN-1-BSSI: La inteligencia está relacionada con una buena sociabilidad (Toda afirmación que diga que las personas inteligentes suelen tener un gran número de amistades o saben relacionarse bien)

CIN-2-MSSI: La inteligencia está relacionada con una mala sociabilidad (Toda afirmación que diga que las personas inteligentes suelen tener pocas amistades o problemas para relacionarse con la gente)

CIN-3-SONO: No hay relación entre sociabilidad e inteligencia (Toda afirmación que diga que no hay relación entre la sociabilidad de una persona y la inteligencia, que habrá personas que tengan una buena sociabilidad y otras que no)

Grupo de Categorías Superiores

Influencia global de cambio

Influencia, Cambio y Desarrollo de la Inteligencia (Esta categoría reúne todas las categorías que impliquen cambio en la inteligencia de algún modo, incluyendo también aquellas que hablan de un empeoramiento de la inteligencia debido a algo).

No Influencia, ni Cambio ni Desarrollo de la Inteligencia (Esta categoría incluye todas las categorías que se refieren a que la inteligencia no se puede cambiar o a que un determinado factor o acción no modifica la inteligencia).

Apéndice F

Análisis de Contradicciones entre Categorías

Se analizaron las contradicciones intra-participante entre categorías. Se comprobó la aparición conjunta de aquellas categorías que por definición y coherencia lógica no deberían aparecer en un mismo participante. Para la contabilización de contradicciones se multiplicó la frecuencia de ambas categorías contradictorias entre sí. Por ejemplo, si en un mismo participante aparece la categoría ESF-1-SI 3 veces y ESF-3-NO 2 veces, el número de contradicciones en cuanto a ESF-1-SI/ESF-3-NO sería de 6. Es importante destacar que este análisis es referido a categorías y no a respuestas. El sistema de categoría permite que varias categorías puedan ser asignadas a una respuesta, por lo que pueden aparecer más contradicciones que respuestas. Además, una contradicción entre categorías no tiene por qué llevar necesariamente a una contradicción real entre respuestas, debido que las categorías simplifican la información significativamente. Se considerará el uso de este análisis como una herramienta de análisis exploratorio de posibles contradicciones. Las contradicciones que han sido definida para el presente trabajo son las siguientes 165:

Contradicción	Categorías
ESF-1-SI/ESF-2-NO	ESF-1-SI: Esfuerzo mejora inteligencia (Toda afirmación en la que se presente relación entre un desarrollo y mejora de la inteligencia y el esfuerzo que realiza la persona en el día a día)
	ESF-3-NO: Esfuerzo no mejora la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comunique que no hay relación ninguna entre esfuerzo e inteligencia)
ESF-1-SI/-DNE-2-NO	ESF-1-SI: Esfuerzo mejora inteligencia (Toda afirmación en la que se presente relación entre un desarrollo y mejora de la inteligencia y el esfuerzo que realiza la persona en el día a día)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no

	influye no es suficiente)
ESF-1-SI/CEV-5-VINO	ESF-1-SI: Esfuerzo mejora inteligencia (Toda afirmación en la que se presente relación entre un desarrollo y mejora de la inteligencia y el esfuerzo que realiza la persona en el día a día)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
ESF-1-SI/ACT-3-NO	ESF-1-SI: Esfuerzo mejora inteligencia (Toda afirmación en la que se presente relación entre un desarrollo y mejora de la inteligencia y el esfuerzo que realiza la persona en el día a día)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
DNE-1-SI / DNE-2-NO	DNE-1-SI: La inteligencia se puede desarrollar (Afirmaciones en las que se diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar de manera general e inespecífica y no se mencionen límites. Expresar que un determinado elemento influye y desarrolla la inteligencia no es suficiente)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
DNE-1-SI/ CEV-5-VINO	DNE-1-SI: La inteligencia se puede desarrollar (Afirmaciones en las que se diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar de manera general e inespecífica y no se mencionen límites. Expresar que un determinado elemento influye y desarrolla la inteligencia no es suficiente)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
AGL-1-SI/AGL-2-NO	AGL-1-SI: El ambiente influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente acerca de una influencia ambiental general en la inteligencia)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
AGL-1-SI/DNE-2-NO	AGL-1-SI: El ambiente influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente acerca de una influencia ambiental general en la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
AGL-1-SI/CEV-5-VINO	AGL-1-SI: El ambiente influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente acerca de una influencia ambiental general en la inteligencia)

	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
AGL-1-SI/CUL-3-NO	AGL-1-SI: El ambiente influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente acerca de una influencia ambiental general en la inteligencia)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
EFE-1-SI/EFE-3-NO	EFE-1-SI: La educación formal mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se hable de un desarrollo de la inteligencia a través de la educación formal escolar general. Las menciones al papel de los profesores no cuentan)
	EFE-3-NO: La educación formal no influye en la inteligencia (Toda afirmación en la que se mencione explícitamente que la educación formal no influye en la inteligencia)
EFE-1-SI/DNE-2-NO	EFE-1-SI: La educación formal mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se hable de un desarrollo de la inteligencia a través de la educación formal escolar general. Las menciones al papel de los profesores no cuentan)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
EFE-1-SI/CEV-5-VINO	EFE-1-SI: La educación formal mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se hable de un desarrollo de la inteligencia a través de la educación formal escolar general. Las menciones al papel de los profesores no cuentan)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
EFE-1-SI/AGL-2-NO	EFE-1-SI: La educación formal mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se hable de un desarrollo de la inteligencia a través de la educación formal escolar general. Las menciones al papel de los profesores no cuentan)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
EFE-1-SI/CUL-3-NO	EFE-1-SI: La educación formal mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se hable de un desarrollo de la inteligencia a través de la educación formal escolar general. Las menciones al papel de los profesores no cuentan)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
CUL-1-SI/CUL-3-NO	CUL-1-SI: Desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que

	<p>se comente una relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)</p> <p>CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)</p>
CUL-1-SI/CUL-4-AF=	<p>CUL-1-SI: Desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente una relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)</p> <p>CUL-4-AF=: Los niños y niñas africanos son igualmente inteligentes a pesar de las diferencias culturales (Toda afirmación en la que se diga que los niños y niñas africanos son también inteligentes a pesar de diferencias de medios culturales)</p>
CUL-1-SI/CUL-5-FI=	<p>CUL-1-SI: Desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente una relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)</p> <p>CUL-5-FI=: Los niños y niñas finlandeses son igual de inteligentes que en otros lugares (Toda afirmación en la que se mencione que los niños y niñas finlandeses son igual de inteligentes, a pesar de diferencias culturales)</p>
CUL-1-SI/DNE-2-NO	<p>CUL-1-SI: Desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente una relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)</p> <p>DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)</p>
CUL-1-SI/CEV-5-VINO	<p>CUL-1-SI: Desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente una relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)</p> <p>CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)</p>
CUL-1-SI/AGL-2-NO	<p>CUL-1-SI: Desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente una relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)</p> <p>AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)</p>
ACT-1-SI/ACT-3-NO	<p>ACT-1-SI: Puedes hacer cosas para ser más inteligente (de forma inespecífica) (Toda afirmación que diga que puedes hacer cosas para ser más inteligente pero no especifique cómo y ninguna otra categoría pueda captar el significado de hacer cosas para mejorarla como individuo)</p>

	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
ACT-1-SI/DNE-2-NO	ACT-1-SI: Puedes hacer cosas para ser más inteligente (de forma inespecífica) (Toda afirmación que diga que puedes hacer cosas para ser más inteligente pero no especifique cómo y ninguna otra categoría pueda captar el significado de hacer cosas para mejorarla como individuo)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
ACT-1-SI/CEV-5-VINO	ACT-1-SI: Puedes hacer cosas para ser más inteligente (de forma inespecífica) (Toda afirmación que diga que puedes hacer cosas para ser más inteligente pero no especifique cómo y ninguna otra categoría pueda captar el significado de hacer cosas para mejorarla como individuo)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
ACT-6-BCSI/ACT-7-BCNO	ACT-6-BCSI: Existe una relación entre el buen comportamiento y un mayor desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explique que a través de un buen comportamiento se desarrolla la inteligencia)
	ACT-7-BCNO: No existe una relación entre el buen comportamiento y el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que no hay relación entre un buen o mal comportamiento y el desarrollo de la inteligencia)
ACT-6-BCSI/DNE-2-NO	ACT-6-BCSI: Existe una relación entre el buen comportamiento y un mayor desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explique que a través de un buen comportamiento se desarrolla la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
ACT-6-BCSI/CEV-5-VINO	ACT-6-BCSI: Existe una relación entre el buen comportamiento y un mayor desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explique que a través de un buen comportamiento se desarrolla la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
ACT-6-BCSI/ACT-3-NO	ACT-6-BCSI: Existe una relación entre el buen comportamiento y un mayor desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explique que a través de un buen comportamiento se desarrolla la inteligencia)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda

	afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
ACT-8-APSI/ACT9-9-APNO	ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)
	ACT-9-APNO: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas no mejora la inteligencia (Toda afirmación que diga que el aprendizaje no lleva a una mejor inteligencia, tal vez porque el aprendizaje depende del esfuerzo y no por un desarrollo)
ACT-8-APSI/EFE-3-NO	ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)
	EFE-3-NO: La educación formal no influye en la inteligencia (Toda afirmación en la que se mencione explícitamente que la educación formal no influye en la inteligencia)
ACT-8-APSI/PRO-6-NO	ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)
	PRO-6-NO: Los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos (Toda afirmación de que los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos, que sus papeles pueden ser otros)
ACT-8-APSI/PMA-6-NO	ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)
	PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)
ACT-8-APSI/DNE-2-NO	ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
ACT-8-APSI/CEV-5-VINO	ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
ACT-8-APSI/ACT-3-NO	ACT-8-APSI: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se diga que el aprendizaje de nuevos conocimientos mejora tu inteligencia)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
ACT-11-DISI/ACT-13-DINO	ACT-11-DISI: Participar de actividades distintas desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que es necesario o que la inteligencia se puede desarrollar a través de distintas actividades)

	<p>variadas)</p> <p>ACT-13-DINO: Participar de actividades distintas no desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que no puedes desarrollar la inteligencia a través de distintas actividades)</p>
ACT-11-DISI/DNE-2-NO	<p>ACT-11-DISI: Participar de actividades distintas desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que es necesario o que la inteligencia se puede desarrollar a través de distintas actividades variadas)</p>
	<p>DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)</p>
ACT-11-DISI/CEV-5-VINO	<p>ACT-11-DISI: Participar de actividades distintas desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que es necesario o que la inteligencia se puede desarrollar a través de distintas actividades variadas)</p>
	<p>CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)</p>
ACT-11-DISI/ACT-3-NO	<p>ACT-11-DISI: Participar de actividades distintas desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que es necesario o que la inteligencia se puede desarrollar a través de distintas actividades variadas)</p>
	<p>ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)</p>
ACT-17-CONT/ACT-13-DINO	<p>ACT-17-CONT: Se desarrollan distintos tipos de inteligencia dependiendo de la actividad que se realice (Toda afirmación que relacione el desarrollo de determinados tipos de inteligencia con determinadas actividades relacionadas)</p>
	<p>ACT-13-DINO: Participar de actividades distintas no desarrolla la inteligencia (Toda afirmación que diga que no puedes desarrollar la inteligencia a través de distintas actividades)</p>
ACT-17-CONT/DNE-2-NO	<p>ACT-17-CONT: Se desarrollan distintos tipos de inteligencia dependiendo de la actividad que se realice (Toda afirmación que relacione el desarrollo de determinados tipos de inteligencia con determinadas actividades relacionadas)</p>
	<p>DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)</p>
ACT-17-CONT/CEV-5-VINO	<p>ACT-17-CONT: Se desarrollan distintos tipos de inteligencia dependiendo de la actividad que se realice (Toda afirmación que relacione el desarrollo de determinados tipos de inteligencia con determinadas actividades relacionadas)</p>
	<p>CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se</p>

	desarrolla con los años)
ACT-17- CONT/ACT-3- NO	ACT-17-CONT: Se desarrollan distintos tipos de inteligencia dependiendo de la actividad que se realice (Toda afirmación que relacione el desarrollo de determinados tipos de inteligencia con determinadas actividades relacionadas)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
ACT-19- INSI/ACT-21- INNO	ACT-19-INSI: Los instrumentos para mejorar la inteligencia (programas, programas televisivos, juegos) pueden desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que comente que los instrumentos diseñados para desarrollar la inteligencia son útiles para ello)
	ACT-21-INNO: A través de un instrumento no se puede mejorar la inteligencia (Toda afirmación que especifique que a través de un instrumento diseñado para mejorar la inteligencia no se pueda mejorar ésta)
ACT-19- INSI/DNE-2-NO	ACT-19-INSI: Los instrumentos para mejorar la inteligencia (programas, programas televisivos, juegos) pueden desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que comente que los instrumentos diseñados para desarrollar la inteligencia son útiles para ello)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
ACT-19- INSI/CEV-5- VINO	ACT-19-INSI: Los instrumentos para mejorar la inteligencia (programas, programas televisivos, juegos) pueden desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que comente que los instrumentos diseñados para desarrollar la inteligencia son útiles para ello)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
ACT-19- INSI/ACT-3-NO	ACT-19-INSI: Los instrumentos para mejorar la inteligencia (programas, programas televisivos, juegos) pueden desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que comente que los instrumentos diseñados para desarrollar la inteligencia son útiles para ello)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
PRO-1- COSI/PRO-6- NO	PRO-1-COSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen estimulando cognitivamente)
	PRO-6-NO: Los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos (Toda afirmación de que los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos, que sus papeles pueden ser otros)
PRO-1- COSI/ACT-9- APNO	PRO-1-COSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen estimulando cognitivamente)

	ACT-9-APNO: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas no mejora la inteligencia (Toda afirmación que diga que el aprendizaje no lleva a una mejor inteligencia, tal vez porque el aprendizaje depende del esfuerzo y no por un desarrollo)
PRO-1-COSI/DNE-2-NO	PRO-1-COSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen estimulando cognitivamente)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
PRO-1-COSI/CEV-5-VINO	PRO-1-COSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen estimulando cognitivamente)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
PRO-1-COSI/AGL-2-NO	PRO-1-COSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen estimulando cognitivamente)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
PRO-1-COSI/CUL-3-NO	PRO-1-COSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen estimulando cognitivamente)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
PRO-2-COSI/PRO-6-NO	PRO-2-ANSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen animando a emocionalmente a sus alumnos, para que se esfuercen y estén motivados)
	PRO-6-NO: Los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos (Toda afirmación de que los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos, que sus papeles pueden ser otros)
PRO-2-COSI/DNE-2-NO	PRO-2-ANSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen animando a emocionalmente a sus alumnos, para que se esfuercen y estén motivados)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede

	<p>modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)</p>
PRO-2-COSI/CEV-5-VINO	<p>PRO-2-ANSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen animando a emocionalmente a sus alumnos, para que se esfuercen y estén motivados)</p>
	<p>CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)</p>
PRO-2-COSI/AGL-2-NO	<p>PRO-2-ANSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen animando a emocionalmente a sus alumnos, para que se esfuercen y estén motivados)</p>
	<p>AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)</p>
PRO-2-COSI/CUL-3-NO	<p>PRO-2-ANSI: Los profesores ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente (Toda afirmación que exprese que hay una relación entre las acciones del profesor y la inteligencia y además que lo hacen animando a emocionalmente a sus alumnos, para que se esfuercen y estén motivados)</p>
	<p>CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)</p>
PMA-1-COSI/PMA-6-NO	<p>PMA-1-COSI: Los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente a su hijos e hijas)</p>
	<p>PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)</p>
PMA-1-COSI/ACT-9-APNO	<p>PMA-1-COSI: Los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente a su hijos e hijas)</p>
	<p>ACT-9-APNO: El aprendizaje de nuevos conocimientos o tareas no mejora la inteligencia (Toda afirmación que diga que el aprendizaje no lleva a una mejor inteligencia, tal vez porque el aprendizaje depende del esfuerzo y no por un desarrollo)</p>
PMA-1-COSI/DNE-2-NO	<p>PMA-1-COSI: Los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente a su hijos e hijas)</p>
	<p>DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe</p>

	decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
PMA-1-COSI/CEV-5-VINO	PMA-1-COSI: Los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente a su hijos e hijas)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
PMA-1-COSI/AGL-2-NO	PMA-1-COSI: Los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente a su hijos e hijas)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
PMA-1-COSI/CUL-3-NO	PMA-1-COSI: Los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia estimulando cognitivamente a su hijos e hijas)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
PMA-2-ANSI/PMA-6-NO	PMA-2-ANSI: Los padres te animan emocionalmente para desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente a sus hijos e hijas para que se esfuercen en desarrollarla)
	PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)
PMA-2-ANSI/DNE-2-NO	PMA-2-ANSI: Los padres te animan emocionalmente para desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente a sus hijos e hijas para que se esfuercen en desarrollarla)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
PMA-2-ANSI/CEV-5-VINO	PMA-2-ANSI: Los padres te animan emocionalmente para desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente a sus hijos e hijas para que se esfuercen en desarrollarla)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)

PMA-2-ANSI/AGL-2-NO	PMA-2-ANSI: Los padres te animan emocionalmente para desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente a sus hijos e hijas para que se esfuercen en desarrollarla)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
PMA-2-ANSI/CUL-3-NO	PMA-2-ANSI: Los padres te animan emocionalmente para desarrollar la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia animando emocionalmente a sus hijos e hijas para que se esfuercen en desarrollarla)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
PMA-3-MESI/PMA-6-NO	PMA-3-MESI: Los padres proporcionan los medios para que desarrolles la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia proporcionándole medios para ello, ya sean por ejemplo libros, cursos o intervenciones)
	PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)
PMA-3-MESI/DNE-2-NO	PMA-3-MESI: Los padres proporcionan los medios para que desarrolles la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia proporcionándole medios para ello, ya sean por ejemplo libros, cursos o intervenciones)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
PMA-3-MESI/CEV-5-VINO	PMA-3-MESI: Los padres proporcionan los medios para que desarrolles la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia proporcionándole medios para ello, ya sean por ejemplo libros, cursos o intervenciones)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
PMA-3-MESI/AGL-2-NO	PMA-3-MESI: Los padres proporcionan los medios para que desarrolles la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia proporcionándole medios para ello, ya sean por ejemplo libros, cursos o intervenciones)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no

	existe una influencia ambiental)
PMA-3-MESI/CUL-3-NO	PMA-3-MESI: Los padres proporcionan los medios para que desarrolles la inteligencia (Toda afirmación que exprese que los padres ayudan al desarrollo de la inteligencia proporcionándole medios para ello, ya sean por ejemplo libros, cursos o intervenciones)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
CEV-3-VISI/CEV-5-VINO	CEV-3-VISI: Se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda tu vida (Cualquier afirmación que exprese que se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda la vida)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
CEV-3-VISI/DNE-2-NO	CEV-3-VISI: Se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda tu vida (Cualquier afirmación que exprese que se puede desarrollar la inteligencia a lo largo de toda la vida)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
MEM-1-SI/MEM-3-NO	MEM-1-SI: La motivación o la emoción están relacionadas con la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione el desarrollo de la inteligencia con factores emocionales o motivacionales)
	MEM-3-NO: La motivación o la emoción no mejoran la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que los factores emocionales y motivacionales no están relacionados con el desarrollo de la inteligencia)
MEM-1-SI/DNE-2-NO	MEM-1-SI: La motivación o la emoción están relacionadas con la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione el desarrollo de la inteligencia con factores emocionales o motivacionales)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
MEM-1-SI/CEV-5-VINO	MEM-1-SI: La motivación o la emoción están relacionadas con la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione el desarrollo de la inteligencia con factores emocionales o motivacionales)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
MEM-1-SI/ACT-3-NO	MEM-1-SI: La motivación o la emoción están relacionadas con la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione el desarrollo de la inteligencia con factores emocionales o motivacionales)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más

	inteligente de forma generalizada)
EOT-1-SI/EOT-3-NO	EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)
	EOT-3-NO: Las expectativas de otros sobre ti no influyen en la inteligencia (Toda afirmación que explicita que las expectativas de otros sobre ti no van a influir en tu inteligencia)
EOT-1-SI/PRO-6-NO	EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)
	PRO-6-NO: Los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos (Toda afirmación de que los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos, que sus papeles pueden ser otros)
EOT-1-SI/PMA-6-NO	EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)
	PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)
EOT-1-SI/DNE-2-NO	EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
EOT-1-SI/CEV-5-VINO	EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
EOT-1-SI/AGL-2-NO	EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
EOT-1-SI/CUL-3-NO	EOT-1-SI: Las expectativas de otros sobre ti influyen en el desarrollo de la inteligencia (Cualquier expresión que relacione las expectativas que otros tienen sobre ti, sean positivas o negativas, con desarrollo mayor o menor de la inteligencia)

	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
EOT-4-RESI/EOT-6-RENO	EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)
	EOT-6-RENO: El refuerzo positivo verbal no mejora la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que el refuerzo positivo verbal no mejora ni desarrolla la inteligencia)
EOT-4-RESI/EOT-3-NO	EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)
	EOT-3-NO: Las expectativas de otros sobre ti no influyen en la inteligencia (Toda afirmación que explicita que las expectativas de otros sobre ti no van a influir en tu inteligencia)
EOT-4-RESI/PRO-6-NO	EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)
	PRO-6-NO: Los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos (Toda afirmación de que los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos, que sus papeles pueden ser otros)
EOT-4-RESI/PMA-6-NO	EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)
	PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)
EOT-4-RESI/DNE-2-NO	EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
EOT-4-RESI/CEV-5-VINO	EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
EOT-4-RESI/AGL-2-NO	EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)

EOT-4-RESI/CUL-3-NO	EOT-4-RESI: El refuerzo positivo verbal mejora la inteligencia (Toda afirmación que explique que elogiar o reforzar positivamente a las personas fomenta un desarrollo de la inteligencia)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
EPR-1-SI/EPR-3-NO	EPR-1-SI: Pensar que eres inteligente o capaz mejora la inteligencia (Toda afirmación que exprese que lo que la propia percepción de capacidad o de ser inteligente ayude de alguna manera a desarrollar la inteligencia)
	EPR-3-NO: Pensar que eres inteligente o capaz no mejora la inteligencia (Toda afirmación que diga que pensar que eres inteligente no tiene como resultado una mejora de la inteligencia)
EPR-1-SI/DNE-2-NO	EPR-1-SI: Pensar que eres inteligente o capaz mejora la inteligencia (Toda afirmación que exprese que lo que la propia percepción de capacidad o de ser inteligente ayude de alguna manera a desarrollar la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
EPR-1-SI/CEV-5-VINO	EPR-1-SI: Pensar que eres inteligente o capaz mejora la inteligencia (Toda afirmación que exprese que lo que la propia percepción de capacidad o de ser inteligente ayude de alguna manera a desarrollar la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
EPR-1-SI/ACT-3-NO	EPR-1-SI: Pensar que eres inteligente o capaz mejora la inteligencia (Toda afirmación que exprese que lo que la propia percepción de capacidad o de ser inteligente ayude de alguna manera a desarrollar la inteligencia)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
OCP-1-PERSI/OCP-2-PERNO	OCP-1-PERSI: La inteligencia está relacionada con la personalidad (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con la personalidad de la persona)
	OCP-2-PERNO: La inteligencia no está relacionada con la personalidad (Cualquier afirmación que especifique que no existe relación entre personalidad e inteligencia)
CIN-1-BSSI/CIN-2-MSSI	CIN-1-BSSI: La inteligencia está relacionada con una buena sociabilidad (Toda afirmación que diga que las personas inteligentes suelen tener un gran número de amistades o saben relacionarse bien)
	CIN-2-MSSI: La inteligencia está relacionada con una mala sociabilidad (Toda afirmación que diga que las personas inteligentes suelen tener pocas amistades o problemas para relacionarse con la gente)

CIN-1- BSSI/CIN-3- SONO	CIN-1-BSSI: La inteligencia está relacionada con una buena sociabilidad (Toda afirmación que diga que las personas inteligentes suelen tener un gran número de amistades o saben relacionarse bien)
	CIN-3-SONO: No hay relación entre sociabilidad e inteligencia (Toda afirmación que diga que no hay relación entre la sociabilidad de una persona y la inteligencia, que habrá personas que tengan una buena sociabilidad y otras que no)
CIN-2- MSSI/CIN-3- SONO	CIN-2-MSSI: La inteligencia está relacionada con una mala sociabilidad (Toda afirmación que diga que las personas inteligentes suelen tener pocas amistades o problemas para relacionarse con la gente)
	CIN-3-SONO: No hay relación entre sociabilidad e inteligencia (Toda afirmación que diga que no hay relación entre la sociabilidad de una persona y la inteligencia, que habrá personas que tengan una buena sociabilidad y otras que no)
IGE-1-DIR/IGE- 3-NO	IGE-1-DIR: La genética determina un nivel de inteligencia (Cualquier afirmación en la que se muestre que existe una influencia directa de la genética sobre la inteligencia que tiene una persona o que se nace con ciertas habilidades. La influencia del sexo no se incluye en esta categoría.)
	IGE-3-NO: La genética no determina directamente la inteligencia (Cualquier afirmación se presente explícitamente que la genética no limita el desarrollo, que cada persona puede llegar a cualquier nivel o que la influencia se produce en interacción con el ambiente y no de forma directa determinando un nivel o su capacidad)
IGE-2-CAP/IGE- 3-NO	IGE-2-CAP: La genética determina la capacidad de desarrollar la inteligencia (Cualquier afirmación en la que se muestre que el desarrollo de la inteligencia queda limitado por tu genética. La influencia del sexo no se incluye en esta categoría.)
	IGE-3-NO: La genética no determina directamente la inteligencia (Cualquier afirmación se presente explícitamente que la genética no limita el desarrollo, que cada persona puede llegar a cualquier nivel o que la influencia se produce en interacción con el ambiente y no de forma directa determinando un nivel o su capacidad)
FAA-2- DIFGEN/IGE-3- NO	FAA-2-DIFGEN: Se puede ser mejor genéticamente para unas habilidades o para otras, por separado (Toda afirmación que diga que se nace con distintos dones o habilidades según tu genética)
	IGE-3-NO: La genética no determina directamente la inteligencia (Cualquier afirmación se presente explícitamente que la genética no limita el desarrollo, que cada persona puede llegar a cualquier nivel o que la influencia se produce en interacción con el ambiente y no de forma directa determinando un nivel o su capacidad)
GEN-3- HAB/IGE-3-NO	GEN-3-HAB: Existen diferencias en habilidades entre hombres y mujeres (Toda afirmación que diga que existen diferencias entre hombres y mujeres en habilidades, unos mejores en un determinado tipo de cosas y las otras en otro tipo, por el hecho de pertenecer a un sexo)
	IGE-3-NO: La genética no determina directamente la inteligencia (Cualquier afirmación se presente explícitamente que la genética no limita el desarrollo, que cada persona puede llegar a cualquier nivel

	o que la influencia se produce en interacción con el ambiente y no de forma directa determinando un nivel o su capacidad)
GEN-5-MUJ+/ MUJ+/IGE-3- NO	GEN-5-MUJ+: Las mujeres son más inteligentes que los hombres (Toda afirmación que diga que las mujeres son más inteligentes que los hombres)
	IGE-3-NO: La genética no determina directamente la inteligencia (Cualquier afirmación se presente explícitamente que la genética no limita el desarrollo, que cada persona puede llegar a cualquier nivel o que la influencia se produce en interacción con el ambiente y no de forma directa determinando un nivel o su capacidad)
IES-3-GEN/IGE- 3-NO	IES-3-GEN: Existe una influencia genética en la inteligencia emocional (Toda afirmación que diga que se nace siendo más o menos inteligente emocionalmente)
	IGE-3-NO: La genética no determina directamente la inteligencia (Cualquier afirmación se presente explícitamente que la genética no limita el desarrollo, que cada persona puede llegar a cualquier nivel o que la influencia se produce en interacción con el ambiente y no de forma directa determinando un nivel o su capacidad)
DNE-3- LIM/DNE-2-NO	DNE-3-LIM: La inteligencia se desarrolla dentro de límites (Toda afirmación que diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar pero que existen límites a ese desarrollo)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
DNE-3- LIM/CEV-5- VINO	DNE-3-LIM: La inteligencia se desarrolla dentro de límites (Toda afirmación que diga explícitamente que la inteligencia se puede desarrollar pero que existen límites a ese desarrollo)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
DNE-4- CONS/DNE-2- NO	DNE-4-CONS: La inteligencia se construye (Toda afirmación en la que se especifique explícitamente que la inteligencia se construye)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
DNE-4- CONS/CEV-5- VINO	DNE-4-CONS: La inteligencia se construye (Toda afirmación en la que se especifique explícitamente que la inteligencia se construye)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
CUL-6- POBSI/CUL-3- NO	CUL-6-POBSI: Vivir en contextos pobres o difíciles mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que te vuelves más inteligente gracias a vivir en contextos pobres o difíciles)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios

	y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
CUL-6-POBSI/DNE-2-NO	CUL-6-POBSI: Vivir en contextos pobres o difíciles mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que te vuelves más inteligente gracias a vivir en contextos pobres o difíciles)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
CUL-6-POBSI/CEV-5-VINO	CUL-6-POBSI: Vivir en contextos pobres o difíciles mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que te vuelves más inteligente gracias a vivir en contextos pobres o difíciles)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
CUL-6-POBSI/AGL-2-NO	CUL-6-POBSI: Vivir en contextos pobres o difíciles mejora la inteligencia (Toda afirmación en la que se comente que te vuelves más inteligente gracias a vivir en contextos pobres o difíciles)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
CUL-8-CONT/CUL-3-NO	CUL-8-CONT: Distintos contextos desarrollan distintos tipos de inteligencia asociadas a esos contextos, porque lo que es inteligencia depende de esos contextos (Todo afirmación en la que se explique que se desarrollan determinados tipos de inteligencia en determinados tipos de contextos, porque ésta depende de aquél)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
CUL-8-CONT/DNE-2-NO	CUL-8-CONT: Distintos contextos desarrollan distintos tipos de inteligencia asociadas a esos contextos, porque lo que es inteligencia depende de esos contextos (Todo afirmación en la que se explique que se desarrollan determinados tipos de inteligencia en determinados tipos de contextos, porque ésta depende de aquél)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
CUL-8-CONT/CEV-5-VINO	CUL-8-CONT: Distintos contextos desarrollan distintos tipos de inteligencia asociadas a esos contextos, porque lo que es inteligencia depende de esos contextos (Todo afirmación en la que se explique que se desarrollan determinados tipos de inteligencia en determinados tipos de contextos, porque ésta depende de aquél)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)

CUL-8- CONT/AGL-2- NO	CUL-8-CONT: Distintos contextos desarrollan distintos tipos de inteligencia asociadas a esos contextos, porque lo que es inteligencia depende de esos contextos (Todo afirmación en la que se explique que se desarrollan determinados tipos de inteligencia en determinados tipos de contextos, porque ésta depende de aquél)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
ACT-4- ALI/ACT-3-NO	ACT-4-ALI: Una buena alimentación permite un buen desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que comente acerca de la importancia de una buena alimentación en el desarrollo de la inteligencia)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
ACT-4- ALI/DNE-2-NO	ACT-4-ALI: Una buena alimentación permite un buen desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que comente acerca de la importancia de una buena alimentación en el desarrollo de la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
ACT-4- ALI/CEV-5- VINO	ACT-4-ALI: Una buena alimentación permite un buen desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que comente acerca de la importancia de una buena alimentación en el desarrollo de la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
ACT-5- DEP/ACT-3-NO	ACT-5-DEP: Realizar deporte puede mejorar la inteligencia (Toda afirmación que comente de la importancia del deporte en el desarrollo de la inteligencia)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
ACT-5- DEP/DNE-2-NO	ACT-5-DEP: Realizar deporte puede mejorar la inteligencia (Toda afirmación que comente de la importancia del deporte en el desarrollo de la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
ACT-5- DEP/CEV-5- VINO	ACT-5-DEP: Realizar deporte puede mejorar la inteligencia (Toda afirmación que comente de la importancia del deporte en el desarrollo de la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se

	desarrolla con los años)
ACT-10-JUE/ACT-3-NO	ACT-10-JUE: El juego u otras actividades recreativas desarrollan la inteligencia (Toda afirmación que relacione el juego con la mejora de la inteligencia en algún sentido. Otras actividades recreativas, como el visionado de la televisión también se incluyen)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
ACT-10-JUE/DNE-2-NO	ACT-10-JUE: El juego u otras actividades recreativas desarrollan la inteligencia (Toda afirmación que relacione el juego con la mejora de la inteligencia en algún sentido. Otras actividades recreativas, como el visionado de la televisión también se incluyen)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
ACT-10-JUE/CEV-5-VINO	ACT-10-JUE: El juego u otras actividades recreativas desarrollan la inteligencia (Toda afirmación que relacione el juego con la mejora de la inteligencia en algún sentido. Otras actividades recreativas, como el visionado de la televisión también se incluyen)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
ACT-14-NESI/ACT-3-NO	ACT-14-NESI: Hacer demasiadas actividades satura a la persona e interfiere en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación en la que se relacione el hacer muchas tareas a la vez y una interferencia en el desarrollo de la inteligencia)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
ACT-14-NESI/DNE-2-NO	ACT-14-NESI: Hacer demasiadas actividades satura a la persona e interfiere en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación en la que se relacione el hacer muchas tareas a la vez y una interferencia en el desarrollo de la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
ACT-14-NESI/CEV-5-VINO	ACT-14-NESI: Hacer demasiadas actividades satura a la persona e interfiere en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación en la que se relacione el hacer muchas tareas a la vez y una interferencia en el desarrollo de la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
ACT-16-CAS/DNE-2-NO	ACT-16-CAS: El castigo puede bloquear el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que exprese que castigar o sancionar bloquea el desarrollo de la persona castigada)

	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
ACT-16-CAS/CEV-5-VINO	ACT-16-CAS: El castigo puede bloquear el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que exprese que castigar o sancionar bloquea el desarrollo de la persona castigada)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
ACT-16-CAS/AGL-2-NO	ACT-16-CAS: El castigo puede bloquear el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que exprese que castigar o sancionar bloquea el desarrollo de la persona castigada)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
ACT-16-CAS/CUL-3-NO	ACT-16-CAS: El castigo puede bloquear el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que exprese que castigar o sancionar bloquea el desarrollo de la persona castigada)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
ACT-16-CAS/PRO-6-NO	ACT-16-CAS: El castigo puede bloquear el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que exprese que castigar o sancionar bloquea el desarrollo de la persona castigada)
	PRO-6-NO: Los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos (Toda afirmación de que los profesores no desarrollan la inteligencia de sus alumnos, que sus papeles pueden ser otros)
ACT-16-CAS/PMA-6-NO	ACT-16-CAS: El castigo puede bloquear el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que exprese que castigar o sancionar bloquea el desarrollo de la persona castigada)
	PMA-6-NO: Los padres no pueden desarrollar la inteligencia de sus hijos (Cualquier afirmación que exprese que los padres no desarrollan la inteligencia de sus hijos)
CEV-6-DIFSI/DNE-2-NO	CEV-6-DIFSI: Vivir dificultades interfiere el desarrollo de la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que vivir dificultades interfiere o impide el desarrollo de la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
CEV-6-DIFSI/CEV-5-VINO	CEV-6-DIFSI: Vivir dificultades interfiere el desarrollo de la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que vivir dificultades interfiere o impide el desarrollo de la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)

CEV-6-DIFSI/AGL-2-NO	CEV-6-DIFSI: Vivir dificultades interfiere el desarrollo de la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que vivir dificultades interfiere o impide el desarrollo de la inteligencia)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
CEV-6-DIFSI/CUL-3-NO	CEV-6-DIFSI: Vivir dificultades interfiere el desarrollo de la inteligencia (Cualquier afirmación que exprese que vivir dificultades interfiere o impide el desarrollo de la inteligencia)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
CEV-7-SUBA/DNE-2-NO	CEV-7-SUBA: Existen subidas y bajadas o picos para ciertas habilidades relacionadas con la inteligencia en ciertas edades (antes de la vejez) (Toda afirmación que exprese que hay subidas y bajadas en ciertas habilidades relacionadas con la inteligencia, antes de la vejez)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
CEV-7-SUBA/CEV-5-VINO	CEV-7-SUBA: Existen subidas y bajadas o picos para ciertas habilidades relacionadas con la inteligencia en ciertas edades (antes de la vejez) (Toda afirmación que exprese que hay subidas y bajadas en ciertas habilidades relacionadas con la inteligencia, antes de la vejez)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
CEV-8-VEJ/DNE-2-NO	CEV-8-VEJ: Durante la vejez se deterioran tus capacidades (Cualquier afirmación que exprese que durante la vejez las capacidades cognitivas se deterioran o disminuyen)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
EPR-4-NESI/DNE-2-NO	EPR-4-NESI: Pensar que eres inteligente o capaz es negativo para la inteligencia (Toda afirmación que exprese que pensar que eres inteligente es negativo para la inteligencia, porque tal vez no te vas a esforzar en desarrollarla)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
EPR-4-NESI/CEV-5-	EPR-4-NESI: Pensar que eres inteligente o capaz es negativo para la inteligencia (Toda afirmación que exprese que pensar que eres

VINO	inteligente es negativo para la inteligencia, porque tal vez no te vas a esforzar en desarrollarla)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
EPR-4-NESI/ACT-3-NO	EPR-4-NESI: Pensar que eres inteligente o capaz es negativo para la inteligencia (Toda afirmación que exprese que pensar que eres inteligente es negativo para la inteligencia, porque tal vez no te vas a esforzar en desarrollarla)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
OCP-3-EXP/DNE-2-NO	OCP-3-EXP: La inteligencia está relacionada con las experiencias (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con las experiencias en general que vives durante tu vida)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
OCP-3-EXP/CEV-5-VINO	OCP-3-EXP: La inteligencia está relacionada con las experiencias (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con las experiencias en general que vives durante tu vida)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
OCP-3-EXP/AGL-2-NO	OCP-3-EXP: La inteligencia está relacionada con las experiencias (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con las experiencias en general que vives durante tu vida)
	AGL-2-NO: El ambiente no influye en el desarrollo de la inteligencia (Toda afirmación que explícitamente comente que no existe una influencia ambiental)
OCP-3-EXP/CUL-3-NO	OCP-3-EXP: La inteligencia está relacionada con las experiencias (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con las experiencias en general que vives durante tu vida)
	CUL-3-NO: No desarrollas o mejoras tu inteligencia en función de los medios y cultura de tu país o tu contexto (Toda afirmación en la que se comente que no existe relación entre la calidad de los medios y cultura de tu país o contexto y el desarrollo de la inteligencia)
OCP-3-EXP/ACT-3-NO	OCP-3-EXP: La inteligencia está relacionada con las experiencias (Cualquier afirmación que relacione la inteligencia con las experiencias en general que vives durante tu vida)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
OCP-4-AUT/DNE-2-NO	OCP-4-AUT: La autorregulación favorece la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad de autorregulación con la inteligencia)

	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
OCP-4-AUT/CEV-5-VINO	OCP-4-AUT: La autorregulación favorece la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad de autorregulación con la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
OCP-4-AUT/ACT-3-NO	OCP-4-AUT: La autorregulación favorece la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad de autorregulación con la inteligencia)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
OCP-5-CRE/DNE-2-NO	OCP-5-CRE: La creatividad mejora la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad creativa con el desarrollo de la inteligencia)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
OCP-5-CRE/CEV-5-VINO	OCP-5-CRE: La creatividad mejora la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad creativa con el desarrollo de la inteligencia)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se desarrolla con los años)
OCP-5-CRE/ACT-3-NO	OCP-5-CRE: La creatividad mejora la inteligencia (Cualquier afirmación que relacione la capacidad creativa con el desarrollo de la inteligencia)
	ACT-3-NO: No puedes hacer cosas para ser más inteligente (Toda afirmación que diga que no podemos hacer cosas para ser más inteligente de forma generalizada)
IES-2-DES/DNE-2-NO	IES-2-DES: La inteligencia emocional se puede desarrollar (Toda afirmación que diga que la inteligencia emocional es modificable y se pueda mejorar)
	DNE-2-NO: La inteligencia no se puede cambiar (Afirmaciones explícitas en las que se diga que la inteligencia no se puede modificar, aunque puedan cambiar otras cosas en la persona. Debe decirse de forma general. Expresar que un determinado elemento no influye no es suficiente)
IES-2-DES/CEV-5-VINO	IES-2-DES: La inteligencia emocional se puede desarrollar (Toda afirmación que diga que la inteligencia emocional es modificable y se pueda mejorar)
	CEV-5-VINO: La inteligencia no se desarrolla con los años (Cualquier afirmación que comente que la inteligencia no se

desarrolla con los años)

Apéndice G

Análisis de Categorías por Contexto

A la hora de analizar las categorías por contexto, se compararán preguntas determinadas en relación a un contenido concreto. Las comparaciones que se decidieron realizar son las siguientes:

Comparación en Acción Inespecífica:

- Pregunta 8: Siempre me han dicho que si te lo propones puedes hacer cosas para ser más inteligente.
- Pregunta 14: Un padre dice a su hija que lo que haga no va a cambiar su inteligencia.

Se comparará la Influencia de la Acción Inespecífica sobre la Inteligencia, ya que ambas preguntas comparten ese tema y están escritas en el mismo nivel de generalidad. Debido a que han surgido

Comparación en Herencia:

- Pregunta 4: El refranero dice que inteligente no se hace, se nace.
- Pregunta 15: Según mi profesor, Einstein era una persona muy inteligente y todos sus logros no fueron por su esfuerzo, sino porque ya nació con el don de la inteligencia.

Se comparará la Influencia Genética Total, ya que ambas hablan de herencia.

Comparación en Cultura:

- Pregunta 11: Un político dice que los niños africanos que viven en ambientes empobrecidos nunca llegarán a ser tan inteligentes como los que viven en países desarrollados.
- Pregunta 17: En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada.

Se comparará la Influencia de los Medios y la Cultura de un País o Contexto, ya que hablan de inteligencia y diferencias entre países.

Comparación en Aprendizaje:

- Pregunta 3: Mi vecina dice que su hija de 4 años no es muy inteligente, pero que como va a ir a la escuela infantil piensa que esto cambiará.
- Pregunta 16: Un niño dice que se siente inteligente tras haber aprendido un ejercicio nuevo.
- Pregunta 17: En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada.

Se comparará la Influencia del Aprendizaje de Conocimientos o Tareas en la Inteligencia, debido a que en el primero se habla de aprendizaje, el segundo de escuela y el tercero en un país con cierta fama en cuanto a resultados académicos.

Comparación en Escuela:

- Pregunta 3: Mi vecina dice que su hija de 4 años no es muy inteligente, pero que como va a ir a la escuela infantil piensa que esto cambiará.
- Pregunta 17: En la radio han dicho que los niños finlandeses son más inteligentes porque viven en una sociedad más desarrollada.

Se comparará la Influencia de la Educación Formal, debido a que en el primero se habla directamente de escuela y en el segundo se habla de un país con cierta fama en cuanto a resultados académicos.