

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

DPTO. DE ECONOMÍA E HISTORIA ECONÓMICA

GRADO EN ECONOMÍA



EL COSTE DE LA CRISIS BANCARIA EN EUROPA

TRABAJO FIN DE GRADO

María Dolores Cano Benítez

Vº. Bº. del tutor:

Luis Ángel Hierro Recio

Sevilla. Junio de 2017

Resumen:

La crisis financiera atravesada actualmente ha sido de tal envergadura que, además, de poner en evidencia una crisis de deuda soberana en muchos países de la Unión Europea e iniciar una espiral negativa de desampalancamiento desorbitado y desconfianza, ha puesto en duda los mecanismos de regulación llevados a cabo por las entidades bancarias. Ante la evidencia del problema, el presente trabajo no sólo trata de hacer una pequeña introducción a lo ocurrido en la crisis, sino que el objetivo del mismo es evaluar y analizar los costes que la crisis financiera a tenido tanto nivel global como en relación a cada uno de los países de la Unión Europea.

Palabras Clave: crisis financiera bancaria, Estados miembros, Unión Europea, crisis de deuda, crisis bancaria sistémica, hipotecas subprime, activos tóxicos, sistemas financieros, entidades bancarias, recesión, políticas de austeridad, medidas de activo, medidas de pasivo, sector financiero, incertidumbre.

Clasificación JEL: G1, G2.

such a magnitude that, in addition, to expose a sovereign

Abstract:

The current financial crisis has been so great that apart from setting up a supreme debt crisis in many countries of the European Union and to start a negative spiral of exorbitant deleveraging and distrust, has put in doubt the regulations mechanisms related to the financial entities. In a view of this problem, the present work not only treats to do a little introduction to hapenning in thid crisis, but that the objective of itself is to evaluate and analyze the costs that the financial crisis has had both global level and in relation to each one of the countries of the European Union.

Key words: banking crisis, member states, European Union, debt crisis, systemic banking crisis, subprime mortgages, toxic assets, financial systems, banks, recession, austerity policies, asset measures, uncertainty.

JEL classification: G1, G2.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN.	9
2. UNAS NOTAS SOBRE LA GRAN RECESIÓN.	11
2.1. ORIGEN DE LA CRISIS FINANCIERA.	12
2.2. ORIGEN Y DESARROLLO DE LA CRISIS DE DEUDA SOBERANA EUROPEA.	15
3. LA CRISIS BANCARIA EN EUROPA.	18
4. MEDIDAS PARA LA RESOLUCIÓN DE CRISIS BANCARIAS.	24
5. EL COSTE DE LA CRISIS BANCARIA EN EUROPEA.	31
6. CONCLUSIONES/RESULTADOS.	47
7. BIBLIOGRAFÍA.	48
8. ANEXOS.	52

INDICE DE FIGURAS Y TABLAS.

Gráficos	Páginas
Tabla 1: Rescates financieros en la Eurozona.	20
Tabla 2: Características del plan de rescate bancario en Reino Unido, Irlanda y España, y las características de las medidas tomadas por el gobierno de Alemania.	22
Tabla 3: Características del Plan de Rescate a España, y las características de las medidas tomadas por el gobierno de Alemania.	23
Tabla 4: Clasificación conceptual realizada por a las medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos (Parte 1).	29
Tabla 5: Clasificación conceptual realizada por a las medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos (Parte 2).	30
Tabla 6: Tabla resumen de las medidas más significativas en cada uno de los países en el período 2007-2015 (% PIB respecto a cada país)	39
Tabla 7: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones (% de PIB de la Unión Europea).	52
Tabla 8: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en la Unión Europea (millones de euros).	53
Tabla 9: Coste neto de las intervenciones (% PIB respecto a cada uno de los países).	54
Tabla 10: Impacto de las intervenciones en los activos públicos (% PIB respecto a cada uno de los países).	55
Tabla 11: Impacto de las intervenciones en la deuda pública (% PIB respecto a cada uno de los países).	56
Tabla 12: Nivel de pasivos contingentes (% PIB respecto a cada uno de los países).	57
Tabla 13: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Grecia (%PIB).	58
Tabla 14: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en España (%PIB).	59
Tabla 15: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Francia (% PIB).	60
Tabla 16: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Irlanda (% PIB).	61

Tabla 17: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Italia (% PIB).	62
Tabla 18: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Lituania (% PIB).	63
Tabla 19: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Luxemburgo (% PIB).	64
Tabla 20: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Letonia (% PIB).	65
Tabla 21: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Países Bajos (% PIB).	66
Tabla 22: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Portugal (% PIB).	67
Tabla 23: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Eslovenia (% PIB).	68
Tabla 24: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Finlandia (% PIB).	69
Tabla 25: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Austria (% PIB).	70
Tabla 26: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Bélgica (% PIB).	71
Tabla 27: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Alemania (% PIB).	72
Tabla 28: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Chipre (% PIB).	73
Tabla 29: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Croacia (% PIB).	74
Tabla 30: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Hungría (% PIB).	75
Tabla 31: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Bulgaria (% PIB).	76

Tabla 32: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Suecia (% PIB).	77
Tabla 33: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Dinamarca (% PIB).	78
Tabla 34: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en República Checa (% PIB).	79
Tabla 35: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Reino Unido (% PIB).	80
Tabla 36: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Grecia (millones de moneda nacional).	81
Tabla 37: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en España (millones de moneda nacional).	82
Tabla 38: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Francia (millones de moneda nacional).	83
Tabla 39: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Irlanda (millones de moneda nacional).	84
Tabla 40: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Italia (millones de moneda nacional).	85
Tabla 41: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Lituania (millones de moneda nacional).	86
Tabla 42: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Luxemburgo (millones de moneda nacional).	87
Tabla 43: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Letonia (millones de moneda nacional).	88
Tabla 44: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Países Bajos (millones de moneda nacional).	89
Tabla 45: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Portugal (millones de moneda nacional).	90
Tabla 46: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Eslovenia (millones de moneda nacional).	91

Tabla 47: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Finlandia (millones de moneda nacional).	92
Tabla 48: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Austria (millones de moneda nacional).	93
Tabla 49: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Bélgica (millones de moneda nacional).	94
Tabla 50: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Alemania (millones de moneda nacional).	95
Tabla 51: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Chipre (millones de moneda nacional).	96
Tabla 52: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Croacia (millones de moneda nacional).	97
Tabla 53: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Hungría (millones de moneda nacional).	98
Tabla 54: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Bulgaria (millones de moneda nacional).	99
Tabla 55: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Suecia (millones de moneda nacional).	100
Tabla 56: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Dinamarca (millones de moneda nacional).	101
Tabla 57: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en República Checa (millones de moneda nacional).	102
Tabla 58: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Reino Unido (millones de moneda nacional).	103
Tabla 59: Resume cronológico de las decisiones llevadas a cabo por la Comisión Europea y otros entes.	104

Figuras

Páginas

Figura 1: Coste neto de las medidas llevadas a cabo por los gobiernos (%PIB de la Unión Europea).	32
Figura 2: Coste neto de las intervenciones del gobierno (%PIB respecto a cada país).	33
Figura 3: Evolución de las medidas de activo y pasivo llevadas a cabo por las administraciones (% PIB de la Unión Europea).	35

Figura 4: Impacto de las intervenciones en los activos públicos (% PIB respecto a cada país).	40
Figura 5: Impacto de las intervenciones en la deuda pública (% PIB respecto a cada país).	43
Figura 6: Evolución de las medidas de pasivos contingentes llevadas a cabo por las administraciones (% PIB de la Unión Europea).	44
Figura 7: Impacto de las intervenciones en los pasivos contingentes (% PIB respecto a cada país).	46

1. INTRODUCCIÓN

¿Realmente la crisis financiera actual ha supuesto un coste tan elevado como para considerarse una de las crisis más graves sufridas hasta el momento? ¿Las medidas aplicadas han sido las correctas o se podría haber solucionado el problema por otras vías? ¿Ha sido una crisis estrictamente bancaria o ha tomado otras dimensiones?

La crisis financiera iniciada en 2007 en Estados Unidos se propagó de forma rápida a la economía europea, afectando a las entidades bancarias, así como a las cuentas nacionales de los países miembros. Ante esta situación la Comisión Europea tomó la iniciativa de dar unas pautas acerca de las medidas a aplicar para que a la hora de aplicarlas todos los estados las hicieran bajo la misma base. El objetivo a alcanzar con este estudio es analizar realmente cuáles fueron las medidas que realmente se llevaron a cabo y el coste que ellas han supuesto para cada uno de los Estados miembros, así como analizar el coste o beneficio que ello supuso en el déficit.

En primer lugar, abordaré de forma introductoria el origen de la crisis financiera bancaria, cómo se originó y los motivos de su propagación a la Unión Europea. Asimismo, se tratará el origen de la crisis de deuda soberana producida en Europa del mismo modo que el desarrollo de la misma.

En segundo lugar, se tratará el tema de la crisis financiera en Europa, y se proporciona algunos de los datos más relevantes acerca de los rescates sufridos en Europa.

En tercer lugar, se llevará a cabo una descripción breve de las medidas que según lo establecido por la Comisión Europea se han llevado a cabo.

En cuarto lugar, se llevará a cabo un análisis global de los datos recogidos a nivel temporal respecto al PIB de la Unión Europea, así como de los datos con respecto al PIB de cada uno de los Estados miembros, realizándose una relación entre ambos, para ver tanto la evolución del coste y las medidas en el tiempo en el conjunto de la Unión Europea, y ver a qué países se debió esa evolución, así como el peso que el coste y las medidas han tenido en los países.

Los objetivos que se pretenden con el presente trabajo son:

- Conseguir una visión global de la crisis financiera en Europa
- Analizar las medidas que realmente se han llevado a cabo en la Unión Europea para resolver la crisis financiera, así como el volumen de las mismas.
- Examinar el coste que realmente las medidas han supuesto para los gobiernos de los diferentes Estados miembros.

El método empleado en las tres primeras partes ha sido búsqueda de bibliografía, para el desarrollo de la crisis financiera, así como la descripción de las medidas llevadas a cabo. Sin embargo, la última parte se ha llevado a cabo a través de un análisis respaldado a través de unas tablas. Las tablas están basadas en las originales, que se pueden encontrar en la Comisión Europea. A través de las mismas, para la obtención de los datos necesarios para nuestro análisis hemos obtenido el PIB de cada uno de los países, tanto en términos de moneda nacional como en millones de euros. Con el PIB en moneda nacional lo que hemos conseguido los porcentajes de las medidas con respecto al PIB de cada uno de los países, a través de las tablas originales. Con el PIB en millones de euros, hemos reproducido las mismas tablas otorgadas por la Comisión, pero en millones de euros, a través de la suma de cada uno de los países considerado. Para realizar la suma de todos los países y poder conseguir una tabla que recogiese las medidas para el conjunto de la Unión Europea, a través del tipo de cambio hemos conseguido las tablas en millones de moneda nacional en millones de euros para aquellos países que se incorporaron al euro más tarde, así como para los países de la Unión Europea que no están en la Zona Euro.

Para la obtención de los datos en términos de PIB de la Unión Europea, hemos en un principio construido una tabla con la relación PIB del país en concreto en millones de euros/PIB total de la Unión Europea, y con los resultados obtenidos hemos multiplicado esa cifra por los porcentajes obtenidos en las tablas de las medidas e intervenciones de cada uno de los países respecto a su PIB, quedándonos finalmente, el peso que ha tenido el coste y las medidas respecto al PIB de la Unión Europea.

Finalmente, es importante aclarar que, al hablar de Unión Europea en el análisis de los datos, consideramos todos los países miembros, excepto a Eslovaquia, Estonia, Malta, Polonia y Rumanía.

2. UNAS NOTAS SOBRE LA GRAN RECESIÓN.

La crisis desarrollada en Europa ha estado caracterizada, por un lado, por ser, en sus inicios, una crisis financiera bancaria, que tiene lugar cuando se producen retiros masivos de los bancos provocando un debilitamiento de la confianza de los mismos, induciendo en algunos casos, a la financiación por parte del Estado con el fin de evitar consecuencias mayores; y la generalización de la misma se conoce con el nombre de crisis bancaria sistemática. Y, por otro lado, por ser una crisis de deuda, la cual está asociada con la incapacidad de poder atender la deuda contraída con el extranjero, pudiendo ser ésta tanto de naturaleza pública como privada.

El epicentro de la crisis que nos ocupa lo encontramos en una serie de perturbaciones que tuvieron lugar al arranque del año 2007 en Estados Unidos. Este desorden trajo consigo un estancamiento financiero en el país, que terminó alcanzando unas dimensiones globales, provocando un detrimento de desconfianza de los agentes y una recesión económica de carácter general. Se podría afirmar que esta crisis ha tenido una dimensión y profundidad que no habían sido experimentadas hasta entonces, y que ha tenido como resultado cambios tanto en las pautas de funcionamiento de las economías como en las prioridades y marcos de actuación de las autoridades (Banco de España, 2008).

Según Machinea (2009) hay dos factores que describen las crisis financieras. Por una parte, tenemos la presencia de un sistema, que implica la existencia de una red mediante la cual los problemas se interconectan y terminan dañificando a un gran número de operadores. El ejemplo más notorio de ello, fue el rescate de la principal compañía de seguros del mundo, la American International Group (AIG), en octubre y noviembre de 2008, lo cual eludió un problema de solvencia de diferentes entidades financieras cuyos prestamos se encontraban garantizados por la AIG a través de los CDS. Por otra parte, nos encontramos con la turbiedad de la información, que incita que los distintos operadores tengan diferentes niveles de información acerca de la calidad de los activos y de las características de los pasivos de los intermediarios financieros, por lo que se trata de un problema de información asimétrica. En este sentido, no puede ser sorprendente que la existencia de información asimétrica sea un factor importante para que, sobre todo, en las primeras etapas de la crisis tuviese lugar una dura limitación del crédito, bien entre las entidades financieras o bien en el mercado de documentos comerciales.

De otro modo, hay un acuerdo de economistas que admite que la crisis económica tiene su raíz en la sincronía temporal de las fases de actividad económica en las economías desarrolladas, en las malas prácticas de administración y regulación de riesgos y en la existencia de fallos monetarios internacionales. Este argumento teórico, persigue la línea de Minsky (1986), quién propone que la coexistencia de las fases de actividad económica es producto indirecto de la globalización, o sea, según Minsky las burbujas, pánicos y crisis financieras se manifiestan como fruto innato de los ciclos económicos, ya que la transformación de ciclo contribuye sobre las circunstancias que ocasionan las crisis financieras. Los cambios son resultado de interacciones entre la oferta y la demanda agregadas de cada una de las economías, por lo que según el argumento de este autor la fragilidad financiera es una característica endógena de las fases del ciclo económico.

Además, economistas como Kose, Otrok y Prasad (2012) hallan evidencia de que hay un proceso que sincroniza los ciclos económicos de las economías desarrolladas, y que el motivo de ello es la globalización.

Sí bien, es honesto aceptar que, hay controversias y debates acerca de los efectos que la globalización tiene en los ciclos económicos, y por ende en las crisis (Ruiz-Porras, 2010).

Finalmente, conviene realzar que la crisis financiera actual, ha puesto de manifiesto la fragilidad en la regulación y supervisión del sistema financiero. La regulación tiene que hacer frente al desafío de retornar a un sistema financiero más sólido y estable, sin que ello genere una coacción en su desarrollo, protegiendo el interés público, la innovación y preservando la globalización. Por su parte, el sistema financiero debe plantar cara al reto de recuperar la confianza y la reputación, y adaptarse al nuevo entorno regulador más estricto (Vives, 2010).

2.1. Origen de la crisis financiera.

La explosión de la crisis en 2007 fue el resultado de un prolongado periodo caracterizado por tasas de interés realmente bajas, excesiva facilidad para acceder al crédito, una escasa volatilidad de los mercados financieros y por incrementos generalizados de los precios de los activos (Banco de Pagos Internacionales, 2009).

En los años previos a la crisis, la economía mundial tuvo una tasa de crecimiento ascendente. En este periodo, el sector financiero sufrió un gran incremento, acaecimiento unido al proceso de globalización y a las innovaciones que colaboraron a expandir los mercados de capitales, así como a fortalecer la creación de nuevos intermediarios e instrumentos (Machinea, 2009).

Según Barrel y Davies (2008), se puede ratificar que fue la mezcla de la disminución de tasas de interés internacionales, el crédito bancario indiscriminado, la titulización de deuda hipotecarias y de activos de elevado riesgo los que llevaron a la toma de riesgos desmesurados.

A esta etapa de apogeo que tuvo lugar antes de la crisis hay que añadir dos defectos que traín consigo los modelos que hasta ese momento se utilizaban para analizar y evaluar el riesgo. Según Machinea (2009) estos eran defectos eran principalmente dos:

- Los modelos se apoyaban en información de los últimos cinco años, un intervalo de tiempo demasiado corto porque puede reflejar sólo una parte del ciclo económico.
- Los modelos suponen que las acciones que se emiten sobre la base de ellos, no influyen en las variables que se intentan predecir, por lo que no es posible diferenciar entre los cambios puntuales y los cambios sistémicos.

Así pues, las crisis no deben interpretarse mediante modelos de riesgo que consideran que el mundo es invariable en las distintas etapas de la crisis.

La crisis financiera actual se ha ido gestando en cinco etapas diferenciadas por su variable intensidad en cada una de ellas.

La primera etapa tiene su fundamento en las diferentes turbulencias que se ocasionaron principalmente en el mercado hipotecario subprime entre mediados de 2007 y finales de 2008 en Estados Unidos (Banco de Pagos Internacionales, 2009). Fue en este periodo cuando el peligroso deterioro que venían acumulando las hipotecas desde 2006 se hizo patente, y fue entonces cuando se anunciaron modificaciones de gran envergadura en la calificación crediticia de los bonos de titulación hipotecaria sobre inmuebles correspondientes a las hipotecas de alto riesgo, conocidas con el nombre de hipotecas subprime¹ (Banco de Pagos Internacionales, 2008).

Por tanto, fueron los temores asociados a las pérdidas en préstamos hipotecarios subprime los que establecieron tensiones financieras que llegaron a alcanzar un nivel generalizado. Lo que inicialmente se consideraba que era un problema que simplemente afectaba a una insignificante parte del sistema financiero estadounidense terminó traducándose, de forma veloz, en un riesgo sistémico² para el conjunto del sector financiero (Banco de Pagos Internacionales, 2009).

“Yo, al igual que otros, estaba equivocado desde el principio al decir que la crisis subprime podría ser contenida” (Ben Bernake, 2008).

A partir de junio de 2007, las grandiosas pérdidas procedentes de las hipotecas subprime pusieron de manifiesto grandes vulnerabilidades como producto del reemplazo de los depósitos por colocaciones en el mercado de capitales, y lo que es aún más grave, por valores comerciales a corto plazo. Tanto fue así que la importancia de los depósitos en las obligaciones paso de representar un 80% en 1980 a un 40% en 2008 (Machinea, 2009).

¹ Préstamos hipotecarios que se concedían a particulares que no poseían empleo, ingresos, avales o activos que amparasen la compra, sin más contrapartida que la supuesta revalorización de la propiedad adquirida.

² El riesgo sistémico es el temor de que se colapse completamente un mercado o el sistema financiero de una economía.

Así, se puede corroborar que el problema soportado en la primera etapa fue esencialmente de liquidez de financiación, seguido de un proceso de acumulación de pérdidas bancarias y depreciación del valor de los activos que se iba transformando en una declinación en los precios de los activos (Banco de Pagos Internacionales, 2009).

La segunda etapa de la crisis fue consecuencia de la anterior, es decir, las dificultades de financiación se acabaron transformando hacia mediados de 2008 en un problema de solvencia y de confianza de los agentes financieros, originado principalmente por el riesgo de quiebras bancarias. La más importante fue la quiebra de Lehman Brothers el 15 de septiembre de 2008, que desató en una tercera y más intensa etapa de la crisis (Banco de Pagos Internacionales, 2009).

La tercera etapa viene definida el derrumbamiento del banco de inversión más importante de Estados Unidos (Banco de Pagos Internacionales, 2009). De esta forma la naturaleza de la crisis quedó alterada, adquiriendo una dimensión sistémica. El resultado de ello fue una detención de las operaciones interbancarias, así como una propagación de la desconfianza entre los inversores de los sistemas financieros, lo que trajo como consecuencia, un pánico globalizado tanto en los mercados de acciones, cambio, derivados y crédito (Farhi, 2009). Además, la desconfianza generalizada en los instrumentos de crédito, títulos y acciones dio comienzo a un declive en el valor de los activos bancarios en los países más desarrollados. (Laffaye, 2008).

La coyuntura existente después del colapso en el sistema financiero fue una intervención masiva de las autoridades, que se materializaron en primera instancia en el rescate de la compañía de seguros AIG y en la intromisión en otras entidades de menor tamaño en Europa. Asimismo, debido a que el problema cada vez se iba haciendo más trascendental, la resolución de las autoridades cada vez se fue haciendo más profunda, incluyendo garantías públicas de los depósitos bancarios, inyecciones de capital público y compra o aseguramiento de activos (Banco de España, 2008).

“Los ciclos de flujo capital/impagos han existido al menos desde 1800, si no antes. La tecnología ha cambiado, la altura de los seres humanos ha cambiado, y las modas han cambiado. Sin embargo, la capacidad de los gobiernos y los inversores para engañarse a sí mismos, dando lugar a episodios periódicos de euforia que por lo general termina en lágrima, parece haber seguido siendo una constante” (Reinhart y Rogoff, 2008).

La cuarta etapa ocupa desde finales de 2008 hasta mediados de 2009. Esta etapa podría afirmarse que fue un periodo de ajuste por parte de las entidades en una situación que cada vez era más pesimista, en términos de incertidumbre, sobre los efectos de las medidas adoptadas. Este periodo viene pronunciado por la incertidumbre sobre la estabilidad del sistema financiero y por el temor a que se originase una recesión internacional cada vez más trascendente (Banco de Pagos Internacionales, 2009). Las medidas adoptadas a escala internacional continuaron, en este caso se instrumentaron mediante garantías a los depósitos bancarios, inyecciones de capital, establecimiento de avales sobre la deuda emitida por las diferentes entidades financieras, saneamiento de balances bancarios y gestión de activos dañados (Banco de España, 2009).

La quinta y última etapa, iniciada a partir de finales de 2009, ha destacado por síntomas de “cierto” optimismo en los mercados a pesar de que una vuelta a normalidad a estas alturas aún parece lejana (Banco de Pagos Internacionales, 2009).

Sintetizando, el desmedido apalancamiento, el acrecentamiento de los pasivos a corto plazo y la ascendente relevancia de las entidades financieras no reguladas adecuadamente fue una combinación explosiva complicada de dominar y acabó provocando lo que conocemos como la Gran Recesión (Machinea, 2009).

En suma, la actual crisis bancaria es más importante que la mayoría de las demás ocurridas anteriormente por tres motivos:

- Porque es más global que las anteriores, dada la creciente interdependencia de los sistemas financieros del mundo.
- Porque es más sincrónica que las anteriores, ya que se ha dado en un momento en que la mayor parte de los países del mundo han estado creciendo, durante aproximadamente una década, a un ritmo muy elevado, con lo que el ciclo de los negocios estaba entrando ya en su fase recesiva en el momento del inicio de la crisis financiera.
- Porque esta crisis financiera se ha trasladado de unos países a otros a través de las compras de activos financieros americanos derivados del creciente proceso de titulización, mediante la innovación financiera y el nuevo modelo de “originar para distribuir” por parte de los países con sistemas financieros más desarrollados y más basados en los mercados al por mayor de activos financieros y en la financiación de grandes empresas, que el sistema bancario tradicional de banca al por menor (De la Dehesa Romero, 2009).

2.2. Origen y desarrollo de la crisis de deuda soberana europea.

La crisis financiera europea, recalcando lo dicho anteriormente, comenzó siendo una simple crisis financiera bancaria donde la preocupación era la sostenibilidad del sistema bancario y los problemas del mismo.

En este contexto, la deuda pública para la zona euro no parecía, a primera vista, ser un problema inminente, ya que en Europa el ratio deuda/PIB se fue aminorando a finales de los años 90 a pesar de que a partir de 2007 comenzasen a elevarse en algunos países (Lane, 2012). Por esta razón, se confiaba en una rápida solución a la crisis y se apostaba por la capacidad de los Estados miembros para afrontar los riesgos que tenían sus entidades financieras nacionales (González-Coloma y Caballero, 2012).

Al comienzo, dado que el problema, aparente, sólo se localizaba alrededor del sistema bancario, la estabilidad financiera cobró especial relevancia, llegando a ser el objetivo primordial de la mayoría de bancos centrales (Roman y Bilan, 2012).

La crisis europea ha puesto de relieve el creciente riesgo de contagio que se germina en una unión monetaria cuando existe una prominente acumulación de deuda. Tanto es así que, la existencia de mercados financieros altamente interconectados y exposiciones de riesgo entre Estados miembros ejerció como un fuerte mecanismo de transmisión de la crisis en sus comienzos (González-Coloma y Caballero, 2012).

Según recoge Acharya y Steffen se pueden encontrar distintos canales de transmisión de riesgo a través de los cuales el riesgo soberano puede llegar a tener un impacto en las instituciones financieras:

- Canal de tenencia de activos: Los activos recogidos en el balance de las entidades bancarias pueden verse debilitados de forma directa como consecuencia de pérdidas en tenencias de deuda soberana.
- Canal colateral: El riesgo soberano puede deteriorar la situación bancaria cuando el valor de las garantías que los bancos mantiene en deuda soberana se merma.
- Canal de calificación: Las rebajas sufridas en los títulos de deuda soberana puede trascender de forma negativa en la calificación de los bancos.
- Canal de garantías: Las garantías gubernamentales pueden perder valor y ello puede motivar que la situación de las entidades bancarias se vuelva compleja para obtener provecho de dichas garantías.

En este sentido, Brown y Dicu (2011), enuncian que la capacidad de un país para ayudar a su respectivo sistema financiero afecta el tratamiento de sus bancos con problemas.

Por consiguiente, según señala Caruana y Avdjiev (2012), las interconexiones existentes entre el gobierno y los sectores bancarios sellan la estabilidad financiera general. En efecto, esta interrelación se debe, por un lado, a que la solidez financiera de los gobiernos es uno de los requisitos elementales para avalar el funcionamiento normal y eficiente del sistema financiero, y, por otro lado, a que un sistema financiero sólido es indispensable para la salud fiscal de los gobiernos.

Una vez que hemos dejado claro que la crisis de deuda soberana guarda una relevante relación con la crisis bancaria y los desequilibrios macroeconómicos de la zona euro, vamos a analizar más en profundidad dicha crisis (Lane, 2012).

Reiterándonos a lo dicho anteriormente, los mercados de deuda soberana se mantuvieron relativamente tranquilos durante 2008 y comienzos de 2009. Fue a finales de 2009 cuando los países comenzaron a advertir de que se estaba produciendo un incremento de sus ratios deuda/PIB, de manera que, es a final de este año cuando la crisis de deuda comenzó a desarrollarse (Lane, 2012).

El hecho más significativo, con él se puso de total manifiesto el grave problema existente con la deuda pública entre algunos de los países de la Zona Euro, fue cuando en 2010, el nuevo gobierno establecido en Grecia anunció que el déficit presupuestario comunicado previamente de un 6% no era real, sino que el déficit era de un 12.7%, o sea, más del doble de lo que se pensaba (Lane, 2012). Ello trajo como desenlace que Grecia acabase requiriendo finalmente asistencia financiera por parte tanto de la Eurozona como del Fondo Monetario Internacional (FMI) (González-Coloma y Caballero, 2012).

Además, tras el rescate otorgado a Grecia se inició el debate sobre la necesidad de crear mecanismos eficaces para la resolución de estos problemas en la Unión Europea Monetaria, de este modo se acabó estableciendo el Fondo Europeo de Estabilidad Financiera, el Mecanismo Europeo de Estabilidad Financiera, y más tarde, el Mecanismo Europea de Estabilidad (González-Coloma y Caballero, 2012).

Estas turbulencias pronto afectaron a otros países de la Zona Euro. Dentro del grupo de Estados miembros con tensiones en el mercado de deuda soberana se destacar algunos países, que además de Grecia, solicitaron asistencia financiera completa para cubrir su falta de acceso a los mercados financieros tales como Irlanda, Portugal y España (Roman y Bilan, 2012).

Hacia noviembre de 2010, tuvo lugar el rescate de Irlanda, cuyas finanzas públicas de colapsaron con motivo del coste que supuso el rescate de sus bancos (González-Coloma y Caballero, 2012). Este rescate estuvo seguido del rescate a Portugal en mayo de 2011, así como por el rescate otorgado a España en junio de 2012 (Lane, 2012).

En cada uno de estos programas de rescate, se instauraron programas conjuntos de la Unión Europea y de FMI, a través de los cuales se concedería una financiación trienal con la cláusula de que los países pusieran en práctica una serie de políticas de austeridad y reformas estructurales para fomentar el crecimiento (Lane, 2012). Estas medidas incorporadas a un proceso de desapalancamiento forzoso de las entidades bancarias, tendría como resultado una ralentización para el crecimiento de la economía (González-Coloma y Caballero, 2012).

Para terminar, conviene destacar que al desempleo y a la pérdida de poder adquisitivo en este contexto de crisis hay que añadirle el pesimismo creado sobre las perspectivas económicas, desencadenando un descontento social y repudio a las políticas de austeridad aplicadas por parte de la sociedad. Por tanto, la crisis ya no es sólo una crisis financiera bancaria o una crisis financiera de deuda, sino que está adquiriendo una dimensión política y social (González-Coloma y Caballero, 2012).

3. LA CRISIS BANCARIA EN EUROPA.

Las oscilaciones producidas en el mercado de hipotecas subprime, que tuvo lugar a comienzos de 2007, se transformó paulatinamente en una crisis que adquirió unas proporciones históricas a mediados de 2008 (Banco de Pagos Internacionales, 2009).

En Europa, el sector bancario sufrió una caída enorme de los beneficios, y esta caída fue más pronunciada en los principales bancos de los Países Bajos, Reino Unido y Suiza, que terminaron registrando una pérdida neta a finales de 2008. Además, a causa del auge inmobiliario vivido, durante todos los años previos a la crisis, en España, Irlanda y Reino Unido tuvo lugar un proceso de desaceleración del mercado inmobiliario para las entidades de crédito de estos países. Además, algunos bancos alemanes también se vieron afectados por este desaceleramiento, aunque no de forma directa. Y, por último, resaltar que las entidades francesas e italianas fueron las menos afectadas por los instrumentos de financiación, al comienzo de la crisis, debido a que su objetivo en esos momentos se centraba en sus mercados minoristas (Banco de Pagos Internacionales, 2009).

Esta detención económica general, originó situaciones de desconfianza a lo que se unió un empeoramiento de las provisiones acerca de los préstamos incobrables en porcentaje de activos, ya que éstos llegaron a alcanzar una cifra que superaba el doble a la existente en el año 2007 (se pasó de un 39.2% en el último trimestre de 2007 a un 96.9% en el primer trimestre de 2008) (Banco de Pagos Internacionales, 2009). Ello generó una fuerte desregulación, así como un fuerte nivel de desconfianza sobre el valor de los activos de las diferentes entidades financieras. (Maroto, Granados y Álvarez, 2012).

Todos estos sucesos han provocado que la crisis, a pesar de que, al principio, se consideraba que era únicamente una crisis financiera, haya desembocado en una crisis de confianza sistémica y en una crisis de liquidez, crisis de crédito y crisis de solvencia (Maroto, Granados y Álvarez, 2012).

En este sentido, la medida que el sector público llevó a cabo para el problema de la crisis de liquidez del sistema financiero fue garantizar las obligaciones de las entidades financieras (con diferencias, según los distintos países) tanto incrementando el volumen de depósitos en garantía como avalando los créditos interbancarios. Por lo que respecta a la crisis de solvencia sufrida por las entidades, las medidas que fueron comprar los activos tóxicos y capitalizar cada una de las entidades con aportaciones del Estado (Machinea, 2009).

Desde comienzos de 2010, los Estados de la Zona Euro han venido soportando una fuerte crisis de confianza, que no había tenido lugar con tales dimensiones en épocas anteriores, con ataques especulativos en los bonos públicos de algunos Estados miembro, con perturbaciones en los mercados financieros y bursátiles y con un descenso del valor cambiario del euro (Maroto, Granados y Álvarez, 2012).

Esta identificación de retos pone de manifiesto las deficiencias que existen alrededor del mercado institucional comunitario, ya que, en el periodo previo a la crisis, no existían mecanismos aptos de monitorización, identificación y corrección de desequilibrios macroeconómicos, el Pacto de Estabilidad y Crecimiento no proveía los incentivos necesarios para respaldar la disciplina fiscal de los Estados miembros y se carecía de un mecanismo para la solución del problema de las crisis de deuda soberana (González-Coloma y Caballero, 2012).

Por tanto, en Europa, las interrelaciones entre la crisis de deuda soberana, las tensiones en el sistema financiero y los problemas de crecimiento económico han suscitado una espiral negativa de la que sólo hay posibilidad de salir con una estrategia que abarque todos los problemas en su conjunto. Por esta razón, la estructura sobre la que se sostenían los principios de la unión monetaria y el mercado único europea han sufrido una serie de cambios con el objeto de fortificar el control y la armonización económica y presupuestaria en torno a la estabilidad financiera, sostenibilidad de las finanzas públicas y el crecimiento económico, que son los tres grandes desafíos de Europa tras la crisis (González-Coloma y Caballero, 2012).

La crisis del euro tuvo su inicio en 2010 en Grecia, pero no se hizo tardar el contagio hacia otros Estados con economías menos estables, como Portugal, Irlanda, Italia y España. Con el fin de certificar la estabilidad financiera de la Eurozona se creó en Europa dos mecanismos de administración de la crisis de deuda y de suministro de apoyo financiero a los Estados miembro con problemas (Maroto, Granados y Álvarez, 2012). Según indica González-Coloma y Caballero (2012) los mecanismos europeos de resolución de la crisis fueron los siguientes:

- Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (FEEF): Es una sociedad instrumental fundada en 2010 por los Estados miembro de la Eurozona. Su propósito era adjudicar asistencia financiera a los Estados miembros que tuvieran problemas para adquirir financiación en los mercados a un tipo de interés adecuado.

Este mecanismo está respaldado por compromisos de garantía de los Estados miembros de la Eurozona por 780.000 millones de euros y posee una capacidad de 440.000 millones de euros, y se trata de mecanismo temporal de gestión de crisis con una duración media de tres años.

- Mecanismo Europeo de Estabilidad (MEDE): Es una institución internacional fundada para sustituir al Fondo Europeo de Estabilidad Financiera en julio de 2011, debido a que el FEEF, como hemos dicho anteriormente, tenía un carácter temporal.

Una de la diferencia más destacable entre ambos, es la presencia de un colchón de capital desembolsado de 80.000 millones de euros que concedía al MEDE una solidez mucho mayor, ello se traduce en una protección mayor de la institución frene a las posibles pérdidas, lo que evita la contabilización de la asistencia financiera concebida como deuda, al contrario de como ocurría con el FEEF.

Adicionalmente este mecanismo dispondrá de 620.000 millones de euros en capital desembolsable como petición del Consejo de Gobierno del MEDE. Por tanto, la suma de estos capitales hace que la capacidad del mecanismo sea de 700.000 millones de euro, con un volumen máximo de préstamo de 500.000 millones de euros.

Para finalizar, es preciso resaltar que este mecanismo posee de un carácter permanente y dota a la Eurozona de una mayor estabilidad.

Tabla 1: Rescates financieros en la Eurozona.

Países	Fecha	Volumen solicitado (millones de euros)	Volumen concedido por el FEEF (millones de euros).
Grecia	Mayo 2010	110.000	69.500
	Octubre de 2011	130.000 ³	38.400
Irlanda	Noviembre de 2010	85.000 ⁴	12.200
Portugal	Mayo de 2011	78.000	14.800
España	Junio de 2012	100.000 ⁵	-
Total		503.000	134.900

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del FEEF.

De manera adicional al rescate financiero a cada uno de los países que aparecen en la tabla, a partir de mayo de 2010, los primordiales países europeos llevaron a cabo importantes medidas de ajuste fiscal. En particular, los llamados PIIGS⁶ realizaron estrictos recortes en el gasto público, así como incrementos en los impuestos. Aun así, países, como Alemania y Francia, con problemas de inferior envergadura también llevaron a cabo sus propios ajustes.

³ De los 130.000 millones de euros solicitados por Grecia en el segundo rescate, 25.000 millones se destinaron a recapitalizar el sector financiero.

⁴ De los 85.000 millones de euros solicitados por Irlanda, 34.000 millones se utilizaron para apoyar al sector financiero.

⁵ En España, la totalidad del dinero solicitado fue asignado para el saneamiento del sistema financiero.

⁶ Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España.

Se puede decir que de esta forma se instauró en el conjunto de la Unión Europea una política basada únicamente en la austeridad y cuyo desenlace ha sido desastroso sobre todo para aquellos países que tuvieron que ser rescatados, que han entrado en una espiral de menor crecimiento y de pérdida de empleo (Maroto, Granados y Álvarez, 2012).

El desencadenante de la crisis, como ya hemos mencionado varias veces, fue los problemas de los sistemas financieros, por lo que, para poder reestablecer los niveles de crédito, es necesario, aunque no suficiente, aminorar la incertidumbre existente alrededor de las entidades financieras (Machinea, 2009).

Por tanto, para finalizar vamos a hacer referencia al importe de las ayudas que se llevaron a cabo para sanear el sistema financiero, así como los principales países que hicieron uso de las mismas, y las características de los rescates bancarios en cada uno de ellos. Respecto a las ayudas públicas⁷ que se otorgaron para el conjunto de las entidades financieras europeas, el importe total satisfecho de las mismas fue de 1.607.000 millones de euros, lo que representa un 13.3% del PIB de la Unión Europea. Sin embargo, fueron tres los países que absorbieron casi el 60% del importe total, hablamos de Irlanda (25%,) Reino Unido (18%) y Alemania (15%).

⁷ Clasificadas y explicadas en el apartado siguiente.

Tabla 2: Características del plan de rescate bancario en Reino Unido, Irlanda y España, y las características de las medidas tomadas por el gobierno de Alemania.

	Medidas y Mecanismos.
Rescate bancario de Reino Unido.	<p>-Se aprobó un Sistema de Garantías de Crédito, con una asignación inicial de 250.000 millones de libras.</p> <p>-Se autorizó un Plan Especial de Liquidez para prosperar en la posición de liquidez del sistema bancario, con una dotación de 200.000 millones de libras.</p> <p>-A partir de octubre de 2008 se constituyó un Programa de Asistencia para Emergencias de Liquidez.</p> <p>-En 2009 se instauró un Plan de Protección de Activos con el objeto de proveer protección contra las pérdidas crediticias futuras a las instituciones.</p>
Rescate bancario de Irlanda.	<p>-En octubre de 2008, promulgación de la Credit Institutions Act, que autorizaba al Ministerio de Finanzas comprobar las adquisiciones en el sector bancario y fusiones.</p> <p>pasivos de aquellos bancos que se encontraban cubiertos por este sistema⁸.</p> <p>-En febrero de 2009, se nacionalizó el tercer banco más importante de Irlanda, Anglo Irish Bank.</p> <p>-En 2009, tuvo lugar la recapitalización de tres bancos irlandés de gran dimensión: el Allied Irish Banks y el Bank of Ireland, con 3.500 millones de euros cada uno y el Anglo Irish Bank con 4.000 millones de euros.</p> <p>-En noviembre de 2009, se instauró una Agencia Nacional de Gestión de Activos (NAMA) para comprar los activos tóxicos.</p> <p>-Se tomó un sistema de garantía para salvaguardar todos los depósitos y pasivos de aquellos bancos que se encontraban cubiertos por este sistema⁹.</p> <p>-En febrero de 2009, se nacionalizó el tercer banco más importante de Irlanda, Anglo Irish Bank.</p> <p>-En 2009, tuvo lugar la recapitalización de tres bancos irlandés de gran dimensión: el Allied Irish Banks y el Bank of Ireland, con 3.500 millones de euros cada uno y el Anglo Irish Bank con 4.000 millones de euros.</p> <p>-En noviembre de 2009, se instauró una Agencia Nacional de Gestión de Activos (NAMA) para comprar los activos tóxicos.</p>

Fuente: Elaboración propia a través de la información recogida en Maroto, Granados y Álvarez, 2012.

⁸ Allied Irish Banks, Bank of Ireland, Anglo Irish Bank, Irish Life and Permanent, Irish Nationwide Building Society y Educational Building Society.

⁹ Allied Irish Banks, Bank of Ireland, Anglo Irish Bank, Irish Life and Permanent, Irish Nationwide Building Society y Educational Building Society.

Tabla 3: Características del Plan de Rescate a España, y las características de las medidas tomadas por el gobierno de Alemania.

	Medidas y Mecanismos
Rescate bancario de España.	<p>-En octubre de 2008 se adjudicaron avales por un importe de 100.000 millones de euros para las operaciones financieras de las entidades bancarias con el objetivo de respaldar la nueva deuda que estas entidades adquiriesen.</p> <p>-En octubre de 2008 se el Fondo de Adquisición de Activos Financieros (FAAF)¹⁰ con un capital de hasta 30.000 millones de euros para la adquisición de títulos emitidos por las entidades de crédito, con el objeto de suministrar una mayor liquidez a las entidades.</p> <p>-Se amplió hasta 100.000 euros la cobertura del Fondo de Garantía de Depósitos (FGD).</p> <p>-A finales de junio de 2009 se creó el Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB) con el fin de posibilitar los procesos de integración de aquellas instituciones viables y de dar una solución rápida y eficaz para las entidades de crédito con problemas. Este fondo tenía una dotación de 9.000 millones de euros, de los cuales 6.750 millones de euros derivados de los Presupuestos Generales del Estado y del FAAF, y el resto estaba financiado por distintos fondos de garantía de las entidades de crédito.</p> <p>-En 2010 se autorizó una reforma del régimen jurídico de las cajas de ahorro para posibilitar la capitalización de estas entidades y la profesionalización de la gestión y de sus órganos de gobierno.</p> <p>-En 2011 se aprobó un RD-ley 2/2011 con el propósito de ampliar la capitalización de las entidades para modernizar su acceso a la financiación, incitar a las entidades para que acudan a los mercados de capitales y avivar la reestructuración de acuerdo con las normas de competencia.</p> <p>-En julio de 2012 el FEEF introdujo 100.000 millones de euros al FROB con la intención de recapitalizar las entidades financieras españolas con más problemas. Primero se inyectó 30.000 millones de euros, y el resto se fue inyectando poco a poco durante los siguientes 18 meses.</p> <p>-En 2012 se creó un banco malo (Sociedad de Gestión de Activos) para que las entidades con problemas retiren de sus balances todos aquellos activos con riesgo a cambio de recibir ayuda pública.</p>
El caso de Alemania.	<p>-El 24 de abril de 2009, se anunció la nacionalización del Hypo Real Estate, adquiriendo el 90% de sus acciones.</p> <p>-En mayo de 2009 se aprobó el proyecto ley que permitía a los bancos depositar sus activos tóxicos en "bad banks".</p> <p>-En julio se autorizó una ley que permitía que los Estados federados, los bancos públicos regionales y las cajas de ahorro pudieran sacar de sus balances los activos tóxicos a través de los bancos malos</p> <p>-El 13 de diciembre se creó Alemania el primer banco malo, el cual asumió una cartera por valor nominal de 85.000 millones de euros.</p> <p>-El 21 de enero el banco Hypo Real Estate solicitó la creación de un banco malo al cual se traspasarían activos por un valor de hasta 210.000 millones de euros.</p>

Fuente: Elaboración propia a través de la información recogida en Maroto, Granados y Álvarez, 2012.

¹⁰ El Fondo de Adquisición de Activos Financieros tenía un carácter temporal.

4. MEDIDAS PARA LA RESOLUCIÓN DE CRISIS BANCARIAS.

La crisis que comenzó siendo una crisis de las hipotecas subprime se volvió sistémica tras la caída de Lehman Brothers en septiembre de 2008, poniendo así en peligro la estabilidad del sistema financiero a nivel internacional (Vives, 2010).

La situación de pánico legitimada en los mercados financieros ocasionó que algunos Estados europeos se adelantaron en la toma de decisiones, e intentaron restituir la confianza de los depositantes a través de la aprobación de medidas nacionales de garantía de depósitos, con la finalidad de que la confianza no quedase muy alterada. Concretamente, ello fue el caso de Irlanda, país cuyas medidas tuvieron como resultado el favorecimiento de los bancos irlandeses, lo cual trajo consigo un rechazo inmediato por parte de la Comisión Europea ante el sobrecogimiento de que las decisiones unilaterales de los Estados miembros originaran un daño irreparable para la competencia entre las entidades de crédito (Uría, 2010).

La respuesta a todo ello fue el compromiso por parte del Consejo de Economía y Finanzas a adoptar todas las medidas necesarias para reforzar la solidez y la estabilidad del sistema bancaria, con objeto de reestablecer la confianza y el adecuado funcionamiento del sector financiero (Comisión Europea, 2008). Las decisiones que se adoptaron no llevaban implícitas establecer unas medidas europeas frente a la crisis, sino que el propósito fue establecer unas medidas “tipo” que los Estados miembros podrían ejecutar.

Las medidas que se llevaron a cabo consistían en ayudas de Estado, y como tales, estaban sujetas una revisión de la Comisión, ya que era necesario asegurarse de que estas medidas a tomar por cada Estado eran compatibles con el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea¹¹ (TFUE) (Uría, 2010).

Según lo expuesto por la Comisión (2008), el deseo era proporcionar una orientación a los Estados acerca de los criterios sobre los criterios pertinentes para la compatibilidad con el TFUE, tanto de los regímenes generales como de los casos individuales de aplicación de esos regímenes. Este objetivo tiene lugar a causa de que la Comisión tiene el deber de garantizar que las ayudas estatales dirigidas a abordar la crisis en los mercados financieros no generan distorsiones innecesarias a la competencia entre instituciones financieras que operan en el mismo mercado, así como repercusiones negativas en otros Estados miembros.

¹¹ El artículo 107 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE) recoge el principio de la competencia de acuerdo con el cual las ayudas públicas que distorsionen la competencia se encuentran prohibidas, considerándose contrarias al Tratado.

Es importante resaltar que, esta decisión trajo consigo una transformación jurídica en la pauta de obra de la Comisión hasta ese momento, ya que anteriormente, consistía en la aplicación sin matices del artículo 107 de Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. Las razones que llevaron a esta decisión fueron explicitadas por la propia Comisión en un informe¹² en el cual explica que *“la erosión general de la confianza en el sector bancario en octubre de 2008 llevó a serias dificultades para acceder a la liquidez”* (Uría, 2010).

Este nuevo derecho de la competencia, se podría ajustar a las ayudas públicas concedidas tanto a los sistemas como a las entidades financieras, y se estructuraría en base a la aceptación de diferentes comunicaciones de la Comisión¹³. Como anuncia la Comisión (2008), en cada una de las comunicaciones aprobadas por la Comisión se parte de una diferenciación entre las medidas referidas a instituciones financieras que están pasando problemas de liquidez pero que son “esencialmente sólidas” y las medidas referidas a instituciones dañadas por problemas endógenos.

Esta distinción trae como efecto que las entidades calificadas como “esencialmente sólidas” podrán recibir ayudas públicas, exigiéndole un plan de reestructuración¹⁴ “menos importante”, mientras que, por el contrario, las entidades que dispongan de mayores problemas deberán llevar a cabo una reestructuración de mayor trascendencia.

Según afirman Maroto, Granados y Álvarez (2012), las principales medidas recogidas en el informe de la Comisión Europea son principalmente cuatro:

1. Avales públicos a la deuda de las entidades bancarias: Esta medida fue a la primera que se recurrió para combatir los primeros efectos de la crisis financiera. Los avales fueron dirigidos al conjunto del sistema bancario en lugar de ir destinado a entidades concretas, y resultó ser eficaz para desafiar las restricciones de liquidez que estaban teniendo lugar en el sistema financiero.

¹² Informe sobre las ayudas de Estado aplicadas hasta la primavera del año 2009.

¹³ Para ver resumen cronológico de las decisiones llevadas a cabo ver Anexo 2.

¹⁴ El plan de reestructuración debe incluir un diagnóstico a fondo de los problemas del banco, sometiéndose el negocio de los bancos a una prueba de tensión (stress test), ha de garantizar un calendario realista y flexible de los plazos necesarios para su ejecución, debe distribuir adecuadamente las cargas entre los Estados miembros y los bancos beneficiarios, y ha de diseñar medidas para limitar el falseamiento de la competencia por parte de un banco salvado en el mismo Estado miembro o en otros Estados miembros. El plazo máximo para la realización de la reestructuración es de cinco años.

2. Medidas de recapitalización: Este instrumento estuvo materializado principalmente en inyecciones directas de capital por parte de los gobiernos en las entidades bancarias. Además, como hemos mencionado anteriormente, la Comisión establece una distinción entre los bancos sanos y los bancos que tenían dificultades, para de este modo discriminar entre instituciones con restricciones temporales de liquidez e instituciones con problemas de solvencia estructurales. Además, según lo marcado por la Comunicación de la Comisión acerca de la recapitalización de las instituciones financieras esta distinción implicaba que las entidades “no esencialmente sólidas” iban a tener una imposición adicional respecto a las demás, de hecho, tenía que entregar un plan de reestructuración global en un plazo de seis meses desde su recapitalización.

La Comisión Europea en su Comunicación acerca de la recapitalización (2009) establece las siguientes condiciones de remuneración, con el objetivo de que las entidades solventes puedan salir beneficiadas de unas condiciones menos severas que las demás:

- a. Cuando las condiciones de remuneración por las ayudas públicas fueran cercanas al mercado, la Comisión aprobaría las condiciones establecidas por las partes entendiendo que los efectos de la recapitalización en términos competitivos serían escasos.
- b. Cuando las medidas de recapitalización se separen de las condiciones de mercado, ello no podría suponer una vuelta a las condiciones anteriores a la crisis.
- c. Deberían implantarse incentivos adecuados para el reembolso del capital público cuando las condiciones de mercado lo hicieran posible.
- d. Las condiciones de la recapitalización de bancos que no sean “esencialmente sólidos” deben estar sujetas a requisitos más estrictos que las de los bancos “sólidos”, lo que manifiesta que la remuneración establecida sea más elevada en el caso de los primeros.

Todo ello, se suplementa con una serie de restricciones que imposibilita la utilización de las ayudas como instrumento para competir en el mercado con una posición ventajosa, es decir, deben ser establecidas conforme a los aspectos de la competencia.

3. Planes de saneamiento de activos: Se introdujo en una segunda etapa de la crisis financiera, es decir, en la crisis financiera de deuda, cuando el problema de los activos tóxicos se hizo mucho más notorio. De igual forma que pasaba con la recapitalización, los bancos que disponían de este tipo de ayudas debían presentar planes de reestructuración.

Según la Comunicación de la Comisión sobre el tratamiento de los activos deteriorados (2009), el mecanismo de adquisición de activos deteriorados debe de cumplir una serie de condiciones para que sea compatible con las normas de competencia, y que así se puedan minusvalorar los efectos que éstas podrían provocar respecto a la competencia entre las entidades de crédito europeas:

- a) Realizar algunas tareas de análisis anterior con el objeto de asegurar que estas ayudas se dirijan, exclusivamente, a entidades viables.
- b) Establecer el principio de que las entidades beneficiarias, sus accionistas, así como otras partes interesadas deben hacer frente, al menos en parte, las pérdidas asociadas a los activos deteriorados, con el objetivo de mermar al mismo tiempo el problema del riesgo moral.
- c) Fijar el principio de temporalidad de las ayudas de modo que los mecanismos de adquisición de activos tengan una duración limitada en el tiempo, tiempo que la Comisión fija en seis meses.
- d) Establecer criterios objetivos para la elegibilidad de los activos.

No así, el problema de esta medida es cómo realizar la tasación de los activos elegibles para las medidas de rescate, así como los criterios para el establecimiento de los precios de adquisición, tales como, el principio de que los activos se deben evaluar conforme a su valor actual de mercado, siempre que ello sea posible. Sin embargo, esta regla no se aplica de forma indiferente para todas las entidades, ya que la Comisión como se ve reflejado en la Comunicación fija una valoración más alta para conseguir el “efecto rescate”.

Como alternativa, se alude a otros instrumentos alternativos, como, por ejemplo, la creación de un banco sano en el que el Estado adquiriría los activos sanos y otros instrumentos a través de los que los bancos pasaran a ser propiedad pública (Uría, 2010).

4. Otras medidas para inyectar liquidez: Esta medida está materializada casi en su totalidad en medidas de liquidez concedidas bajo el supuesto de implementación de medidas ad hoc. Como por ejemplo la llevada a cabo para modificar el TFUE, a través de la cual se procedió a establecer un artículo, Art.107.3.b), referido a “las ayudas para fomentar la realización de un proyecto importante de interés común europeo o destinadas a poner remedio a una grave perturbación en la economía de un Estado miembro” (Uría,2010).

Estas medidas se asemejan a las que se proponen De la Dehesa Romero (2009) quién declara que *“cuando hay que salvar, rescatar o ayudar a bancos con dinero público puede hacerse directamente con el presupuesto del Estado o indirectamente a través del banco central. Existen tres formas básicas de hacerlo: en primer lugar, comprando sus activos tóxicos, bien desde un fondo público dotado por el Tesoro o mediante un fondo en el que aporten inversores privados junto con el Tesoro y que participen ambos en sus riesgos, costes y en sus beneficios, o bien mediante la creación de un banco malo, en el que el Tesoro sólo o el Tesoro y los mismos bancos participen en su capital. En segundo lugar, recapitalizando temporalmente los bancos para que no quiebren y pidiéndoles que intenten prestar todo el apalancamiento resultante que derive de dichas capitalizaciones. En tercer lugar, que le Tesoro o el banco central, en lugar de comprar carteras de activos deteriorados de los bancos relacionados con su crédito, que compren directamente dichos activos en sus mercados respectivos, lo que ayuda a mejorar sus precios y mejora la solvencia de los bancos que los poseen en sus carteras”*.

Ahora bien, la Comisión Europea (2017) a la hora de recopilar los datos correspondientes a las medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objeto de apoyar directamente a las instituciones financieras, realiza una clasificación conceptual que vamos a explicar en la siguiente tabla explicativa.

La Comisión Europa agrupa los datos en dos partes. En la primera parte se ofrecen aquellos datos referentes a los ingresos y gastos públicos relacionados con el apoyo otorgado a las instituciones financieras y que están registrados en las cuentas nacionales del sector de las administraciones públicas, y en la segunda parte se establecen los instrumentos más comunes de activo y pasivo que se registran en las cuentas gubernamentales como consecuencia de las intervenciones del gobierno.

Tabla 4: Clasificación conceptual realizada por a las medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos (Parte 1).

Ingresos / gastos de las administraciones públicas	
Ingresos públicos	
Honorarios de garantía	Comisiones percibidas por el gobierno como retribución de las garantías concebidas a las entidades financieras bien por el reembolso de sus activos deteriorados o bien por el reembolso de sus pasivos, tales como, préstamos interbancarios, préstamos bancarios generales, entre otros.
Intereses	Intereses devengados a cobrar por los préstamos concebidos a las instituciones financieras.
Dividendos	Distribuciones recibidas sobre el capital suscrito por el gobierno en instituciones financieras.
Otros	Incluye todas aquellas transacciones que no correspondan a las enumeradas previamente.
Gastos públicos	
Intereses a pagar	Intereses devengados a pagar procedentes de la financiación de intervenciones, principalmente por el uso de la emisión de instrumentos de deuda como forma de captar financiación.
Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit (transferencias de capital)	Concesión de fondos en forma de aportaciones de capital que se registraron en las estadísticas como gastos de transferencia de capital y con repercusión en el déficit público.
Otras transferencias de capital	Transferencias de capital que tienen una repercusión en el déficit público como la compra de activos.
Garantías pedidas	Pagos derivados de las garantías gubernamentales otorgadas a las instituciones financieras que han sido convocadas por el beneficiario, y, en consecuencia, pagadas por el gobierno, o la deuda asociada que se ha asumido.
Otros	Todas aquellas transacciones que no correspondan a las enumeradas anteriormente, tales como, pagos por comisiones.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información recogida en la Comisión Europea.

Tabla 5: Clasificación conceptual realizada por a las medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos (Parte 2).

Instrumentos de activo y pasivo como consecuencia de las intervenciones del gobierno	
Activo	
Prestamos	Préstamos otorgados por el gobierno o prestamos adquiridos por del gobierno de instituciones financieras.
Títulos de deuda	Instrumentos de deuda emitidos por instituciones financieras y comprados por el gobierno como provisión de liquidez.
Acciones/Participaciones en fondos de inversión	Acciones suscritas por el gobierno en entidades financieras como contrapartida de una provisión de liquidez a los bancos, así como participaciones de fondos de inversión.
Otros activos de entidades del gobierno	Pasivos de entidades que han sido reclasificadas en las administraciones públicas, así como, pasivos de las estructuras gubernamentales recientemente establecidas y pasivos no encajan en ninguna de las otras categorías.
Pasivo	
Préstamos	Préstamos que han sido adquiridos (directa o indirectamente) por el gobierno para financiar sus intervenciones.
Títulos de deuda	Títulos de deuda emitidos por el gobierno para financiar sus intervenciones.
Pasivos indirectos	Intervenciones realizadas por el gobierno que no han sido financiadas por medio de emisión de deuda específicamente con un fin, sino que ha sido financiadas a través de emisión general de deuda.
Otros pasivos de entidades del gobierno	Pasivos de entidades que han sido reclasificadas en las administraciones públicas, así como, pasivos de las estructuras gubernamentales recientemente establecidas y pasivos no encajan en ninguna de las otras categorías.
Pasivos contingentes¹⁵	
Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	Activos y pasivos de instituciones financieras garantizados por el gobierno.
Valores emitidos en régimen de liquidez	Valores emitidos por el gobierno en virtud de esquemas de liquidez que no son registrados como deuda pública.
Entidades de propósito especial	Pasivos de entidades de propósito especial creados durante la gestión de operaciones de reversión, tales como “bancos malos”, incluyendo aquéllos a los cuales se transfirieron ciertos
Otros pasivos contingentes	Pasivos contingentes emitidos a través de estructuras de compensación o por entidades similares reclasificadas en las administraciones públicas.

Fuente: Elaboración propia a partir de la información recogida en la Comisión Europea.

¹⁵ Los pasivos contingentes no se registran en las cuentas nacionales. Los datos proporcionados por los Estados miembros de la Unión Europea son una indicación del posible impacto máximo que podría teóricamente surgir para las finanzas públicas como consecuencia de tales pasivos contingentes.

5. EL COSTE DE LA CRISIS BANCARIA EN EUROPA.

Con objeto de examinar el coste de la crisis bancaria vamos a desarrollar un análisis del coste neto que han tenido las medidas llevadas a cabo por cada uno de los países, al igual que un análisis de los activos, pasivos y pasivos contingentes utilizados por cada uno de los Estados miembros.

En primer lugar, vamos a comenzar por analizar el coste neto de las medidas.

Se puede observar de forma clara, en la figura 1, como la crisis se divide en dos fases. Una primera fase correspondiente a la crisis financiera en su máximo apogeo, y una segunda parte correspondiente principalmente a la crisis de deuda soberana.

La primera fase comprende desde hasta 2007 hasta 2011. En este periodo se contempla una tendencia ascendente del coste en términos de PIB de la Unión Europea desde 2007 hasta 2010, logrando su máximo en este último año, y una tendencia descendente en el año 2011.

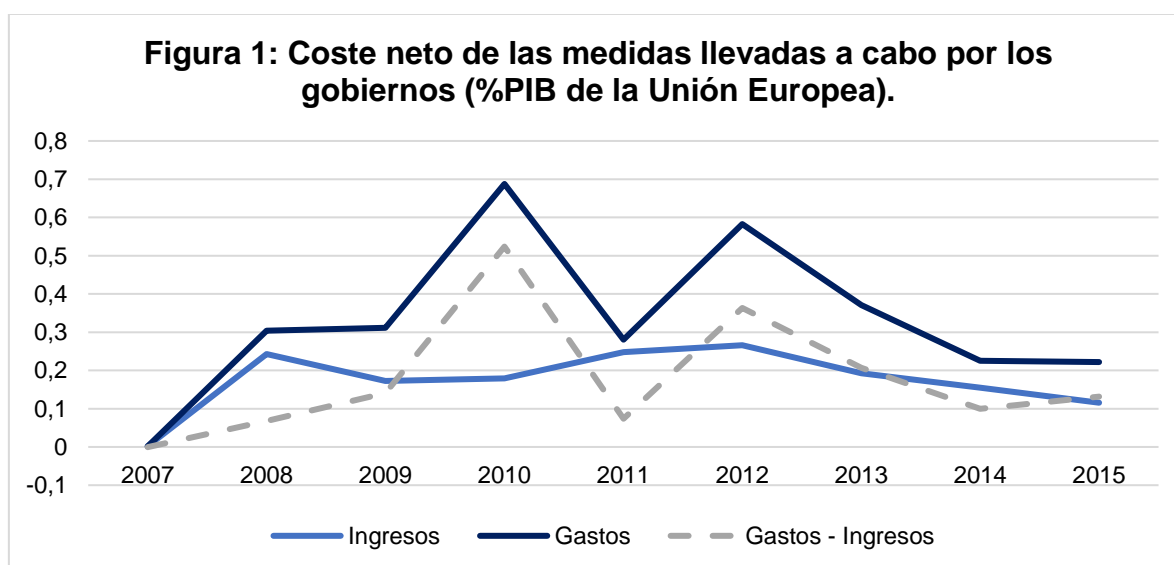
En 2010, la tendencia alcista originada en el conjunto de la Unión Europea coincide con el coste máximo soportado por Irlanda en términos de PIB del país es de un 21% (35.500 millones de euros, de forma aproximada). Asimismo, los ingresos desde 2007 hasta 2010, al igual que ocurre con el conjunto de la Unión Europea, siguen una tendencia sin apenas alteraciones, de ahí que, el cambio profundo haya sido originado en los gastos. De este modo, el total de gastos soportados por el gobierno irlandés pasa de ser un 0% en 2007 a un 22% en 2010. La causa de este aumento se encuentra en la elevación producida en las aportaciones de capital. Es necesario hacer un apunte, y es que, reiterándonos a lo comentado en el apartado 3, en 2010 se produjo el rescate bancario en Irlanda, destinándose 34.000 millones de euros al rescate de las instituciones financieras de este país, motivo que pudo motivar la ampliación de los gastos sufridos por el gobierno.

En 2011, se produce un giro, y el coste sufre un declive importante, pasando a representar un mísero 4% del PIB de Irlanda, o sea, el coste se vio reducido en un 17%. El descenso fue motivado por el desmoronamiento de los gastos, esencialmente, en el desplome de las transferencias de capital llevadas a cabo por el gobierno irlandés, las cuales se vieron mermadas en la misma cuantía que se redujo el coste.

No así, hay más países protagonistas, aunque en menor medida, tanto del máximo producido en 2010 como de la caída producido en 2011. Hablamos de Alemania, Letonia y Portugal. Estos países coinciden con Irlanda en que 2010 es el año que soportan un mayor, 1%, 2% y 1% respecto al PIB de cada país, respectivamente, que supone 33.000, 400 y 2.200 millones de euros, respectivamente. De igual forma, coinciden en que el coste sufre una caída en 2011, motivado, al igual que ocurría con Irlanda, por la decadencia de la partida de gastos.

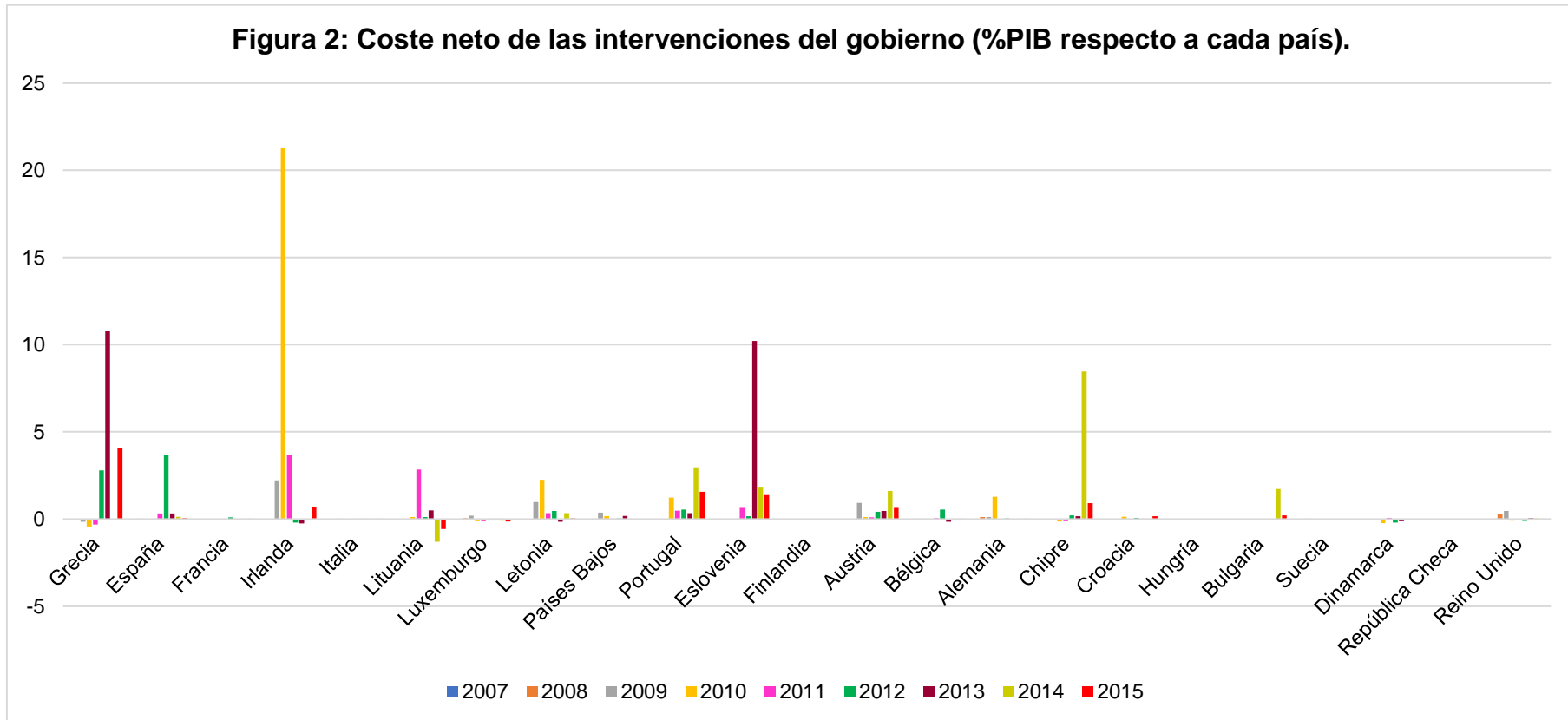
En su conjunto, el acrecentamiento sufrido hasta 2010 se debe al crecimiento de los gastos, ya que, los ingresos sostienen una evolución prácticamente constante dado que sus cambios son poco significativos. Sin embargo, con los gastos no ocurre lo mismo, pasando de prácticamente un 0% en 2007 a un 0.7% en 2010. En otras palabras, los gastos en los que incurrieron los gobiernos para llevar a cabo sus respectivas medidas en el conjunto de la Unión Europea fueron de 88.000 millones de euros, de forma aproximada. La razón por la que tuvo lugar la dilatación de los gastos es primordialmente la intensidad con la que tuvieron lugar las transferencias de capital realizadas por los gobiernos materializadas en la compra de activos por parte de los mismos a sus respectivas entidades financieras, y también por el ascenso del pago de garantías, de aquellos activos que fueron garantizados por la entidad a sus clientes o de aquellos pasivos que poseían las entidades y de los cuales finalmente se hizo cargo los gobiernos.

En 2011, el coste pasa a representar un 0.07% con respecto al PIB de la Unión Europea. La causa de ello se haya principalmente en una minoración de los gastos, más concretamente, de los gastos derivados de las garantías se mermaron casi en su totalidad y los gastos derivados de las transferencias realizadas por los gobiernos en concepto de compra de activos a las entidades se rebajó a la mitad.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en Tabla 7.

Figura 2: Coste neto de las intervenciones del gobierno (%PIB respecto a cada país).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en la Tabla 9.

La segunda fase de la crisis comprende desde 2012 hasta 2015. Esta etapa da comienzo con otro máximo, dado que tras el desplome del coste producido en 2011 se produce una modificación en la tendencia, llegando a alcanzarse un máximo en 2012, para después producirse de nuevo un decaimiento prolongado a partir de 2013 hasta llegar a estabilizarse en 2015.

En 2012, hubo una serie de países que tuvieron problemas con su deuda, hablamos sobre todo de Grecia y España. De hecho, no es hasta 2012 cuando Grecia y España comienzan a soportar un coste relevante en términos de PIB.

Grecia llegó a alcanzar en 2012 un coste de 5.500 millones de euros, lo que representa un 3% de su PIB, de manera aproximada. Si bien, hemos de decir, que no es hasta 2013 cuando Grecia alcanza su coste máximo, llegando a alcanzar un coste de 19.500, millones de euros (11% respecto al PIB de Grecia). Es decir, en apenas un año, sufrió un aumento del coste del 8%, motivado probablemente por la grandeza de los problemas que ocuparon a Grecia en 2012, sobre todo tras el segundo rescate producido a finales de 2011, con una cuantía total de 63.400 millones de euros, de los cuales 25.000 fueron destinados a recapitalizar el sector financiero, y el resto fueron destinados a la solución de problemas referidos a la deuda pública.

El acrecentamiento originado en el gasto de Grecia en 2012 se debe casi en su totalidad al crecimiento del pago de intereses, posiblemente a consecuencia del rescate que tuvo lugar en 2011, pasando de casi un 0% a representar un 0.15% del PIB, y en 2013 el ascenso de este gasto viene motivado por el agigantamiento las transferencias realizadas por el gobierno griego a sus entidades bancarias, pasando de un 0.14% a un 8%, en 2012 y 2013 respectivamente.

En 2014, el coste se vio mermado, representando apenas un 0.08% del PIB, pero, en 2015 se vuelve a producir una elevación del gasto, incluso superior al ocasionado en 2012, causado por la mayor intensidad de las transferencias de capital realizadas por el gobierno, pasando de un 0% a un 3.3% del PIB, es decir, suponiendo un coste de 7.000 millones de euros.

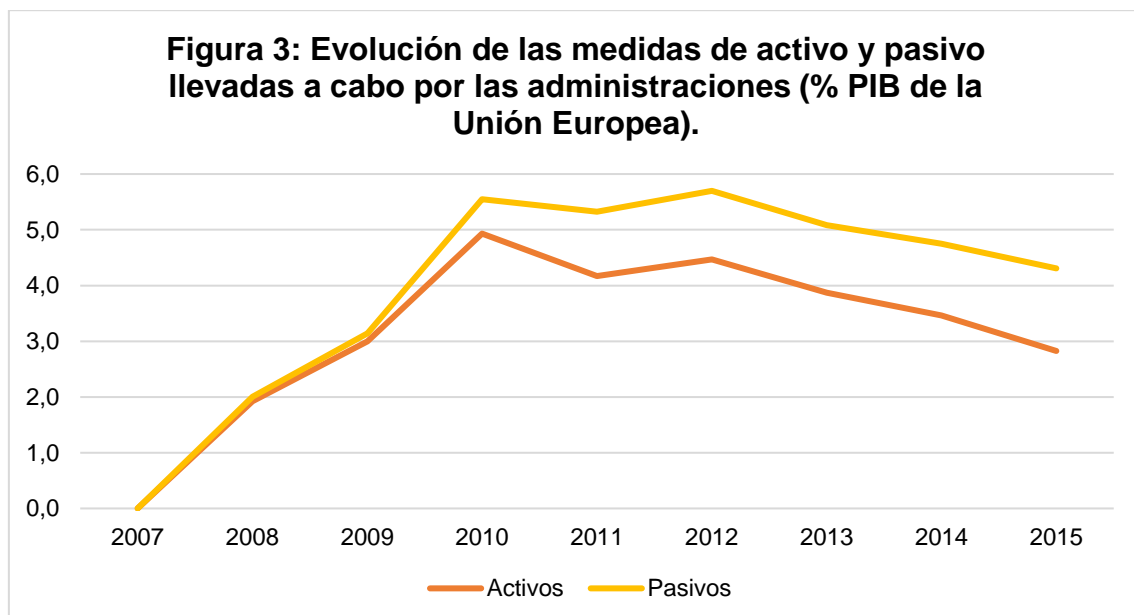
En lo que respecta a España, el nivel máximo tiene lugar en 2012, y comienza a ralentizarse hasta llegar a prácticamente 0% en 2015. El coste soportado por España en 2012, en términos de PIB, es de un casi 4%, o sea, alrededor de 38.300 millones de euros. Es importante recalcar que fue en 2012 cuando España recibió un rescate destinado esencialmente a sanear el sistema financiero por un importe íntegro de 100.000 millones de euros. El aumento del coste viene determinado por el acrecentamiento del gasto, resultante del ascenso en las transferencias otorgadas por parte del gobierno español a sus respectivas entidades, materializadas sobre todo en aportaciones de capital a las mismas.

Además de estos dos países, se ha de hacer referencia a otros que tuvieron especial repercusión en diferentes años dentro de esta etapa, aunque no de forma tan relevante como los ya mencionados. Con todo, debemos hacer mención a Eslovenia, país que logra un coste neto máximo en 2013, como resultado de la agudización de las transferencias de capital ejecutadas por el gobierno. También tenemos a Chipre y Bulgaria, países que sufren un coste máximo en 2014, año en el cual, en la figura 1, no se aprecia ningún movimiento porque son sólo estos dos países los que soportan un coste relevante, y son dos países con un peso respecto al total de la Unión Europea bajo. El coste de estos países viene protagonizado por una acentuación de las transferencias de capital realizadas por ambos países a sus respectivas entidades.

A nivel de la Unión Europea, en esta segunda etapa el incremento del gasto público está directamente relacionado con el acrecentamiento de las transferencias de capital llevadas a cabo por los gobiernos, materializadas en aportaciones de capital a las entidades bancarias, para paliar los problemas financieros de dichas entidades, en muchos casos como hemos visto relacionados de forma directa con problemas de deuda.

En segundo lugar, vamos a realizar un análisis de las medidas de activo y de las de pasivo, tanto con respecto a su evolución temporal como por el impacto en los diferentes Estados miembros.

Hemos de dejar claro que los activos representan las medidas que se han llevado a cabo por parte de los gobiernos con el objeto de ayudar a las entidades bancarias, y que los pasivos se refieren a la financiación a la cual han tenido que recurrir los gobiernos para llevar a cabo esas medidas.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en tabla 7.

Si prestamos atención en la figura 3 se muestra como el desarrollo de ambos, es prácticamente similar, e incluso a partir de 2010 la evolución se vuelve prácticamente paralela, siendo las medidas de financiación adoptadas mayores que a las medidas efectivas aplicadas, para todo el periodo contemplado.

Si nos fijamos en la tabla 6 y en la figura 4, tenemos representadas las medidas con respecto al PIB de cada uno de los países. En la tabla se observa por países las medidas más representativas, a lo largo de todo el período, y en la tabla lo que observamos es la evolución del conjunto de las medidas por países, ambos respecto a su nivel de PIB correspondiente.

Para un mejor desarrollo vamos a dividir los países por diferentes grupos en función de los años en los cuales el volumen de medidas llevadas a cabo es mayor, y además, gracias a la tabla vamos a ver cuáles fueron las medidas más utilizadas en cada uno de ellos.

Vamos a comenzar por el primer grupo de países, tales como Letonia, Bélgica, Países Bajos, Luxemburgo y Dinamarca. Estos países tienen en común que inician la toma de medidas en 2008 y comienzan a menguar el volumen de medidas aplicadas conforme pasan los años. Estos países incrementaron su volumen de activos hasta aproximadamente 2009-2010, y es a partir de ese momento cuando comienza a producirse el descenso. Las medidas llevadas a cabo por estos países en el periodo de auge son por lo general, todas las medidas existentes, pero destacan, si examinamos los países en su conjunto, las medidas materializadas en préstamos otorgados por parte del gobierno, acciones/participaciones en las entidades financieras, al igual que títulos de deuda, teniendo sobre todo importancia considerable las de acciones en las entidades y las participaciones en los fondos de inversión.

En esta etapa, hemos de tener en cuenta que la crisis tiene crucial importancia, a consecuencia de la pérdida de solvencia que sufrieron los bancos debido a la bajada de los precios de los inmuebles, y a cómo ello afectó a los activos que tenían las entidades. Por ende, las medidas utilizadas tenían como objetivo proporcionar liquidez, y el instrumento más significativo fue el de realizar adquisiciones de activos por parte de las administraciones públicas y obtener participaciones de los fondos de inversiones ofrecidos por las mismas. Este instrumento se considera una medida de recapitalización, y como se comentó en el punto 4, estas medidas se utilizaron al comienzo de la crisis, y se materializaron principalmente en inyecciones directas de capital por parte de los gobiernos en las entidades bancarias¹⁶.

¹⁶ También se incluye dentro de medidas de recapitalización los préstamos otorgados por el gobierno a las respectivas entidades bancarias, pero debido a su menor relevancia no lo hemos nombrado.

A continuación, se contempla un segundo grupo de países, en los cuales se encuentran Grecia, Portugal, Irlanda y Chipre. Estos países tienen en común que es a partir de 2012 cuando el volumen de activos comienza a elevarse velozmente, y es a partir de 2013 cuando el nivel de activos inicia su ralentización. También coinciden en que fueron los principales países que tuvieron más problemas a causa del nivel de deuda pública. Particularmente, 2011 y 2012, en materia de medidas, fueron años relevantes en el periodo de la crisis europea, dado que se comenzaron a otorgar algunos de los rescates bancarios sucedidos durante la crisis. En 2012 se sigue manteniendo el uso de todas las medidas existentes, sin embargo, cambia la importancia de las medidas con respecto a la etapa y países comentados anteriormente. En este sentido, deja de tener especial importancia la adquisición de títulos de deuda emitidos por los bancos para tomar, en su lugar, más importancia la adquisición de activos por motivos de reclasificación de las entidades bancarias en las respectivas administraciones¹⁷, en cambio, la adquisición de activos, al igual que la participación por parte del gobierno en los fondos de inversión sigue teniendo una relevancia importante (denominadas medidas de recapitalización, explicadas en el punto 4).

Ahora, vamos a hacer referencia a dos países en concreto, Reino Unido y Alemania, caracterizados por tener una evolución temporal respecto a las medidas particularmente similar. Estos países aplican medidas en prácticamente todo el periodo, pero especialmente son muy elevadas durante 2010, 2011 y 2012, para después de 2012, pasar prácticamente a niveles insignificantes. Las medidas más destacadas por estos países fueron la de adquisición de activos de sus respectivas entidades bancarias, así como, la participación de ambos gobiernos en los fondos de inversión, y la de adquisición de activos con motivo de reclasificar de algunas de sus respectivas entidades bancarias. La medida más importante fue ésta última, y haciendo un inciso, hemos de recordar que Alemania fue uno de los países que llevó a cabo el sistema de creación del “banco malo” para de esta forma sanear las entidades bancarias con activos en peligro. Además, se muestra cómo estos dos países coinciden, a diferencia de los demás, en que sobresalen durante dos o tres años, y cómo no vuelven a realizar ninguna medida de gran relevancia.

¹⁷ Se refiere esencialmente a los planes de saneamiento establecidos a partir de 2010 con el comienzo de crisis de deuda originada en la Zona Euro.

Por último, vamos a hacer mención a un país un tanto particular, como es el caso de Austria. Si observamos la figura 4, Austria destaca al comienzo de la crisis en 2009 y 2010, por hacer un uso elevado de las medidas de ayuda a las entidades financieras, mermando el volumen de las mismas en años posteriores, pero vuelve a reaparecer en el año 2014 y 2015, aquí encontramos la diferencia con respecto a los demás países mencionados, pues como afirman muchos economistas, durante esos años la economía se encontraba en el mejor ciclo de la crisis, dado que la economía comenzaba a recuperarse. Otra particularidad es que las medidas llevadas a cabo en los años mencionados, a pesar de su lejanía temporal, son las mismas, dicho de otro modo, la medida relevante para todos los años es la destinada a la adquisición de activos a causa de la reclasificación de las entidades financieras austríacas.

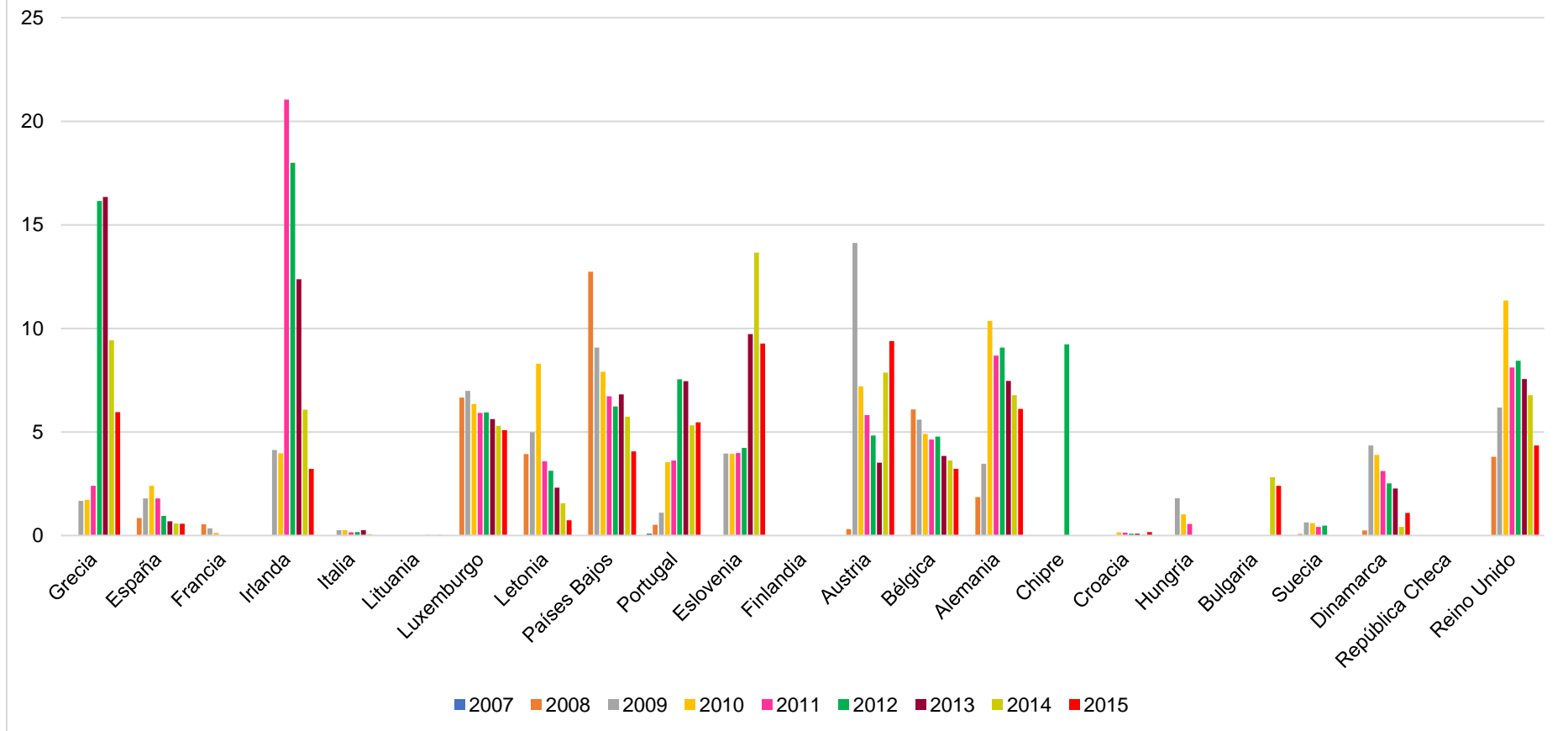
De acuerdo con las medidas llevadas a cabo por los gobiernos en su conjunto, se pasó de un 0% en 2007, a un 5% en 2010, respecto al PIB de la Unión Europea como podemos observar en la figura 3, crecimiento que viene ocasionado por el incremento de las acciones que el gobierno posee en las entidades financieras como contrapeso a las provisiones de liquidez que el mismo les ha proporcionado, en el aumento de la participación de los gobiernos en fondos de inversión relativos a sus respectivas entidades financieras y por el aumento de activos procedentes de las entidades que fueron recapitalizadas por el gobierno. Por lo referente al año 2012, tras el debilitamiento producido en 2011, motivado por la minoración de las acciones que los gobiernos poseían en las diferentes entidades financieras, se vuelve a producir un máximo, originado de nuevo por el engrosamiento de las acciones y participaciones de los gobiernos en cada una de sus respectivas entidades, sino también por el aumento de los préstamos.

Tabla 6. Tabla resumen de las medidas más significativas en cada uno de los países en el período 2007-2015 (% PIB respecto a cada país).

MEDIDAS/AÑOS	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Préstamos	Letonia (3,94%) Países Bajos (6,94%)	Letonia (4,98%) Hungria (0,01%) Dinamarca (1,68%)	Hungria (1,69%), Dinamarca (1,35%)	Hungria (1,02%)	Grecia (12,69%) Portugal (2,41%)	Lituania (0,02%) Portugal (2,39%)	Lituania (0,02%) Portugal (0,03%) Bulgaria (2,81%)	Lituania (0,02%) Portugal (0,03%) Bulgaria (2,40%)
Títulos de deuda	Francia (0,53%)	España (1,79%) Francia (0,17%) Dinamarca (2,67%) Países Bajos (2,65%)	España (1,59%) Dinamarca (2,54%) Países Bajos (2,14%)	España (0,56%) Irlanda (4,82%) Países Bajos (1,74%)	Irlanda (5,48%) Portugal (3,08%)	Irlanda (3,05%) Portugal (3,03%)		
Acciones/Participaciones en fondos de inversión	Luxemburgo (6,39%) Países Bajos (5,80%) Bélgica (4,63%)	Francia (0,18%) Italia (0,26%) Luxemburgo (6,99%) Países Bajos (5,15%) Bélgica (5,55%) Suecia (0,6%)	Italia (0,25%) Luxemburgo (6,35%) Países Bajos (5,04%) Croacia (0,16%) Suecia (0,6%) Reino Unido (3,67%)	España (0,87%) Países Bajos (1,74%) Luxemburgo (5,91%) Croacia (0,14%) Reino Unido (1,82%)	Luxemburgo (5,94%) Portugal (2,03%) Chipre (9,23%) Suecia (0,02%) Reino Unido (2,79%)	Grecia (16,35%) Luxemburgo (5,63%) Países Bajos (4,27%) Portugal (2,01%) Italia (0,25%) Reino Unido (3,06%)	Grecia (9,43%) Luxemburgo (5,29%) Reino Unido (2,92%)	Luxemburgo (5,09%) Croacia (0,17%)
Otros activos de entidades del gobierno		Austria (12,16%)	Letonia (6,28%) Alemania (8,32%) Reino Unido (7,49%) Austria (5,29%)	Irlanda (14,71%) Letonia (2,50%) Países Bajos (4,41%) Alemania (7,22%) Reino Unido (6,17%)	Irlanda (10,86%) Alemania (7,70%) Reino Unido (5,55%)	Irlanda (7,55%) Países Bajos (1,20%) Eslovenia (9,20%) Reino Unido (4,42%)	Eslovenia (11,86%) Austria (7,68%) Reino Unido (3,80%)	Eslovenia (7,62%) Austria (8,91%)

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en Tablas 13-34.

Figura 4: Impacto de las intervenciones en los activos públicos (% PIB respecto a cada país).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en Tabla 10.

Una vez analizadas las medidas tomadas por cada uno de los países, así como la evolución temporal de los mismos, vamos a continuar con el análisis de las medidas de financiación elegidas por los gobiernos.

Por lo que respecta al nivel de pasivos, el incremento producido en 2010 debe su causa por un lado la ampliación de la financiación mediante la emisión de deuda pública por parte de los gobiernos, llegando a alcanzar en 2010 un 2%, lo que en términos monetarios es 267.000 millones de euros, aproximadamente, y por otro lado, al acrecentamiento de los pasivos que posee ahora los gobiernos, motivado por la reclasificación de las entidades, es decir, son pasivos que poseían anteriormente las entidades financieras derivados de su financiación, pero que ahora pasan a considerarse pasivos para los gobiernos, llegando a representar un 3% respecto a PIB de la Unión Europea, es decir, ascendió a 390.000 millones de euros. En cambio, la intensificación en el volumen de pasivos sufrido en 2012, además de tener su origen en el incremento de los pasivos derivados de la reclasificación de las entidades financieras, también se debe a la ampliación de la financiación mediante la solicitud de préstamos por parte de los gobiernos, que asciende a un 0.85% en 2012, es decir, 114.000 millones de euros, de forma aproximada.

En 2010, los países que poseen un nivel más elevado de pasivos en sus balances, en relación a su PIB, son Grecia, Irlanda, Eslovenia y Chipre. Grecia comienza su tendencia ascendente en el año 2010 coincidiendo con la detección de los problemas de deuda soberana en este país, lo que trajo consigo el incremento de los títulos de deuda emitidos por Grecia como forma de financiación. Estos títulos de deuda llegaron a alcanzar en 2011 un 2,45% respecto al PIB de Grecia, lo que representa 5.000 millones de euros. Sin embargo, la elevación originada a partir 2012, coincidiendo con el segundo rescate recibido por Grecia, se debe tanto al aumento de los títulos de deuda emitidos como a los préstamos a los que tuvo que recurrir Grecia para financiar las medidas llevadas a cabo, llegando a alcanzar en 2013 casi un 21%, es decir, alcanzando los 37.000 millones de euros

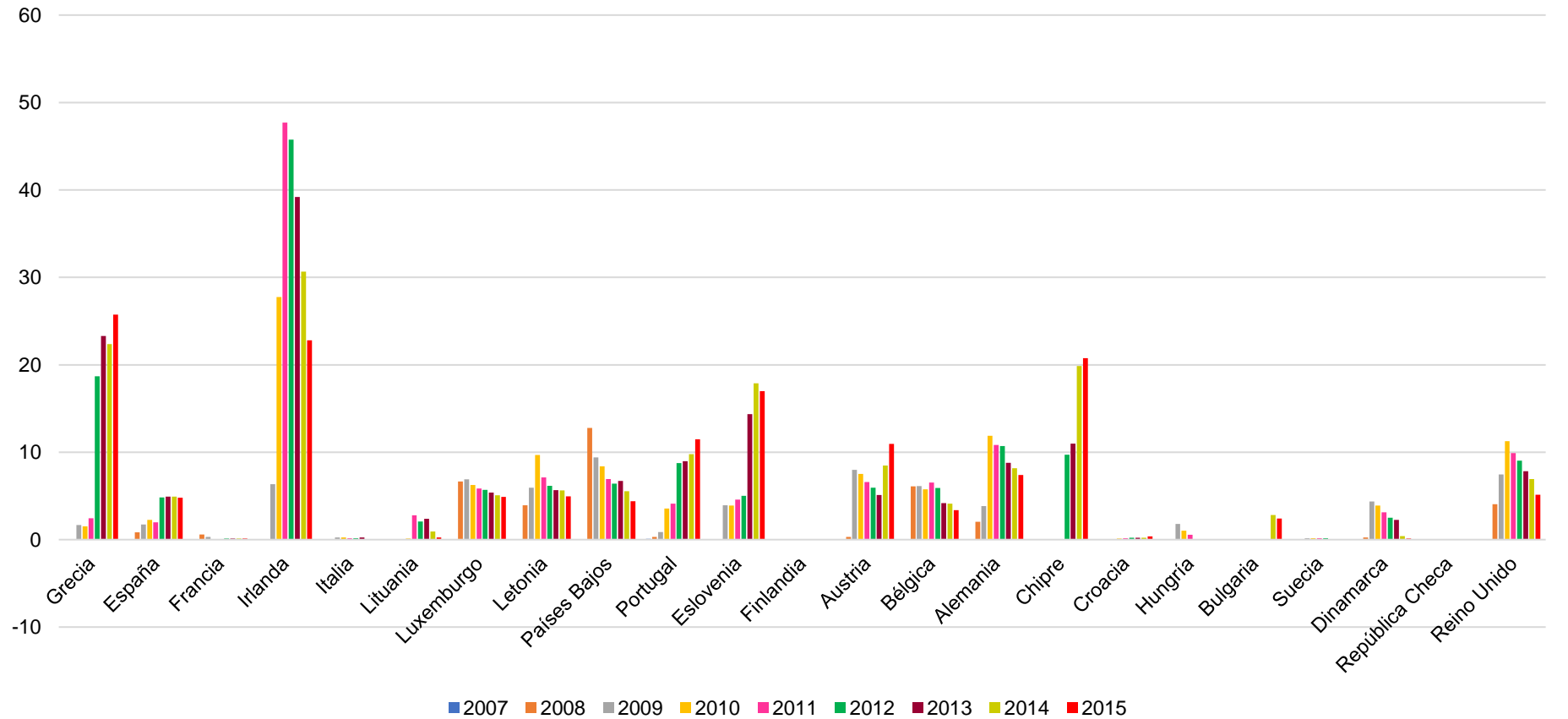
Irlanda debe su tendencia creciente a partir de 2012, al aumento de los préstamos solicitados por el gobierno irlandés de la misma forma que al ascenso originado en la emisión de deuda pública. Si nos fijamos, el momento en el que los pasivos comienzan a ascender tiene lugar justo en el momento en el cual se otorga a Irlanda el rescate. Asimismo, también se observa cómo la financiación principal fue a través de los préstamos, debido a que el problema irlandés se debía a problemas bancarios, más que a problemas de deuda.

Por su parte, Eslovenia no es hasta 2013 cuando su nivel de pasivos adquiere unas dimensiones importantes. La razón se encuentra sobre todo al crecimiento en la emisión de títulos de deuda pública por parte del gobierno, llegando a alcanzar en 2015, un 14% del PIB de Eslovenia, lo que en términos monetarios representa 5.000 millones de euros.

Para acabar con este análisis, tenemos a Chipre. El nivel de pasivos en este país comienza a ser trascendente a partir de 2014, originado sobre todo por la mayor intensidad de los títulos de deuda emitidos, así como a la potenciación de los préstamos solicitados por el gobierno.

De esta manera, podríamos afirmar que, de forma general, los instrumentos de financiación a los que recurrieron los Estados miembros son principalmente los préstamos y la emisión de títulos de deuda.

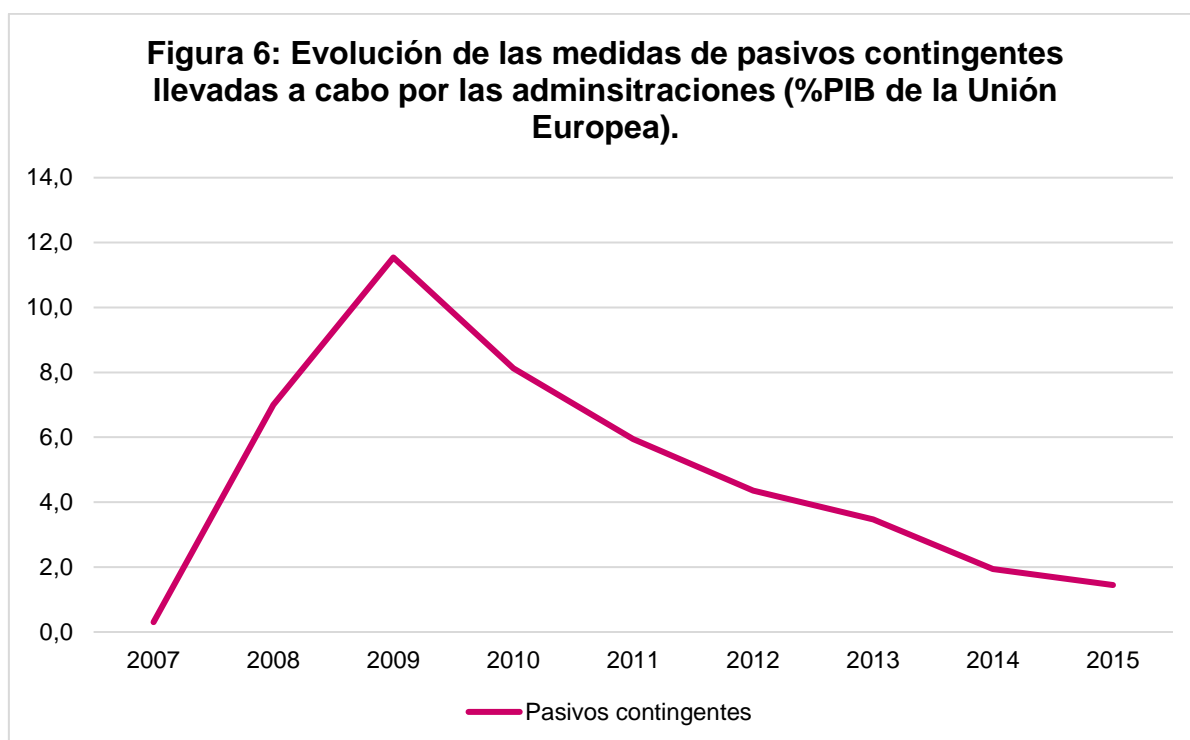
Figura 5: Impacto de las intervenciones en la deuda pública (% PIB respecto a cada país).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en Tabla 11.

Para finalizar con este análisis, vamos a centrarnos en los pasivos contingentes. Estos pasivos merecen mención aparte, debido a que poseen una característica especial, y es que a pesar de considerarse pasivos no se computan como tal en las cuentas de la administración, por tanto, no suponen ningún coste real a los gobiernos de los Estados miembros hasta que no se hagan efectivos.

En la figura 6, tenemos la evolución de los pasivos contingentes en el periodo de crisis que se está analizando. Como se aprecia, estos pasivos conservan una tendencia ascendente durante los primeros años de la crisis hasta llegar a 2009, momento en el que la tendencia da un giro, y el nivel de los mismos comienza a declinar hasta llegar prácticamente a cero.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en Tabla 7.

La acentuación producida en el periodo, hasta alcanzar su máximo en 2009 está originada primordialmente a la partida de pasivos y activos fuera de las administraciones públicas, o lo que es lo mismo, en los activos y pasivos de las entidades financieras garantizados por las administraciones públicas de los respectivos Estados miembros, pero que hasta que realmente no supongan una pérdida real no pasarán a considerarse activos o pasivos. Estas medidas se llevan a cabo los tres primeros años de la crisis, momento en el que se atravesaba un momento complicado, dado de que todos los gobiernos temían por la sostenibilidad del sistema bancario y por el temor de que se trasladase de forma desorbitada a los ciudadanos y condujese todo ello a una recesión más profunda de pánico y desapalancamiento desmesurado por parte de las entidades bancarias.

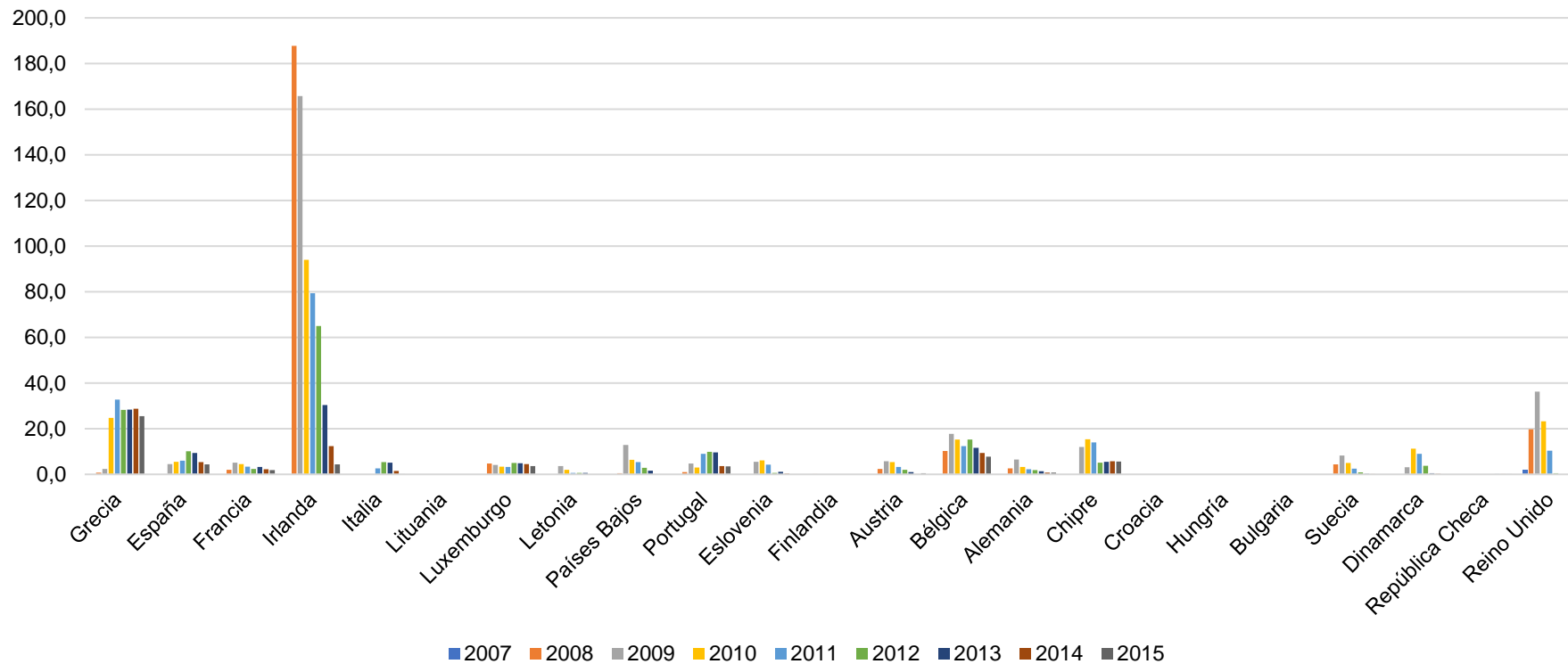
En 2008 y 2009, el país que, destaca por encima de todos es Irlanda. Este país, en 2008 logra su nivel máximo, en términos de PIB, de pasivos contingentes. Posteriormente, el volumen se va ralentizando hasta llegar a representar en 2015 casi un 0%.

El nivel de pasivos contingentes que alcanza en 2008 es de un 188%¹⁸ de su PIB, lo que supone un montante de 350.000 millones de euros. En este caso, la razón del aumento se haya en que el gobierno irlandés se vió obligado a garantizar todos los activos y pasivos de sus entidades bancarias que se encontraban en situación de peligro.

Para terminar a modo de conclusión, se puede apreciar, como en general, todas las medidas realizadas tanto de pasivo como de activo han supuesto un coste neto para las administraciones públicas de los países europeos, pero ¿realmente el peso sobre el PIB es tan elevado para haber ocasionado tantos problemas? La respuesta claramente es no. Al estudiar los datos a lo largo de toda la crisis, se aprecia cómo son meramente insignificantes, puesto que el coste real realmente sufrido, que es lo que nos interesa, no llega a alcanzar ni un punto porcentual del PIB de la Unión Europea, una cifra francamente ridícula.

¹⁸ Aunque esta cifra parezca desorbitada con respecto a los demás países, ello se debe a que Irlanda tiene un alto nivel de pasivos contingentes, así como un PIB pequeño, motivo por lo que la cifra asciende de forma desorbitada.

Figura 7: Impacto de las intervenciones en los pasivos contingentes (% PIB respecto a cada país).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos recogidos en Tabla 12.

6. CONCLUSIONES/RESULTADOS:

El objetivo del trabajo es analizar las medidas llevadas a cabo por los diferentes países de la Unión Europea y el coste neto que han supuesto en relación al PIB de la Unión Europea de igual forma que con respecto al PIB de cada país. ¿Realmente eran necesarias las medidas aplicadas? ¿Se podría haber solucionado optando por otro camino? ¿Son las cifras significativas?

La primera idea que se abstrae es que la crisis financiera no ha sido una sola, sino que la crisis financiera ha sido tanto una crisis bancaria e igualmente una crisis de deuda. En otras palabras, la crisis comenzó siendo una simple crisis financiera ocasionada por el problema de solvencia de las entidades bancarias, pero que finalmente, se acabó convirtiendo para algunos países como Grecia o España en una crisis de deuda, debido a la incapacidad de los mismos para hacer frente a su elevado endeudamiento con el exterior.

En segundo lugar, recalcar que la crisis se propagó de forma rápida hacia Europa dado el elevado nivel de interconexión existente entre los mercados financieros, además, los emisores, así como los administradores de los títulos hipotecarios estadounidenses no eran sólo bancos en Estados Unidos, sino que usualmente también eran bancos en la Unión Europea. Asimismo, debido a la enorme conexión que actualmente hay en la economía y a causa del enorme desarrollo de los mercados financieros existente actualmente, hace que podamos afirmar que es una de las crisis más graves de la historia, ya que son muchos los sujetos que operan en los mercados, y el nivel de contagio es mucho más veloz.

En tercer lugar, al comienzo de la crisis se pensaba que el problema era sólo de solvencia, pero en 2010 debido a los problemas de déficit que tenía Grecia, llevaron a la Comisión Europea a tomar decisiones. No fue hasta 2010 cuando saltaron las alarmas de la crisis de deuda, hasta entonces, sólo se pensaba que era unas simples deficiencias de liquidez. En este momento, la Comisión con el objetivo de que las medidas siguieran un orden y cumplieran una serie de normas y requisitos elaboró una serie de comunicados, que servían de base a cada uno de los Estados miembros a la hora de llevar a cabo las medidas.

En cuarto lugar, la crisis bancaria a pesar de la aplicación de medidas trajo consigo una serie de rescates bancarios, de igual forma que rescates destinados de forma exclusiva para el problema de la deuda soberana. En Europa a pesar de los rescates de Irlanda, Portugal, Grecia y España, también se dio el caso de países de importante relevancia para Europa, como es el caso de Alemania, quien decidió tomar la iniciativa de crear los denominados bancos mala, como solución al problema de los activos tóxicos de las entidades bancarias. Además, fue una iniciativa llevada a cabo por más Estados miembros de la Unión Europea.

Ahora bien, ¿Realmente el problema no fue reconocido? ¿No fueron suficientes las crisis anteriores como base de experiencia? ¿Nunca se llegó a plantear que el negocio que se había generado en torno a las hipotecas iba a llegar a un límite? ¿Las crisis realmente son estáticas y no van cobrando diferentes dimensiones?

En cuarto lugar, las medidas más relevantes fueron las medidas de liquidez, con el objetivo de proporcionar liquidez a las instituciones bancarias y conseguir con ello que no se restringiera de forma brusca la oferta de liquidez. Igualmente, las medidas fueron diferentes en cada una de las etapas de la crisis, en este sentido, al comienzo de la crisis las medidas llevadas a cabo eran de inyección de liquidez directa hacia las entidades bancarias, y en la segunda etapa de la crisis comenzaron a utilizarse los planes de saneamiento.

Por último, cabe recalcar que esta última conclusión es la más importante del trabajo, ya que es el objetivo del mismo.

¿Realmente el coste neto fue tan elevado? ¿Realmente los países más señalados y los países que han sido rescatados son los que más coste han tenido en relación a su PIB?, y reiterando la pregunta ¿Se hubiese podido optar por otro camino?

Basándome en el estudio llevado a cabo, el coste que las medidas llevadas a cabo por la totalidad de países de la Unión Europea, y lo que ello ha supuesto en el déficit público, logra máximo en 2010, con un coste de un 0.52% respecto al PIB de la Unión Europea.

¿Un coste que no representa ni un 1% es tan elevado como para que el Banco Central Europeo no haya puesto el dinero, y haber podido así evitar tanto ruido?

Desde mi punto de vista, que el coste no llegue a representar ni siquiera un 1% del total del PIB de la Unión Europea es ridículo, así como ridícula la cantidad de medidas aplicadas por cada uno de los Estados miembros, pudiendo haber sido la solución mucho más fácil.

¿Era necesario llevar a países con problemas de endeudamiento ya incluso antes de la crisis a endeudarse más? ¿Las medidas han sido tomadas como forma de ayuda para los países miembros o como perjuicio para ellos?

Recogiendo lo más importante, podemos decir que las medidas aplicadas se concentran especialmente en dos periodos de tiempo, uno que va desde 2007 hasta 2010, en los que las medidas a tomar son principalmente medidas de inyección de capital directo, tales como la concesión de préstamos, así como la adquisición de activos de las entidades bancarias. Y, en el segundo periodo que abarca desde 2011 a 2012, donde las medidas que se adoptan son medidas más enfocadas a planes de saneamiento, reiterándonos, es en este periodo donde comienza a tener luz la crisis de deuda en algunos países. Finalmente, los países que han llevado a cabo medidas con un mayor impacto respecto a su PIB durante el período de crisis han sido para asombros de muchos Alemania, Países Bajos y Reino Unido.

Resumiendo, considero que se le ha dado mucha importancia al coste que la crisis ha tenido, cuando las cifras demuestran que los datos son realmente insignificantes, y que a pesar de la importancia que ha tenido el rescate en algunos países de la Unión Europea, son los países más desarrollados de nuestro entorno los que más dinero se han dejado en el rescate de sus bancos.

7. BIBLIOGRAFÍA:

- ACHARYA, V. V., y STEFFEN, S. (2015). "The "greatest" carry trade ever? Understanding eurozone bank risks". *Journal of Financial Economics*, 115(2), 215-236.
- AGENCIA ESTATAL. *Versión consolidada del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea* (C / 83/49). Recuperado de <https://www.boe.es/doue/2010/083/Z00047-00199.pdf>
- AYUSO, J., y DEL RÍO, A. (2013). "La resolución de activos bancarios a través de "bancos malos"". *Revista de Estabilidad Financiera*, 23, 11-23.
- BARREL, R, y DAVIS, P. E. (2008). "The Evolution of the Financial Crisis of 2007-8". *National Institute Economic Review*, 206 (1), 5-14.
- BANCO DE ESPAÑA (2008). El entorno exterior del área del euro. *Informe Anual*, 73-103. Recuperado de <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesAnuales/InformesAnuales/08/inf2008.pdf>
- BANCO DE ESPAÑA. (2009). El entorno exterior del área del euro. *Informe Anual*, 65-90. Recuperado de <http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesAnuales/InformesAnuales/09/Fich/inf2009.pdf>
- BANCO DE PAGOS INTERNACIONALES. (2008). *Informe anual*, 78º, 105-133. Recuperado de http://www.bis.org/publ/arpdf/ar2008_es.pdf
- BANCO DE PAGOS INTERNACIONALES. (2009), *Informe anual*, 79º, 3-63. Recuperado de http://www.bis.org/publ/arpdf/ar2009_es.pdf
- BERNANKE, B. (2008). "Anatomy of a Meltdown". *New Yorker*, 1.
- BROWN, C. O., y DINÇ, S. I. (2011). "Too many to fail? Evidence of regulatory forbearance when the banking sector is weak". *Review of Financial Studies*, 24(4), 1378-1405. DOI: <https://doi.org/10.1093/rfs/hhp039>
- CARUANA, J., y AVDJIEV, S. (2012). Sovereign Creditworthiness and Financial Stability: an International Perspective, *Banque de France, Financial Stability Review*, 16, 79-95.
- COMISIÓN EUROPEA (2008). *Comunicación de la Comisión Europea - La aplicación de las normas sobre ayudas estatales a las medidas adoptadas en relación con las instituciones financieras en el contexto de la actual crisis financiera mundial-* (C270/02). Recuperado de http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2008.270.01.0008.01.SPA&toc=OJ:C:2008:270:TOC
- COMISIÓN EUROPEA (2009). *Comunicación de la Comisión sobre el tratamiento de los activos cuyo valor ha sufrido un deterioro en el sector bancario comunitario. Diario Oficial de la Unión Europea* (C72/01). Recuperado de http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2009.072.01.0001.01.SPA&toc=OJ:C:2009:072:TOC

- COMISIÓN EUROPEA (2009). *Comunicación de la Comisión -La recapitalización de las instituciones financieras en la crisis financiera actual: limitación de las ayudas al mínimo necesario y salvaguardias contra los falseamientos indebidos de la competencia-* (C10/03). Recuperado de [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52009XC0115\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:52009XC0115(01))
- COMISIÓN EUROPEA (2017). *Cuadro suplementario para informar las intervenciones del gobierno para apoyar a las instituciones financieras.* Recuperado de <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/1015035/2022710/Background-note-on-gov-interventions-APR-2017-final.pdf>
- COMISIÓN EUROPEA (2016). *Manual sobre el déficit y la deuda del gobierno.* DOI:10.2785/83458
- COMISIÓN EUROPEA (2010). *Mecanismo Europeo de Estabilización Financiera.* Recuperado de <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=URISERV%3Aec0009>
- DE LA DEHESA ROMERO, G. (2009). *La primera gran crisis financiera del siglo XXI: Orígenes, detonantes, efectos respuestas y remedios.* Madrid, España: Alianza Editorial, 298-305.
- FARHI, M. (2009). "Crisis financiera internacional: contagio y respuestas regulatorias". *Nueva sociedad*, 224, 104-129.
- FATAS, A. (1997). "EMU: Countries or regions? Lessons on the EMS experience". *European Economic Review*, 41(3-5), 743-751.
- GONZÁLEZ-COLOMA, Á. B., y CABALLERO, C. C. (2012). "La crisis de deuda soberana: una perspectiva europea". *Perspectivas del sistema financiero*, 105, 4-9.
- KOSE, A., M., OTROK, C., and PRASAD, E. (2012). "Global business cycles: convergence or decoupling?". *International Economic Review*, 53(2), 511-538.
- LAFFAYE, S. (2008). La crisis financiera: origen y perspectivas. *Revista del CEI*, 13, 43-63.
- LANE, P.R. (2012). The European sovereign debt crisis. *The Journal of Economic Perspectives*, 26(3), 49-67.
- MACHINEA, J. L. (2009). "La crisis financiera internacional: su naturaleza y los desafíos de política económica". *Revista Cepal*, 97, 33-55.
- MAROTO, R., GRANADOS, C. M., y ÁLVAREZ, F. J. (2012). *Crisis financiera y rescates bancarios en Europa: Ideas sobre el caso español.* Fundación Ideas.
- REAL DECRETO LEY 2/2011, de 8 de febrero, para el reforzamiento del sistema financiero.
- REINHART, C. M., y ROGOFF, K. S. (2008). "This time is different: A panoramic view of eight centuries of financial crises". *National Bureau of Economic Research, Working Paper*, 13882.

- ROMAN, A., y BILAN, I. (2012). The Euro Area Sovereign Debt Crisis and the Role of ECB's Monetary Policy. *Procedia Economics and Finance*, 3, 763-768.
- RUIZ-PORRAS, A. (2010). "Globalización, ciclos económicos y crisis global", 2007-2010, *MPRA*, 23183, 1-21.
- URÍA, F. (2010). "Crisis financiera, mecanismos de apoyo a las entidades de crédito en dificultades y derecho de la competencia". *Revista de Estabilidad Financiera*, 18, 87-106.
- VIVES, X. (2010). La crisis financiera y la regulación, *Occasional Paper*, 179, 1-3.

RECURSOS ELECTRÓNICOS

COMISIÓN EUROPEA:

<http://ec.europa.eu/eurostat/web/government-finance-statistics/data/main-tables>

EUROSTAT:

http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tip_sau10&language=en

8. ANEXOS:

ANEXO 1. DATOS ELABORADOS PARA EL ANÁLISIS DEL COSTE DE LA CRISIS BANCARIA EN EUROPA.

Tabla 7: Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones (% de PIB de la Unión Europea).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0,002	0,24	0,17	0,18	0,25	0,27	0,19	0,15	0,12
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0,01	0,05	0,08	0,11	0,09	0,06	0,05	0,03
B.Intereses por cobrar	0,002	0,02	0,05	0,08	0,11	0,11	0,09	0,07	0,06
C.Dividendos por cobrar	0	0,0005	0,01	0,01	0,02	0,04	0,02	0,02	0,02
D. Otros	0	0,21	0,06	0,01	0,01	0,03	0,02	0,02	0,01
GASTOS (E+F+G+H)	0,002	0,30	0,31	0,69	0,28	0,58	0,37	0,23	0,22
E. Intereses a pagar	0	0,02	0,08	0,10	0,11	0,12	0,11	0,09	0,07
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit (transferencia de capital).	0	0,01	0,10	0,30	0,12	0,35	0,18	0,10	0,11
G.Otras trasferencias de capital	0	0,04	0,10	0,27	0,01	0,02	0,01	0,00	0,01
H.Garantías pedidas	0	0	0	0,004	0,01	0,0001	0,00	0,01	0,002
I.Otros	0,002	0,24	0,03	0,02	0,03	0,09	0,08	0,02	0,04
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0,0005	-0,07	-0,14	-0,52	-0,07	-0,36	-0,21	-0,10	-0,13

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ACTIVOS (A+B+C+D)	0,001	1,93	3,00	4,93	4,17	4,47	3,87	3,46	2,82
A.Préstamos	0	0,56	0,50	0,26	0,26	0,37	0,18	0,13	0,11
B.Títulos de deuda	0	0,20	0,42	0,34	0,24	0,22	0,15	0,07	0,04
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0,001	0,65	1,30	1,46	1,02	1,22	1,33	1,15	0,85
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0,51	0,77	2,88	2,65	2,66	2,20	2,12	1,83
PASIVOS (E+F+G)	0,001	2,01	3,14	5,55	5,32	5,70	5,08	4,75	4,31
E.Préstamos	0	0,11	0,23	0,42	0,37	0,85	0,68	0,65	0,64
F.Títulos de deuda pasivos indirectos	0,001	1,58	2,46	2,08	2,00	1,98	2,10	1,86	1,69
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0,31	0,46	3,05	2,95	2,87	2,31	2,23	1,98
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0,303	7,00	11,54	8,12	5,95	4,36	3,47	1,94	1,45
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía.	0,303	5,10	8,99	6,02	4,47	3,39	2,60	1,36	1,00
I.Valores emitidos en régimen de liquidez.	0	1,79	1,92	1,14	0,71	0,09	0,02	0,06	0,01
J.Entidades de propósito especial.	0	0,11	0,64	0,78	0,63	0,64	0,71	0,43	0,35
K.Otros pasivos contingents	0	0	0	0,19	0,14	0,23	0,15	0,09	0,08

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 8. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en la Unión Europea (millones de euros).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	261,6	30855,1	21038,2	21006,0	27221,7	29495,0	22202,1	17595,2	13314,3
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	740,8	6396,0	8878,8	8608,3	6420,5	4734,7	2580,6	1283,7
B.Intereses por cobrar	262	2638,6	6329,9	10034,6	14424,6	14214,4	11776,1	9686,9	8212,7
C.Dividendos por cobrar	0	69,4	1237,4	1363,2	2482,7	4831,2	3054,4	2304,5	2412,0
D. Otros	0	27406,3	7074,9	729,4	1706,1	4028,8	2636,9	3023,1	1405,9
GASTOS (E+F+G+H+I)	200	39683,3	38346,7	88137,2	36970,2	78408,9	50263,8	31515,9	32673,2
E. Intereses a pagar	0	2487,2	9465,5	12406,3	14978,6	15849,8	14576,7	12376,1	10332,7
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del deficit	0	1110,0	12770,4	38575,4	15842,5	47698,3	24700,5	13477,7	15925,8
G.Otras trasferencias de capital	0	4599,4	12727,0	34126,0	886,1	2206,1	739,1	634,0	781,6
H.Garantías pedidas	0	0	0	450,0	1582,1	14,9	1,0	1703,5	342,6
I.Otros	200	31486,7	3383,8	2579,5	3680,9	12639,7	10246,5	3324,6	5290,5
de los cuales la adquisicion neta de NFA	0	0	0	0	0	45	0	0	179,2
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICA (I-G)	61	-8828,2	-17308,5	-67131,2	-9748,6	-48913,9	-28061,7	-13920,7	-19358,9

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de euros.</i>	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	150,0	239156,7	368841,0	631457,8	556022,7	600102,6	527579,2	490339,4	414375,2
A.Préstamos	0	69785,9	61250,6	32924,6	33742,0	49921,6	25045,1	17669,8	15924,5
B.Títulos de deuda	0	25186,3	52183,1	43290,9	31441,2	29656,7	20405,4	9379,6	5312,1
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	150,0	82528,6	160537,2	186981,1	136535,8	163786,5	181738,8	162830,8	124853,1
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	61655,9	94870,1	368261,2	354303,6	356737,7	300389,8	300459,2	268285,5
PASIVOS (E+F+G)	148,6	248717,1	386744,9	710444,0	709365,7	765110,7	691980,3	670196,2	632679,0
E.Préstamos	0	13348,6	27804,0	53463,1	48905,3	113838,7	91836,5	91055,5	94018,7
F.Títulos de deuda	148,6	194751,4	302676,2	266894,7	266948,5	266193,6	285345,4	263176,8	248566,5
pasivos indirectos	150	104548,7	101630,3	112654,4	120280,9	120673,5	108593,2	101059,4	100827,5
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	40617,1	56264,7	390086,1	393511,9	385078,4	314798,4	315964,0	290093,7
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	36721,9	847976,9	1421998,3	1040629,9	792470,5	586489,7	470676,5	271029,0	213580,4
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	36721,9	638012,6	1107305,0	771757,9	593650,3	456290,5	352235,9	190225,7	147629,6
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	195664,3	236228,3	145028,7	97284,8	12563,7	2561,1	8029,6	2185,7
J.Entidades de propósito especial	0	14300,0	78465,0	100027,2	83153,1	86431,8	95819,7	60599,0	51587,0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	23817	18381	31205	20060	12174	12178

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 9. Coste neto de las intervenciones (% PIB respecto a cada uno de los países).

COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Grecia	0	0	-0,16	-0,42	-0,31	2,80	10,76	-0,076	4,08
España	0	0,001	-0,06	-0,07	0,33	3,68	0,32	0,13	0,05
Francia	0	-0,002	-0,07	-0,05	-0,03	0,11	-0,01	-0,001	0,001
Irlanda	0	0	2,22	21,27	3,68	-0,202	-0,2	-0,01	0,69
Italia	0	0	0,001	-0,01	-0,01	0,01	0,01	-0,02	0,02
Lituania	0	0	0	0,12	2,84	0,12	0,50	-1,30	-0,57
Luxemburgo	0	0,05	0,19	-0,13	-0,13	-0,06	0,01	-0,09	-0,14
Letonia	0	-0,01	0,98	2,26	0,35	0,46	-0,14	0,34	0,03
Países Bajos	0	0,03	0,37	0,17	0,02	0,03	0,18	0,01	-0,06
Portugal	0	-0,001	-0,007	1,23	0,49	0,55	0,34	2,96	1,57
Eslovenia	0	0	-0,01	-0,04	0,64	0,17	10,22	1,86	1,37
Finlandia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Austria	0	-0,0007	0,93	0,11	0,09	0,42	0,46	1,62	0,65
Bélgica	0	0,008	0,0002	-0,08	0,05	0,55	-0,15	0,02	0,02
Alemania	0	0,12	0,12	1,28	-0,01	0,04	-0,05	-0,02	0,016
Chipre	0	0	-0,05	-0,14	-0,13	0,21	0,17	8,46	0,91
Croacia	0	0	0	0,14	0,01	0,07	0,01	0,01	0,16
Hungría	0	0	-0,005	-0,008	-0,010	-0,001	0	0	0
Bulgaria	0	0	0	0	0	0	0	1,73	0,21
Suecia	0	0,0004	-0,04	-0,07	-0,06	-0,03	-0,03	-0,002	-0,0004
Dinamarca	0	-0,0003	-0,07	-0,23	0,07	-0,201	-0,126	-0,062	-0,0041
República Checa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reino Unido	-0,003	0,28	0,47	-0,08	-0,06	-0,10	0,06	0,03	0,02

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 10. Impacto de las intervenciones en los activos públicos (% PIB respecto a cada uno de los países).

ACTIVOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Grecia	0	0	1,68	1,73	2,40	16,15	16,35	9,43	5,95
España	0	0,84	1,79	2,40	1,79	0,94	0,68	0,59	0,57
Francia	0	0,54	0,35	0,12	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
Irlanda	0	0	4,12	3,97	21,04	17,99	12,37	6,08	3,22
Italia	0	0	0,26	0,25	0,16	0,16	0,25	0,07	0
Lituania	0	0	0	0	0,01	0,004	0,02	0,02	0,02
Luxemburgo	0	6,66	6,99	6,35	5,91	5,94	5,63	5,29	5,09
Letonia	0	3,94	4,98	8,29	3,58	3,13	2,304	1,557	0,735
Países Bajos	0	12,74	9,07	7,91	6,73	6,23	6,82	5,73	4,07
Portugal	0,085	0,52	1,10	3,54	3,62	7,55	7,45	5,32	5,46
Eslovenia	0	0	3,95	3,94	3,99	4,23	9,73	13,66	9,27
Finlandia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Austria	0	0,31	14,13	7,20	5,82	4,83	3,51	7,87	9,39
Bélgica	0	6,09	5,59	4,91	4,63	4,77	3,84	3,63	3,22
Alemania	0	1,85	3,47	10,36	8,68	9,07	7,46	6,77	6,12
Chipre	0	0	0	0	0	9,23	0	0	0
Croacia	0	0	0	0,16	0,14	0,09	0,09	0,05	0,17
Hungría	0	0	1,81	1,02	0,56	0	0	0	0
Bulgaria	0	0	0	0	0	0	0	2,81	2,40
Suecia	0	0,071	0,63	0,59	0,41	0,48	0	0	0
Dinamarca	0	0,243	4,35	3,89	3,11	2,51	2,27	0,41	1,09
República Checa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reino Unido	0	3,81	6,18	11,35	8,12	8,43	7,56	6,78	4,35

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 11. Impacto de las intervenciones en la deuda pública (% PIB respecto a cada uno de los países).

PASIVOS	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Grecia	0	-0,002	1,66	1,51	2,45	18,68	23,29	22,37	25,74
España	0	0,84	1,73	2,26	1,99	4,83	4,93	4,92	4,80
Francia	0	0,57	0,30	0,04	0	0,12	0,13	0,13	0,13
Irlanda	0	0	6,34	27,75	47,72	45,75	39,20	30,66	22,80
Italia	0	0	0,26	0,25	0,16	0,16	0,25	0,07	0,01
Lituania	0	0	0	0,1152	2,77	2,08	2,38	0,922	0,248
Luxemburgo	0	6,64	6,89	6,26	5,83	5,69	5,39	5,07	4,88
Letonia	0	3,93	5,95	9,67	7,11	6,14	5,66	5,63	4,95
Países Bajos	0	12,77	9,40	8,37	6,92	6,41	6,71	5,55	4,40
Portugal	0,085	0,306	0,88	3,56	4,12	8,74	8,97	9,78	11,48
Eslovenia	0	0	3,94	3,90	4,59	5,01	14,35	17,89	17,00
Finlandia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Austria	0	0,31	7,98	7,53	6,60	5,94	5,11	8,49	10,96
Bélgica	0	6,09	6,14	5,76	6,54	5,90	4,17	4,11	3,37
Alemania	0	2,04	3,85	11,88	10,82	10,70	8,80	8,17	7,41
Chipre	0	0	0	0	0	9,70	10,97	19,85	20,76
Croacia	0	0	0	0,14	0,14	0,21	0,22	0,23	0,39
Hungría	0	0	1,81	1,02	0,56	0	0	0	0
Bulgaria	0	0	0	0	0	0	0	2,81	2,40
Suecia	0	0,071	0,17	0,16	0,15	0,15	0	0	0
Dinamarca	0	0,243	4,35	3,89	3,11	2,51	2,27	0,41	0,125
República Checa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Reino Unido	-0,00007	4,06	7,45	11,25	9,90	9,03	7,84	6,95	5,15

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 12. Nivel de pasivos contingentes (% PIB respecto a cada uno de los países).

PASIVOS CONTINGENTES	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Grecia	0	0,78	2,36	24,70	32,75	28,30	28,31	28,72	25,46
España	0	0	4,54	5,51	6,04	10,11	9,32	5,31	4,31
Francia	0	1,96	5,16	4,52	3,41	2,42	3,25	2,21	1,84
Irlanda	0	187,72	165,69	93,93	79,39	65,00	30,36	12,34	4,42
Italia	0	0	0	0	2,67	5,31	5,09	1,44	0,04
Lituania	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Luxemburgo	0	4,72	4,17	3,34	3,21	5,03	4,88	4,45	3,59
Letonia	0	0	3,55	2,002	0,624	0,579	0,556	0	0
Países Bajos	0	0,43	12,87	6,33	5,31	2,82	1,66	0	0
Portugal	0	0,98	4,76	2,93	9,00	9,81	9,56	3,64	3,51
Eslovenia	0	0	5,53	6,07	4,21	0,555	1,108	0,319	0
Finlandia	0	0,0594	0	0	0	0	0	0	0
Austria	0	2,40	5,78	5,30	3,26	2,01	0,98	0,03	0,50
Bélgica	0	10,23	17,79	15,29	12,39	15,24	11,58	9,37	7,68
Alemania	0	2,59	6,46	3,21	2,29	1,82	1,30	0,76	0,73
Chipre	0	0	11,94	15,35	14,03	5,14	5,52	5,69	5,67
Croacia	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hungría	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bulgaria	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Suecia	0	4,37	8,23	5,01	2,48	0,82	0,24	0,024	0
Dinamarca	0	0	3,09	11,18	9,00	3,73	0,49	0,261	0
República Checa	0	0	0	0	0	0	0,092	0,051	0,0087
Reino Unido	1,76	19,79	36,28	23,25	10,33	0,48	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 13. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Grecia (%PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0,18	0,46	0,55	2,29	1,23	0,30	0,39
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0,07	0,28	0,35	0,36	0,34	0,27	0,31
B.Intereses por cobrar	0	0	0,11	0,19	0,20	0,42	0,25	0,03	0,03
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0,002	0,002	0
D. Otros	0	0	0	0	0	1,51	0,64	0	0,05
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0,03	0,04	0,24	5,09	12,00	0,22	4,47
E. Intereses a pagar (%PIB)	0	0	0,03	0,04	0,05	0,15	0,23	0,22	0,16
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0,19	0,14	7,96	0	3,31
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	4,80	3,80	0	1
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	0,16	0,42	0,31	-2,80	-10,76	0,08	-4,08

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	1,68	1,73	2,40	16,15	16,35	9,43	5,95
A.Préstamos	0	0	1,59	1,67	2,16	12,69	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0,09	0,06	0,23	3,46	16,35	9,43	5,95
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	-0,002	1,66	1,51	2,45	18,68	23,29	22,37	25,74
E.Préstamos	0	-0,002	0	0	0	16,07	20,61	20,93	24,29
F.Títulos de deuda	0	0	1,66	1,51	2,45	2,61	2,68	1,45	1,45
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0,78	2,36	24,70	32,75	28,30	28,31	28,72	25,46
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0,42	21,19	31,44	26,86	26,97	24,25	24,22
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0,78	1,94	3,51	1,31	1,44	1,34	4,47	1,24
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 14. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en España (%PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,001	0,08	0,12	0,18	0,12	0,18	0,11	0,07
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0,02	0,05	0,06	0,09	0,05	0,02	0,002
B.Intereses por cobrar	0	0,001	0,06	0,07	0,12	0,04	0,12	0,08	0,05
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0,01	0,01	0,01
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0,0001	0	0,00
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,002	0,02	0,05	0,51	3,81	0,50	0,24	0,12
E. Intereses a pagar	0	0,00	0,02	0,01	0,03	0,05	0,15	0,08	0,04
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0,48	3,76	0,29	0,05	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0,05	0,06	0,04
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0,0001	0,05	0,03
I.Otros	0	0	0,0003	0,04	0,00	0,003	0,01	-0,001	0,005
de los cuales la adquisicion neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	-0,001	0,06	0,07	-0,33	-3,68	-0,32	-0,13	-0,05

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,84	1,79	2,40	1,79	0,94	0,68	0,59	0,57
A.Préstamos	0	0	0	0	0,36	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0,84	1,79	1,59	0,56	0,12	0,16	0,16	0,15
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0,80	0,87	0,82	0,52	0,43	0,41
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0,84	1,73	2,26	1,99	4,83	4,93	4,92	4,80
E.Préstamos	0	0	0	0	0	3,80	4,03	3,83	3,32
F.Títulos de deuda	0	0,84	1,73	2,26	1,99	1,03	0,90	1,09	1,48
pasivos indirectos	0	0,84	1,73	2,26	1,99	1,03	0,90	1,09	1,48
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	4,54	5,51	6,04	10,11	9,32	5,31	4,31
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	4,54	5,51	6,04	6,58	4,54	0,84	0,27
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	3,53	4,78	4,48	4,04
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 15. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Francia (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,004	0,08	0,05	0,03	0,02	0,01	0,004	0,002
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0,001	0,02	0,03	0,02	0,02	0,01	0,004	0,002
B.Intereses por cobrar	0	0,002	0,04	0,01	0,001	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0,01	0,01	0,01	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,001	0,005	0,001	0,000	0,12	0,003	0,003	0,003
E. Intereses a pagar	0	0,001	0,01	0,001	0,000	0	0,003	0,003	0,003
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0,12	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0,002	0,07	0,05	0,03	-0,11	0,01	0,001	-0,001

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE	0	0,54	0,35	0,12	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,54	0,35	0,12	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0,53	0,17	0,05	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0,02	0,18	0,07	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0,57	0,30	0,04	0	0,12	0,13	0,13	0,13
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0,57	0,30	0,04	0	0,12	0,13	0,13	0,13
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	1,96	5,16	4,52	3,41	2,42	3,25	2,21	1,84
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	1,31	1,18	1,05	0,81	1,29	2,15	2,21	1,84
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0,65	3,98	3,47	2,60	1,14	1,10	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 16. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Irlanda (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,06	0,52	1,04	1,77	1,73	1,56	1,19	0,85
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0,06	0,26	0,64	0,70	0,53	0,23	0,08	0,02
B.Intereses por cobrar	0	0	0,23	0,30	0,60	0,88	0,60	0,37	0,20
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0,02	0,19	0,29	0,42	0,39	0,38
D. Otros	0	0	0,04	0,08	0,28	0,03	0,30	0,35	0,26
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,06	2,74	22,31	5,45	1,53	1,32	1,18	1,54
E. Intereses a pagar	0	0,06	0,38	1,13	1,24	1,16	1,03	0,79	0,47
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	2,36	21,18	4,11	0,16	0	0	0,83
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0,10	0,20	0,28	0,39	0,24
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	-2,22	-21,27	-3,68	0,20	0,24	0,01	-0,69

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	4,12	3,97	21,04	17,99	12,37	6,08	3,22
A.Préstamos	0	0	0	0,03	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	4,12	3,19	4,82	5,48	3,05	2,85	0,63
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0,75	1,51	1,65	1,76	1,65	1,42
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	14,71	10,86	7,55	1,59	1,17
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	6,34	27,75	47,72	45,75	39,20	30,66	22,80
E.Préstamos	0	0	0	18,80	16,69	14,69	0,12	0,10	0
F.Títulos de deuda	0	0	6,34	8,95	18,93	20,93	32,06	29,91	22,51
pasivos indirectos	0	0	6,34	8,95	17,16	20,93	16,16	15,08	11,31
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	12,09	10,13	7,03	0,64	0,29
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	187,72	165,69	93,93	79,39	65,00	30,36	12,34	4,42
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	187,72	165,69	76,79	62,57	50,53	17,65	5,31	1,25
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	17,14	16,82	14,47	12,71	7,04	3,16
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 17. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Italia (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0,014	0,019	0,001	0	0,028	0,0003
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0,01	0,02	0,001	0	0,02	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0,01	0,0003
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0,001	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02
E. Intereses a pagar	0	0	0,001	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del deficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0,02
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisicion neta de NFA (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	-0,001	0,01	0,01	-0,01	-0,01	0,02	-0,02

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0,26	0,25	0,16	0,16	0,25	0,07	0
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0,26	0,25	0,16	0,16	0,25	0,07	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	0,26	0,25	0,16	0,16	0,25	0,07	0,01
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0,01
F.Títulos de deuda	0	0	0,26	0,25	0,16	0,16	0,25	0,07	0
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	0	0	2,67	5,31	5,09	1,44	0,04
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	2,67	5,31	5,09	1,44	0,04
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 18. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Lituania (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0	0,0003	0,34	1,36	0,59
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0,0003	0,02	0,02	0,02
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0,32	1,35	0,57
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0	0,12	2,84	0,12	0,84	0,07	0,02
E. Intereses a pagar	0	0	0	0,001	0,01	0,12	0,11	0,07	0,02
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0,11	0	0	0,02	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	2,83	0	0,70	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	0	-0,12	-2,84	-0,12	-0,50	1,30	0,57

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0,01	0,004	0,02	0,02	0,02
A.Préstamos	0	0	0	0	0,01	0,004	0,02	0,02	0,02
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	0	0,12	2,77	2,08	2,38	0,92	0,25
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	0,12	2,77	2,08	2,38	0,92	0,25
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 19. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Luxemburgo (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,04	0,09	0,38	0,36	0,29	0,20	0,14	0,19
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0,002	0,03	0,04	0,03	0,06	0,01	0,00	0,00
B.Intereses por cobrar	0	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
C.Dividendos por cobrar	0	0	0,04	0,34	0,33	0,23	0,18	0,14	0,19
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,10	0,27	0,25	0,23	0,23	0,20	0,05	0,05
E. Intereses a pagar	0	0,03	0,27	0,25	0,23	0,23	0,20	0,05	0,05
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0,07	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	-0,05	-0,19	0,13	0,13	0,06	-0,01	0,09	0,14

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
CIERRE DEL BALANCE									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	6,66	6,99	6,35	5,91	5,94	5,63	5,29	5,09
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0,27	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	6,39	6,99	6,35	5,91	5,94	5,63	5,29	5,09
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	6,64	6,89	6,26	5,83	5,69	5,39	5,07	4,88
E.Préstamos	0	1,33	1,38	1,25	1,17	1,14	1,08	1,01	0,98
F.Títulos de deuda	0	5,31	5,51	5,01	4,67	4,56	4,31	4,06	3,91
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	4,72	4,17	3,34	3,21	5,03	4,88	4,45	3,59
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	4,72	4,17	3,34	3,21	5,03	4,88	4,45	3,59
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 20. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Letonia (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,04	0,33	0,44	0,39	0,23	0,21	0,23	0,13
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0,02	0,02	0,005	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0,04	0,31	0,42	0,32	0,23	0,17	0,14	0,11
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0,07	0	0,05	0,09	0,01
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,03	1,31	2,69	0,74	0,69	0,07	0,57	0,16
E. Intereses a pagar	0	0,03	0,23	0,33	0,39	0,28	0,22	0,19	0,16
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	1,08	0,90	0,35	0,25	-0,16	0	0
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0,37	0
I.Otros	0	0	0	1,46	0	0,16	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0,01	-0,98	-2,26	-0,35	-0,46	0,14	-0,34	-0,03

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	201	201	201	201
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	3,94	4,98	8,29	3,58	3,13	2,30	1,56	0,73
A.Préstamos	0	3,94	4,98	1,40	0,55	0,29	0,28	0,27	0,14
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0,61	0,54	0,50	0,48	0,32	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	6,28	2,50	2,33	1,54	0,97	0,59
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	3,93	5,95	9,67	7,11	6,14	5,66	5,63	4,95
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	3,93	5,95	2,79	2,12	1,98	1,74	2,03	1,54
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	6,88	4,98	4,16	3,93	3,60	3,42
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	3,55	2,00	0,62	0,58	0,56	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	3,55	2,00	0,62	0,58	0,56	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 21. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Países Bajos (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,08	0,38	0,23	0,19	0,15	0,17	0,11	0,13
A. Honorarios de garantía por cobrar	0	0,00	0,02	0,09	0,06	0,04	0,03	0,02	0
B. Intereses por cobrar	0	0,08	0,23	0,13	0,10	0,09	0,06	0,02	0,01
C. Dividendos por cobrar	0	0	0,14	0,01	0,03	0,02	0,08	0,08	0,11
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,11	0,76	0,41	0,21	0,18	0,35	0,12	0,07
E. Intereses a pagar	0	0,11	0,39	0,25	0,20	0,18	0,16	0,12	0,10
F. Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0,35	0,15	0	0	0,19	0	0
G. Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H. Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I. Otros	0	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	-0,03
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	-0,03	-0,37	-0,17	-0,02	-0,03	-0,18	-0,01	0,06

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	12,74	9,07	7,91	6,73	6,23	6,82	5,73	4,07
A. Préstamos	0	6,94	1,27	0,72	0,58	0,58	0,74	0,70	0,26
B. Títulos de deuda (%PIB)	0	0	2,65	2,14	1,74	1,38	0,60	0	0
C. Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	5,80	5,15	5,04	4,41	4,27	4,27	3,98	2,94
D. Otros activos de entidades del gobierno (%PIB)	0	0	0	0	0	0	1,20	1,05	0,87
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	12,77	9,40	8,37	6,92	6,41	6,71	5,55	4,40
E. Préstamos	0	1,56	4,14	3,13	2,65	1,63	0,88	0,45	0,44
F. Títulos de deuda	0	11,20	5,27	5,24	4,27	4,78	5,16	4,53	3,57
pasivos indirectos	0	11,20	5,27	5,24	4,27	4,78	5,16	4,53	3,57
G. Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0,68	0,57	0,39
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0,43	12,87	6,33	5,31	2,82	1,66	0	0
H. Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0,43	12,87	6,33	5,31	2,82	1,66	0	0
I. Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J. Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K. Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 22. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Portugal (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,01	0,03	0,06	0,04	0,28	0,38	0,25	0,12
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0,01	0,03	0,04	0,14	0,12	0,06	0,03
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0,001	0,01	0,14	0,26	0,18	0,10
C.Dividendos por cobrar	0	0,01	0,03	0,03	0,00	0,0003	0,002	0,002	0,00
D. Otros	0	0	0	0	0	0,003	0,002	0	0,00
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,01	0,03	1,30	0,54	0,84	0,73	3,21	1,69
E. Intereses a pagar	0	0,01	0,03	0,04	0,20	0,30	0,32	0,30	0,29
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0,34	0,45	0,41	2,85	1,30
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	1,00	0	0,06	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0,25	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0,03	0	0,05	0,10
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0,03	0	0	0,10
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0,001	0,01	-1,23	-0,49	-0,55	-0,34	-2,96	-1,57

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DE BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0,09	0,52	1,10	3,54	3,62	7,55	7,45	5,32	5,46
A.Préstamos	0	0	0	1,40	1,43	2,41	2,39	2,26	2,28
B.Títulos de deuda	0	0	0	0,03	0,03	3,08	3,03	1,08	0,97
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0,09	0,52	1,10	2,11	2,15	2,03	2,01	1,95	2,09
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0,03	0,03	0,03	0,12
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0,09	0,31	0,88	3,56	4,12	8,74	8,97	9,78	11,48
E.Préstamos	0	0	0	0,44	0,86	3,79	3,76	4,47	4,31
F.Títulos de deuda pasivos indirectos	0,09	0,31	0,88	3,11	3,26	4,95	5,21	5,31	7,17
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0,98	4,76	2,93	9,00	9,81	9,56	3,64	3,51
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0,98	4,76	2,93	9,00	9,81	9,56	3,64	3,51
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 23. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Eslovenia (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0,14	0,21	0,21	0,22	0,17	0,13	0,09
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0,02	0,06	0,05	0,02	0,01	0,01	0,00
B.Intereses por cobrar	0	0	0,12	0,15	0,16	0,20	0,16	0,12	0,08
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0,01
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0,13	0,17	0,86	0,40	10,39	1,99	1,46
E. Intereses a pagar	0	0	0,13	0,17	0,20	0,23	0,27	0,67	0,65
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0,66	0,17	10,11	0,94	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0,38	0,81
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	0,01	0,04	-0,64	-0,17	-10,22	-1,86	-1,37

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
CIERRE DEL BALANCE									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	3,95	3,94	3,99	4,23	9,73	13,66	9,27
A.Préstamos	0	0	3,51	3,50	3,56	3,79	0	1,08	0,96
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0,44	0,44	0,43	0,44	0,52	0,72	0,70
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	9,20	11,86	7,62
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	3,94	3,90	4,59	5,01	14,35	17,89	17
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	3,94	3,90	4,59	5,01	11,53	13,88	13,9
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	2,82	4,02	3,10
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	5,53	6,07	4,21	0,56	1,11	0,32	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	5,53	6,07	4,21	0,56	1,11	0,32	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 24. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Finlandia (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0,06	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0,06	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingents	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 25. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Austria (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,001	0,04	0,30	0,30	0,24	0,22	0,19	0,17
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0,001	0,02	0,04	0,05	0,04	0,04	0,02	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0,02	0,16	0,14	0,11	0,08	0,08	0,16
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0,09	0,09	0,09	0,09	0,08	0
D. Otros	0	0	0,001	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,0002	0,97	0,41	0,39	0,66	0,68	1,81	0,81
E. Intereses a pagar	0	0,00005	0,06	0,18	0,17	0,15	0,12	0,13	0,25
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0,91	0,20	0,20	0,49	0,54	1,64	0,52
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	0,01	0,03	0,05
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0,0007	-0,93	-0,11	-0,09	-0,42	-0,46	-1,62	-0,65

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE	200	200	2009	201	201	201	201	2014	2015
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,31	14,13	7,20	5,82	4,83	3,51	7,87	9,39
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0,36
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0,31	1,97	1,92	1,63	1,40	0,93	0,19	0,12
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	12,16	5,29	4,20	3,43	2,58	7,68	8,91
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0,31	7,98	7,53	6,60	5,94	5,11	8,49	10,96
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda pasivos indirectos	0	0,31	2,33	2,39	2,19	2,76	2,86	2,35	2,71
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	5,65	5,14	4,41	3,19	2,25	6,14	8,25
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	2,40	5,78	5,30	3,26	2,01	0,98	0,03	0,50
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	1,95	5,36	5,04	3,26	2,01	0,98	0,0303	0,50
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0,45	0,42	0,26	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 26. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Bélgica (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,02	0,18	0,24	0,45	0,41	0,37	0,15	0,11
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0,01	0,15	0,19	0,19	0,19	0,14	0,09	0,01
B.Intereses por cobrar	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00
C.Dividendos por cobrar	0	0,01	0,03	0,05	0,25	0,22	0,23	0,05	0,09
D. Otros	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,03	0,18	0,16	0,50	0,96	0,21	0,17	0,13
E. Intereses a pagar	0	0,03	0,18	0,16	0,16	0,20	0,21	0,16	0,13
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0,22	0,75	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0,12	0	0	0	0
I.Otros	0	0,01	0,01	0,002	0,002	0,001	0,001	0,01	0,01
de los cuales la adquisicion neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	-0,01	-0,0002	0,08	-0,05	-0,55	0,15	-0,02	-0,02

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE	0	6,09	5,59	4,91	4,63	4,77	3,84	3,63	3,22
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	6,09	5,59	4,91	4,63	4,77	3,84	3,63	3,22
A.Préstamos	0	1,45	0,04	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0,04	0,04	0,04	0,04
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	4,63	5,55	4,89	4,62	4,72	3,78	3,32	2,93
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,26	0,25
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	6,09	6,14	5,76	6,54	5,90	4,17	4,11	3,37
E.Préstamos	0	0	0	0	0,12	0,11	0,11	0,11	0,07
F.Títulos de deuda pasivos indirectos	0	6,09	6,14	5,76	6,35	5,76	4,03	3,84	3,07
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0,07	0,03	0,03	0,17	0,23
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	10,23	17,79	15,29	12,39	15,24	11,58	9,37	7,68
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	10,23	17,79	15,29	12,39	15,24	11,58	9,37	7,68
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 27. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Alemania (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,09	0,11	0,28	0,52	0,55	0,41	0,40	0,29
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0,03	0,05	0,14	0,25	0,25	0,19	0,17	0,14
B.Intereses por cobrar	0	0,03	0,05	0,14	0,25	0,25	0,19	0,17	0,14
C.Dividendos por cobrar	0	0	0,0001	0,002	0,002	0,002	0,01	0,004	0,003
D. Otros	0	0,02	0,00	0,00	0,02	0,04	0,03	0,06	0,01
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,17	0,22	1,48	0,31	0,36	0,22	0,24	0,19
E. Intereses a pagar	0	0,03	0,06	0,15	0,22	0,23	0,16	0,15	0,12
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0,04	0,16	0,05	0,02	0	0	0	0
G.Otras transferencias de capital	0	0,06	0	1,25	0	0,08	0	0	0,01
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0,002	0,001	0	0,04	0,0003
I.Otros	0	0,04	0,01	0,03	0,07	0,05	0,06	0,06	0,06
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	-0,12	-0,12	-1,28	0,01	-0,04	0,05	0,02	-0,02

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE	0	1,85	3,47	10,36	8,68	9,07	7,46	6,77	6,12
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	1,85	3,47	10,36	8,68	9,07	7,46	6,77	6,12
A.Préstamos	0	0	0,52	0,49	0,47	0,46	0,45	0,19	0,22
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0,44	1,54	1,55	0,99	0,92	0,84	0,75	0,65
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	1,41	1,41	8,32	7,22	7,70	6,18	5,83	5,24
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	2,04	3,85	11,88	10,82	10,70	8,80	8,17	7,41
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0,55	2,31	2,33	1,88	1,89	2,00	1,64	1,58
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	1,49	1,54	9,55	8,94	8,81	6,80	6,52	5,83
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	2,59	6,46	3,21	2,29	1,82	1,30	0,76	0,73
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	2,59	6,46	2,29	1,61	0,69	0,59	0,34	0,33
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0,92	0,68	1,13	0,71	0,42	0,40

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 28. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Chipre (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0,05	0,14	0,13	0,27	0,08	0,08	0,08
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0,05	0,14	0,13	0,08	0,08	0,08	0,08
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0,18	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0	0	0	0,48	0,25	8,54	0,99
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	0	0	0,25	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0,48	0	8,54	0,99
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	0,05	0,14	0,13	-0,21	-0,17	-8,46	-0,91

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0	9,23	0	0	0
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0	0	9,23	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	0	0	0	9,70	10,97	19,85	20,76
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	8,54	9,50
F.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	9,70	10,97	11,31	11,27
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	11,94	15,35	14,03	5,14	5,52	5,69	5,67
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	11,94	15,35	14,03	5,14	5,52	5,69	5,67
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 29. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Croacia (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0	0,14	0,01	0,07	0,01	0,01	0,16
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0,14	0	0,06	0	0	0,15
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	0	-0,14	-0,01	-0,07	-0,01	-0,01	-0,16

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0,16	0,14	0,09	0,09	0,05	0,17
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0,16	0,14	0,09	0,09	0,05	0,17
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	0	0,14	0,14	0,21	0,22	0,23	0,39
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	0,14	0,14	0,21	0,22	0,23	0,39
pasivos indirectos	0	0	0	0,14	0,14	0,21	0,22	0,23	0,39
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 30. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Hungría (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0,05	0,05	0,04	0,01	0	0	0
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0,05	0,04	0,03	0,01	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0,00	0,01	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0,05	0,04	0,03	0,01	0	0	0
E. Intereses a pagar	0	0	0,05	0,04	0,03	0,01	0	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	0,005	0,01	0,01	0,00	0	0	0

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	1,81	1,02	0,56	0	0	0	0
A.Préstamos	0	0	1,69	1,02	0,56	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0,11	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	1,81	1,02	0,56	0	0	0	0
E.Préstamos	0	0	1,81	1,02	0,56	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 31. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Bulgaria (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0,02	0,07
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0,02	0,07
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	1,75	0,28
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	0	0	0	0,01	0,03
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	1,73	0,25
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	-1,73	-0,21

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	2,81	2,40
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	2,81	2,40
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	2,81	2,40
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	1,73	1,89
F.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	1,08	0,51
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 32. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Suecia (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,00002	0,05	0,08	0,06	0,035	0,027	0,002	0,0004
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0,00002	0,05	0,1	0,0407	0,0173	0,0054	0,0016	0,0004
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,0004	0,01	0,005	0,004	0,003	0,001	0	0
E. Intereses a pagar	0	0,0	0,01	0,005	0,004	0,003	0,001	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	-0,0004	0,04	0,07	0,06	0,03	0,03	0,002	0,0004

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,1	0,6	0,6	0,4	0,5	0	0	0
A.Préstamos	0	0,004	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0,1	0,6	0,6	0,4	0,5	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0	0
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0	0
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	4,4	8,2	5,0	2,5	0,8	0,2	0,02	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	4,4	8,2	5,0	2,5	0,8	0,2	0,02	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 33. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Dinamarca (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,0003	0,13	0,35	0,63	0,30	0,21	0,10	0,01
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0,0004	0,03	0,09	0,05	0,01	0,00	0
B.Intereses por cobrar	0	0,0003	0,13	0,32	0,30	0,25	0,20	0,09	0,01
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0,25	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0,0001	0,06	0,12	0,70	0,10	0,08	0,04	0,00
E. Intereses a pagar	0	0,0001	0,06	0,12	0,13	0,08	0,07	0,04	0,00
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0,14	0,02	0,01	0	0
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0,44	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0,0003	0,07	0,23	-0,07	0,20	0,13	0,06	0,004

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0,24	4,35	3,89	3,11	2,51	2,27	0,41	1,09
A.Préstamos	0	0,24	1,68	1,35	0,75	0,71	0,67	0,27	0
B.Títulos de deuda	0	0	2,67	2,54	2,35	1,77	1,55	0,07	0,05
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0,00003	0,00003	0,00003	0,01	0,03	0,05	0,08	0,08
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0,96
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0,24	4,35	3,89	3,11	2,51	2,27	0,41	0,13
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0,24	4,35	3,89	3,11	2,51	2,27	0,41	0,13
pasivos indirectos	0	0,24	4,35	3,89	3,11	2,51	2,27	0,41	0,13
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	3,09	11,18	9,00	3,73	0,49	0,26	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	3,09	10,69	8,77	3,50	0,27	0,04	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0,49	0,23	0,23	0,22	0,22	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 34. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en República Checa (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	0	0	0	0	0	0	0,09	0,05	0,01
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0,09	0,05	0,01
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 35. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Reino Unido (% PIB).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público) (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D) (%PIB)	0,01	1,46	0,65	0,30	0,29	0,32	0,12	0,09	0,08
A.Honorarios de garantía por cobrar	0	0,03	0,18	0,15	0,13	0,05	0,02	0	0
B.Intereses por cobrar	0,01	0,06	0,06	0,13	0,15	0,13	0,10	0,09	0,08
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0,14	0	0	0
D. Otros	0	1,37	0,41	0,03	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I) (%PIB)	0,01	1,74	1,12	0,22	0,23	0,22	0,18	0,12	0,10
E. Intereses a pagar	0	0,04	0,19	0,16	0,16	0,15	0,13	0,11	0,07
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del deficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0,16	0,75	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0,01	1,55	0,18	0,06	0,07	0,07	0,05	0,02	0,03
de los cuales la adquisicion neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G) (%PIB)	0,003	-0,28	-0,47	0,08	0,06	0,10	-0,06	-0,03	-0,02

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas (%PIB)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D) (%PIB)	0	3,81	6,18	11,35	8,12	8,43	7,56	6,78	4,35
A.Préstamos	0	1,14	1,70	0,19	0,13	0,09	0,08	0,05	0,02
B.Títulos de deuda	0	0,32	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0,80	3,00	3,67	1,82	2,79	3,06	2,92	1,85
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	1,55	1,48	7,49	6,17	5,55	4,42	3,80	2,48
PASIVOS (E+F+G) (%PIB)	0,00	4,06	7,45	11,25	9,90	9,03	7,84	6,95	5,15
E.Préstamos	0	0,17	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0,00	3,74	7,32	4,28	3,95	3,52	3,23	2,80	2,06
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno (0	0,15	0,13	6,96	5,95	5,51	4,61	4,14	3,09
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K) (%PIB)	1,76	19,79	36,28	23,25	10,33	0,48	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	1,76	7,99	22,74	15,74	5,48	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	11,80	13,54	7,50	4,85	0,48	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 36. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Grecia (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	436	1049	1137	4381	2227	532	680
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	176	625	732	694	621	474	538
B.Intereses por cobrar	0	0	260	424	405	802	447	55	56
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	3	3	0
D. Otros	0	0	0	0	0	2885	1156	0	86
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	63	89	504	9728	21673	396	7851
E. Intereses a pagar	0	0	63	89	109	278	418	396	278
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	395	265	14383	0	5810
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	9185	6872	0	1763
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	373	960	633	-5347	-19446	136	-7171

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	3983	3911	4959	30875	29535	16778	10457
A.Préstamos	0	0	3769	3769	4474	24262	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	214	142	485	6613	29535	16778	10457
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	-6	3947	3407	5081	35710	42080	39809	45220
E. Préstamos	0	-6	0	0	0	30729	37235	37235	42679
F.Títulos de deuda	0	0	3947	3407	5081	4981	4845	2574	2541
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	1890	5617	55834	67801	54111	51145	51110	44726
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	1000	47895	65093	51350	48721	43159	42555
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	1890	4617	7939	2708	2761	2424	7951	2171
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 37. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en España (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	9	901	1317	1927	1295	1871	1113	733
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	268	512	599	910	533	227	21
B.Intereses por cobrar	0	9	633	805	1328	385	1192	832	565
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	145	54	129
D. Otros	0	0	0	0	0	0	1	0	18
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	21	205	545,4	5442	39584	5148	2463	1268
E. Intereses a pagar	0	21	202	148,4	297	489	1544	794	456
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	5136	39068	3019	525	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	494	634	428
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	1	517	334
I.Otros	0	0	3	397	9	27	90	-7	50
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	-12	696	771,6	-3515	-38289	-3277	-1350	-535

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	9337	19335	25918	19200	9824	6981	6095	6095
A.Préstamos	0	0	0	0	3906	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	9337	19335	17221	6000	1272	1652	1652	1652
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	0	0	8697	9294	8552	5329	4443	4443
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	9349	18651	24462	21260	50173	50607	51071	51606
E.Préstamos	0	0	0	0	0	39468	41333	39721	35721
F.Títulos de deuda	0	9349	18651	24462	21260	10705	9274	11350	15885
pasivos indirectos	0	9349	18651	24462	21260	10705	9274	11350	15885
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	49008	59506	64659	105093	95604	55090	46385
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	49008	59506	64659	68399	46607	8662	2888
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	36694	48997	46428	43497
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 38. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Francia (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	70	1456	1012	606	387	307	93,5	41,8
A. Honorarios de garantía por cobrar.	0	23	475	602	463	387	307	93,5	41,8
B. Intereses por cobrar	0	47	777	121	19	0	0	0	0
C. Dividendos por cobrar	0	0	204	289	124	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	22	100	17	5	2585	69	66	60
E. Intereses a pagar	0	22	100	17	5	0	69	66	60
F. Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	2585	0	0	0
G. Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H. Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	48	1356	995	601	-2198	238	27,5	-18,2

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas

<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	10823	6751	2463	30	30	30	30	30
A. Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B. Títulos de deuda	0	10500	3300	1000	30	30	30	30	30
C. Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	323	3451	1463	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	11452	5896	801	0	2585	2654	2720	2780
E. Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Títulos de deuda pasivos indirectos	0	11452	5896	801	0	2585	2654	2720	2780
G. Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	39211	100112	90417	70233	50605	68848	47297	40212
H. Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	26211	22847	21004	16763	26889	45509	47297	40212
I. Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J. Entidades de propósito especial	0	13000	77265	69413	53470	23716	23339	0	0
K. Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 39. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Irlanda (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	110,07	883,75	1743,57	3065,48	3035,65	2809,05	2295,23	2174,45
A. Honorarios de garantía por cobrar.	0	110,07	436,95	1073,59	1214,84	933,50	420,39	155,17	53,28
B. Intereses por cobrar	0	0	386,8	508,16	1041,10	1539,17	1089,94	711,64	505,24
C. Dividendos por cobrar	0	0	0	31,82	333,36	501,74	760,20	760,67	962,43
D. Otros	0	0	60	130,00	476,17	61,25	538,52	667,75	653,49
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	110,07	4650,78	37287,22	9435,95	2680,72	2370,39	2280,58	3940,05
E. Intereses a pagar	0	110,07	650,78	1893,78	2149,53	2047,24	1864,44	1527,88	1210,76
F. Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	4000	35393,44	7113,96	280	0	0	2111
G. Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H. Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I. Otros	0	0	0	0	172,46	353,48	505,96	752,70	618,28
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	-3767,03	-35543,66	6370,48	354,93	438,66	14,65	-1765,59

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas

<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	7000,00	6634,07	36419,02	31621,02	22288,87	11744,02	8245,36
A. Préstamos	0	0	0	49	0	0	0	0	0
B. Títulos de deuda	0	0	7000	5337	8337	9637	5500	5500	1601
C. Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	1248,07	2618,02	2898,02	3178,02	3178,02	3644,72
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	25464	19086	13610,85	3066,00	3000,14
PASIVOS (E+F+G)	0	0	10767,03	46374,90	82580,62	80408,69	70645,90	59220,38	58321,43
E. Préstamos	0	0	0	31411	28893	25821	213	200	0
F. Títulos de deuda	0	0	10767,03	14963,90	32760,62	36790,69	57773,03	57783,38	57586,17
pasivos indirectos	0	0	10767,03	14963,90	29700,62	36790,69	29118,03	29128,38	28931,17
G. Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	20927	17797	12659,87	1237,00	735,25
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	352329	281176	156979,15	137404	114240	54709	23838	11299
H. Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	352329	281176	128330	108298	88800	31806	10248	3209
I. Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J. Entidades de propósito especial	0	0	0	28649,15	29106	25440	22903	13590	8090
K. Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 40. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Italia (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	0	227,00	307,44	17,00	0,00	455,62	44,97
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	227	307,44	17	0	329,65	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	125,97	44,97
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	16,50	138,98	130,06	103,31	150,00	93,69	3579,78
E. Intereses a pagar	0	0	16,5	138,98	130,06	103,31	150	93,69	17,78
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	3562
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	-16,5	88,02	177,38	-86,31	-150	361,93	-3534,81

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	4050	4050	2600	2600	4071	1071	0
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	0	4050	4050	2600	2600	4071	1071	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	0	4050	4050	2600	2600	4071	1071	1550
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	1550
F.Títulos de deuda pasivos indirectos	0	0	4050	4050	2600	2600	4071	1071	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	0	0	43715	85679	81679	23375	6421
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	43715	85679	81679	23375	6421
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 41. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Lituania (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de litas lituanas.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	0	0,1	119,1	499,4	219
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0,1	5,4	6,7	5,9
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	113,7	492,7	213,1
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	0	32,3	888,7	41,4	294	23,9	7
E. Intereses a pagar	0	0	0	0,4	2,6	41,4	40,2	23,9	7
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	31,9	0	0	8,7	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	886,1	0	245,1	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	0	-32,3	-888,7	-41,3	-174,9	475,5	212

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de litas lituanas.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	1,7	1,4	6,5	8,7	8,7
A.Préstamos	0	0	0	0	1,7	1,4	6,5	8,7	8,7
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	0	0	32,3	867,2	695	834,7	337,3	92,6
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	32,3	867,2	695	834,7	337,3	92,6
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 42. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Luxemburgo (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	16,45	30,97	150,48	154,30	127,31	91,11	70,93	96,28
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0,58	12,51	14,23	11,44	24,39	5,54	0,92	0,21
B.Intereses por cobrar	0	15,86	4,87	1,23	1,15	0,67	0	0	1
C.Dividendos por cobrar	0	0	13,58	135,02	141,70	102,24	85,27	69,61	95,17
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	36,85	99,71	99,76	99,61	99,62	94,13	24,68	24,69
E. Intereses a pagar	0	11,63	99,71	99,76	99,61	99,62	94,13	24,68	24,69
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	25	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	-20,4	-68,7	50,7	54,7	27,7	-3,0	46,3	71,6

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	2506	2535	2535	2535	2608	2608	2608	2608
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	100	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	2406	2535	2535	2535	2608	2608	2608	2608
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500
E.Préstamos	0	500	500	500	500	500	500	500	500
F.Títulos de deuda	0	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	1777	1513	1333	1378	2210	2262	2190	1839
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	1777	1513	1333	1378	2210	2262	2190	1839
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 43. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Letonia (millones de moneda nacional).

Millones de lats.	Millones de euros.							Millones de euros	
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
INGRESOS (A+B+C+D)	0	10,10	62,89	78,27	79,57	49,91	48,37	54,48	30,81
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	4,55	2,86	0,95	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	10,10	58,34	75,42	64,87	49,91	37,68	33,57	27,53
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	13,75	0,00	10,69	20,91	3,28
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	7,97	247,55	483,39	150,19	150,65	15,35	134,02	39,25
E. Intereses a pagar	0	7,97	43,97	60,01	79,04	60,90	50,92	45,84	39,25
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	203,58	161,63	71,14	54,64	-35,57	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	88,18	0
I.Otros	0	0	0	261,75	0	35,12	0	0	0
de los cuales la adquisicion neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	2,13	-184,7	-405,1	-70,6	-100,7	33,0	-79,5	-8,4

Millones de lats.	Millones de euros									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas										
CIERRE DEL BALANCE	0	958,87	938,20	1487,68	727,64	684,97	524,91	367,85	179,06	
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	958,87	938,20	1487,68	727,64	684,97	524,91	367,85	179,06	
A.Préstamos	0	958,87	938,20	250,73	110,93	64,33	64,33	64,33	34,70	
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	109,92	109,92	109,92	109,92	74,70	0	
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	1127,04	506,79	510,72	350,66	228,82	144,36	
PASIVOS (E+F+G)	0	956,74	1120,72	1735,46	1442,70	1344,69	1290,17	1330,57	1207,29	
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
F.Títulos de deuda	0	956,74	1120,72	500,71	430,79	434,20	395,72	480,69	374,56	
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	1234,75	1011,91	910,49	894,45	849,88	832,73	
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	669,18	359,13	126,64	126,64	126,64	0	0	
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	669,18	359,13	126,64	126,64	126,64	0	0	
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 44. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Países Bajos (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	532	2359	1479	1233	966	1110	745	860
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	30	114	598	387	256	191	112	0
B.Intereses por cobrar	0	502	1396	825	646	555	400	119	96
C.Dividendos por cobrar	0	0	849	56	200	155	519	514	764
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	693	4663	2561	1345	1187	2298	795	448
E. Intereses a pagar	0	684	2417	1581	1305	1153	1039	784	648
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	2160	928	0	0	1216	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	9	86	52	40	34	43	11	-200
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	-161	-2304	-1082	-112	-221	-1188	-50	412

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas

<i>Millones de euros.</i>									
CIERRE DEL BALANCE	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	81431	56013	49926	43263	40212	44485	38001	27522
A.Préstamos	0	44341	7825	4575	3750	3750	4850	4650	1750
B.Títulos de deuda	0	0	16373	13506	11168	8883	3901	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	37090	31815	31845	28345	27579	27899	26399	19863
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	7835	6952	5909
PASIVOS (E+F+G)	0	81592	58064	52883	44506	41340	43804	36792	29787
E.Préstamos	0	10000	25546	19762	17055	10501	5722	3000	3000
F.Títulos de deuda	0	71592	32518	33121	27451	30839	33673	30011	24175
pasivos indirectos	0	71592	32518	33121	27451	30839	33673	30011	24175
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	4409	3781	2612
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	2740	79462	39948	34125	18192	10843	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	2740	79462	39948	34125	18192	10843	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 45. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Portugal (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)

Millones de euros.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	16,45	61,14	111,40	78,54	476,14	653,98	425,16	219,89
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	14,00	50,20	67,03	233,80	197,09	104,69	46,57
B.Intereses por cobrar	0	0	0	2,65	11,12	237,33	450,41	316,92	171,28
C.Dividendos por cobrar	0	16,45	47,14	58,56	0,39	0,43	3,70	3,55	2,08
D. Otros	0	0	0	0	0	4,58	2,79	0	-0,04
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	14	49	2331	945	1408	1239	5552	3043
E. Intereses a pagar	0	14,02	48,98	80,66	344,87	507,02	539,18	520,62	526,82
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	600	750	700	4937,50	2336,50
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	1800	0	106,10	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	450	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	45	0	93,52	179,19
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	45	0	0	179,19
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	2,4	12,2	-2219,3	-866,3	-932,0	-585,2	-5126,5	-2822,6

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas

Millones de euros.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE	150	930	1930	6374,63	6374,63	12709,13	12679,09	9200,83	9811,63
ACTIVOS (A+B+C+D)	150	930	1930	6374,63	6374,63	12709,13	12679,09	9200,83	9811,63
A.Préstamos	0	0	0	2516,96	2516,96	4061,46	4061,46	3914,46	4091,98
B.Títulos de deuda	0	0	0	61,50	61,50	5186,50	5156,46	1861,20	1740,20
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	150	930	1930	3796,18	3796,18	3416,18	3416,18	3380,18	3755,26
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	45	45	45	224,19
PASIVOS (E+F+G)	150	547,57	1535,41	6399,51	7266,23	14722,05	15277,20	16925,42	20609,77
E.Préstamos	0	0	0	794,84	1518,34	6383,81	6401,78	7730,51	7744,60
F.Títulos de deuda	150	547,57	1535,41	5604,67	5747,89	8338,24	8875,43	9194,91	12865,18
pasivos indirectos	150	547,57	1535,41	2504,67	3247,89	4817,30	5554,17	6222,32	9510,81
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	1750	8350	5275	15850	16525	16275	6300	6300
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	1750	8350	5275	15850	16525	16275	6300	6300
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 46. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Eslovenia (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	49,48	76,05	78,64	80,37	59,32	47,90	33,77
A. Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	7,77	20,42	19,34	8,87	2,24	2,00	0,57
B. Intereses por cobrar	0	0	41,72	55,63	59,29	71,50	57,08	45,90	31,00
C. Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	2,20
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	45,76	62,56	315,55	142,47	3730,46	741,28	563,70
E. Intereses a pagar	0	0	45,76	62,56	72,19	81,47	97,82	249	252
F. Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	243,37	61,00	3632,65	351,69	0
G. Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H. Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I. Otros	0	0	0	0	0	0	0	140,59	311,70
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	3,73	13,49	-236,91	-62,11	-3671,15	-693,38	-529,94

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	1430	1430	1472	1524	3493	5098,87	3576,70
A. Préstamos	0	0	1270	1270	1312	1364	0	404,80	368,80
B. Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C. Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	160	160	160	160	187	268,30	268,30
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	3306	4425,77	2939,60
PASIVOS (E+F+G)	0	0	1426,27	1412,78	1691,73	1804,52	5152,34	6680,54	6556,17
E. Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Títulos de deuda pasivos indirectos	0	0	1426,27	1412,78	1691,73	1804,52	4140,74	5180,24	5361,67
G. Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES	0	0	2000	2200	1554,86	199,86	398,10	118,96	0
H. Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	2000	2200	1554,86	199,86	398,10	118,96	0
I. Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J. Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K. Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 47. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Finlandia (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del deficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES	0	115	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	115	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 48. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Austria (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	2,59	120,04	876,91	911,87	770,03	695,88	628,96	562,90
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	2,59	63,27	117,95	161,45	120,31	129,50	75,13	0
B.Intereses por cobrar	0	0,00	54,38	472,10	435,87	338,31	261,72	265,22	541,36
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	263,50	289,07	289,07	289,58	252,35	0
D. Otros	0	0,00	2,39	23,36	25,48	22,35	15,09	36,25	21,54
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0,44	2776,62	1203,92	1204,26	2088,96	2185,70	5967,87	2764,45
E. Intereses a pagar	0	0,14	182,13	540,90	514,23	478,05	393,71	437,68	858,80
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit .	0	0	2590,46	600,00	624,85	1555,25	1750,00	5422,14	1751,07
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0,30	4,03	63,02	65,19	55,66	41,99	108,05	154,57
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	2,15	-2656,57	-327,01	-292,39	-1318,93	-1489,82	-5338,91	-2201,55

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	900	40438,15	21217,37	17966,24	15301,98	11322,21	26000,47	31922,06
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	1230
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	900	5643,77	5643,77	5018,77	4433,57	3009,57	634,57	406,80
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	34794,38	15573,60	12947,48	10868,41	8312,65	25365,91	30285,26
PASIVOS (E+F+G)	0	897,55	22844,91	22179,43	20380,07	18841,08	16483,20	28061,09	37255,56
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	897,55	6681,53	7043,04	6757,19	8740,34	9225,28	7766,53	9203,48
pasivos indirectos	0	897,55	6681,53	7043,04	6757,19	8740,34	9225,28	7766,53	9203,48
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	16163,38	15136,40	13622,88	10100,75	7257,92	20294,56	28052,08
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	7000	16550,55	15629,98	10048,35	6383,55	3155,589	100	1700
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	5700	15350,55	14859,98	10048,35	6383,55	3155,59	100	1700
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	1300	1200	770	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 49. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Bélgica (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)

Millones de euros.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	84,2	644,2	878,9	1689,8	1590,1	1438,1	586,5	446
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	21,7	507,5	687,3	728,9	748,9	541,9	370,9	55,2
B.Intereses por cobrar	0	9,6	15,5	0	0	0	0,1	7,9	4,7
C.Dividendos por cobrar	0	52,9	121,2	191,6	960,5	840,8	895,7	194,9	371,7
D. Otros	0	0	0	0	0,4	0,4	0,4	12,8	14,4
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	114,2	644,9	598,0	1883,1	3706,4	837,3	680,1	543,9
E. Intereses a pagar	0	95,6	626,0	590,9	605,3	787,7	832,3	637,0	514,7
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	821	2915	0	0	0
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	450	0	0	0	0
I.Otros	0	18,6	18,9	7,1	6,8	3,7	5	43,1	29,1
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	-29,98	-0,7	280,9	-193,3	-2116,3	600,8	-93,6	-97,9

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas

Millones de euros.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	21546,0	19503,25	17921,69	17549,92	18502,45	15044	14535,74	13224,22
A.Préstamos	0	5146,0	129,6	71,6	39,2	26,4	26,2	25,2	22,9
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	158,2	158,2	158,2	158,2
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	16400	19371,6	17849,1	17509,1	18274,4	14811,5	13300,6	12007,7
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	2,0	1,0	1,6	43,4	48,2	1051,8	1035,4
PASIVOS (E+F+G)	0	21575,98	21405,25	21046,29	24786,72	22863,77	16337,69	16486,46	13831,61
E.Préstamos	0	0	0	0	440,0	435,9	431,7	427,6	292,7
F.Títulos de deuda pasivos indirectos	0	21576,0	21405,3	21046,3	24067,3	22308,1	15786,2	15382,9	12613,4
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	21576,0	21405,3	21046,3	24067,3	22308,1	15786,2	15382,9	12613,4
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	36234,58	62046,81	55829,34	46959,68	59057,14	45355,78	37564,8	31506,12
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	36234,6	62046,8	55829,3	46959,7	59057,1	45355,8	37564,8	31506,1
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 50. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Alemania (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)

Millones de euros.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	1396,6	2511,5	5290,6	8675,5	8816,7	7681,0	7736,9	5151,9
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	51,7	1121,6	1596,0	1307,7	741,2	1336,5	934,7	511,4
B.Intereses por cobrar	0	882,6	1330,5	3558,7	6756,4	7005,4	5286,4	5012,6	4204,0
C.Dividendos por cobrar	0	0	2,5	38,8	44,6	50,9	259,4	122,8	87,6
D. Otros	0	462,3	56,9	97,2	566,8	1019,2	798,7	1666,7	348,9
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	4468	5492	38295	8502	9985	6245	7159	5643
E. Intereses a pagar	0	789,5	1485,9	3852,4	5955,3	6381,5	4610,7	4276,5	3545,4
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	1110,0	3817,2	1400,0	500,0	0	0	0	0
G.Otras transferencias de capital	0	1500,0	0	32326,0	0	2100,0	0	0	353,61
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	41,8	14,9	0	1098,3	8,6
I.Otros	0	1068,6	188,6	716,7	2004,8	1488,4	1634,7	1784,4	1735,8
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	-3071,5	-2980,3	-33004,4	173,6	-1168,2	1435,6	577,6	-491,5

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas

Millones de euros.	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	47434,4	85303,5	267412,9	234697,0	250216,8	210925,3	197927,4	185538,0
A.Préstamos	0	0	12700	12700	12700	12700	12700	5500	6730
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	11200,0	37882,8	40032,8	26865,8	25242,8	23616,8	22041,8	19853,8
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	36234,4	34720,7	214680,1	195131,2	212274,0	174608,5	170385,6	158954,2
PASIVOS (E+F+G)	0	52367,7	94697,0	306567,7	292534,6	295195,7	248709,3	238784,3	224679,8
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda pasivos indirectos	0	14143,3	56759,8	60079,1	50839,0	52062,7	56541,6	48084,1	47864,4
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	38224,4	37937,1	246488,6	241695,6	243133,0	192167,7	190700,2	176815,3
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	66300	159030	82801	61931	50255	36860	22174	22178
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	66300,0	159030,0	58984,0	43550,0	19050,0	16800,0	10000,0	10000,0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	23817,0	18381,0	31205,0	20060,0	12174,0	12178,0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 51. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Chipre (millones de moneda nacional).

Milloes
de libras
chipriotas

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	10	27	25	52	14	14	14
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	10	27	25	16	14	14	14
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	36	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	0	0	0	92,5	45	1500	175
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	0	0	45	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	92,5	0	1500	175
G.Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	10	27	25	-40,5	-31	-1486	-161

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de euros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	0	1796,1	0	0	0
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	0	0	0	0	1796,1	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	0	0	0	0	1888,6	1987,2	3487,2	3662,2
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	1500	1675
F.Títulos de deuda pasivos indirectos	0	0	0	0	0	1888,6	1987,2	1987,2	1987,2
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	2229	2962	2769	1000	1000	1000	1000
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	2229	2962	2769	1000	1000	1000	1000
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 52. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Croacia (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de kuna</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	0	449,1	22,02	222,24	29,92	30,59	531,2
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	22,02	22,24	29,92	30,59	34,1
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	449,1	0	200	0	0	496,2
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisicion neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	0	-449,1	-22,02	-222,24	-29,92	-30,59	-531,2

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas

Millones de kuna.

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	0	510,82	480,41	306,64	306,64	171,22	570,59
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	510,82	480,41	306,64	306,64	171,22	570,59
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0,00	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	0	0	450	472,02	694,26	724,18	754,77	1285,97
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	450	472,02	694,26	724,18	754,77	1285,97
pasivos indirectos	0	0	0	450	472,02	694,26	724,18	754,77	1285,97
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 53. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Hungría (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de florines húngaros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	13260	12735,1	9903,6	2501,3	0	0	0
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	13260	11833,4	8159,3	2501,3	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	901,7	1744,3	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	12053,3	10684,7	7169,4	2256,1	0	0	0
E. Intereses a pagar	0	0	12053,3	10684,7	7169,4	2256,1	0	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	1206,7	2050,4	2734,2	245,2	0	0	0

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de florines húngaros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	475395	276637	156955	0	0	0	0
A.Préstamos	0	0	445395	276637	156955	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	0	30000	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	0	475395	276637	156955	0	0	0	0
E.Préstamos	0	0	475395	276637	156955	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 54. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Bulgaria (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de lev búlgaros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	0	0	0	15,78	62,17
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	15,78	62,17
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	0	0	0	0	0	1461,56	248,54
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	0	0	0	11,56	23,54
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	1450	225
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	0	0	0	0	0	-1445,78	-186,36

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas

<i>Millones de lev búlgaros.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	0	0	0	2350	2125
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	2350	2125
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	0	0	0	0	0	0	2350	2125
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	1450	1675
F.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	900	450
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingents	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 55. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Suecia (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de coronas suecas.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0,78	1546	2665	2225	1285	1011	63	16
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0,78	1546	1979	1488	636	202	63	16
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	686	737	649	809	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	15	179	165	163	118	44	0	0
E. Intereses a pagar	0	15	179	165	163	118	44	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	-14,22	1367	2500	2062	1167	967	63	16

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de coronas suecas.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	2412	20673	20744	15101	17610	0	0	0
A.Préstamos	0	123	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	2289	20673	20744	15101	17610	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	2412	5610	5610	5610	5610	0	0	0
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	2412	5610	5610	5610	5610	0	0	0
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	148077	270716	176347	90735	30355	8928	935	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	148077	270716	176347	90735	30355	8928	935	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 56. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Dinamarca (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de coronas danesas.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	5,9	2174	6303,3	11650	5714	4057	1945	117
A. Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	7	560,3	1594	1034	264	72	0
B. Intereses por cobrar	0	5,9	2167	5743	5456	4680	3793	1873	117
C. Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	4600	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	1,1	967	2117	12994	1908	1625	728	33
E. Intereses a pagar	0	1,1	967	2117	2356	1574	1425	728	33
F. Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	2515	334	200	0	0
G. Otras transferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H. Garantías pedidas	0	0	0	0	8123	0	0	0	0
I. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisición neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	4,8	1207	4186,3	-1344	3806	2432	1217	84

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de coronas danesas.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	4370,5	74954,5	70454,5	57498,5	47610	43768	8187	22041
A. Préstamos	0	4370	29000	24500	13900	13500	12900	5300	0
B. Títulos de deuda	0	0	45954	45954	43451	33500	29895	1327	979
C. Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	0,5	0,5	0,5	147,5	610	973	1560	1560
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	19502
PASIVOS (E+F+G)	0	4370,5	74954,5	70454,5	57498,5	47610	43768	8187	2539
E. Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F. Títulos de deuda	0	4370,5	74954,5	70454,5	57498,5	47610	43768	8187	2539
pasivos indirectos	0	4370,5	74954,5	70454,5	57498,5	47610	43768	8187	2539
G. Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	53200	202508	166300	70669	9477	5157	0
H. Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	53200	193608	162000	66338	5146	826	0
I. Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J. Entidades de propósito especial	0	0	0	8900	4300	4331	4331	4331	0
K. Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 57. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en República Checa (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de coronas checas.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Intereses por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E. Intereses a pagar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	0	0	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	0
de los cuales la adquisicion neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de coronas checas.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE									
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversion	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS (E+F+G)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E.Préstamos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	0	0	0	0	0	0	3759	2179,19	398,09
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	0	0	0	0	0	3759	2179,19	398,09
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

Tabla 58. Medidas e intervenciones llevadas a cabo por los gobiernos con el objetivo de apoyar a las instituciones en Reino Unido (millones de moneda nacional).

Parte 1: Ingresos / costes netos de las administraciones públicas (impacto sobre el déficit público)									
<i>Millones de libras.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
INGRESOS (A+B+C+D)	179	22779	9825	4733	4693	5292	2052	1629	1420
A.Honorarios de garantía por cobrar.	0	399	2707	2290	2180	920	320	0	0
B.Intereses por cobrar	179	925	921	2035	2513	2102	1732	1629	1420
C.Dividendos por cobrar	0	0	0	0	0	2270	0	0	0
D. Otros	0	21455	6197	408	0	0	0	0	0
GASTOS (E+F+G+H+I)	137	27228	17021	3427	3758	3663	3093	2249	1830
E. Intereses a pagar	0	581	2935	2497	2558	2518	2198	1928	1359
F.Inyecciones de capital registradas como aumento del déficit	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otras trasferencias de capital	0	2468	11339	0	0	0	0	0	0
H.Garantías pedidas	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.Otros	137	24179	2747	930	1200	1145	895	321	471
de los cuales la adquisicion neta de NFA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INGRESOS/COSTES NETOS PARA LAS ADMINISTRACIONES PUBLICAS (I-G)	42	-4449	-7196	1306	935	1629	-1041	-620	-410

Parte 2: Cantidad pendiente de activos, pasivos reales y pasivos contingentes de las administraciones públicas									
<i>Millones de libras.</i>									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
CIERRE DEL BALANCE	0	59521	93955	178485	132172	141281	131456	123494	81500
ACTIVOS (A+B+C+D)	0	17859	25829	2963	2140	1536	1340	926	441
A.Préstamos	0	17859	25829	2963	2140	1536	1340	926	441
B.Títulos de deuda	0	5000	0	0	0	0	0	0	0
C.Acciones/Participaciones en fondos de inversión	0	12448	45610	57694	29587	46786	53188	53294	34688
D. Otros activos de entidades del gobierno	0	24214	22516	117828	100445	92959	76928	69274	46371
PASIVOS (E+F+G)	-1	63516	113209	176862	161160	151225	136380	126587	96459
E.Préstamos	0	2719	0	0	0	0	0	0	0
F.Títulos de deuda	-1	58518	111287	67342	64290	58997	56113	51092	38531
pasivos indirectos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
G.Otros pasivos de entidades del gobierno	0	2279	1922	109520	96870	92228	80267	75495	57928
PASIVOS CONTINGENTES (H+I+J+K)	26930	309570	551231	365578	168200	8000	0	0	0
H.Pasivos y activos fuera de las administraciones públicas bajo garantía	26930	125000	345537	247578	89200	0	0	0	0
I.Valores emitidos en régimen de liquidez	0	184570	205694	118000	79000	8000	0	0	0
J.Entidades de propósito especial	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K.Otros pasivos contingentes	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Elaboración propia a partir de datos proporcionados por la Comisión Europea.

ANEXO 2. RESUME DE LAS MEDIDAS LLEVADAS A CABO POR LA COMISIÓN EUROPEA.

Tabla 59. Resume cronológico de las decisiones llevadas a cabo por la Comisión Europea y otros entes.

Fecha	Decisión
Hasta 2007	Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea en vigor.
12 octubre de 2008	Cumbre de los países de la Eurozona.
13 octubre de 2008	Comunicación dedicada a "la aplicación de las normas sobre ayudas estatales a las medidas adoptadas en relación con las instituciones financieras en el contexto de la actual crisis financiera mundial".
2 diciembre de 2008	Celebración del Consejo ECOFIN
5 diciembre de 2008	Nueva Comunicación dedicada a "la recapitalización de las instituciones financieras en la crisis financiera actual: limitación de las ayudas al mínimo necesario y salvaguardias contra los falseamientos indebidos de la competencia".
5 febrero de 2009	Elaboración por parte del Comité Europeo de Supervisores Bancarios del "Análisis de los planes nacionales para la estabilización de los mercados".
25 de febrero de 2009	Comunicación "sobre el tratamiento de los activos cuyo valor ha sufrido un deterioro en el sector bancario comunitario".
8 abril de 2009	Informe sobre las ayudas de Estado aplicadas hasta 2009.
9 abril de 2009	Entrada en vigor del Real Decreto-Ley 6/2010 de Medidas para el impulso de la Recuperación Económica y el Empleo
26 junio de 2009	Real Decreto Ley 9/2009 sobre la reestructuración bancaria y reforzamiento de los recursos propios de las entidades de crédito.
23 julio de 2009	Comunicación "sobre el retorno a la viabilidad y la asistencia a las medidas de reestructuración en el sector financiero en el contexto de la presente crisis bajo las reglas de las ayudas de Estado".
19 agosto de 2009	Comunicación "sobre la recuperación de la viabilidad y la evaluación de las medidas de reestructuración en el sector financiero en la crisis actual con arreglo a las normas sobre ayudas estatales".
7 de diciembre de 2010	Comunicación relativa a "la aplicación, a partir del 1 de enero de 2011, de las normas sobre ayudas estatales a las medidas de apoyo a los bancos en el contexto de la crisis financiera".
31 diciembre 2010	Deja de estar en vigor el Art.107.3.b), el cual fue establecido a partir de la Comunicación del 13 de octubre de 2008.
6 diciembre de 2011	Comunicación "sobre la aplicación, a partir del 1 de enero de 2012, de las normas sobre ayudas estatales a las medidas de apoyo a los bancos en el contexto de la crisis financiera".
30 julio de 2013	Comunicación "sobre la aplicación, a partir del 1 de agosto de 2013, de la normativa sobre ayudas estatales a las medidas de apoyo en favor de los bancos en el contexto de la crisis financiera («Comunicación bancaria»)".

Fuente: Elaboración propia a partir de la Información recopilada en Uría, F. (2010). Crisis financiera, mecanismos de apoyo a las entidades de crédito en dificultades y derecho de la competencia. *Estabilidad Financiera*, vol. 18,

