

UN PUNTO DE CONEXIÓN, UN PUNTO DE ENCUENTRO

Marta Pelegrín Rodríguez. *Arquitecta.* mpelegrin@mediomundo.es

Fernando Pérez Blanco. *Arquitecto.* fperez@mediomundo.es

MEDIOMUNDO arquitectos

Abstract

Nos interesa estudiar e investigar en la conformación de un espacio físico que, destinado a la conexión e información virtual, sea un lugar de encuentro real. Nos interesa proponer desde la arquitectura lugares de confluencia de redes sociales virtuales y las redes sociales 'materiales' (asociaciones, vecinos, ciudadanos...).

Los ciudadanos se muestran mucho más creativos en la red y sorprendentemente se inhiben en la presencia del espacio real. Cierta 'reserva' frente a lo público de nuestras acciones, esto es, cierto ocultamiento puede estimular creativamente el uso y disfrute del espacio arquitectónico.

La tecnología de la información ha reconfigurado el individuo y sus relaciones sociales. La información ha desplegado los espacios de conexión/comunicación y ha dado profundidad/espesor al frugal tiempo cotidiano. ¿Qué lugares de encuentro de estos intangibles espacios y tiempos podemos 'pensar' desde la producción tangible de arquitectura? Son lugares donde deben reproponerse las relaciones entre lo colectivo y lo íntimo, la formación y la información, la comunicación y el diálogo.

En contadas ocasiones la arquitectura ha propuesto un soporte para la interacción de la información y el medio. Estudiamos cómo hacer propuestas desde la arquitectura que hagan posible el flujo de personas, usuarios, visitantes, paseantes, ciudadanos que interactúen entre sí, arquitectura que albergue un *software* socialmente creativo.

Buscamos hacer menos arquitectura para que ocurran más acontecimientos: un principio de ecología básica que haga posible la sostenibilidad integral como un objetivo constructivo, económico y social.

En una situación pendular entre la exhibición, la invitación y el consumo de lo público y el ocultamiento, la intimidad y la re-creación de lo privado se sitúan las propuestas descritas en este artículo: obra construida '*CiberCentroSocial Macarena Tres Huertas*' (Sevilla, 2010), acción reivindicativa para el '*Concurso del logotipo para presupuestos participativos*' (Sevilla, 2004) y un '*proyecto de investigación y denuncia de espacios vacíos*' (viviendas mayoritariamente) presentado en el '*Foro barriadas: nuevos centros urbanos*' (Junta de Andalucía, 2006).

Pensamos que estos proyectos presentados más que *un lugar*, proponen un *proceso* donde articular nuevas formas de vecindad con agentes y espacios cercanos, así como con otros geográfica y culturalmente distantes. Son proyectos donde es más importante la '*presencia*' (de los ciudadanos) que la '*permanencia*' (de un edificio), donde *la arquitectura*, en este mundo de redes y encuentros, es, *por tanto*, un fenómeno '*en tránsito*'.

Palabras clave: creación, participación, redes sociales virtuales, arquitectura.

We are interested in investigating the formation of a physical space which, devoted to virtual connexions and information, becomes a real 'meeting point'. We want to propose through architecture the merging of 'sites' for both virtual and material social networks. Information Technology has re-configured the social relations of human beings. Information has opened up communication spaces, and has given depth and quality to our limited daily time. These are spaces that re-invent the relationship between collective and private spaces, formation and information, communication and dialogue.

Which meeting places of these intangible spaces can be designed from the tangible production of architecture?

Only on few occasions has architecture proposed a setting in which information and space can interact. This is the reason why our research is centered on architecture as the medium for multitude programmes, functions and timings: that means, being a programmable 'hardware'. We are investigating how to propose a 'multipotential' space, where the flows of users and visitors may enter and where citizens may interact among others. That is architecture that holds active social 'software'.

We propose to do less architecture to allow more 'gathering events' to happen: a principle of basic ecology that makes integral sustainability possible as a constructive, economical and social objective. All social centres are more than a just a place, they are a process where new neighbourhood forms are articulated with 'agents' and 'places' that are nearby but also with others that are geographic and culturally more remote.

We present three examples where we have proposed such processes: the already built Social Cyber Centre Macarena Tres Huertas (Seville); a competition and a participative 'action' for a Logo for Participative Budgets at the Seville Council; and an investigation about vacant housing presented at Foro Barriadas: new urban centres(Andalusian Government).

We think in such places 'presence' (citizenry) is more important than 'permanency' (buildings), where architecture, in this world of networks and meeting places, is a phenomena in transit.

Keywords: creation, participation, virtual social network, architecture.

UN PUNTO DE CONEXIÓN, UN PUNTO DE ENCUENTRO

En las sociedades de control, el objetivo ya no es la "apropiación" — como lo era en las sociedades soberanas—, ni tampoco "combinar e incrementar" el poder, como lo era en las sociedades disciplinarias. El objetivo es ahora "crear mundos".
Maurizio Lazzarato, EIPCP¹.

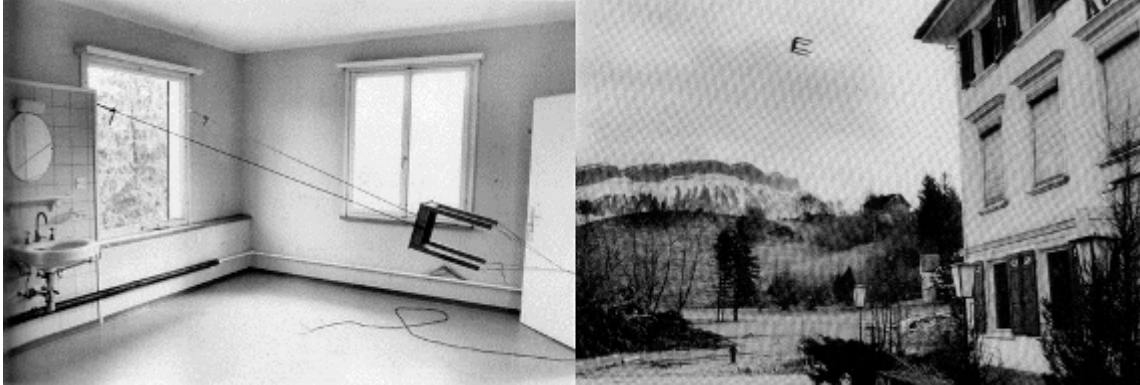


Fig. 01: Fotografía de Roman Singer (Aktion im Kurhaus Roman Signer: Acción en sanatorio: siete bancos, siete ventanas. 1992)

La arquitectura tiene desde hace algún tiempo la necesidad de reconstruir sus propios contextos para la creación, vista la desconexión entre territorios necesariamente cercanos como son la docencia, la investigación académica, la construcción, el uso político de las arquitecturas y arquitectos. Se podría decir que la arquitectura se mueve pendularmente entre ser una disciplina de servicio, hacer espacios para responder a las necesidades de la sociedad, o una práctica artística que se ocupa de la investigación, proyección y materialización de nuevos contenidos en espacios imaginados para la sociedad contemporánea.

Existen arquitectos trabajando social, antropológica y artísticamente para la reconstrucción de un 'lugar' para la arquitectura, trabajo que quiere *hacer ciudad* lejos de estructuras profesionales quizá demasiado comerciales, de fórmulas de urbanización inmobiliaria, de arquitecturas del espectáculo... Se podría añadir que pretende, además, recuperar su operatividad en la construcción de urbanidad y ciudadanía, ante la demostrada y creciente disfunción y destrucción del hábitat. No se trata sólo de manifestar cierta dificultad de abordar el presente, se trata de que la arquitectura está buscando diversas formas de pertenecer e interactuar en él.

La obsolescencia y disfunción del hábitat no lo es sólo de la masa construida y de propuestas habitacionales sino obsolescencia del sujeto imaginado ('objeto social') y disfunción de los modelos y las respuestas sociales anheladas. A lo largo del s.XX se ha propuesto y construido el entorno arquitectónico del sujeto o individuo dentro de un proyecto moderno que 'universaliza' y 'colectiviza' el hábitat, pero entendiendo lo colectivo como suma de individualidades, no como construcción de comunidades.

Particularmente significativa es la construcción del paradigma de la familia 'moderna', que reproduce un modelo partícipe de todas las formas publicitarias o divulgativas en pro de la imposición de nueva forma de habitar ajena a su medio y a sus habitantes.² Se podría decir

¹European institute for progressive cultural policies, 'Crear Mundos' es un proyecto que investiga la relación entre producción artística y la producción de conocimiento en el contexto de las transformaciones y las crisis del capitalismo contemporáneo, se desarrollará en los años 2009 a 2012.<http://eipcp.net>, consultado junio 2010

² Como muestra Beatriz Colomina en su libro, *Privacidad y publicidad. La arquitectura moderna como medio de comunicación de masas* la creación de una cultura arquitectónica se nutre de la publicación y 'publicitación' del trabajo del arquitecto y viceversa.

que la arquitectura en ese momento inicia su andadura entre la 'mediación' (individuo –hábitat) y lo 'mediático' (individuo-universo).

Operativamente, hemos delegado la construcción de la ciudad en los organismos públicos, administraciones e instituciones. En el terreno de la obra de promoción pública, sean equipamientos, espacios públicos o viviendas sociales, la arquitectura construye *territorios de mediación* entre la administración -política y gestión económica- y la sociedad. Esta situación resulta delicada para las prácticas arquitectónicas ya que la relación entre administración (promotores) y agentes productores (arquitectos, constructores, usuarios) genera peligrosamente una institucionalización y servidumbre de los lugares de mediación, sesgando la capacidad propositiva que les es propia, para incorporarse con facilidad al sistema de consumo en el que cómodamente se desenvuelven.

Por ello es necesario subrayar la recuperación del trabajo de la arquitectura como territorio mediador entre las prácticas habitacionales y sus habitantes. Como ha reiterado Guattari ³ "e/ territorio no existe sin sus habitantes" y el 'manual' de buenas prácticas ecosólicas exige atender a la *subjetivación* de dicho territorio, para dar cabida a propuestas espaciales ecológica, económica, política, cultural y socialmente adaptadas.

Esta subjetivación se da en pequeñas dosis, en pequeños grupos, en foros y agentes con afán de negociación, discusión y conexión con el territorio y sus pobladores.⁴ De esta manera 'emergen' multitud de posibilidades, propuestas creativas que compartidas, pasan a ser re-creativas también.

Subjetivación que se genera desde la práctica de 'imaginar', es decir, generar la imagen, la visualización y especialización, de los deseos colectivos y la empatía espacial y por qué no, empatía icónica, simbólica, lingüística y material, cualidades intrínsecas a la arquitectura, que a veces se desvelan con una imagen 'lo temporal, lo efímero o lo precario'⁵.

Los arquitectos y no-arquitectos que trabajan en la producción de entornos habitacionales, espacios públicos y equipamientos centran su esfuerzo en reformular su marco de trabajo y la transacción de conocimientos necesaria para la creación y re-creación de espacios realmente habitables. Ejemplos de ocupación de la ciudadanía en los procesos de gestión de lo público se encuentran consolidados en numerosos países europeos (Suiza, Dinamarca, Alemania, Holanda),⁶ y ejemplos de la viabilización de la gestión pública del suelo y financiación para la gestión de 'otras formas de construcción colectivas' se dan con una amplia tradición en países latinoamericanos, como Brasil y Uruguay, para la construcción de viviendas en cooperativas, ensayos que se han europeizado en Noruega, Dinamarca y en España en Cataluña o el País Vasco.

Por oposición a espacios donde la representación o el discurso superan a los agentes y prácticas que la conforman, la arquitectura adquiere sentido en tanto es activada y supera su condición de 'caz' donde verter políticas culturales, artísticas y cómo no, las sanitarias, docentes, residenciales, etc., para constituirse también en 'caldo de cultivo' mismo, en herramienta de reflexión y debate.

La arquitectura debe proponer espacios capaces de catalizar procesos, donde se produzcan información, creación y transacción. ¿La arquitectura puede dejar de ser sólo un soporte o una

3 En el artículo *Prácticas ecosólicas y restauración de la ciudad subjetiva* editado por Quaderns d'arquitectura i urbanisme. Nº. 238. Ediciones Reunidas, SA / GRUPO ZETA, Barcelona donde se apoya "...instaurar una "ciudad subjetiva" en el corazón mismo de estas necesidades, reorientando las finalidades tecnológicas, científicas y económicas, las relaciones internacionales (Norte y el Sur) y la gran maquinaria de los medios de comunicación de masas"

⁴ Un importante referencia para el conocimiento de subjetivación de territorio próximo, que está local y globalmente siendo redefinido contantemente es www.atributosurbano.es

⁵ Frecuentemente se asocia la manifestación de la 'empatía espacial' de los habitantes y su entorno o su territorio con las manifestaciones populares (ferias, romerías, peregrinaciones), o las construcciones temporales o efímeras (cruces, verbenas, fiestas...) que aún perviven en sociedades como la mediterránea. Sería necesario subrayar y proponer manifestaciones análogas en la ciudad contemporánea, que quizá seguramente no compartan espacio ni temporalidades similares.

⁶ También ejemplos de ocupación de los arquitectos por parte de las instituciones se dan exitosamente en Francia, con instrumentos como estudio *Plus(Druot, Lacaron&Vasal)*, realizado con el apoyo del Ministerio de Cultura y Comunicación, y la secuencia de concursos sobre rehabilitación de las barriadas e inmuebles en diferentes áreas periféricas.

huella de los acontecimientos para ser promotor de *acontecimientos*⁷? ¿Por qué en muchos casos se convierte en acontecimiento en sí misma?

En este sentido, es clave considerar el proyecto de arquitectura como un “procedimiento” que construya contextos, soportes y mecanismos espaciales tangibles y vivos para la libre generación de acontecimientos si se quiere evitar su *objetualización*. Más que la creación de lugares, los proyectos deben proponerse articular nuevas formas de vecindad con agentes y espacios cercanos, e incluso con otros geográfica y culturalmente distantes. Moldear este territorio es darle forma y darle información, es generar una red de información y acceso a las formas de producción de estos espacios de mediación.

Entendemos que la labor de los arquitectos podría centrarse en la producción de contextos⁸ y producciones⁹, comentaremos ahora algunos proyectos y tareas en los que hemos trabajado, a una escala próxima, desde la arquitectura, entendida como proyecto, proponiendo siempre una provocación de diálogos entre procesos y construcciones desde nuevas situaciones y proyectos hacia otras tecnologías, otras materialidades, otras subjetividades.

⁷ Lease según Paul Virilio en *Un paisaje de acontecimientos*. Ed. Paidós.1997.

⁸ Referida en *Revista Parabolica* 2002, Sevilla, Catherine David pone palabras a esta actitud: “**Interesa crear contextos para otras posibilidades de encuentros que no oculten antagonismos y que permitan la existencia de un espacio de debate...** hacer posible una propuesta estética es conseguir un espacio de manifestación y de su polémica frente a la especialización y espectacularización”.

⁹ Una nítida descripción de esta actitud se encuentra en el texto “TEXTO –TEJIDO-CONFECIÓN” de BNV Producciones: “Se trata de crear un *TEXTO*, es decir, marco conceptual que argumente el proyecto... Un *TEJIDO*, es decir una red social e institucional capaz de aunar, ligar y poner en común aquellas experiencias y situaciones culturales que se están produciendo, o sea trabajar con el contexto, entendiendo por contexto no sólo el lugar de presentación de las propuestas sino también los lugares que generan esas propuestas. Y una *CONFECIÓN*, es decir, una serie de producciones, que expresen, formalicen y materialicen el trabajo procesual (proceso!) y conceptual cuando hablamos de texto y tejido respectivamente”.

CIBERCENTRO MACARENA TRES HUERTAS: CONCURSO Y OBRA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO SOCIAL EN SEVILLA.

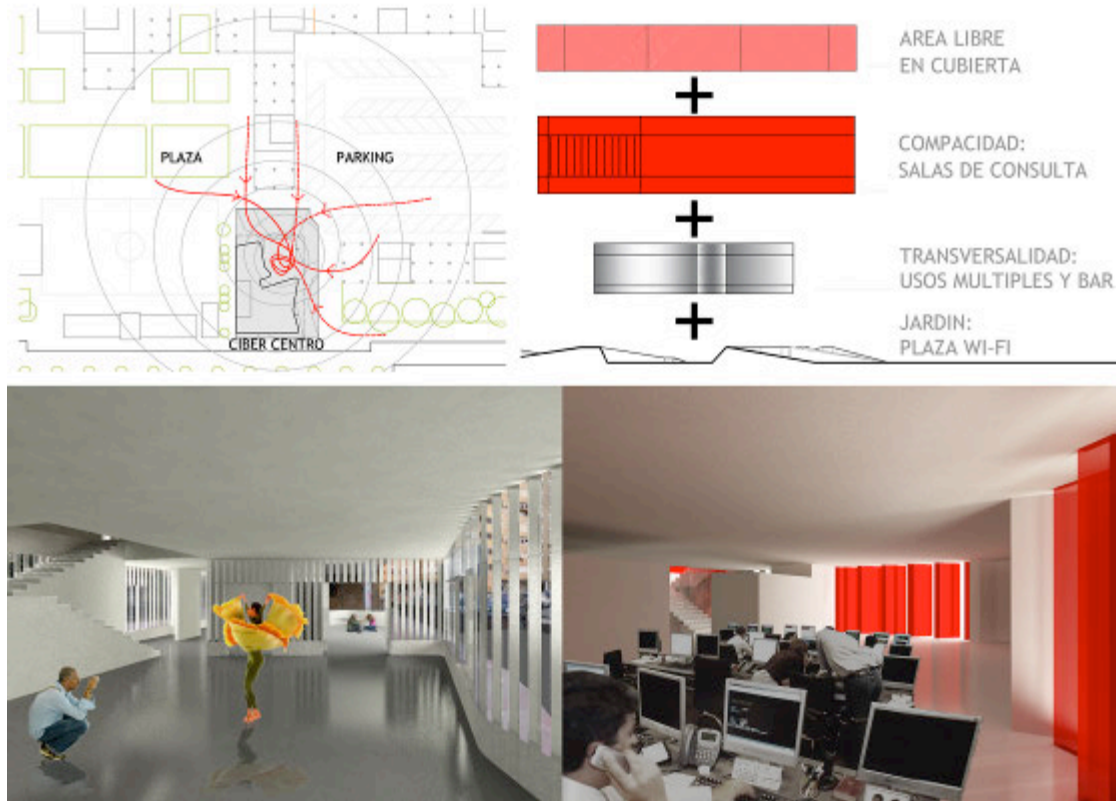


Fig. 02: Maqueta e Imágenes Concurso Cibercentro Macarena. Autor: MEDIOMUNDOarquitectos, 2009.

Nos interesa estudiar e investigar sobre la conformación de un espacio físico que, destinado a la conexión e información virtual, sea un lugar de encuentro real. Creemos que la arquitectura puede proponer lugares de confluencia de redes sociales virtuales y las redes sociales 'materiales' (asociaciones, vecinos, ciudadanos...). En este marco, es parte de la investigación indagar cómo el ciudadano se muestra mucho más creativo en la red y sorprendentemente se inhibe ante la presencia en el espacio real. Cierta 'reserva' frente a lo público de nuestras acciones, cierto ocultamiento, puede estimular creativamente el uso y disfrute del espacio arquitectónico.

En una situación pendular entre la exhibición, la invitación y el consumo de lo público y el ocultamiento, la intimidad y la re-creación de lo privado se sitúa una propuesta construida como es el CiberCentroSocial Macarena Tres huertas.

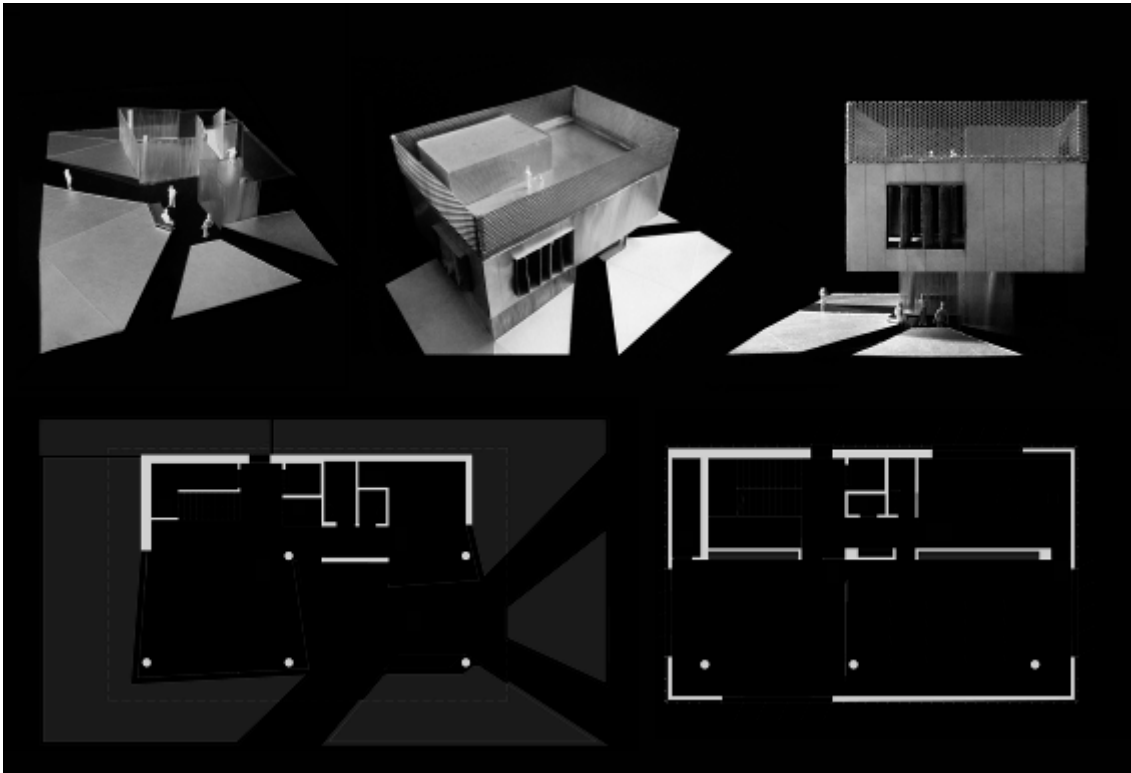


Fig. 03: Maqueta y plantas Concurso Cibercentro Macarena. Autor: MEDIOMUNDOarquitectos, 2009.

AZAR, NECESIDAD:

El concurso para el CiberCentroSocial Macarena Tres Huertas se convoca por el Ayuntamiento de Sevilla tras una larga demanda de los vecinos y agrupaciones y asociaciones del Distrito Norte de Sevilla. Implícitamente se demanda un nuevo soporte espacial que dote al barrio de equipamiento necesario para acercar la informática y las tecnologías de la información a los ciudadanos.

Casi como las bases de la evolución darwinianas¹⁰, la confluencia de azar y necesidad en este marco de trabajo han hecho posible la construcción de este soporte 'CiberCentroSocial' mediado por las determinaciones del entorno en el que se construye: el soporte del lugar y las determinaciones constructivas de partida, de forma que se hace necesaria la co-participación creativa en la generación de estos espacios y la re-creación de los mismos para garantizar su supervivencia.

Son conocidas las palabras del arquitecto Toyo Ito en *Arquitectura en una ciudad simulada*. "Lo que prospera en nuestras ciudades se basa en esa red de medios de comunicación instantáneos, efímeros e inespecíficos, aunque numerosos, que rechazan la distancia física". En enero de 2000 Toyo Ito escribió sobre el proceso de construcción de la Mediateca de Sendai, y aunque faltaba más de un año para inaugurarla ya la estaban utilizando. En la red, los deseos y propuestas de los miembros de la comunidad habían sido explicados y discutidos. Se habían publicado folletos y organizado mesas redondas. No era un proceso inmaterial, el objeto arquitectónico estaba compuesto por un conjunto de dispositivos materiales, uno de ellos era el edificio, que se acompañaba de un 'paisaje' de interacciones. La arquitectura era aquí entendida ya como 'flujo y negociación' de interacciones.

¹⁰ Darwin sustituyó la noción de **predeterminación** de la naturaleza por los conceptos de azar y necesidad: en el proceso de reproducción de los organismos se producen variaciones o mutaciones por azar, que se pueden transmitir a la descendencia, pero para cuya supervivencia es necesario que resulten adaptadas a las condiciones ambientales. Algunos espacios arquitectónicos también evolucionan curiosamente así.

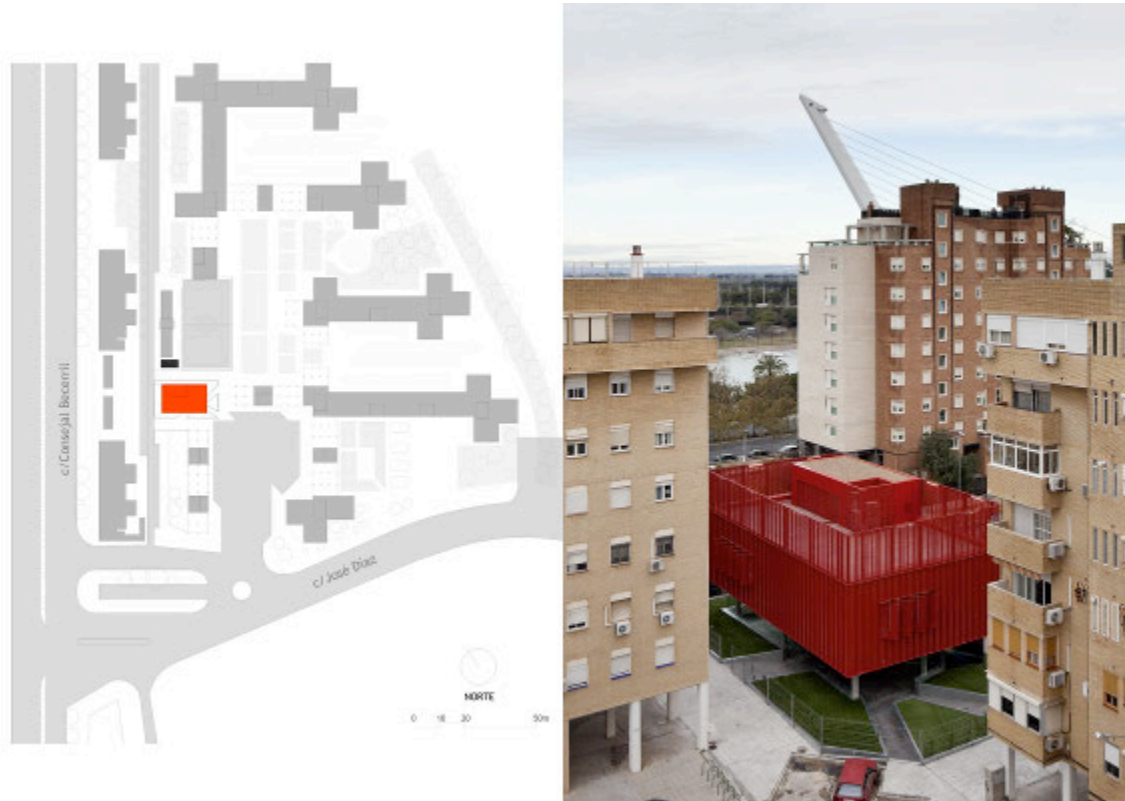


Fig. 04: plano situación MEDIOMUNDOarquitectos y fotografía Cibercentro Macarena. Autor: Fernando Alda.2010

“UN PUNTO DE CONEXIÓN: UN PUNTO DE ENCUENTRO”

La tecnología de la información ha reconfigurado el individuo y sus relaciones sociales. La información ha desplegado los espacios de conexión/comunicación y ha dado profundidad/espesor al frugal tiempo cotidiano. ¿Qué lugares de encuentro de estos intangibles espacios y tiempos podemos ‘pensar’ desde la producción tangible de arquitectura?

Creemos que estos espacios que aún entendemos como ‘futuros’ son espacios de nuestro presente, que se dan continuamente en nuestros entornos domésticos, en nuestros entornos laborales, en nuestros lugares de ocio y esparcimiento. Son lugares donde deben reproponerse las relaciones entre lo colectivo y lo íntimo, la formación y la información, la comunicación y el diálogo.

En contadas ocasiones la arquitectura ha propuesto un soporte para la interacción de la información y el medio. En otras muchas la atención a las nuevas tecnologías de información ha deambulado erráticamente entre ejercicios formales metafóricos o prótesis pixelizadas de comunicación. La superposición de materia y tecnologías para incorporar flujos, ha creado una complejidad en el soporte edificado que lo esclerotiza y genera una ‘obsolescencia’ inevitable que subraya su condición de contemporaneidad.



Fig. 05: Fotografía y croquis MEDIOMUNDOarquitectos Cibercentro Macarena. Autor: MEDIOMUNDOarquitectos2009

Investigamos por ello entorno a la arquitectura que es soporte de múltiples programas (usos y tiempos), esto es, un *hardware* programable. Estudiamos cómo proponer un contenedor pluripotencial que debe dar cabida a todo flujo de personas, usuarios, visitantes, paseantes, ciudadanos para que interactúen entre sí, arquitectura que albergue un *software* socialmente creativo.

Y buscamos hacer menos arquitectura para que ocurran más acontecimientos: un principio de ecología básica que haga posible la sostenibilidad integral como un objetivo constructivo, económico y social.

Todo centro social más que un lugar, es un *proceso* donde articular nuevas formas de vecindad con agentes y espacios cercanos, así como con otros geográfica y culturalmente distantes. Proponemos por ello en este CiberCentroSocial Macarena Tres Huertas un lugar donde las categorías de espacio colectivo/intimo, público/privado, informacional/formativo se reponen.

Debe ser éste un lugar donde es más importante la '*presencia*' (de los ciudadanos) que la '*permanencia*' (de un edificio), donde *la arquitectura*, en este mundo de redes y encuentros, es, *por tanto, un fenómeno 'en tránsito'*. Está cuidadosamente *dispuesto* en el entorno de la barriada Macarena Tres Huertas, esto es, está *puesto a disposición* de los ciudadanos.

La barriada Macarena Tres Huertas se caracteriza por su alta densidad (edificios de 8 plantas) y la existencia de áreas porticadas en los bajos de los edificios permite una transparencia visual y recorridos que evita que el barrio se perciba como estanco y poco permeable.

Por ello, el nuevo CiberCentroSocial genera transversalidad visual y de tránsito para optimizar su accesibilidad desde los espacios libres y recorridos circundantes. Se libera la planta baja para conformar una plaza WI-FI bajo el edificio, cobijada por unas zonas ajardinadas. Lo público se desvela abiertamente y es escaparate. Sobre ella se eleva un volumen revestido de chapa perforada lacada en rojo donde se alojan salas equipadas, talleres y reuniones. Propone y se construye con cierto 'ocultamiento' hacia el entorno, garantiza las condiciones de seguridad (antirrobo, por ejemplo) exigidas, y concentra la comunicación de la vida virtual y real.



Fig. 06: Fotografía Cibercentro Macarena. Autor:Fernando Alda.2010

ESPACIO PÚBLICO N-POTENCIAL:

Idea directora de la propuesta es 'elevar al cubo' los espacios libres anteriormente existentes y ahora ocupados por la edificación multiplicando de forma 'n-potencial' los espacios tangibles: jardín-plaza wifi- porche en planta baja, espacios multiusos y conectados en planta primera, y la azotea, que se ofrece como terraza para eventos y mirador hacia el Río Guadalquivir.



Fig. 07: Graffiti: Miguel Chacof. Fotografía Cibercentro Macarena. Autor: Fernando Alda.2010



Fig. 08: Fotografía Cibercentro Macarena. Fotógrafo: Fernando Alda. 2010.

EDIFICIO PROGRAMABLE:

El nuevo CiberCentroSocial Macarena Tres Huertas se entiende como un soporte programable, donde la definición de funciones dependerá de los tiempos de uso y la participación de los usuarios del espacio dado.

Sólo pensarlo desde estas pautas ha evitado de determinación funcional del espacio, lo que podría minar la supervivencia y evolución de los mismos. Entendemos además que la creatividad de uso, con-formación y de-formación de los lugares de encuentro son estímulos de los que debe 'ocuparse' la arquitectura.

Revisamos cómo los soportes 'neutros' de la red son usados y explotados creativamente para tunear, personalizar, hackear, infectar o diversificar la red... ¿debe ser la arquitectura este espacio 'pluripotencial', como las células madres que pueden ser tejidos o hígados indistintamente?

Los requerimientos demandados inicialmente se agrupan en un espacio equipado con tecnologías de la información y un 'backstage' de aseos, almacenes, cuartos de RACS e ICT, contenidas en planta primera. En planta baja se sitúan el control o vestíbulo, bar, sala de usos múltiples y aseos, siempre en continua relación con el espacio plaza-wifi de acceso. Sobre ellos, la azotea se propone como un lugar 'a disposición', ocupable, deseable, motivante. De nuevo se ofrece como un lugar que genera cierto ocultamiento al entorno pero que gana el cielo.



Fig. 09 y 10: Fotografía Cibercentro Macarena. Autores: MEDIOMUNDOarquitectos 2010

MATERIALIDAD.

El nuevo edificio se muestra con una imagen sencilla pero singular. Se apuesta medioambientalmente por una construcción normalizada, organizada según módulos estructurales estándares con procesos de producción, transporte y ejecución seriada que redundan en un ahorro energético. Se usan medidas pasivas para el uso racional de la energía: aislamiento de superficies expuestas al exterior (cubiertas y cerramientos), instalaciones y conductos, y aprovechamiento máximo la ventilación e iluminación naturales.

Se propone una arquitectura cuya materialidad es significativa: chapa plegada galvanizada y lacada en rojo será el revestimiento final exterior. Diversos niveles de perforación proporcionan privacidad y seguridad en la cubierta así como generan gradientes de intimidad en los huecos cubiertos por 'branquias' (lamas verticales o banderolas por donde 'respira') que se orientan hacia los espacios abiertos en diagonal, preservando ventanas y vistas hacia los edificios próximos.

O+ VACIO POSITIVO: INVESTIGACIÓN Y PROPUESTA PARA LA INCORPORACIÓN DE ESPACIOS CONSTRUIDOS VACÍOS.



Fig. 11 y 12: Imagen Proyecto Vacío positivo 0+. Autores: MEDIOMUNDOarquitectos

Como parte del trabajo realizado en la mesa de Arquitectura dentro del "Foro barriadas, nuevos centros urbanos", organizado en 2006 por la Consejería de Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Andalucía, propusimos un instrumento de denuncia y propuesta que tenía su origen en la paradoja planteada por la oferta creciente de viviendas de nueva planta o en construcción, en contraposición a la existencia de un alto porcentaje de viviendas vacías, espacios intersticiales abandonados y escasez de espacios colectivos cualificados.

España es el país con mayor porcentaje de viviendas vacías de la Unión Europea, Andalucía registra una cuarta parte de ellas y suponen un 15-18 % de las viviendas de la región. Diversas iniciativas autonómicas han intentado (con escasa incidencia) aminorar el problema.

Incorporamos así al debate ya en el 2006 la necesidad de reflexionar y trabajar sobre estos 'vacíos' entendiéndolos no sólo como síntomas de la exclusión, la mala calidad constructiva o la especulación, sino asignándoles un valor potencial (*positivable*) en tanto cuestionamiento de modelos, y tipologías; pero sobretodo como soportes arquitectónicos de posibles reactivaciones.

Se planteaba, desde esta reflexión, una propuesta de trabajo sobre el problema de la vivienda, que, a partir de la caracterización y localización de estos vacíos, atendiera las demandas y

necesidades del contexto en que se insertan, para proponer posibles reformulaciones de estos espacios¹¹.

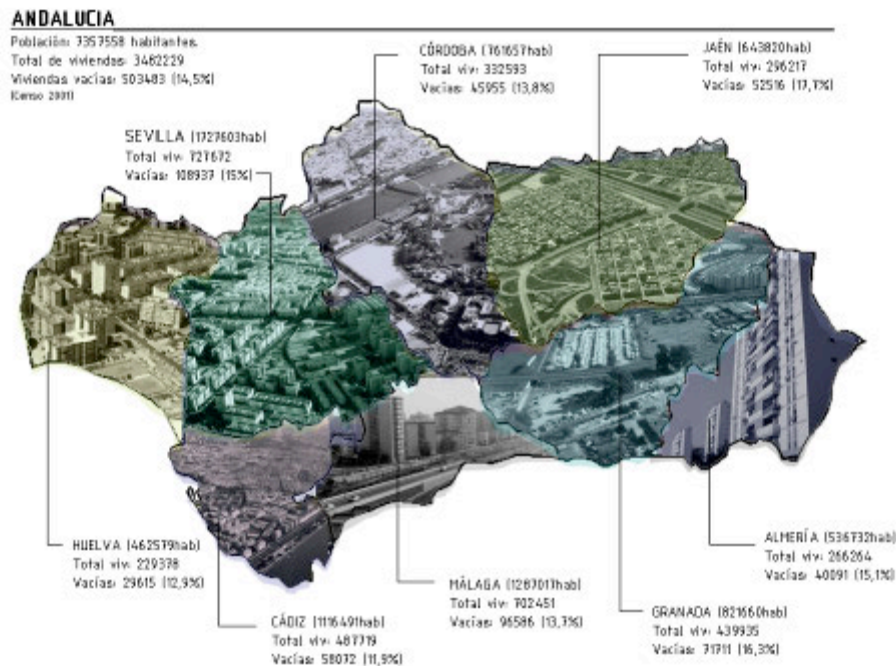


Fig. 13: Mapa Proyecto Vacío positivo 0+. Autores: MEDIOMUNDO Arquitectos

En este contexto reflexivo nos preguntábamos: dado el alto (y creciente) número de viviendas vacías en Andalucía, ¿se podrían generar proyectos arquitectónicos para incorporar estos millones de metros cuadrados a las necesidades energéticas, ambientales, infraestructurales y residenciales de los tejidos urbanos donde se encuentran?

Proponemos así una gestión integral y participativa de las viviendas vacías, que llamamos VACÍOS POSITIVOS (0+), para su incorporación al sistema de dotaciones residenciales, ambientales, energéticas e infraestructurales de los barrios donde se ubican, y atender así a las necesidades de la población de forma temporal o permanente.

Se trata de pensar en fórmulas para mantener latente esta constelación dispersa de espacios construidos que se distribuirán de forma integrada, conectada y cualificada en los distintos barrios de la ciudad donde se insertan.

A nadie escapa la enorme importancia que tienen la definición y el uso de los espacios comunes o colectivos para la mejora de la calidad de vida así como para la generación de tejido social y de ciudadanía. Desde la presente línea de trabajo intentaremos no solo rescatar el valor de la autogestión en la creación de esta identidad colectiva con sentido ciudadano, sino y sobre todo desde la arquitectura, analizar la importancia e incidencia de las propuestas urbanas y arquitectónicas como marco o soporte de esta producción integral del hábitat.

¹¹ Una cita podría ilustrar nuestros intereses: "Investigar el concepto de la **vecindad** como una clase de relación íntima y próxima iluminada por las demandas impuestas a los vecinos de comunidades que son social, económica, étnica, racial, religiosa y genéricamente diversa. La vecindad ni es coactiva ni tampoco antagonista, aunque hoy en día se encuentra constantemente amenazada. Uno no se dedica a vigilar o velar por el bien de un vecino si no que le vigila a través de unas lentes totalmente nuevas y distintas. Pero el sentido original de la vecindad, radica en una expresión de reconocimiento, hospitalidad, amistad y solidaridad. Ni es indiferente ni tampoco enajenado de la diferencia. Su dominio principal es lo íntimo y lo próximo. Permite, organiza y hace posible un espacio de libre intercambio, debate, oposición, experimento, innovación y discurso animado a nivel de la soberanía colectiva". Okwui Enwezor. Comisario II Bienal Arte Contemporáneo Sevilla 2006 "Lo desacogedor".



Fig. 14: Imagen Proyecto Vacío positivo 0+. Autores: MEDIOMUNDOarquitectos

En este sentido, se propone abrir el debate y articular reflexiones para la puesta en práctica, en el escenario andaluz, de espacios colectivos autogestionados que potencien la integración y la sostenibilidad ambiental y social de futuros desarrollos habitacionales.

La propuesta 0+ se centra en la reflexión teórica y exploración práctica de ejemplos de viviendas vacías que actualmente existen en ciudades de Andalucía. Si bien, este dispositivo de incorporación temporal de viviendas desocupadas a posibles dotaciones barriales, podría hacerse extensible a los conjuntos de viviendas que se van a construir y presumiblemente no se van a ocupar inmediatamente.

Sobre la localización de ejemplos de 0+, VACÍO POSITIVOS, se realiza un análisis de las condiciones de accesibilidad y comunicación con su entorno y espacios públicos anexos, las infraestructuras existentes, la orientación de sus fachadas, así como las cualidades internas de la vivienda, como la reversibilidad o la especificidad de su arquitectura (célula habitacional y tipología integrada de viviendas).

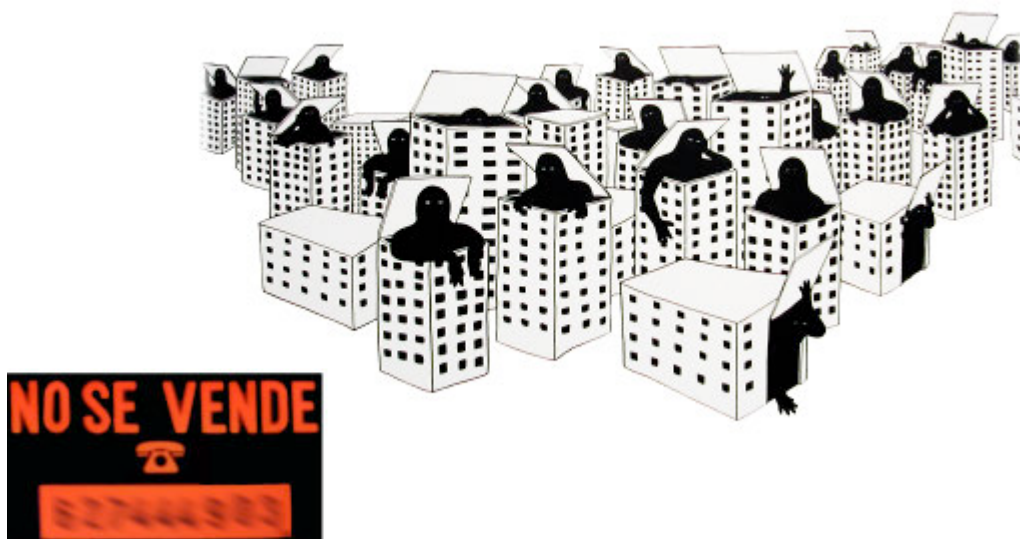


Fig. 15: Imagen Proyecto Vacío positivo 0+. "no se vende" Autores: MEDIOMUNDOarquitectos

Junto al cómputo de posibles programas con necesidades y deseos, desarrollados en un proceso participativo de los propietarios y usuarios, se propone reformular los modos de ocupación. Por ejemplo, hacer proyectos de intervención en estos espacios para ser usados como viviendas en alquiler, como extensiones de las viviendas próximas, pero también como espacios laborales, administrativos, asistenciales, educativos, culturales, con articulaciones y temporalidades diversas, todos ellos como formas de ocupación “leve” o transformaciones de baja intensidad.



Fig. 16 y 17: Imagen Proyecto Vacío positivo 0+.”no se vende”y “sell your home and move to Hollywood” Autores: MEDIOMUNDOarquitectos

Se trata de instaurar un proceso que, junto a la identificación de los espacios o vacíos positivables, opere dentro de las formas habitacionales existentes acercándolas a la generación de un entorno de urbanidad estimulante, que complementen y vinculen a la vivienda con el contexto, y formular espacios adecuados a las necesidades de los vecinos. Un proceso que permita la incorporación al medio laboral y ocupacional de sus habitantes, que promueva el reconocimiento cultural, simbólico y representativo de sus vecinos, esto es, que encuentre maneras de formular el derecho básico a formar parte y componer un colectivo, que defina de forma participativa las necesidades del mismo.

Para ello se propone el ensayo formas de gestión y ocupación, que también contemplan formas de aprovechamiento público y deben atender a las necesidades locales del edificio o barrio en que se insertan. Rescatar el valor de la autogestión en la creación de esta identidad colectiva con sentido ciudadano que podría reabrir el debate y articular reflexiones para la puesta en práctica de espacios colectivos autogestionados que potencien la integración y ecología social, así como la sostenibilidad ambiental de futuros desarrollos habitacionales.

En este sentido, se trabaja en la búsqueda de respuestas técnicas a la obsolescencia de la edificación, desde el punto de vista de la construcción, los materiales y sus instalaciones, que permita el acomodo de los nuevos programas familiares, transformaciones tipológicas, adecuación de los 0+ para nuevos colectivos cuyo uso se desarrolle en otros formatos temporales (por ejemplo, estudiantes, inmigrantes, temporeros). Los 0+ pueden ser una oportunidad para conversión de las edificaciones en espacios con mayor índice de sostenibilidad mediante la evaluación y gestión de los distintos flujos de materiales, agua, energía e información, a través de la incorporación de nuevas tecnologías en las viviendas, por ejemplo, creando espacios destinados a nuevas formas de telecomunicación, redes y flujos.

Otros ejemplos proponen a través del proyecto 0+ encontrar fórmulas de conversión de espacios obsoletos también en MASaVERDE, y sumarse así a procesos de incorporación de la naturaleza, más o menos artificializada, en los sistemas habitacionales, por ejemplo, con viveros, semilleros, microhuertas, etc...

Los 0+ VACÍOS POSITIVOS constituirán una constelación de espacios intermedios, abiertos, libres, vivos, serán nodos de una red de espacios culturalmente representativos para sus habitantes más cercanos. Serán lugares donde se exprese la *ciudad inteligente*, esto es, parafraseando la definición de inteligencia, espacios que permitan estimular, ampliar e integrar los valores de ciudad y de los ciudadanos individual y colectivamente.

tan sólo un *signo en el espacio*¹³ trazar una señal, re-informar un lugar, de añadirle un valor que, en este caso, llame a la participación.



Fig. 19: Imágenes Concurso Logotipo Presupuesto Participativos. Autores: MEDIOMUNDOarquitectos

Lo atractivo en el planteamiento del concurso es que parecía dar la oportunidad a elegir y apropiarse de una imagen: tras una preselección hecha por técnicos y expertos en comunicación cada logo se presentó en las asambleas ciudadanas y se sometió a votación hasta elegir uno de ellos por mayoría.

Todo el equipo convocado por nosotros (junto a multitud de propuestas más) presentaron diferentes logos con el denominador común de que pudiera ser plantillado y grafitado en distintas partes de la ciudad, que pudiera ser dibujado manualmente en tapias, farolas, portones, aceras, terrizos, de forma que el logo pudiera ser apropiado por los ciudadanos y con él identificaran lugares donde deberían aplicarse los presupuestos. Esta acción o acciones (coordinadas salidas por los barrios a grafitarlos) serían ya una forma de “apropiación colectiva” de los espacios y lugares a intervenir, de la visualización de los efectos y sus causas, de la identificación de los resultados.

Esta imagen se diseñó para que si bien tuviera una impronta clara y comunicativa, fuera susceptible de ser incorporada por otras personas y colectivos. Esto se situaba justo en el límite de la eficacia del propio dispositivo, pero que lo hacía compatible a largo plazo con la

¹³ Donde mejor se ha descrito el sentido que puede alcanzar un logotipo entendido como aquí se quería utilizar, es en el relato “**Un signo en el espacio**”, en Las Cosmicómicas de Italo Calvino: “Situado en la zona exterior de la vía lactea, el Sol tarda casi 200 millones de años en cumplir una revolución completa de la Galaxia... es el tiempo que se tarda, nada menos –dijo Qfwfq–, yo una vez al pasar hice un signo en un punto en el espacio, a propósito, para poder encontrarlo 200 millones de años después, cuando pasáramos por allí por la próxima vuelta. ¿Un signo cómo?. Es difícil decirlo, porque si uno dice signo, ustedes en seguida piensan en algo que se distingue de algo, y allí no había nada que se distinguiese de nada; Ustedes piensan en seguida en un signo marcado con un instrumento o con las manos, que después se quitan y luego el signo queda, pero en aquel tiempo, no había instrumentos ni manos ni dientes ni narices, cosas todas que hubo luego, pero mucho tiempo después. Qué forma dar al signo, ustedes dicen que no es un problema, cualquiera que sea su forma, un signo basta que sirva de signo, es decir, que sea distinto o igual a otros signo; también esto es fácil decirlo, pero yo en aquella época no tenía ejemplos a los que remitirme...Tenía la intención de hacer un signo, eso sí, es decir, tenía la intención de considerar signo a cualquier cosa que me diera por hacer; así, habiendo hecho yo, en aquel punto en el espacio y no en otro, algo con propósito de hacer un signo, resultó que había hecho un signo de veras.”

apropiación e implicación de los ciudadanos en el proceso. Se trataba de generar un icono de ‘bordes blandos’.



Fig. 20: Imágenes Concurso Logotipo Presupuesto Participativos. Autores: MEDIOMUNDOarquitectos

La propuesta consistía además en trazar colectivamente un mapa que desvelara una red de puntos conectados donde se materialice la inversión de los presupuestos, de forma que se visualicen, autoevalúen y referencien las acciones locales. Todo este proyecto para utilizar el logotipo de forma activa se propuso en el Área de Participación Ciudadana tras ser ganadores del 1er y 2º premio del concurso con intervención de jurado y participación popular. Todo queda en diferentes reuniones expuesto, programado y consensuado con diferentes personas responsables del área de participación ciudadana del Ayto. Tiempo más tarde, observamos que sólo se utilizará como imagen corporativa de los documentos emitidos y de la campaña de difusión vinculada a los Presupuestos Participativos, de la acción participativa que motivara nuestra participación en el concurso nada...para gran decepción nuestra y de nuestro colegas internacionales.

Referencias bibliográficas

AA.VV., Escenarios domésticos, Basa nº 29 Colegio Oficial de arquitectos de Canarias, Las Palmas de Gran Canaria, 2006. ISSN 02-13-0653

BECK, Ulrich, La ciudad del riesgo, Revista Archipiélago nº 64, Barcelona, 2004.

BERGDOLL, Barry, CRHISTENSEN Peter, Home Delivery: Fabricating the modern Dwelling, The Museum of Modern Art, New York, 2008. ISBN: 978-08-70707-33-9

BORJA, J., AA.VV., La ciudad Conquistada, Madrid, Alianza, 2003, ISBN: 978-84-20641-77-5

GARCÍA-CANCLINI, Néstor, Desórdenes: chatarra o informalidad, artículo en Geografías del Desorden: migración, alteridad y nueva esfera social, Ed. José Luis Pérez Pons. Univ. Valencia. ISBN: 84-370-6556-9.

COLOMINA, Beatriz, Privacidad y publicidad. La arquitectura moderna como medio de comunicación de masas, Ed. CENDEAC 2010. ISBN: 978-84-96898-71-4

COLOMINA, Beatriz, La domesticidad en guerra, Actar, Barcelona, 2006. ISBN: 978-84-96540-10-1

La Sociedad Red. Alianza Editorial, 2006,ISBN 9788420647845

CIRUGEDA,S. Arquitecturas Colectivas, Camiones, Contenedores, Colectivos, Ediciones Vib()k, Sevilla, 2011. ISBN: 978-84-613-6026-0

DE GEYTER, X., After-Sprawl : research for the contemporary city, NAI Publishers Rotterdam and the Singel International Arts Centre, 2002. ISBN: 978-90-56622-65-7

DELGADO, Manuel, Espacio Público, El País (05-09-2006).

DRUOT, Frédéric, LACATON, Anne, VASSAL, Jean Philippe, Plus, La vivienda colectiva. Territorios de excepción, Ed. Gustavo Gili, Barcelona, 2007. ISBN: 978-84-25221-63-7

ECHEVERRÍA, J., Cosmopolitas domésticos, Anagrama, Barcelona, 1995. ISBN: 978-84-33913-93-7

EWENZOR,Okwui, Lo desacogedor.Escenas fantasmas en la sociedad global, II Bienal de Arte Contemporáneo de Sevilla, BIACS, Sevilla, 2006. ISBN: 84-93487-92-9

GAUSA, Manuel, Vivienda, más por menos, artículo en Otra mirada. Posiciones contra crónicas: la acción crítica como reactivo en la arquitectura española, Gustavo Gili, Barcelona, 2010. ISBN: 978-842-52234-64

AGAMBEN, Giorgio, Estado de Excepción:Homo Sacer II, Pre-textos,2004. ISBN: 978-84-81916-25-6

HARVEY, David, Urbanismo y desigualdad social, Madrid, Siglo Veintiuno, 1989. ISBN: 978-84-32302-52-7

HERREROS, Juan, Vivienda y Espacio Doméstico en el Siglo XXI, La casa Encendida, Madrid, 2008. ISBN: 978-84-96917-33-0

HERREROS, Juan, Espacio doméstico y sistema de objetos, Artículo en Otra Mirada.Posiciones contra crónicas...Gustavo Gili, Barcelona, 2010. ISBN: 978-842-52234-64

ITO, Toyo, Escritos, Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de la Región de Murcia, Murcia, 2007. ISBN: 978-84-89882-12-6.

LATOURE, Bruno, Qué protocolo requieren los nuevos experimentos colectivos, ISA+U, Madrid, 2004.

LERNER, Jaime, Acupuntura urbana, IAAC (Actar), Barcelona, 2005. ISBN: 978-84-609-6450-6

LLEÓ, Blanca, Informe Habitar, Empresa Municipal de la Vivienda y Suelo, Área de Gobierno de Urbanismo, Vivienda e Infraestructura del Ayuntamiento de Madrid, 2006. ISBN: 978-84-935142-8-0

LÓPEZ CUENCA, Rogelio, J(e m)´acuse (http://citywiki.ugr.es/wiki/Monográficos_de_Proyectos)

NEUTRA nº15. Ciudad-re, Colegio de Arquitectos de Sevilla, 2007. ISSN: 1138-1507

VILLASANTE, Tomás, Desbordes creativos, Asociación Los Libros de la Catarata, Madrid, 2006. ISBN: 978-84-83192-66-5

VILA-MATAS, Enrique, Desde la ciudad nerviosa, Ed. Alfaguara, Madrid, 2004. ISBN: 978-84-20401-06-5