

## **PARTICIPACION DE PADRES EN LOS CENTROS EDUCATIVOS: LA PERSPECTIVA DE LOS DIRECTORES.**

**Isabel Ridao**

**Rosario Ordoñez**

**Diego Japon**

### **1. MARCO TEORICO: OBJETO DE LA INVESTIGACION.**

La participación es, en la actualidad, un principio teórico básico de la organización de centros. La justificación realizada desde ópticas sociológicas, políticas, psicológicas o educativas tiene un desarrollo desigual en la vida de los centros (Medina, R. 1988; Aguado, M.T. 1988; Joyner, E., 1990).

Interesa, a nuestro juicio, en estos momentos, sistematizar datos, analizar situaciones. La reflexión debe orientarse hacia la consideración de la viabilidad de los principios que sustentan la estructura organizativa propuesta para los centros y sobre todo, poner de manifiesto ámbitos definidos sobre los que deben incidir los procesos de cambio.

El estudio de la participación en centros toma como marco de referencia el análisis de los diversos sectores implicados en los mismos a través de sus estructuras organizativas y de los procesos y relaciones informales que en ellos tienen lugar (Gómez Dacal, G., 1984; Villalta, M., 1987).

El ordenamiento jurídico vigente nos sitúa en la LODE. En su artículo veintisiete se dice: "Los Poderes Públicos garantizarán el ejercicio efectivo del derecho a la educación mediante una programación general de la enseñanza, con la participación efectiva de todos los sectores afectados, que atienda adecuadamente a las necesidades educativas y la creación de Centros docentes." Más adelante en el artículo veintinueve encontramos: "Los sectores interesados en la educación participarán en la programación general de la enseñanza, a través de los órganos colegiados que se regulan en los artículos siguientes."

A qué se alude cuando se habla de programación general de la enseñanza es clave para entender el tipo de participación que se esté propiciando. Parece ponerse de manifiesto no sólo la participación en la programación cuantitativa de los centros;

ubicación, dimensiones, tipo y calidad de construcción, para entender que incluye aspectos cualitativos referidos a contenidos, organización, horarios, métodos. En este sentido la participación en el modelo español, no se identifica con prácticas como la asistencia a reuniones, conversaciones ocasionales o la solicitud de opiniones en un momento dado. Se trata de "la sustitución de un sistema y estructuras decisorias informales y ocultas por otras formalizadas y al menos aparentalmente manifiestas."(Viñao, A. 1985:131)

Porque, como ya apuntaba Botkin, la participación es algo más que limitarse a compartir formalmente las decisiones; es una actitud caracterizada por la cooperación, el diálogo y la empatía. La participación efectiva radica sobre todo en alcanzar la comprensión común de los problemas, "la participación creadora, pues, pone de relieve la detección, la percepción, la formulación y la comprensión común de los problemas, no limitándose a su mera resolución."(Botkin, J.W , 1982:55)

La LOGSE en la misma línea de lo desarrollado en la LODE, afirma que la actividad educativa se desarrollará entre otros principios atendiendo a:"b) La participación y colaboración de los padres o tutores para contribuir a la mejor consecución de los objetivos educativos."(Art.7)

La cultura participativa de los centros viene definida por la implicación efectiva de los diversos sectores en las estructuras formales y mediante las relaciones sociales informales. En cada centro la búsqueda de la participación real vendrá dada no solo por la descripción objetiva que realicen cada uno de los sectores que lo integran, alumnos, profesores, padres, sino por la especial forma que cada sector percibe las posibilidades y limitaciones que los demás sectores aportan a la misma.

El estudio de la cultura participativa debe pues tomar en consideración, básicamente los siguientes ámbitos :

1. Sector alumnos.
2. Sector padres.
3. Sector profesores.
4. Director del centro.
5. Interacciones que se producen entre los sectores anteriores.
6. La especial forma que cada sector tiene de percibir su propia actuación y la

de los demás en un contexto participativo concreto. Ver Fig.0

## **1.2. El problema.**

En un principio comenzamos haciendo una revisión bibliográfica sobre el tema de estudio, la mayoría de las publicaciones en español, no muy abundantes y en general poco actualizadas hacían referencia más a aspectos teóricos que a las vías reales utilizadas en los centros. En todo caso era necesario sistematizar datos. Vista las características que toma el asunto de la participación en el sistema educativo español, nos planteamos como objetivo básico averiguar cual era la participación real de los padres en los centros escolares.

### **1.3. Objetivos**

- 1.- Averiguar las vías de participación real de padres en los centros educativos.
- 2.- Conocer los ámbitos de participación de padres según ciclos educativos y la continuidad de su participación.
- 3.- Explorar los ámbitos anteriores desde la perspectiva institucional

Elaboramos un diseño en dos fases. En un primer momento, nos aproximamos mediante un estudio puramente descriptivo al tipo de participación que existe actualmente en Sevilla y sus pueblos colindantes. En base a los resultados de la primera fase realizar un proyecto de intervención.

## **2. METODOLOGIA.**

### **2.1.- Descripción de la muestra.**

Este estudio comenzó a realizarse hace dos años, el grupo de trabajo estaba integrado por profesores de E.G.B. de ellos algunos en ejercicio.

Los cuestionarios se enviaron a los directores de todos los colegios de Sevilla (Públicos, Privados y Concertados) que poseyeran Preescolar y E.G.B.; junto con determinados pueblos colindantes. Se escogieron los centros con preescolar porque suponíamos que la participación sería mayor en los ciclos iniciales que en los superiores.

En esta primera fase de nuestra indagación nos hemos centrado en los directores de los centros. A nuestro juicio son figuras claves para dinamizar la vida de los mismos. Y su punto de vista el máximo exponente del pensamiento oficial del centro.

La entrega de los cuestionarios fue de forma indirecta, mediante Correos, aspecto que retrasó mucho el proceso de entrega y de respuesta.

Se enviaron 304 cuestionarios a los directores de los centros; de los cuales se recibieron 61, lo que representa un 20% de respuesta. Porcentaje aceptable en procedimientos que utilizan el envío por Correos. La muestra total se compone de 46 centros rurales y 15 centros urbanos. Ver Fig. 1.

### **2.2 Instrumentación.**

Ante la ausencia de un instrumento en la bibliografía que se ajustara al objetivo de nuestro trabajo, decidimos elaborar un cuestionario para recoger la mayor información posible y dar respuesta a nuestros interrogantes. Entendíamos que era la mejor forma para iniciar este proceso valorativo.

El cuestionario consta de 21 ítems, compuesto por preguntas abiertas y cerradas de varias opciones.

Los ámbitos e ítems que abarca el cuestionario toman como base el marco teórico organizativo existente en los niveles de Preescolar y distintos ciclos de la E.G.B., estudios sobre la relación familia-escuela, haciendo hincapié en los aspectos

participativos de la misma y nuestra propia experiencia a través de muchos años en contacto con los centros y sus directores durante los períodos de prácticas de los alumnos de formación inicial de Magisterio.

El cuestionario intenta recoger información y opiniones de los directores de centros en los aspectos siguientes:

1. Vías de participación real de padres en los centros.
2. Ambitos de participación de padres dependiendo de los ciclos educativos
3. Continuidad de la participación
4. Opiniones sobre las actitudes de los padres ante la participación.
5. Justificación de la alta/baja participación de padres en su centro.

Este instrumento servirá de base para la elaboración de otro similar dirigido a los demás sectores.

### **2.3. Análisis de datos.**

La información se ha obtenido con el soporte informático SPSS. Mediante el cual se elabora tabla de frecuencias simple y porcentaje. Además nos servimos de la ayuda del procesador de gráficos HG para la representación de los datos.

El análisis de contenido de los items que así lo requerían, se ha llevado a cabo mediante la categorización de las respuestas emitidas, contage de frecuencia y relación.

Los datos se han organizado teniendo en cuenta una doble perspectiva, la visión global de lo que sucede en los centros y su distribución según los distintos niveles por ciclos.

## **3. RESULTADOS.**

3.1.- Vías de participación real, y su distribución según los ciclos educativos.

Se intenta recabar información sobre el tipo de actividades que durante el presente curso se están llevando a cabo en su centro dirigidas a los padres y de quien ha partido la iniciativa para la organización de las mismas .

En un 50% de centros se dice que durante el presente curso no se están realizando actividades en este sentido. Si se analiza según niveles se observa una distribución muy similar . La iniciativa para realización de las mismas parece surgir de profesores y padres (50%), sólo de los profesores (23%) o del director del centro (9,8%).

El tipo de actividades propuestas recogen como dato significativo la realización de reuniones informativas generalmente a principio de curso. Pero , queremos llamar la atención sobre el hecho de que esto sucede en 14 de los 61 centros estudiados. Ver fig. 2.

### **3.1.1. Tipo de actividades:**

a) Fiestas y Excursiones (Navidad, Carnaval, Fiesta de la Primavera, Día de Andalucía, Excursiones fuera del centro y Viaje fin de curso.)

b) Reuniones informativas ( Sobre Educación Infantil, Orientación, Temas de interés relacionados con la escuela. )

c) Actividades Extraescolares (Deportivas, Idioma, Informática, Dibujo, Sevillanas, Plástica, Teatro, Fotografía, Labores, Música.)

d) Semana Cultural.

Se da un cambio significativo en relación con las actividades organizadas en colaboración con los padres . Aunque la consideración global muestra 53 centros en los que sí se realizan actividades , a la hora de reflejar la distribución de las mismas en los distintos ciclos los porcentajes varían considerablemente en alguna de ellas. Es el caso de las actividades extraescolares que en el Ciclo superior muestra un avance significativo , lo que es lógico teniendo en cuenta la edad de los alumnos. Esta distribución sigue poniendo de manifiesto el peso que los centros y sus profesores soportan frente a los riesgos que comportan las salidas y posiblemente la poca garantía de claridad en las responsabilidades de los mismos. Ver fig 3.

### **3.2. Continuidad de la participación.**

Parece darse una cierta continuidad en las actividades programadas en colaboración con los padres. Más de un 70% afirman que continuarán el año próximo y más del 80% afirman que se han realizado en años anteriores. Como causas que se apuntan para la no continuidad de las mismas se citan: "falta de participación de los padres", seguida a gran distancia de: "Falta de iniciativa y motivación." "Falta de presupuesto." "Falta de tiempo por parte de los padres." "Falta de asistencia de los niños." "Cansancio del profesor que no ve reconocida su labor." "Falta de monitores."

### **3.3.- Opiniones sobre las actitudes de los padres.**

Cuando se les pregunta si desde su perspectiva los padres tienen actitud positiva ante las actividades que se organizan, alrededor de un 50% afirman que "siempre" o "casi siempre" , " a veces " un 20% , nunca 8%. Esto contrasta con la asistencia real de los padres cuando se promueve una actividad aspecto en el que para un 63,5% la asistencia es baja o muy baja y sólo un 8% estima que es alta.

### **3.4.- Otros datos sobre participación.**

La asistencia a las reuniones suele ser fundamentalmente responsabilidad de la madre, la presencia de los padres no deja de ser una excepción y sólo en un 7% se dice asisten ambos. Se suelen utilizar como recursos para la justificación de las ausencias los problemas familiares , horario de trabajo, falta de tiempo, una excusa que resume en gran parte su percepción "casi todas excusas, interesa más la novela". Fig 4.

El horario más frecuente en que suelen situarse las reuniones oscila entre las cinco y las siete de la tarde. Y, la mayoría de los centros utiliza para convocarlas, escritos enviados a través de los propios niños.

La media de participación de padres en las elecciones a Consejos Escolares es de 25%

La Escuela de Padres existe sólo en siete colegios.

Las dificultades que encuentran en los centros a la hora de organizar actividades para los padres se centra preferentemente en la escasa respuesta, pobre asistencia (31 casos), falta de espacios y recursos (8 casos), problemas de horarios (7 casos), falta de motivación de los padres (3 casos).

#### **4. CONCLUSIONES.**

1. Se constata un bajo nivel de desarrollo de la cultura participativa de los padres en los centros educativos.

2. El tipo de actividades que se llevan a cabo hacen referencia a cuestiones relacionadas con aspectos directamente "técnico-educativos". Estas discusiones cualitativas de los procesos educativos parecen quedar al margen de la participación efectiva.

3. Habría que relacionar la baja participación con la calidad y tipo de información que se facilita a los padres.

4. Los datos apuntan que la participación aumenta en los centros a medida que se ha conseguido en los mismos cierta integración entre padres y profesores. De ello es posible que también dependa la continuidad de las actividades participativas.

5. Se afirma que la actitud hacia la participación en los padres es muy alta, para afirmar a continuación que la participación es muy baja.

6. Se evidencia esa escasa participación en el tipo y grado de implicación que los padres manifiestan incluso en porcentajes a elecciones a los Consejos Escolares.

7. Siguen siendo las madres preferentemente quien lleva a cabo en nuestra cultura la responsabilidad educativa en su dimensión participativa y de enlace entre el centro y la familia.

8. Creemos que este estudio tras la depuración y revisión del instrumento utilizado nos servirá de base para continuar con nuestros objetivos. Nos sirve sobre todo como medio de diagnóstico para analizar una situación.

#### **5. REFLEXIONES FINALES**

Lo que se ha analizado puede entenderse como un intento de sintetizar datos en torno a la realidad participativa de los centros.

Falta por conocer las opiniones de los otros sectores implicados. Pero, ante todo, es preciso significar que si se quiere promover un cambio hacia el desarrollo de una real cultura participativa es preciso indagar el mundo de creencias, sentimientos, temores, que se va generando en los padres y profesores.

Nos temeremos que, una vez más, los cambios no vengan de la promulgación de nuevas leyes, necesarias por otro lado para establecer un marco de acción, sino en la medida en que sea capaz de llevar a cabo planes de innovación concretos.

Creemos que se hace prioritario no buscar culpables en unos u otros sectores, sino analizar situaciones concretas, cómo y qué tipo de cultura se está generando en cada centro.

## **6.BIBLIOGRAFIA.**

- Aguado, MT y otros (1988). **Evaluación de la participación de padres, profesores y alumnos en los centros docentes**. Zaragoza:Secretariado de Publicaciones Universidad.
- Botkin, J.W. y otros (1982). **Aprender, horizontes sin límites**. Madrid: Santillana .
- Gomez Dacal, G. (1984). La participación en la comunidad educativa. **Bordón** 254, 781-802. .
- Joyner, E. (1990). **Promoting school success through collaboration and coordination**. Boston: Aera .
- Ley Orgánica del Derecho a la educación (1985). Ley Orgánica 8/1985 de 3 de Julio. **BOE 4 de julio**. Madrid .
- Ludojoski, R L y Otros (1986). **La coparticipación escolar. El autogobierno en la educación**. Buenos Aires: Editorial Guadalajara
- Medina R (1988). Estructura y naturaleza de la participación educativa. **Revista Española de Pedagogía** 181, 475-490. .
- Vellalta, M (1987). Los padres en la escuela: Una guía para la participación. **Cuadernos de Pedagogía**. Barcelona .
- Viñao Frago, A. (1985). Nuevas consideraciones sobre la descentralización y participación educativa. **Educación y Sociedad** nº 3, 129-150.