



Facultad de Psicología

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

DEL MORAL PRADO, MARTA

Influencia de variables de personalidad en la ocurrencia de violencia de pareja en adolescentes y jóvenes adultos

10, junio, 2017

LÓPEZ-CEPERO BORREGO, JAVIER

RODRÍGUEZ MORA, ÁLVARO



DEL MORAL PRADO, MARTA

Influencia de variables de personalidad en la ocurrencia de violencia de pareja en adolescentes y jóvenes adultos

10, junio, 2017

LÓPEZ-CEPERO BORREGO, JAVIER

RODRÍGUEZ MORA, ÁLVARO

Fdo: Marta del Moral Prado





Declaración de autoría responsable

Apellidos y Nombre: del Moral Prado, Marta

Número de DNI o documento análogo: 28846938-Q

DECLARO bajo mi responsabilidad que

Este proyecto fue escrito por mí y con mis propias palabras, a excepción de las citas procedentes de las fuentes referenciadas que están claramente indicadas y reconocidas como cita textual. Tengo constancia de que la incorporación de material público sin su correspondiente cita, la paráfrasis de este material sin referenciar o la utilización de textos, imágenes, metodologías, datos o resultados procedentes de algún trabajo previo o del que no sea autor/a individual, se considera plagio y por lo tanto es susceptible de conllevar el suspenso en el trabajo o la asignatura, así como posibles medidas disciplinarias. Por ello he tenido cuidado en citar cualquier texto, imagen, figura, tabla o ilustración que no sea consecuencia de mi propia investigación, observación o redacción.

Por otro lado, asumo que el profesorado podrá utilizar herramientas de control del plagio que garanticen la autoría de este trabajo.

En Sevilla, a 10 de junio de 2017

Fdo. Marta del Moral Prado





ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|-------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN..... | 6 |
| MÉTODO..... | 11 |
| Participantes..... | 11 |
| Instrumentos..... | 11 |
| Procedimiento..... | 13 |
| RESULTADOS..... | 14 |
| DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES..... | 19 |
| REFERENCIAS..... | 23 |
| ANEXOS..... | 26 |



Resumen

En la actualidad, la violencia de pareja es un problema con un gran impacto social. Este fenómeno no es exclusivo de parejas casadas, sino que también aparece en relaciones adolescentes, teniendo una incidencia incluso mayor en la población más joven. Se conoce con el término inglés *Dating Violence*. El presente estudio, basándose en las teorías de personalidad y tipologías, analiza la posible relación entre ciertas variables de personalidad y la ocurrencia de violencia en parejas adolescentes. Se llevó a cabo con una muestra de 100 universitarios, mediante el instrumento "*Cuestionario Exploratorio de Personalidad III*" (CEPER-III) y el inventario sobre violencia de pareja "*Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory*" (CADRI) que distingue entre cinco tipos de violencia. Se realizó un análisis de correlaciones bivariadas de Spearman entre variables de personalidad antisocial y dependiente y las variables de violencia en la pareja. Adicionalmente, se utilizó un cuestionario general de personalidad basado en el modelo de los Cinco Grandes para estudiar si existe influencia de alguna otra variable de personalidad en las relaciones violentas. Los resultados obtenidos permiten concluir que existe relación entre el tipo de personalidad y la ocurrencia de violencia en la relación de pareja, además de la resolución de conflictos en la misma.

Palabras clave: violencia de pareja, personalidad antisocial, personalidad dependiente, resolución de conflictos, relaciones adolescentes.

Abstract

Nowadays, partner violence is a problem with a huge impact in society. This phenomenon is not exclusive of married couples; it appears as well in adolescent relationships, with an incidence even higher in the youth population. It is known with the English term *Dating Violence*. The present study, based on personality and typology theories, analyzes the possible relation between certain personality variables and the occurrence of violence in young couples. It was carried out with a sample of 100 university students, using the personality questionnaire "*Cuestionario Exploratorio de Personalidad III*" (CEPER-III) and the "*Conflict Adolescent Dating Relationships Inventory*" (CADRI), that distinguishes five types of violent behaviors. A Spearman bivariate correlation analysis was performed between antisocial and dependent personality variables and partner violence. Additionally, a general personality questionnaire based on the Big Five Model was used to study if there is any influence of a different personality variable. The results obtained allow us to conclude that



actually, there is a relation between the type of personality and the appearance of violent behaviors in a relationship, in addition to conflict resolution.

Keywords: partner violence, antisocial personality, dependent personality, conflict resolution, dating relationships.

Introducción

Violencia, maltrato, agresión... Son palabras ampliamente conocidas y que aparecen a diario en los medios de comunicación. Sin embargo, la forma de definir las puede resultar contradictoria. La Organización Mundial de la Salud (2002) define la violencia como: *“El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones”*. En el gran iceberg que representa la violencia, esta definición estaría en la pequeña parte visible, la de la violencia física, ya sea ejercida, o en forma de amenaza. No obstante, hay mucho más, aunque la triste realidad es que no parece tenerse tan en cuenta. El maltrato hacia una persona abarca cualquier atentado contra su dignidad e integridad, así como cualquier violación de sus derechos como ser humano. No es necesario un golpe para hablar de violencia; violencia es insultar, humillar, coaccionar, amenazar... Existen muchos tipos en el resto del iceberg que no se ve: abuso psicológico, verbal, sexual, económico, entre otros, pero que tienen consecuencias tan o incluso más graves que la agresión física sobre la víctima.

La violencia de pareja es un problema con un gran impacto en nuestra sociedad actual, siendo este tipo de agresiones una de las formas más frecuentes de violencia (Wolfe, Wekerle y Scott, 1997, citado en Fernández-Fuertes, Fuertes y Pulido, 2006). Sin embargo, no es un fenómeno exclusivo de parejas adultas y casadas. Su incidencia es igual o incluso mayor en parejas de adolescentes o jóvenes adultos. Straus y Ramírez indican una prevalencia entre el 25 y el 45% en estudiantes, mientras que en parejas casadas oscila entre el 10 y el 15% (Rodríguez-Díaz, Herrero, Rodríguez-Franco, Bringas-Molleda, Paíno-Quesada y Pérez, 2017). Se conoce con el término inglés *“Dating Violence”* (violencia en el noviazgo).

Aunque se trata de un fenómeno ampliamente estudiado en las últimas décadas, no existe una investigación tan amplia a diferencia de la violencia en parejas adultas (Fernández-Fuertes et al., 2006). No obstante, el estudio de las agresiones en parejas jóvenes es esencial, ya que es en estas relaciones en las que los adolescentes forman sus expectativas sobre cómo funcionan las relaciones amorosas



y cómo comportarse en ellas, además de influir en un futuro en sus relaciones adultas (Dion y Dion, 1993) y en sus relaciones sociales con los iguales (Sussman, Unger y Dent, 2004, citado en Fernández-Fuertes et al., 2006).

A pesar de que la prevalencia de la violencia en parejas adolescentes puede variar, se estima que un tercio de los jóvenes han experimentado al menos una relación violenta (Rodríguez-Franco, Antuña, López-Cepero, Rodríguez-Díaz y Bringas, 2012). En un estudio de González y Santana (2001) con jóvenes españoles, se observó que el 7,5% de los varones y el 7,1% de las chicas admitían haber empujado o pegado a su pareja en una o varias ocasiones. Además, en una investigación de Fernández Fuertes y Fuertes Martín (2005) se demostró que un gran número de jóvenes reconocen la ocurrencia de agresiones sexuales en sus relaciones. También se han documentado casos de homicidio (Instituto de la Mujer, 2006, citado en Rodríguez-Franco et al., 2012).

Esta situación parece ser similar en otros países (Medina-Ariza y Barberet, 2003). En una serie de estudios en Canadá y Estados Unidos se ha estimado que la prevalencia de violencia en la pareja durante el noviazgo oscila entre el 20 y el 33% (Smith, Thompson, Tomaka y Buchanan, 2005, citado en Finchman, Cui, Braithwaite y Pasley, 2008). En un estudio de Straus y Ramírez (2002), se demostró que el 34% de los jóvenes informaron de la ocurrencia de agresión física en una relación en los últimos 12 meses. Además, Straus realizó un estudio posterior en 2004 con una muestra de 31 universidades en 16 países diferentes, y encontró que el 29% de los estudiantes habían agredido a su pareja en los 12 meses previos a la investigación (rango del 17 al 45%).

A pesar de todo ello, como se mencionó anteriormente, la evidencia empírica es aún escasa. Esto puede deberse a la falta de instrumentos creados para el estudio de la violencia de pareja en adolescentes (Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez-Díaz, Bringas, Antuña y Estrada, 2010). Muchos de los cuestionarios creados han sido adaptaciones de instrumentos para evaluar el maltrato en parejas de adultos, por ejemplo el "*Conflict Tactics Scale*" (Straus, 1979). Sin embargo, es esencial la creación de instrumentos específicos para parejas adolescentes, ya que la violencia a estas edades no es equiparable a la que tiene lugar en parejas casadas (Fernández-Fuertes et al., 2006). Actualmente, podemos destacar dos cuestionarios que han sido creados especialmente para parejas jóvenes (Rodríguez-Franco et al., 2012): el "*Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory*" (CADRI) (Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley y Straatman, 2001) y el "*Dating Violence*



Questionnaire" (DVQ; *Cuestionario de Violencia de Novios*, CUVINO en español) (Rodríguez-Franco, López-Cepero, Rodríguez-Díaz, Bringas et al., 2010).

Definir el concepto de violencia de pareja, y más concretamente, el término *Dating Violence* no es tarea fácil, ya que entran en juego diversas corrientes ideológicas que contrastan en su forma de entender el maltrato en las relaciones, y en las que podemos encontrar evidencias empíricas y ciertas limitaciones al mismo tiempo.

Por un lado, encontramos las teorías socioculturales en las que están las teorías feministas y de coacción. Estas teorías explican la violencia de pareja como el ejercicio de poder y control del hombre sobre la mujer en una relación dentro de un contexto social e institucional de desigualdad de género mucho más amplio (Hester y Donovan, 2009, citado en Dardis, Dixon, Edwards y Turchik, 2015). Según estas teorías, la violencia surge cuando el hombre percibe una falta de recursos o de poder en la relación, y la utiliza para mantener o recuperar dicho poder (Hotaling y Sugarman, 1986). Este tipo de control coercitivo sigue un patrón de intimidación, aislamiento, y control, mediante el cual el hombre restringe la libertad de la mujer, y que puede ir acompañado de abusos físicos, sexuales o verbales, que aparece debido a las desigualdades estructurales que proporcionan una mayor parte de los recursos a los hombres en comparación con las mujeres (Stark, 2007, citado en Dardis, Dixon, Edwards y Turchik, 2015).

Por otra parte, aparecen las teorías de aprendizaje social: teoría de la transmisión intergeneracional de la violencia y teoría del fondo situacional. Estas teorías se basan en el supuesto de que los individuos aprenden a involucrarse en comportamientos agresivos de otros individuos violentos. La teoría de la transmisión intergeneracional afirma que "la violencia alimenta a la violencia" (Curtis, 1963, citado en Dardis et al., 2015), lo que indica que la observación de un patrón violento en la infancia lleva a comportamientos violentos en futuras relaciones durante la adolescencia y la edad adulta (Bandura, 1977, citado en Dardis et al., 2015). La violencia se estaría transmitiendo a través del sistema de creencias y valores, ya que los niños que la presencian, aprenden que estos métodos son los correctos para resolver los conflictos y es, por tanto, más probable que los imiten en sus relaciones adultas (Lewis y Fremouw, 2001). Sin embargo, los investigadores han demostrado que no todos los niños que presencian violencia son violentos, por lo que debe haber otras variables que intervengan. Aquí aparece la teoría del trasfondo situacional, propuesta por Riggs y O'Leary en 1996, que plantea que los factores contextuales



(presenciar abusos, características de personalidad agresiva, psicopatologías) interaccionan con los situacionales (conflictos interpersonales, abuso de sustancias, estilos comunicativos) para determinar si el maltrato ocurrirá o no en una relación de pareja. Riggs y O'Leary (1989) propusieron que los factores contextuales establecen patrones agresivos de comportamiento individuales, mientras que los factores situacionales aumentan los niveles de conflicto en la pareja, contribuyendo así a aumentar el riesgo de violencia. También cabría destacar la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979), que predice la violencia tanto a través de factores sociales y ambientales como de factores individuales.

Por último, destacan las teorías de las diferencias individuales, donde encontramos las teorías de la personalidad y las tipologías de agresores. Estas teorías sugieren que la violencia existe debido a un perfil de rasgos de personalidad comunes entre los agresores (Dutton, 1995, citado en Dardis et al., 2015). Además, algunas teorías han intentado combinar los rasgos de personalidad con los contextos en los que ocurre el maltrato para crear tipologías. Principalmente destacan tres teorías de tipologías: Holtzworth-Munroe y Stuart (1994), Gottman, Jacobson, Rushe y Shortt (1995) y Johnson y Ferraro (2000).

Según la clasificación de Gottman et al. (1995), se distinguen 2 tipos de agresores a los que le ponen los nombres de *cobra* (tipo 1) y *pitbull* (tipo 2) (Amor, Echeburúa y López, 2009). Los agresores *cobra* son violentos en general, es decir, pueden mostrar agresividad con sus parejas pero también con otras personas. Muestran desprecio hacia la víctima, además de características antisociales y agresivo-sádicas. Por ello, utilizan la violencia de forma instrumental, y su conducta es planificada. Además, no muestran sentimientos de culpa. Podríamos relacionar este patrón de conducta con una personalidad antisocial o psicopática. Los agresores *pitbull*, por otro lado, son más impulsivos, muestran una ira crónica, y tienen dificultades para expresar afecto. No obstante, pueden mostrar arrepentimiento. Este tipo, sin embargo, estaría más relacionado con una personalidad dependiente (Amor, Echeburúa y López, 2009). Además, se ha estudiado otra característica de ambos tipos de agresores que puede explicar sus diferentes formas de agredir: los agresores del tipo 1 experimentan una bajada del ritmo cardíaco durante el conflicto, lo que puede estar relacionado con su forma de actuar fría y planificada, mientras que esto no ocurre en los agresores del tipo 2 (Gottman, Jacobson y Shortt, 1995).

Por su lado, la clasificación de Holtzworth-Munroe y Stuart (1994) distingue tres tipos de agresores, que se asemejan bastante a los descritos por Gottman et al.



(1995): sobrecontroladores, impulsivos e instrumentales (Amor et al., 2009). Los agresores sobrecontroladores sólo son agresivos en el ámbito familiar, mostrando una violencia menos frecuente y de menor gravedad, y que no suele ser de carácter sexual, mostrando rasgos de personalidad dependiente. Los agresores impulsivos, sin embargo, son violentos física, psicológica y sexualmente, ejerciendo una violencia de intensidad media o alta dirigida contra su pareja o miembros de la familia, y a veces, también puede aparecer fuera del ámbito familiar. Por último, los agresores instrumentales hacen un uso instrumental de la violencia física y psicológica, de forma generalizada, es decir, fuera y dentro del hogar. Emplean la violencia como una estrategia de afrontamiento para conseguir lo deseado y superar las frustraciones. Actúan de forma fría, usando la violencia para obtener objetivos específicos mediante la manipulación, mostrando rasgos de personalidad antisociales o psicopáticos.

Es importante destacar también la clasificación de Johnson y Ferraro (2000). Estos autores enfatizaron, además, la importancia de hacer distinciones entre los diferentes tipos de violencia, los motivos de la agresión, y los contextos culturales en los que ocurre, independientemente de si la violencia es unidireccional o bidireccional, y si es ejercida por el hombre o la mujer (Daly, Few, Rosen, Stith y Tritt, 2005). Se distinguen cuatro patrones principales de violencia: violencia de pareja común (*common couple violence*), en el que la violencia es ocasional y puede aparecer por ambas partes de la pareja; terrorismo íntimo (*intimate terrorism*), en el que el agresor suele ser el hombre, con el objetivo de ejercer control sobre su pareja; resistencia violenta (*violent resistance*), donde la víctima suele comportarse de forma violenta como forma de contraatacar a su agresor y defenderse; y control violento mutuo (*mutual violent control*), lo que podría definirse como "dos terroristas íntimos", ya que ambos miembros de la pareja se muestran violentos para recuperar el control sobre el otro dentro de la relación (Johnson y Ferraro, 2000).

En resumen, al contrastar las teorías de personalidad mencionadas anteriormente es posible observar una característica común: pueden distinguirse dos tipos de personalidad, uno de carácter antisocial y otro de carácter dependiente, que dan lugar a dos tipos de violencia en la pareja, una más fría y planificada, con ocurrencia de agresiones sexuales, y otra más impulsiva y a veces seguida de sentimientos de culpa. Sin embargo, destaca la teoría de Johnson y Ferraro (2000) que se diferencia de las anteriores por añadir, además, otras variables adicionales, como los motivos de la agresión, los contextos en los que ocurre y su direccionalidad, aspectos que no se contemplan en las teorías de Holtzworth-Munroe y Stuart (1994) y de Gottman et. al. (1995).



Por todo ello, el objetivo principal de este estudio es comprobar la relación existente entre los diferentes rasgos de personalidad y la experiencia violenta en la pareja. Más concretamente, en primer lugar se espera hallar que una personalidad antisocial o psicopática influirá en la ocurrencia de la agresión en la pareja. Asimismo, se plantea una segunda hipótesis, que consiste en que una personalidad dependiente influirá también en la agresión en la pareja.

Método

Participantes

El presente estudio se llevó a cabo con una muestra de 100 participantes, 75 mujeres (75%) y 25 hombres (25%). El rango de edad de los participantes fue de los 18 a los 25 años, ambos inclusive, siendo la media de edad de 20,90 años (DT = 1,71).

Los participantes procedían de 13 universidades españolas diferentes: Universidad de Valencia (n = 34), Universidad de Sevilla (n = 28), Universidad de Huelva (n = 13), Universidad Politécnica de Valencia (n = 7), Universidad de Deusto de Bilbao (n = 7), Universidad de Granada (n = 2), Universidad Católica de Valencia (n = 2), Universidad Jaume I de Castellón (n = 2), Universidad de Alicante (n = 1), UNED (n = 1), Universidad de Jaén (n = 1), Universidad Pablo de Olavide (n = 1) y Universidad de Valladolid (n = 1).

También se tuvo en cuenta que los participantes tuviesen pareja actual o hubiesen tenido anteriormente durante al menos un mes, para poder evaluar la violencia en la pareja.

Instrumentos

Se realizó una única evaluación en la que se utilizaron tres instrumentos diferentes.

El primer instrumento utilizado es el **Ten-Item Personality Inventory (TIPI)** de los autores Gosling, Rentfrow y Swann (2003), y traducido al español en 2013 por los autores Andrés Chamarro, Samuel D. Gosling, Ursula Oberst, Vanessa Renau y Jordi Rusiñol. Se trata de un cuestionario de personalidad breve que mide las dimensiones del Modelo de los Cinco Grandes. Este cuestionario está compuesto por 10 ítems (dos para cada dimensión del modelo), formados a su vez, por dos adjetivos con significado



similar, pero no idéntico. Por ejemplo: "*Me veo a mi mismo/a como a una persona: extravertida, entusiasta*". Los ítems se responden mediante un formato de escala Likert de siete opciones de respuesta, siendo 1 "*totalmente en desacuerdo*" y 7 "*totalmente de acuerdo*" (véase Anexo 1).

El segundo cuestionario utilizado es el **Cuestionario Exploratorio de Personalidad-III (CEPER-III)** publicado por los autores Vicente Caballo, José Luis Guillén, María Jesús Irurtia e Isabel Salazar en 2011. Este cuestionario se utiliza para valorar los distintos estilos de personalidad en base al sistema de diagnóstico del DSM-IV-TR, pero sin que implique la existencia de patología o desadaptación en los sujetos. Además, nos permite evaluar estilos de comportamiento, tanto en pacientes como en no pacientes (Caballo, Guillén, Irurtia y Salazar, 2011). El cuestionario consta de 170 ítems, divididos en 14 subescalas que se corresponden con las distintas dimensiones de personalidad, además de 2 ítems para evaluar sinceridad. En el presente estudio se utilizaron dos de las escalas del cuestionario, la personalidad antisocial o psicopática y la personalidad dependiente, estando compuestas cada una de ellas por 12 ítems con siete opciones de respuesta. También se utilizaron los dos ítems de sinceridad.

Con respecto a las propiedades psicométricas del test, en el estudio de validación (Caballo et al., 2011) el nivel de consistencia interna del CEPER-III (alfa de Cronbach) es de 0,97, y el de las diferentes escalas que lo componen mostraron valores comprendidos entre 0,75 y 0,89. Asimismo, su fiabilidad (Guttman) tiene un valor de 0,93, y los distintos estilos de personalidad mostraron valores de validez convergente comprendidos entre 0,50 y 0,72. Se utilizan como criterio las subescalas centradas en los trastornos de personalidad del "Inventario clínico multiaxial de Millon-III" (MCMI-III; Millon, 1994) (Caballo et al., 2011) (véase Anexo 2).

Por último, el tercer instrumento utilizado se trata del **Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)** de Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley y Straatman, publicado en 2001. La adaptación al español utilizada pertenece a los autores Andrés A. Fernández-Fuertes, Antonio Fuertes y Ramón F. Pulido, de la Universidad de Salamanca. Se trata de una herramienta creada para detectar de forma específica la existencia de cinco formas de violencia en parejas jóvenes: sexual, relacional, verbal-emocional, física y amenazas (Fernández-Fuertes et al., 2006). El CADRI está compuesto por 35 ítems dobles, es decir, que hace referencia tanto a la violencia ejercida como recibida. Cada ítem se refiere a situaciones que pueden ocurrir en una pareja durante una discusión. Por ejemplo: "*le culpé por el problema*" / "*me*



culpó por el problema". Del total de ítems, 25 aluden a situaciones de discusión, mientras que los 10 restantes se refieren a la resolución de los conflictos. Se responde mediante una escala con cuatro opciones, en función de las veces que se ha dado la situación descrita: "*nunca*", "*rara vez*", "*a veces*" o "*con frecuencia*". Puesto que en este estudio el objetivo principal es evaluar la agresión ejercida, únicamente se utilizó la opción de violencia ejercida de cada uno de los 35 ítems (véase Anexo 3). Atendiendo a las propiedades psicométricas del cuestionario en el estudio de validación (Fernández-Fuertes et al., 2006), en la escala de violencia cometida el índice es de 0,83 en la versión inglesa, y de 0,85 en la versión española (Benítez y Muñoz, 2014).

Procedimiento

La muestra fue seleccionada por accesibilidad mediante un procedimiento de "bola de nieve", con los únicos requisitos de ser mayor de edad, estar matriculado en alguna universidad española y tener pareja en la actualidad o en el pasado durante al menos un mes.

La recogida de los datos se llevó a cabo durante el mes de abril de 2017. La participación en la investigación fue voluntaria y se realizó a través de un cuestionario online, mediante la herramienta para formularios de Google. Se accedió a los estudiantes mediante el uso de las redes sociales, como son Whatsapp y Facebook, para la difusión del mismo mediante un enlace web. Los participantes podían responder al cuestionario desde cualquier dispositivo electrónico con acceso a Internet.

Previamente a la presentación de las preguntas, se informó a los participantes de la finalidad del estudio, garantizando su anonimato y la confidencialidad de los datos. En primer lugar, se presentaron tres preguntas básicas acerca de la edad, el sexo y la universidad de pertenencia (véase Anexo 1). A continuación, el formulario se dividió en tres partes. La primera parte se corresponde con el cuestionario TIPI (véase Anexo 1); la segunda, con el CEPER-III (véase Anexo 2); y por último, había una última parte con el cuestionario CADRI (véase Anexo 3). Cada instrumento fue introducido por una breve descripción e instrucciones.

En total se recogieron 109 respuestas, y se realizó un proceso de filtrado posterior, en el que se redujo el número de sujetos. Se fijó un rango de edad desde los 18 años hasta los 25 años, ya que el estudio se centró en adolescentes y jóvenes, por lo que se eliminaron 5 sujetos de 26, 28 y 42 años. Además, se eliminó otro



participante por haber proporcionado una respuesta incoherente con la pregunta. También se descartó un sujeto por estudiar en una universidad extranjera, ya que en el estudio se centró en estudiantes de universidades españolas. Por último, se eliminaron dos últimos sujetos, por haber obtenido una puntuación muy baja en los ítems que miden sinceridad (6/14 y 5/14, respectivamente), ya que este resultado podría indicar que sus respuestas no son válidas. Por tanto, la muestra final contó con un total de 100 sujetos (N = 100).

Análisis estadístico

En primer lugar, se realizó un análisis descriptivo de la muestra, en el que se analizó la frecuencia de la edad (media y desviación estándar) y los porcentajes del sexo y la universidad de pertenencia, que se muestran previamente en el apartado de *participantes*.

A continuación, se comprobaron los supuestos de normalidad y homocedasticidad, mediante las pruebas de Z de Kolmogorov-Smirnov y Estadístico de Levene, respectivamente. No se cumplieron los supuestos, por lo que se optó por utilizar pruebas no paramétricas, concretamente análisis de correlaciones bivariadas de Spearman.

Los datos obtenidos se codificaron en el programa informático IBM Statistics SPSS (versión 22), manteniendo un nivel de confianza mínimo del 95% ($p < .05$).

Resultados

Para comprobar las hipótesis planteadas, se llevó a cabo un análisis de correlación entre las variables de personalidad antisocial y dependiente y la violencia de pareja en sus cinco subescalas. Puesto que no se cumplían los supuestos, se optó por usar el análisis de correlaciones bivariadas de Spearman. En primer lugar, se analizó la correlación entre las variables de personalidad antisocial y personalidad dependiente del cuestionario CEPER-III con las variables de violencia de pareja del CADRI, que consta de 5 subescalas de violencia y una variable de resolución de conflictos (véase Tabla 1).

Como puede observarse, se obtuvo un valor de correlación positiva y relación estadísticamente significativa entre la variable de *personalidad antisocial* con la subescala *amenazas* y un valor de correlación inversa estadísticamente significativa entre ésta misma variable de personalidad y la variable de *resolución de conflictos*.



Asimismo, se obtuvo un valor de correlación positiva estadísticamente significativa entre la variable de *personalidad dependiente* con la subescala de *violencia relacional*.

Se observan también correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre los diferentes tipos de violencia, pero no se han tomado en consideración por no ser de interés para los objetivos de este estudio.

Tabla 1. *Correlaciones entre las variables de personalidad antisocial y personalidad dependiente del CEPER-III y las variables de violencia y resolución de conflictos en la pareja del CADRI*

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| 1. Personalidad antisocial | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2. Personalidad dependiente | ,107 | | | | | | | |
| 3. Violencia total | ,064 | ,099 | | | | | | |
| 4. Violencia sexual | ,095 | -,027 | ,456** | | | | | |
| 5. Violencia relacional | ,119 | ,296** | ,282** | ,254* | | | | |
| 6. Violencia verbal y emoc. | ,055 | ,110 | ,957** | ,287** | ,219* | | | |
| 7. Amenazas | ,247* | ,183 | ,477** | ,197* | ,153 | ,429** | | |
| 8. Violencia física | ,144 | ,039 | ,415** | ,245* | ,247* | ,330** | ,338** | |
| 9. Resolución de conflictos | -,248* | -,006 | ,027 | ,087 | -,101 | ,015 | -,019 | -,076 |

* $p < .05$ (bilateral); ** $p < .01$ (bilateral).

Adicionalmente, se realizó un análisis de correlaciones bivariadas de Spearman entre las mismas variables de personalidad del CEPER-III y los rasgos de personalidad del modelo de los Cinco Grandes del cuestionario TIPI (véase Tabla 2).



Se obtuvieron valores de correlación positiva estadísticamente significativa entre la *personalidad antisocial* y el rasgo de personalidad *apertura a la experiencia*. Por el contrario, se obtuvieron valores de correlación inversa estadísticamente significativa entre ésta misma variable de personalidad y los rasgos *amabilidad* y *responsabilidad*.

En el caso de la *personalidad dependiente*, se obtuvieron valores de correlación inversa estadísticamente significativa con los rasgos *extraversión* y *apertura a la experiencia*.

Además, se observan valores de correlación estadísticamente significativos entre los diferentes rasgos de personalidad del Modelo de los Cinco Grandes, pero no se han considerado por no formar parte de los objetivos de este estudio.

Tabla 2. *Correlaciones entre las variables de personalidad antisocial y personalidad dependiente del CEPER-III y los rasgos de personalidad del modelo de los Cinco Grandes del TIPI*

| 1. Personalidad antisocial | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|------------------------------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|
| 2. Personalidad dependiente | ,107 | | | | | |
| 3. Extraversión | ,100 | -,221* | | | | |
| 4. Amabilidad | -,387** | ,096 | -,235* | | | |
| 5. Responsabilidad | -,251* | -,068 | -,004 | ,219* | | |
| 6. Neuroticismo | -,178 | -,144 | -,058 | ,535** | ,220* | |
| 7. Apertura a la experiencia | ,249* | -,227* | ,214* | -,129 | -,135 | -,115 |

* $p < .05$ (bilateral); ** $p < .01$ (bilateral).



Por último, se analizó la posible relación existente entre los Cinco Grandes y las variables de violencia en la pareja. Por ello, se llevó a cabo un análisis de las correlaciones bivariadas de Spearman entre los cinco rasgos de personalidad del TIPI y las cinco subescalas de violencia, además de la variable de resolución de conflictos. Las correlaciones estadísticamente significativas aparecieron entre los rasgos de personalidad *amabilidad* (véase Tabla 3), *neuroticismo* (véase Tabla 4) y *apertura a la experiencia* (véase Tabla 5).

Los resultados mostraron que los rasgos de personalidad *amabilidad* y *neuroticismo* muestran una relación inversa estadísticamente significativa con la *violencia total*, y además con las subescalas *violencia verbal* y *emocional* y *amenazas*.

Tabla 3. Correlaciones entre la variable de amabilidad del TIPI y las variables de violencia del CADRI

| 1.Amabilidad | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------------------------|---------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| 2.Violencia total | -,372** | | | | | | |
| 3.Violencia sexual | -,180 | ,456** | | | | | |
| 4.Violencia relacional | -,112 | ,282** | ,254* | | | | |
| 5.Violencia verbal | -,393** | ,957** | ,287** | ,219* | | | |
| 6.Amenazas | -,306** | ,477** | ,197* | ,153 | ,429** | | |
| 7.Violencia física | -,168 | ,415** | ,245* | ,247* | ,330** | ,338** | |
| 8.Resolución de conflictos | ,136 | ,027 | ,087 | -,101 | ,015 | -,019 | -,076 |

* $p < .05$ (bilateral); ** $p < .01$ (bilateral).



Tabla 4. *Correlaciones entre la variable de neuroticismo del TIPI y las variables de violencia del CADRI*

| 1.Neuroticismo | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------------------------|---------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| 2.Violencia total | -,287** | | | | | | |
| 3.Violencia sexual | -,148 | ,456** | | | | | |
| 4.Violencia relacional | -,194 | ,282** | ,254* | | | | |
| 5.Violencia verbal | -,296** | ,957** | ,287** | ,219* | | | |
| 6.Amenazas | -,199* | ,477** | ,197* | ,153 | ,429** | | |
| 7.Violencia física | -,079 | ,415** | ,245* | ,247* | ,330** | ,338** | |
| 8.Resolución de conflictos | ,061 | ,027 | ,087 | -,101 | ,015 | -,019 | -,076 |

* $p < .05$ (bilateral); ** $p < .01$ (bilateral).

Por último, se obtuvieron valores de correlación inversa estadísticamente significativa entre el rasgo de personalidad *apertura a la experiencia* y la subescala de *violencia relacional*.



Tabla 5. *Correlaciones entre la variable de apertura a la experiencia del TIPI y las variables de violencia del CADRI*

| 1.Apertura a experiencia | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|----------------------------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| 2.Violencia total | -,030 | | | | | | |
| 3.Violencia sexual | ,068 | ,456** | | | | | |
| 4.Violencia relacional | -,242* | ,282** | ,254* | | | | |
| 5.Violencia verbal | -,034 | ,957** | ,287** | ,219* | | | |
| 6.Amenazas | -,036 | ,477** | ,197* | ,153 | ,429** | | |
| 7.Violencia física | -,068 | ,415** | ,245* | ,247* | ,330** | ,338** | |
| 8.Resolución de conflictos | -,066 | ,027 | ,087 | -,101 | ,015 | -,019 | -,076 |

* $p < .05$ (bilateral); ** $p < .01$ (bilateral).

Discusión y conclusiones

A la luz de los resultados obtenidos, se puede considerar que la principal contribución de esta investigación es que existe una relación entre los tipos de personalidad antisocial y dependiente y la ocurrencia de violencia en la relación de pareja, cumpliéndose las hipótesis planteadas al comienzo del estudio.

Por una parte, atendiendo al primer objetivo, la personalidad antisocial muestra relación con la existencia de amenazas dentro de la pareja. Según las teorías de personalidad y tipologías (Gottman et al., 1995; Holtzworth-Munroe y Stuart, 1994), los agresores con características antisociales actúan de forma violenta mostrando desprecio hacia la víctima, además de utilizar la violencia de forma instrumental, como una conducta planificada, al igual que ocurre con el empleo de amenazas con la pareja. Asimismo, el uso de éstas puede estar relacionado con el tipo de conducta



manipuladora que aparece en estos sujetos. Además, este tipo de personalidad parece tener relación con la ausencia de estrategias de resolución de conflictos, lo cual indica que los sujetos que muestran estas características son menos dados a emplear estrategias adecuadas para resolver los problemas que surgen en la relación de pareja. Esto puede deberse a que actúan de forma fría, sin mostrar ningún tipo de empatía hacia la víctima, lo que puede hacer que no muestren interés en resolver los conflictos, ya que no sienten ningún tipo de arrepentimiento tras la situación violenta.

Por otro lado, respondiendo al segundo objetivo, se puede decir que la personalidad dependiente tiene relación con la violencia relacional en la pareja. Los agresores con características dependientes son muy impulsivos y muestran una ira crónica, lo cual puede hacer que se vean implicados en situaciones de violencia en la relación de pareja. Además, muestran dificultades para expresar afecto.

Tras el segundo análisis, puede observarse que existe relación entre la personalidad antisocial y la apertura a la experiencia, lo que puede indicar que los sujetos con este tipo de personalidad necesitan exponerse a situaciones más estimulantes y novedosas y a la búsqueda de sensaciones. Sin embargo, también parece existir una relación inversa de este tipo de personalidad con los rasgos de amabilidad y responsabilidad, lo cual apunta a que, además, estos sujetos suelen mostrar menos comportamientos prosociales hacia los demás y puede coincidir con sus problemas para ajustarse a las normas sociales y para mostrar empatía, coincidiendo con un patrón de conducta psicopática.

Con respecto a la personalidad dependiente, en este segundo análisis se pudo apreciar que correlaciona de forma inversa con la extraversión y la apertura a la experiencia, lo que puede indicar que estos sujetos con características más dependientes son más reservados y no buscan situaciones tan estimulantes, a diferencia de los sujetos con características antisociales.

Por último, el tercer análisis muestra que ciertos rasgos de personalidad del TIPI influyen en los niveles de violencia de pareja y de resolución de conflictos. En primer lugar, puede observarse que los rasgos amabilidad y neuroticismo tienen una relación inversa con la violencia total, verbal y emocional y amenazas. Esto indica que los sujetos con una puntuación más alta en amabilidad y neuroticismo son menos propensos al uso de la violencia en sus relaciones de pareja, y que probablemente sientan más culpabilidad y arrepentimiento. En segundo lugar, se observa que la apertura a la experiencia correlaciona de forma negativa con la violencia relacional, lo



cual también apunta a que los sujetos más abiertos y menos tradicionales recurren en menor medida al uso de la violencia con sus parejas.

El presente estudio presenta algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta. En primer lugar, es importante prestar atención a la deseabilidad social, ya que la violencia de pareja supone un tema polémico y puede hacer que los participantes no se sientan completamente cómodos respondiendo a este tipo de preguntas, a pesar de que se asegura el total anonimato del cuestionario. En segundo lugar, al utilizar una muestra de universitarios, no es tan probable encontrar puntuaciones altas en violencia de pareja, especialmente violencia sexual y violencia física, ya que se trata de una muestra perteneciente a la población normal. Asimismo, los valores de personalidad antisocial o dependiente no pueden ser tan altos como lo serían en una muestra con sujetos que presenten psicopatías. Por último, una posible limitación podría ser el lugar de procedencia de los participantes, ya que a pesar de que la muestra está compuesta por sujetos de diferentes universidades del país, debido al método utilizado para la recogida de datos, la distribución no muestra un equilibrio, habiendo, por ejemplo, 34 sujetos de la Universidad de Valencia y 28 de la Universidad de Sevilla, y por el contrario, sólo un sujeto de la Universidad de Alicante y uno de la Universidad de Valladolid. A pesar de estas limitaciones, se obtuvieron resultados coherentes con las hipótesis planteadas.

Una propuesta de mejora para este estudio sería la utilización de una muestra más grande para una mayor generalización de los resultados. Además, crear una muestra compuesta también de estudiantes de secundaria y adolescentes que no cursen estudios podría aumentar la validez de la investigación, ya que hay muchos jóvenes que pueden verse inmersos en situaciones de violencia de pareja que no sean necesariamente universitarios. Asimismo, reducir el número de ítems podría ayudar a evitar el cansancio de los participantes al completar los cuestionarios.

Finalmente, esta investigación puede ser de gran relevancia debido al hecho de que no existen estudios previos con población española y, como ya se ha mencionado anteriormente, es crucial impulsar la investigación en violencia de pareja en adolescentes y jóvenes, para crear así estrategias de prevención y reducción de los casos de violencia, ya que éstos pueden ser precedentes de maltrato en parejas adultas durante el matrimonio y otros problemas en relaciones con los iguales. Además, sería de gran utilidad llevar a cabo más programas de promoción de habilidades de resolución de conflictos y habilidades sociales y de comunicación para adolescentes, para fomentar el uso de estas estrategias en las relaciones



interpersonales, así como en las relaciones de pareja. Es esencial que este problema sea abordado desde sus inicios, y quizás así algún día, dejemos de hacernos la pregunta que se hizo el dramaturgo Benito Pérez-Galdós: "*¿Por qué, si el amor es lo contrario a la guerra, es una guerra en sí?*".



Referencias

- Amor, P. J., Echeburúa, E., y Loinaz, I. (2009). ¿Se puede establecer una clasificación tipológica de los hombres violentos contra su pareja?. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(3), 519-539.
- Benítez, J. L. y Muñoz, J. F. (2014). Análisis factorial de las puntuaciones del CADRI en adolescentes universitarios españoles. *Universitas Psychologica*, 13(1).
- Caballo, V. E., Guillén, J. L., Salazar, I. C., y Irurtia, M. J. (2011). Estilos y trastornos de personalidad: características psicométricas del "cuestionario exploratorio de personalidad-III" (CEPER-III). *Psicología Conductual*, 19(2), 277.
- Dardis, C. M., Dixon, K. J., Edwards, K. M., y Turchik, J. A. (2015). An examination of the factors related to dating violence perpetration among young men and women and associated theoretical explanations: A review of the literature. *Trauma, Violence, & Abuse*, 16(2), 136-152.
- Dion, K. K., y Dion, K. L. (1993). Individualistic and collectivistic perspectives on gender and the cultural context of love and intimacy. *Journal of Social Issues*, 49, 53-53.
- Fernández-Fuertes, A. A., Fuertes, A., y Pulido, R. F. (2006). Evaluación de la violencia en las relaciones de pareja de los adolescentes. Validación del Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI)—versión española. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 339-358.
- Fincham, F. D., Cui, M., Braithwaite, S., y Pasley, K. (2008). Attitudes toward intimate partner violence in dating relationships. *Psychological Assessment*, 20(3), 260-269.
- Hotaling, G. T., y Sugarman, D. B. (1986). An analysis of risk markers in husband to wife violence: The current state of knowledge. *Violence and victims*, 1(2), 101-124.
- Jacobson, N. S., Gottman, J. M., y Shortt, J. W. (1995). The distinction between Type 1 and Type 2 batterers—further considerations: Reply to Ornduff et al.(1995), Margolin et al.(1995), and Walker (1995).



- Johnson, M. P., y Ferraro, K. J. (2000). Research on domestic violence in the 1990s: Making distinctions. *Journal of Marriage and Family*, 62(4), 948-963.
- Langhinrichsen-Rohling, J., Misra, T. A., Selwyn, C., y Rohling, M. L. (2012). Rates of bidirectional versus unidirectional intimate partner violence across samples, sexual orientations, and race/ethnicities: A comprehensive review. *Partner Abuse*, 3(2), 199-230.
- Lewis, S. F., y Fremouw, W. (2001). Dating violence: A critical review of the literature. *Clinical psychology review*, 21(1), 105-127.
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Consultado en http://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/es/summary_es.pdf
- Renau, V., Oberst, U., Gosling, S., Rusiñol, J., y Chamarro, A. (2013). Translation and validation of the ten-item-personality inventory into Spanish and Catalan. *Aloma: Revista de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 31(2).
- Riggs, D. S., y O'Leary, D. K. (1996). Aggression between heterosexual dating partners an examination of a causal model of courtship aggression. *Journal of Interpersonal Violence*, 11(4), 519-540.
- Rodríguez-Díaz, F. J., Herrero, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paíno-Quesada, S. G., y Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 77-84.
- Rodríguez-Franco, L., Antuña, A., López-Cepero, J., Rodríguez-Díaz, F.J. y Bringas, C. (2012). Tolerance towards dating violence in Spanish adolescents. *Psicothema*, 24(2), 236-242.
- Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez-Díaz, F. J., Bringas, C., Antuña, A., y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 45-52.
- Rosen, K. H., Stith, S. M., Few, A. L., Daly, K. L., y Tritt, D. R. (2005). A qualitative investigation of johnson's typology. *Violence and Victims*, 20(3), 319-334.



Smith, P. H., White, J. W., y Moracco, K. E. (2009). Becoming who we are: A theoretical explanation of gendered social structures and social networks that shape adolescent interpersonal aggression. *Psychology of Women Quarterly*, 33(1), 25-29.



ANEXOS

Anexo 1:

CUESTIONARIO TFG

Este cuestionario consta de tres partes y tiene como objetivo medir ciertas características psicológicas y de personalidad.

Es totalmente anónimo y privado, por lo que puede responder con total sinceridad.

No hay respuestas correctas ni incorrectas, todas las respuestas son válidas.

Edad

Sexo

Mujer

Hombre

Universidad

PARTE 1

A continuación aparecen una serie de cuestiones sobre la personalidad.

Responda según su grado de acuerdo con cada afirmación, siendo 1 "totalmente en desacuerdo" y 7

"totalmente de acuerdo".

ME VEO A MI MISMO/A COMO A UNA PERSONA:

1. Extravertida, entusiasta

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

2. Colérica, discutidora

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

3. Fiable, autodisciplinada

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |



4. Ansiosa, fácilmente alterable

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

5. Abierta a nuevas experiencias, polifacética

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

6. Reservada, callada

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

7. Comprensiva, amable

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

8. Desorganizada, descuidada

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

9. Serena, emocionalmente estable

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |

10. Tradicional, poco imaginativa

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente de acuerdo |



Anexo 2:

PARTE 2

Responda a las siguientes afirmaciones con el grado en que cada uno de los comportamientos, pensamientos o sentimientos incluidos son característicos de usted, siguiendo esta puntuación:

- 1 = Nada característico de mí
- 2 = Muy poco característico de mí
- 3 = Poco característico de mí
- 4 = Moderadamente característico de mí
- 5 = Bastante característico de mí
- 6 = Muy característico de mí
- 7 = Totalmente característico de mí

Quando quiero algo intento conseguirlo como sea, sin importar si alguien sale perjudicado

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Me encuentro cómodo/a cuando los demás toman decisiones importantes por mí

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Me gusta hacer cosas que nadie se atreve a hacer, aunque ponga en peligro mi seguridad

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Muchas veces me siento desamparado/a o desvalido/a cuando estoy solo/a

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

El peligro me estimula y me anima

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Con frecuencia busco consejo a la hora de tomar decisiones en mi vida cotidiana

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |



Con frecuencia me olvido de cumplir con mis compromisos económicos (p.ej., pago alquiler, cuotas, etc.)

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Me preocupa estar solo/a, sin la protección de alguien cercano que me ayude

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Me produce un gran malestar que alguno de mis padres caiga gravemente enfermo

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Me gusta experimentar nuevas sensaciones constantemente

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Me resulta muy difícil iniciar nuevos proyectos o hacer las cosas a mi manera porque me siento inseguro/a

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Cuando me enfado puedo ser violento/a y desagradable, incluso con mi familia

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

En general, soy una persona agradable y sumisa

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |



Me importa mucho más conseguir lo que necesito ahora que lo que pueda suceder en el futuro

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Cuando estoy en un grupo prefiero que sean otros quienes tomen las decisiones importantes

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Aprovecharme de los demás no me produce sentimientos de culpa

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Me preocupa que me dejen solo/a y tenga que cuidar de mí mismo/a

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Suelo hacer las cosas sin pensar en los riesgos para mí o para los demás

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Suelo estar dispuesto/a a ceder ante los demás, aunque no esté de acuerdo con ellos/as, por temor a que se enfaden o me rechacen

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Me produciría mucho malestar o mucha rabia que un grupo de delincuentes armados atacase a una persona que quiero mucho

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |



Desde pequeño/a me meto en peleas con mucha facilidad

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Habitualmente hago lo posible por complacer a los demás, incluso a quienes no me gustan

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Me cuesta mucho seguir las mismas normas sociales que los demás

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Con frecuencia soy muy indeciso/a

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

No me preocupan las consecuencias que puedan traerme mis actos si consigo lo que quiero

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

Siempre estoy temiendo que alguna persona cercana me abandone

| | | | | | | | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| Nada característico de mí | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | Totalmente característico de mí |

**Anexo 3:****PARTE 3**

Piense en una relación que haya tenido o en la que tenga en la actualidad.
A continuación aparece un conjunto de frases que representan situaciones que han podido suceder
en el transcurso de una relación de pareja.
Indique con qué frecuencia se han producido los siguientes episodios:

Sexo de la pareja en la que está pensando:

- Mujer
- Hombre

1. Le di razones sobre mi punto de vista en una discusión

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

2. Acaricié sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

3. Traté de poner a sus amigos en su contra

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia



6. Le dije que, en parte, la culpa era mía

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

8. Le lancé algún objeto

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

12. Le hablé en un tono de voz hostil u ofensivo

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia



13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

17. Le insulté con frases despectivas

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

18. Discutí el asunto calmadamente

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

19. Le besé cuando él/ella no quería

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia



20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

22. Le dije cómo estaba de ofendido/a

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

23. Le seguí para saber con quién y dónde estaba

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

24. Le culpé por el problema

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

26. Dejé de discutir hasta que me calmé

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia



27. Cedí únicamente para evitar el conflicto

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

29. Traté deliberadamente de asustarle

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

30. Le abofeteé o le tiré del pelo

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

31. Amenacé con herirle

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

32. Le amenacé con dejar la relación

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia



34. Le empujé o le zarandeeé

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

35. Extendí rumores falsos sobre él/ella

- Nunca
- Rara vez
- A veces
- Con frecuencia

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!