



**La derechización de *El País*: las presiones a Pedro Sánchez a través de sus editoriales.**

**Trabajo de Fin de Grado: Claudia López Cardona**

**Tutora: Lorena R. Romero-Domínguez**

**Junio de 2017**

# ÍNDICE

## 1. Introducción

- 1.1. Justificación de la investigación
- 1.2. Objetivos
- 1.3. Hipótesis
- 1.4. Cronograma
- 1.5. Resumen
- 1.6. Palabras clave

## 2. Metodología

- 2.1 Teoría del *Framing*. Introducción teórica
- 2.2 Aplicación de la Teoría del Encuadre en este trabajo
- 2.3 Corpus de trabajo

## 3. Marco Teórico

- 3.1 *El País* y su idilio con el socialismo
- 3.2 Cambios ideológicos tras el fallecimiento de Polanco
  - 3.2.1 “La guerra del fútbol”
  - 3.2.2 El desembarco de *Liberty*
  - 3.2.3 El movimiento 15M
  - 3.2.4 Cambios en la dirección: “el Informe Caño”
- 3.3 Estudios sobre opinión pública. Qué papel tienen los medios y cómo influyen en la ciudadanía
- 3.4 Géneros periodísticos de opinión y libro de estilo de *El País*

# Responsabilidad social de los medios y el compromiso ético del grupo PRI-SA

## **4. Análisis**

4.1 La crisis interna del PSOE y las presiones a Pedro Sánchez

4.2 Los editoriales de *El País*

4.3. Discusión de resultados

## **5. Conclusiones**

**6. Anexo 1:** Tabla comparativa de los editoriales analizados.

## **7. Bibliografía**

# 1. Introducción

## 1.1. Justificación de la investigación

El diario *El País* ha sido considerado tradicionalmente como el diario de referencia en España. Según el control de OJD para el año 2016, el promedio de tirada del periódico fue de más de 248.000 ejemplares, mientras que la media de difusión fue de 194.000 periódicos<sup>1</sup>.

Según el Estudio General de Medios, realizado por la Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (AIMC), *El País* se sitúa como el primer diario generalista leído por los españoles, aunque en 2016 ha bajado de la barrera de 1,3 millones de lectores, tras haber perdido respecto a julio de 2015 un 13,6% de sus seguidores. Estos datos actuales (asociados a la crisis, inevitable, en la que se encuentra el periodismo) no deben hacernos olvidar, sin embargo que, durante los años centrales de la Transición, fue un periódico clave y un pilar fundamental para el desarrollo de la democracia española. Juan Antonio Gaitán Moya, de la Universidad Complutense de Madrid, en su artículo “La opinión del diario *El País* en la Transición española” (1990, 151), reconoce que la cabecera del Grupo PRISA se planteó la reconstrucción de la cultura política española a través de sus editoriales, opinando sobre el cambio que estaba sucediendo en nuestro país.

Similar tesis mantiene el periodista Antonio Espantaleón Peralta en su libro *El País y la Transición Política*, en el que estudia el papel que tuvo este diario durante el tránsito de la dictadura a la democracia. Como señala el autor, esta influencia llegó incluso a la composición de los partidos políticos y se notó en la redacción de la Constitución del 78. El rotativo era un creador de opinión entre los lectores que tenía en esa etapa, una cifra que oscilaba entre los 100.000 y 200.000 lectores de media al día entre 1976 y 1981 (2002, 24).

El primer control del OJD que se realizó sobre el diario cifró en más de 117.000 la tirada media de finales de 1976, cifra que siguió aumentando en los años sucesivos<sup>2</sup>. En 1980, *El País* se coloca por detrás de *La Vanguardia* como diario líder de información general. Sin embargo, desde la cabecera de PRISA lo justifican por la circulación

---

<sup>1</sup> <http://www.introl.es/buscador/>

<sup>2</sup> [http://elpais.com/diario/1977/01/19/opinion/222476401\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1977/01/19/opinion/222476401_850215.html)

regional del diario de la ciudad condal<sup>3</sup>. La media de difusión para *El País* de ese año es de más de 146.000 ejemplares.

Jesús de Polanco, su fundador, tenía la intención de crear un diario que apoyase la democracia, y fue moldeando la cabecera hacia posiciones que apoyaban la labor del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), de quien se convirtió en su aliado mediático durante más de treinta años. Los editoriales de esta época ensalzaban la actividad política de la etapa *felipista* y criticaban duramente el anhelo franquista de Alianza Popular, germen del Partido Popular.

Esta alianza se mantiene hasta la segunda de las legislaturas del socialista José Luis Rodríguez Zapatero. El tradicional aliado mediático del PSOE rompe sus relaciones con el grupo político y, por ende, con el Gobierno, debido a la preferencia que el dirigente socialista muestra hacia el grupo Mediapro como nuevo canal de sus acciones. Esta nueva actitud se materializará, como veremos más adelante, en sus favores hacia el grupo de Jaime Roures en la concesión de canales TDT de pago.

También debemos mencionar los profundos cambios que se suceden en el accionariado del grupo en esos años. En 2009 la familia Polanco pasó de tener más del 70 por ciento de las acciones a menos del 20 por ciento. CaixaBank, Banco Santander, Telefónica, HSBC, el empresario mexicano Roberto Alcántara y el qatarí Al Kuwari conforman en ese año el grueso del accionariado del Grupo PRISA y *El País*. A ellos se sumará también el grupo Liberty y, en años sucesivos, International Media Group (2015) y Amber Capital (2016).

Tras la entrada de estos capitales, estrechamente relacionados con Cebrián y su concepción del modelo empresarial en el mundo periodístico, se produjo un cambio en la ideología del medio, un viraje en su línea editorial que muchos autores y periodistas de reconocido prestigio (Pascual Serrano, Pere Rusiñol y Vicenç Navarro, entre otros) han denominado como un proceso de derechización.

Este cambio se ha advertido de manera clara en las últimas elecciones celebradas en nuestro país en 2016. En ellas *El País* se ha enfrentado abiertamente al candidato socialista a la presidencia del Ejecutivo, Pedro Sánchez, quien, por su parte, ha confesado haberse sentido presionado por el consejo de este diario tras su abandono de la Secretaría General de la formación política.

---

<sup>3</sup> [http://elpais.com/diario/1980/03/02/sociedad/320799602\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1980/03/02/sociedad/320799602_850215.html)

En este contexto resulta de interés analizar los cambios en la línea editorial y en la estructura de uno de los periódicos de referencia en España. Las transformaciones sufridas por *El País* nos permiten comprender el mundo actual en el que el capitalismo y el poder financiero priman sobre el servicio público que debería ofrecer el periodismo, pues los grandes conglomerados mediáticos responden primeramente a los intereses comerciales y, en segundo lugar, a los políticos. Lejos queda el ideal de una opinión pública formada, informada y crítica.

Estudiamos, por tanto, en el presente trabajo esta realidad aportando la novedad y actualidad que conlleva el centrarnos en la figura de Pedro Sánchez. Mediante este proyecto se aporta un nuevo caso de estudio crítico sobre los verdaderos intereses que gobiernan los medios de comunicación y que, en el ejemplo de *El País*, vuelve a poner el foco en cómo este medio se ha alejado del periodismo responsable y ha optado por ofrecer información manipulada en su beneficio propio. Queremos destacar, por tanto, la actualidad de la casuística tratada, pues nuestro contexto histórico nos sitúa en las segundas elecciones que se tuvieron que celebrar por primera vez en la España democrática en 2016. Además, también aportamos la demanda de responsabilidad social que debemos hacer a los medios de comunicación.

## **1.2 Objetivos**

Presentamos los objetivos que pretendemos conocer a raíz de la realización de esta investigación:

- 1) Analizar la evolución de la línea editorial del diario *El País* desde su fundación hasta la actualidad.
- 2) Detallar el accionariado del Grupo PRISA, al cual pertenece el diario seleccionado, y conocer los principales inversores que sostienen *El País*.
- 3) Determinar cómo ha influido en la línea editorial de *El País* la entrada en PRISA de nuevos accionistas tras la pérdida de protagonismo de la familia Polanco.
- 4) Estudiar esta influencia como un viraje hacia posiciones más conservadoras que han llevado a *El País* a distanciarse ideológicamente de los principios con los que surgió en el año 1976.

- 5) Analizar la actuación editorial de *El País* durante la crisis experimentada por la formación socialista el pasado mes de octubre de 2016, que se saldó con la dimisión de Pedro Sánchez y la formación de una gestora.
- 6) Conocer si el medio ha actuado de forma responsable y siguiendo los principios deontológicos de la ética periodística a la hora de publicar sus editoriales sobre el candidato Pedro Sánchez, es decir, cumpliendo con la rigurosidad que menciona en su Libro de Estilo.

### 1.3.Hipótesis

Partiendo de esta base, planteamos las siguientes hipótesis

- Crisis puntuales como la(s) guerra(s) del fútbol durante la etapa de Zapatero han hecho que este diario se aleje del PSOE, acercándose a posiciones conservadoras, y criticando abiertamente la gestión socialista.
- La preferencia de Zapatero por el espectro mediático que le ofrecía el empresario Jaume Roures abrió una dura brecha entre *El País* y el PSOE que ha tenido una clara influencia en la actuación de este medio hacia los dirigentes socialistas desde el segundo mandato de Zapatero.
- Los cambios en su accionariado desde 2010 no solo han modificado su modelo de negocio, sino que también han transformado sustancialmente su línea editorial, en consonancia con el conservadurismo que hemos mencionado anteriormente.
- Este viraje también ha estado motivado por su imposibilidad de recuperar el espacio de la izquierda mediática, que ahora ocupan otros medios como *Público*, *Eldiario.es* e *Infolibre*.
- En estas posiciones conservadoras, *El País* ha sido uno de los culpables en forzar la salida de Pedro Sánchez y su dimisión como Secretario General del PSOE.
- *El País* evidencia un claro interés en que el Partido Popular vuelva a ocupar la presidencia del Gobierno, puesto que la etapa de Rajoy como presidente beneficia a los miembros del consejo de administración y altos cargos

del diario. Un gobierno alternativo de Sánchez con las denominadas “fuerzas del cambio” les hubiese perjudicado.

- La ausencia de una regulación eficaz permite a los medios de comunicación cometer excesos en su labor informativa, saltando al campo de la manipulación y no respetando la deontología periodística.

#### **1.4.Cronograma**

En este apartado presentamos brevemente el cronograma de trabajo desarrollado. La investigación comienza en el mes de febrero con la recopilación de información en la fase de búsqueda documental, que posteriormente plasmaremos en el apartado de bibliografía. En estas primeras semanas nos centramos en la lectura de los editoriales del periódico para conocer el tratamiento de la figura de Pedro Sánchez, ya que este género contribuye a formar la conciencia colectiva de la sociedad. Asimismo, acudimos a artículos de opinión publicados por periodistas en otros medios refiriéndose a la progresiva derechización de *El País*. Con ello conseguimos encontrar los primeros datos para contextualizar nuestro objeto de estudio. Posteriormente, tras varios encuentros con la tutora, establecemos los objetivos e hipótesis del presente trabajo. Durante el mes de marzo y abril se procede a elaborar el marco teórico acudiendo a bibliografía especializada en campos como la opinión pública, la responsabilidad social de los medios, la estructura de la información y la deontología. En la segunda quincena de abril procedemos a determinar los parámetros metodológicos que vamos a aplicar en nuestro estudio de caso: la Teoría del *Framing*. Durante el mes de mayo se ejecuta el análisis y se procede a extraer las conclusiones finales del proyecto. La fase final se ha concretado en la redacción del presente TFG y la elaboración de los anexos.

#### **1.5.Resumen**

El presente trabajo se inicia con la investigación del recorrido histórico de *El País*, desde su nacimiento en el año 1976, hasta el pasado 2016, en concreto hasta la investidura de Mariano Rajoy como presidente del Gobierno. En esta investigación estudiaremos los hechos principales que han provocado la “derechización” de este medio, que surgió como un diario progresista y demócrata tras la muerte de Franco. Hemos analizado algunos de los hitos que desde el punto de vista mediático más



repercusión han tenido en el público. En concreto aportamos el caso de estudio de los editoriales publicados tras la celebración de las segundas elecciones en nuestro país, celebradas por primera vez en la historia de España el 26 de junio de 2016. Pretendemos conocer hasta qué punto el diario ha tenido capacidad de influir en la formación de la opinión pública sobre el candidato del PSOE, Pedro Sánchez, a través de sus editoriales. Estudiaremos cómo desde el consejo de Administración del grupo PRISA, encabezado por Juan Luis Cebrián, se ha hecho notoria su preferencia por líderes más afines a la línea moderada dentro de este partido, tradicional apoyo mediático del PSOE desde la etapa de Felipe González y cómo, basándose en el argumento del deber de alcanzar la estabilidad política española, se debe dejar gobernar al PP de Rajoy mediante la abstención de la oposición socialista. Este cambio en su línea editorial se ha evidenciado en las últimas elecciones. En ellas *El País* se ha enfrentado abiertamente al candidato socialista a la presidencia del Ejecutivo, Pedro Sánchez, quien, por su parte, ha confesado haberse sentido presionado por el consejo de este diario tras su abandono de la Secretaría General de la formación política. Analizamos desde el punto de vista semántico el tratamiento de la figura de Pedro Sánchez y las supuestas presiones desde este medio para llegar a forzar su dimisión así como el grado de responsabilidad ética que ha ejercido el medio a la hora de publicar la información.

## **1.6. Palabras clave**

Ideología, derechización, *El País*, PSOE, política, editorial, opinión, manipulación, elecciones

## **2. Metodología**

### **2.1 Teoría del *Framing*. Introducción teórica**

En el presente trabajo utilizamos la Teoría del *Framing*, analizando cualitativamente varias piezas del diario *El País*, en concreto los editoriales publicados desde las dos semanas previas a la dimisión de Pedro Sánchez. En un primer momento detallamos los orígenes de esta teoría y las diferentes definiciones que han realizado los investigadores en torno a ella, especialmente los estudios en el ámbito de los medios de comunicación. En palabras de Teresa Sádaba, de la Universidad de Navarra, en las últimas décadas, la

teoría del encuadre o *framing* se ha convertido en uno de los puntos de referencia de los teóricos de la comunicación (2001, 143).

En un primer momento planteamos la posibilidad de utilizar la metodología del análisis de contenido, pero la desechamos finalmente porque al centrarnos en textos de carácter opinativo, nos resulta más adecuado comprender los marcos de interpretación de la realidad que se proponen en las tribunas donde queda reflejada la línea editorial oficial del medio. Según Cándido Monzón, el análisis de contenido no es una técnica muy común para trabajar con la opinión debido a la laboriosidad del método (2006, 45).

El origen del concepto de *framing* se encuentra en la sociología. Este término en inglés tiene varias traducciones: enfoque, encuadre, marco... El antropólogo Gregory Bateson, en el año 1955, acuña por primera vez el término como un marco de interpretación mediante el que la gente valora o destaca unos aspectos de la realidad y desecha otros. Bateson consigue así explicar el fenómeno comunicativo a través de marcos para comprender los mensajes que consumimos (en Sádaba, 2001, 149). Sin embargo, será Erwig Goffman quien en 1974 defina *frame* en una doble acepción: puede ser tanto un marco como un esquema. Citando a Sádaba, lo definimos como “Un marco que designa el contexto de la realidad y un esquema o estructura mental que incorpora los datos externos objetivos”. En este significado, (ibídem, 151) se agregan dos niveles, el individual y el social, puesto que “una misma realidad adquiere significaciones particulares para quienes la observan, pero también existe un significado común sobre ella”.

Según las autoras Pilar Gómez Armentia y María Rosa Berganza Conde en *Género y medios de comunicación: un análisis desde la objetividad y la teoría del framing*, la teoría del enfoque introduce el elemento subjetivo frente a las corrientes objetivistas:

“La teoría del enfoque señala que el periodista conoce la realidad y la transmite desde una perspectiva particular y concreta y que, a su vez, los encuadres de la organización donde trabaja y su influencia en el periodista generan, en última instancia, el producto informativo” (2009, 192).

Para Carlos Rodríguez Pérez, de la Universidad de Santiago de Compostela:

“La teoría del framing estudia cómo se conceptualizan los hechos en una narrativa discursiva. Los medios encuadran la realidad mediante la selección y la prominencia de ciertos rasgos y atributos. Con ello definen lo que sabrá la gente e inciden en la formación de la opinión pública”. (2015, vol. 1: 64).

Por otro lado, Pablo López Rabadán, profesor de la Universidad Jaume I de Castellón, utiliza el concepto de estrategia de encuadre en su artículo “Nuevas vías para el estudio

del *framing* periodístico. La noción de estrategia de encuadre” para responder a las siguientes preguntas: ¿cuáles son los procedimientos y acciones profesionales concretas que articulan la construcción de encuadres interpretativos en el tratamiento mediático de la actualidad?, ¿cómo se coordina la coherencia general a largo plazo de esos encuadres?, y ¿es posible identificar y analizar en profundidad las grandes tendencias estructurales de esos encuadres interpretativos que propone un determinado medio a sus lectores? De esta forma, apunta Rabadán:

“la noción de estrategia de encuadre se define como el planteamiento estructural y generalizado de un medio de comunicación, respecto a dos procedimientos profesionales básicos que determinan la construcción y encuadre del mensaje periodístico: selección temática y organización discursiva. Y este planteamiento estratégico se va a articular de forma regular a lo largo del tiempo a través de una serie de acciones profesionales concretas, teniendo como principal resultado la consolidación de discurso periodístico tipo, organizado alrededor de una agenda temática específica y un encuadre general interpretativo” (2010, 239).

Y seguimos a este autor cuando propone el análisis del encuadre en cuatro fases:

Pablo López Rabadán      Nuevas vías para el estudio del framing periodístico. La...

Tabla 2. Modelo metodológico para el análisis de la estrategia de encuadre

<b>PRIMERA FASE: Revisión de la muestra</b>	
Revisión selección temática	Revisión organización discursiva
<b>DEFINICIÓN AGENDA</b> 1. Presencia informativa 2. Jerarquización informativa 3. Clasificación temática <b>CARACTERIZACIÓN AGENDA</b> 4. Definición actor informativo 5. Definición espacio informativo principal 6. Definición tiempo informativo	<b>ENCUADRE BÁSICO</b> 1. Identificación cuatro funciones de encuadre <b>DESARROLLO INTERPRETATIVO</b> 2. Identificación conexiones periodísticas 3. Identificación conexiones culturales 4. Identificación conexiones ideológicas <b>AUTORREFERENCIA</b> 5. Referencias explícitas al proceso mediático
<b>SEGUNDA FASE:</b> Análisis estadístico agenda temática	<b>TERCERA FASE:</b> Estudio interpretativo principales mecanismos de encuadre
Presentación agenda temática completa	Presentación encuadre general interpretativo
<b>CUARTA FASE: Propuesta de conclusiones</b>	
Presentación normas generales sobre selección temática y organización discursiva Definición estrategia de encuadre mediática. Principales tendencias	

Imagen 1.- Fases en el análisis de la estrategia del encuadre. Fuente: Pablo López Rabadán.

Teresa Sádaba indica que quien definitivamente introduce el *framing* en los estudios comunicativos es Gaye Tuchman, con una metáfora sobre la ventana al mundo por la que se miran los acontecimientos (2008,19). Así, el encuadre o *frame* genera formas diferentes de ver la realidad. Para Tuchman, lo que determina los *frames* en los medios son su organización y las actitudes profesionales de los periodistas. Destacamos la postura de Graber y Entman, que defienden que los *frames* no solo aparecen en los textos, sino que están presentes en el emisor, el receptor u otros elementos como el contexto del mensaje. Así pues, se entiende que los encuadres son: “esquemas compartidos que subyacen en las actitudes de los periodistas, que organizan la

información; en los receptores, que son capaces de comprenderla; en los textos en los que se esconden y en la cultura en la que se generan” (c.p. Sádaba, 2001, 176).

Con esta breve introducción teórica al concepto de *frame*, el presente trabajo estudiará qué marcos de interpretación dominantes ofrece *El País* durante la división interna del PSOE y cómo condiciona la interpretación de sus lectores hacia la figura de Pedro Sánchez.

## **2.2. Aplicación de la Teoría del Encuadre en este trabajo**

Consideramos que esta técnica es la más adecuada para aplicar a la presente investigación puesto que nos interesa analizar cuáles son las líneas de pensamiento que ofrece el periódico a la ciudadanía. Analizamos, por tanto, los patrones comunes de *El País* a la hora de redactar los editoriales y observar cómo estos construyen la realidad en torno a la situación del PSOE. Así detectamos lo que López Rabadán denomina el “discurso periodístico tipo” (2010, 239). La estrategia del encuadre nos permite obtener resultados concluyentes frente al análisis de contenido y la cuantificación de los datos.

Desarrollamos, por tanto, la estrategia del encuadre en varias fases, basándonos en el modelo metodológico de López-Rabadán (ibídem, 243). En una primera etapa estableceremos los ítems que nos van a permitir definir los encuadres y esquemas interpretativos que se proponen. Son los siguientes:

- Presencia informativa: identificaremos los editoriales en los que el medio opina sobre la figura de Pedro Sánchez y su posicionamiento hacia la investidura de Mariano Rajoy. La presencia informativa del tema en los editoriales es fundamental para el diario seleccionado debido a los intereses de *El País* en que el PP vuelva a ocupar la presidencia del Gobierno.
- Jerarquización informativa: analizamos qué aspecto noticioso resalta el diario para movilizar a la opinión pública y apoyar al PP.
- Clasificación temática: identificación del tema principal y los subtemas.
- Definición de actor informativo: el presidente del Gobierno y políticos del PP, el propio Pedro Sánchez y sus partidarios dentro del PSOE, las voces críticas contra Sánchez (los denominados barones del PSOE), las fuentes

utilizadas, Juan Luis Cebrián presidente del grupo PRISA, los propios militantes y ciudadanos que se movilizan en la sede del partido, etc.

- Definición de espacio informativo: Congreso de los Diputados, sede del PSOE en Madrid (Ferraz).

- Definición del tiempo informativo: revisaremos el concepto de actualidad y el grado de contextualización informativa que ofrece el medio sobre el asunto de las segundas elecciones en España.

- Veracidad de la información: en este ítem comentaremos la precisión de las argumentaciones difundidas en los editoriales y las consecuencias posteriores para el propio diario.

### 2.3. Corpus de trabajo

En el presente trabajo hemos elegido los editoriales publicados por *El País* entre el 15 de septiembre de 2016 y el 1 de octubre del pasado año, fecha de la dimisión de Pedro Sánchez como Secretario General del PSOE. En concreto, se procederá a analizar los siguientes editoriales:

15 septiembre:	Lo que se da, se quita
16 septiembre	El silencio de Rajoy
17 septiembre	Europa a la defensiva
18 septiembre	Algo se mueve
<b>19 de septiembre:</b>	<b>Sacudidas electorales</b>
20 septiembre	Populismo alemán
21 septiembre	Inaceptable espectáculo
22 septiembre	Putin se refuerza
<b>23 de septiembre:</b>	<b>La deriva de Sánchez</b>
24 septiembre	Maduro hace trampas
<b>25 de septiembre</b>	<b>Todos a votar</b>
<b>26 septiembre</b>	<b>Voto a la estabilidad</b>
<b>27 septiembre</b>	<b>Un partido secuestrado.</b>

	<b>Aparece en la búsqueda de este día pero con fecha del día siguiente. Debe ser error tipográfico</b>
<b>28 septiembre:</b>	Un voto por la paz
<b>29 de septiembre: “salvar al PSOE”.</b>	<b>Salvar al PSOE</b>
<b>30 septiembre</b>	<b>Restaurar la unidad</b>
<b>1 octubre</b>	<b>Un PSOE con futuro</b>

*Tabla 1.- Listado de editoriales analizados. Fuente: Elaboración propia.*

Nos remontamos a las dos semanas previas para poder contextualizar y demostrar la presión que el entonces Secretario General del PSOE recibió para dejar su cargo. En concreto, una de las noticias que nos ayuda a justificar la selección del periodo de estudio es el hecho de que Pedro Sánchez intentó en un primer momento formar un Gobierno alternativo al PP con el apoyo de Podemos y Ciudadanos<sup>4</sup>. El discurso fue pronunciado por Sánchez el 10 de septiembre en el contexto de las elecciones autonómicas gallegas, y animaba a los “nuevos” partidos a formar junto al PSOE un gobierno “regeneracionista”. Además, otras noticias como el enfriamiento de las relaciones entre el líder y los presidentes autonómicos, en el marco de las negociaciones para formar un gobierno alternativo<sup>5</sup>, así como la convocatoria del Comité Federal que anuncia ya el 26 de septiembre de 2016<sup>6</sup>, marcan el cierre del camino a Sánchez de explorar las posibilidades de formar gobierno. De un total de 16 textos, la mitad de ellos (8, y marcados en negrita) hacen referencia a nuestro objeto de estudio, mientras que el resto hacen referencia a otros temas de actualidad del momento como el debate sobre la independencia catalana, la Unión Europea o la figura política de Rita Barberá (PP).

### **3. Marco teórico**

#### **3.1. *El País* y su idilio con el socialismo**

El diario *El País* se publica por primera vez el 4 de mayo de 1976. Desde esa fecha se ha ido consolidando como un diario de referencia en nuestro país y ha sido un pilar fundamental en el desarrollo y el mantenimiento de la democracia.

<sup>4</sup> [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/10/actualidad/1473516329\\_797112.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/10/actualidad/1473516329_797112.html)

<sup>5</sup> [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/12/actualidad/1473702585\\_783604.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/12/actualidad/1473702585_783604.html)

<sup>6</sup> [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/21/actualidad/1474472225\\_859125.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/21/actualidad/1474472225_859125.html)

El diario puso en marcha sus rotativas bajo las órdenes de su editor, José Ortega Spottorno. El primer número del diario se publica apenas 6 meses después de la muerte de Francisco Franco.

La apuesta reformista y no rupturista que el diario introduce como periódico hegemónico de la transición política encuentra en el líder socialista, Felipe González, a la persona que sintoniza con los ideales de *El País*. Manuel Vázquez Montalbán, en una entrevista a Jesús de Polanco (c.p. Espantaleón, 2002, 37), asegura que el fundador del Grupo PRISA trató de ayudar a Felipe “sin duda” desde su cabecera. Las guerras internas y las diferencias ideológicas entre sus fundadores no fueron pocas desde su primer número. Polanco era consciente del nicho de mercado que ganaría si su línea editorial se diferenciaba de las del régimen y dejó constancia de esta idea en cómo actuó el medio el 23 de febrero de 1981, cuando tiene lugar el golpe de Estado del teniente de la Guardia Civil Antonio Tejero. Con el silencio de los medios y adelantándose a la emisión en la cadena pública del mensaje del Rey condenando el golpe, *El País* publicó una edición especial en la que se erigió como medio de referencia del nuevo sistema político que pretendía consolidarse. Cebrián, en el año 2011, en un reportaje<sup>7</sup> sobre el 23F declaró que consideraba que aquel día se consagró *El País* como el icono mediático de la Transición:

“A la hora de la siesta, tumbado sobre el lecho, me dije que en realidad los redactores y trabajadores de EL PAÍS no habíamos hecho sino lo que nos correspondía: contar las noticias a nuestros lectores y emitir, libremente, una opinión al respecto. Pero ahora pienso que fue precisamente aquel día el que consagró a nuestro diario, dentro y fuera de España, como el icono mediático de la Transición”.

Cebrián, que había trabajado en *Pueblo*, diario de la Cadena de Prensa del Movimiento, no era partidario de dar un giro progresista al diario. Sin embargo, en ese mismo reportaje cuenta cómo en la noche del 23F, “bajé a la redacción y pedí a los periodistas que ocuparan sus puestos porque íbamos a publicar EL PAÍS”. Y es que muchos redactores del ala más derechista del diario también habían trabajado en otros títulos del aparato franquista.

El idilio con el PSOE comienza con el tratamiento de la información referente a las elecciones democráticas del 28 de octubre 1982. Resulta interesante el editorial del 27 en octubre de 1982, en el que se observa claramente cómo *El País* poco a poco se convertía en el portavoz del partido. El editorial decía que

---

<sup>7</sup> [http://elpais.com/diario/2011/02/20/domingo/1298177555\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/02/20/domingo/1298177555_850215.html)

“La delicada situación por la que atraviesa la Monarquía parlamentaria, amenazada tanto por los terroristas situados en la periferia del sistema como por los golpistas enmadrados en el corazón mismo del aparato del Estado y del establecimiento, haría aconsejable que el resultado de las urnas permitiera la formación de un Gobierno capaz de una acción firme y respaldado por un amplio consenso social y por una confortable mayoría parlamentaria. La experiencia de las dos anteriores legislaturas, en las que un Gobierno sin mayoría en el Congreso se vio paralizado tanto por las exigencias de contrapartidas procedentes de otros partidos como por los indecorosos chantajes de los diputados de su propio grupo parlamentario, haría ciertamente deseable que los sufragios ciudadanos imposibilitaran la repetición de los errores del pasado. La victoria del PSOE por mayoría absoluta de escaños, forzosamente correlacionada con un alto voto popular, garantizaría la formación de un Gobierno fuerte encargado de luchar contra el terrorismo, el golpismo, el desempleo, la corrupción y las amenazas internacionales, pero no sería suficiente”<sup>8</sup>.

Las relaciones entre Polanco y Felipe González habían sido el inicio de la influencia en el medio por parte del entonces presidente, que se prolongaría durante años. El 13 de diciembre del 82 *El País* titulaba: “Yo creo que el próximo año los españoles van a vivir mejor”. Eran palabras de Felipe González y bajo este titular Juan Luis Cebrián firmaba una entrevista con el título de “El señor presidente”. En ella, Cebrián admitía<sup>9</sup>:

“A Felipe González sólo se le puede amar, y él lo sabe. Dicen que esa es una característica de los piscis, prisioneros de una cierta tendencia a sentirse escogidos de los dioses. “Quiero que me conozcan”, repite machaconamente al hablar de los militares, como afirmando: cuando me conozcan y sepan cómo soy no podrá haber “ni sombra de recelo, ni suspicacia alguna. Y está tan convencido de lo que dice, es obvio que es tan sincero -¡él mismo repite tantas veces que lo es!- que da hasta un poco de vergüenza discrepar de su fe. Me pregunto por eso cómo será el día que este hombre, apenas arañado por el dardo de la crítica tenga que sufrir personalmente -él, no sus ministros ni su partido- el embate cruel de los diputados o los editorialistas”.

En el año 1988 se acomete el primer cambio en la dirección de la cabecera desde su creación. Cebrián deja de ser director y pasa a ser consejero delegado. Joaquín Estefanía le sustituye en la dirección. Si en 1985 sus ejemplares vendidos por número alcanzaban la cifra de 348.364, en 1993 ya llegaban a los 401.258. Para ese año, 1993, *ABC* vendía una media de 334.317 ejemplares por número, seguido de *El Mundo*, con 209.992 ventas diarias<sup>10</sup>. En los primeros años de la década de los 90, el apoyo a Felipe González continuaba desde la cabecera de PRISA, al igual que las críticas al Partido Popular de Aznar. Las elecciones generales celebradas el 6 de junio de 1993 daban a Felipe González la presidencia del Gobierno por cuarta vez consecutiva y en esos años *El País* estaba consolidado como el diario estatal de referencia.

Tras la victoria de Aznar en 1996, el diario seguía apoyando al socialismo que pasaba a al oposición. Uno de los ejemplos donde se observa la rivalidad mediática contra el PP es el siguiente titular a tres columnas de la portada del 4 de febrero de 1996:

---

<sup>8</sup> [http://elpais.com/diario/1982/10/27/opinion/404521208\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1982/10/27/opinion/404521208_850215.html)

<sup>9</sup> [http://elpais.com/diario/1982/12/12/espana/408495601\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1982/12/12/espana/408495601_850215.html)

<sup>10</sup> Los datos han sido extraídos de <http://www.introl.es/medios-controlados/>. Ante la imposibilidad de consultar todos los años, acudimos de nuevo a Espantaleón (2002, 36).





Imagen 2.- Portada *El País*. Fuente: Hemeroteca de *El País*

El poder que entonces tenía Polanco en *El País* hizo imposible llevar a cabo el intento de Cebrián de redefinir el perfil ideológico del diario. Con el cambio de siglo el grupo PRISA entró a cotizar en la bolsa, en concreto el 29 de junio del 2000. Fue bajo la dirección de Jesús Ceberio, director de *El País* desde 1993 hasta el 2006. En este momento, el apoyo de *El País* al PSOE y a Felipe González había llegado a su máxima expresión. Con Zapatero como jefe del Ejecutivo (comienza su legislatura en abril de 2004), la ideología del diario no consistía tanto en el apoyo al PSOE, como en un pulso mediático contra el PP de Aznar. Las apariciones de Zapatero en las portadas de *El País* son casi diarias, a pesar de que Juan Luis Cebrián no era partidario de ensalzar la figura del nuevo presidente socialista. En más de una ocasión, Cebrián ha hecho pública su antipatía por Zapatero, algo que posteriormente se acrecentó, según el periodista Carlos Ribagorda, por la concesión de “una televisión privada (*La Sexta*) a ex socios de su secretario de Estado de Comunicación, Miguel Barroso” en el año 2009<sup>11</sup>. La amistad que une a Jesús de Polanco con Felipe González y su intención de situar al diario como aliado del progresismo favorece a Zapatero, que llega a La Moncloa con un apoyo mediático por parte de *El País* asegurado. Sin embargo, tras los atentados del 11M, se produce un pequeño punto de inflexión en este idilio socialista: en este atentado, *El País* se convier-

<sup>11</sup> [http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2007-10-08/cebrian-carga-contra-zapatero-no-nos-ha-traicionado-porque-no-teniamos-una-relacion-de-amistad\\_511384/](http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2007-10-08/cebrian-carga-contra-zapatero-no-nos-ha-traicionado-porque-no-teniamos-una-relacion-de-amistad_511384/)

te en portavoz del Gobierno al asegurar en su portada que el responsable de los atentados en Atocha es la organización terrorista ETA. El Gobierno se apresuró a identificar a ETA por la necesidad que había de información, pese a que aún no había pruebas suficientes. En este episodio, es el propio Aznar quien llama a varios medios de comunicación, entre ellos los pertenecientes a PRISA, para confirmar que había sido ETA la autora de los atentados. Así explica Cebrián los hechos que llevaron a *El País* publicar esa portada<sup>12</sup>:

“De todas maneras, parecía extraño que tras la rotundidad de Acebes, el propio Aznar no hubiera mentado ni una sola vez a ETA por su nombre, máxime cuando minutos antes de la aparición del ministro del Interior, el presidente del Gobierno había telefoneado a los directores de los principales periódicos: "Ha sido ETA con total seguridad", dijo. Era la primera vez en ocho años que José María Aznar daba personalmente, y de forma espontánea, una noticia al director de EL PAÍS. Después de tan firme aseveración, se retrasó la edición especial del periódico, cuyo titular rezaba "Matanza terrorista en Madrid", para sustituirlo por otro: "Matanza de ETA en Madrid". Unos 80.000 ejemplares del diario de mayor circulación y más influyente de España transmitieron así el mensaje equivocado. El presidente del Gobierno en persona se encargó de que eso sucediera, pese a no tener a mano ninguna prueba de lo que decía”.

En esos días de confusión e incertidumbre, la respuesta de Ceberio, director del diario en ese momento, fue la publicación de esta información porque el Jefe del Ejecutivo lo aseguró y, por ello, le dieron credibilidad<sup>13</sup>, aunque finalmente *El País* también pidió perdón por la información publicada, al no ser lo suficientemente contrastada. Desde el 11M, medios como *El Mundo* o *La Razón*, afines al ideal político de los *populares*, defendieron la autoría de ETA. En cambio, *El País*, ya desde la misma tarde y el día después empezó a cuestionar la autoría de los hechos. Puso sobre la mesa la posibilidad de que se tratase de un ataque *yihadista*, y lo que era peor para el Gobierno: inició una campaña de desprestigio contra el Gobierno del Partido Popular.

En el año 2007, unas polémicas declaraciones<sup>14</sup> en las que Polanco aseguraba que desde su medio era imposible ser neutral ante el deseo de algunos, refiriéndose al PP, de volver a la Guerra Civil, hacen que se denote claramente la mala relación entre Polanco y el PP. Fue en respuesta a la intervención de un socio en la Junta de Accionistas del grupo, quien lamentó que PRISA se percibiese “como una fuente de poder partidista”. Por ello el PP decide que, si Polanco no rectifica, no concederán a *El País* más

---

<sup>12</sup> [http://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342024\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342024_850215.html)

<sup>13</sup> [http://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342027\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342027_850215.html)

<sup>14</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/03/23/comunicacion/1174661696.html?a=ba470d8139a9ca9fa489127f56417fbc&t=1174662521>

entrevistas. Así anunciaba *El País* el boicot<sup>15</sup> llevado a cabo por parte de dirigentes *populares* en su editorial del 24 de marzo de 2007:

“El intento de intimidar al Grupo PRISA y a sus profesionales, de someterlos a un chantaje, obedece a la estrategia de llevar la división entre españoles a todos los ámbitos, que el Partido Popular siguió desde el poder y ahora con fuerza redoblada desde la oposición. Frente a esta estrategia, que ya ha logrado hacer mella en algunas instituciones básicas del sistema democrático, como los tribunales de justicia, y que amenaza con extenderse a las calles, el diario EL PAÍS hará lo que el Partido Popular ya ha renunciado a hacer: cumplir con su deber. Un deber que consiste en seguir informando con objetividad y con criterio razonado sobre cuanto sucede a nuestro alrededor. También cuando se trate de noticias que afecten al Partido Popular, que seguirá recibiendo en estas páginas el trato informativo que impone la vocación de objetividad y de compromiso con la Constitución y los valores democráticos a los que siempre ha sido fiel este periódico”.

De esta forma, la rectificación que exigía el PP nunca llegó. Así, El 21 de julio de 2007 Jesús de Polanco fallecía dejando gran expectación por su relación con el partido en la oposición.

### **3.2.Cambios ideológicos tras el fallecimiento de Polanco**

En julio de 2007 fallece Jesús de Polanco. Su hijo Ignacio Polanco se había convertido el año anterior en vicepresidente del Grupo PRISA para, en palabras de su padre, asegurar la estabilidad patrimonial de la empresa<sup>16</sup>. De esta forma, Ignacio se convierte en presidente una vez que su padre ya no ocupa el puesto.

Aunque en teoría nada debía de cambiar en la cabecera, en la práctica, desde el fallecimiento de Polanco, a nivel estructural e ideológico, nada volvería a ser igual. El 20 de diciembre de 2007, el Grupo PRISA lanzó una OPA para hacerse con el control del 100% del capital de la empresa audiovisual Sogecable. La entrada de PRISA en Sogecable es símbolo de la lucha del grupo por aumentar su capital, aunque tuvo un alto coste financiero, ya que su deuda se multiplicó: según Nuria Almirón, la deuda de PRISA pasó de los 409 millones de euros en el año 2000 a los más de 2 mil millones y medio de euros en 2007. En palabras de la autora “El impacto del coste de la OPA sobre Sogecable no es la única razón por la que la deuda del grupo PRISA se multiplicó por cuatro entre 2005 y 2006, pero sí que es la principal” (2006, 115).

Ante esta situación, Cebrián aspiraba a conseguir un cambio en el modelo de negocio que había tenido *El País* mientras se encontraba en manos de la familia Polanco.

---

<sup>15</sup> [http://elpais.com/diario/2007/03/24/opinion/1174690801\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/03/24/opinion/1174690801_850215.html)

<sup>16</sup> [http://elpais.com/diario/2006/11/17/economia/1163718009\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2006/11/17/economia/1163718009_850215.html)

Ignacio Polanco, hijo de Jesús de Polanco, se pone al cargo de PRISA hasta el año 2012, momento en el que por fin Cebrián se convierte en el presidente del grupo. Sin embargo, muchas voces desde dentro del grupo aseguraban que Ignacio Polanco no se había ido voluntariamente del puesto, sino que lo había echado. En concreto, Gregorio Marañón y Beltrán De Lis, colocado por Cebrián cuando este era consejero delegado, forzó su salida. El motivo que alegaron fue que consideraban que, en un momento de crisis económica, no estaban en condiciones para un gasto tan elevado que únicamente respondía a un cargo representativo<sup>17</sup>.

Pere Rusiñol en su libro *Papel Mojado, La crisis de la prensa y el fracaso de los periódicos en España* (2003) asegura que, según algunas fuentes, Cebrián invitó a marcharse a Ignacio Polanco con un “O dimites o tendremos que destituirte”. Antes de su marcha, el Grupo PRISA pagó a Ignacio Polanco 1,68 millones de euros (así lo refleja la memoria sobre retribución de directivos de la Comisión Nacional del Mercado de Valores, según Rusiñol). En 2012 Juan Luis Cebrián conseguía la presidencia del Grupo PRISA, con el aval del presidente del Comité de Nombramientos y Retribuciones del grupo, el propio Gregorio Marañón y Beltrán de Lis.

Otra OPA realizada sobre Media Capital en el año 2007, junto a otras adquisiciones, fueron acrecentando el grosor de la deuda del grupo con el sector financiero, alcanzando los 5.000 millones de euros en 2009. El nuevo modelo de negocio que quería implantar Cebrián se sustentaba en la entrada de nuevo capital financiero y la reestructuración que pretendía hacer de la deuda contraída por *El País*. Cebrián pretendía que PRISA se mantuviese como líder en el sector de los medios de comunicación, algo complicado debido la crisis económica mundial. Este endeudamiento del grupo se debía mayormente a la diversificación de PRISA en varios sectores, no solo el audiovisual, que hizo que el grupo necesitase liquidez.

Todo esto influyó en la situación financiera del grupo, que cada vez se volvía más delicada. Y en esta vorágine destaca, especialmente, el episodio conocido como la guerra del fútbol, durante la legislatura de Zapatero<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> [http://blogs.elconfidencial.com/espana/el-confidente/2009-05-06/javier-diez-polanco-no-se-ha-idolehan-echado\\_441734/](http://blogs.elconfidencial.com/espana/el-confidente/2009-05-06/javier-diez-polanco-no-se-ha-idolehan-echado_441734/)

<sup>18</sup> [http://elpais.com/diario/2007/09/22/sociedad/1190412013\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/09/22/sociedad/1190412013_850215.html)

### 3.2.1. La “guerra del fútbol”

El ex secretario de Estado de Comunicación del gobierno de Zapatero, Miguel Barroso, era uno de los hombres claves dentro de Mediapro, la empresa mediática a la que acabaría favoreciendo el presidente socialista. Además, Barroso era el marido de la ya fallecida diputada socialista Carme Chacón, compañera de trabajo dentro del PSOE y muy cercana al presidente José Luis Rodríguez Zapatero. El presidente concede a Mediapro, mediante la aplicación del real decreto ley que se aprueba en agosto de 2009 y que regula la televisión digital terrestre, los derechos sobre la emisión de la liga de fútbol en nuestro país<sup>19</sup>. Según el periodista Pascual Serrano, en *Traficantes de información*, en el año 2009 el Grupo PRISA se tambalea debido este suceso como Guerra del fútbol (2010, 168). Mediapro recibe nuevas licencias de la comisión nacional de la competencia. Así, para emitir los partidos de fútbol, se crea el canal de televisión, *La Sexta*, cadena perteneciente a Mediapro, en abierto. Así, desde el Ejecutivo socialista (adjetivado por Juan Luis Cebrián de “favoritismo”)<sup>20</sup> favorecieron especialmente a Mediapro y perjudicaron al Grupo PRISA, pues el citado real decreto ley supuso la ruptura del monopolio de PRISA en el fútbol de pago y permitió el nacimiento de GoTv. De nuevo PRISA perdía beneficios, puesto que los partidos de gran audiencia se pasaban a emitir en estos canales en vez de en Canal Plus, canal de pago de Sogecable (PRISA). El grupo, tradicional brazo mediático del PSOE, no veía con buenos ojos que Zapatero favoreciera las ambiciones de Mediapro, cuyo dueño es Jaume Roures. El expresidente Felipe González, aliado de la cabecera, llegó a lanzar una advertencia a su partido sobre los peligros de lo que denominó “fuego amigo”, por la amistad de Zapatero con Mediapro. Esta amistad también se vio reflejada en el lanzamiento del diario *Público* por Roures en 2012, un diario nacido para apoyar a Zapatero y que resta lectores a *El País*. Según el periodista Sergio Frutos, de *El Diagonal*, en la redacción que dirigía Javier Moreno esta deriva también se deja sentir. El exceso de corporativismo al tratar temas como la guerra del fútbol había llevado a que se hablara de la ‘pedrojozización’ de Cebrián, en referencia a Pedro J., director por esa época de *El Mundo* y más apegado a posiciones populares<sup>21</sup>.

---

<sup>19</sup> <https://www.boe.es/boe/dias/2009/08/15/pdfs/BOE-A-2009-13497.pdf>

<sup>20</sup> <http://www.libertaddigital.com/sociedad/cebrian-se-vuelve-a-quejar-del-favoritismo-del-gobierno-por-roures-1276396337/>

<sup>21</sup> <https://www.diagonalperiodico.net/saberes/fuego-amigo-trastorna-panorama-mediatico.html>

Esta grave situación se vio aminorada por la entrada de nuevos actores en el accionariado del Grupo PRISA, que permitieron reducir su deuda, pasando de los más de 5.000 millones de euros de deuda en 2009, a los alrededor de 1.000 millones en 2017 según los informes anuales<sup>22</sup> del grupo.

Sin embargo este descenso progresivo en la deuda tiene un precio y es que la crisis ha acelerado la financiarización de las empresas periodísticas. La entrada del sector financiero en los medios los ha convertido en grupos bajo propiedad de los bancos, de los grandes acreedores, de las grandes empresas y de empresarios multimillonarios.

### ***3.2.2. El desembarco de Liberty***

2010 es un año clave para entender el giro que estaba protagonizando Juan Luis Cebrián en el Grupo PRISA. En el libro *Papel mojado, la crisis de la prensa y el fracaso de los periódicos en España*, el periodista Pere Rusiñol explica cuáles fueron los pasos dados por Cebrián para ser capaz de cambiar todo un modelo de negocio. En marzo de 2010 PRISA alcanzaba un acuerdo con Liberty Acquisition Holdings Corp<sup>23</sup>. Al frente de este fondo de inversión americano estaban Nicolas Berggruen y Martin E. Franklin. Según el periodista Carmelo Jordá, de *Libertad Digital, El País*, tras la “operación Liberty”, deja de publicar viñetas radicales y temas de Israel (casualmente Berggruen proviene de una familia judía alemana).

Sin embargo, antes de que entrase Liberty como accionista, ya se habían producido algunos cambios: se sustituye al corresponsal en Jerusalén, Enric González, por uno “más racional”, según un experto en temas israelíes consultado por Jordá<sup>24</sup>. Otro de ellos fue el despido del viñetista Romeu, un mes antes del acuerdo con Liberty, ya que realizó viñetas criticadas en el Senado de los Estados Unidos<sup>25</sup>. Así, el periódico va moderándose al tratar temas como Cuba, llegando a la expulsión del corresponsal en La Habana. Fátima Ramos del Cano en su artículo “La financiarización de los medios de comunicación en España, la entrada de Liberty Acquisition Holding Corp en el Grupo PRISA y la figura de Nicolas Berggruen como nuevo mecenas de la información”

---

<sup>22</sup> <http://www.PRISA.com/informe-anual-2016/>

<sup>23</sup> <http://www.berggruenholdings.com/portfolio/PRISA/>

<sup>24</sup> <http://www.libertaddigital.com/sociedad/2011-09-29/esta-el-nuevo-y-misterioso-dueno-de-PRISA-cambiando-la-linea-editorial-de-el-pais-1276436728/>

<sup>25</sup> <http://www.libertaddigital.com/mundo/congresistas-de-eeuu-piden-a-zapatero-que-tome-medidas-por-el-antisemitismo-en-espana-1276358552/>

(2011), describe a este empresario como un personaje con una estrategia macrodiscursiva muy calculada, lo que le ha permitido ocupar el puesto 174 de la lista FORBES de millonarios estadounidenses de 2011 y que “sea presentado por la prensa tanto nacional como internacional como un “homeless” (*El Confidencial*) (Toledo, 2010), como “un multimillonario sin casa, ni auto ni reloj” (*The Wall Street Journal*) (Meichtry, 2011). Efectivamente, hace tiempo que se deshizo de sus posesiones inmobiliarias, haciendo de los hoteles su particular hogar, pero como dice Ramos en su artículo: “sólo que a la mayoría de los medios se les pasa por alto considerar que él es el dueño de esos hoteles en los dice que “trotamundear”” (2011,10).

Otro hecho destacado que ilustra la entrada de este socio fue el reportaje<sup>26</sup> casualmente publicado por *El País Semanal* en el 2011 en que destaca lo bien que se llevaban españoles y americanos por encima de los malentendidos y estereotipos concebidos por la sociedad.

La investigadora Antonia Isabel Nogales Bocio en su ponencia “Mercado y políticas de cultura y comunicación en la convergencia social” (2010) explicó en qué consistía exactamente esta operación financiera: Liberty pasaría a controlar más del 57% del capital de PRISA. A cambio los americanos inyectarían algo más de 660 millones al grupo para que pudiese refinanciar su deuda.

### **3.2.3. El movimiento 15M**

Hay un episodio más en el que se puede observar el giro ideológico de *El País* durante 2010 y 2011. A mediados del 2011, miles de personas salieron a las calles en España para protestar por el sistema político establecido y la corrupción política del bipartidismo. Su origen tuvo lugar en varios altercados que fueron noticia, durante la conocida como “Primavera Árabe”. Los ciudadanos españoles ocuparon algunas de las plazas más importantes, siendo la Puerta del Sol de Madrid un lugar destacado para llevar a cabo las reivindicaciones por una sociedad más justa e igualitaria. Los ciudadanos que allí se concentraron fueron llamados por los medios como los ‘indignados’. Periódicos como *La Razón*, *ABC* o *El Mundo* se refirieron a los manifestantes como alteradores del orden público y extremistas radicales. *El País*, dirigido entonces por Javier Moreno, en numerosas portadas de los días posteriores al

---

<sup>26</sup> [http://elpais.com/diario/2011/07/03/eps/1309674414\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/07/03/eps/1309674414_850215.html)

15M, incluía imágenes e informaciones dedicadas a las marchas y las manifestaciones acompañadas de otras noticias relativas al ascenso del partido Bildu, por lo que se interpreta que *El País* quería relacionar el 15M con partidos extremistas. No solo *El País*, también otros medios se apoyan en las declaraciones del portavoz de Bildu para justificar esta vinculación, como *Libertad Digital*, en las que publica que el partido ve similitudes importantes entre su ideario y el movimiento de los indignados<sup>27</sup>. Sin embargo, en los comicios vascos de 2012, el movimiento 15M publica una nota en la que anuncia que está totalmente desvinculado de todos los grupos políticos, entre ellos Bildu, ya que el 15M desautorizó a la plataforma Stop Desahucios por pedir el voto para ese partido<sup>28</sup>. Es el marco utilizado en esos días por el diario para englobar en el concepto genérico de “radicales” a los manifestantes de la sociedad civil del movimiento 15M y a los militantes o políticos. En esta portada, del 16 de mayo de 2011, observamos la pretensión de vinculación entre la imagen de los indignados y un titular a tres columnas sobre el ascenso de Bildu:



Imagen 3.- Portada *El País*. Fuente: Hemeroteca de *El País*.

### 3.2.4. Cambios en la dirección: El “Informe Caño”

Un nuevo cambio en la dirección de *El País* tiene lugar en el 2014. Antonio Caño es nombrado nuevo director. Caño había sido corresponsal en Washington y responsable de

<sup>27</sup> <http://www.libertaddigital.com/nacional/2011-05-20/bildu-ve-similitudes-importantes-entre-su-ideario-y-el-movimiento-15-m-1276424004/>

<sup>28</sup> <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/18/paisvasco/1350559706.html>



la edición del periódico en América. Caño emitió un informe insinuando a Cebrián que había que cambiar tanto a los directivos como también la línea ideológica en el diario y este se filtró por correo electrónico interno entre los trabajadores de *El País*. Según la versión del propio Antonio Caño, este cambio de director fue pactado de antemano de manera consensuada, sin embargo la realidad es que se produjo cierto recelo por parte de la redacción: varios periodistas llegaron a argumentar que Caño defendía intereses empresariales y que, según cita Alejandro Torrús en el diario *Público*: “es un tipo muy de derechas”<sup>29</sup>.

En opinión del periodista Íñigo Sáenz de Ugarte, de *eldiario.es*, el informe de Antonio Caño (publicado por *Infolibre*) da pistas sobre la posición ideológica en la que va a intentar sobrevivir el medio a partir de ese momento. A juicio de Ugarte, se alude en él a la excesiva confianza en el poder de la marca de la cabecera que tiene Caño frente al verdadero objetivo que debería haberse desarrollado: crear una estrategia para con los lectores. De este modo, el nuevo director pretende utilizar la mala situación del periódico para girarlo hacia nuevas posiciones ideológicas. En dicho informe, Caño califica la deriva del diario como una deriva ideológica “equivocada”, puesto que reconoce que *El País* estaba perdiendo lectores jóvenes. La realidad de esto es que el diario *Público*, entre los años 2010-2012, quita lectores a *El País*, por la percepción de que este se ha vuelto “moderado”. Un ejemplo de ellos es que se acentúan editoriales elogiando reformas económicas de Rajoy. El 26 de febrero de 2014, ya bajo la dirección de Caño, se publicaba esta portada:

---

<sup>29</sup><http://www.publico.es/actualidad/pais-cambia-director-y-redaccion.html>



Imagen 4 Portada El País. Fuente: Hemeroteca de El País

Según Ugarte, Caño plasma en el informe que él busca en el diario una renovación generacional, en los redactores, que le haga más fácil la aplicación de su ideología. Sin embargo, días después de la filtración, Cebrián desmiente ante la redacción los rumores sobre la derechización de *El País* y les asegura que el relevo no había sido impuesto por Moncloa. Cebrián, a través del ejemplo del cese de Pedro J. Ramírez en *El Mundo*, argumenta que no es como el cambio de director en dicho medio, puesto que para él “El Mundo entrega la cabeza de su director, Pedro J. al gobierno”<sup>30</sup>. Entre los redactores, uno de los miedos principales con el cambio de dirección, según *prnoticias*, es la banalización de los contenidos del diario frente a la información de actualidad. Aseguran que Caño tiene una visión más bien cercana al poder<sup>31</sup>:

“Según muchos redactores, la segunda es la banalización de ciertos contenidos. Desde hace algunas semanas, los sesudos e ilustrativos reportajes de actualidad nacional y en especial internacional, están siendo sustituidos por artículos de tendencias, moda y belleza. Este cambio es particularmente acusado en las ediciones de fin de semana y en ‘El País Semanal’. Sin ir más lejos, ayer la portada del suplemento era para la nueva tendencia de mujeres que hacían running, una portada que en otros tiempos fue ocupada líderes mundiales, temas de rabiosa actualidad o grandes figuras de la cultura”.

<sup>30</sup> [http://www.eldiario.es/politica/Cebrian-redaccion-Pais-entregado-derechizacion\\_0\\_230277624.html](http://www.eldiario.es/politica/Cebrian-redaccion-Pais-entregado-derechizacion_0_230277624.html)

<sup>31</sup> <http://prnoticias.com/prensapr/480-el-pais-1/20129857-derechizacion-y-banalizacion-los-grandes-temores-de-los-redactores-de-el-pais-con-la-llegada-de-cano>

En una entrevista concedida a *JotDown*, Caño llegó a negar la existencia del conocido como “Informe Caño”<sup>32</sup>.

El último ejemplo de esta derechización, asunto central de este trabajo, han sido las presiones a Pedro Sánchez como aspirante al Ejecutivo en 2016. Desarrollaremos en un epígrafe concreto el posicionamiento sobre la candidatura de Sánchez. Y dónde está el límite entre el rol del periodista y el rol del político.

A modo de conclusión, y en opinión del periodista Vitorino Ruiz de Azúa, este escribe a finales de 2012 que:

“Algunas de la cosas que han ocurrido en este último mes en el principal diario de España nos hubieran parecido simplemente inimaginables hace cuarenta días. Si la hipótesis de la venta se confirma, los despedidos con indemnizaciones irrisorias, las víctimas de la censura, los periodistas y corresponsales amenazados y coaccionados, los lectores burlados, los colaboradores de prestigio ninguneados... tendrían un sólido motivo para interpretar su sufrimiento. No habrían sido víctimas gratuitas o inútiles. Habrían caído para revalorizar un activo financiero”<sup>33</sup>.

### **3. 3 Estudios sobre opinión pública. Qué papel tienen los medios y cómo influyen en la ciudadanía**

Los medios de comunicación influyen en la formación de la opinión pública, y así lo constatan numerosos estudios sobre la comunicación de masas. No obstante, no hay un consenso claro sobre el alcance de los efectos que provoca. Sin embargo, como afirma McQuail, “el poder de los medios puede variar con el tiempo” (2000, 501), pues según la época histórica en la que nos encontremos, esta influencia en la sociedad puede variar. De hecho, actualmente los medios han perdido toda la credibilidad de la que han gozado en el siglo XX. Los medios tienen más influencia cuando se trata de noticias que no se pueden conocer directamente. José María Rubio Ferreres, profesor de la Universidad de Granada, en su artículo “Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la *agenda setting*”, al pretender definir el concepto de opinión pública, y citando a Noelle- Neumann, indica que este “se ha disuelto cada vez más hasta volverse totalmente inútil a efectos prácticos” (c.p Ferreres, 2009, 2).

Muchas personas tienden a identificar opinión pública con espacio público, sin embargo no es lo mismo, como indica Habermas (1973, 61):

---

<sup>32</sup> <http://www.jotdown.es/2014/06/antonio-cano-este-pais-lo-primero-que-necesita-es-informacion-tenemos-un-exceso-de-opinion-desmedido/>

<sup>33</sup> <http://www.jotdown.es/2012/11/victorino-ruiz-de-azua-el-pais-o-la-muerte-por-un-activo-financiero/>

“Por espacio público entendemos un ámbito de nuestra vida social, en el que se puede construir algo así como opinión pública. La entrada está fundamentalmente abierta a todos los ciudadanos. En cada conversación en la que los individuos privados se reúnen como público se constituye una porción de espacio público. (...) Los ciudadanos se comportan como público, cuando se reúnen y conciertan libremente, sin presiones y con la garantía de poder manifestar y publicar libremente su opinión, sobre las oportunidades de actuar según intereses generales. En los casos de un público amplio, esta comunicación requiere medios precisos de transferencia e influencia: periódicos y revistas, radio y televisión son hoy tales medios del espacio público”.

Pero, ¿cómo se forma la opinión pública? Walter Lippmann, en su obra *Opinión pública*, (1922) trata de la formación de un modelo de opinión pública dependiendo de los medios de comunicación. Según Lippmann, los medios de información son, por tanto, una fuente primaria, aunque no única, de las imágenes y de las ficciones que tenemos en nuestras mentes y con las que se llega a formar opinión pública. El periodista es el intermediario entre el suceso y el público, es el que le cuenta a la gente lo que pasa. Así, encuadra la realidad, la interpreta según el medio para el que trabaje y así serán percibidos por el lector de una forma u otra. Cándido Monzón, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, sitúa la prehistoria de la opinión pública en la Revolución Inglesa, por la aparición de la censura y del primer periodismo crítico y de opinión. Grandes pensadores como Hobbes, Locke, Rousseau, o Kant, defienden que la vía de la opinión (diálogo, contraste de opiniones y debate) es un camino adecuado para llegar a la verdad y, aunque algunos no utilizan la expresión “opinión pública”, todos irán desarrollando poco a poco el concepto y describiendo sus funciones en la sociedad (2006, 83).

Siguiendo a Rubio Ferreres, (2009, 5) si tomamos como referencia el estudio de los efectos de los medios de comunicación, el estudio de la opinión pública pasa por tres etapas. En la primera etapa, años 20-40, se desarrolló la *Mass Communication Research*. Esta corriente entiende que los medios son omnipotentes y que causan efectos inmediatos en la sociedad, para ello se utiliza la propaganda y la persuasión sobre todo en los regímenes totalitarios como la Alemania Nazi o la Italia de Mussolini para controlar la opinión pública. La segunda etapa, que comprende las décadas de los años cuarenta y cincuenta, es la etapa del paradigma dominante de Lazarsfeld, o teoría de los efectos mínimos. Se afirma que los medios no son tan poderosos. Entre el emisor y el receptor se interponen líderes de opinión, clima de opinión, etc. que reducen los efectos.

En la última fase, hasta los años 60, destacan las teorías sobre los efectos persuasivos de los medios como la *agenda setting* y la “espiral del silencio”. En concreto, la teoría de la *agenda setting*, enunciada por McCombs y Shaw en 1972, especifica que los medios

seleccionan los temas que dan a conocer, por los que su audiencia se debe de interesar, silenciando otros. Así, los medios influyen en el público dando relevancia a unos temas, elegidos por ellos mismos. La teoría de la “espiral del silencio” fue enunciada por Elisabeth Noelle- Neumann. Esta teoría presupone que los individuos que expresas opiniones contrarias a la mayoría son aislados o discriminados en la sociedad. El comportamiento de la sociedad está influido por la opinión dominante

En la actualidad, en nuestra sociedad democrática, existe una multiplicidad de voces, nos encontramos ante un discurso polifónico. Sin embargo, en la práctica se observa que los mensajes proceden de las mismas estructuras mediáticas de poder. En la teoría hay un discurso polifónico, pero la realidad muestra que los propietarios de las estructuras de las empresas periodísticas siempre son los mismos.

En la actualidad los medios de comunicación son empresas cuyo interés principal es el beneficio propio y la rentabilidad económica. La Economía Política de la Comunicación es la teoría que mejor puede ayudarnos a entender esta situación. En los años 80, los investigadores de la comunicación de masas plantearon la siguiente división: por un lado, el enfoque empírico ve los medios como sistemas organizacionales enlazados con autonomía frente al Estado, los partidos políticos, etc. Así, el público es considerado capaz de usar los medios según sus necesidades previas. Por otro lado, para el enfoque económico-político, los medios son una parte de la sociedad de clases y sus profesionales sienten que tienen autonomía, aunque en el fondo se socializan e internalizan normas de la cultura dominante de la élite. Sin embargo, para el autor Fernando Quirós, el paradigma dominante será el de los estudios culturales:

“Los Estudios Culturales abordan las relaciones generales entre el orden social de una sociedad y su cultura, reconociendo el papel central de los medios de comunicación de masas en la distribución y diseminación de significados sociales y subrayando la necesidad de situarlos en el contexto de la cultura, entendida como totalidad” (2005, 235).

La diferencia principal con la teoría de la Economía Política es que se abandona por completo la determinación económica, enfatizando el papel de la ideología. De acuerdo con Williams y Carey (ibídem, 236):

“los mensajes de los medios son considerados, en consecuencia, como textos, y el proceso de análisis consiste en recuperar los yacimientos de significado social que contienen. Dicho de otro modo: se trata de extrapolar los resultados del análisis textual hacia las relaciones sociales involucradas en su producción y en su uso. Se precisa, por lo tanto, un análisis directo y detallado de los contextos sociales de producción, de recepción, de sus relaciones con las instituciones y con los procesos centrales de la sociedad clasistas. De ninguna forma los textos pueden ser sustitutos de las relaciones sociales”.

En el estudio de Ana Segovia, de la Universidad Complutense de Madrid, sobre las aportaciones de Herbert Schiller a la Economía Política de la Comunicación, la autora asegura que Schiller concibió la comunicación de masa en “escudero de la propia expansión económico capitalista y su ideología de consumo o, siguiendo la analogía de James Curran en referencia al profesionalismo en los medios, en su caballo de Troya particular para conquistar nuevas regiones” (2000, 243).

Las teorías de Schiller aportan, fundamentalmente, la idea de que la propiedad de los medios es un factor fundamental para entender las funciones y los efectos que produce la comunicación. Según esta teoría, los medios no pueden ser neutros, tienen ideología, y su concentración es inevitable. De esta forma, las consecuencias de que la formación de la conciencia colectiva esté en manos de unas pocas empresas, en una economía de mercado, con intereses propios e interconectadas entre sí no pueden ser obviadas.

Un ejemplo de los medios concebidos como empresas con nichos de mercado sería por ejemplo el informativo de *La Sexta Noticias* enfocado a una audiencia con un perfil ideológico más joven y de izquierdas frente al informativo de *Antena 3*, de corte más conservador, pero que sin embargo pertenecen ambos al mismo grupo: Atresmedia. Así opina la periodista María Rey, cronista parlamentaria durante más de 20 años en el Congreso y ahora presentadora de informativos de Antena 3 en una reciente entrevista publicada en *El Mundo* semanas antes de la finalización del presente trabajo<sup>34</sup>.

Así, el concepto de opinión pública “democrática” que se concibe en nuestros días es el de un “discurso polifónico”, puesto que existen varios puntos de vista que aportan riqueza en cuanto al contenido e interpretaciones propias, a la que vez que surgen contravoces. Sin embargo, en la práctica, la opinión pública se ha visto afectada por los intereses de los líderes tanto económicos como políticos). Según Ferreres (2009, 8), los medios ejercen un control social sobre la masa, que se vuelve permeable a la persuasión, manipulable y en consecuencia está mediatizada.

La relación entre opinión pública y publicada es muy íntima. Los medios le dan importancia a unos temas y silencian otros, esto influye en la relevancia que la sociedad dé a una información concreta. Los medios seleccionan unas noticias e indican al público la atención que deben prestarle. A su vez, estos se retroalimentan de las necesidades y gustos de la audiencia. Es el caso del presente estudio, en el que *El País*, a través de la opi-

---

<sup>34</sup> <http://www.elmundo.es/television/2017/05/29/59288492268e3ebf6b8b45c3.html>

nión publicada le ha dicho a la ciudadanía cómo tiene que pensar sobre la crisis del PSOE y las elecciones. Siguiendo a Maxwell McCombs, en la teoría de la *agenda setting*, los medios ejercen su poder de forma interesada y consciente, es su rutina profesional diaria. Por su parte la teoría de la “espiral del silencio” nos indica que la sociedad aísla a las personas que expresan ideas contrarias a las mayoritarias. Ante el rechazo, los individuos se dejan llevar por la opinión dominante. Esto se podría aplicar al discurso de Pedro Sánchez. *El País*, como prescriptor de la sociedad y creador de opinión pública, manipula a sus lectores, haciendo creer que el discurso de Sánchez, su idea de formar gobierno alternativo, es imposible, llevaría al fracaso, le dejan solo sin apoyo mediático, apoyan que “lo normal”, “sensato”, sería formar gobierno estable del PP, como la mayoría piensa, o al menos así lo intenta reflejar el diario en sus editoriales. Esta mayoría hace referencia al aparato mediático del partido, conocido como los “barones”, frente al individualismo de Sánchez, al que se coloca como enemigo.

Reconocemos, pues, que los medios influyen en la opinión de la ciudadanía pero su grado de fidelidad dependerá de diversos factores como la frecuencia con la que el lector se expone al hecho noticioso, el contacto personal con el tema, la capacidad de contrarreplica del receptor, la proximidad geográfica o la credibilidad de la fuente (Dader, 2002, 307-309).

### **3.4. Géneros periodísticos de opinión y libro de estilo de *El País***

Los géneros periodísticos cumplen distintas funciones para responder a las necesidades informativas de los receptores de un medio. Los géneros periodísticos se clasifican en informativos y opinativos. Los primeros dan a conocer hechos mediante la exposición y narración de los mismos, mientras que los segundos argumentan sus opiniones y dan a conocer ideas. Esteban Morán Torres (1988, 15) afirma que en el periodismo podemos encontrar esas dos vertientes principales mencionadas: la información y la interpretación (opinión). Entre los géneros de opinión, asunto que nos ocupa en este trabajo, el autor distingue el artículo, editorial, comentario, columna y crítica periodística. (Torres, 1988)

Siguiendo a Pastora Moreno Espinosa, profesora de la Universidad de Sevilla, en “Géneros para la persuasión en prensa: los editoriales del Diario *El País*”, el artículo se escribe con la intención de crear opinión en el público, se interpreta y enjuicia lo más des-

tacado de lo que sucede, pero no es la institución como en el editorial la que se manifiesta, sino que es el periodista el que interpreta los acontecimientos, expresando su punto de vista (2003, 231). No obstante, comparte con el editorial algunas características importantes: tanto el editorial como el artículo, y en general todo el género editoria- lizante, desea evitar el choque con el lector, pero a la vez, necesita interesarle, hacerle pensar cosas que no había pensado.

En la prensa, encontramos dos tipos de articulistas: los periodistas profesionales y los colaboradores, especialistas con una profesión distinta a la del periodismo. El articulista está sujeto a ciertas normas, tanto de construcción, como gramaticales. En general, en la prensa, los lectores prefieren las columnas o artículos a los editoriales, por ello es común que nos encontremos con numerosas firmas que van de un medio a otro. Un ejemplo de ello es el periodista Manuel Jabois, que escribía para *El Mundo* y desde el año 2015 para *El País*. Es posible que este cambio de empresa sea una muestra más de la rechazación de la cabecera de PRISA. Un fichaje que según fuentes del medio *vozpopuli*, no sentó bien dentro de la plantilla, debido al salario elevado que iba a recibir Ja- bois frente a los recortes que Cebrián estaba haciendo en el resto de la plantilla<sup>35</sup>.

En concreto, los artículos de opinión de *El País* se caracterizan por tratar temas de actualidad, la mayoría de ellos nacionales, que cumplen la función de prestigio y reforza- miento de la línea editorial del diario y por ello tienen un espacio privilegiado en sus páginas. Los autores suelen ser personalidades del mundo académico, cultural, político o económico y suelen titular de forma sugerente para atraer al lector. En cuanto a su esti- lo, se acogen a unas reglas estilísticas. *El País* es un periódico en el que mediante sus artículos se conecta con los lectores, con sus necesidades y sus problemas políticos, sociales, económicos, etc.

En este estudio debemos destacar los editoriales como género para la persuasión del diario. El editorial es el género periodístico que manifiesta el punto de vista del medio sobre un determinado tema de especial relevancia, a través de su interpretación y valoración. Es la voz más autorizada que da el periódico sobre la interpretación de la noticia y por ende no va firmada. En Espinosa (ídem), encontramos que según M. Lyle Spencer, el editorial es “una expresión de hechos y opiniones en un orden conciso, lógico y agradable, cuyo fin es divertir, influir en la opinión o interpretar noticias

---

<sup>35</sup> [http://www.vozpopuli.com/buscon/Casimiro\\_Garcia-Abadillo-El\\_Mundo-El\\_Pais-Manuel\\_Jabois-garcia-abadillo-Jabois\\_0\\_771522901.html](http://www.vozpopuli.com/buscon/Casimiro_Garcia-Abadillo-El_Mundo-El_Pais-Manuel_Jabois-garcia-abadillo-Jabois_0_771522901.html)



importantes de forma que se destaque su importancia para el común de los lectores”. En cuanto a su influencia actual su eficacia es más poderosa que la de cualquier otra sección del periódico, si se exceptúa el comentarista de prestigio que tiene sus lectores fijos. Los temas del editorial se suelen centrar en cuestiones políticas, aunque según Armañanzas y Díaz Noci, cada vez aparecen más temas de ámbito social y cultural (1996, 94).

En general, en *El País* predominan los temas de ámbito nacional. Dentro de ellos, los que hablan de aspectos de la política y la economía española son los más abundantes y también el terrorismo. En prensa escrita, Los titulares de este medio son frases muy cortas, normalmente de dos a cuatro palabras. Van en negrita, con un tamaño mayor que el del texto y en cursiva. Para el comienzo del texto se utilizan las mayúsculas en las dos primeras palabras.

Tal y como recoge su libro de estilo (1987), *El País* se caracteriza por su estilo solemne, digno, respetuoso, correcto y sutil que va acompañado de un lenguaje preciso, claro y variado. En los editoriales, el periódico utiliza cultismos junto a expresiones coloquiales y la variedad en el lenguaje se refleja también en la utilización de metáforas y comparaciones propias del lenguaje literario.

### **3.5. Responsabilidad social de los medios y el compromiso ético del grupo PRISA**

Xosé Ramón Rodríguez Polo, profesor de la Universidad Complutense de Madrid, y Manuel Martín Algarra, de la Universidad de Navarra, en su artículo “Medios y democracia: La teoría de la Responsabilidad Social”, especifican que desde la conocida como *Comisión Hutchins*, se vino a exigir a las empresas periodísticas, así como al público y al poder político, que aceptaran responsablemente su papel social y asumieran una serie de principios encaminados a corregir el desenfoco del ejercicio de la libertad de prensa. Por eso se puede afirmar, como lo hacen Siebert, Peterson y Schramm en su obra *Cuatro teorías sobre la prensa* (1956) que los trabajos de la *Comisión Hutchins* representan la síntesis más completa de lo que esos autores bautizaron como Teoría de la responsabilidad social (c.p. Rodríguez Polo y Martín Algarra 2008, 159) . El filósofo William E. Hocking, miembro de la Comisión, indicó en el informe que “moralmente considerada, la libertad de prensa es un derecho condicionado –condicionado a la honestidad del periodista, del propietario de la emisora, del editor del periódico-.”

(íbidem, 160).

Las recomendaciones a la prensa que se establecieron en el informe de la *Commission On Freedom Of The Press* (1947) fueron las siguientes:

1. El periódico debe asumir sus responsabilidades y actuar en consecuencia. Eso es preferible a que intervenga el estado.
2. Tiene que reconocer la responsabilidad que tiene frente al público. El público no es un mero consumidor de prensa, sino que precisa de ella y se le debe ofrecer lo que espera recibir.
3. Financiar actividades experimentales que faciliten la participación.
4. Que fomente el criticismo y el pluralismo dentro de ella

Con respecto a la ética corporativa, en palabras del profesor Francisco Caro González, de la Universidad de Sevilla, “La importancia que tiene *El País* a la hora de generar e influir en la opinión pública lleva a sus directivos a manifestar un compromiso de independencia para con la sociedad y sus lectores”<sup>36</sup>. El periódico publicó su libro de estilo para que los lectores pudieran conocer su compromiso y juzgar su comportamiento. Y es que *El País* fue el primer periódico de España en dotar a la redacción de un Estatuto que garantizara la independencia profesional del diario.

De este modo, al periodista hay que exigirle un plus cuando desarrolla su actividad profesional. Es la ética especial de la que se ocupan los códigos deontológicos, que entrañan la dimensión ética del ejercicio periodístico. La responsabilidad del periodista es contar la verdad con honestidad, para que los medios hagan un control sano de los poderes constituidos (ejecutivo, legislativo y judicial) con la idea de que la opinión pública pueda así formarse un juicio crítico. Los códigos deontológicos nacen de la reflexión de la propia profesión periodística y consisten esencialmente en una serie de normas de autorregulación. Según el profesor Juan Carlos Gil, de la Universidad de Sevilla, los códigos deontológicos surgieron como respuesta a la falta de escrúpulos y de ética de algunos periódicos que estaban dañando la credibilidad de la prensa en su conjunto<sup>37</sup>. La prensa informativa, a principios del XX, comienza a diferenciarse de la de opinión para así frenar el sensacionalismo. Sin embargo, los códigos deontológicos no son vinculantes desde el punto de vista jurídico, quedándose en meras

---

<sup>36</sup> Consulta personal.

<sup>37</sup> Consulta personal.

recomendaciones.

El código de la Federación de Asociaciones de Periodistas en España (FAPE), aprobado en Sevilla en noviembre de 1993<sup>38</sup>, defiende la honestidad a la hora de ejercer la práctica periodística. Honestidad significa que el periodista no debe tener intereses personales en lo que está publicando, no debe pretender beneficiarse sino que solo tiene compromiso con la verdad periodística.

En este caso de estudio sobre la relación entre *El País* y Pedro Sánchez, se observa claramente cómo el diario traspasa los límites de la ética periodística, actuando de forma irresponsable y traspasando el umbral de la responsabilidad social del medio. Pongamos un ejemplo. En el editorial del 29 de septiembre de 2016, se insinúa que Sánchez debe dimitir, tras asegurar que “Cualquier dirigente político cabal lo hubiera hecho sin dudar. Pero Sánchez ha resultado no ser un dirigente cabal, sino un insensato sin escrúpulos que no duda en destruir el partido que con tanto desacierto ha dirigido antes que reconocer su enorme fracaso”. Semánticamente el medio ha actuado de forma irresponsable, creando la figura de Sánchez como un enemigo al que hay que enfrentarse.

Según la cláusula de conciencia del estatuto del código de la FAPE, un medio tiene libertad editorial, pero no se pueden introducir hipótesis ni obligar a los redactores a escribir en contra de sus principios personales. En este caso la redacción publicó un manifiesto en contra de los editoriales sobre Sánchez, ya que no estaban de acuerdo con el tratamiento de su figura<sup>39</sup>. Así, los redactores manifestaron que los calificativos utilizados en el texto, excedían el equilibrio y mesura propios del estilo editorialista de *El País*.

Al respecto, desde la dirección se envió una carta a los suscriptores del diario, en la que Caño admitió que en los editoriales publicados no se utilizó un tono correcto: “Admito que, en la pasión de nuestro oficio, el tono empleado en esa labor ha podido a veces no ser el más adecuado” (...) Hemos podido llegar a ser presa de la misma efervescencia que denunciarnos y combatimos. Si ha sido así, lo lamento profundamente”<sup>40</sup>.

---

<sup>38</sup> <http://fape.es/home/codigo-deontologico/>

<sup>39</sup> [http://www.eldiario.es/sociedad/Comite-Redaccion-Pais-Pedro-Sanchez\\_0\\_564144627.html](http://www.eldiario.es/sociedad/Comite-Redaccion-Pais-Pedro-Sanchez_0_564144627.html)

<sup>40</sup> [http://www.vozpopuli.com/medios/Pais-disculpa-suscriptores-causaron-Sanchez\\_0\\_965603531.html](http://www.vozpopuli.com/medios/Pais-disculpa-suscriptores-causaron-Sanchez_0_965603531.html)

## 4. Análisis

### 4.1. La crisis interna del PSOE y las presiones a Pedro Sánchez

Tras la filtración del informe Caño y, con él, el último cambio de director en el diario, en 2014 se hace patente de forma pública la búsqueda de la renovación generacional que se pretendía para hacer más fácil la aplicación de sus criterios ideológicos y profesionales. Este año es clave para entender el desarrollo de la deriva ideológica del diario. A lo largo de los últimos 30 años, hemos observado cómo *El País* fue en todo momento aliado mediático del PSOE y cómo ha ido posicionándose hasta alcanzar un punto de vista más moderado con respecto a las informaciones que tienen que ver con el Partido Popular. En 2014 aparecen nuevos partidos políticos que hacen que el bipartidismo tradicional de nuestro país comience a resquebrajarse. *El País*, ya desde las primeras informaciones sobre la creación de un partido político surgido a raíz de los movimientos originados en el 15M, se mostró reacio a informar en profundidad y destacarlos con titulares en portada. En el año 2015, concretamente el 20 de diciembre, se celebran las elecciones nacionales. En el 20D, el bipartidismo obtuvo el resultado más bajo de la democracia y los nuevos partidos, Podemos y Ciudadanos, consiguen 109 escaños en sus primeros comicios generales. Días previos al 20D se celebró un debate televisivo entre el candidato Pedro Sánchez y Mariano Rajoy. En esta ocasión, en opinión de *El País* en su editorial titulado “Es la credibilidad”<sup>41</sup>, Sánchez ganó el debate ante un Rajoy mal preparado.

Sin embargo con el pacto entre IU y Podemos, que pasan a denominarse Unidos Podemos, el diario empieza a temer que Sánchez intente formar gobierno con la formación morada<sup>42</sup>. Según la opinión del periodista Fernando Pajares, columnista del diario, el líder de Podemos quería consolidarse como única oposición para socavar al partido socialista.

Uno de los editoriales más significativos, cuando aún no estaba claro si iba a haber segundas elecciones o no, es el publicado el 9 de abril en el que *El País* pide al PP que genere confianza y busque el pacto con la gran coalición, al tiempo que critica a Podemos como “fuerza radical”, culpable de que no haya acuerdo con el PSOE. Por un

---

<sup>41</sup> [http://elpais.com/elpais/2015/12/15/opinion/1450208716\\_838239.html](http://elpais.com/elpais/2015/12/15/opinion/1450208716_838239.html)

<sup>42</sup> [http://elpais.com/elpais/2016/01/27/opinion/1453889053\\_102639.html](http://elpais.com/elpais/2016/01/27/opinion/1453889053_102639.html)

lado este editorial critica la inactividad de Rajoy pero por otro lado le apoyan para que busque los apoyos necesarios para gobernar<sup>43</sup>.

Este editorial es clave ya que posiciona ideológicamente al diario de una forma muy clara. A pesar de que hace un llamamiento a los *populares* para que dialoguen, lanza en apenas unas líneas la responsabilidad sobre el Partido Socialista. *El País* señala que deben acercarse ambos para negociar y utiliza la excusa perfecta: culpar a Iglesias del fracaso negociador PSOE-Podemos al tiempo que aboga por la coalición entre el PP y C's. Este pronunciamiento en contra de Pablo Iglesias se acentúa en el diario con Antonio Caño como director.

Así, el debate de investidura no prospera y España es convocada a celebrar unos segundos comicios el 26 de junio de 2016. El verano de 2016 surge el debate interno dentro del partido socialista entre los que están a favor de investir a Rajoy, el ganador de las elecciones, como presidente mediante una abstención en la investidura frente al no.

En julio de 2016 y ante una posible abstención del PSOE a la investidura de Rajoy, José Ignacio Torreblanca, director de Opinión de la cabecera de PRISA, escribe sobre la supuesta derechización de *El País*: “la segunda anomalía es que los críticos nunca nos dicen cuál es el año base de su observación sobre la derechización. A poco que intentes indagar sobre la cuestión, resulta que *El País* siempre fue de derechas y los socialdemócratas, unos vendidos”<sup>44</sup>.

En agosto, el barómetro del CIS refleja que Pedro Sánchez es el líder peor valorado entre los votantes del PSOE antes de unas generales<sup>45</sup>. Ya en septiembre, *El País* analiza el discurso de Sánchez en el debate de investidura de Rajoy. El periodista Rubén Amón asegura que: “No estaba claro si Pedro Sánchez desafiaba a Rajoy o desafiaba al PSOE en su discurso de despecho. El dogmatismo del “no” malogra cualquier expectativa de investidura, pero también exige una lealtad davidiana a los socialistas”. A mediados de septiembre, no solo los socialistas, sino el resto de las fuerzas políticas, consideraban que la posición del PSOE sobre la formación de Gobierno de Rajoy no podía demorarse más. Pero casi mayor era el rechazo de los dirigentes autonómicos y barones del PSOE a que Sánchez intentase gobernar con Podemos.

---

<sup>43</sup> [http://elpais.com/elpais/2016/04/08/opinion/1460141626\\_189494.html](http://elpais.com/elpais/2016/04/08/opinion/1460141626_189494.html)

<sup>44</sup> [http://elpais.com/elpais/2016/07/13/opinion/1468413200\\_939205.html](http://elpais.com/elpais/2016/07/13/opinion/1468413200_939205.html)

<sup>45</sup> [http://www.cis.es/cis/open/cm/ES/11\\_barometros/index.jsp](http://www.cis.es/cis/open/cm/ES/11_barometros/index.jsp)

Así, la comisión permanente y no la ejecutiva del partido, en la que la mayoría de los miembros eran críticos con Sánchez y su idea de formar gobierno alternativo, convocan el Comité Federal del PSOE para el 1 de octubre de 2016<sup>46</sup>. En este Comité, Pedro Sánchez propone la celebración de un congreso exprés y primarias socialistas. El 27 de setiembre, Pedro Sánchez anunció que no dimitiría aunque seis de los siete presidentes autonómicos socialistas no compartiesen su postura y rechazaran su plan. El líder socialista dejó claro que prefería terceras elecciones a apoyar un Ejecutivo de Rajoy<sup>47</sup>. El primer objetivo del sector crítico del PSOE fue impedir que el comité federal sometiese a votación un posible congreso y unas elecciones primarias del secretario general que se celebraría el 23 de octubre. Así, 17 miembros de la Ejecutiva Federal dimitieron para forzar una gestora socialista y, finalmente, el 1 de octubre de 2016 Pedro Sánchez dimitía como secretario general de manera forzada tras salir derrotada su propuesta<sup>48</sup>. Ya desde hacía varios meses, como hemos observado, y sobre todo los días previos a este Congreso, desde *El País* se instaba y se presionaba a Sánchez para que dimitiera. Estas presiones fueron reconocidas posteriormente por el propio Sánchez en una entrevista con el periodista Jordi Évole para el programa de televisión “Salvados”. Sánchez afirmó que varios empresarios y el propio director de *El País* le habían asegurado que si no decidía abstenerse en la investidura de Rajoy, el periódico haría lo posible para lograrlo, como así sucedió. La actuación del diario presidido por Cebrián durante las negociaciones de investidura molestaron a muchos de los militantes socialistas próximos al “no es no” de Pedro Sánchez, puesto que no entendieron esta beligerancia de *El País* contra Sánchez en sus editoriales, como el de “Salvar al PSOE”. Este editorial se publicó el mismo día que el Comité Federal forzó la dimisión del que hasta entonces había sido el secretario general socialista.

Finalmente el director de *El País*, en una carta enviada a los lectores del diario que se habían dado de baja a raíz de estas opiniones, acaba reconociendo que en los editoriales publicados no se utilizó el tono más adecuado y que fue “presa de la efervescencia” en sus ataques a Sánchez<sup>49</sup>.

---

<sup>46</sup> [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/21/actualidad/1474472225\\_859125.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/21/actualidad/1474472225_859125.html)

<sup>47</sup> [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/26/actualidad/1474876008\\_837126.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/26/actualidad/1474876008_837126.html)

<sup>48</sup> [http://politica.elpais.com/politica/2016/10/01/actualidad/1475346998\\_362316.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/10/01/actualidad/1475346998_362316.html)

<sup>49</sup>

[http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/10/20/el\\_director\\_pais\\_reconoce\\_que\\_pudo\\_ser\\_presa\\_efervescencia\\_sus\\_ataques\\_pedro\\_sanchez\\_56433\\_1027.html](http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/10/20/el_director_pais_reconoce_que_pudo_ser_presa_efervescencia_sus_ataques_pedro_sanchez_56433_1027.html)

## 4.2 Los editoriales de *El País*

Al analizar los editoriales de *El País* comprendidos entre el 15 de septiembre y el 1 de octubre de 2016, comprobamos que la presencia informativa de la figura de Sánchez y la posición a favor de una investidura de Rajoy aparece en concreto en 8 de los 16 editoriales (correspondientes a los días 19, 23, 25, 26, 28, 29, 30 y 1). Es decir, en algo más de la mitad de ellos se pronuncia el medio sobre el asunto. Utilizaremos el método de López Rabadán, explicado en el punto de metodología de este trabajo, para analizarlos. Esto se convierte en una valoración positiva para el medio, puesto que sobredimensiona el asunto, sobre todo al publicar en días sucesivos editoriales sobre él, pero en total, solo la mitad de los días de nuestro periodo de estudio trata el tema de Sánchez. El resto de días la atención del medio se centra en otros temas de rigurosa actualidad para esos días. En el Anexo 1 puede encontrarse una tabla detallada con el análisis de los textos.

### 1. “Sacudidas electorales” (19 de septiembre de 2016)

En este editorial compara los posibles resultados autonómicos de las próximas elecciones vascas y gallegas (25 de septiembre de 2016) con la situación del gobierno central. El editorial destaca que en esas comunidades, según la encuesta de *Metroscopia*, Pedro Sánchez está perdiendo apoyo. En Galicia se prevé que haya continuidad del PP y un posible *sorpasso* de la fuerza de izquierdas En Marea sobre el PSOE de Sánchez, y en Euskadi, el PSOE está por detrás de PNV, Podemos y PP. Además, critica que a nivel nacional Podemos no ha sido capaz, en las dos elecciones, de dar el *sorpasso* como se esperaba. Se destaca que Sánchez se empeña en buscar “chivos expiatorios” entre sus críticos, para culparles de la mala situación socialista en las elecciones de esas comunidades, mientras el medio asegura que el culpable es él y sus políticas. El tema principal por lo tanto son las elecciones en Galicia y País Vasco, mientras que el subtema es la estabilidad de la ejecutiva nacional y la estrategia de Pedro Sánchez.

En este caso, el actor informativo es Pedro Sánchez y los miembros que son críticos aunque no se les cita expresamente. Aparecen mencionadas otras fuerzas: En Marea, Podemos, PNV, CS, PP, EH BILDU y BNG.

El espacio informativo se centra en las Comunidades de Galicia y Euskadi y la institución del Congreso.

Con respecto al tiempo informativo, el editorial es de plena actualidad ante las próximas

autonómicas. Contextualiza a partir de las segundas elecciones, puesto que menciona el fallido *sorpasso* de Podemos, según las encuestas que se publicaron, y los resultados del PSOE en dichas comunidades en las autonómicas anteriores de 2012.

El editorial aporta veracidad en la información que arroja sobre los resultados ya que se basa en los resultados de *Metroscopia*, a la vez que repercute en el lector mediante su opinión en cuanto a la gestión de Sánchez como líder socialista. Las consecuencias posteriores son que, efectivamente, en estas elecciones salieron como vencedores los partidos que auguraba *Metroscopia*.

El encuadre aportado por este editorial se encajaría dentro de la visión del diario de Sánchez como un líder incapaz de remontar los buenos resultados socialistas en esas comunidades en concreto en otras legislaturas.

## **2. “La deriva de Sánchez” (23 de septiembre de 2016)**

En el editorial la postura beligerante de *El País* sobre Sánchez es evidente. Asegura que la idea de Sánchez de intentar formar gobierno con fuerzas como Podemos es algo totalmente disparatado que llevaría al partido a una profunda escisión interna y a unas terceras elecciones. Asegura que se esfuerza por buscar un pacto imposible mientras que estropea todas las posibilidades de llegar a un acuerdo con PP. Asegura que si une los apoyos con las confluencias, el resultado sería catastrófico, debido a que son fuerzas radicales opuestas e insinúan que actúan como dictadores.

La presencia del tema y el interés por que el PP gobierne es claro, el editorial asegura que Sánchez tiene que dejar gobernar a la fuerza más votada y pasar a la oposición reflexionando y reforzando su proyecto político para hacer que el PSOE, moderado, vuelva a ser lo que fue. El diario destaca el aspecto de que Sánchez hace que el partido sea un perdedor y que lo está llevando a la deriva. El tema principal es la intención de Sánchez de formar gobierno o provocar unas terceras elecciones y los subtemas son el fracaso que esto conllevaría y que el PP debe gobernar.

El actor informativo es Pedro Sánchez principalmente, pero también otros líderes como Iglesias y las fuerzas políticas de Podemos, CiU, PNV, ERC, Coalición Canaria y BILDU.

El espacio informativo es el comité federal que se celebra en la calle Ferraz.

Con respecto al tiempo informativo, el editorial comienza con la última noticia del día



anterior, la intención de Sánchez de convocar un comité federal, congreso y primarias.

Las argumentaciones que utiliza el medio en este editorial no son del todo veraces puesto que afirma que Podemos y los nacionalistas pretenden quitarle el poder a Sánchez en el caso de que formen gobierno con él.

El encuadre utilizado en este editorial es el de crisis dentro del partido, una deriva socialista provocada por el propio Sánchez. El partido visto como un grupo de perdedores.

### **3. “Todos a votar” (25 de septiembre de 2016)**

Este editorial no deja en evidencia el apoyo a que el PP gobierne pero sí deja claro que las elecciones gallegas y vascas son la llave para desbloquear la situación a nivel nacional, en función de los resultados que se obtengan.

En cuanto a la jerarquización, destaca por encima de todo el llamamiento a la población de estas dos comunidades a votar. El tema principal, por tanto, son las elecciones autonómicas y los subtemas la repercusión de los resultados sobre el gobierno central así como, de nuevo, la división interna del PSOE por la supuesta culpa de Sánchez que también se menciona aunque esta vez de forma más superficial.

Actores informativos principales serían en este caso Urkullu y Nuñez Feijóo, también el propio Rajoy, además de la propia ciudadanía que acude a votar.

El espacio informativo lo configuran ambas comunidades.

Es de plena actualidad informativa, ya que este editorial llama a los lectores a votar el día en el que se celebran las elecciones. Además, aporta los resultados previsibles de estos comicios según el medio.

El encuadre utilizado con respecto a Sánchez es de culpable de la división del partido pero este editorial adopta un enfoque más centrado en estas dos comunidades y la presenta como clave para desbloquear la situación política a nivel nacional.

### **4. “Voto a la estabilidad” (26 de septiembre de 2016)**

*El País* extrae conclusiones a raíz de los resultados electorales autonómicos de Galicia y País Vasco. Apela al argumento de que la continuidad del PP en Galicia es el mejor reflejo para el gobierno que debe liderar Rajoy frente a las alternativas. Presenta a Pedro Sánchez como un líder fracasado, debido a su intransigencia y su imposibilidad de

formar un gobierno nacional.

El tema principal de este editorial son los resultados en estas elecciones autonómicas y los subtemas que se derivan es la formación del gobierno central y de nuevo la crítica hacia la gestión socialista de Sánchez.

Los actores de este editorial son Íñigo Urkullu y Alberto Núñez Feijoo, los propios ciudadanos electores, partidos como EH Bildu y En Marea, así como Sánchez y Rajoy.

El espacio informativo se sitúa en las comunidades autónomas de Galicia y País Vasco. El editorial contextualiza este hecho mediante el uso de una fotografía en la que aparece Feijoo y Rajoy apoyándole en un acto de campaña electoral.

Es de plena actualidad ya que esta opinión se publica a la mañana siguiente de haber conocido los resultados electorales.

En cuanto a la veracidad de la información, la argumentación defendida sobre la intransigencia de Sánchez para aceptar la derrota, reconocer su fracaso y dejar de intentar hacer según el medio maniobras políticas imposibles para formar gobierno no es del todo adecuado puesto que se describe a Sánchez como un persona terca y obstinada por no dejar gobernar al PP.

El encuadre utilizado por tanto en este texto es el de la supuesta intransigencia o empecinamiento del socialista en no aceptar las opiniones contrarias. El posible interés de Pedro Sánchez es ser presidente del gobierno pactando con otras fuerzas, algo que el aparato del partido quería evitar a toda costa. Este interés de Sánchez por obtener la presidencia del gobierno, pactando con Podemos y los independentistas, entronca con la supuesta mentira o traición a su propio partido. Según el medio, Pedro Sánchez, tras los resultados del 26J, le dijo que se abstendría para dejar gobernar al PP. Así lo declaró el expresidente socialista Felipe González, en una entrevista para la emisora Cadena Ser<sup>50</sup>. En este sentido, en el imaginario colectivo se crea la duda de que, si el líder socialista ha “mentido” a sus afines, cómo no va a llegar a mentir a los españoles, en el ejercicio de su función, si llegase a alcanzar la presidencia. Tras las declaraciones de Felipe González, Sánchez emitió un comunicado en el que dejó claro que quería fijar la posición del PSOE respecto a Rajoy: “El Secretario General ha propuesto que el PSOE celebre un debate en profundidad y que todos los militantes del PSOE decidan, en un Congreso Federal, sobre el liderazgo y la línea política de los socialistas ante este nuevo

---

<sup>50</sup> [http://cadenaser.com/programa/2016/09/27/hoy\\_por\\_hoy/1474992493\\_870585.html](http://cadenaser.com/programa/2016/09/27/hoy_por_hoy/1474992493_870585.html)

tiempo. Dicha propuesta se debatirá en el próximo Comité Federal, el 1 de octubre.”<sup>51</sup>. Pedro Sánchez tenía interés en la celebración de un congreso socialista, precedido por unas primarias en las que se reafirmase como líder, enfrentándose al aparato socialista. Sánchez tenía el apoyo de la militancia, por ello, tras su dimisión forzada, aseguró ante los medios: “A partir del lunes cojo mi coche para recorrer de nuevo España y escuchar a los militantes”<sup>52</sup>.

### **5. “Un partido secuestrado” (27 de septiembre de 2016)**

Este editorial está centrado en la figura de Sánchez. En concreto, se observa claramente cómo el diario quiere que gobierne Rajoy y critica duramente al socialista. Le acusa de ser un mentiroso y de chantajear al partido convocando unas primarias y un congreso para decidir el sí o el no a Rajoy.

Resalta claramente como tema principal la negativa de Sánchez para solventar los problemas del partido, su crisis interna, frente a dejar gobernar a Rajoy. Uno de los subtemas es esta supuesta maniobra, según el editorial, para mantener el debate de a favor o contra Rajoy, así como la confirmación de este de formar un gobierno alternativo al PP con Podemos y C’s. El argumento utilizado por *El País* es que este gobierno alternativo es un insulto a la inteligencia de los militantes, ya que sería imposible de liderar por parte del socialista. El editorial asegura que el político no se preocupa por los ciudadanos sino por su intención de aparentar amabilidad o debilidad en beneficio propio sin, según el diario, causa alguna que defender.

El actor informativo principal es el propio Pedro Sánchez y el espacio es la situación interna del PSOE, en concreto la celebración de un congreso y primarias.

Para el tiempo informativo, en la edición web del editorial se incluye un vídeo explicativo de los pasos que Sánchez va a dar. Y para dilucidar el camino propone la celebración de un congreso y la elección del secretario en primarias, reta a sus críticos a presentarse y promete que desaparecerá si no sale vencedor. Esta propuesta no gusta a los barones ni a la Ejecutiva. La repercusión que este editorial tiene en el lector, al llamar claramente mentiroso a Pedro Sánchez, es muy alta. El *frame* utilizado en esta información es el encuadre del secuestro, por parte de Sánchez, de su propio partido para eludir, según el medio, sus derrotas electorales.

---

<sup>51</sup> [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/28/actualidad/1475042898\\_111590.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/28/actualidad/1475042898_111590.html)

<sup>52</sup> [http://www.eldiario.es/politica/Pedro-Sanchez-coche-Espana-primarias\\_0\\_581642594.html](http://www.eldiario.es/politica/Pedro-Sanchez-coche-Espana-primarias_0_581642594.html)

## 6. “Salvar al PSOE” (29 de septiembre de 2016)

Este es uno de los editoriales más polémicos en medio de la crisis interna del PSOE. El medio se posiciona en contra de Pedro Sánchez y traspasa el límite de la ética periodística, al calificarle de insensato sin escrúpulos y poco cabal, como un político no íntegro.

La presencia informativa del tema en estos días previos a su dimisión es diaria.

El editorial resalta que la única salida que tiene el PSOE es que Pedro Sánchez dimita como secretario general. Ese es el tema principal, mientras que los secundarios son la dimisión de parte de su ejecutiva, los resultados en Galicia y País Vasco, el adelanto de la fecha del congreso del partido, la posible formación de una gestora, la negación de Sánchez a dimitir y su intención de celebrar ese congreso, la gestión de los líderes socialistas anteriores, la ideología de Pedro Sánchez y el llamamiento a Sánchez para que cese del cargo.

El actor informativo es Pedro Sánchez y los ex líderes José Luis Rodríguez Zapatero, Joaquín Almunia y Felipe González.

El espacio informativo es la madrileña calle de Ferraz donde se desarrollan todos los procesos internos sobre los que opina el texto. Pese a que el editorial es una publicación diaria, sintetiza bien los últimos pasos dados por el líder socialista, aunque la actualidad en esos días cambiaba por minutos.

Este editorial es el que más repercusión ha tenido en este periodo. Sobre todo entre los lectores y ciudadanos y posteriormente para el diario, puesto que condujo a la pérdida de lectores y la publicación de un texto por parte el director Antonio Caño. Ese editorial califica de forma denigrante al líder socialista más allá de dar su opinión y formar a la opinión pública.

El encuadre utilizado es el de insensatez por parte de Pedro Sánchez, un encuadre que sobrepasa los límites de la ética profesional como periodistas. Para referirse a Pedro Sánchez, algunas de las expresiones utilizadas son: “Sánchez ha resultado no ser un dirigente cabal, un insensato sin escrúpulos que no duda en destruir el partido que con tanto desacierto ha dirigido antes que reconocer su enorme fracaso”, “la cobardía de enviar a su *número dos* a dar explicaciones en su lugar”, “ se lanzó en tromba contra sus críticos”, “su empecinamiento en seguir con esa hoja de ruta insensata”, “argumento populista de convocar a los militantes para atrincherarse en el cargo”, “hemos sabido

que Sánchez ha mentido sin escrúpulo a sus compañeros”.

### **7. “Restaurar la unidad” (30 de septiembre de 2016)**

En este editorial la presencia informativa se centra en la división interna que sufre el PSOE, tras la dimisión de 17 miembros de la ejecutiva de Sánchez.

El aspecto noticioso que destaca el medio es que el PSOE debe cerrar sus enfrentamientos internos, representados mayormente por dos bandos, el de Susana Díaz, que cuenta con el apoyo de los barones, frente al de Sánchez. Los subtemas de este editorial son la prioridad de los problemas de España frente a los del partido, el reconstruir un partido unido y de izquierdas que se posicione en contra de Rajoy pero también frente a Podemos, no a su lado, la celebración de unas terceras elecciones y el permitir al PP gobernar como partido más votado.

El acto informativo es Pedro Sánchez, así como los barones socialistas. También el Partido Popular.

El espacio informativo podría situarse en Ferraz, la sede administrativa del partido donde estalló y llegó a su punto más álgido la crisis interna. En la misma página de su edición impresa encontramos una viñeta de Forges sobre la sede de Ferraz.

El argumento que defiende el editorial es que se debe centrar en solucionar los problemas de España, la formación de gobierno, (abstenerse ante Rajoy) y no los problemas partidistas que según el medio Sánchez antepone. A juicio de este editorial Sánchez prefiere unas terceras elecciones, Sánchez quiere formar un gobierno alternativo, pero los poderes, y entre ellos no solo políticos sino también empresarios como los de PRISA, no le dejan.

En este caso el encuadre principal es el de crisis interna, al tiempo que aboga por restaurar la unidad del partido.

### **8. “Un PSOE con futuro” (1 de octubre de 2016)**

La presencia informativa de este editorial no se centra en el líder socialista sino en el partido en general. El tema principal es su crisis interna y su necesaria unidad, pero también destaca la crisis de la socialdemocracia tradicional europea, los extremismos de derechas (vinculados en la actualidad a la xenofobia) y de izquierdas (auge del populismo).

El aspecto noticioso que destaca son los problemas del PSOE, en concreto pone como

ejemplo la división interna en las opiniones de los socialistas en torno a temas como la reforma del artículo 135 de la Constitución, o su postura frente a Podemos. Además lamenta las derrotas históricas que ha sufrido el partido (85 escaños en las últimas elecciones, el número más bajo de su historia) frente a su época dorada al frente del gobierno.

El actor informativo es el Partido Socialista Obrero Español. La contextualización informativa que realiza este editorial se centra en la actual crisis interna y hace un balance de las dos “derrotas históricas” del PSOE en las últimas elecciones, al tiempo que reflexiona sobre el futuro del partido. Además asegura que la democracia representativa y la socialdemocracia se encuentra en crisis, y que no solo en España el sistema está amenazado por la entrada de partidos emergentes, el auge del populismo y de la xenofobia, etc.

La precisión de las argumentaciones difundidas en este editorial es adecuada puesto que da su opinión sin sobrepasar los límites éticos del ejercicio de la profesión, abogando su deseo final por la reconstrucción de un partido ganador.

El enfoque dado aquí es el de la búsqueda de solidez mediante un nuevo líder que reconstruya el partido.

### **4.3 Discusión de resultados**

Si hacemos una comparativa de los diferentes editoriales podemos comprobar que en su conjunto representan la creación del enemigo en torno a la figura de Pedro Sánchez. El patrón utilizado en los editoriales es el de crear en la opinión pública la percepción mayoritaria, apelando a los sentimientos más que a la razón, de que Sánchez es un dirigente que no actúa de manera responsable y que, por tanto debe dimitir, dejando paso a un candidato afín al aparato, como por ejemplo la presidenta andaluza Susana Díaz. Desde el punto de vista semántico observamos ciertas expresiones que se repiten en los editoriales analizados creando la sensación de que no es un buen líder socialista: “poco cabal”, “intransigencia”, “fracaso”, “insensato sin escrúpulos”, “mentiroso”, entre otros. La responsabilidad semántica del diario en estos editoriales es muy alta, puesto que al periodista se le presupone un perfecto manejo del lenguaje. El patrón que más se repite tras comparar los adjetivos utilizados para describir a Sánchez es el de mentiroso sin escrúpulos, a la par que fracasado y enrocado.

Se crea además una imagen del conjunto del partido como destinado al fracaso mediante la repetición constante de la palabra crisis, frente a otras opciones como podría ser división interna. Una única postura defendida en los editoriales, del partido como condenado al fracaso si no se abstiene ante Rajoy. Entre los verbos más utilizados para destacar las acciones de Sánchez destacaría el de “chantajear”, “atrincherarse” y “empecinarse”, “maniobrar de forma imposible”, “dar pasos en falso” o la “huida hacia delante”.

El actor principal en el que se centra mayormente el medio para el periodo de estudio seleccionado es la figura de Pedro Sánchez. Para los primeros días analizados, *El País* se centra en las elecciones autonómicas de Galicia y País Vasco, mientras que en los últimos días focalizan sus esfuerzos en apoyar su inminente dimisión como secretario general.

Con respecto al espacio informativo, se observa que los primeros editoriales, al centrarse en las elecciones gallegas y vascas, sitúan el espacio informativo en estas comunidades autónomas. El resto de editoriales, sobre todo a partir de 28 de septiembre, lo hemos situado de manera “abstracta” en la sede socialista de la madrileña calle de Ferraz, puesto que, aunque no lo menciona explícitamente, consideramos que está explícito, puesto que la mayoría de acontecimientos que tienen lugar en estos días, (dimisión de la Ejecutiva, cese de Sánchez como secretario general...), tienen lugar allí. El tiempo informativo varía según la temática: para los editoriales que giran en torno a las autonómicas, los editoriales se sitúan en torno a: los 6 días previos a la votación, el mismo día de la votación y el día después, con la valoración de los resultados. En concreto el editorial del día 23 se sitúa en la celebración de primarias anunciada por Sánchez. A partir del día 28 el tiempo informativo se centra en los pasos que está dando el líder socialista.

La veracidad de la argumentación en la mayoría de los editoriales analizados no es del todo precisa. Aseguran la imposibilidad de que se forme un gobierno alternativo, también como desde el punto de vista del diario, que los militantes decidan con su voto es populismo y demagogia, en vez de ejercerse una democracia representativa. (“un militante, un voto”). El argumento final es que se debe buscar un líder sólido, el diario muestra una clara preferencia por Susana Díaz para que se propusiese a liderar el PSOE, una socialista afín al aparato del partido y con una ideología podríamos decir más “moderada y continuista”.

## 5. Conclusiones

Volvemos a los objetivos e hipótesis que presentamos al inicio del presente trabajo para poder validar lo siguiente:

A lo largo del presente trabajo hemos podido hacer un recorrido por los giros ideológicos que han llevado a este medio a situarse en el ala derecha de la política. Hemos dado constancia del apoyo mediático que *El País* dio al PSOE durante más de 30 años y en especial a Felipe González. También hemos comprobado que la muerte de su fundador, Jesús Polanco, y la entrada de nuevos accionistas en el grupo, sumado esto a los cambios en la dirección y la crisis económica mundial, han sido claves en el proceso de de-rechización en su línea hasta dar apoyo mediático al gobierno del PP. El análisis de los editoriales comprendido entre el 15 de septiembre y el 1 de octubre de 2016 ha podido evidenciar que el apoyo mediático desde el medio hacia el PP es evidente y que las presiones para el cese de Pedro Sánchez fueron efectivamente realizadas y promovidas en parte por este medio, como un ejemplo más del estudio de la deriva ideológica de *El País*. Además, también hemos comprobado la vinculación entre el periodismo, los poderes políticos y financieros y el modelo de negocio del grupo encabezado por Cebrián.

También hemos comprobado cómo la ausencia de una regulación eficaz permite a los medios de comunicación cometer excesos no respetando la deontología periodística, y cómo en este caso el medio ha apelado a su derecho a la libertad de expresión que, sin embargo, tiene límites. No obstante, el tono utilizado por los editoriales no solo fue condenado por algunas voces del mundo periodístico, académico y político, sino también por los propios lectores de *El País*. Los periodistas, sobre todo tras el duro editorial publicado el día 29 de septiembre, pidieron explicaciones. *Eldiario.es* informó que el Comité de Redacción de *El País* mantuvo una reunión con el director del periódico, Antonio Caño, para transmitirle las quejas recibidas ese día de varios redactores por el tono empleado en el editorial “Salvar al PSOE”. Según denunció el Comité, a pesar de la urgencia con la que fue convocada la reunión, no se produjo hasta el final de la tarde. En el encuentro, que duró un minuto según el *diario.es*, Caño desechó las quejas de la redacción del periódico, argumentando que no aceptaba ningún debate sobre la línea editorial y que es el único responsable de la misma. Pero en la profesión periodística, al no estar regulada desde el punto de vista jurídico, no puede llevarse a cabo nin-



gún tipo de sanción cuando sobrepasamos los límites éticos. Los Códigos deontológicos son un mecanismo de autorregulación, son recomendaciones establecidas por las asociaciones de periodistas como la FAPE o el Colegio de Periodistas de Andalucía, pero no son vinculantes desde el punto de vista de la legalidad.

En definitiva, mediante el presente trabajo hemos conocido el recorrido de este diario clave en España, desde ser un referente como un diario progresista a pasar a ser propiedad del sector financiero y cómo esto ha mermado la credibilidad y calidad de las informaciones. Las presiones al líder socialista son un ejemplo clave que refleja la crisis actual por la que están pasando las empresas periodísticas y el cambio de modelo que están llevando a cabo.

**6. Anexo 1:** Tabla comparativa de los editoriales analizados:

## 7. Bibliografía

### Artículos de revista electrónica

Gaitán Moya, J.A (1990) “La opinión del diario *El País* en la Transición española” Historia, Comunicación y Reproducción social en la transición española. Las expresiones generales y universales de la representación del acontecer en un diario de referencia dominante, *El País*, 1976-1981. *Reis*. 57/92, pp. 149-164. Disponible en: [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_057\\_13.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_057_13.pdf)

Gómez Armentia, P y Berganza Conde, M<sup>a</sup> R. (2009). “Género y medios de comunicación: un análisis desde la objetividad y la teoría del framing”. *Revista Interdisciplinaria de Ciencias de la Comunicación y Humanidades*. Núm. 5, 2009, pp. 191-193. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/1294/129412636017.pdf>

López Rabadán, P. (2010). “Nuevas vías para el estudio del framing periodístico. La noción de estrategia de encuadre”. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 16, pp. 235-258. Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/ESMP1010110235A>

Ramos del Cano, F. (2011). “La financiarización de los medios de comunicación en España. La entrada de LIBERTY ACQUISITIONS HOLDING CORP en el Grupo PRISA y la figura de Nicolas Berggruen como nuevo mecenas de la información”. *Revista Latina de Comunicación Social*. Disponible en: [http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/actas\\_2011\\_IICILCS/128.pdf](http://www.revistalatinacs.org/11SLCS/actas_2011_IICILCS/128.pdf)

Rodríguez Pérez, C. (2015). “La teoría del framing aplicada al ‘rescate’ a España”. *Márketing y Comunicación Política*. Vol. 1, 63-81. Disponible en: <http://www.usc.es/revistas/index.php/marco/article/view/2768/2904>

Rodríguez Polo, X. y Martín Algarra, M. (2008). “Medios y democracia: La teoría de la Responsabilidad Social”. *Revista de Comunicación*. Núm. 7, pp. 154-166. Disponible en: <http://udep.edu.pe/comunicacion/rcom/pdf/2008/Art154-166.pdf>

Rubio Ferreres, J<sup>o</sup> M. (2009). “Opinión pública y medios de comunicación. Teoría de la agenda setting”. *Gazeta de Antropología*. Vol. 25, núm. 1. Disponible en: [http://www.ugr.es/~pwlac/G25\\_01JoseMaria\\_Rubio\\_Ferreres.pdf](http://www.ugr.es/~pwlac/G25_01JoseMaria_Rubio_Ferreres.pdf)

Sádaba, T. (2001). “Origen, aplicación y límites de la ”teoría del encuadre” (framing) en comunicación”. *Comunicación y sociedad*. Vol. XIV, núm. 2, pp. 143-175. Disponible

en: [https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/resumen.php?art\\_id=335](https://www.unav.es/fcom/communication-society/es/resumen.php?art_id=335)

Segovia, A. (2000). "Treinta años de economía política de la comunicación: Las aportaciones de Herbert I. Schiller". *CIC Cuadernos de Información y Comunicación*, 0(5), 241. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/935/93500513.pdf>

### **Libros y capítulos de libros**

Almirón, N. (2006). *Poder financiero y poder mediático: banca y grupos de comunicación. Los casos del SCH y Prisa (1976- 2004)*. (Tesis Doctoral). Barcelona: Facultad de Ciencias de la Comunicación

Armañanzas, E., & Díaz Noci, J. (1996). *Periodismo y argumentación. Géneros de opinión*. Bilbao: Servicio Editorial Universidad del País Vasco.

Belmonte, E. (2015). *Españopoly*. Barcelona: Ariel.

Dader, J. (1992). *El periodista en el espacio público*. Barcelona: Bosch.

Espantaleón Peralta, A. (2002). *El País y la transición política*. Granada: Universidad de Granada.

Lippman, W. (1922). *La Opinión Pública*. Madrid: Cuadernos de Langre.

Monzón, C. (2000). *Opinión pública, comunicación y política*. Madrid: Tecnos.

Morán Torres, E. (1988). *Géneros del periodismo de opinión*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra.

Nogales Bocio, A.I. (2010). La llegada de Liberty Acquisition Holding al accionariado de Prisa y sus consecuencias. Ejemplos prácticos del diario *El País*. En *Mercado y políticas de cultura y comunicación en la convergencia global*. Actas del 3er Congreso Nacional de ULEPICC (116-127). Salamanca: Unión Latina de Economía Política de la Información, la Comunicación y la Cultura (ULEPICC).

Quirós, F. (2002). Globalización, economía política y estudios culturales. En *Comunicación y desarrollo en la sociedad global de la información*. En *Economía, política y lógicas culturales. III Encuentro Iberoamericano de Economía Política de la Comunicación* (11-17). Sevilla: Universidad de Sevilla.

Rusiñol, P. (2013). *Papel mojado*. Barcelona: Debate.

Sádaba, T. (2008). *La teoría del framing en la investigación en comunicación política*. Madrid: ACOP. pp:15-30.

Serrano, P. (2014). *Traficantes de información*. Madrid: Foca.

### **Páginas web**

*Berggruen Holdings*. (2016). Disponible en:  
<http://www.berggruenholdings.com/portfolio/PRISA/>

*Boletín Oficial del Estado en su versión digital*. Real Decreto-ley 11/2009, de 13 de agosto, por el que se regula, para las concesiones de ámbito estatal, la prestación del servicio de televisión digital terrestre de pago mediante acceso condicional.  
<https://www.boe.es/boe/dias/2009/08/15/pdfs/BOE-A-2009-13497.pdf>

*Centro de Investigaciones Sociológicas. Barómetros*. (2017). Disponible en:  
[http://www.cis.es/cis/opencm/ES/11\\_barometros/index.jsp](http://www.cis.es/cis/opencm/ES/11_barometros/index.jsp)

*Federación de asociaciones de periodistas en España (2017). Código deontológico*. Disponible en: <http://fape.es/home/codigo-deontologico/>

*Hemeroteca de El País (2017)*. Disponible en:  
<http://elpais.com/hemeroteca/elpais/portadas/2017/>

*OJD buscador de publicaciones (2012)* Disponible en: <http://www.introl.es/buscador/>

*Web del grupo PRISA. (2016). Informe anual disponible en:*  
<http://www.PRISA.com/informe-anual-2016/>

### **Artículos de periódicos electrónicos**

Bueno, P. (2016). Felipe González: “Me siento engañado por Sánchez, me dijo que se abstendría en segunda votación”. *CADENA SER*. (28 de septiembre). Disponible en:  
[http://cadenaser.com/programa/2016/09/27/hoy\\_por\\_hoy/1474992493\\_870585.html](http://cadenaser.com/programa/2016/09/27/hoy_por_hoy/1474992493_870585.html)

Castro, I. (2016). Pedro Sánchez no cogerá su coche para recorrer España hasta que haya fecha para las primarias. *ELDIARIO.ES* (18 de noviembre). Disponible en:  
[http://www.eldiario.es/politica/Pedro-Sanchez-coche-Espana-primarias\\_0\\_5816425](http://www.eldiario.es/politica/Pedro-Sanchez-coche-Espana-primarias_0_5816425)

Ceberio, Jesús. (2004). A propósito de mentiras. *EL PAÍS*. (27 de marzo). Disponible en:  
[http://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342027\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342027_850215.html)

Cebrián, J.L. (1982). El señor presidente. *EL PAÍS*. (12 de diciembre). Disponible en: [http://elpais.com/diario/1982/12/12/espana/408495601\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1982/12/12/espana/408495601_850215.html)

Cebrián, J.L. (2004). Tres días de marzo. *EL PAÍS*. (27 de marzo). Disponible en: [http://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342024\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2004/03/27/espana/1080342024_850215.html)

Cebrián, J.L. (2011). Una jornada particular. *EL PAÍS*. (20 de febrero). Disponible en: [http://elpais.com/diario/2011/02/20/domingo/1298177555\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/02/20/domingo/1298177555_850215.html)

Comunicación. (2007). El PP anuncia un boicot a los medios del Grupo Prisa si Polanco no rectifica sus acusaciones. *EL MUNDO*. (23 de marzo). Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2007/03/23/comunicacion/1174661696.html?a=ba470d8139a9ca9fa489127f56417fbc&t=1174662521>

De Lucas, M.A. (2007). El 'fuego amigo' trastorna el panorama mediático. *PERIÓDICO DIAGONAL*. (1 de noviembre). Disponible en: <https://www.diagonalperiodico.net/saberes/fuego-amigo-trastorna-panorama-mediatico.html>

Díez, A. (2016). Pedro Sánchez dimite como secretario general del PSOE. *EL PAÍS*. (2 de octubre). Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/10/01/actualidad/1475346998\\_362316.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/10/01/actualidad/1475346998_362316.html)

Díez, A. (2016). Sánchez convoca al comité federal y se prepara para el enfrentamiento. *EL PAÍS*. (26 de septiembre). Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/21/actualidad/1474472225\\_859125.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/21/actualidad/1474472225_859125.html)

Díez, A. (2016). Sánchez y los líderes territoriales interrumpen el diálogo sobre cómo impedir las elecciones. *EL PAÍS*. (13 de septiembre). Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/12/actualidad/1473702585\\_783604.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/12/actualidad/1473702585_783604.html)

Díez, Anabel. (2016). Sánchez convoca al comité federal y se prepara para el enfrentamiento. *EL PAÍS*. (22 de septiembre). Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/21/actualidad/1474472225\\_859125.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/21/actualidad/1474472225_859125.html)

Editorial (2015). Es la credibilidad. *EL PAÍS*. (16 de diciembre). Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2015/12/15/opinion/1450208716\\_838239.html](http://elpais.com/elpais/2015/12/15/opinion/1450208716_838239.html)

Editorial (2016). ¿Qué hace ahora el PP?. *ELPAÍS*. (9 de abril). Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2016/04/08/opinion/1460141626\\_189494.html](http://elpais.com/elpais/2016/04/08/opinion/1460141626_189494.html)

Editorial. (1982). Una reflexión ante las urnas. *EL PAÍS*. (27 de octubre). Disponible en: [http://elpais.com/diario/1982/10/27/opinion/404521208\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1982/10/27/opinion/404521208_850215.html)

Editorial. (2007). Ante el chantaje, el deber de informar. *EL PAÍS*. (24 de marzo). Disponible en: [http://elpais.com/diario/2007/03/24/opinion/1174690801\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/03/24/opinion/1174690801_850215.html)

EFE. (2012). El grupo 15-M no apoya ningún partido al ver los comicios 'poco democráticos'. *EL MUNDO*. (18 de octubre). Disponible en: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/18/paisvasco/1350559706.html>

El buscón. (2015). El fichaje de Jabois levanta ampollas en El Mundo y en El País... y enfurece a Casimiro. *VOZPOPULI*. (18 de enero). Disponible en: [http://www.vozpopuli.com/buscon/Casimiro\\_Garcia-Abadillo-El\\_Mundo-El\\_Pais-Manuel\\_Jabois-garcia-abadillo-Jabois\\_0\\_771522901.html](http://www.vozpopuli.com/buscon/Casimiro_Garcia-Abadillo-El_Mundo-El_Pais-Manuel_Jabois-garcia-abadillo-Jabois_0_771522901.html)

El Confidente. (2006). Javier Polanco no se ha ido le han echado. *EL CONFIDENCIAL*. (6 de mayo). Disponible en: [http://blogs.elconfidencial.com/espana/el-confidente/2009-05-06/javier-diez-polanco-no-se-ha-idole-han-echado\\_441734/](http://blogs.elconfidencial.com/espana/el-confidente/2009-05-06/javier-diez-polanco-no-se-ha-idole-han-echado_441734/)

El País. (2006). Ignacio Polanco será el futuro presidente del grupo PRISA. *EL PAÍS*. (17 de noviembre) Disponible en: [http://elpais.com/diario/2006/11/17/economia/1163718009\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2006/11/17/economia/1163718009_850215.html)

El País. (2011). Desde este lado, desde el otro lado. *EL PAÍS*. (3 de julio). Disponible en: [http://elpais.com/diario/2011/07/03/eps/1309674414\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/07/03/eps/1309674414_850215.html)

El País. (2016). Felipe González: "Sánchez me dijo que se iba a abstener. Me siento engañado". *EL PAÍS*. (29 de septiembre). Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/28/actualidad/1475042898\\_111590.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/28/actualidad/1475042898_111590.html)

Eldiario.es (2014). Cebrián desmiente ante la redacción que El País esté entregado a un proceso de derechización. *ELDIARIO.ES*. (18 de febrero). Disponible en: [http://www.eldiario.es/politica/Cebrian-redaccion-Pais-entregado-derechizacion\\_0\\_230277624.html](http://www.eldiario.es/politica/Cebrian-redaccion-Pais-entregado-derechizacion_0_230277624.html)

Europa Press. (2010). Cebrián se vuelve a quejar del "favoritismo" del Gobierno por Roures. *LIBERTAD DIGITAL*. (30 de junio). Disponible en: <http://www.libertaddigital.com/sociedad/cebrian-se-vuelve-a-quejar-del-favoritismo-del-gobierno-por-roures-1276396337/>

JORDÁ, C. (2011). ¿Está el nuevo y misterioso dueño de Prisa cambiando la línea editorial de 'El País'? *LIBERTAD DIGITAL*. (29 de septiembre). Disponible en: <http://www.libertaddigital.com/sociedad/2011-09-29/esta-el-nuevo-y-misterioso-dueno-de-prisa-cambiando-la-linea-editorial-de-el-pais-1276436728/>

Libertad Digital. (2009). Congresistas de EEUU critican artículos y viñetas antisemitas en El País. *LIBERTAD DIGITAL*. (7 de mayo). Disponible en: <http://www.libertaddigital.com/mundo/congresistas-de-eeuu-piden-a-zapatero-que-tome-medidas-por-el-antisemitismo-en-espana-1276358552/>

Libertad Digital. (2011). Bildu ve "similitudes importantes" entre su ideario y el Movimiento 15-M. *LIBERTAD DIGITAL*. (20 de mayo). Disponible en: <http://www.libertaddigital.com/nacional/2011-05-20/bildu-ve-similitudes-importantes-entre-su-ideario-y-el-movimiento-15-m-1276424004/>

Marcos, J. (2016). Amplio rechazo de los críticos a Sánchez a su propuesta de celebrar un congreso. *EL PAÍS*. (27 de septiembre). Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/26/actualidad/1474876008\\_837126.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/26/actualidad/1474876008_837126.html)

Opinión (1977). 166.000 ejemplares de tirada diaria en diciembre. *EL PAÍS*. (19 de enero). Disponible en: [http://elpais.com/diario/1977/01/19/opinion/222476401\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1977/01/19/opinion/222476401_850215.html)

Pajares, F. (2016). El día que Iglesias reventó el pacto con el PSOE. *EL PAÍS*. (28 enero). Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2016/01/27/opinion/1453889053\\_102639.html](http://elpais.com/elpais/2016/01/27/opinion/1453889053_102639.html)

Pastor, A. (2014). Antonio Caño: “Este país lo primero que necesita es información, tenemos un exceso de opinión desmedido”. *JOTDOWN MAG*. (junio). Disponible en: <http://www.jotdown.es/2014/06/antonio-cano-este-pais-lo-primero-que-necesita-es-informacion-tenemos-un-exceso-de-opinion-desmedido/>

Pontevedra, S. (2016). Sánchez: “Pido a Rivera e Iglesias que saquemos adelante un gobierno regeneracionista”. *EL PAÍS*. (10 de septiembre). Disponible en: [http://politica.elpais.com/politica/2016/09/10/actualidad/1473516329\\_797112.html](http://politica.elpais.com/politica/2016/09/10/actualidad/1473516329_797112.html)

Prnoticias. (2014). Derechización y banalización: los temores de los redactores de ‘El País’ con la llegada de Caño. *PRNOTICIAS*. (21 de abril). Disponible en:

<http://prnoticias.com/prensapr/480-el-pais-1/20129857-derechizacion-y-banalizacion-los-grandes-temores-de-los-redactores-de-el-pais-con-la-llegada-de-cano>

Ribagorda, Carlos. (2007). Cebrián carga contra Zapatero: “No nos ha traicionado porque no teníamos una relación de amistad”. *EL CONFIDENCIAL*. (8 de octubre). Disponible en: [http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2007-10-08/cebrian-carga-contra-zapatero-no-nos-ha-traicionado-porque-no-teniamos-una-relacion-de-amistad\\_511384/](http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2007-10-08/cebrian-carga-contra-zapatero-no-nos-ha-traicionado-porque-no-teniamos-una-relacion-de-amistad_511384/)

Ruiz de Azúa, V. (2012). Victorino Ruiz de Azúa: El País o la muerte por un activo financiero. *JOTDOWN MAG*. (Noviembre). Disponible en: <http://www.jotdown.es/2012/11/victorino-ruiz-de-azua-el-pais-o-la-muerte-por-un-activo-financiero/>

Sanz Ezquerro, D. (2017). María Rey: "Los periodistas están para controlar a los políticos". *EL MUNDO*. (29 de mayo). Disponible en: <http://www.elmundo.es/television/2017/05/29/59288492268e3ebf6b8b45c3.html>

Sociedad (1980). Últimos datos sobre la crisis de la prensa escrita. *EL PAÍS*. (2 de marzo). Disponible en: [http://elpais.com/diario/1980/03/02/sociedad/320799602\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1980/03/02/sociedad/320799602_850215.html)

Sociedad. (2007). Fuego amigo desde el entorno presidencial. *EL PAÍS*. (22 de septiembre). Disponible en: [http://elpais.com/diario/2007/09/22/sociedad/1190412013\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2007/09/22/sociedad/1190412013_850215.html)

Sociedad. (2016). El Comité de Redacción de El País pide explicaciones a su director sobre el editorial contra Pedro Sánchez. *ELDIARIO.ES*. (29 de septiembre). Disponible en: [http://www.eldiario.es/sociedad/Comite-Redaccion-Pais-Pedro-Sanchez\\_0\\_564144627.html](http://www.eldiario.es/sociedad/Comite-Redaccion-Pais-Pedro-Sanchez_0_564144627.html)

Soteras, J. (2016). El director de ‘El País’ reconoce que pudo ser “presa de la efervescencia” en sus ataques a Pedro Sánchez. *INFOLIBRE*. (19 de octubre). Disponible en: [http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/10/20/el\\_director\\_pais\\_reconoce\\_que\\_pud\\_o\\_ser\\_presa\\_efervescencia\\_sus\\_ataques\\_pedro\\_sanchez\\_56433\\_1027.html](http://www.infolibre.es/noticias/medios/2016/10/20/el_director_pais_reconoce_que_pud_o_ser_presa_efervescencia_sus_ataques_pedro_sanchez_56433_1027.html)

Torreblanca, J.I. (2016). Derechización. *EL PAÍS*. (14 de julio). Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2016/07/13/opinion/1468413200\\_939205.html](http://elpais.com/elpais/2016/07/13/opinion/1468413200_939205.html)



Torrús, A. (2014). 'El País' cambia de director y la redacción teme un giro a la derecha. *PÚBLICO*. (18 de febrero). Disponible en: <http://www.publico.es/actualidad/pais-cambia-director-y-redaccion.html>

Ítems	Presencia informativa	Jerarquización informativa	Clasificación temática (tema principal)	Actor informativo principalmente	Espacio informativo	Tiempo informativo	Veracidad información	Encuadre	Responsabilidad semántica
Fechas									
15-18	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
19	SÍ	Inestabilidad del gobierno central, recomposición en dos comunidades	Elecciones gallegas y vascas	Encuesta Metroscopia, PNV, PP, PSOE	Comunidades autónomas de Galicia Y País Vasco	A 6 días de las elecciones	Posibles resultados a raíz de los sondeos de Metroscopia	Líder incapaz de obtener buenos resultados electorales	Sacudidas, chivos expiatorios, galopadas
20	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
21	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
22	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
23	SÍ	Resalta que la hoja de ruta de Pedro Sánchez puede llegar a provocar la celebración de unas terceras elecciones	Interés de Sánchez en mantenerse como líder socialista y alcanzar la presidencia	Pedro Sánchez	Sede socialista Cale Ferraz, Madrid	Se sitúa en la noticia del día interior: la intención de Sánchez de convocar Congreso y primarias	El argumento utilizado por el diario es que el partido solo sobreviviría desde una postura moderada, defendiendo un proyecto sólido desde la	El encuadre utilizado es que la celebración del congreso lo fijaría como candidato ante unas terceras elecciones, algo que desde PRISA y desde el aparato	Deriva, incertidumbre, extrema izquierda, disparatado camino, poco responsable, crisis, catastrófico, condenado al fracaso, sangría

							oposición	socialista se rechaza. Lo sitúa como un perdedor.	de votos, apuntalar
24	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
25	SÍ	Llamamiento a los lectores a que acudan a votar en las autonómicas	Elecciones en Galicia y Euskadi	Íñigo Urkullu y Alberto Núñez Feijoo	Ambas comunidades autónomas	Mismo día en el que se celebran las elecciones	Analiza con precisión suficiente la situación política en ambas comunidades	Elecciones autonómicas pueden contribuir a sacar conclusiones de la situación a nivel nacional	Hartazgo, parálisis, olla a presión, asfixiada
26	SÍ	Continuidad del PP en Galicia debe ser el reflejo para España	Resultados autonómicas	Íñigo Urkullu y Alberto Núñez Feijoo, los propios ciudadanos electores, partidos como EH Bildu y En Marea, así como Sánchez y Rajoy	Comunidades autónomas de Galicia y País Vasco	Día después de las elecciones, valoración de los resultados	Argumento poco válido: se describe a Sánchez como un persona terca y obstinada por no dejar gobernar al PP.	Supuesta intransigencia o empecinamiento del socialista en no aceptar las opiniones contrarias.	Castigo, intransigencia, contracorriente, fracaso, fracturada, derrotas históricas, sangría de votos, fracaso de su intransigencia, perseverar intento de distraer,

									maniobra política imposible
27	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO
28	SÍ	Acusa a Sánchez de chantajear a su partido con una convocatoria de primarias, preferencia por Rajoy	Enrocamiento de Sánchez en solventar los problemas del partido, su crisis interna, frente a dejar gobernar a Rajoy	Pedro Sánchez	Se podría situar en la sede del PSOE	Pasos que va a dar Sánchez. Repercusión en el lector por la imagen que muestran del líder	Los argumentos utilizados son que Sánchez no asume su derrota y convoca a la militancia y que esta es una opción limitadora. Desde <i>El País</i> se sabe que la militancia apoya a Sánchez. Se asegura que formar gobierno con Podemos es un insulto a la inteligencia de los militantes.	Secuestro de Sánchez a su partido, no asumiendo sus derrotas	Secuestrado, maniobra, continuas derrotas, sacado de la manga, carta tramposa, gravísima, chantaje político, absurdo, se enroca, hurtar, escamotear, insulto, indeseable, fuga hacia delante, marrulería

29	SÍ	La dimisión de Pedro Sánchez no puede demorarse más.	Cese como secretario general del PSOE	Pedro Sánchez	Sede PSOE	Últimos pasos dados por el líder socialista. La actualidad ese día cambiaba en cuestión de horas y el editorial refleja los acontecimientos recogidos hasta el día anterior.	Gran repercusión en el lector pero también para el propio diario. Sobrepasa los límites de la ética periodística.	El encuadre utilizado es la insensatez de Sánchez	Salvar al PSOE, única salida, derrotas cosechadas, cabal, insensato sin escrúpulos, destruir el partido, enorme fracaso, degradación, desviación ideológica, gota que colma el vaso, enrocamiento, proceso de destrucción, empecinamiento, hoja de ruta insensata, atrincherarse, mentiroso sin escrúpulos, oscilaciones
30	SÍ	División dentro del partido, es preciso que recupere su	El PSOE debe cerrar la división interna, dos bandos dentro	Sánchez y barones socialistas	Sede administrativa de Ferraz	Tras la dimisión de su Ejecutiva interna.	Argumento esgrimido: Sánchez antepone sus	Crisis interna, abogar por restauración de	Restaurar, negativa, tensiones, bandos, crisis,

		unidad.	del partido (Susana Díaz, apoyada por el aparato <i>versus</i> Sánchez, que cuenta con mayor apoyo por parte de la militancia)				propios intereses a los de la gobernabilidad de España.	la unidad	pasos en falso, dramático, PSOE desgarrado, descomponer, dilema, remate de los enredos,
<b>1</b>	SÍ	Debates internos dentro del aparato del partido	Crisis del partido y de la socialdemocracia europea	PSOE	Podríamos situarlo abstractamente en la sede socialista, donde se ha llevado a cabo el cese	Balace de la situación del PSOE	Argumentación de que desea un final para que el partido se reconstruya y sea un partido ganador	Búsqueda de un nuevo líder sólido que devuelva la unidad	Líder sólido, desgarramiento interno, pésima, viejas y caducas

Tabla comparativa de los editoriales analizados. Fuente: Elaboración propia.