



# **MUJERES PERIODISTAS ESTADOUNIDENSES**

Un recorrido por figuras femeninas  
relevantes del periodismo en EEUU  
desde Nellie Bly hasta nuestros días

---

Myriam Domínguez Seda

Tutora: Carmen Espejo Cala  
Junio 2017



## ÍNDICE

Resumen.....	4
Palabras clave.....	4
Introducción.....	5
Objetivos.....	6
Hipótesis.....	6
Metodología.....	7
Situación actual de la mujer trabajadora y periodista en los EEUU.....	9
Análisis.....	13
<i>Nellie Bly</i> .....	13
<i>Katharine Graham</i> .....	19
<i>Joan Didion</i> .....	25
<i>Jill Abramson</i> .....	31
<i>Sacha Pfeiffer</i> .....	37
Hillary Clinton vs Donald Trump, ¿qué hubiera pasado si...?.....	42
Conclusiones.....	44
Bibliografía.....	46

## **RESUMEN**

Este trabajo incide en los logros de las mujeres periodistas en los Estados Unidos desde finales del XIX hasta nuestros días y en los conflictos a los que han tenido que enfrentarse en su contexto partiendo de la premisa de la desigualdad de género que aún está presente en nuestra sociedad. Observaremos esta evolución a través de la recuperación de figuras femeninas fundamentales y necesarias para el desarrollo del periodismo estadounidense y del estudio de algunas contemporáneas que, con sus luces y sus sombras, han resultado de especial importancia para la profesión.

Las periodistas elegidas para este análisis son Nellie Bly (1864-1922, reportera), Katharine Graham (1917-2001, ex directora del *Washington Post*), Joan Didion (1934, periodista y escritora), Jill Abrahamson (1954 ex directora del New York Times) y Sacha Pfeiffer (1971, periodista de investigación).

## **PALABRAS CLAVE**

Periodismo, Mujer, Estados Unidos, Feminismo, Género

## INTRODUCCIÓN

La sombra del androcentrismo es alargada y se ha extendido a lo largo de los siglos hasta llegar a nuestros días. Si bien se va desvaneciendo poco a poco, esta oscuridad todavía se proyecta sobre la mayor parte de los aspectos de la vida de las mujeres del siglo XXI de todos los rincones del planeta. En el mundo democrático suponemos una libertad e igualdad entre los géneros que se ven respaldadas por leyes y premisas morales, pero lo cierto es que la ausencia de ambas es acusada y azota aún, en mayor o menor medida, a las mujeres de toda condición, origen, edad y clase social. La lucha de éstas por no ser ignoradas ni invisibles ha ido tomando fuerza con el transcurso de las décadas y se ha visto reflejada en pequeños logros que han acabado constituyendo una sociedad cada vez más justa e igualitaria, pero no lo suficiente.

Prácticamente todos los sectores laborales han sufrido la discriminación de género. El Periodismo, adalid del cambio y el progresismo en las sociedades modernas y perpetuo guardián de la justicia y la democracia, ha sido uno de los protagonistas de esta guerra que se libra desde tiempos inmemoriales. La profesión en general y la prensa en particular han sido un campo de batalla para las mujeres no sólo en cuanto a la representación en los espacios públicos y las noticias se refiere, sino también a la propia búsqueda, investigación y redacción de éstas. Si fijamos la vista en el que presume ser el buque insignia de la sociedad occidental, los Estados Unidos de América, descubriremos que en sus grandes medios de comunicación hay una brecha profunda entre la cantidad de hombres y mujeres contratados y muy raramente las vemos a ellas en puestos de poder.

A través del análisis, la investigación, la recopilación y la comparación de datos, estableceremos un panorama actual del mundo del periodismo en los Estados Unidos: número de mujeres que se gradúan en las facultades de comunicación, conciliación de la vida familiar y laboral, comparativa de contextos y edades en las que se entra en el oficio, dificultades y franjas de género en los grandes medios de comunicación, etc. Posteriormente, ya que este trabajo tiene como fin elaborar una progresión de la presencia de mujeres en la profesión y denunciar la falta de oportunidades e igualdad aun patentes desglosaremos el trabajo de figuras femeninas de importancia en el periodismo norteamericano para subrayar su importancia en su contexto y extraer,

finalmente, la relevancia de sus aportaciones al oficio.

En cuanto al tiempo en el que se comprende el análisis, el estudio abarca desde el periodismo de investigación de Nellie Bly en el *New York World* de Pulitzer y el amarillismo en la prensa del XIX hasta el polémico despido de Jill Abrahamson en 2014, la primera y única directora del *New York Times*.

Al plantear el tema del Trabajo de Fin de Grado, decidí hacerlo sobre mujeres periodistas ante la ausencia de referentes femeninos en los temarios de las asignaturas de la carrera. Me han enseñado mucho sobre hombres ilustres durante mis estudios universitarios, pero la acentuadísima casi inexistencia de mujeres me hizo preguntarme dónde estaban, qué habían aportado ellas a mi futuro oficio, cómo habían luchado contra las dificultades de su tiempo y en qué podía verme yo reflejada. Este estudio les rinde homenaje desde la mayor de las admiraciones.

## **OBJETIVOS**

1. Contribuir al estudio del desarrollo del periodismo estadounidense
2. Rescatar a figuras femeninas con poca visibilidad dentro del periodismo de Estados Unidos
3. Reunir información de la trayectoria de periodistas contemporáneas de las que aún no se dispone de biografía o estudios sobre ellas
4. Aclarar la situación de la mujer en el periodismo de este país
5. Observar la evolución de la cuestión femenina en el periodismo a través de las autoras escogidas y determinar en qué punto se encuentra ahora.

## **HIPÓTESIS**

A pesar de la evolución en la cuestión de género en los Estados Unidos que nos lleva a encontrar mujeres ostentando cargos en puestos de poder o a tenerlas en la primera fila en grandes medios, la desigualdad entre hombres y mujeres sigue marcando muchas diferencias en su situación laboral.

## METODOLOGÍA

El foco de este trabajo son las mujeres en el periodismo que investigaremos desde la perspectiva de los estudios de género. Este enfoque pone de relieve cómo la diferencia sexual se traduce en desigualdad entre los géneros, imperando el masculino frente al femenino. Hay que entender dos conceptos esenciales para hacer frente a este asunto: el sexo y el género. El sexo es una cuestión biológica, se reconoce en el nacimiento y permite identificar a un sujeto según sus órganos genitales. Es común a la mayor parte de los seres vivos. El género, por su lado, está conformado por una serie de valores que se circunscriben en un sistema sociocultural concreto y que se imponen a los individuos.

Las aportaciones de las filósofas Simone de Beauvoir (París, 1908-1986) y Judith Butler (Estados Unidos, 1959-hoy) a la cuestión feminista y de género son muy interesantes, pues ambas defienden que éste se asienta en el momento histórico al que pertenece y que va cambiando con el tiempo.

En el libro *El Segundo Sexo* (1949), Simone de Beauvoir insiste en esta idea:

No se nace mujer: se llega a serlo. Ningún destino biológico, psíquico, económico, define la imagen que reviste en el seno de la sociedad la hembra humana; el conjunto de la civilización elabora este producto intermedio entre el macho y el castrado que se suele calificar de femenino. Sólo la mediación ajena puede convertir un individuo en alteridad (p. 109).

Asimismo, Judith Butler indica en su obra *El Género en disputa. Feminismo y la subversión de la identidad* (1990): "Comprender el género como una categoría histórica es aceptar que el género, entendido como una forma cultural de configurar el cuerpo, está abierto a su continua reforma, y que la 'anatomía' y el 'sexo' no existen sin un marco cultural" (p. 25).

Partiendo de la línea de pensamiento de filósofos y teóricos del género como De Beauvoir y Butler, en estas estas páginas haremos una revisión de la construcción del género femenino en diferentes épocas dando a conocer las dificultades a las que se

tuvieron que enfrentar por el mero hecho de no ser hombres. La búsqueda documental y bibliográfica es la columna vertebral de este trabajo, así que, en vista de analizar el desarrollo de la mujer como periodista a lo largo del último siglo y medio a través de cinco figuras femeninas importantes, vamos a estructurar el análisis de cada una de ellas de la siguiente manera:

- Elaborar un contexto sociopolítico y laboral de la mujer en la época que estemos tratando.
- Completar fichas con datos personales de cada una de las autoras (edad de ejercicio de la profesión, puesto ocupado, número de hijos, estado civil) de cara a sacar conclusiones sobre la incidencia de la vida familiar en la laboral y la conciliación de ambas si se diera el caso.
- Hacer un repaso de su trabajo, en especial los más relevantes, sirviéndonos de citas directas de sus obras, entrevistas o artículos para complementar la información.
- Extraer la aportación que realizaron a la profesión periodística cada una de ellas.



## **SITUACIÓN ACTUAL DE LA MUJER TRABAJADORA Y PERIODISTA EN LOS ESTADOS UNIDOS**

Es innegable que a lo largo de las décadas se han logrado muchas victorias para las mujeres en materia laboral y de reconocimiento profesional en todo el mundo y en los Estados Unidos de América, el caso que ahora nos ocupa, pero también es cierto que, a pesar de ser el valedor de las libertades y la sociedad moderna en Occidente, el país más poderoso del mundo tiene aún muchas (y muy grandes) lagunas en cuanto a la igualdad de género en lo que al mundo del trabajo se refiere.

Según los informes del Departamento de Trabajo del Gobierno de los Estados Unidos, la situación de la mujer americana en el universo laboral ha evolucionado mucho, especialmente en los últimos 50 años:

Los primeros cambios empiezan en el año 1938 con la Ley de Estándares de Trabajo Justo (*Fair Labor Standard Act* o FLSA), donde el Gobierno norteamericano ponía de relieve una política para garantizar unas condiciones de trabajo dignas incluyendo el reconocimiento de horas extra, un salario mínimo y proponiéndose como reto evitar la discriminación salarial por cuestiones de género. Esta idea se vio reforzada con la Ley del Pago Igualitario de 1963 (*Equal Pay Act*), que pretendía anular el hecho de que hombres y mujeres cobrasen distintos sueldos por una cuestión meramente sexual. Sin embargo, en la práctica, estas medidas no se llevaban apenas a cabo. Justo un año después, en 1964, aparece la Ley por los Derechos Civiles (*Civil Rights Act*) con la intención de derribar la discriminación por cuestiones de raza, color, religión, sexo u origen, a lo que se agregó una enmienda en 1978 llamada Ley de la Discriminación por Embarazo (*Pregnancy Discrimination Act*), que abrió las puertas a la consideración de la maternidad como una circunstancia especial que no debía ser penalizada ni olvidada en las empresas. En 1993 llegó la Ley de Maternidad y Cuidados Médicos (*Family and Medical Leave Act*), gracias a la cual algunos estados reconocían el derecho de las madres a mantener una prestación durante la baja maternal. En realidad, estas leyes no son iguales en todos los estados, de hecho, ninguno de ellos está obligado a pagar nada a las madres ni a mantener sus puestos de trabajo, así que el derecho deja desamparadas una vez más a las mujeres en su estatus de trabajadoras.

En 2009, durante la primera legislatura de Barack Obama, el presidente firmó una ley llamada Ley del Pago Justo Lilly Ledbetter (*Lilly Ledbetter Fair Pay Act*), en la que se reconocía que las mujeres seguían sufriendo desigualdad salarial y que llevaba el nombre de una trabajadora que se llevó 20 años luchando por cobrar el mismo salario que sus compañeros hombres.

En palabras del presidente Obama<sup>1</sup> durante la firma de esta ley:

Firmando esta ley, pretendo enviar un claro mensaje: que hacer que nuestra economía funcione significa asegurarnos que lo hace para todo el mundo. Que no hay ciudadanos de segunda clase en nuestros puestos de trabajo, y que no solo es injusto e ilegal, sino malo para el negocio, pagar a alguien menos por su sexo, edad, raza, etnia, religión o discapacidad. Y que la justicia no va sobre abstractas teorías legales (...), sino sobre cómo las leyes afectan las vidas de la gente.

La reforma sanitaria *Obamacare* o Ley del Protección al Paciente y Cuidado Asequible de 2010, que aumenta los beneficios, derechos y protecciones médicas a los ciudadanos americanos, indica que todo plan adquirido a través del mercado individual requiere una cobertura por maternidad. Con la llegada del partido republicano al poder con Donald Trump a la cabeza, estas medidas peligran, puesto que el nuevo presidente está luchando (sin éxito por el momento, ya que no ha conseguido los votos suficientes) por la derogación del *Obamacare*.

A pesar de todo, el *Obamacare* funciona mayoritariamente en el ámbito de lo privado, así que la cobertura (en el caso real de que exista) sólo llega a unas pocas. Así lo reflejaba *El País* en un artículo con respecto a las bajas por maternidad de los Estados Unidos:

La Organización Internacional del Trabajo establece que los países deben reconocer un mínimo de 14 semanas de baja por maternidad, que las madres reciban al menos dos

---

<sup>1</sup> Cita extraída de Cañete, J. (2009). *Lilly Ledbetter da nombre a una ley de EEUU que reconoce la igualdad salarial entre hombres y mujeres*. Obtenido de El periódico: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/lilly-ledbetter-nombre-una-ley-eeuu-que-reconoce-igualdad-salarial-entre-hombres-mujeres-235274>

tercios de su salario durante este período y que esa remuneración quede cubierta a través de servicios públicos. EE UU es el único país desarrollado que no cumple ninguno de estos requisitos. Según el Departamento de Trabajo, apenas un 13% de las madres trabajadoras estadounidenses contaron con algún tipo de baja remunerada en 2014.

Sea como sea, las estadísticas que ofrece el Departamento de Trabajo<sup>2</sup> indican que casi un 70% de madres con hijos menores de 18 años trabajan frente a un 92% de los hombres de acuerdo con los resultados del año 2015. Esto se traduce en que, a pesar de las dificultades, ha habido un aumento de la mujer como fuerza laboral en los últimos cuarenta años de un tercio a prácticamente representar más de la mitad de los trabajadores. En estos cuarenta años también las mujeres han ido mejorando en su formación, pasando de un 14% de universitarias en el mundo laboral a mediados de los 70 a casi un 41% en la actualidad, frente al 36,4% de los hombres. Si bien poseen mayor formación y son una población activa más numerosa, por cada dólar que gana un padre en Estados Unidos, una madre gana 74,4 centavos. Todas estas cifras son datos del Área de estadísticas laborales del departamento mencionado anteriormente.

Atendiendo a las informaciones recogidas en *The American Journalist in the 1990s* (Hugh Weaver, D. y Cleveland Wilhoit, G., 1996), donde se analizan estadísticas de la profesión periodística de los 70 a los 90, el género de los periodistas tiene relación en las décadas de los 80 y los 90 con su estatus familiar y civil. Aquí descubrimos que las mujeres de la profesión tendían menos a casarse (48% de mujeres frente a 65% de hombres) y a tener hijos (28% de mujeres frente a 44% de hombres), unas estadísticas que han ido cambiando en la actualidad, donde hay más mujeres casadas y madres incorporadas al mundo laboral.

La prensa analógica y digital es el medio de comunicación que agrupa a más mujeres<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Información extraída del Bureau of Labor Statistics del Departamento de Trabajo del Gobierno de los Estados Unidos (2017)  
<https://www.bls.gov/news.release/pdf/famee.pdf>

<sup>3</sup> Extraído del Women's Media Center en *The Status of Women in the U.S. Media*

Los grandes medios como *Los Ángeles Times*, el *Washington Post* o el *Wall Street Journal* rondan el 40% de trabajadoras, siendo esta cifra menor en el aclamado diario *The New York Times*, donde de 3.535 periodistas sólo 1.125 son mujeres, alrededor de un 30% del total. El único caso en grandes periódicos que no se cumple esta norma es en *el Chicago Sun Times*, donde las mujeres superan a los hombres en un 10% de diferencia (55% frente a 45%). Asimismo, también están por debajo de la media en las grandes agencias de noticias como *Associated Press* y *Reuters*, donde alcanzan igualmente en torno a un 40% de los puestos. Además de esto, hay que destacar que las mujeres escriben mucho más en las secciones de entretenimiento, salud, educación, religión o estilo de vida, mientras que los hombres ocupan la mayor parte de las plazas en política nacional, internacional, economía, ciencia, tecnología, cultura u opinión. Como mencionábamos en un principio, este estudio se sostiene en la idea de que el feminismo y la concepción de los derechos de las mujeres dependen, se entienden y se construyen dependiendo del momento histórico en el que vivan, por lo tanto, para pasar al análisis de las periodistas que hemos escogido, haremos una pequeña incisión en el contexto sociopolítico de su época para comprender mejor la trascendencia de sus acciones, decisiones, fracasos y logros y ponerlos en valor de una forma merecida.

## ANÁLISIS

### 1. Nellie Bly

#### a) Ficha personal

**Nombre y apellidos:** Elizabeth Jane Cochran

**Lugar y fecha de nacimiento:** Cochran's Mills, Pensilvania, 5 de mayo de 1864

**Estado civil:** Casada con un millonario hombre de negocios, Robert Seaman en 1895.

**Hijos:** No

**Años en activo:** 1885 a 1895 y 1920 hasta su muerte en 1922

**Puesto desempeñado:** Redactora, reportera, periodista de investigación.

**Periodo profesional más relevante:** 1887 a 1889, donde realiza sus dos reportajes de inmersión más relevantes: *10 días en el manicomio* y *La vuelta al mundo en 72 días*.

#### b) Biografía y contexto

Elizabeth Jane Cochran nace en el estado de Pensilvania en 1864. De naturaleza inquieta y gran ambición, decide enviar con tan solo 18 años una carta a modo de protesta al diario *Pittsburgh Dispatch* por una columna publicada en sus páginas donde el autor señalaba que la labor de la mujer era estar en la casa y cuidar de su familia, y que las mujeres trabajadoras suponían “una monstruosidad” para la sociedad. Su aguda respuesta impresiona tanto al editor que pone un anuncio para buscar a la chica que ha enviado la carta para contratarla. Con un sueldo de 5 dólares a la semana, Elizabeth adopta el nombre de Nellie Bly (por una canción de Stephen

Foster) para firmar sus reportajes.

Muchas fueron las trabas que le pusieron en el periódico para publicar sus artículos, pues era especialmente incisiva con el intento de visibilizar las condiciones laborales de las mujeres para luchar por sus derechos, por lo que en el *Dispatch* deciden relegarla a las secciones más blandas que eran consideradas por entonces “de mujeres”, como salud, belleza, moda o estilo de vida.

Nellie es consciente del poder del periodismo, donde su voz puede ser escuchada, así que decide salir de Pensilvania para meterse en la jungla de Nueva York en un momento en el que el periodismo era un elemento incandescentemente activo de la opinión pública: si no había noticias, las inventaban. Con sus maletas y sus ganas de cambiar el mundo, Nellie Bly llega a las puertas del *New York World*, donde Pulitzer la contrata, dando así comienzo a la época más frenética y apasionante periodísticamente hablando de su vida.

### c) **Su trabajo más destacado**

Podemos considerar a Nellie Bly una pionera en el periodismo de inmersión, puesto que, para sus crónicas más conocidas, la joven se involucra en gran medida para poder conocer de primera mano y en profundidad la problemática que denunciaba. En estos años, la prensa neoyorkina vive en medio de una encarnizada lucha de titanes: el *New York World*, editado por Joseph Pulitzer y el *New York Journal*, editado por William R. Hearst. La rivalidad de ambos diarios por publicar antes la noticia más escabrosa y truculenta para así vender más cantidad de periódicos da origen a la categorización de “prensa amarilla” para aquellas publicaciones que magnificaban sobre todo las crónicas de sucesos contando con escasa investigación o rigor periodístico. Esta obcecación por vender más que el contrario lleva al periódico a reinventarse como producto: empezamos a encontrar venta de novelas o historias por fascículos (folletines) o pequeños obsequios u objetos que la empresa o las entidades publicitarias ofrecían si

compraban el diario correspondiente.

Su primera gran crónica es *Ten Days in a Mad-House (Diez días en el manicomio)*, donde se hace pasar por demente para que la internen en la institución para enfermos mentales que se encontraba en la isla de Blackwell (actual isla Roosevelt en Nueva York). No le cuesta trabajo alguno que la ingresen en la popularmente llamada “casa de locos”, pues le es fácil convencer a los doctores de que sufre desórdenes mentales. Pasa en la institución diez días completos en los que llega a experimentar toda serie de calamidades: bañaban a cientos de internas en la misma bañera sin cambiar el agua, les daban de comer alimentos podridos, las golpeaban, no les daban ropa o mantas para dormir, etc. Cuando Bly intenta salir diciendo a los doctores que era una mujer sana, ellos se niegan e intentan convencerla de que ese pensamiento era producto de su propia locura, hasta que el periódico interviene para sacarla de allí. La pieza, publicada en el *World* de Pulitzer, tiene un éxito masivo, y posteriormente se reedita en forma de libro.

Tras ganarse fama de intrépida reportera y empezar a tener un nombre y ser respetada en la profesión, llega su trabajo más conocido que le da fama mundial: *La vuelta al mundo en 72 días*.

En la década de los 70 del siglo XIX, el escritor francés Julio Verne publica la novela *La vuelta al mundo en 80 días*, convirtiéndose en poco tiempo en un éxito rotundo. Nellie Bly propone a sus editores hacer el mismo viaje que Phileas Fogg para intentar batir su récord de días, pero se ríen de ella al verla incapaz de viajar sola por el mundo sin una tonelada de maletas. Libre de equipaje portando sólo lo esencial, el 14 de noviembre de 1889, Nellie se embarca en el *Augusta Victoria* para salir de Nueva York en una aventura que la llevaría a recorrer todos los países por los que pasó Fogg y que haría de oro a su editor por la enorme publicidad que el periplo le reportaría. Atraviesa los continentes de forma frenética, pierde trenes en los lugares más inesperados, se compra un mono en Singapur, visita un hospital de leproso

en China y llega victoriosa a Nueva Jersey el 25 de enero de 1889: 72 días, 6 horas, 11 minutos y 12 segundos después de su partida.

**d) Qué supuso para el mundo periodístico**

La peripecia de Nellie Bly en el sanatorio de la isla de Blackwell hizo ponerse las manos en la cabeza a la ciudad de Nueva York al conocer el deplorable estado en el que se encontraban las internas y las atrocidades a las que eran sometidas día tras día. Gracias a Nellie y a su serie de reportajes, el estado de Nueva York se preocupó de proteger mejor a los pacientes con medidas y leyes y destinó más de un millón de dólares adicional al cuidado de personas con problemas mentales, además de tomar severas represalias contra varios de los médicos y psicólogos que eran desleales a su labor profesional. La propia Bly salió del manicomio con una gran incertidumbre: ¿estarían sus compañeras igual de cuerdas que ella y las habían convencido de su enfermedad?

“A menudo me he preguntado si tras aquellos labios sellados moraban sueños que desconocíamos o si solo estaba el vacío” (1887, p. 53)

La crónica sobre la isla de Blackwell le valió a Nellie un gran reconocimiento profesional, pero, a pesar de ello, su condición de mujer siempre fue un obstáculo para sus superiores. Cuando propuso batir el récord escrito en el libro de Julio Verne, sus jefes prácticamente se rieron de ella, como refleja en la crónica *La vuelta al mundo en 72 días* (1889):

Es imposible que pueda hacerlo -fue el terrible veredicto-: en primer lugar, usted es una mujer y necesitaría un protector. Incluso si pudiera viajar sola, necesitaría tanto equipaje que no podría hacer transbordos rápidos. Además, usted sólo habla inglés, así que no hay más que hablar; solamente un hombre puede hacer este viaje.



Muy bien -contesté enojada-, usted envíe al hombre, que yo emprenderé el viaje el mismo día para algún otro periódico, y llegaré antes. (p. 10)

La aventura de Nellie por el mundo hizo a Pulitzer vender miles de periódicos, y su reportera se convirtió en toda una estrella. Al bajarse del tren que la llevaba al último punto de su viaje, Nueva Jersey, cientos de personas aguardaban su llegada con euforia, como cuando se recibe hoy a un equipo de fútbol en un aeropuerto.

En Ediciones Buck, la casa editorial que ha traducido y publicado las dos grandes crónicas de Nellie Bly, no son capaces de ocultar su fascinación y admiración por la reportera. En unas declaraciones concedidas al diario *El País*, uno de sus editores decía: El personaje nos llegó por sí solo. En EE UU, Bly es un mito, su celebridad originó desde un juego de mesa hasta una canción célebre. Ningún periodista, hasta entonces, había conseguido tanta popularidad, cuando no existía ni televisión ni radio. No podíamos creer que esta autora, mujer, feminista, influyente, pionera y precursora del periodismo encubierto, no hubiera sido traducida".

El enorme esfuerzo de verse sola en un mundo de hombres hizo que el nombre de Nellie Bly reluciese en sus años en activo y abriese un camino muy necesario para otras mujeres que, como ella, tenían un compromiso ético con la sociedad que las empujaba fuera de los moldes de la restrictiva época que les tocó vivir.

#### **e) Consideraciones finales**

El matrimonio con el millonario empresario R. Seaman, 40 años mayor, la apartó completamente del mundo periodístico, y cuando éste murió, Nellie se encargó de la gestión de sus empresas. También en este campo destacó, ya que introdujo en sus fábricas medidas sociales que consideraba necesarias tras haber pasado muchos años investigando para los periódicos: mejoras en la sanidad, la igualdad, accesos a cursos, a bibliotecas, etc. Este nuevo

modelo de empresa acabó por arruinarla, por lo que volvió al periodismo, esta vez en el *New York Evening Journal*, donde cubrió una convención a favor del sufragio femenino y fue corresponsal de la I Guerra Mundial hasta el final de sus días.

De la vida de Bly podemos extraer que su independencia laboral acabó en el momento en que se casó, ya que pasó a dedicarse a los negocios de su marido, recuperando su profesión una vez enviudó. Teniendo en cuenta el contexto en el que vivió Nellie, podemos considerarla una pionera en el mundo periodístico y precursora de grandes cronistas y periodistas de investigación que le seguirían, un logro enorme en una mujer de clase baja del siglo XIX.

## **Katharine Graham**

### **a) Ficha personal**

**Nombre y apellidos:** Katharine Meyer Graham

**Lugar y fecha de nacimiento:** Nueva York, 16 de junio de 1917

**Estado civil:** Casada con Philip Graham, abogado, director y editor del Washington Post hasta su suicidio en 1963

**Hijos:** Cuatro hijos

**Años en activo:** 1963 a 1979, posteriormente se dedicó a escribir

**Puesto desempeñado:** Directora del Washington Post

**Periodo profesional más relevante:** 1971 a 1974, periodo en el que publica los Papeles del Pentágono y el caso Watergate

### **b) Biografía y contexto**

Katharine Graham nace en la ciudad de Nueva York en el año 1917 en el seno de una familia de inversores y periodistas. Su padre compra el *Washington Post* en una subasta en 1933 cuando la empresa se encuentra en un estado de total bancarrota. Los Estados Unidos por entonces empiezan a salir de una profunda crisis económica heredera del temible crack del 29, en el que la bolsa de Wall Street se desplomó tras una fuerte ola especulativa que hizo que las ganancias se esfumaran y arrastró a todos los sectores económicos con ella, especialmente a la industria y los bancos, en lo que se denominó como Gran Depresión. A finales de los 30 y tras haber pasado un tiempo en el Vassar College, Katharine ingresa en la Universidad de Chicago para completar sus estudios en periodismo y hace sus prácticas en el *San Francisco Chronicle*, donde escribía sobre temas poco relevantes. Con 21

años es contratada por su padre en el *Post* en la sección de cartas a los lectores hasta que se casa con Philip Graham, quien heredó la dirección del periódico de manos de su suegro en 1948 bajo la premisa de que una mujer no estaría nunca lo suficientemente preparada para ocupar un puesto de una responsabilidad tal. Dedicada por completo a sus hijos y a su hogar, se encuentra en 1963 con la empresa familiar huérfana tras el suicidio de su esposo, que sufría una fuerte depresión, y asume el puesto de directora a los 46 años. En plena Guerra Fría y a escasos meses del asesinato del presidente demócrata John Fitzgerald Kennedy, Katharine se encuentra con el cometido de consolidar el diario en un momento de alta tensión en la sociedad americana, que está inmersa en la Guerra de Vietnam. Su intenso y estricto mandato y los múltiples escándalos gubernamentales que publicó en sus páginas llevó de la ruina a la primera línea mundial al *Washington Post*. A mediados de los 90, lega el cargo a su primer hijo varón Donald Graham.

**c) Su trabajo más destacado**

La primera gran investigación en la que estuvo involucrado el *Washington Post* bajo la dirección de Katharine Graham fueron los llamados Papeles del Pentágono. En 1969, en pleno conflicto de Vietnam, donde los estadounidenses ya estaban involucrados en un intento de frenar la expansión del comunismo por distintos países de Asia, Daniel Ellsberg, que por entonces trabajaba como analista para las Fuerzas Armadas y ejercía en Vietnam, fotocopió unos documentos clasificados del Departamento de Defensa en los que se relataba cómo las administraciones de los presidentes Kennedy y Johnson construyeron una amenaza artificial alrededor de Vietnam que convenció firmemente a la sociedad americana y, lo más destacable, a sabiendas de que tenían unas posibilidades ínfimas de ganar el conflicto, insistieron en continuar con el alistamiento de estadounidenses, lo que terminó con un total de más de 60.000 muertes e infinidad de heridos y mutilados. Los papeles no sólo mostraban una visión optimista de la guerra □y, por tanto, una mentira□ a la sociedad americana, sino también al Congreso de los Estados Unidos.

Ellsberg filtró toda esta información al *New York Times*, al *Washington Post* y a otra decena de periódicos. El *Times* los publicó en junio de 1971, dos años después. Intentaron parar las rotativas del periódico y prohibieron que el informe apareciera en sus páginas, así que, desde el *Post*, con Graham a la cabeza, decidieron tomar el relevo del *Times* y continuar con las publicaciones, a pesar del riesgo de denuncia y cierre del medio.

Pero sin duda, el caso más conocido publicado en el *Washington Post* es el Watergate, una serie de desavenencias y tramas de corrupción que se dieron durante el gobierno del republicano Richard Nixon. Todo empezó con la campaña de reelección del presidente Nixon en 1972, que ostentaba el poder desde 1968. En este tiempo, la policía descubrió a un grupo de personas que estaba robando información y colocando micrófonos en el edificio Watergate, una de las sedes del Partido Demócrata. El Gobierno condena inmediatamente las acciones, pero una fuente anónima que luego resultó ser Mark Felt, número dos del FBI, ayudó a destapar la verdad informando a dos periodistas locales del *Washington Post*, Bob Woodward y Carl Bernstein, cuyo trabajo incansable y tenacidad acabaron por hacerles establecer una conexión entre el espionaje y la Casa Blanca. Gran cantidad de material grabado en cintas y requisado por la Fiscalía probaban las acusaciones hechas desde el *Post*, en las que aseguraban que Nixon y su cúpula de poder estaban saboteando al Partido Demócrata. Las fuertes amenazas de la Casa Blanca al periódico y a la empresa no pusieron freno al que es considerado el mayor logro periodístico de la historia de los Estados Unidos.

#### **d) Qué supuso para el mundo periodístico**

La valentía de Graham al seguir adelante con los llamados Papeles del Pentágono a pesar de que tanto el *New York Times* como Ellsberg fueron llevados a los tribunales hizo que el *Washington Post* empezara a consolidarse como un medio fuerte y comprometido con la sociedad americana. A pesar de ser acusados de espionaje, tanto al *NYT* como a

Ellsberg le retiraron los cargos al ser aplicada la Primera Enmienda de la Constitución de los Estados Unidos:

El Congreso no podrá hacer ninguna ley con respecto del establecimiento de la religión, ni prohibiendo la libre práctica de la misma; ni limitando la libertad de expresión, ni de prensa; ni el derecho a la asamblea pacífica de las personas, ni de solicitar al gobierno una compensación de agravios.

En el año 2011, la documentación completa englobada en los Papeles del Pentágono está disponible para consulta en la sede del Archivo Nacional del College Park del estado de Maryland y en otras bibliotecas presidenciales.

Las consecuencias del Watergate fueron aún más allá de un “rifirrafe” con los tribunales, ya que el peso de la información aireada por Woodward y Bernstein cayó como una losa sobre el Partido Republicano y provocó la dimisión sin precedentes del 37º presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, además de dos fiscales generales. Sin duda, este caso solidificó por completo los cimientos del *Washington Post* al luchar por el saneamiento y bienestar de los valores democráticos del país, reafirmando así el poder y la importancia de los medios de comunicación. En ambos casos, las presiones de la Casa Blanca no fueron suficiente para parar la maquinaria periodística.

El éxito de Graham aquí fue discreto pero heroico: ante las enormes presiones y el hostigamiento de la Casa Blanca para evitar la investigación, ella, junto con el director Ben Bradlee, decidieron seguir protegiendo a sus periodistas y los animaba a no desistir en el intento en un momento en el que la credibilidad, el presupuesto y la vida del *Washington Post* pendían de un hilo; la diferencia entre el triunfo y la ruina era cuestión de estar contando la verdad o haber sustentado una investigación en habladurías. En su autobiografía ganadora de un Pulitzer, *Una historia personal* (1998), insistía en la incertidumbre que sintieron a lo largo del caso:

Teníamos razón, pero éramos afortunadamente estúpidos. Solo nos salvó de la extinción alguien lo bastante loco como para grabarse y además grabarse mientras hablaba de cómo ocultarlo. (p. xx)

**f) Consideraciones finales**

La vida profesional de Kay Graham ha estado marcada por las decisiones de los hombres: primero, por su padre, quien legó el *Washington Post* a su yerno en lugar de su hija por no considerar de recibo tener a una mujer al frente del negocio; segundo, por su marido, cuyo suicidio trajo como consecuencia la inmediata incorporación al frente de su esposa, quien, de la noche a la mañana, se encontró con la obligación de asumir una responsabilidad que le había sido evitada siempre. En realidad, se puede decir que el hecho de quedarse viuda fue el punto de giro definitivo en su vida. Quizá si su esposo hubiese seguido vivo, ella nunca hubiese tenido que enfrentarse a la dirección del periódico y, quién sabe, puede que la historia de los Estados Unidos hubiese sido muy distinta.

Durante el Watergate, una de las acusaciones machistas vertidas hacia Katharine quedó para la posteridad. John Mitchell, jefe de campaña de Nixon y ministro de Justicia durante el mandato de este, al enterarse de que el *Post* iba a publicar parte de la investigación, dijo a Bernstein en una conversación telefónica:

¿Vais a publicar esa mierda en el periódico? Es todo mentira. Katie Graham se va a pillar las tetas con una escurridora si eso sale. ¡Dios! Es lo más estúpido que he oído nunca. <sup>4</sup>

Katharine pasará a la historia no sólo como una gran líder para el *Washington Post* sino también como una bastante controvertida: sufrió varias huelgas dentro de su plantilla y sus métodos con los empleados no

---

<sup>4</sup> Esta cita verídica aparece en la película *Todos los hombres del Presidente* (1976)

eran los más cuidadosos del mundo (de hecho, se llegó a ganar el apodo de Dama de hierro de la prensa), pero, con sus luces y sus sombras y sobre las bases de la gestión de su marido, Graham llevó el ruinoso periódico de su padre a la cima y lo convirtió en un referente mundial. Mejor o peor, dio con la clave de la cuestión en un el panel “Una conversación sobre liderazgo”<sup>5</sup> en 1997 en el Foro de Connecticut cuando, al ser preguntada por la gestión de una no muy brillante política pakistani, contestó:

No era buena, pero tenemos el mismo derecho que los hombres a no ser buenas en nuestro trabajo.

---

<sup>5</sup> Graham pronunció estas palabras en el CTMForum de Conneticut en 1997. Aquí el fragmento <https://www.youtube.com/watch?v=zDnhAzoMTCI&t=1s>



## **Joan Didion**

### **a) Ficha personal**

**Nombre y apellidos:** Joan Didion

**Lugar y fecha de nacimiento:** Sacramento, California, 5 de diciembre de 1934

**Estado civil:** Casada con el escritor y guionista John Dunne desde 1964 hasta su fallecimiento repentino en 2003

**Hijos:** Una hija adoptiva, Quintana

**Años en activo:** 1957 hasta la fecha

**Puesto desempeñado:** Redactora en diferentes periódicos y revistas, ensayista y escritora

**Periodo profesional más relevante:** A partir de los años 60, cuando empieza a desarrollar un estilo que ayuda a consolidar la corriente conocida como Nuevo Periodismo

### **b) Biografía y contexto**

Joan Didion nace el 5 de diciembre de 1934 en la ciudad de Sacramento, en el estado de California. Con motivo del trabajo de su padre, que pertenecía a las Fuerzas Aéreas del Ejército, la familia se traslada a diferentes ciudades durante la Segunda Guerra Mundial, lo que afecta de forma significativa la “mirada” de Didion: según ella, el constante ir y venir de ciudades y personas nuevas y el desamparo que sentía le hacen desarrollar en ella una capacidad de observación que en el futuro configuraría su manera de escribir. Ingresa en la universidad de Berkeley, donde se gradúa en 1956 en lengua inglesa. En su último año de carrera, *Vogue* convoca un premio de ensayos asegurando un puesto de trabajo para el ganador. Didion se hace con la victoria y está unos años trabajando en la publicación, lo que supone el

inicio de su carrera.

Desde ese momento, Didion va pasando de publicación en publicación (*Time*, *Esquire*, *The New Yorker* o *Life* entre otras) y se casa con el novelista John Dunne en 1964. Dos años más tarde, adoptan a la hija de ambos, Quintana Roo Dunne. Inmersa por entero en su trabajo, a lo largo de los 60 y en décadas posteriores, Didion se dedica a hacer Nuevo Periodismo y va publicando sus reportajes e investigaciones en volúmenes que se venden en librerías. La desgracia marcaría la vida de Joan al comenzar el nuevo milenio, pues en 2003, mientras cenaba en su apartamento de Nueva York con su esposo, éste se desploma sobre la mesa muerto, y, a los pocos meses, en agosto de 2004, su hija Quintana fallece en el hospital a causa de una inesperada y letal enfermedad.

**c) Su trabajo más destacado**

Para hablar del trabajo periodístico de Joan Didion es fundamental comprender la corriente del Nuevo Periodismo. Los años 60 fueron el caldo de cultivo de esta nueva manera de entender la labor periodística. Su característica fundamental es que se acerca a la realidad a través de una narración, así que también podemos encontrar trabajos de esta naturaleza denominados como periodismo narrativo o literatura de no ficción. Esta nueva tendencia va más allá del marco periodístico tradicional y nace de una crisis importante en el oficio. En estos movidos años en los que la sociedad americana vive de manera frenética la Guerra de Vietnam, el asesinato de JFK, los disturbios espaciales, la carrera espacial y el desarrollo de la contracultura entre otras cosas, la gente echa en falta un periodismo comprometido, menos estático y que abarque en profundidad los temas para dar explicación a todos estos cambios. Ante este panorama surge la figura del nuevo periodista, un profesional de la información que prioriza la ambientación, los detalles e incluso los diálogos para acercar lo máximo posible la realidad contada al lector, con idea de reforzar la falta de objetividad y transparencia del periodismo en los años previos. Aquí, la voz

del autor está presente en todo momento, y los géneros predilectos son la crónica y el reportaje.

Robert S. Boynton, quien hizo una retrospectiva sobre esta época hace escasamente dos años en su libro *El nuevo Nuevo Periodismo* (Universidad de Barcelona, 2015), enumera los rasgos principales del movimiento:

Los principios son sencillos. El Nuevo Periodismo utiliza diálogos completos, en vez de los fragmentos que se citan en el periodismo cotidiano; procede por escenas sucesivas, como en una película; incorpora diversos puntos de vista, en vez de contar la historia exclusivamente desde la perspectiva del narrador; y presta especial atención a los detalles de estatus que revelan la apariencia y el comportamiento de sus personajes. El Nuevo Periodismo se reporta con rigor y se lee “como una historia”. (p. 20)

Una de las obras que funcionó a modo de apertura de este género es *A sangre fría* de Truman Capote (1966), una crónica que el autor fue publicando para el *New York Times* en la que vio un enorme potencial narrativo y, tras años de exhaustiva investigación, decidió publicarla en forma de novela de no ficción. El gran éxito de esta nueva vertiente hizo, sin quererlo, entrar en crisis al mercado editorial americano. Tom Wolfe, otro de los grandes exponentes del movimiento, recogió las características de éste y varios ejemplos en un volumen llamado *El nuevo periodismo* (Anagrama, 2002) e insistía en esta idea de la crisis:

Sé que jamás soñaron en que nada de lo que iban a escribir para diarios o revistas fuese a causar tales estragos en el mundo literario... a provocar un pánico, a destronar a la novela como número uno de los géneros literarios, a dotar a la literatura norteamericana de su primera orientación nueva en medio siglo... Sin embargo, esto es lo que ocurrió. Bellow, Barth, Updike — incluso el mejor del lote, Philip Roth— están ahora repasando las historias de la literatura y sudan tinta, preguntándose dónde han ido a parar. Malditos

sean todos, Saul, han llegado los *Bárbaros*... (p. 9)

Así, Joan Didion, que también tiene una alta tendencia a la literatura de ficción, empieza a desarrollar este nuevo estilo en sus trabajos en un rechazo del periodismo convencional. A lo largo de su carrera, publica múltiples recopilaciones de sus artículos aparecidos en revistas, como en *Slouching Towards Bethlehem* (1968) o *The White Album* (1979), que recogen notas periodísticas sobre California, así como ensayos de realidad social como *Salvador* (1983) tras dos semanas de viaje por El Salvador o *Miami* (1987), una profundización sobre el drama de los cubanos expatriados en Miami. Pero lo más destacable de su trayectoria es, sin duda, la relevancia que toma como sujeto periodístico en sus escritos, ya que sus obras más destacadas nacen de su propia experiencia personal sobre el periodo más complicado de su vida. Como se mencionó anteriormente, en 2003, su marido murió de forma completamente inesperada mientras la hija de ambos estaba en coma en un hospital de Nueva York. Tras nueve meses, el insoportable peso del duelo y la enfermedad de Quintana la hizo encerrarse durante 88 días y escribir una de sus obras maestras: *El año del pensamiento mágico* (2005). En una entrevista concedida al diario El País<sup>6</sup>, Joan explicaba así lo que suponía el “pensamiento mágico”:

Los antropólogos y los psiquiatras hablan de "pensamiento mágico" para referirse a una actitud mental que nos hace sentirnos firmemente convencidos de que tenemos poderes para influir en el curso de los acontecimientos. El pensamiento mágico es característico de los niños. Cuando una pareja se divorcia es frecuente que los hijos se sientan culpables; tienden a creer que la causa de la separación es su mal comportamiento. Los ritos propiciatorios que buscan provocar la lluvia son un ejemplo muy característico de pensamiento mágico entre adultos. Cuando perdí a mi marido me aferré al pensamiento mágico con una intensidad que después me

---

<sup>6</sup> Lago, E. (2006). “*La experiencia del dolor fue obsesiva para mí*”. Obtenido de El País [http://elpais.com/diario/2006/09/02/babelia/1157152628\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2006/09/02/babelia/1157152628_850215.html)

causó asombro. Me negaba a tirar sus zapatos porque estaba convencida de que, si los conservaba, John volvería a por ellos.

Lo peor no ha pasado para ella, y mientras está de promoción con su último libro, su hija Quintana fallece de una embolia pulmonar cuando parecía empezar a mejorarse con sólo 20 meses de diferencia de la muerte de su padre. Después de este segundo hachazo demoledor para la autora, toma distancia con la escritura y no habla de lo ocurrido hasta *Las noches azules* (2011), publicado cinco años después de la pérdida de su hija, donde reflexiona, nuevamente, sobre el absurdo de la inexistencia y la muerte de los seres queridos. En el prólogo del libro, Didion remarca:

Durante las noches azules uno piensa que el día no se va a acabar nunca. A medida que las noches azules se acercan a su fin (y lo hacen, lo hacen siempre), uno experimenta un escalofrío literal, una visión de enfermedad, en el mismo momento de darse cuenta: la luz azul se está yendo, los días ya se están acortando, el verano se ha ido. Este libro se titula Noches azules porque en la época en que lo empecé a escribir sorprendí a mi mente volviéndose cada vez más hacia la enfermedad, hacia la muerte de las promesas, el acortamiento de los días, lo inevitable del apagamiento, la muerte de la luz, pero al mismo tiempo son su premonición.

#### **d) Qué supuso para el mundo periodístico**

Didion fue una de las pocas mujeres que destacó en el Nuevo Periodismo y ha acabado convirtiéndose en una parte fundamental de éste, ya que lo llevó a su máxima extensión durante toda su carrera. Sin embargo, para muchos lectores, la figura de Joan Didion es desconocida, pues cuando se habla de Nuevo Periodismo o periodismo narrativo, vienen a la mente nombres como Tom Wolfe, Gay Talese, Hunter S. Thompson e incluso el propio Truman Capote. Esta manera de hacer periodismo parece, una vez más, un terreno de hombres. También existían mujeres en esta corriente, pero estaban muy poco o nada visibilizadas en las antologías o los artículos sobre este estilo.

**g) Consideraciones finales**

Por primera vez en este análisis, encontramos a una mujer que compagina en igualdad de condiciones su vida familiar con su vida laboral. Ni el matrimonio ni la adopción de su hija Quintana interfirieron en el trabajo de Joan. De hecho, sus vivencias personales fueron siempre material para sus más famosos reportajes y libros. Durante toda su carrera fue muy crítica con el movimiento feminista, que consideró muchas veces una cuestión que parecía exclusiva de la clase media blanca, cuando debería ser interseccional, pero en sus decisiones y su ejemplo vital acaba por convertirse en un icono para el movimiento.

## **Jill Abramson**

### **a) Ficha personal**

**Nombre y apellidos:** Jill Ellen Abramson

**Lugar y fecha de nacimiento:** Nueva York, 19 de marzo de 1954

**Estado civil:** Casada desde 1981 hasta la fecha con Henry Little Griggs III, compañero de Harvard y presidente de Triad, una compañía de relaciones públicas políticas.

**Hijos:** Dos hijos

**Años en activo:** Desde 1973 hasta la fecha

**Puesto desempeñado:** Redactora, directora del *New York Times*

**Periodo profesional más relevante:** De 2011 a 2014, donde fue directora del *New York Times*

### **b) Biografía y contexto**

Jill nace en el seno de una familia judía de Nueva York el 19 de marzo de 1954. Se gradúa en Historia y Literatura en Harvard en 1976, donde es la editora artística del semanario *The Harvard Independent*. Durante sus años de carrera, empieza en el mundo periodístico escribiendo artículos para la revista *Time* desde 1973 hasta su graduación. Es también en esta época cuando conoce al que será su futuro esposo, Henry Little Griggs III, un estudiante de filosofía con el que se casa en 1981 y con quien tiene dos hijos.

Habiendo pasado por el diario *The American Lawyer*, ejerce su profesión en Washington en los años posteriores: es editora en el *Legal Times* durante dos años y pasa casi diez (del 88 al 97) como periodista de investigación en *The*

*Wall Street Journal*, hasta que se une a la redacción de Washington del *New York Times* en 1997, convirtiéndose en la jefa de esta edición en diciembre del 2000. Aquí escala puestos de forma imparable hasta llegar a ser nombrada la primera directora de la historia del diario en 2011. Tras una serie de desavenencias internas, Abramson sale del periódico en 2014 en un despido que levanta una gran polvareda y desata la polémica entre los medios. Ahora trabaja como articulista política en la edición americana de *The Guardian* y da clases en Harvard.

**c) Su trabajo más destacado**

A pesar de tener una trayectoria larga y brillante, el periodo laboral más destacado de Abramson abarca desde el momento en que es nombrada directora del *New York Times* en 2011 hasta su despido en 2014. No fueron pocos los roces que tuvo Arthur Sulzberger, presidente del *Times*, por las ideas nuevas que traía para el periódico. Los que han seguido de cerca la relación de ambos insisten en que el problema era que ella se mostraba hostil ante las constantes intrusiones en su dirección por parte de Sulzberg y él no soportaba la arrogancia y poca sutileza de la directora en su método de trabajo. Las decisiones tomadas por Abramson fueron cuestionadas en todo momento por la cúpula presidencial del diario.

Jill tiene tres grandes frentes abiertos en su periodo de dirección: la mejora de lo digital, la crítica a la censura y hacer la redacción más plural con más mujeres en la plantilla.

La apuesta por la web es uno de los motivos por los que es elegida mejor candidata a directora, pero, una vez en el puesto, el presidente choca de forma repetida con ella, pues la nueva jefa cuestiona la decisión de la empresa de usar constantemente artículos patrocinados y propone estrategias digitales que se llevan a cabo pero que no convencen demasiado al principio a sus superiores. A pesar de todo, los cambios introducidos por Abramson traen al diario cientos de miles de suscriptores y un volumen de facturación



elevado, iniciando una transición importante a la era digital. Asimismo, su intención era contratar como supervisora de la edición digital a Janine Gibson, responsable de la sección norteamericana del diario *The Guardian*. Esta tentativa añade aún más tensión a la difícil relación en los altos despachos del Times, ya que Baquet, otro de los grandes candidatos a director y que, de hecho, sustituye a Abramson tras su destitución, ve el movimiento como una provocación y una amenaza al puesto al que aspira.

Por otro lado, es especialmente crítica con la administración Obama por su secretismo y denuncia en todas las ocasiones que se le presentan la escasa libertad que tienen los periodistas estadounidenses para escribir sobre filtraciones o hacer investigaciones rigurosas.

Finalmente, uno de sus objetivos es sin duda, promocionar a otras mujeres y hacer más diversa la redacción del *Times*. Un artículo publicado en *El Mundo* (Ramírez, 2014) se hace eco de este intento tras el despido de la propia Abramson:

Margaret Sullivan, elegida por Abramson como la primera defensora del lector, dice que la directora no "insistía demasiado en historias sobre asuntos de mujeres", pero estaba "decidida a promocionar mujeres calificadas para los puestos más altos". Sólo en 2013, había nombrado mujeres para dirigir la sede de Washington, el suplemento de libros, la edición de fin de semana o la cobertura del Ayuntamiento de Nueva York. Su mayor aspiración es que hubiera candidatas para sucederla.

El 9 de mayo, tras casi tres años de estar en la dirección, Jill Abramson es despedida del *New York Times*, un asunto que es anunciado por Arthur Sulzberger a los medios. La única razón que da el presidente sobre el despido es que era una cuestión de gestión del periódico, sin más añadidos que un pesado silencio.

#### **d) Qué supuso para el mundo periodístico**

Además de 8 premios Pulitzer para el diario y cerca de un millón de suscriptores digitales ganados durante su mandato, lo que más resalta de la era Abramson es la visibilización que ha dado a la mujer periodista y el hecho de haber puesto sobre la mesa la cuestión del machismo en las redacciones y los consejos de administración. Las periodistas ya plantaron cara al *New York Times* en los años 70, cuando pusieron una demanda por discriminación donde reclamaban más mujeres en los puestos de poder (los más de veinte altos cargos eran ostentado exclusivamente por hombres) y un salario justo: los reporteros ganaban casi 60 dólares más a la semana que sus compañeras. En un consenso extrajudicial, la cúpula del diario (dirigida por Arthur Sulzberger padre) acordó hacer compensaciones monetarias a las 550 periodistas que por entonces formaban parte de la redacción.

Y es que esto del salario no es una cuestión desconocida para los medios estadounidenses. Ken Auletta, redactor de la revista *New Yorker*, destapó que Abramson contactó con un abogado para investigar si su salario era igual o menor que el del antiguo director, Bill Keller. El *Washington Post*<sup>7</sup> recogía las cifras así:

Sin saber mucho de las pensiones u otras formas de compensación como las acciones, parece bastante claro que el salario de Abramson era objetivamente más bajo que el de sus predecesores. Según Auletta, su salario inicial en 2011 era de 475.000 dólares en comparación con el salario de su predecesor Bill Keller ese año, que fue de 559.000 dólares. Ante su insistencia, le subieron el sueldo dos veces.

---

<sup>7</sup> Phillip, A. (2014). *Jill Abramson brought a lawyer to a salary fight, and other reasons why the Times hasn't put this conflict to bed*. Obtenido de The Washington Post: [https://www.washingtonpost.com/news/arts-and-entertainment/wp/2014/05/16/jill-abramson-brought-a-lawyer-to-a-salary-fight-and-other-reasons-why-the-times-hasnt-put-this-conflict-to-bed/?utm\\_term=.bd2cd225978d](https://www.washingtonpost.com/news/arts-and-entertainment/wp/2014/05/16/jill-abramson-brought-a-lawyer-to-a-salary-fight-and-other-reasons-why-the-times-hasnt-put-this-conflict-to-bed/?utm_term=.bd2cd225978d)

Esta subida no llegó a igualar el sueldo de Keller, ya que se quedó en 525.000 dólares.

La sospecha de una actuación machista se cierne desde entonces sobre el *Times*, que nunca llegó a aclarar el despido de su directora, aunque los medios neoyorkinos ven esto como una consecuencia de su investigación sobre el salario, entre otras razones no esclarecidas. Al ser preguntada por el tema por los periodistas de *El País*, Jill insiste en que las mujeres deben estar siempre pendientes del tema salarial:

Es importante para cualquier periodista, y en especial para las mujeres periodistas, preguntar cuando reciben una promoción cuál va a ser su salario y cuánto ganaba la persona a la que van a reemplazar. [...] En mi caso, yo no creo que hiciera las preguntas necesarias en el momento adecuado.

Asimismo, otras voces femeninas dentro del *Times* se pronuncian sobre este asunto de forma aguda. La revista cultural *The Atlantic* (Daum, 2015) recoge las declaraciones de una de sus compañeras:

La redactora jefe de la sección nacional del *New York Times* sugirió a la publicación *Capital New York* el miércoles que el despido de Abramson "no sentaría bien a una amplia franja de mujeres periodistas que la vieron como un modelo a seguir". Pero lo que sería aún más desmoralizante es si resulta ser cierto que una mujer tan poderosa como Abramson fue castigada por ser "insistente" y, peor aún, si la brecha de pago entre los dos editores es real.

#### **a) Consideraciones finales**

Por segunda vez en el análisis encontramos a una mujer casada y con hijos cuyo entorno familiar no le supone un problema a la hora de conciliar la vida doméstica con la laboral, de hecho, rara vez se encuentran alusiones a su esposo o sus hijos en los reportajes o entrevistas dedicados a ella. Su caso ha

sido tomado como modelo por mujeres de todo el mundo y su despido ha servido para avivar la llama del debate sobre la desigualdad salarial entre sexos en los Estados Unidos y hace una llamada de atención a la sociedad, especialmente, a los profesionales de los medios de comunicación. En una entrevista concedida al diario El País (Carbajosa, 2015) cuando le preguntaban sobre lo que había aprendido tras su despido y qué les diría a las mujeres jóvenes que se enfrentan a puestos de responsabilidad, Abramson deja un mensaje esperanzador:

A una mujer que quiera asumir responsabilidades en un mundo dominado por hombres la animaría a perseguir sus sueños. No quiero que el hecho de que me despidieran se traduzca en una lección negativa para mujeres jóvenes. Quiero que tengan ambición en sus carreras, pero también les diría que tienen que ser fieles a sí mismas. No puedes triunfar si tienes una voz interior que constantemente está cuestionando si estás siendo demasiado trepa, o demasiado mandona, o demasiado asertiva. Yo soy consciente de que el hecho de que yo fuera fiel a mí misma pudo haber sido un factor decisivo en que finalmente me despidieran.

## Sacha Pfeiffer

### a) Ficha personal

**Nombre y apellidos:** Sacha Pfeiffer

**Lugar y fecha de nacimiento:** Columbus, Ohio, 7 de septiembre de 1971

**Estado civil:** Casada desde 2001 con su compañero de la universidad Hansi Kalkofen

**Hijos:** Sin hijos

**Años en activo:** Desde los 90 hasta hoy

**Puesto desempeñado:** Periodista del grupo de investigación Spotlight en *The Boston Globe*

**Periodo profesional más relevante:** Durante el año 2002, en el que, como integrante de Spotlight, destapó junto a sus compañeros una trama de abusos sexuales en la Iglesia Católica de Boston

### b) Biografía y contexto

Sacha Pfeiffer nace el 7 de septiembre de 1971 en Columbus, estado de Ohio. Se muda a Boston para ir a la universidad y allí se gradúa con 21 años. Allí conoce a su marido, Hansi Kalkofen, con quien se casa en 2001. Sacha hace varios trabajos en algunos periódicos menores como el Dedham Times, donde se dedica a la información local, hasta que en 1995 empieza a trabajar en el *Boston Globe*, donde cinco años después se convierte en integrante del grupo de investigación Spotlight. En este tiempo, hace muchos reportajes sobre intrigas judiciales, pero el verdadero impulso de su carrera llega cuando en 2002 saca a la luz junto con sus compañeros una enorme red de abusos sexuales en el seno de la Iglesia Católica que lleva el conflicto hasta

el Vaticano. Deja el *Globe* para trabajar en la radio desde 2008 hasta 2014, que vuelve al periódico.

**c) Su trabajo más destacado**

“Desde mediados de los 90, más de 130 personas han ido contando terribles historias de su infancia sobre cómo el exsacerdote John. J. Geoghan supuestamente los acarició o violó a lo largo de tres décadas en más de media docena de parroquias de Boston”.

Así empieza *La iglesia permitió el abuso por parte de sacerdotes durante años*<sup>8</sup>, el primero de la serie de reportajes que llevaría al grupo de Spotlight a la cima del periodismo. En el año 2001, entra en el *Globe* Marty Baron, un nuevo director, que se reúne con Water Robinson, redactor-jefe de Spotlight, y le propone que indague con su equipo sobre un caso que ha leído en la prensa de un cura católico que abusaba de niños y que fue encubierto por el arzobispo de la ciudad, el cardenal Bernard Law. Empiezan por entrevistar al abogado de Law, pero van tirando del hilo y la historia se vuelve mucho más grande de lo que en un principio parecía ser: encuentran un patrón de conducta en un número de sacerdotes cuyo rastro terminaba al ser dados de baja por enfermedad o trasladados a un destino diferente, siempre amparados por la archidiócesis de la ciudad. Conforme van apareciendo nombres, los periodistas van buscando víctimas que corroboraran la hipótesis de los abusos perpetuados por parte de estos sospechosos, que se confirman poco a poco y de forma discreta a través de las entrevistas cara a cara con las mujeres y, en mayor cantidad, los hombres que sufrieron los encuentros no deseados en su juventud con los curas.

La publicación de los reportajes de Spotlight sobre el tema acaban destapando la implicación de 249 sacerdotes de Boston que habían abusado de menores durante casi 30 años.

---

<sup>8</sup> Spotlight, (2002). *Church allowed abuse by priests for years*. Obtenido de The Boston Globe: <https://www.bostonglobe.com/news/special-reports/2002/01/06/church-allowed-abuse-priest-for-years/cSHfGkTlrAT25qKGvBuDNM/story.html>

#### **d) Qué supuso para el mundo periodístico**

El efecto más inmediato de la investigación que desentrañó los secretos más oscuros de la diócesis de Massachussetts fue la pérdida del temor de muchas víctimas de estos abusos a lo largo del mundo, y especialmente en los Estados Unidos. Los que alguna vez tuvieron miedo de denunciar un abuso sexual por parte de un religioso, vieron la oportunidad perfecta para contarlo sin temor y sentirse respaldados. En Eldiario.es<sup>9</sup> se hace eco así de las consecuencias de la investigación:

Tras las primeras publicaciones, más de 600 casos vieron la luz en Massachussetts, y se destapó la caja de los truenos. Milwaukee, Nueva York, Los Ángeles, Chicago... Decenas de diócesis norteamericanas vieron cómo miles de víctimas salían de la oscuridad y denunciaban abusos. Al menos una veintena de obispados en Estados Unidos tuvieron que pagar indemnizaciones millonarias a las víctimas, y muchas diócesis se declararon en bancarrota.

El arzobispo de Boston, Bernard Law, al que acusaron de encubrir los repetidos abusos sexuales en calidad de máxima representación de la Iglesia en la ciudad, presentó su renuncia tras el escándalo, pero se mudó a Roma, donde en 2004 fue nombrado arcipreste de Santa María Mayor, una de las iglesias más icónicas de la capital italiana, lo que se considera un cargo honorífico. Hoy ya está jubilado, es arzobispo emérito de Boston y arcipreste emérito de la basílica romana mencionada.

El equipo se llevó el Pulitzer por el servicio público en el año 2003 en reconocimiento por su exhaustivo trabajo. La historia inspiró una película titulada con el nombre del grupo de investigación en 2015, dirigida por Tom McCarthy, donde Pfeiffer es interpretada por la actriz canadiense Rachel

---

<sup>9</sup> Bastante, J. (2016). *El cardenal que encubrió a los curas pederastas del filme Spotlight vive protegido en el Vaticano*. Obtenido de Eldiario.es [http://www.eldiario.es/sociedad/Spotlight-pelicula-conciencias-Iglesia-sexuales\\_0\\_480152288.html](http://www.eldiario.es/sociedad/Spotlight-pelicula-conciencias-Iglesia-sexuales_0_480152288.html)

McAdams. En la Gala de los Oscar 2016, salió premiada como Mejor Película, lo que volvió a impulsar casi 14 años después el caso y animó a muchas víctimas a contar su testimonio.

En una entrevista con el diario *El Tiempo*, Sacha insistió en la importancia que tenía apoyar al buen periodismo de investigación y lo necesario que este es en la sociedad:

“El periodismo necesita tomarse el tiempo necesario para hacer una historia como esta. Por eso es que creo que los equipos como Spotlight son tan importantes, porque si eres un reportero de los que se espera que escriban una historia todos los días no tendrás tiempo para excavar en algo que debe salir a la luz. Esperamos que esta película le recuerde al mundo de los medios de comunicación y al público que tienen que apoyar el periodismo de investigación; si no, nunca se expondrá lo que alguien está haciendo mal. Entiendo que hoy, con la competencia de internet, los diarios están en una encrucijada económica, y este es el primer tipo de periodismo en ser cortado porque es caro y a veces no obtienes resultados en meses. Parece un lujo, pero es una de las cosas más importantes que un periódico puede hacer.

#### **h) Consideraciones finales**

Ciertamente, Sacha es difícil de clasificar, dado que su vida laboral sigue en activo y que apenas han pasado quince años de la gran investigación que la encumbró en el mundo periodístico. Además de eso, siempre ha sido muy prudente y reservada en lo que respecta a su vida personal, por lo que no podemos saber si su empleo ha afectado de alguna manera a su vida familiar. Lo que sí sabemos es que es complicado seguir su trayectoria: de los cuatro miembros que formaban Spotlight, Pfeiffer y Michael Rezendes fueron los dos más involucrados en las investigaciones. A pesar de ello, es mucho más fácil encontrar informaciones y entrevistas sobre Rezendes que sobre Sacha. Lo cierto es que es pronto para valorar la trascendencia de esta hazaña,



aunque conozcamos sus consecuencias más inmediatas, pero lo que es innegable es que el papel de Sacha en el grupo fue fundamental para que la investigación siguiera su curso y conseguir dar voz a mucha gente que lo necesitaba.

## **HILLARY CLINTON vs DONALD TRUMP, ¿QUÉ HUBIERA PASADO SI...?**

El 8 de noviembre de 2016, Estados Unidos se fue a dormir con un nuevo presidente del gobierno en el poder, el republicano Donald Trump. A pesar de que durante la mayor parte de la campaña electoral los sondeos daban por ganadora a la candidata demócrata Hillary Clinton, no fue hasta el recuento de los votos cuando verdaderamente se supo quién se coronaría vencedor en esta ocasión.

A poco más de cien días de mandato, Donald Trump ha conseguido los apoyos suficientes para derogar la reforma sanitaria del presidente anterior, el *Obamacare*, del que ya hablamos en la contextualización previa al análisis, y que se ha convertido en proyecto de ley, no sin controversia de por medio. Así lo recogía el medio mexicano Excelsor (EFE, 2017) el pasado 5 de mayo:

La Cámara de Representantes del Congreso estadounidense aprobó ayer un proyecto de ley que elimina y sustituye al sistema de seguros médicos privados vigente desde 2010 y conocido como Obamacare, en una primera gran victoria de Donald Trump. En un estrecho triunfo, los legisladores del Partido Republicano alcanzaron 217 votos para aprobar el controvertido proyecto de ley, con apenas un solitario voto más de los 216 necesarios en esta Cámara que dominan desde hace siete años. Nada menos que 20 legisladores republicanos votaron contra el proyecto, junto a la esperada resistencia de los 193 integrantes del bloque del Partido Demócrata. La iniciativa ahora será enviada al Senado, también bajo las riendas republicanas, donde se espera que le operen importantes modificaciones antes de ser sometida a voto la próxima semana. [...] “Tendremos una victoria increíble cuando pasemos por el Senado”, dijo Trump en los jardines de la Casa Blanca, rodeado por los legisladores republicanos que luego de votar fueron a posar para fotografiarse con el mandatario. “El sistema Obamacare está muerto, esencialmente está muerto”, subrayó.

El *Obamacare* era la oportunidad para muchas mujeres estadounidenses de conseguir algo parecido a una baja maternal y poder así conciliar mejor la vida laboral con la familiar y no tener que renunciar a una de ellas para poder obtener la otra. Ahora las

cosas se ponen de nuevo difíciles para las madres.

Además de eso, Donald Trump llevaba en su programa electoral la iniciativa de prohibir el aborto tardío, permitido solo en casos muy excepcionales como una violación o enfermedad peligrosa, así como eliminar por completo el financiamiento de la red *Planned Parenthood*, un servicio que vela por la salud reproductiva y que también incluye el aborto. Por otro lado, jamás se pronunció sobre la igualdad salarial para las mujeres.

La otra cara de la moneda en estas elecciones era Hillary Clinton, que aspiraba a convertirse en la primera mujer presidenta de los Estados Unidos. En su programa electoral contemplaba muchas medidas para ayudar a las mujeres a conseguir la estabilidad familiar y laboral que necesitaban, como la intención de alcanzar una igualdad de sueldos entre hombres y mujeres, la promoción de un aborto legal y seguro así como de una anticoncepción y una salud reproductiva responsable, el mantenimiento de la financiación de *Planned Parenthood* e incentivar el Obamacare para facilitar a muchos más ciudadanos los planes de cobertura médica y expandirlos.

Con el gobierno de Donald Trump se avecinan tiempos difíciles para las trabajadoras, que vuelven a entrar en una espiral irrompible de la que es difícil salir en la que una pregunta decide el rumbo de sus vidas: ¿familia o trabajo?

Siempre se dice que no hay que confiar en la promesa de un político, así que quizá ni Donald Trump pueda llevar a cabo todo lo que dijo en un primer momento ni Hillary hubiese cumplido con su palabra una vez hubiese estado en el gobierno, pero lo que sí es cierto es que no pocas mujeres en Estados Unidos se hacen la misma pregunta: ¿qué hubiera pasado si Hillary Clinton hubiese ganado las elecciones?

## CONCLUSIONES

En nuestra hipótesis señalábamos que, a pesar de los avances, la mujer seguía yendo un paso por detrás en el universo periodístico estadounidense. Desafortunadamente, hemos visto a lo largo del análisis cómo esta premisa se ha ido confirmando con cada una de las periodistas que hemos estudiado: cada una, a su manera, ha sufrido el intento de ser apartadas de forma directa como Nellie Bly, Katharine Graham o Jill Abramson o indirecto como Joan Didion o Sacha Pfeiffer, mediante una “invisibilización” que las deja relegadas de una forma más discreta a un segundo plano en movimientos o investigaciones en las que estuvieron en la primera fila del frente de batalla.

Hemos podido observar a lo largo de la investigación que, en muchas ocasiones, estas mujeres se han visto empujadas a elegir entre su vida familiar y su profesión, sobre todo las que ejercieron en la primera mitad del siglo XX, que incluso tuvieron que esperar a ser viudas para entrar en la profesión en el caso de Katharine o seguir en ella en el caso de Nellie. Con el paso de las décadas, a las periodistas que han querido casarse y formar una familia no les ha llegado a suponer un gran problema, como es el caso de Joan o Jill, y han podido conciliar ambas facetas de su vida, una cuestión que ninguno de sus compañeros de redacción hombres se llega a plantear.

La solución a este problema radica en la sociedad y en la presión que ésta puede ejercer sobre los gobiernos, diríamos aquí el de los Estados Unidos. Son importantes los esfuerzos de concienciación que se están intentando hacer desde organizaciones como la *Women's March* convocada en todo el mundo para protestar por el despectivo trato del presidente Donald Trump a las mujeres o la denuncia que muchas actrices han hecho en Hollywood a través de sus discursos sobre el salario desigual con el que se encuentran en el día a día en su profesión. Si bien los logros que estas mujeres que hemos analizado han alcanzado son más bien periodísticos y no de género, ya que sus investigaciones o el ejercicio de su puesto de trabajo han tenido consecuencias relevantes en el periodismo o en la sociedad, llegar a ellos a pesar de sus dificultades ha sido una proyección del problema de la mujer trabajadora y ha acabado otorgando una relevancia especial a los triunfos de cada una de ellas.

Lo importante es que, en algún momento, estos éxitos no se celebren como algo especial, sino que acaben por ser simplemente victorias periodísticas que dignifiquen la profesión dejando a un lado el sexo. El verdadero cambio en la situación laboral de la mujer estadounidense llegará con una revisión de los salarios para que sean justos y equiparados al de sus colegas masculinos por el un mismo puesto de trabajo y con un sistema sanitario que las ampare si quisieran formar una familia.

Aun así, las perspectivas no son del todo negativas, y, aunque no se haya llegado todavía a una igualdad real, la mujer avanza sin prisa pero sin pausa en este largo camino que está recorriendo. Con el tiempo, las mujeres han ido reclamando más voces y espacios en el mundo periodístico a pesar de los grandes obstáculos a los que han tenido que hacer frente: invisibilización, acceso restringido a puestos de poder, orfandad por parte del gobierno o las instituciones para llevar a cabo su vida laboral, etc.

Señalábamos al principio de este estudio las posturas de Simone de Beauvoir y de Judith Butler con respecto al género femenino, que, según ellas, se construye a través del tiempo: las mujeres que hemos analizado aquí han demostrado que pudieron romper todos los moldes que su contexto histórico, social y político impusieron a su género en la construcción de una idea de la mujer cada día más capaz e igualitaria.

Entonces ante la pregunta ¿en qué punto se encuentra la mujer periodista en los Estados Unidos?, podemos concluir que hay trabajo y batalla por delante, sin duda, pero también sabemos a ciencia cierta que se avanza con paso firme y seguro por el camino correcto.

## BIBLIOGRAFÍA

### LIBROS

- Bly, N. (1887). *Diez días en el manicomio*. Nueva York: Buck Ediciones.
- Bly, N. (1889). *La vuelta al mundo en 72 días*. Nueva York: Buck Ediciones.
- Butler, J. (2004). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Nueva York: Routledge.
- Chambers, D., Steiner, L., & Fleming, C. (2004). *Women and Journalism*. Londres: Routledge.
- De Beauvoir, S. (1949). *El segundo sexo*. París: Gallimard.
- Didion, J. (1961). *Slouching Towards Bethlehem*. Nueva York: FSG Classics.
- Didion, J. (2005). *El año del pensamiento mágico*. Nueva York: Vintage Edition.
- Didion, J. (2011). *Noches azules*. Nueva York: Vintage Books.
- Hugh Weaver, D., & Cleveland Wilhoit, G. (1996). *The American Journalist in the 1990s*. Nueva York: L. Erlbaum.
- Lutes, J. M. (2006). *Front-Page Girls: Women Journalists in American Culture and Fiction, 1880-1930*. Nueva York: Ithaca & London.
- Wolfe, T. (1973). *El Nuevo Periodismo*. Nueva York: Harper & Row.

### ARTÍCULOS EN PAPEL O DIGITALIZADOS

- Anolik, L. (01 de 01 de 2016). *How Joan Didion the Writer Became Joan Didion the Legend*. Obtenido de Vanity Fair: <http://www.vanityfair.com/culture/2016/02/joan-didion-writer-los-angeles>
- Auletta, K. (24 de 10 de 2011). *Changing times*. Obtenido de The New Yorker: <http://www.newyorker.com/magazine/2011/10/24/changing-times-ken-auletta>
- Auletta, K. (14 de 05 de 2014). *Why Jill Abramson was fired*. Obtenido de The New Yorker: <http://www.newyorker.com/business/currency/why-jill-abramson-was-fired>
- Beaty, Z. (01 de 02 de 2016). *Meet journalist Sacha Pfeiffer, the woman who took down the church and inspired the movie Spotlight*. Obtenido de Stylist: <http://www.stylist.co.uk/people/story-of-journalist-sacha-pfeiffer-boston-globe->

[church-investigation-spotlight-movie](#)

- Cañete Bayle, J. (31 de 01 de 2009). Lilly Ledbetter da nombre a una ley de EEUU que reconoce la igualdad salarial entre hombres y mujeres. *El Periódico*, pág. 14.
- Carbajosa, A. (22 de 03 de 2015). *Jill Abramson: “No me arrepiento de mi trabajo en ‘The New York Times’*”. Obtenido de El País:  
[http://elpais.com/elpais/2015/03/19/eps/1426794223\\_983788.html](http://elpais.com/elpais/2015/03/19/eps/1426794223_983788.html)
- Cebeiro, J. (09 de 09 de 2016). *Cómo soportar la ira de la Casa Blanca*. Obtenido de El País:  
[http://cultura.elpais.com/cultura/2016/09/05/babelia/1473086097\\_175600.html](http://cultura.elpais.com/cultura/2016/09/05/babelia/1473086097_175600.html)
- CNN Español. (21 de 03 de 2017). *CNN Español*. Obtenido de Sin Obamacare, la cobertura para embarazadas podría desaparecer:  
<http://cnnespanol.cnn.com/2017/03/21/sin-obamacare-la-cobertura-para-embarazadas-podria-desaparecer/>
- Cooper, R., & Nelson, J. (18 de 07 de 2001). *Graham's Courage Met the Test of Pentagon Papers, Watergate*. Obtenido de Los Angeles Times:  
<http://articles.latimes.com/2001/jul/18/news/mn-23656>
- Daum, M. (01 de 09 de 2015). *The elitist allure of Joan Didion*. Obtenido de The Atlantic: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2015/09/the-elitist-allure-of-joan-didion/399320/>
- Del Pino, J. (18 de 07 de 2001). *Muere a los 84 años Katharine Graham, un personaje fundamental en la prensa de EE UU*. Obtenido de El País:  
[http://elpais.com/diario/2001/07/18/sociedad/995407213\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2001/07/18/sociedad/995407213_850215.html)
- Díaz, J. (01 de 02 de 2017). *La vuelta al mundo en setenta y dos días, seis horas, once minutos y catorce segundos*. Obtenido de Jot Down Magazine:  
<http://www.jotdown.es/2017/02/la-vuelta-al-mundo-setenta-dos-dias-seis-horas-once-minutos-catorce-segundos/>
- Dunne, D. (01 de 05 de 2003). *A death in the family*. Obtenido de Vanity Fair:  
<http://www.vanityfair.com/news/2004/03/dunne200403>
- EFE. (05 de 05 de 2017). *Obamacare casi muerto: Victoria de Donald Trump*. Obtenido de Excelsior México:  
<http://www.excelsior.com.mx/global/2017/05/05/1161664>
- F. Pereda, C. (21 de 10 de 2015). *Por qué Estados Unidos no ofrece bajas por maternidad remuneradas*. Obtenido de El País:  
[http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/20/estados\\_unidos/1445365927\\_354524.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2015/10/20/estados_unidos/1445365927_354524.html)

- Ferrero, C. (24 de 02 de 2016). *La periodista de 'Spotlight': "Es muy difícil recuperarse del todo de un abuso sexual"*. Obtenido de S Moda El País: <http://smoda.elpais.com/celebrities/asi-gane-un-pulitzer-y-logre-que-rachel-mcadams-me-interpretara-en-hollywood/>
- Graham, K. (28 de 01 de 1998). *The Watergate Watershed: A Turning Point for a Nation and a Newspaper*. Obtenido de The Washington Post: <http://www.washingtonpost.com/wp-srv/national/longterm/watergate/stories/graham.htm>
- Guzmán, C. (29 de 02 de 2016). *Sacha Pfeiffer: la periodista que sacudió a la Iglesia católica*. Obtenido de El Tiempo: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16523180>
- Hodgson, G. (18 de 07 de 2001). *Katharine Graham*. Obtenido de The Guardian: <https://www.theguardian.com/media/2001/jul/18/guardianobituaries.pressandpublishing>
- Joyce, A. (20 de 5 de 2014). *Is journalism really a male-dominated field? The numbers say yes*. Obtenido de The Washington Post: [http://www.washingtonpost.com/news/style/wp/2014/05/20/is-journalism-really-a-male-dominated-field-the-numbers-say-yes/?utm\\_term=.c42cfbd7564c](http://www.washingtonpost.com/news/style/wp/2014/05/20/is-journalism-really-a-male-dominated-field-the-numbers-say-yes/?utm_term=.c42cfbd7564c)
- López, C. (21 de 01 de 2015). *Joan Didion, la ballena blanca del ensayo norteamericano*. Obtenido de Eldiario.es: [http://www.eldiario.es/cultura/libros/Joan-Didion-personaje-alla-obra\\_0\\_347866191.html](http://www.eldiario.es/cultura/libros/Joan-Didion-personaje-alla-obra_0_347866191.html)
- Monge, Y. (14 de 07 de 2011). *EE UU publica los Papeles del Pentágono sobre la guerra de Vietnam*. Obtenido de El País: [http://internacional.elpais.com/internacional/2011/06/13/actualidad/1307916016\\_850215.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2011/06/13/actualidad/1307916016_850215.html)
- Núñez Jaime, V. (26 de 06 de 2016). *La señora Graham*. Obtenido de El País: [http://cultura.elpais.com/cultura/2016/06/27/actualidad/1467003667\\_951553.html](http://cultura.elpais.com/cultura/2016/06/27/actualidad/1467003667_951553.html)
- Obamacare Facts. (01 de 01 de 2016). *Obamacare Facts*. Obtenido de ¿Qué es Obamacare?: <http://obamacarefacts.com/en-espanol/que-es-obamacare/>
- Pérez, C. (04 de 03 de 2016). *Sacha Pfeiffer, la periodista de Spotlight: "Desde que se estrenó la película muchas más víctimas se presentaron"*. Obtenido de BBC: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160303\\_spotlight\\_pfeiffer\\_am](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160303_spotlight_pfeiffer_am)
- Ramírez, M. (17 de 05 de 2014). *¿Un despido machista en el New York Times?* Obtenido de El Mundo: <http://www.elmundo.es/television/2014/05/17/5376585e22601d5a7c8b457f.htm>



- Ramírez, M. (07 de 05 de 2016). *Nellie Bly*. Obtenido de El Español: [http://www.elespanol.com/opinion/20160506/122867721\\_13.html](http://www.elespanol.com/opinion/20160506/122867721_13.html)
- Reilly-Cooper, R. (01 de 01 de 2015). *Sexo y género: una guía para principiantes*. Obtenido de Sexo y género: <http://sexoygenero.com>
- Sabsay, L. (08 de 05 de 2009). Judith Butler para principiantes. *Soy*, 17-19.
- Seisdedos, I. (31 de 03 de 2013). *La senda torcida del Nuevo Periodismo*. Obtenido de El País: [http://cultura.elpais.com/cultura/2013/03/30/actualidad/1364678385\\_895888.html](http://cultura.elpais.com/cultura/2013/03/30/actualidad/1364678385_895888.html)
- Sinha, A. (17 de 02 de 2015). *Gender gaps in journalism classes and newsrooms concern students*. Obtenido de USA Today College: <http://college.usatoday.com/2015/02/17/gender-gaps-in-journalism-classes-and-newsrooms-concern-students/>
- Spotlight team. (10 de 11 de 2015). *Timeline of Spotlight report stories*. Obtenido de The Boston Globe: <https://www.bostonglobe.com/2015/11/10/timeline-spotlight-report-stories/SGm67HGOQ7PolOSGZHxs8K/story.html>
- Torrijos, P. (04 de 02 de 2016). *Cuando Julio Verne conoció a Nellie Bly, la mujer que batió el récord de Phileas Fogg*. Obtenido de Jot Down Magazine: <http://www.jotdown.es/2016/02/cuando-julio-verne-conocio-a-nellie-bly-la-mujer-que-batio-el-record-de-phileas-fogg/>
- Truffaut, O. (06 de 11 de 2015). *Where Are The 'Spotlight' Journalists Now? 'The Boston Globe' Team Is Still Hard At Work*. Obtenido de Bustle: <https://www.bustle.com/articles/121285-where-are-the-spotlight-journalists-now-the-boston-globe-team-is-still-hard-at-work>
- Undercover Reporting. (28 de 05 de 2007). *Nellie Bly of The New York World*. Obtenido de Undercover Reporting: <http://dlib.nyu.edu/undercover/nellie-bly-new-york-world-0>
- Univisión. (1 de 10 de 2016). *El País de Clinton VS Trump*. Obtenido de Univisión Noticias: <http://www.univision.com/noticias/elecciones-2016/grafico-comparativo-donald-trump-vs-hillary-clinton>
- Valenzuela, J. (16 de 04 de 1998). *Katharine Graham gana el Pulitzer por su autobiografía*. Obtenido de El País: [http://elpais.com/diario/1998/04/16/sociedad/892677613\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1998/04/16/sociedad/892677613_850215.html)
- Woodward, R., & Bernstein, C. (29 de 09 de 1972). *Mitchell Controlled Secret GOP Fund*. Obtenido de The Washington Post:

[https://www.washingtonpost.com/politics/mitchell-controlled-secret-gop-fund/2012/06/06/gJQAOcAKJV\\_story.html?utm\\_term=.a9da162a1d53](https://www.washingtonpost.com/politics/mitchell-controlled-secret-gop-fund/2012/06/06/gJQAOcAKJV_story.html?utm_term=.a9da162a1d53)

## **PÁGINAS WEB**

Biography.com. (21 de 03 de 2017). *Nellie Bly*. Obtenido de Biography: <http://www.biography.com/people/nellie-bly-9216680>

Universidad de Chicago. (18 de 07 de 2001). *Alumna and Life Trustee Katharine Graham dies at age 84*. Obtenido de University of Chicago News: <http://www-news.uchicago.edu/releases/01/010718.graham.shtml>

## **PROGRAMAS DE RADIO**

Alonso, V. (05 de 08 de 2014). *Mujeres Malditas*. Obtenido de Radio Nacional a la carta: <http://www.rtve.es/alacarta/audios/mujeres-malditas/mujeres-malditas-nellie-bly-05-08-14/2698303/>

Cadena Ser. (24 de 03 de 2017). *Cadena Ser*. Obtenido de Donald Trump no consigue los votos para derogar el 'Obamacare': [http://cadenaser.com/ser/2017/03/24/internacional/1490385436\\_872454.html](http://cadenaser.com/ser/2017/03/24/internacional/1490385436_872454.html)

## **PELÍCULAS**

McCarthy, T. (Dirección). (2015). *Spotlight* [Película].

Pakula, A. J. (Dirección). (1976). *Todos los hombres del presidente* [Película].

## **DATOS DEL GOBIERNO DE EEUU O DE ASOCIACIONES**

Government, U. S. (03 de 05 de 2015). *Department of Labour*. Obtenido de Sitio web del Departamento de Trabajo del Gobierno de los Estados Unidos: [https://www.dol.gov/wb/stats/stats\\_data.htm#latest](https://www.dol.gov/wb/stats/stats_data.htm#latest)

United States of America Government. (22 de 04 de 2010). *U.S. Equal Employment Opportunity Commission*. Obtenido de Comisión de Igualdad de Oportunidades en el Trabajo del Gobierno de los Estados Unidos.

Women's bureau, U.S. Department of Labor. (13 de 02 de 2015). *U.S. Census Bureau Annual Social and Economic Supplements*. Obtenido de U.S. Census Bureau, 1965-2015 Annual Social and Economic Supplements:  
<https://www2.census.gov/programs-surveys/cps/techdocs/cpsmar15.pdf>

Women's Media Center. (15 de Enero de 2016). *Women's Media Center*. Obtenido de The Status of Women in the U.S. Media 2015:  
[http://wmc.3cdn.net/83bf6082a319460eb1\\_hsr680x2.pdf](http://wmc.3cdn.net/83bf6082a319460eb1_hsr680x2.pdf)