



UNIVERSIDAD DE SEVILLA
FACULTAD DE COMUNICACIÓN
GRADO EN PERIODISMO

TRABAJO DE FIN DE GRADO

**CONDICIONANTES
ESTRUCTURALES SOBRE EL
MENSAJE CLIMÁTICO EN 'EL PAÍS'**

AUTOR: JOSE ANTONIO MORENO CABEZUDO

TUTORA: ROSALBA MANCINAS-CHÁVEZ

CURSO 2016-2017

RESUMEN

La leve cobertura informativa sobre el cambio climático no se corresponde con la gravedad del problema. Los medios de comunicación no fomentan un debate en torno a la necesidad de un nuevo sistema, que no se centre en el consumo y en el crecimiento económico y sí aborde la sostenibilidad y el bienestar humano.

El sistema económico se perpetúa a través de su legitimación en los medios de comunicación, aunque su viabilidad no sea del todo real. Si queremos abordar cómo la estructura de poder económico controla los medios de comunicación, el Grupo PRISA es un buen ejemplo por su relevancia y sus relaciones comerciales internacionales.

Este trabajo presenta los distintos accionistas que están presentes en el Grupo PRISA, y explora las vinculaciones de estos con el ámbito de los combustibles fósiles. Para comprobar si la empresa informativa puede llegar a emitir mensajes intencionales en consonancia con los que son sus dueños o socios, se ha elaborado un estudio de caso. En concreto, el acontecimiento que se analiza es el tratamiento editorial de la nacionalización de YPF por el Gobierno de Argentina en 2012.

PALABRAS CLAVE

Cambio climático, PRISA, *El País*, medioambiente, Estructura de la Información, empresa informativa.

ABSTRACT

The lack of information about climate change does not match the seriousness of the problem. There is a clear necessity of a new system that does not focus on consumption and economic growth, but that addresses sustainability and human well-being. Instead of explaining this situation, the media collaborates with the current economic system, which does not strive for ecological progress. Thus, the economic system is perpetuated through its legitimacy in the media, even though this system is not entirely viable because it uses limited resources from our planet. The PRISA Group is a good example of how economic power structures control the media. PRISA is a company which establishes economic relations worldwide, with all types of companies, including fossil fuel companies. By dealing with this industry, they neglect honesty in their media coverage about climate change.

This paper analyzes the various shareholders that are present in PRISA, and explores their linkages with the field of fossil fuels. A case study has been developed in order to check whether the company's actions are induced by its owners or partners for their own profit. To do this, the information published by the company about its partners has been examined. This study specifically analyzes the editorial treatment of the nationalization of YPF by the Government of Argentina in 2012.

KEYWORDS

Climate change, PRISA, *El País*, environment, Information Structure, informative company.

ÍNDICE

1	Introducción.....	3
2	Planteamiento.....	5
2.1	Objetivos	5
2.2	Hipótesis.....	5
2.3	Justificación y delimitación.....	5
2.4	Metodología	6
3	Marco teórico	9
3.1	La Estructura de la Información	9
3.2	El Grupo PRISA.....	10
3.2.1	Crisis del grupo.....	10
3.2.2	El País, PRISA y su visión de América Latina	11
3.2.3	El País, PRISA y la nacionalización de REPSOL	12
3.2.4	El cambio climático en El País	13
4	Contexto	15
4.1	El cambio climático antropogénico	15
4.2	Medios de comunicación y compromiso climático.....	17
5	Resultados y discusión	21
5.1	Accionistas de PRISA en la última década	22
5.2	Accionistas de PRISA en 2017	26
5.2.1	Amber Capital.....	26
5.2.2	Rucandio	27
5.2.3	Telefónica.....	27
5.2.4	Transportista Occher	27
5.2.5	International media group (Khalid Thani Abdullah Al Thani)	28
5.2.6	HSBC.....	28
5.2.7	Banco Santander.....	29
5.2.8	CaixaBank	29
5.2.9	Morgan Stanley	29
5.2.10	BH Stores	29
5.2.11	Monarch Master Founding 2.....	29

5.2.12	Inmobiliaria Carso	30
5.3	Vinculaciones entre PRISA y los combustibles fósiles	30
5.3.1	En el accionariado	31
5.3.2	En la inversión publicitaria	34
5.4	Estudio de caso: nacionalización de YPF por Argentina en 2012	38
5.4.1	Introducción y contexto	38
5.4.2	Análisis	41
5.4.3	Conclusiones del caso de estudio.....	47
6	Conclusiones	49
7	Referencias.....	51
7.1	Bibliografía	51
7.2	Webgrafía.....	52
7.3	Hemerografía.....	53
8	Anexos	58
8.1	Editoriales del caso de estudio.....	58

TABLA DE ILUSTRACIONES

GRÁFICO 1.	EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA INFORMATIVA SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO EN EL PAÍS.	14
GRÁFICO 2.	EVOLUCIÓN DE LAS EMISIONES DE CO2 EN LOS DISTINTOS ESCENARIOS PROYECTADOS.	16
GRÁFICO 3.	CAMBIO EN LAS TEMPERATURAS GLOBALES SEGÚN LOS DISTINTOS ESCENARIOS PROYECTADO	17
GRÁFICO 4.	COMPOSICIÓN ACCIONARIAL DE PRISA, AÑO POR AÑO, DESDE EL EJERCICIO 2007 HASTA EL AÑO 2017.....	22
GRÁFICO 5.	COMPOSICIÓN ACCIONARIAL DE PRISA A MARZO DE 2017.....	26
GRÁFICO 6.	RELACIONES DEL GRUPO PRISA CON EMPRESAS DE ESPECIAL IMPACTO SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO	30
GRÁFICO 7.	PRINCIPALES ANUNCIANTES EN ESPAÑA EN EL AÑO 2016	14
GRÁFICO 8.	CAPTURA DE PANTALLA DEL PORTAL “#TALENTODIGITAL”	35
GRÁFICO 9.	CAPTURA DE PANTALLA DEL PORTAL “REPSOL, EL PODER DE LA INNOVACIÓN”	37
GRÁFICO 10.	PORTADAS DE LAS PRINCIPALES CABECERAS ESPAÑOLAS EL 17 DE ABRIL DE 2012	39
GRÁFICO 11.	CRONOLOGÍA DE LOS EDITORIALES PUBLICADOS POR EL PAÍS DURANTE EL PROCESO DE NACIONALIZACIÓN DE REPSOL Y EL PERIODO ANTERIOR.	41
GRÁFICO 12.	TIPOS DE ARGUMENTOS EMPLEADOS EN LOS EDITORIALES, TIPOLOGÍA DE LOS EDITORIALES Y ENFOQUES EMPLEADOS EN LOS MISMOS.....	43
GRÁFICO 13.	REPARTO ACCIONARIAL DE REPSOL EN EL AÑO DE LA NACIONALIZACIÓN DE SU PARTICIPADA YPF	48
GRÁFICO 14.	REPARTO ACCIONARIAL DE PRISA EN EL AÑO DE LA NACIONALIZACIÓN DE YPF.	48

1 INTRODUCCIÓN

El cambio climático motivado por la actividad humana es un problema cada vez más urgente. La falta de medidas contundentes para combatirlo, la presencia minoritaria en medios de comunicación y, en general, el silencio informativo sobre la necesidad de un nuevo modelo productivo, plantea distintos interrogantes.

El primero de ellos es por qué no se habla lo suficiente del cambio climático en los medios de comunicación, si es un problema reconocido por la comunidad científica. La respuesta no es simple ni es definitiva, pues nos movemos en un plano que atañe a la estructura del sistema en el que vivimos.

Otro interrogante nos invita a reflexionar sobre el papel de los medios de comunicación en este sistema. Si los medios privados son empresas, ¿cómo se relacionan con las otras empresas? El supuesto de que un medio de comunicación ha de servir al interés público, ¿se ve condicionado por esta característica?

Un buen ejemplo de partida para comprender toda esta complejidad es el Grupo PRISA. La compañía ha pasado por los últimos años por un proceso que ha desestabilizado su estructura empresarial, marcada por las deudas. ¿Cómo sigue a flote el grupo si se encuentra en tan mala situación económica? ¿Quiénes son los que no dejan caer al Grupo PRISA?

Si aplicamos todas estas cuestiones al ámbito del cambio climático, obtendremos más dudas aún: ¿existen empresas contaminantes que poseen acciones en medios de comunicación? ¿Para qué? ¿Podría posicionarse el medio a favor de esas empresas en lugar de apoyar el interés común?

Este trabajo tratará de tomar todas estas preguntas como guía para tratar de comprender por qué el cambio climático no es la principal preocupación de nuestro tiempo, al menos para el periódico *El País*.

2 PLANTEAMIENTO

2.1 OBJETIVOS

O1: Identificar las relaciones existentes entre el grupo de comunicación Promotora de Informaciones S.A. (PRISA) y entidades con especial impacto y responsabilidad sobre el cambio climático.

O2: Estudiar un caso en el que las posibles relaciones establecidas a partir del objetivo anterior interfieran en la cobertura informativa del medio, concretamente, el tratamiento editorial de *El País* sobre la nacionalización de YPF por parte del Gobierno de Argentina en el año 2012.

O3: Servir a la comunidad universitaria, en especial en el ámbito periodístico y ambiental, aportando datos que ayuden al estudio de la estructura y las rutinas informativas.

2.2 HIPÓTESIS

H1: El grupo de comunicación Promotora de Informaciones S.A. (PRISA), editora del diario *El País*, mantiene vinculaciones empresariales con entidades ajenas a la comunicación, entre las que se encuentran organizaciones que contribuyen al cambio climático y que tienen especial interés en que no se informe sobre el tema.

H2: Estas relaciones económicas podrían distorsionar las informaciones relativas al cambio climático y entorpecer un debate sobre el modelo económico y productivo (en el que los medios de comunicación tienen una especial responsabilidad). Ejemplo de ello es el tratamiento editorial de *El País* sobre la nacionalización de YPF por parte del Gobierno de Argentina en el año 2012.

2.3 JUSTIFICACIÓN Y DELIMITACIÓN

Debido a la amplitud y complejidad de los estudios en torno a la Estructura de la Información y las características de este trabajo, es necesario acotar el estudio a un solo medio de comunicación con el fin de profundizar lo suficiente en el análisis. En este caso, el diario *El País* resulta adecuado debido a su posición como el más leído en España y, en especial, por las profundas transformaciones que se han llevado a cabo en el accionariado del grupo del que es filial, PRISA. En el accionariado de PRISA resulta llamativa la cantidad de vinculaciones que existen entre los distintos propietarios del grupo (y miembros del Consejo de Administración) con entidades cuya actividad perjudica directamente al cambio climático, como las empresas petroleras. La identificación de estas organizaciones es valiosa en el contexto en el que nos encontramos, dado que existen grupos sectoriales de presión (el *lobby* de los combustibles fósiles) que dedican esfuerzos a dominar las agendas mediáticas

sobre el cambio climático, a incidir en las decisiones gubernamentales e influir en las cumbres globales (Gallegos, 2013, p. 171). Además del accionariado, también se explorarán otras conexiones como las inserciones de publicidad en *El País*.

Para ejemplificar esta connivencia entre el poder económico y el sector mediático, este trabajo contempla un análisis de la cobertura del diario *El País* sobre la expropiación de la petrolera YPF (antigua filial de Repsol) por el Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner en 2012. Este evento ha sido escogido por la particular relación de Repsol con varios accionistas que participan en PRISA en la actualidad.

2.4 METODOLOGÍA

La presente investigación se fundamenta en el método del enfoque estructural (Reig, 2010) y en los preceptos de la Economía Política de la Comunicación y la Cultura. El proceso de investigación parte de la recolección de datos estadísticos referentes a la empresa informativa, tales como estadísticas, informes, composición del accionariado, noticias, datos sobre vinculaciones económicas, sociales y políticas del medio, etc.

La recolección de datos abarcará diversas fuentes. Dado que los propios medios de comunicación no suelen ser transparentes sobre su funcionamiento interno, la información relativa a accionistas, vinculaciones e intereses de los propietarios se obtendrá a través de otros medios de comunicación. Diarios de información económica, publicaciones digitales y alternativas son las que más datos arrojan acerca del panorama mediático. Debido al carácter cambiante de los porcentajes de propiedad, se contrastarán los datos recogidos a través de la plataforma Sabi, un portal económico al que tiene acceso la comunidad universitaria y que ofrece indicadores financieros muy útiles para investigaciones de este tipo.

Como las informaciones y datos recogidos carecen de interpretación, será necesario aplicar el método estructural para establecer relaciones y convertir los datos en bruto en conocimiento científico válido (Reig, 2015). En este caso, el objetivo será encontrar todas aquellas relaciones que mantenga o haya mantenido en el pasado reciente el Grupo PRISA con aquellas empresas cuya actividad repercuta en gran medida en el cambio climático.

Para procesar esos datos, serán útiles el enfoque estructural y de la economía política, que permiten hacer un análisis crítico de la parte (Grupo PRISA) en su contexto (sistema socioeconómico). Dado el carácter reticular de la estructura informativa de un medio de comunicación, el uso de gráficos e ilustraciones serán también útiles para este trabajo, para ofrecer un resultado más didáctico.

Por otro lado, la búsqueda de fuentes cualificadas en el ámbito del periodismo y del medioambiente será también una herramienta útil para este estudio. Las

entrevistas serán de ayuda para elaborar conclusiones a partir de los datos recogidos en este trabajo. En concreto, han respondido un cuestionario referente a los temas de este estudio dos profesionales:

- Rogelio Fernández-Reyes: Doctor en Periodismo por la Universidad de Sevilla y Doctor por la Universidad Pablo de Olavide, desarrolla su actividad investigadora en el ámbito de las alternativas socioambientales y su presencia mediática. Es miembro del grupo de investigación GREHCCO (Universidad de Sevilla) y del grupo de investigación MDCS (Universidad Complutense de Madrid).

- Cristina García Carreras: responsable de comunicación de la Agencia de Medioambiente y Agua de Andalucía. Licenciada en Periodismo, ha trabajado en medios como Diario16 y como profesora asociada en la Universidad de Sevilla, donde imparte asignaturas de Gabinetes de Comunicación y Comunicación para el Desarrollo Social.

En cuanto al estudio de caso sobre la nacionalización de YPF por Argentina en 2012, este trabajo comprenderá un análisis del tratamiento de la opinión a través de ocho editoriales que tratan la cuestión explícitamente. Para ello se empleará un método pragmático-discursivo de clasificación de editoriales según sus modos argumentativos y sus formas expresivas, que se sirve del análisis del discurso y la teoría del *framing* (Alcíbar, 2014, p. 225). Según Alcíbar, este método permite “indagar acerca de cómo la ideología del medio condiciona la manera de encuadrar los acontecimientos”. El objetivo de este análisis es conectar la ideología manifiesta de El País con los intereses económicos de los propietarios de PRISA.

El corpus de editoriales que se prestan a este estudio ha sido escogido tras una revisión temática de todos los editoriales publicados en el año 2012. En concreto, se han escogido diez textos editoriales, firmados por la cabecera, de los cuales uno (“Precedente argentino”) tiene un carácter extraordinario pues se encuentra marcado con el cintillo “negocios”, mientras que ese día (22/4/12) se publicaron otros dos editoriales más. En definitiva, la elección de estos textos ha sido la directa mención (en ocho de los editoriales) o indirecta referencia (en dos) a la polémica suscitada en España por la nacionalización de la empresa petrolera YPF en Argentina.

Los datos recolectados de este análisis cualitativo serán procesados mediante el enfoque estructural (Reig, 2010) para llegar a conclusiones válidas. Para organizar y facilitar la síntesis de los datos, se han empleado tablas con los siguientes apartados:

Título del editorial	Titular del texto, a modo de identificación.
Fecha de publicación	Fecha de publicación, para ubicar el texto en el tiempo.
Tesis	Formular la tesis consiste en responder a la pregunta: “¿para qué se ha escrito el editorial”? Se trata de una frase declarativa que plasma la posición del periódico sobre un tema.
Tipos de argumentos	Mecanismos argumentativos que han sido utilizados para sostener la tesis. Indicar el tipo predominante: de autoridad, mediante ejemplo, mediante analogía, de causalidad o deductivos.
Juicio principal del epílogo	Identificar en el epílogo del texto el tipo de juicio principal que se utiliza: analítico, sintético, hipotético, categórico o disyuntivo.
Tipo de editorial	A partir de los datos anteriores, y evaluando si hace análisis de la situación, determinar la tipología del editorial según la carga valorativa del texto y la intencionalidad: analítico, explicativo, predictivo, admonitorio, crítico, combativo, apologético y de diatriba.
Tipo de <i>frame</i>	Identificar el tipo de encuadre que ha sido empleado para presentar la información: conflicto, consecuencias económicas, interés humano, moralidad o atribución de responsabilidad.
Ideología	Conservadora o progresista, según los datos recogidos en los apartados anteriores.
Conclusión	Relacionar todo lo analizado, poniéndolo en contexto, para identificar la intencionalidad y el sentido del texto: para qué y por qué fue escrito.

3 MARCO TEÓRICO

3.1 LA ESTRUCTURA DE LA INFORMACIÓN

Los medios de comunicación en España se encuentran insertos en un sistema económico y social, el capitalismo, que influye en la producción de sus mensajes. Las distintas líneas teóricas que se dedican al análisis de este fenómeno se fundamentan en la Economía Política, disciplina que estudia las dinámicas de poder que se desarrollan a partir de las relaciones de producción que tienen las empresas, incluidas las periodísticas (Mosco, 2006).

Según autores como Fernando Quirós (2001), nos encontramos en una coyuntura en la que el sistema capitalismo ha pasado a una nueva fase, marcada por la globalización y el auge de las tecnologías de la información. Para el investigador, en esta etapa se están dando avances hacia el “pensamiento único y, durante los últimos años, abotargamiento del pensamiento crítico”. “La Economía Política de la Comunicación es el mejor enfoque para entender el funcionamiento de la industria de la comunicación en esta nueva fase del capitalismo”, sostiene Quirós (2001, p. X).

Dentro del terreno periodístico y derivada de la Economía Política, la Estructura de la Información es la materia que se dedica al análisis del funcionamiento interno de los medios de comunicación, así como las relaciones de poder que tienen estas empresas con otros actores del sistema (Quirós, 1991). De este modo, el objetivo de la Estructura de la Información es determinar aquellos elementos del entorno mediático que están ocultos para el lector y que, en gran medida, influyen en los enfoques informativos (Reig, 2002).

Tal como apunta Reig (2002:72), “en el interior de los medios de comunicación se dan a diario movimientos periodísticos y empresariales que son del interés de los receptores y, sin embargo, a los receptores se les mantiene al margen la mayoría de las veces”. Diversos autores han señalado en sus teorías que lo que oculta el sistema mediático es, en realidad, un conjunto de mecanismos que colaboran con el propio sistema para que este mismo se perpetúe. Uno de los trabajos más incisivos en este ámbito fue el de Chomsky y Herman (1998:21):

Resulta mucho más difícil advertir la actuación de un sistema propagandístico cuando los medios de comunicación son privados y no existe censura formal; en particular cuando tales medios compiten activamente, atacan y exponen con cierta periodicidad los errores del gobierno y de las corporaciones, y se autocalifican enérgicamente de portavoces de la libertad de expresión y de los intereses generales de la comunidad. Lo que ya no es tan evidente (y sigue sin discutirse en los

medios de comunicación), es la naturaleza limitada de tales críticas. (Chomsky y Herman, 1988, p. 21).

Chomsky y Herman (1998) determinaron cinco filtros que actúan sobre las informaciones publicadas a nivel mundial: la propiedad de los medios; la influencia de la publicidad; la dependencia de fuentes institucionales; la línea editorial y, por último, el anticomunismo (que en la actualidad podría traducirse por ideologías contrarias al capitalismo).

La existencia de una crisis periodística provocada por múltiples factores, en la línea de Chomsky y Herman, ha sido corroborada por autores como Reig (2015): los periodistas se ven condicionados por las "6 Pes" que son la propiedad de los medios, la publicidad, la política, la producción, los públicos y el propio periodismo como institución.

Uno de los elementos más interesantes de esta dinámica empresarial es la propiedad de los medios. Conocer el accionariado de un medio y sus distintas interrelaciones con otras empresas nos permite conocer quiénes son los dueños reales del mensaje, qué poder tienen estas personas en la vida nacional y quiénes pueden estar siendo beneficiados del proceso de comunicación (Quirós, 1991).

3.2 EL GRUPO PRISA

3.2.1 CRISIS DEL GRUPO

Uno de los trabajos más útiles para seguir la historia del Grupo PRISA desde la perspectiva de la Estructura de la Información es el libro *Traficantes de información*, de Pascual Serrano (2010). Aunque, por su fecha de publicación, la obra no abarca el periodo de transacciones accionariales que tendría lugar en los años tras la crisis, sí que es un análisis interesante para llegar a entender el grupo mediático. Dado que este trabajo abarca la evolución de PRISA desde el año 2007, las aportaciones de Serrano son útiles para sentar las bases de nuestro análisis.

Según el análisis accionarial de Serrano (2010) sobre *El País*, Rucandio (familia Polanco) fue propietario directa e indirectamente de alrededor del 70 % de las acciones de PRISA desde los inicios del grupo hasta que se empezaron a notar los impactos de la crisis económica en los años 2009-2010. Esta crisis afectó al grupo mediático por la ralentización del mercado publicitario, entre otros motivos.

Tras una enloquecida expansión empresarial en la península Ibérica, América Latina y Estados Unidos, PRISA inicia el año 2009 en una situación económica desesperante. El año anterior el valor en Bolsa de sus acciones se desplomó en torno a un 80 por 100. Su beneficio neto (83 millones de euros) se redujo un 56,8 por 100 por lo que suspendió el pago de dividendos a sus accionistas por

primera vez desde que empezó a cotizar, en el año 2000. El principal problema de PRISA entonces era una deuda de alrededor de 5.000 millones de euros, que debía ir renegociando periódicamente con el grupo de bancos acreedores. (Serrano, 2010, p. 142)

En 2009 PRISA trató de aliviar su deuda con la venta de sus sedes del grupo en Gran Vía, y de *El País*, en Miguel Yuste, ambas en Madrid, mientras que también vendió la sede de Radio Barcelona en la calle Caspe, todas a la inmobiliaria Longshore. En 2009 el grupo cerró Localia, una red de 80 emisoras de televisión, y vendió su participación del 25% en la compañía boliviana Inversiones en Radiodifusión a Akaishi Investments (Serrano, 2010).

El consorcio de bancos acreedores de la deuda de PRISA (HSBC, Santander, Banesto, Caja Madrid, La Caixa, BNP Paribas y Natixis) ejercían presión. PRISA continuó con las desinversiones y las ventas de activos a capital extranjero, como ocurrió con un 25% de Santillana vendido a DLJ South American Partners (Serrano, 2010).

Esta etapa de declive estuvo marcada por la adquisición de un 21% del negocio de televisión de pago de Sogecable (100% propiedad de PRISA) por parte de Telefónica. A finales de 2009 se anunció la fusión de Telecinco (Mediaset) y Cuatro (PRISA) en un único *holding* empresarial, aunque el grupo italiano controlaría el 81% de la empresa resultante y PRISA el resto (Serrano, 2010).

Los malos resultados de PRISA continuaron en el ejercicio 2010. Para calmar a los prestamistas, PRISA confirmó en marzo de 2010 un acuerdo para la venta de capital social a Liberty Acquisition Holdings, que hizo que la familia Polanco dejara de ser el accionista de referencia en PRISA. Liberty se hizo con el 57,7% del capital de PRISA, dejando a la familia Polanco con un 30% y accionistas minoritarios con un 12,3%. (Serrano, 2010).

En definitiva, la crisis económica mundial afectó a PRISA y sus negocios, que tuvo que alterar sus negocios para salvar sus desfavorables resultados económicos. PRISA perdió poder en varias empresas, como Cuatro, Digital+ y Santillana; la familia fundadora redujo su participación accionarial, mientras el socio principal se trataba de un inversor estadounidense. Además, la empresa frenó sus negocios internacionales para paliar la enorme deuda que tenía contraída (Serrano, 2010).

3.2.2 EL PAÍS, PRISA Y SU VISIÓN DE AMÉRICA LATINA

Debido a los distintos intereses empresariales del Grupo PRISA en América Latina, el enfoque informativo del medio se ve influenciado y distorsionado. Un autor que ha hecho mención a este fenómeno es Pascual Serrano, que destaca el papel de *El País* como medio de referencia “no solo entre los hispanohablantes sino también en

Europa, donde la prensa del continente tiene a este periódico como modelo de información sobre América Latina” (Serrano, 2010, p. 127). Para Serrano, “si repasamos las empresas y medios de comunicación en los que PRISA tiene la propiedad, total o parcial” (2010:127) en América Latina, podemos observar cómo el medio tiene un “alto nivel de intencionalidad informativa respecto a las acciones de los Gobiernos de estos países”.

Otro de los autores que han hecho mención a la intencionalidad de PRISA a la hora de informar de Latinoamérica es Ramón Reig. En sus investigaciones, ha hecho mención al tratamiento que reciben los distintos mandatarios latinos, incluida Cristina Fernández de Kirchner, protagonista del caso de estudio que aborda este trabajo:

En América Latina, sobre todo a partir de 1998, iba a comenzar un nuevo período histórico marcado por la llegada al poder político de corrientes y personas poco o nada proclives a obedecer el orden oficial del mercado. Son esos regímenes a los que los medios del mercado llaman despectivamente “populistas”. (Reig, 2010, p. 124).

En esta misma línea se refiere Reig al Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, un personaje que adquiere los rasgos del “herético”:

La señora Cristina Fernández de Kirchner, el gobierno argentino y todos los mandatarios y presidentes y todos los gobiernos cuya conducta sea igual, similar o peor, deben atenerse a las consecuencias porque se lo han merecido, no están ahí para innovar ni para revolucionar sin permiso sino para actuar de manera correcta. ¿Quién dice lo que es correcto o no? Los dueños de los medios. (Reig, 2015, p. 174)

En concreto, las “fibras sensibles e intocables para la estructura de poder nacional e internacional” (Reig, 2015:161) donde intervino Kirchner fueron dos: reguló el monopolio mediático que tenía el Grupo Clarín, aliado de PRISA, y nacionalizó la petrolera Repsol, vinculada con PRISA de distintas formas, como veremos más adelante. De ahí que PRISA a través de *El País* ofrezca un enfoque despectivo sobre la figura de la mandataria.

3.2.3 EL PAÍS, PRISA Y LA NACIONALIZACIÓN DE REPSOL

El tema del caso de estudio que propone este trabajo, un análisis de los editoriales dedicados por *El País* a la nacionalización de YPF en Argentina, ha sido objeto también de varias menciones en el ámbito académico.

Distintos autores han abordado ya el tratamiento mediático que la prensa española ofreció acerca de la nacionalización de YPF. Uno de ellos, Manuel Rodríguez Illana

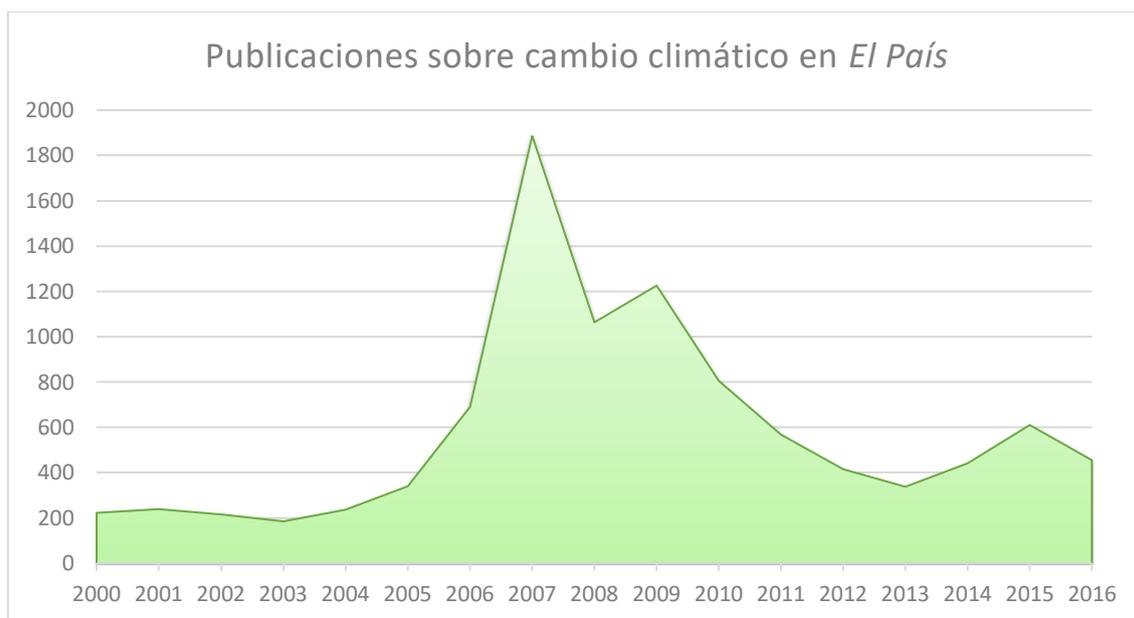
(2014) ha profundizado en el sesgo periodístico en el diario *ABC* que viene motivado por las conexiones estructurales. Entre sus conclusiones, destaca que se produjo una demonización de la dirigente Kirchner que consistió en “impregnar a Repsol de un marchamo de españolidad al objeto de identificar a la audiencia con los intereses de la corporación” (Illana, 2016:1068), para lo que el diario empleó diversos recursos retóricos. En otro de sus trabajos, Illana (2016) analizó la cobertura de la nacionalización de YPF en siete cabeceras españolas entre los días 13, 14 y 15 de abril de 2012, cuando los medios comenzaron a difundir la noticia. Su estudio indica que se atribuyó a Kirchner un imaginario de locura, incapacidad, antiespañolismo, demagogia, autoritarismo, trampa, desafío y delito, entre otros calificativos. En el ámbito estructural, Illana elaboró una síntesis (2016) de las conexiones establecidas por Ramón Reig entre PRISA y Repsol en el momento de la nacionalización de YPF:

- Manuel Cortés Domínguez, abogado, formaba parte del Consejo de Administración de PRISA y del de la constructora Sacyr Vallehermoso, empresa accionista de Repsol.
- PRISA y Televisa eran propietarias de la cadena de radio argentina Radiorama. Televisa y Repsol compartían al grupo financiero BlackRock como accionista.
- El banco BBVA tenía un pequeño paquete de acciones en PRISA y era acreedor de su deuda, mientras que tenía un pequeño porcentaje de participaciones en Repsol.
- La entidad BNP Paribas estaba presente en el accionariado de PRISA y en el de Repsol.
- PRISA se había visto perjudicado por la ley antimonopolio de medios de Argentina de forma directa (PRISA tenía diez licencias de emisoras de radio allí), como de forma indirecta (afectaba a los negocios de Clarín y el diario La Nación, aliados de PRISA).
- PRISA era propietaria de la cadena Cuatro, que compraba contenidos a ABC-Disney, que tenía una alianza audiovisual con el Grupo Clarín, enfrentado con Kirchner.

3.2.4 EL CAMBIO CLIMÁTICO EN EL PAÍS

Centrándonos en el ámbito concreto que nos ocupa, la cobertura del cambio climático en el diario *El País*, hay que destacar la aportación de Rogelio Fernández Reyes en el observatorio de la Universidad de Colorado sobre la cobertura del cambio climático en los medios españoles. Según este estudio, la presencia del cambio climático en *El País* ha ido oscilando de forma intensa en los últimos años, con picos informativos notables en los años 2007, 2008 y 2009 y un descenso en el número de informaciones a partir del año 2010.

Gráfico 1. Evolución de la cobertura informativa sobre cambio climático en *El País*.



Fuente: Elaboración propia, a partir de los datos de Fernández-Reyes (2017)

La irrupción mediática del cambio climático en 2007 se debe a distintos eventos: la progresiva cobertura sobre el IV Informe del IPCC a lo largo del año; la cumbre de Bali de diciembre; el premio Nobel de la Paz que recayó en Al Gore, así como la visita de este ex vicepresidente estadounidense a España y los dos premios Oscar de ese año que consiguió su documental *Una verdad incómoda* (Fernández Reyes, 2015).

La atención mediática por el IV Informe del IPCC y los distintos acontecimientos que tuvieron lugar en 2007 relacionados con el cambio climático contrasta con la recibida por el V Informe del IPCC, publicado en 2014. En concreto, el número de informaciones sobre el V Informe del IPCC en la prensa española descendió al 40,4% de las informaciones recibidas por el anterior informe siete años antes (Fernández Reyes, 2015). De este modo, estamos “ante una paradoja de los medios de comunicación: a mayor consolidación de la base científica del riesgo del cambio climático, y a menor incertidumbre acerca del fenómeno, menor cobertura mediática” (Fernández Reyes, 2015, p. 133). Este fenómeno es común en los periódicos analizados por el investigador: *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*.

4 CONTEXTO

4.1 EL CAMBIO CLIMÁTICO ANTROPOGÉNICO

La referencia mundial en el ámbito del calentamiento global es el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), creado en 1988 para agrupar todo el conocimiento científico de este sector y, así, actuar en consecuencia. Aunque existen reductos negacionistas en el panorama geopolítico, que en la actualidad abanderada el presidente de los EE.UU. Donald Trump, el consenso científico es claro y se manifiesta en los informes del IPCC:

El calentamiento en el sistema climático es inequívoco, y desde la década de 1950 muchos de los cambios observados no han tenido precedentes en los últimos decenios a milenios. La atmósfera y el océano se han calentado, los volúmenes de nieve y hielo han disminuido y el nivel del mar se ha elevado. (IPCC, 2014, p.2)

Según este panel de expertos, el periodo comprendido entre el 1983 y el 2012 ha sido el más cálido de los últimos 1400 años en el hemisferio norte. En total, la temperatura de la superficie terrestre y oceánica en este hemisferio ha aumentado un promedio de 0,85°C entre el 1880 y el 2012, mientras que el nivel del mar se ha elevado en una media de 0,19 metros.

El IPCC atribuye estos cambios al aumento de emisiones antropógenas de gases de efecto invernadero (GEI) desde la era preindustrial, debido al crecimiento económico, demográfico y al desarrollo de la tecnología y las necesidades energéticas. Los expertos señalan además que las emisiones han seguido aumentando hasta alcanzar los mayores incrementos absolutos en la primera década de este siglo.

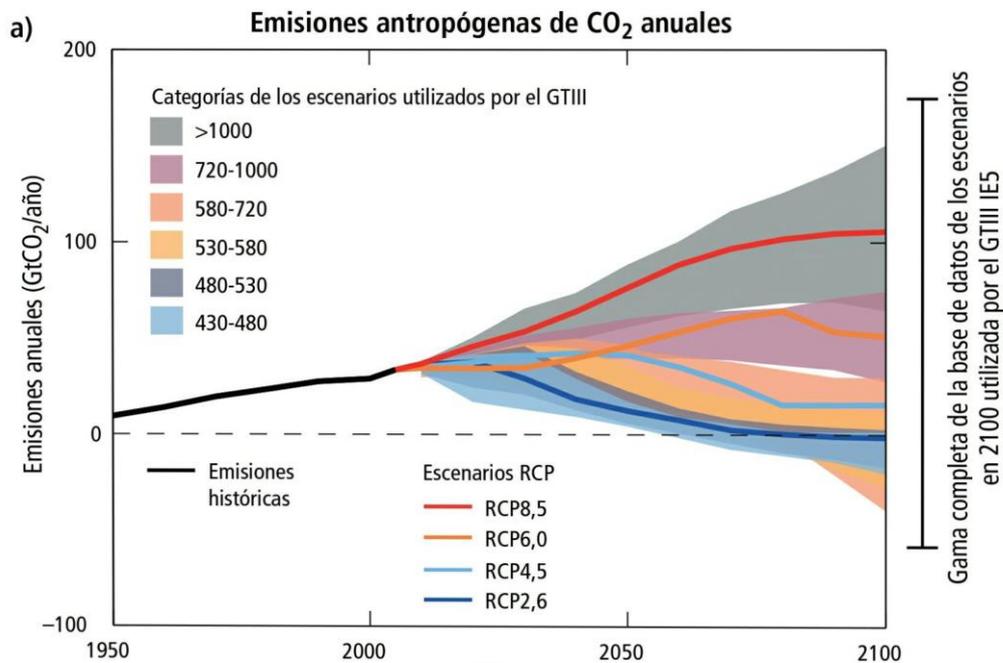
El panel ha establecido en 2°C el aumento de temperatura (en comparación con niveles preindustriales) que ha de tomarse como barrera, a partir de la cual los riesgos climáticos serán extremos. Aunque por debajo de los 2°C también habrá consecuencias en los ecosistemas, serán menores el aumento del nivel del mar, la acidificación de los océanos, la incidencia de fenómenos meteorológicos extremos y será más fácil manejar los cambios imprevisibles en los ecosistemas que se darán como efecto del cambio climático (Greenpeace, 2013).

Para evaluar los distintos escenarios que podrían darse en este siglo, el IPCC maneja distintos escenarios en función del grado de mitigación que se aplique a las emisiones de GEI. Así, valora un escenario de mitigación estricto (RCP2,6), dos escenarios intermedios (RCP4,5 y RCP6,0), y un escenario con un nivel muy alto de emisiones de gases de efecto invernadero (RCP8,5) similar al actual. En cuanto al

futuro próximo, el IPCC asegura que “el cambio en la temperatura media global en superficie para el período 2016-2035 en relación con el período 1986-2005 es similar para los cuatro escenarios de RCP y es probable que vaya a estar en el rango de 0,3 °C a 0,7 °C”, siempre y cuando no ocurran grandes erupciones volcánicas o imprevistos en la radiación solar.

Los mayores cambios climáticos se producirán, según el panel, a final de este siglo, especialmente si no se reducen las emisiones de GEI y, concretamente, de CO₂. De entre los distintos modelos que proyecta el IPCC, solo con un escenario en el que se reduzcan estrictamente las emisiones de GEI (RCP 2,6) se conseguiría estabilizar las emisiones de CO₂ entre 430 y 480 gigatoneladas de carbono (GtC) emitidas en el resto del siglo XXI:

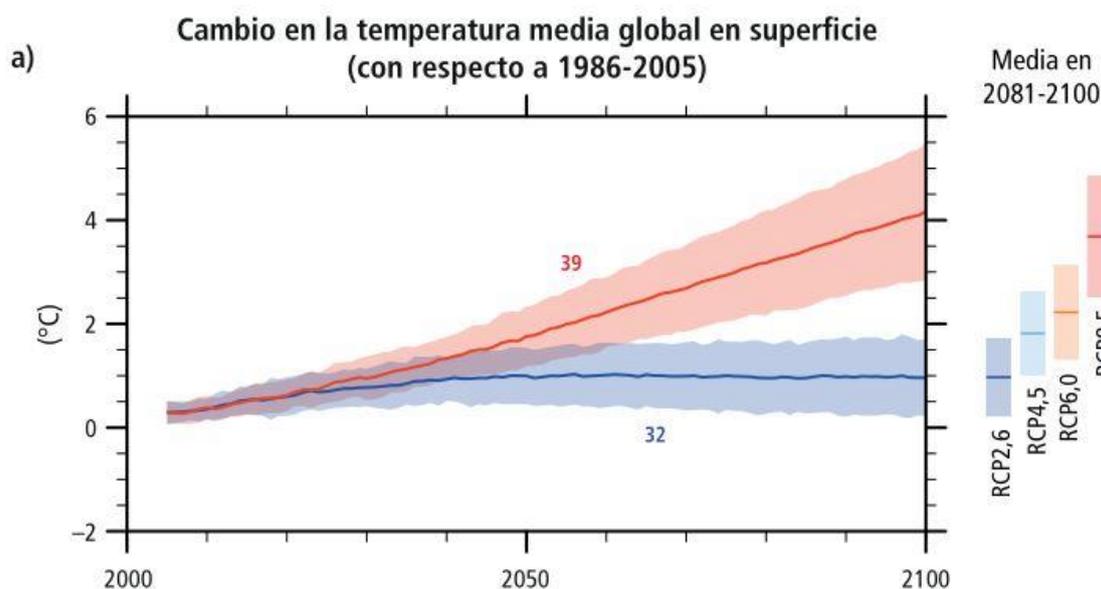
Gráfico 2. Evolución de las emisiones de CO₂ en los distintos escenarios proyectados.



Fuente: IPCC (2014)

Para tener una probabilidad superior al 66% de mantener el aumento de temperaturas por debajo de la barrera de 2°C, las emisiones de CO₂ acumuladas en la atmósfera desde 1870 no han de sobrepasar las 2900 GtC. En el año 2011, ya se habían emitido 1900GtC y, actualmente, se emiten a la atmósfera alrededor de X. De seguir el ritmo actual de emisiones GEI, hacia el año 2100 habrá aumentado la temperatura unos 5°C.

Gráfico 3. Cambio en las temperaturas globales según los distintos escenarios proyectados.



Fuente: IPCC (2014)

En uno de sus últimos informes, el Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medioambiente ha señalado que España, “por su situación geográfica y sus características socioeconómicas, es un país muy vulnerable al cambio climático, de ahí la necesidad de responder urgente y adecuadamente” (MAPAMA, 2017, p. 4). Los modelos que valora el Ministerio ofrecen una situación en la que España, en este siglo, se verá inmersa en un proceso acelerado de desertificación si no cambian las variables proyectadas. Concretamente, un 22% del territorio de la España peninsular pasará de estar fuera de riesgo de desertificación por motivos climáticos a formar parte de las zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas.

4.2 MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y COMPROMISO CLIMÁTICO

Hace más de dos décadas el astrofísico Carl Sagan dejó escritas unas palabras sobre la envergadura del cambio climático y otros problemas ambientales:

No sé hasta qué punto la ignorancia de la ciencia y las matemáticas contribuyó al declive de la antigua Atenas, pero sé que las consecuencias del analfabetismo científico son mucho más peligrosas en nuestra época que en cualquier otra anterior. Es peligroso y temerario que el ciudadano medio mantenga su ignorancia sobre el calentamiento global, la reducción del ozono, la contaminación del aire, los residuos tóxicos y radiactivos, la lluvia ácida, la erosión del suelo, la deforestación tropical, el crecimiento exponencial de la población. (Sagan, 1995, p. 18).

La pertinencia de esta cita radica en la “ignorancia” a la que alude Sagan, dado que es un estado de la sociedad de la que son responsables directos los medios de

comunicación. Según el Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas de septiembre de 2012 (Estudio nº 2954), un 84,5% de los encuestados se informan de los problemas ambientales principalmente a través de los medios de comunicación. Otras fuentes prioritarias que se identificaron fueron los blogs y foros de Internet (22%), las organizaciones ecologistas (10,6%) y las publicaciones científicas (9,8%).

Por otro lado, un 32% de los encuestados opinó que los españoles tienen muy poco interés y preocupación por el medioambiente. Entre las causas que adujeron a esta falta de conciencia ambiental señalaron la falta de educación (51,3%), la falta de información (18,7%) y no saber cómo actuar para cuidar el medioambiente (12,6%).

En esta coyuntura, cabe aludir a los medios de comunicación como corresponsables (junto con el sistema educativo) de formar una ciudadanía ambiental, es decir, “que el ciudadano conozca más sobre sus derechos y obligaciones socio-ambientales y que actúe en consecuencia” (Sorhuet, 2013, p. 143).

Sin embargo, actualmente los medios de comunicación no fomentan un debate real sobre la necesidad de repensar el sistema económico, sobre la mitigación del cambio climático y sobre el medioambiente, en general. Algunos autores sostienen que existe en los últimos años un silencio mediático en torno al cambio climático, que ha estado orquestado por grupos de presión del sector económico:

Los grandes poderes fácticos de las corporaciones -particularmente las vinculadas a los combustibles fósiles-, dominan no solo las agendas mediáticas sobre la cobertura del cambio climático, sino también inciden poderosamente en el escenario de las cumbres globales y las decisiones relevantes de los gobiernos en materia ambiental. (Gallegos, 2013, p. 172).

Este mutismo, según Gallegos (2013), se materializa en el ocultamiento de las emisiones contaminantes de las corporaciones, en la difusión de voces negacionistas y en la omisión de las consecuencias del modelo neoliberal. La falta de cuestionamiento sobre el consumismo acelerado, el crecimiento económico y sus consecuencias, quizá sea el mayor silencio que ofrecen los medios sobre el cambio climático.

En la actualidad los medios no mienten de forma explícita sino que emplean estrategias más sutiles como la omisión, “el peor castigo para temas y personajes que no encajan en la dinámica política y social en la que están inmersos” (Mancinas-Chávez, 2013, p. 236). El tema del cambio climático, como otras cuestiones de interés público que quedan fuera de la agenda mediática, se ve silenciado debido a distintos condicionantes:

Se conjugan las 5 P's de Ramón Reig, la publicidad con su urgencia por estimular el consumo, la política como cómplice de las grandes corporaciones globales, la producción poniendo en jaque el modelo actual de negocio del periodismo, los públicos que no exigen información veraz, se conforman con los programas de espectáculos que ofrecen diversión y emociones más que información; y finalmente la propiedad de los medios, que muchas de las veces coincide con las empresas más reacias a tomar decisiones para evitar el cambio climático. (Mancinas-Chávez, 2013, p. 246).

Esta situación se ha visto agravada desde la crisis económica, que "ha hecho descender el valor noticiable del cambio climático" (Mercado, 2013, p. 126). Según Maite Mercado, el contexto actual se caracteriza por que los públicos no demandan una información que explique qué es el cambio climático, sino cómo actuar ante él, y es ahí donde los medios tienen un amplio margen de mejora.

A lo anterior hay que sumar la necesidad del periodista de conocer la materia, ya que "si en un asunto tan complejo como el cambio climático el periodista está decidido a no ser un mero transmisor de información o un vocero de los especialistas y las autoridades de gobierno, debe encarar con responsabilidad y decisión un proceso de formación permanente" (Sorhuet, 2013, p. 138).

En este punto cabe reflexionar sobre la responsabilidad del periodista en la promoción de una conciencia sostenible, así como el abordaje desde el periodismo de un cambio cultural que afronte el cambio climático (Fernández, 2013). Este enfoque del periodismo (en transición), apuesta por abordar el cambio climático desde su definición rigurosa, la identificación de soluciones y planes de actuación y el fomento de su puesta en marcha desde los medios de comunicación. Un periodismo en transición trata, en definitiva, sobre incorporar el concepto de sostenibilidad a sus premisas para atajar la situación de "emergencia planetaria" (Fernández, 2013:268) en que nos encontramos por el cambio climático.

Pese a las buenas intenciones del periodista, es ineludible la presión que ejerce el poder económico, que se sirve de los medios de comunicación como "portavoces y propagandistas" (Fernández, 2013:264) de sus intereses mercantiles. Para poder ejercer un periodismo sostenible con el que abordar con rigor el cambio climático, es necesario primero conocer quiénes son aquellos que quieren silenciarlo.

5 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el siguiente apartado se presentan los resultados obtenidos tras un estudio de la estructura empresarial del grupo PRISA. Este análisis se ha centrado, sobre todo, en el componente accionarial debido a la importancia que los propietarios adquieren en un grupo de tal magnitud como PRISA.

Así, ha sido analizado el contexto reciente en el que ha estado inmerso el grupo, a través de los distintos accionistas que han participado en él en los últimos diez años. Este periodo adquiere especial relevancia por el paso de la crisis y por no contar con excesivas menciones en el ámbito científico, de modo que se actualiza el trabajo de los distintos autores que ya han abordado la propiedad de PRISA en sus investigaciones.

Para centrar el estudio en la actualidad, se ha hecho especial hincapié en describir quiénes son los accionistas que participan en esta empresa mediática a fecha de 2017. Este ejercicio consiste en un paso previo al apartado que conforma el tronco de esta investigación: el trazado de vinculaciones entre PRISA y empresas que tienen especial impacto sobre el cambio climático, como el sector automovilístico y el de los combustibles fósiles.

Estas relaciones han sido dibujadas a partir de los indicadores económicos facilitados por las propias marcas, de informaciones financieras en bases de datos y de publicaciones periodísticas. La síntesis de todo ello nos permite visualizar un árbol de todas esas relaciones, que insertan al grupo PRISA en una telaraña de intereses empresariales.

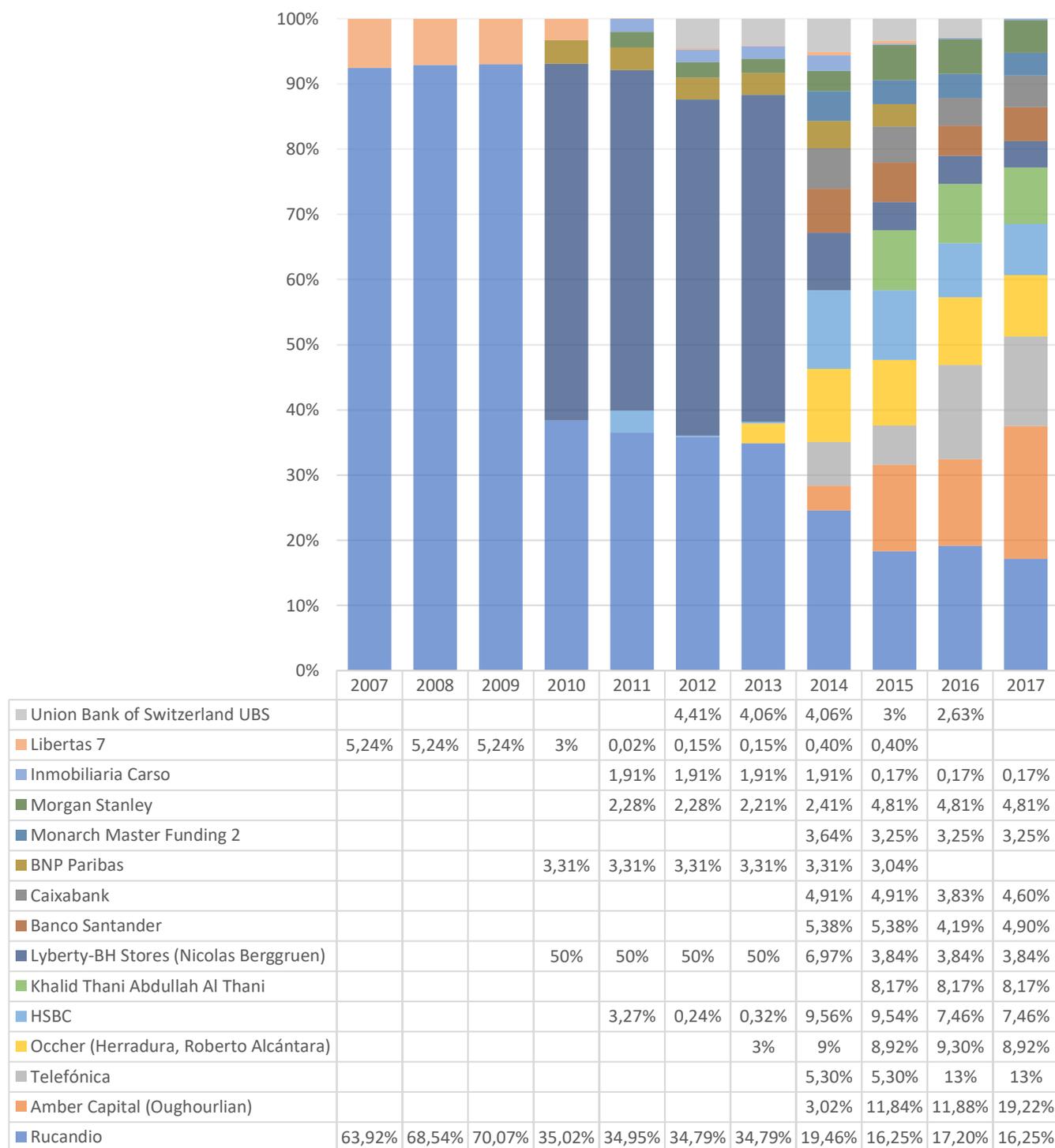
Además, se han expuesto algunos casos en los que anunciantes de sectores contaminantes incluyen publicidad de carácter excepcional en el periódico *El País*, para dar a conocer otro tipo de influencia que pueden ejercer estas marcas sobre el producto periodístico.

La mera exposición de estos datos puede resultar algo ambigua sin ejemplos que demuestren su impacto en el funcionamiento del medio. Por ello han sido analizados un conjunto de editoriales de el periódico *El País* en torno a una cuestión, la nacionalización de YPF en Argentina, que afecta directamente a una empresa (Repsol) que en aquel momento mantenía vinculaciones con el medio.

Los datos mostrados en esta investigación invitan a una reflexión sobre las presiones económicas, visibles o no, que puede sufrir un medio de comunicación sobre temas tan cruciales para el progreso humano y de significativo interés público como el cambio climático.

5.1 ACCIONISTAS DE PRISA EN LA ÚLTIMA DÉCADA

Gráfico 4. Composición accionarial de PRISA, año por año, desde el ejercicio 2007 hasta el año 2017.



Fuente: Elaboración propia, con datos de Sabi, El Confidencial Digital, Reig (2015) y otros.

En el gráfico anterior podemos visualizar el panorama accionarial del Grupo PRISA en la última década¹. A continuación, haremos un recorrido a grandes rasgos por los principales hitos que explican dicha evolución.

Partimos desde el momento en el que PRISA deja de ser propiedad de una empresa familiar para ser controlada por accionistas internacionales y ajenos a la comunicación (consultar punto 3.2.1).

En noviembre de 2010, PRISA aprobó en Junta extraordinaria la entrada de Liberty Acquisition Holdings en su accionariado². El acuerdo fue anunciado en marzo de ese año, y la operación supuso una ampliación de capital en el grupo en el que Liberty canjeó alrededor de 650 millones de euros por acciones, en torno al 50% de los títulos de la compañía, además de pagar 150 millones en metálico. Por aquel entonces, la deuda de PRISA ascendía a los 5.000 millones de euros.

Liberty es un fondo de inversión creado en 2007 con el objetivo de comprar empresas en momentos deficitarios para lograr un retorno de la inversión en el medio plazo, entre unos tres y cinco años³. En la forma de actuar de Liberty está no intervenir en la gestión de la compañía, aunque algunos medios críticos con PRISA como Libertad Digital alertaron de un cambio de enfoques sobre Israel tras la entrada del inversor⁴. También se criticó a Liberty por presionar sobre las cuentas de la compañía y provocar cientos de despidos. Liberty es una empresa dirigida por Martin Franklin y Nicolas Berggruen.

Según Forbes⁵, Berggruen posee una fortuna estimada en 1,82 billones de dólares a mayo de 2017. Dirige la compañía Berggruen Holdings, desde donde gestiona su fortuna familiar. Mantiene inversiones en sectores de todo tipo: arte, transporte, propiedades... y en 2016 fundó un *think tank* llamado Berggruen Institute en el campus de Los Angeles.

Berggruen dejó el Consejo de Administración de PRISA en marzo de 2014⁶, meses después que su socio Martin Franklin. Ese mismo año el fondo Liberty se deshizo de

¹ La información es aproximada. El porcentaje restante a los datos indicados corresponde a accionistas minoritarios, desconocidos o cambiantes en el corto plazo.

² <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/27/comunicacion/1290883195.html>

³ <https://www.diarioabierto.es/177952/el-fondo-liberty-completa-su-salida-del-consejo-de-prisa>

⁴ <http://m.libertaddigital.com/sociedad/2011/09/29/esta-el-nuevo-y-misterioso-dueno-de-prisa-cambiando-la-linea-editorial-de-el-pais-1276436728/>

⁵ <https://www.forbes.com/profile/nicolas-berggruen/>

⁶ <http://www.lavanguardia.com/vida/20140319/54403840343/prisa-acepta-la-renuncia-del-consejero-berggruen-cofundador-de-liberty.html>

su participación en PRISA, dando paso a multitud de accionistas con porcentajes de propiedad más pequeños que las que ostentó Liberty pero aún significativos.

Ya en el año 2012, los bancos acreedores de la deuda de PRISA, valorada en unos 3.500 millones de euros, llegaron a un acuerdo con el grupo mediático para capitalizar la deuda que tenía contraída con ellos a través de acciones. De este modo, en el año 2012 los bancos en cuestión (HSBC, Santander, Banesto, BNP Paribas, La Caixa) negociaron con PRISA que canjearían deuda por valor de 334 millones de euros para recibir en 2014 un total de 324 millones de títulos de la empresa^{7 8}.

Por otro lado, Telefónica adquirió bonos convertibles en acciones por valor de 100 millones de euros, también en el año 2012⁹. La operación de la empresa de telecomunicaciones y de los bancos acreedores de inyectar fondos en PRISA, a cambio de participación, fue calificada de “rescate” al grupo por parte del *establishment* nacional en medios como El Confidencial.

Con las sucesivas ampliaciones de capital y el cobro de parte de la deuda del grupo en forma de acciones, la participación del que fuera el principal accionista de la empresa, Rucandio, cayó sucesivamente en los últimos años. En este panorama, ningún accionista se ha alzado como mayoritario por lo que el capital de PRISA se reparte entre accionistas de distinta envergadura, entre las que destaca Amber Capital.

Amber Capital entró en el accionariado de PRISA en diciembre del año 2014, y se trata de un fondo calificado de “buitre”¹⁰. La compañía estadounidense entró en PRISA en un momento en el que sus acciones se encontraban a un precio bajo. Hizo sucesivas adquisiciones de títulos, hasta que superó a Rucandio como principal accionista en julio de 2016¹¹.

Las diferentes desinversiones, ampliaciones de capital, refinanciaciones de la deuda y venta de acciones han reducido la deuda de PRISA hasta los 1.486,1 millones de

⁷ http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2012-06-04/los-bancos-acreedores-entran-en-el-capital-de-prisa-como-uno-de-los-accionistas-de-referencia_396936/

⁸ http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2014-05-29/los-polanco-solo-retendran-el-10-de-prisa-tras-la-llegada-de-bancos-y-fondos-buitre_138036/

⁹ http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2012-06-14/telefonica-entra-en-el-capital-de-prisa-para-rescatar-a-los-polanco_294003/

¹⁰ http://www.elconfidencial.com/mercados/2014-12-01/el-fondo-oportunista-amber-capital-irrumpe-en-prisa-con-la-cotizacion-bajo-minimos_512858/

¹¹ http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2016-07-13/prisa-amber-capital-accionistas-amber-cebrian_1231423/

euros, a fecha de diciembre de 2016¹². Para sanear sus cuentas, el grupo está tratando de vender una de las divisiones más rentables de la compañía, la editorial Santillana. Hasta mayo de 2017, el Consejo de Administración de PRISA no ha aceptado ninguna oferta de compra pues valora que son bajas en comparación con el valor de Santillana. Antes de 2018, el grupo ha de pagar 956,5 millones de euros correspondientes a uno de los tramos de refinanciación de su deuda que firmó en el año 2013.

La repercusión más directa de todos estos acontecimientos sobre el trabajo de los periodistas es el despido. En el año 2011, Liberty pidió ajustes en la empresa para reducir costes, que se tradujo en el despido de 2.500 trabajadores en todo el grupo¹³. Hubo cambios en las distintas empresas del grupo, aunque los más polémicos fueron los despidos masivos de 200 trabajadores en la SER, 149 empleados en *El País*, cierre de delegaciones regionales en 2012 y otros servicios de la compañía como CNN+ en 2010¹⁴. En este contexto, llama la atención la elevada retribución de cargos directivos como Juan Luis Cebrián, señalado por el Financial Times como uno de los directivos mejor pagados de Europa¹⁵. El presidente de PRISA cobró en 2014 1,8 millones de euros entre sueldo fijo, variable y otros conceptos; en 2013, obtuvo 1,5 millones en concepto de retribuciones.

En Andalucía, la crisis del grupo se tradujo en el cierre de la delegación en Sevilla en el año 2015¹⁶, cese que coincidió con el desmantelamiento de las ediciones de Galicia, Valencia y País Vasco. Algunos de los trabajadores de la edición andaluza fueron recolocados en la sede madrileña, otros despedidos, y en la actualidad el periódico se nutre de información sobre Andalucía a través de colaboradores.

¹² http://www.elconfidencial.com/empresas/2017-05-26/prisa-rechaza-ofertas-venta-editorial-santillana_1389541/

¹³ <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2011/01/25/prisa-despidos-empleos-espana-periodismo-prensa.shtml>

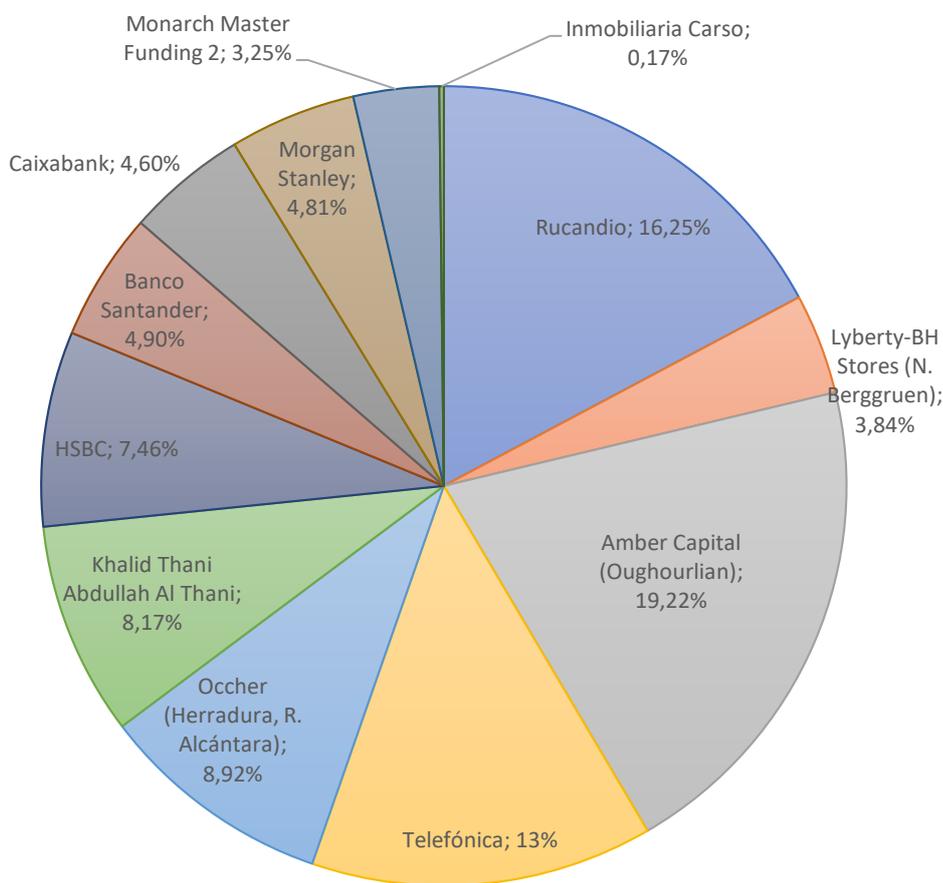
¹⁴ http://www.larazon.es/historico/8401-prisa-anuncia-el-cierre-del-canal-de-informacion-cnn-QLLA_RAZON_347224

¹⁵ http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2016-01-12/cebrian-esta-blindado-hasta-diciembre-de-2018-frente-a-los-movimientos-de-amber-capital_1133889/

¹⁶ http://www.elconfidencialdigital.com/muy_confidencial/el_chau-chau/Perplejidad-Pais-remodelacion-redaccion-Sevilla_0_2468153189.html

5.2 ACCIONISTAS DE PRISA EN 2017

Gráfico 5. Composición accionarial de PRISA a marzo de 2017.



Fuente: Elaboración propia, con datos de Sabi, El Confidencial Digital, Reig (2015) y otros.

El gráfico anterior señala los accionistas que participan en el capital de PRISA en marzo de 2017. En este apartado trataremos de arrojar un poco de luz sobre quiénes son esas empresas y a qué se dedican para, en el siguiente apartado, centrarnos en sus líneas de negocio vinculadas a los combustibles fósiles.

5.2.1 AMBER CAPITAL

Firma de inversiones que posee activos en distintos sectores, y en España, participa también en empresas como Abengoa, OHL, ACS o BME¹⁷. Entró en el accionariado de PRISA en medio de una estrategia de inversiones en el sur de Europa, confiando en la progresiva estabilización de las finanzas de los países mediterráneos. La empresa está afincada en Londres y se encuentra dirigida por Joseph Oughourlian.

¹⁷ http://www.elconfidencial.com/mercados/2014-12-01/el-fondo-oportunista-amber-capital-irrumpe-en-prisa-con-la-cotizacion-bajo-minimos_512858/

La empresa se ha mostrado crítica con la gestión de Juan Luis Cebrián, presidente ejecutivo de PRISA, al que señalan como responsable de la depreciación en un 95% de las acciones del grupo en los últimos años¹⁸. Pese a la antipatía del actual principal accionista con Cebrián, este cuenta con un contrato “prácticamente blindado hasta el 31 de diciembre de 2018¹⁹”. Medios como El Confidencial aventuran que al finalizar este contrato Cebrián solicitará su jubilación.

5.2.2 RUCANDIO

Sociedad dirigida por Ignacio de Polanco y Manuel de Polanco. Es la organización a través de la cual la familia Polanco ha controlado tradicionalmente el grupo. Los términos de propiedad de esta empresa son complejos, en la medida en que Rucandio controlaba directa e indirectamente un gran porcentaje del grupo a través del control de otras sociedades también presentes en el grupo, como Timón, Asgard Inversiones, Promotora de Publicaciones o Sabara Investment. En la actualidad, la participación de Rucandio es directa y ha quedado reducida a niveles mínimos desde que PRISA fuera fundada en 1972 (Serrano, 2010).

5.2.3 TELEFÓNICA

Compañía multinacional de telecomunicaciones. Se encuentra en el puesto 14 del Ranking Nacional de Empresas españolas de El Economista²⁰, con una cifra de ventas de 7,72 billones de euros. Es la primera empresa del sector en España con un amplio margen de ventas (supera en más de 6 billones de euros a la segunda del sector, Vodafone). Fue fundada en 1924 con el nombre de Compañía Telefónica Nacional de España.

5.2.4 TRANSPORTISTA OCCHER

En julio de 2014, el empresario mexicano Roberto Alcántara invirtió 100 millones de euros en el grupo y entró de lleno en su accionariado²¹. Alcántara preside los Consejos de Administración de Grupo Herradura Occidente y de Consorcio Transportista Occher. A través de su inversión en PRISA, obtuvo el puesto de Vocal del Consejo de Administración²². Es el fundador de la aerolínea de bajo coste VivaAerobus, y presidente del Consejo de Administración de Iamsa-Inversionistas en Transportes Mexicanos, un consorcio de empresas transportistas mexicanas.

¹⁸ http://www.vozpopuli.com/medios/Juan_Luis_Cebrian-Grupo_Prisa-Amber_Capital-Joseph_Oughourlian-Fondos_buitres-fondos_buitres_0_936506358.html

¹⁹ http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2016-01-12/cebrian-esta-blindado-hasta-diciembre-de-2018-frente-a-los-movimientos-de-amber-capital_1133889/

²⁰ http://ranking-empresas.economista.es/ranking_empresas_nacional.html

²¹ http://www.milenio.com/negocios/Roberto-Alcantara-Prisa-vivaAerobus-ATN-telepeaje_0_347965439.html

²² <http://www.prisa.com/es/info/roberto-alcantara>

La publicación mexicana Expansión, colaboradora de la CNN, coloca a Alcántara en el puesto 74 de los empresarios más importantes de México. El medio repasa distintos rumores sobre el empresario y la vinculación que tiene Alcántara con el presidente Enrique Peña Nieto²³, aunque no de una forma especialmente crítica. Sí lo es en cambio el artículo “Roberto Alcántara, el empresario consentido”, de la revista Proceso, que denuncia irregularidades en la concesión del peaje en la red de carreteras de Caminos y Puentes Federales (Capufe) mediante el sistema electrónico de telepeaje llamado Identificador Automático de Vehículos (IAVE)²⁴. Al parecer, existió “favoritismo” en la asignación de este contrato mientras que la publicación señala que el empresario y el mandatario mexicano pertenecen al llamado Grupo Atlacomulco. Este grupo, más que una asociación u organización, consistiría en una red de vinculaciones y lazos laborales y familiares entre la élite mexicana, especialmente en el entorno del Partido Revolucionario Institucional.

5.2.5 INTERNATIONAL MEDIA GROUP (KHALID THANI ABDULLAH AL THANI)

Vocal el Consejo de Administración de PRISA, Khalid Thani Abdullah Al Thani es un destacado empresario catari con negocios en sectores como la banca, las telecomunicaciones y los medios de comunicación, la salud, el turismo... Es presidente de Ezdan Holding Group y de Qatar Internacional Islamic Bank.

Su rol en el Consejo de Administración de PRISA consiste en representar²⁵ desde el año 2015 a International Media Group, compañía mediática propiedad de Investment Holding Group, un conglomerado catari dirigido por el empresario Ghanim Alhodaifi Al Kuwari²⁶.

5.2.6 HSBC

The Hong Kong and Shanghai Banking Corporation (HSBC) es una entidad bancaria con sede en Londres. Los orígenes del banco se remontan a la época del imperialismo británico en Asia, donde había un mercado atractivo para abrir una institución financiera²⁷. Fundado en 1865 en Hong Kong, se trasladó a Inglaterra en 1992. Una de las polémicas en las que ha estado envuelta la compañía en la última década ha sido la acusación de que cuentas de HSBC en México y EE.UU. eran usadas por narcotraficantes para “lavar” dinero. La entidad evitó un proceso penal con el pago de una multa de 1.920 millones de dólares al Gobierno de EE.UU.

²³ <http://expansion.mx/expansion/2014/11/06/roberto-alcantara-el-empresario-del-sexenio>

²⁴ <http://www.proceso.com.mx/380854/roberto-alcantara-el-empresario-consentido>

²⁵ <http://ecodiario.economista.es/sociedad/noticias/7232249/12/15/Khalid-thani-abdullah-al-thanis-y-joseph-oughourlian-nuevos-consejeros-de-prisa.html>

²⁶ http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2015-11-15/asi-es-el-sultan-qatar-que-esta-a-punto-de-convertirse-en-uno-de-los-principales-accionistas-de-prisa_732159/

²⁷ http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150223_economia_historia_hsbc_lf

Por otro lado, la firma bancaria también fue objeto de críticas por la existencia de cuentas en la filial suiza de la institución que son empleadas para esconder dinero de las autoridades impositivas de sus países.

5.2.7 BANCO SANTANDER

Banco Santander es una entidad financiera española con sede en la ciudad cántabra de Santander, dirigida por Ana Botín. Su fundación se remonta al 1857, y en la actualidad es el banco español con mayor número de activos, dado que manejaba a diciembre de 2016 un volumen de 1339,1 millones de euros a nivel internacional²⁸. Destaca su presencia en Latinoamérica.

5.2.8 CAIXABANK

CaixaBank tal y como está establecido en la actualidad fue creado en 2011 a partir de entidades antecesoras y absorciones de compañías como Barclays. En la actualidad, ocupa el tercer puesto del sector financiero español con un volumen de activos de 333,4 millones de euros, aunque recientemente ha adquirido la entidad portuguesa BPI y ambos alcanzan la suma de negocio de 564 millones de euros²⁹.

5.2.9 MORGAN STANLEY

Entidad financiera con sede en Nueva York. Ocupa el puesto 42 en la clasificación mundial por volumen de activos con un negocio de 777,68 millones de euros.

5.2.10 BH STORES

Berggruen Holdings, empresa de Nicolas Berggruen, mantiene una pequeña participación en el Grupo PRISA. La compañía del que fuera el xx de Liberty, confirma en su lista de inversiones la participación con la que cuenta en PRISA³⁰.

Berggruen Holdings es una empresa dedicada a las adquisiciones a largo plazo, orientadas a obtener valor conforme crecen las compañías en las que invierte. La organización indica que está “preparada para invertir hasta 200 millones de dólares en una sola transacción” dependiendo de la oportunidad y el tipo de activos en venta.

5.2.11 MONARCH MASTER FOUNDING 2

Se trata de un fondo calificado en la prensa como ‘buitre’ que canjeó a varias entidades financieras parte de la deuda del grupo a cambio de acciones en 2014³¹.

²⁸ http://www.elconfidencial.com/empresas/2017-02-13/banco-sabadell-bankia-ranking-bmn-tsb_1329533/

²⁹ <http://www.lavanguardia.com/economia/20170406/421495773119/caixabank-junta-general-de-accionistas-2017.html>

³⁰ <http://www.berggruenholdings.com/portfolio/prisa/>

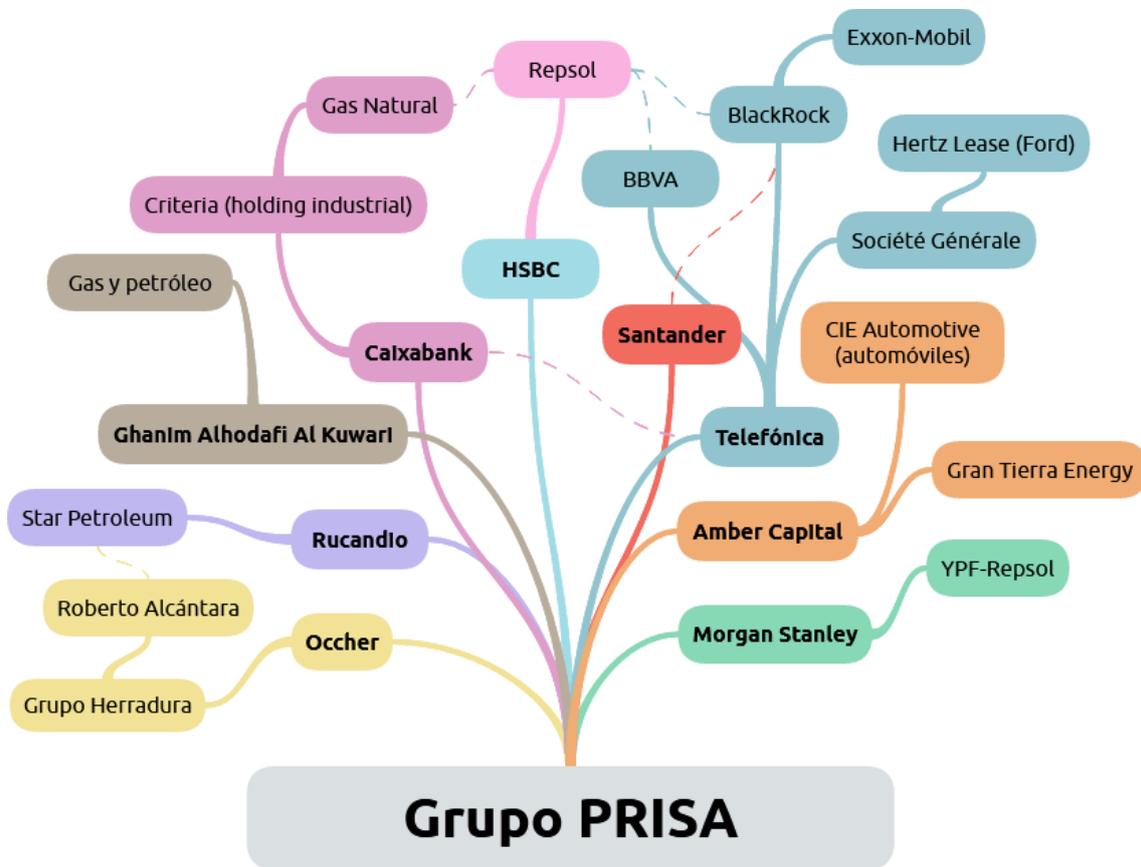
³¹ <http://www.elboletin.com/movil/noticia/103907/mercados/prisa-abandona-wall-street-mientras-los-polanco-certifican-su-perdida-de-poder.html>

5.2.12 INMOBILIARIA CARSO

Inmobiliaria Carso es una división del Grupo Carso, está dirigida por el empresario mexicano Carlos Slim. La presencia del magnate mexicano en PRISA es minoritaria desde el 2014³², sin embargo, Inmobiliaria Carso posee aún un 0,17% de las acciones de PRISA, según datos de Sabi a marzo de 2017. Aunque con una participación mínima, cabe destacar la presencia de este magnate por ser uno de los hombres más ricos del mundo, con una fortuna estimada en 64 billones de dólares a mayo de 2017 según Forbes. Controla la empresa América Móvil, la compañía de telecomunicaciones más grande de Latinoamérica, entre otros negocios.

5.3 VINCULACIONES ENTRE PRISA Y LOS COMBUSTIBLES FÓSILES

Gráfico 6. Relaciones del Grupo PRISA con empresas de especial impacto sobre el cambio climático.



Fuente: elaboración propia

³² <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2014/08/15/carlos-slim-desaparece-como-accionista-de-referencia-del-grupo-prisa-empujado-por-bancos-y-fondos.shtml>

Tras un análisis de las distintas empresas que participan en el accionariado del Grupo PRISA a marzo de 2017, es posible establecer a partir de ellas una serie de relaciones con otras empresas que tienen un especial impacto sobre el cambio climático (como el sector petrolero y automovilístico).

5.3.1 EN EL ACCIONARIADO

5.3.1.1 Amber Capital

Este fondo de inversión dirigido por Joseph María Oughourlian participa en negocios de distintos sectores. En lo que respecta a nuestro ámbito de estudio, el fondo posee una participación del 3,78% de CIE Automotive, una empresa española que se dedica a la fabricación de componentes de automóviles, a la producción de biocombustibles y a los servicios tecnológicos. CIE tiene fábricas de componentes automovilísticos en España, Portugal y otros países europeos y del resto del mundo, mientras que trabaja para marcas como Renault, Ford, Volkswagen o Chrysler.

Según datos de Yahoo Finanzas a mayo de 2017, Amber Capital es propietario del 3,04% de las acciones de Gran Tierra Energy Inc., una empresa dedicada a la exploración y extracción de petróleo y gas en Colombia.

5.3.1.2 Rucandio

El presidente ejecutivo de PRISA, Juan Luis Cebrián, convenció al vicepresidente ejecutivo del grupo, Manuel Polanco, y al presidente honorario de PRISA, Ignacio Polanco, de invertir en acciones de Star Petroleum³³. La operación comprendía la adquisición gradual de hasta un 4% de las acciones de la petrolera luxemburguesa, pero los Polanco solo adquirieron un 0,2% de las acciones tal y como se había previsto inicialmente.

El contrato que difundió El Confidencial sobre esta transacción resulta interesante por los términos en los que se expresa. En el documento, se señala que la empresa se encuentra en un proceso de reestructuración que tiene como dos objetivos. Uno de los objetivos es la “financiación de su deuda con socios y acreedores”, dado que la empresa mantenía deudas con la Agencia Tributaria y sus trabajadores; el otro de ellos es la “incorporación a su accionariado de personas y entidades cuya relevancia personal y empresarial contribuyan a dar solidez a las inversiones y proyectos de futuro de la sociedad”. Además, el contrato afirma que Rucandio y sus representantes han “demostrado interés en los proyectos de Star Petroleum” y que la sociedad de los Polanco “encada en el perfil de socios de referencia buscados”.

La auditora Deloitte llevó a cabo una valoración de la empresa que llevó a Massoud Zandi, presidente de Star Petroleum, a acometer una ampliación de capital y pedir

³³http://www.elconfidencial.com/empresas/2016-12-15/cebrian-convencio-familia-polanco-invertir-star-petroleum-zandi_1304072/

más dinero a sus inversores para poder extraer crudo en Sudán del Sur. Según informó El Confidencial³⁴, el valor de la empresa cayó de los 300 millones de euros al millón de euros, por lo que los accionistas que habían depositado su dinero en el negocio habían perdido prácticamente toda su inversión anterior.

Aunque el negocio fallase, la participación del propio Cebrián en la empresa petrolera y también la intención de los Polanco por lucrarse con ello evidencian un posicionamiento de la cúpula de PRISA más cercana al *lobby* de los combustibles fósiles que a la lucha contra el cambio climático.

5.3.1.3 Telefónica

Según datos de la CNMV a mayo de 2017, Telefónica S.A. está participada en un 5,56% de sus acciones por BlackRock, una empresa de gestión de inversiones con sede en Nueva York. A su vez, BlackRock es accionista de Repsol S.A., de la que posee un 3,04% de las acciones según la plataforma Sabi a fecha de diciembre de 2016. BlackRock también posee un 1,47% de las acciones de Gas Natural, según datos de Sabi a abril de 2017. Por otro lado, BlackRock posee un 6,05% de las acciones de la petrolera estadounidense Exxon-Mobil, según datos de Yahoo Finanzas a marzo de 2017.

Telefónica está participada en un 6% por el banco BBVA³⁵, que en diciembre de 2016 poseía un 0,17% de las acciones de Repsol, aunque en las últimas dos décadas su participación ha variado y ha llegado a alcanzar alrededor del 5% de los títulos.

Por otra parte, Telefónica está participada en un 5,2% por Caixabank (punto 5.3.8).

Por otro lado, la empresa de servicios financieros Société Générale posee un 5,77% de las acciones de Telefónica, según la CNMV a mayo de 2017. El banco francés es propietario desde 2003 de Hertz Lease³⁶, una filial del grupo Ford que se dedica al alquiler de vehículos a largo plazo y la gestión de flotas de automóviles.

5.3.1.4 Grupo Herradura Occidente

El Grupo Herradura Occidente está presente en el accionariado de PRISA a través del Consorcio Transportista Occher. El empresario Roberto Alcántara Rojas es el propietario de este grupo, en el que están presente empresas dedicadas principalmente al transporte de pasajeros por tierra y aire. La relación entre la empresa transportista y el *lobby* de los combustibles fósiles queda reflejada por la fuerte dependencia que tiene el sector del transporte del petróleo.

³⁴ http://www.elconfidencial.com/empresas/2016-05-17/zandi-rebaja-a-un-millon-el-valor-de-star-petroleum-y-arruina-a-los-vip-de-prisa-y-la-finca_1199717/

³⁵ http://cincodias.elpais.com/cincodias/2017/01/31/empresas/1485897887_767358.html

³⁶ http://cincodias.elpais.com/cincodias/2002/12/02/empresas/1038999535_850215.html

Debido a sus vinculaciones con Cebrián, también estuvo presente en la operación de Star Petroleum, según informó El Confidencial.

5.3.1.5 *Ghanim Alhodaifi Al Kuwari*

Según el periodista de *Al Jazeera* Anass Ben Salah³⁷, Ghanim Alhodafi Al Kuwari es un personaje conocido de la alta sociedad catari, que se encuentra en el círculo cercano del actual emir de Qatar, Tamim Ben Hamad Al Thani. El periodista interpreta la participación de Al Kuwari en PRISA como una parte de la estrategia de comunicación del emirato de Al Thani, que busca “hacer hincapié en las nuevas políticas de Qatar y resaltar sus virtudes”.

Según datos de Bloomberg, Al Kuwari ostenta en la actualidad la presidencia del consejo de administración de Investment Holding Group Q.S.C., empresa que opera en sectores como las tecnologías de la información, la agricultura, el transporte marítimo, el inmobiliario, el del gas y el del petróleo.

5.3.1.6 *HSBC*

Según datos de Sabi a marzo de 2017, el banco y multinacional británica de servicios financieros HSBC posee un 5,36% de acciones de Repsol.

5.3.1.7 *Santander*

Según datos de la CNMV a octubre de 2016, la entidad bancaria española está participada en un 5,071% por la empresa BlackRock (punto 5.3.3).

5.3.1.8 *Caixabank*

A través de su *holding* industrial Critería Caixa SAU, el banco español es propietario de un 24,4% de las acciones de Gas Natural, según datos de la CNMV a septiembre de 2016. Por otra parte, cabe destacar en este punto que la petrolera Repsol también es accionista de Gas Natural, con un 20% de las acciones de la empresa según datos de la CNMV a septiembre de 2016.

5.3.1.9 *Morgan Stanley*

Según datos de Yahoo Finanzas, a diciembre de 2016 el banco de inversiones estadounidense poseía un 0,55% de las acciones de la petrolera argentina YPF. En este apartado es interesante indicar que Morgan Stanley fue, en 2014, el comprador de las acciones que aún mantenía Repsol en YPF³⁸. Tras su compra, las vendió a distintos fondos y obtuvo un beneficio de 41,5 millones de dólares.

³⁷<http://ctxt.es/es/20150305/politica/530/Prisa-Juan-Luis-Cebri%C3%A1n-Qatar.htm>

³⁸ https://www.clarin.com/empresas_y_negocios/acciones-YPF-subieron-Wall-Street_0_Hk_1DT5DQx.html

En 2015, vendió su participación del 62% en la empresa distribuidora de gas natural Madrileña Red de Gas al consorcio formado por Gingko Tree (fondo soberano chino), PGGM (fondo de pensiones holandés) y la eléctrica francesa EDF³⁹.

5.3.1.10 Inmobiliaria Carso

El conglomerado Grupo Carso de Carlos Slim, al que pertenece Inmobiliaria Carso, tiene una división dedicada al sector energético, Carso Energy. Esta compañía se dedica al arrendamiento de plataformas petrolíferas, exploración y producción de petróleo, así como a la construcción de gasoductos, entre otras actividades.

5.3.2 EN LA INVERSIÓN PUBLICITARIA

Si observamos el ranking de anunciantes en el año 2016 en España, podemos encontrar entre los primeros veinte puestos empresas automovilísticas como Volkswagen (tercera), Renault (décima), Nissan (decimoquinta) y Ford (decimosexta). Sin embargo, también encontramos en esta clasificación compañías aseguradoras cuya actividad está muy ligada al sector del transporte como Línea Directa (novena) y la Mutua Madrileña (decimocuarta). Además, algunas organizaciones sobre las que se han establecido relaciones con el sector de los combustibles fósiles como Telefónica (undécimo puesto) o el Santander (decimonoveno puesto), también se encuentran entre los anunciantes que más invirtieron en publicidad en 2016.

Gráfico 7. Principales anunciantes en España en el año 2016.

ANUNCIANTES	Inversión 2016 (mlls €)	Cuota sobre total 2016
1 EL CORTE INGLES, S.A.	78,5	1,9%
2 PROCTER & GAMBLE ESPAÑA, S.A.	70,0	1,7%
3 VOLKSWAGEN-AUDI ESPAÑA, S.A.	68,6	1,6%
4 L OREAL ESPAÑA, S.A.	66,5	1,6%
5 RECKITT BENCKISER ESPAÑA, S.L.	55,6	1,3%
6 ORGANIZACION NACIONAL CIEGOS ESPAÑ.	52,0	1,2%
7 VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.	50,1	1,2%
8 ORANGE ESPAGNE, S.A.	44,9	1,1%
9 LINEA DIRECTA ASEGURADORA, S.A.	42,5	1,0%
10 RENAULT ESPAÑA COMERCIAL, S.A.	39,8	1,0%
11 TELEFONICA, S.A.U.	38,3	0,9%
12 DANONE, S.A.	36,0	0,9%
13 NESTLE ESPAÑA, S.A.	35,0	0,8%
14 MUTUA MADRILEÑA AUTOMOVILISTA, S.A.	34,0	0,8%
15 NISSAN IBERIA, S.A.	33,4	0,8%
16 FORD ESPAÑA, S.L.	32,4	0,8%
17 CIA.SERV.BEB.REFRESC.SL(COCA COLA)	31,9	0,8%
18 VIAJES EL CORTE INGLES, S.A.	29,4	0,7%
19 BANCO SANTANDER, S.A.	29,2	0,7%
20 UNILEVER ESPAÑA, S.A.	28,5	0,7%
TOTAL 20 PRIMEROS	896,7	21,4%

Fuente: InfoAdex, S.A

Fuente: InfoAdex, S.A., publicado en Marketingdirecto.com.

Como podemos ver en la tabla anterior, multitud de empresas que trabajan con el *lobby* del petróleo están presentes entre los primeros anunciantes. No hay que olvidar la presión que ejerce la publicidad, en forma de coacción y autocensura de los periodistas que tratan de mantener la rentabilidad del medio con estos ingresos.

5.3.2.1 Volkswagen

Uno de los anunciantes que destaca en la lista por su especial relación con *El País* es Volkswagen. En octubre de 2016, el periódico de PRISA inauguraba una nueva sección en su versión *online* titulada “#talentodigital”, que fue presentada como “un espacio en la web para acelerar el salto hacia el futuro y dar voz a los emprendedores”. La página trata sobre avances tecnológicos, desarrollos e investigación orientada a un futuro marcado por el auge del mundo digital.

La característica peculiar que tiene esta sección es que cuenta con el patrocinio de Volkswagen. No es un apartado de noticias impulsado únicamente por el periódico. De este modo, podría decirse que el producto informativo queda contaminado de los intereses del patrocinador, como ocurre en el siguiente caso:

Gráfico 8. Captura de pantalla del portal “#talentodigital” a 27 de mayo de 2017.



Fuente: Elaboración propia en la web http://elpais.com/elpais/talento_digital.html

El texto “Los que luchan contra el cambio climático (y no son ONG)”, fue publicado el día 25 de mayo de 2017, y colocado en portada de la sección varios días. La intencionalidad del titular es bastante llamativa si aportamos algo de contexto sobre Volkswagen y el escándalo que protagonizó en los últimos años.

En septiembre de 2015, la Agencia de Protección del Medio Ambiente de EE.UU. (EPA), señaló a Volkswagen por falsear la cantidad de emisiones contaminantes de algunos de sus vehículos con una modificación en el *software* del coche. La compañía entró entonces en una crisis de imagen y la opinión pública vertió todo tipo de críticas contra Volkswagen. Además, distintas asociaciones ambientalistas criticaron con dureza las malas prácticas de Volkswagen, en especial Greenpeace. Esta ONG realizó una campaña audiovisual con dos capítulos sobre “el lado oscuro de Volkswagen” asimilando la empresa automovilística con el personaje Darth Vader y la Estrella de la Muerte de la Guerra de las Galaxias.

Si volvemos al texto “Los que luchan contra el cambio climático (y no son ONG)”, podemos percibir cierta intencionalidad en el titular, en concreto, en forma de desprecio hacia las ONG. Esta pieza informativa trata de transmitir cómo existen distintos avances tecnológicos que salvarán al planeta del cambio climático.

En general, la tónica del texto parece indicar que la tecnología es el ámbito donde debemos depositar nuestras esperanzas, y no en los movimientos sociales o ambientalistas; en definitiva, no critica el modelo de producción y consumo insostenibles del sistema de mercado, sino que busca nuevos productos que incorporar a ese mercado que sirvan para restablecer el equilibrio ecológico que está provocando la dinámica del sistema.

Los temas de medioambiente no son comunes en esta página, pero conviene reflexionar sobre el papel de la publicidad como ejercicio de poder sobre los medios si uno de los pocos textos que hablan sobre cambio climático en positivo se colocan en portada junto al logo de la marca patrocinadora.

Por otro lado, cabe destacar que el portal en sí se trata de una estrategia de limpieza de imagen por parte de la marca Volkswagen, que quedó denostada tras la crisis de las emisiones falsificadas. La marca busca asociarse con ideas como la tecnología de vanguardia, la innovación y la investigación, y dejar a un lado la idea de empresa contaminante y nociva.

5.3.2.2 Repsol

Dada la reconversión digital del diario *El País* y la posición de Repsol como la 20ª empresa que más invirtió en publicidad digital en 2016 según IAB Spain⁴⁰, podríamos establecer una relación publicitaria que se ha ido consolidando en los últimos años entre el rotativo objeto de este estudio y la empresa petrolera.

⁴⁰ <http://ipmark.com/ranking-anunciantes-digitales-espana/>

Una de las inserciones publicitarias destacables de la empresa en *El País* es el publirreportaje “Repsol, el poder de la innovación”. El sitio consta de dos partes: “Futuro o realidad” y “El porvenir es inteligente”.

Gráfico 9. Captura de pantalla del portal “Repsol, el poder de la innovación” a 27 de mayo de 2017.



Fuente: Elaboración propia, web <http://elpais.com/publi-especial/repsol-innovacion/futuro-realidad.html>

El apartado “Futuro o realidad” es una presentación de los distintos proyectos de I+D en los que trabaja Repsol. La idea que el publirreportaje busca transmitir es que la empresa está preocupada por la seguridad energética en el futuro. De este modo, presentan el panorama del crecimiento mundial como un reto a afrontar dado que se consumirán mayores cantidades de energía. A continuación, explican los distintos programas de investigación en los que trabaja la compañía para extraer más y mejores hidrocarburos.

Por su parte, el apartado “El porvenir es inteligente” aborda el “cóctel” de combustibles que emplearán los coches en un futuro a corto o medio plazo. En concreto, cuenta que los científicos están explorando nuevas combinaciones de energía que mezclan la gasolina ligera y la electricidad para propulsar los vehículos. De este apartado destaca cómo se presenta a la empresa como un ente preocupado por la reducción de emisiones de efecto invernadero.

La idea general del publirreportaje es mostrar a Repsol como interesada por el futuro de la humanidad. Si aplicamos un enfoque crítico, podemos reflexionar acerca de si lo que en realidad busca Repsol es asegurar el futuro de su negocio. Repsol se encuentra en un contexto en el que las necesidades energéticas están en aumento, mientras que la cantidad de combustibles fósiles disminuye pues son un

recurso no renovable. Entonces la compañía ha de explorar nuevos modelos de negocio con técnicas e innovaciones para que los vehículos no agoten cantidades tan elevadas de hidrocarburos, y poder continuar su venta sin que se agoten.

Esta idea cobra más sentido si la comparamos con la empresa estadounidense Tesla, que invierte en desarrollo de coches totalmente eléctricos. Mientras que Tesla busca la forma de que el vehículo eléctrico cuente con una autonomía real y una red de estaciones de recarga aceptable, Repsol trata de adaptar el uso de combustibles fósiles a un mundo que ya se está preparando para abandonarlos. En esta coyuntura, *El País* es un medio de transmisión del mensaje de esta empresa. Al menos, el texto está correctamente etiquetado como publicidad.

5.4 ESTUDIO DE CASO: NACIONALIZACIÓN DE YPF POR ARGENTINA EN 2012

5.4.1 INTRODUCCIÓN Y CONTEXTO

El día 16 de abril de 2012 la presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, declaró de utilidad pública y sujeto a expropiación el 51% de la petrolera YPF, por entonces controlada por Repsol. Repsol, que tenía un 57,43% de las acciones de YPF sería expropiada en un 51% de sus acciones, que serían controladas por el Estado de Argentina (26,03%) y por las provincias del país (24,99%). Esta medida ya había generado polémica en las semanas previas al acontecimiento y propició multitud de críticas en los días posteriores, sobre todo en los medios españoles.

El clima previo a la nacionalización de YPF estuvo marcado por el descubrimiento de hidrocarburos no convencionales en el yacimiento petrolífero Vaca Muerta, en mayo de 2011 por parte de Repsol (Fernández, 2013). Estos recursos no convencionales se caracterizan por ser más difíciles de extraer que los convencionales y, por tanto, más costosos. Para el economista argentino Rodrigo Álvarez, "Vaca Muerta es la verdadera razón detrás de la renacionalización de YPF. Con estos recursos de gas, Argentina podría posicionarse como un país con energía barata y abundante, y beneficiarse de los altos precios en el mercado internacional" (Fernández, 2013).

Los rumores sobre una posible nacionalización de YPF por parte del Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, comenzaron en enero de 2012. El 25 de enero de ese año la presidenta reclamó a las petroleras reinvertir más dinero en el país para aumentar la producción de combustibles y reducir las importaciones (RTVE, 2012). Dos días después, el 27 de enero, comenzaron a difundirse especulaciones sobre la posible nacionalización de YPF, que al día siguiente sufrió una caída en el precio de sus acciones de un 10,6% (Fernández, 2013). En las semanas siguientes, el Gobierno argentino suspendió su programa de fomento de inversiones a petroleras como

YPF. Entre febrero y marzo, YPF fue objeto de distintas presiones por parte de distintas regiones argentinas, que reclamaban mayores inversiones en campos petrolíferos provinciales. Las demandas no fueron satisfechas y la petrolera vio retiradas sus concesiones en las regiones de Mendoza, Salta, Río Negro y Neuquén.

A mediados de abril, los rumores sobre la nacionalización volvieron a la prensa (Fernández, 2013), y el proceso culminó cuando, el 16 de abril, la Cristina Fernández de Kirchner envió al Congreso un proyecto de ley para expropiar la petrolera YPF. Entre los argumentos expuestos por Kirchner, están la falta de inversión y escasa producción de la empresa, que llevó a Argentina a importar petróleo y gas por primera vez desde que fuera privatizada YPF en la década de los 90 (RTVE, 2012).

Los cambios en el accionariado de YPF afectaron tan solo a Repsol-YPF, que pasó de tener el 57,43% de las acciones a poseer el 6,43%; mientras, el Gobierno federal de Argentina y los gobiernos regionales pasaron de poseer el 0,003% a tener el 51%. El resto de accionistas conservaron el mismo YPF capital: Grupo Petersen el 25,46% y acciones públicas las restantes, 17,09%.

Gráfico 10. Portadas de las principales cabeceras españolas el 17 de abril de 2012.



Fuente: <https://marcespin.com>

La cobertura mediática en España sobre el acontecimiento fue crítica con la decisión del Gobierno de Argentina. Según investigadores como Ramón Reig, los mensajes de las distintas cabeceras eran “esencialmente similares” (2015:168) puesto que la idea que se transmitía es que “una decisión programática de un gobierno democráticamente elegido es un desafío, un expolio, una ‘guerra sucia’” (2015, p. 168). Algunas portadas del día posterior a la nacionalización son las siguientes:

En concreto, la cobertura editorial de *El País* sobre la nacionalización de YPF (filial de Repsol) por parte de la Argentina de Cristina Fernández de Kirchner, observamos particularidades en comparación con el estilo habitual del medio. El lenguaje empleado incluye ciertas palabras despectivas que exigen una postura clara del periódico sobre la polémica. ¿Qué términos concretos se emplean? ¿Hay ideología detrás de esos términos? ¿Cuál?

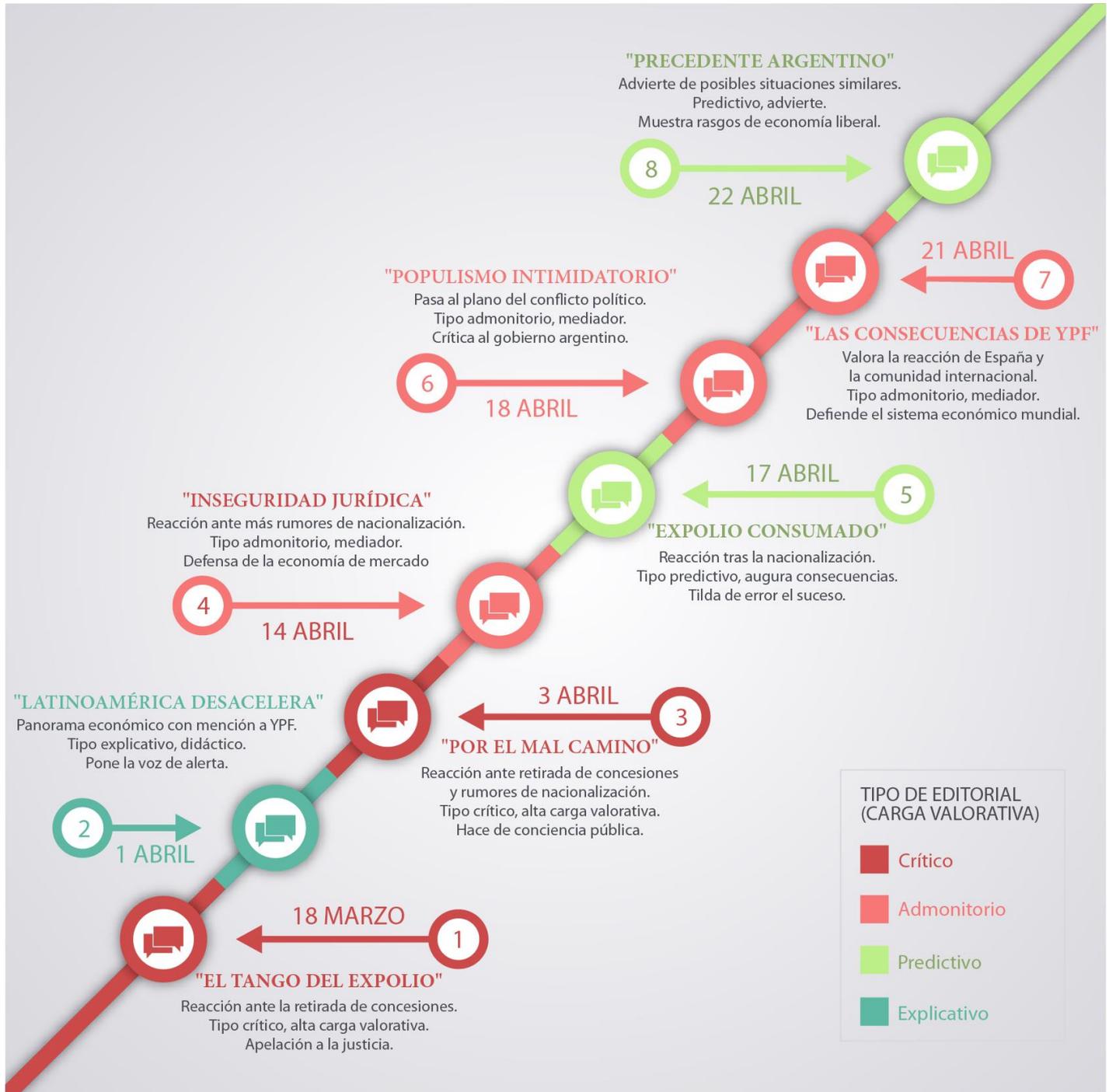
Se dedican un total de diez editoriales a opinar sobre la cuestión, cuando habitualmente el periódico no dedica tanta atención a un acontecimiento internacional. Desde la aparición de rumores hasta un año después, que el periódico dedica un editorial al aniversario de la expropiación. ¿Por qué se escriben tantos editoriales a la nacionalización de YPF? ¿Responde a una razón ideológica, quizá empresarial? Esto nos encamina hacia la siguiente cuestión.

El diario *El País*, perteneciente al Grupo PRISA, está vinculado a Repsol de distintas formas. El caso es especialmente interesante, ya que en otras ocasiones se ha señalado el silencio informativo de *El País* sobre las actividades de Repsol. Destaca la denuncia expresada en 2004 en Rebellion.org por David Llistar, investigador universitario al que no le fue permitido publicar un artículo crítico con los accionistas de Repsol en *El País*. ¿Qué relación tiene *El País* con Repsol? ¿Pueden influir en el mensaje del medio esas vinculaciones?

Estas preguntas, y algunas más que surjan en el transcurso de este análisis, serán planteadas y tratarán de ser respondidas. La recopilación de todos estos datos y su interpretación nos permitirá discernir cómo ha sido el mensaje sobre la nacionalización de YPF en los editoriales de *El País*, qué ideología contiene ese mensaje y por qué podría haberse emitido.

5.4.2 ANÁLISIS

Gráfico 11. Cronología de los editoriales publicados por El País durante el proceso de nacionalización de Repsol y el periodo anterior. El uso de colores representa la carga valorativa y el tipo de editorial.



Fuente: Elaboración propia, con plantilla de Freepik.

Para ordenar los resultados y presentar los distintos elementos estudiados en el corpus de editoriales, este análisis comprende tres apartados: texto y recursos, ideología y conexión estructural. En cada apartado, se hará mención a las características generales de los editoriales con comentarios específicos de aquellos casos que resulten especialmente ilustrativos de estas generalidades o que resulten de interés para el objetivo de estudio.

5.4.2.1 Texto y recursos

Los editoriales de *El País* sobre la nacionalización de YPF se caracterizan por el uso de recursos lingüísticos de carácter crítico que, en ocasiones, rozan la línea de estilo formal que caracteriza a este periódico. Estas críticas son más o menos intensas a lo largo del desarrollo del conflicto (ver la cronología del gráfico 2, en anexos).

Entre los argumentos que sustentan las tesis propuestas por el equipo editorial, destacan los argumentos de causalidad, empleados en 5 de los 10 textos. Estos argumentos se utilizan con el fin de ligar la mala situación política o económica que analiza el periódico con el Gobierno de CFK: por ejemplo, se relacionan el estado de “pánico” con la política “populista” y la “arbitrariedad” de CFK (*El tango del expolio*), o la falta de producción energética y el incremento de precios con el “fracaso” de su gestión (*Por el mal camino*). También se emplea este tipo de argumentos para ligar la inacción de la Unión Europea contra la política de CFK y el peligro que corren las empresas españolas (*Precedente argentino*).

El segundo tipo de argumentos más empleados, los ejemplos, se emplean en editoriales que tienen una carga valorativa algo menor. Por lo general, explican casos de economía, o las actuaciones de otros actores internacionales (*Las consecuencias de YPF*) o del Gobierno de Rajoy. Es llamativo cómo el periódico defiende que existan empresas con capital extranjero (*Inseguridad jurídica*) mediante el uso de ejemplos, argumentos que utiliza el periódico para defender su tesis de que las relaciones económicas entre España y Argentina son amplias y es necesario que ambos países basen sus relaciones en el respeto a la ley.

El único caso en el que el periódico emplea argumentos de autoridad para defender sus postulados es en el editorial *Populismo intimidatorio*, en el que citan de forma indirecta al presidente de Repsol, Antonio Brufau. El editorial menciona que CFK propone unas razones “no demostradas”, mientras que se defiende la postura de Brufau de que Repsol se estaba ateniendo a los requisitos contractuales. Se dice que “los movimientos inversores” explicados por el presidente de Repsol “ratifican que la expropiación es un expolio”. Al introducir un argumento de autoridad, el periódico se atribuye más rigor para calificar de expolio la nacionalización, dado que ya había utilizado en distintas ocasiones la palabra en otros textos y empezaba a ser repetitiva.

En cuanto a la tipología editorial y su carga valorativa, cabe destacar que los ataques más duros de *El País* al Gobierno de Argentina suceden al principio del conflicto y los días previos (gráfico 2, en anexo). Los dos editoriales más críticos, *El tango del expolio* y *Por el mal camino* se escriben a finales de marzo y principios de abril, antes de la nacionalización y en un clima marcado por los rumores. Tras la expropiación, el periódico adopta un tono conciliador y redacta editoriales de carácter admonitorio (*Inseguridad jurídica*, *Populismo intimidatorio* y *Las consecuencias de YPF*), en los que trata de erigirse como conciencia pública y mediar entre el Argentina, España y la comunidad internacional.

El tipo de editorial más empleado, el predictivo, destaca tras el día de la nacionalización (*Expolio consumado*), al final del conflicto (*Precedente argentino*, *Morales también expolia*) e incluso en el aniversario de la nacionalización en 2013 (*Argentina volátil*). Estos editoriales tienen en común una valoración del conflicto que augura el aislamiento y los problemas económicos que sufrirá Argentina, la posibilidad de otras nacionalizaciones similares, como en el caso de Bolivia, o las consecuencias para España de la nacionalización de YPF.

Entre estos textos, hay una excepción de un editorial explicativo de carácter desapasionado que habla sobre Latinoamérica en general, que ha sido incluido en este análisis por su mención especial a Argentina en el epílogo. En el editorial *Latinoamérica desacelera*, el periódico adopta un tono neutro y didáctico con la situación mediante el comentario de indicadores económicos. Sin embargo, con Argentina deja caer valoraciones peyorativas: “en el caso de Argentina, se aprecia una preocupante resurrección de veleidades nacionalistas”. La inclusión de valoraciones de este tipo en un editorial de tipo explicativo evidencia la intencionalidad de atacar constantemente al Gobierno de CFK.

Gráfico 12. Tipos de argumentos empleados en los editoriales (primero), tipología de los editoriales (segundo) y enfoques empleados en los mismos (tercero).



En cuanto al lenguaje, los editoriales del tipo crítico cuentan con una carga valorativa y unas expresiones mucho más duras. Llama la atención el carácter jocoso del texto *El tango del expolio*, que alude a la cultura popular del país y la asocia a una intención dañina hacia los intereses de Repsol y España, como si nacionalizar fuera una tradición argentina. En los dos editoriales del tipo crítico se encuentran expresiones como “arbitrariedad” y “seguridad jurídica” (muy repetidas), “expolio”, “populista”, [política] “pésima”, “fiebre nacionalista”, “chivo expiatorio”, “víctima”, “exaltación patriótica”, “chovinismo exaltado”, “patrioterismo”, “amenaza”, “colapso”, “fracaso” y “fachada de nacionalismo”, entre otras.

Los editoriales del tipo admonitorio tienen un lenguaje más conciliador, pero igualmente con carga valorativa, con expresiones como “seguridad jurídica” (repetida en distintos textos), “enfoque populista”, “desastrosa política”, “incertidumbre”, “expolio”, “camarilla”, “desparpajo”, “pocos escrúpulos”, etc. Los ataques se concentran en los momentos en los que se menciona al Gobierno de Argentina (*Populismo intimidatorio*), mientras que el resto del editorial no es tan apasionado o incluso atribuye calificativos positivos a otros actores, como “artillería pesada” al Gobierno de Rajoy (al que en textos posteriores atribuye una “torpeza negociadora”).

En los editoriales del tipo predictivo, el lenguaje tiene un carácter más orientado hacia el futuro, aunque sigue siendo crítico con el Gobierno de CFK cuando se le menciona. Se emplean expresiones como “incertidumbre”, “hostilidad”, “seguridad jurídica”, “arbitrariedad”, “expolio”, “política errónea”, “camarilla”, “torpeza negociadora”, “desconfianza”, “insensata” y “arruinada”, entre otras.

En este apartado cabe también una mención al texto *Morales también expolia*, de tipo predictivo, que hace una analogía entre la expropiación de YPF en Argentina y la de la eléctrica TDE en Bolivia (propiedad de Red Eléctrica Española). Se vinculan ambos sucesos calificando la actuación de Morales como seguidor de la “desafortunada estela del Gobierno argentino”. A continuación, se deslegitima la decisión atribuyéndole cualidades de extravagancia, insostenibilidad y expolio. Es llamativa la frase: “Morales ha convertido en un ritual la nacionalización”, que alude de forma irónica a su origen indígena (recurso retórico que recuerda al “tango del expolio” en Argentina).

Los enfoques utilizados (*frames*) suelen estar centrados en la atribución de responsabilidades (al Gobierno de Argentina, al de España, a la comunidad internacional, a los tribunales...) y en las consecuencias económicas que tendrá la nacionalización (sobre la economía argentina o la española, o en las relaciones entre ambas). Solo en uno de los casos (*Inseguridad jurídica*) se aborda el tema desde un enfoque de conflicto entre los gobiernos de Argentina y España.

5.4.2.2 Ideología

Es llamativo como, en un periódico supuestamente progresista y de ideología cercana a la socialdemocracia, se emiten editoriales con una carga tan crítica contra la nacionalización de una empresa y en defensa del libre mercado. Todos los editoriales que forman parte de este estudio podrían ser categorizados como de ideología más cercana al conservadurismo, por esa defensa del sistema económico neoliberal que ejerce. Este análisis abordará aquellos casos especialmente reseñables por su alineación con la economía de mercado.

En el editorial *Inseguridad jurídica*, del tipo admonitorio, se puede apreciar una defensa que roza la propaganda sobre la gestión de Repsol: “Es Repsol, copropietaria de YPF, quien dispone de la mejor tecnología para nuevas exploraciones y extracciones que pueden convertir a Argentina en un país autoabastecido en petróleo y gas”. El periódico deja clara su postura contraria a la decisión de Argentina.

En este texto también se hace una mención más general al sistema de mercado y la participación de unas empresas en el capital de otras: “¿Cuánto capital extranjero hay en Repsol? ¿Importa que Endesa esté controlada por capital italiano? ¿O que sea capital español el que controle bancos ingleses? Estamos en otros tiempos. No hay que temer a la apertura de las economías”. Esta afirmación manifiesta una posición totalmente a favor del aperturismo económico según la lógica del capitalismo neoliberal. Para *El País*, no importa quién sea el dueño de una empresa ya que vivimos en un mundo globalizado.

En el tercer párrafo de este editorial, el medio elogia la actitud del presidente Rajoy, calificando sus actuaciones de “prudentes”. Es algo inusual que un periódico como este se alinee con un presidente del Partido Popular, pero esta relación se explica en la siguiente frase: “Rajoy ha sacado su artillería pesada en defensa de Repsol en Argentina”. Parece que lo que es positivo para Repsol lo es para España, según el prisma de *El País* en este conflicto, aunque tenga que distanciarse de su línea editorial tradicional.

En el editorial *Las consecuencias de YPF*, del tipo admonitorio, es destacable como, en el segundo párrafo, se hace una defensa del sistema económico con una alusión al FMI: “una expropiación gratuita afecta al libre comercio global, principio clave del Fondo”. Para *El País*, el FMI debería actuar para garantizar la estabilidad económica en América Latina y evitar este tipo de conflictos.

En este texto, también es llamativa la comparación que se hace entre Argentina y Venezuela, un país muy desprestigiado en la prensa: “sin fijar la correspondiente indemnización, conecta con las nacionalizaciones abruptas de la era poscolonial,

más radicales incluso que las practicadas por la Venezuela de Chávez". En este sentido, se compara a Kirchner con el diablo mediático que es Venezuela.

En el editorial *Precedente argentino*, del tipo predictivo, encontramos la siguiente frase: "la ausencia de riesgo regulatorio es la condición necesaria para beneficiarse del elevado grado de integración económica y financiera global". Con sentencias de este tipo, el periódico se postula a favor del libre mercado de forma explícita. En el último párrafo redunda en esta idea: "Casi la totalidad de las empresas más importantes y de mayor capitalización bursátil de nuestro país tienen intereses en aquel país". Con esta frase el periódico está haciendo una defensa de las relaciones comerciales en las que él mismo se encuentra inmerso a través del Grupo PRISA.

Otra afirmación que merece la pena destacar de este texto es la siguiente: "Una expropiación como la de YPF no solo es contraria a una gestión económica democrática, sino que reduce las posibilidades de bienestar de la población y de mejora de la calidad empresarial". A través de esta frase, podemos observar cómo el periódico se posiciona una vez más del lado del mercado. La conciencia pública del periódico se eleva hasta tal punto que el rotativo se cree legitimado para determinar qué es una gestión económica democrática y qué no. La afirmación contrasta con algunas encuestas publicadas en Argentina en aquellos días, como la realizada por Poliarquía Consultores para La Nación, en la que el 62% de los argentinos apoyaron el proceso de nacionalización.

En definitiva, el mensaje que emite *El País* en torno a la polémica nacionalización de YPF por parte de Argentina es manifiestamente conservador. Esta ideología está expresada de forma explícita y con cierta superioridad moral, ya que se incluye en los editoriales del tipo admonitorio y predictivo, usados para indicar la senda más apropiada en un conflicto. En este punto, cabe preguntarse el motivo por el que *El País* habría de defender de una forma tan evidente la economía de mercado y las tendencias neoliberales del sistema mundial.

5.4.2.3 Estructura

Las conexiones estructurales recopiladas por Rodríguez Illana (apartado 3 de este trabajo) son suficientes para vincular la ideología que hemos analizado en el punto anterior con una intencionalidad de PRISA motivada por motivos económicos. Sin embargo, es posible trazar algunas relaciones más entre *El País* (PRISA) y Repsol:

- Uno de los principales accionistas de Repsol, el banco La Caixa (ver gráfico 2 en anexos), era acreedor de parte de la deuda de PRISA en el año 2012. De hecho, en verano de ese mismo año se aprobaría la reestructuración de la deuda a cambio de entrar en el capital del grupo de comunicación.

- El banco HSBC era pequeño accionista tanto de Repsol como de PRISA en el año de la nacionalización (ver gráficos 2 y 3 en anexos). Como ocurre con La Caixa, HSBC también era acreedor de la deuda del grupo y en años posteriores aumentaría su presencia accionarial.

- Repsol se trata de un importante anunciante que, aunque no se encontraba entre los primeros inversores en publicidad en el año de la nacionalización, sí que es una empresa que tradicionalmente ha tenido buenas relaciones publicitarias con PRISA (véase el punto 5.3.3).

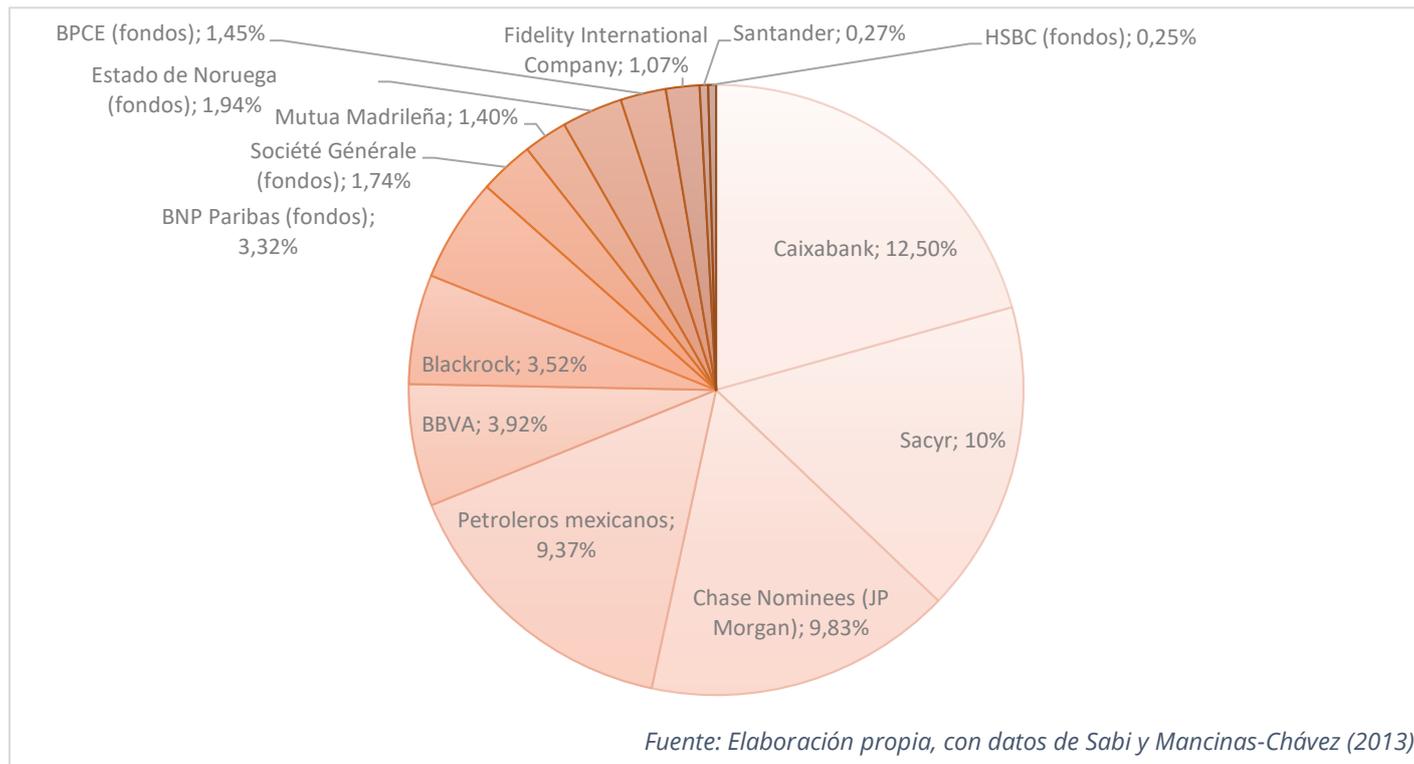
5.4.3 CONCLUSIONES DEL CASO DE ESTUDIO

Las referencias a la nacionalización de YPF y la presidenta Kirchner en los editoriales de El País tienen un carácter crítico y emplean unos términos especialmente duros, sobre todo los días previos al acontecimiento. El periódico transmite una ideología de corte conservador que no es acorde a su línea habitual tradicional, más cercana a la socialdemocracia. Este trabajo no pretende criticar el viraje ideológico de un periódico ni su libertad de expresión, sino los virajes ideológicos que vienen motivados por una estructura económica y de poder.

Dadas las conexiones accionariales y los intereses económicos que comparten PRISA y Repsol, cabe preguntarse si el mensaje editorial podría haber estado influenciado por tales vinculaciones. Es difícil determinar hasta qué punto han existido presiones, por quiénes y en qué momento, dada la opacidad de la estructura mediática. Sin embargo, más difícil resulta pensar que estas relaciones económicas no hayan influido en la cobertura del periódico sobre la nacionalización de YPF. Los medios de comunicación son, al fin y al cabo, empresas, que a su vez mantienen relaciones con otras entidades. El capitalismo ha otorgado a los medios de comunicación el fin de estabilizar y perpetuar esa estructura económica de poder.

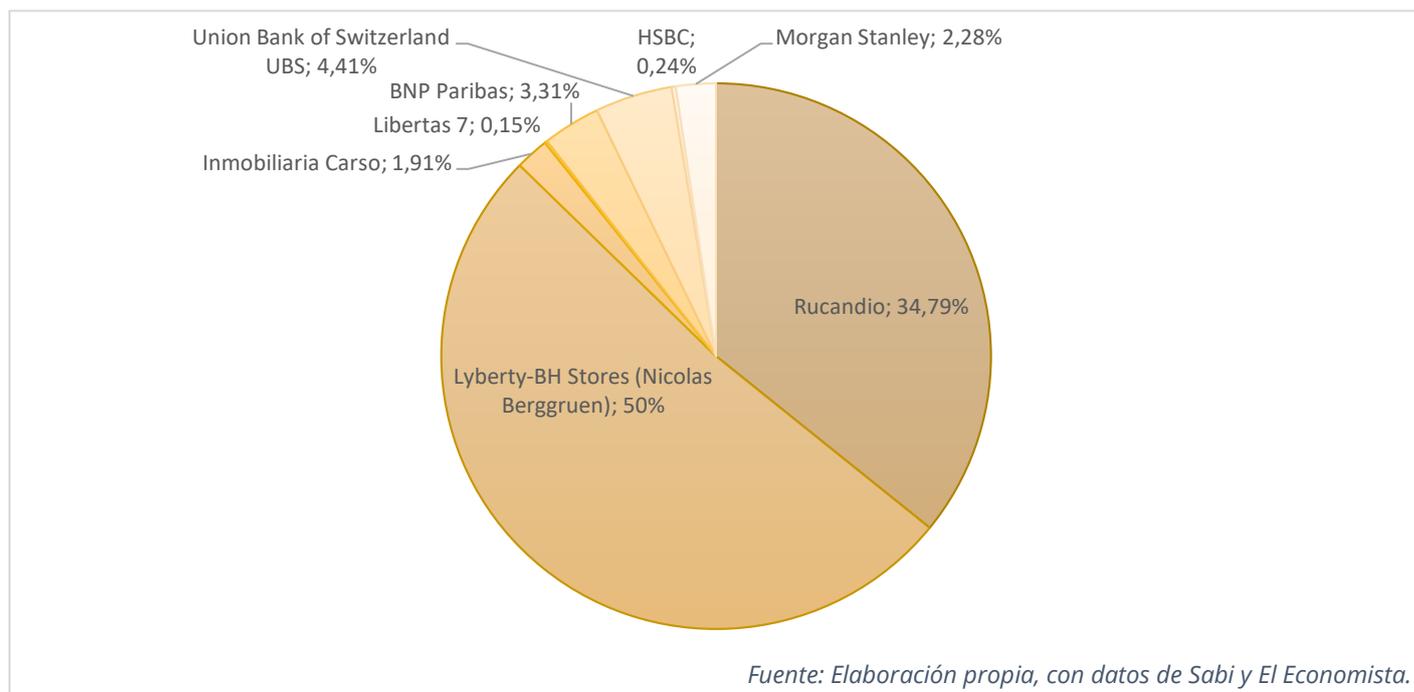
Estamos ante el caso de un periódico que tradicionalmente se ha presentado como defensor del interés público que, esta vez, ha optado por defender a Repsol. Un periódico realmente libre, sin capital ajeno a la comunicación, podría haber elegido defender a Repsol y hubiera sido honesto, riguroso y creíble. Cuando *El País* defiende a Repsol, lo que deja ver es una defensa de su capital económico y, de ese modo, pierde su gran capital inmaterial: la credibilidad.

Gráfico 13. Reparto accionario de Repsol en el año de la nacionalización de su participada YPF.



41

Gráfico 14. Reparto accionario de PRISA en el año de la nacionalización de YPF.



⁴¹ El resto del porcentaje corresponde a bolsas, otros accionistas o participaciones desconocidas. El desglose es aproximado debido a la variación del mercado accionario y su opacidad.

6 CONCLUSIONES

Tras el análisis de la estructura informativa del Grupo PRISA, podemos concluir que:

El Grupo PRISA es una compañía controlada por entidades ajenas al mundo de la comunicación. En concreto, el grupo mediático mantiene unos fuertes vínculos empresariales con empresas del *lobby* de los combustibles fósiles. En este trabajo han sido trazadas relaciones con alrededor de quince organizaciones cuya actividad está directamente relacionada con los combustibles fósiles o depende de ellos. Estos contactos no están expuestos a la opinión pública, sino que hay que investigarlos y trazarlos, por lo que es posible que muchas vinculaciones más queden en la sombra.

En este punto, cabe preguntarse si es posible que una empresa controlada por el gas y el petróleo pueda hablar honestamente sobre cambio climático. En el caso de *El País*, podría decirse que no, tal y como hemos analizado en el estudio de caso. Llegado el momento, los intereses empresariales de aquellos que controlan el medio priman sobre los criterios periodísticos y la ética profesional. Una empresa periodística que tiene intereses económicos sobre el acontecimiento que está interpretando no está éticamente capacitada para informar u opinar sobre ello. Más cuando la opinión pública no conoce ese compendio de relaciones que empujan al medio a adoptar una posición concreta.

Esta dinámica está reforzada por la publicidad. La que antaño fue la herramienta que dio libertad al periodista frente al poder político, ahora es un mecanismo al servicio de la propaganda del sistema económico. Empresas como Repsol y Volkswagen utilizan el diario *El País* como medio a través del cual limpiar su imagen. En el caso de la petrolera el mensaje es explícito y está correctamente etiquetado, mientras que en el caso de Volkswagen la ideología se presenta en forma de información con una intencionalidad palpable.

Por otro lado, el poder del periodista para ejercer su independencia ha sido mermado tras la crisis económica con los sucesivos ERE que se han aplicado en PRISA. Dos casos muy polémicos fueron la cancelación del programa de Javier Gallego "Carne Cruda 2.0", en 2014, y el despido de Miguel Ángel Aguilar de *El País*, en 2015, por unas críticas contra el diario vertidas en el *New York Times*.

En esta coyuntura, es impensable que el diario *El País* ofrezca una información rigurosa sobre el cambio climático destinada a fomentar un cambio en el modelo productivo, económico y social en el que vivimos actualmente. Los límites del sistema de mercado han sido establecidos por la comunidad científica: de continuar la senda del consumo y un modo de vida basado en los combustibles fósiles, el bienestar humano no estará asegurado en un futuro no tan lejano.

El periódico *El País*, por su parte, es incapaz de cumplir su labor de vigía social en la medida en que está controlado por aquellos mismos que saldrían perjudicados por

un cambio en el sistema. Aunque este trabajo ha hecho énfasis en cuatro de las Pes que condicionan el trabajo del periodista (Propietarios, Publicidad y, en menor medida, Producción y Periodistas), también hay que reconocer la influencia de la Política y los Públicos. Por un lado, los políticos han dado su beneplácito para que el panorama mediático español se concentre en unas pocas manos, sin apenas regulaciones. Por otro lado, los públicos no exigen informaciones sobre medioambiente y cambio climático, pues es percibido como un problema lejano.

Si nos preguntamos por qué hubo un *boom* de información sobre el cambio climático entre los años 2007 y 2010 que después expiró, podemos reflexionar en torno a distintas cuestiones.

El año 2010 fue el inicio de una entrada sucesiva de empresas ajenas a la comunicación en el capital de PRISA, compañías que no tienen interés por el rigor informativo y que mantienen relaciones con el sector de los combustibles fósiles.

El elevado endeudamiento del grupo propició el despido de centenares de periodistas, con lo que se redujo la calidad del producto informativo.

Esta dinámica de silencio mediático ha coincidido con los años de la crisis mundial, donde han salido beneficiadas las políticas y los modelos neoliberales, donde el cambio climático no es una prioridad pues entorpece el consumo y los negocios.

Como ya hemos adelantado en el caso de estudio, el problema radica no en la elección de *El País* de no abordar con suficiente intensidad el problema del cambio climático. La cuestión es que, si el periódico tiene intereses económicos sobre aquello que está informando, queda deslegitimado y pierde su credibilidad. En esta coyuntura, no es posible desarrollar un periodismo “en transición”, periodismo “ambientalista” o periodismo “verde” en *El País*. Al menos mientras sigan existiendo diferentes condicionantes estructurales sobre el trabajo del informador y el tratamiento del calentamiento global.

En la actualidad, las alternativas a esta dinámica de silencio y control sobre el mensaje climático conforman un reducto en el panorama de los medios de comunicación en España. Revistas autogestionadas, nuevos medios financiados por suscripciones, socios y aportaciones voluntarias... existen nuevos actores en el panorama mediático que sí se toman en serio el cambio climático. Son una minoría. Es por ello que defendemos con esta investigación el trabajo de todos aquellos medios independientes, especialmente los de nueva creación: aquellos que obedecen los criterios periodísticos en lugar de las fórmulas empresariales tienen más difícil la tarea de encontrar un hueco en el sistema.

7 REFERENCIAS

7.1 BIBLIOGRAFÍA

Alcíbar, M. (2015): "Propuesta pragmático-discursiva para analizar artículos editoriales: modelo y estrategias". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Vol. 21, Núm. 1 (enero-junio), págs.: 225-241. Madrid, Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense.

Chomsky, N. y Herman, E. (1988). *Los guardianes de la libertad: propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas*. Barcelona: Crítica.

Fernández, P. (2012). Valoración de una expropiación: YPF y Repsol en Argentina. IESE, *Documento de Investigación*.

Fernández-Reyes R., Piñuel-Raigada, J. L., Vicente-Mariño, M. (2015): "La cobertura periodística del cambio climático y del calentamiento global en El País, El Mundo y La Vanguardia". *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 122 a 140.

Fernández-Reyes, R. (2013). Reflexiones sobre un periodismo en transición. En Fernández Reyes, R. y Mancinas-Chávez, R. (Coord). *Medios de comunicación y cambio climático: actas de las Jornadas Internacionales* (pp.249-263). Sevilla: Fénix Editora.

Fernández-Reyes, Rogelio (2017). Spain Newspaper Coverage of Climate Change or Global Warming, 2000-2017. Universidad de Sevilla, Web. [12/06/2017] http://sciencepolicy.colorado.edu/media_coverage/spain.

Gallegos, L. A. (2013). El cambio climático en los medios de comunicación. En Fernández Reyes, R. y Mancinas-Chávez, R. (Coord). *Medios de comunicación y cambio climático: actas de las Jornadas Internacionales* (pp.171-176). Sevilla: Fénix Editora.

Llugar, D. (2004). *Sigue el silencio de El País sobre Repsol*. [online] Rebellion.org. Consultado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=9230> [Disponible 10 May 2017].

Mancinas-Chávez, R. (2013). El silencio mediático. Reflexiones en torno a las razones de los medios de comunicación para no hablar de cambio climático. En Fernández Reyes, R. y Mancinas-Chávez, R. (Coord). *Medios de comunicación y cambio climático: actas de las Jornadas Internacionales* (pp.217-248). Sevilla: Fénix Editora.

Mancinas-Chávez, Rosalba (2017), *Fundamentos teóricos de Estructura de la Información*, Cuadernos Artesanos de Comunicación, 106. Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social.

Mercado, M. (2013). El análisis del tratamiento informativo del cambio climático. En Fernández Reyes, R. y Mancinas-Chávez, R. (Coord). *Medios de comunicación y cambio climático: actas de las Jornadas Internacionales* (pp.123-134). Sevilla: Fénix Editora.

Quirós, F. (1991). *Curso de Estructura de la Información*. Madrid: Editorial Dossat.

Quirós, F. y Sierra, F. (2001). *Comunicación, globalización y democracia: crítica de la economía política de la comunicación y la cultura*. Sevilla: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

Reig, R. (2002). *La comunicación en su contexto: una visión crítica desde el Periodismo*. Sevilla: Centro Andaluz del Libro.

Reig, R. (2004). *Dioses y diablos mediáticos: cómo manipula el Poder a través de los medios de comunicación*. Sevilla: Urano.

Reig, R. (2011). *Los dueños del periodismo*. Barcelona: Gedisa.

Reig, R. (2015). *Crisis del sistema, crisis del periodismo*. Barcelona: Gedisa.

Rodríguez Illana, M. (2014). Un caso de satanización mediática: Cristina Fernández y la renacionalización de YPF. En *Primer Congreso Internacional Infoxicación: mercado de la información y psique, Libro de Actas* (pp. 1049-1071). Ladecom, Facultad de Comunicación, Universidad de Sevilla.

Rodríguez Illana, M. (2016). Españolismo mediático en diarios con distribución en Andalucía: la cobertura de la expropiación de YPF A Repsol. En *Actas del I Congreso Internacional Comunicación y Pensamiento. Comunicracia y desarrollo social* (pp. 942-959). Egregius.

Sagan, C. (1995). *El mundo y sus demonios: la ciencia como una luz en la oscuridad*. Barcelona: Planeta.

Serrano, P. (2012). *Traficantes de información: la historia oculta de los grupos de comunicación españoles*. Barcelona: Foca.

Souret, H. (2013). Periodismo ambiental, una de las claves para afrontar el cambio climático. En Fernández Reyes, R. y Mancinas Chávez, R. (Coord). *Medios de comunicación y cambio climático: actas de las Jornadas Internacionales* (pp.135-146). Sevilla: Fénix Editora.

7.2 WEBGRAFÍA

Centro de Investigaciones Sociológicas, (2012). *Barómetro de septiembre de 2012*. Consultado en:

http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=13104
[5/4/17]

Greenpeace, (2013). *¿Qué dice el informe del IPCC?* Consultado en: <http://www.greenpeace.org/espana/Global/espana/image/Banner/Qu%c3%a9%20dice%20el%20IPCC.pdf> [3/4/17]

Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente, (2017). *Impactos del cambio climático en los procesos de desertificación en España*. Portal de Transparencia del Gobierno de España. Consultado en: http://transparencia.gob.es/transparencia/transparencia_Home/index/MasSobreTransparencia/Informes-de-interes/Medio_ambiente/ImpactoCambioClimaticoDesertificacion.html [4/4/17]

Organización de las Naciones Unidas, (2017). *Curso en línea de introducción al cambio climático*. Iniciativa Una ONU: Asociación para el Aprendizaje sobre el Cambio Climático. Consultado en: <http://unccelearn.org/course/> [28/3/17]

7.3 HEMEROGRAFÍA

¿Quién es Roberto Alcántara?. (2014). *Milenio Digital*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.milenio.com/negocios/Roberto-Alcantara-Prisa-vivaAerobus-ATN-telepeaje_0_347965439.html

Araizaga, J. (2014). *Roberto Alcántara, el empresario consentido - Proceso*. Proceso. Retrieved 31 May 2017, from <http://www.proceso.com.mx/380854/roberto-alcantara-el-empresario-consentido>

Arranz, R. (2016). *Los fondos buitres de Prisa diseñan una operación para mover la silla a Cebrián*. *Vozpópuli*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.vozpopuli.com/medios/Juan_Luis_Cebrian-Grupo_Prisa-Amber_Capital-Joseph_Oughourlian-Fondos_buitres-fondos_buitres_0_936506358.html

Asenador, S. (2015). *Morgan Stanley venderá Madrileña Red de Gas por más de 1.000 millones de euros*. *Expansión.com*. Retrieved 31 May 2017, from <http://www.expansion.com/empresas/energia/2015/04/22/553789fe22601d97768b4570.html>

Boletín, E. (2014). *Prisa abandona Wall Street mientras los Polanco certifican su pérdida de poder*. *El Boletín*. Retrieved 31 May 2017, from <http://www.elboletin.com/movil/noticia/103907/mercados/prisa-abandona-wall-street-mientras-los-polanco-certifican-su-perdida-de-poder.html>

C, S. (2010). *Prisa cierra CNN+ y renuncia a tener un canal de noticias en la TDT*. *www.larazon.es*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.larazon.es/historico/8401-prisa-anuncia-el-cierre-del-canal-de-informcion-cnn-QLLA_RAZON_347224

Calvo, P., & Toledo, D. (2014). *El fondo oportunista Amber Capital irrumpe en Prisa con la cotización bajo mínimos*. *Noticias de Mercados. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/mercados/2014-12-01/el-fondo-oportunista-amber-capital-irrumpe-en-prisa-con-la-cotizacion-bajo-minimos_512858/

Calvo, P., & Toledo, D. (2014). *El fondo oportunista Amber Capital irrumpe en Prisa con la cotización bajo mínimos*. *Noticias de Mercados. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/mercados/2014-12-01/el-fondo-oportunista-amber-capital-irrumpe-en-prisa-con-la-cotizacion-bajo-minimos_512858/

Carlos Slim desaparece como accionista de referencia del Grupo PRISA, empujado por bancos y fondos :: Periodismo :: Prensa :: Periodista Digital. (2014). *Periodistadigital.com*. Retrieved 31 May 2017, from <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2014/08/15/carlos-slim-desaparece-como-accionista-de-referencia-del-grupo-prisa-empujado-por-bancos-y-fondos.shtml>

Cubainformación.tv. (2012). *Cubainformación*. [online] Disponible en: <http://www.cubainformacion.tv/index.php/lecciones-de-manipulacion/43024-medios-patrocinados-por-repsol-nos-informan-sobre-nacionalizacion-en-argentina> [Consultado 10 May 2017].

El fondo Liberty completa su salida del consejo de Prisa. (2014). *DiarioAbierto*. Retrieved 31 May 2017, from <https://www.diarioabierto.es/177952/el-fondo-liberty-completa-su-salida-del-consejo-de-prisa>

El País. (2016). *Repsol, el poder de la innovación*. [online] Disponible en: <http://elpais.com/publi-especial/repsol-innovacion/index.html> [Consultado 10 May 2017].

Forcada, D. (2015). *Así es el millonario de Qatar, nuevo accionista de Prisa*. *Noticias de Comunicación. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2015-11-15/asi-es-el-sultan-qatar-que-esta-a-punto-de-convertirse-en-uno-de-los-principales-accionistas-de-prisa_732159/

Forcada, D. (2016). *Cebrián está blindado hasta 2018 frente a los movimientos de Amber Capital*. *Noticias de Comunicación. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from

http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2016-01-12/cebrian-esta-blindado-hasta-diciembre-de-2018-frente-a-los-movimientos-de-amber-capital_1133889/

Forcada, D. (2016). *Cebrián está blindado hasta 2018 frente a los movimientos de Amber Capital. Noticias de Comunicación. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2016-01-12/cebrian-esta-blindado-hasta-diciembre-de-2018-frente-a-los-movimientos-de-amber-capital_1133889/

Forcada, D. (2016). *Sorpasso histórico en Prisa: los Polanco dejan de ser los principales accionistas. Noticias de Comunicación. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2016-07-13/prisa-amber-capital-accionistas-amber-cebrian_1231423/

HSBC: el banco que ha sobrevivido a 150 años de guerras, revoluciones y escándalos - BBC Mundo. (2015). *BBC Mundo*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150223_economia_historia_hsbc_if

Jordá, C. (2011). *¿Está el nuevo y misterioso dueño de Prisa cambiando la línea editorial de 'El País'?. Libertad Digital*. Retrieved 31 May 2017, from <http://m.libertaddigital.com/sociedad/2011/09/29/esta-el-nuevo-y-misterioso-dueno-de-prisa-cambiando-la-linea-editorial-de-el-pais-1276436728/>

Khalid thani abdullah al thani's y joseph oughourlian, nuevos consejeros de prisa - EcoDiario.es. (2015). *Ecodiario.eleconomista.es*. Retrieved 31 May 2017, from <http://ecodiario.eleconomista.es/sociedad/noticias/7232249/12/15/Khalid-thani-abdullah-al-thanis-y-joseph-oughourlian-nuevos-consejeros-de-prisa.html>

Las acciones de YPF, un negocio millonario para Morgan Stanley. (2014). *Clarín.com*. Retrieved 31 May 2017, from https://www.clarin.com/empresas_y_negocios/acciones-YPF-subieron-Wall-Street_0_Hk_1DT5DQx.html

Magallón, E. (2017). *CaixaBank ya es el primer banco ibérico. La Vanguardia*. Retrieved 31 May 2017, from <http://www.lavanguardia.com/economia/20170406/421495773119/caixabank-junta-general-de-accionistas-2017.html>

Marbán, R. (2011). *Liberty ordena un brutal recorte en Prisa: 2.500 trabajadores a la calle. Periodistadigital.com*. Retrieved 31 May 2017, from <http://www.periodistadigital.com/periodismo/prensa/2011/01/25/prisa-despidos-empleos-espana-periodismo-prensa.shtml>

Marco, A. (2016). *Cebrián convenció a la familia Polanco para invertir en la petrolera de Zandi. Noticias de Empresas. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from

http://www.elconfidencial.com/empresas/2016-12-15/cebrian-convencio-familia-polanco-invertir-star-petroleum-zandi_1304072/

Marco, A. (2016). *Zandi arruina a los vips de Prisa y de La Finca al reducir a cero el valor de Star Petroleum. Noticias de Empresas. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/empresas/2016-05-17/zandi-rebaja-a-un-millon-el-valor-de-star-petroleum-y-arruina-a-los-vip-de-prisa-y-la-finca_1199717/

Millán Alonso, S., & Salces Acebes, L. (2017). *BlackRock ya es primer accionista de Telefónica por delante del BBVA. Cinco Días*. Retrieved 31 May 2017, from http://cincodias.elpais.com/cincodias/2017/01/31/empresas/1485897887_767358.html

Murillo, C. (2014). *Roberto Alcántara, ¿el empresario del sexenio?. Expansión*. Retrieved 31 May 2017, from <http://expansion.mx/expansion/2014/11/06/roberto-alcantara-el-empresario-del-sexenio>

Nicolas Berggruen Profile. (2017). *Forbes.com*. Retrieved 31 May 2017, from <https://www.forbes.com/profile/nicolas-berggruen/>

Perplejidad en El País: remodelan la redacción de Sevilla y la cierran a los dos meses. (2015). *El Confidencial Digital*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencialdigital.com/muy_confidencial/el_chau-chau/Perplejidad-Pais-remodelacion-redaccion-Sevilla_0_2468153189.html

Ruiz, V. (2010). *Prisa aprueba la entrada de Liberty en su accionariado. El mundo.es*. Retrieved 31 May 2017, from <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/11/27/comunicacion/1290883195.html>

Salah, A. (2015). *Un sultán qatarí para PRISA. ctxt.es | Contexto y Acción*. Retrieved 31 May 2017, from <http://ctxt.es/es/20150305/politica/530/Prisa-Juan-Luis-Cebri%C3%A1n-Qatar.htm>

Segovia, E. (2017). *Sabadell supera a Bankia como cuarto banco español al cierre de 2016. Noticias de Empresas. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/empresas/2017-02-13/banco-sabadell-bankia-ranking-bmn-tsb_1329533/

Société Générale compra Hertz Lease a Ford. (2002). *Cinco Días*. Retrieved 31 May 2017, from http://cincodias.elpais.com/cincodias/2002/12/02/empresas/1038999535_850215.html

Telefónica entra en el capital de Prisa para rescatar a los Polanco. Noticias de Comunicación. (2012). *El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from

http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2012-06-14/telefonica-entra-en-el-capital-de-prisa-para-rescatar-a-los-polanco_294003/

Toledo, D. (2012). *Los bancos acreedores entran en el capital de Prisa como uno de los accionistas de referencia. Noticias de Comunicación. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2012-06-04/los-bancos-acreedores-entran-en-el-capital-de-prisa-como-uno-de-los-accionistas-de-referencia_396936/

Toledo, D., & Ugalde, R. (2014). *Los Polanco sólo retienen el 10% de Prisa tras la entrada de los bancos y fondos buitres. Noticias de Comunicación. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/comunicacion/2014-05-29/los-polanco-solo-retendran-el-10-de-prisa-tras-la-llegada-de-bancos-y-fondos-buitre_138036/

Vanguardia, L. (2014). *Prisa acepta la renuncia del consejero Berggruen, cofundador de Liberty. La Vanguardia*. Retrieved 31 May 2017, from <http://www.lavanguardia.com/vida/20140319/54403840343/prisa-acepta-la-renuncia-del-consejero-berggruen-cofundador-de-liberty.html>

Z., Á., & Marco, A. (2017). *Prisa rechaza todas las ofertas por Santillana por ser demasiado bajas. Noticias de Empresas. El Confidencial*. Retrieved 31 May 2017, from http://www.elconfidencial.com/empresas/2017-05-26/prisa-rechaza-ofertas-venta-editorial-santillana_1389541/

8 ANEXOS

8.1 EDITORIALES DEL CASO DE ESTUDIO

El tango del expolio

El Gobierno de Kirchner retira arbitrariamente permisos de explotación petrolera a Repsol

18 MAR 2012 - 00:02 CET

Sin que medien explicaciones ni razones técnicas o de gestión, el Gobierno argentino de Cristina Kirchner va a retirar las concesiones de explotación petrolera de YPF, controlada mayoritariamente por Repsol, en la provincia de Chubut que vencían en 2015. Dado que las condiciones financieras y las inversiones aplicadas por la compañía española se ajustan escrupulosamente a los mejores ratios empresariales, tanto en exploración como en explotación, la decisión argentina supone una arbitrariedad incompatible con la seguridad jurídica que sería deseable apreciar en un país como Argentina. Recuérdese que la presidenta Kirchner acude a reuniones de organismos multilaterales, como el G-20, donde este tipo de conductas discrecionales, lesivas para las empresas que cumplen sus contratos, se consideran un expolio.

En el caso del castigo a YPF convergen dos factores que han contribuido a sembrar el pánico en Buenos Aires. Por una parte se detecta un aumento de la presión populista en las provincias argentinas, presas de una suerte de delirio contra la inversión extranjera y, quizá en particular, contra la española. Prueba de esta fiebre nacionalista es la fiesta multitudinaria organizada por los gobernadores de Chubut y Santa Cruz para celebrar la retirada de las concesiones a YPF, en la que abundaron las expresiones extemporáneas contra la presencia de 'gallegos' en Argentina. Cristina Kirchner debería aclarar si comparte el populismo chauvinista de sus provincias y si es capaz de medir sus consecuencias, porque es evidente que tiene un serio problema para gobernar la economía del país con criterios de respeto a la inversión extranjera y certidumbre regulatoria.

Pero el gran factor que explica esta arbitrariedad es que la política energética argentina ha fracasado estrepitosamente. Debido a decisiones incompetentes, se ha producido un crecimiento desaforado de la demanda energética y una caída en picado de la producción. Atrapado en la espiral de importaciones cada vez más caras y menos exportaciones, el Gobierno vuelve a las malas prácticas de obstaculizar la salida de dólares y buscar a un chivo expiatorio que pague las consecuencias políticas del encarecimiento de la energía. Repsol YPF es esa víctima, aunque en los últimos 12 años haya invertido allí más de 20.000 millones de dólares. Los tribunales, argentinos e internacionales, si llega el caso, dirán cuál es la calidad regulatoria del Gobierno de Kirchner. Por el momento, parece pésima.

Latinoamérica desacelera

Los problemas de las economías avanzadas ya hacen mella en las economías de América Latina

1 ABR 2012 - 00:01 CEST. La desaceleración de las economías avanzadas, en particular de la Unión Europea y China, ya hace mella en las economías de América Latina. Con la excepción del petróleo, la caída en las exportaciones de materias primas que constituyen el monocultivo exportador de varios países importantes de la región está debilitando la saneada posición de la balanza de pagos de los últimos años. A ese factor se añaden en algunos casos factores que renuevan la incertidumbre sobre la gestión de las políticas económicas o, como en el caso de Argentina, se aprecia una preocupante resurrección de veleidades nacionalistas.

Los temores a una desaceleración acusada del crecimiento en China se configuran como uno de los principales focos de riesgo para Latinoamérica desde el punto de vista cíclico. Aun cuando no se prevea que la economía china entre en una fase de pronunciada desaceleración, es un hecho que está dejando de crecer a esas tasas del 10% que en promedio ha crecido la última década. Eso significará que su dinamismo exportador y sus compras en el exterior decrecerán. Y con ello, el crecimiento en el volumen de comercio mundial, una variable de la que América Latina depende mucho. Con datos a cierre de 2010, la cuota de China en las ventas al exterior de Latinoamérica significa el 15% del total, frente al 18% de EE UU, hasta el momento, principal socio comercial de la región.

La solidez, en general, que presentan las variables macroeconómicas de la región va a ser, en cualquier caso, un elemento de apoyo al crecimiento en un contexto de desaceleración global. La corrección de desequilibrios y la acumulación de reservas internacionales durante el último periodo expansivo han reducido las probabilidades de asistir a un deterioro en las condiciones de financiación de estas economías. El margen de respuesta con el que cuentan las autoridades para estimular el ciclo es otra de las fortalezas estructurales de Latinoamérica, sobre todo desde el ámbito de la política monetaria, como ponen de manifiesto las últimas bajadas del tipo oficial en Brasil (la tasa SELIC, en el 9,75%, se encuentra cerca de los mínimos de la última década).

No se deben olvidar los efectos que pueden tener sobre el funcionamiento de los canales crediticios latinoamericanos el proceso de reducción de los niveles de apalancamiento de la banca europea, sobre todo si el cumplimiento de los requisitos de capital regulatorio o la necesidad de materializar plusvalías acaban por desencadenar procesos de venta desordenada de activos en la región. La fuerte presencia de la banca española en la zona, y en particular en economías como la chilena, es en este punto un elemento de riesgo a considerar.

Argentina preocupa. Y más aún desde la perspectiva de algunas empresas españolas. El volumen de reservas internacionales desciende casi al mismo tiempo que el Gobierno renueva sus impulsos nacionalistas. Los persistentes recortes de las concesiones a YPF evidencian las dificultades que está encontrando el Gobierno para aliviar sus necesidades de financiación externa. Constituyen un reflejo de un modelo de crecimiento con unas bases poco sostenibles a medio plazo, cuya continuidad es cuestionable.

Por el mal camino

Cristina Fernández degrada la economía argentina con sus amenazas veladas de nacionalizaciones

3 ABR 2012 - 00:03 CEST

Hay muchas razones para suponer que Cristina Fernández de Kirchner y su Gobierno están intentando esconder el fracaso de su gestión económica detrás de una fachada de nacionalismo. La economía argentina está al borde del colapso y, en esta hora de frustración, la presidenta ha optado por escudarse en las viejas consignas patrióticas (“roban nuestras materias primas, se llevan nuestras riquezas”) que inflaman la retórica política del país desde la aparición del peronismo. Un buen ejemplo de esta deriva política fue el discurso que ayer pronunció en la Tierra del Fuego, conmemorativo de la guerra de las Malvinas, en el que apeló al diálogo, pero también al sentimentalismo, en el conflicto diplomático con Reino Unido a cuenta de la guerra de 1982 y la esperanza de acceder al petróleo descubierto en las costas de las islas.

Argentina corre el riesgo de una ruina a corto plazo. Y la exaltación patriótica es un mal camino. Hoy, los inversores extranjeros en Argentina operan bajo una amenaza permanente de exacción o nacionalización. Este es el caso de YPF, el grupo petrolero participado mayoritariamente por Repsol, al que se le están retirando arbitrariamente permisos de explotación en las provincias argentinas y sobre el que pende en los últimos meses un decreto de nacionalización. No hay ninguna razón para nacionalizar YPF. Pero sucede que el Gobierno ha sido incapaz de aplicar una política de moderación del consumo y tampoco ha gestionado bien su producción nacional de productos energéticos.

El resultado es una demanda creciente, una producción cada vez menor y unos precios disparados que pesan sobre los consumidores. Kirchner y sus ministros han intentado que las compañías extranjeras importen gas y lo vendan en Argentina con pérdidas. Quienes se han negado serán castigados con la nacionalización. El Gobierno de Buenos Aires está dispuesto a pasar por encima de contratos, concesiones y cualquier idea de seguridad jurídica que pueda atraer en el futuro a la inversión extranjera.

El discurso populista, las amenazas de nacionalización (que, además, deterioran la cotización de YPF) y el recurso constante a la presión sobre los capitales extranjeros son razones suficientes para que la comunidad internacional retire su confianza en la estabilidad regulatoria argentina. No es propio de un país del G-20 suprimir concesiones de explotación a una empresa extranjera sin ofrecer argumento alguno para ello o amagar con la nacionalización para satisfacer el chovinismo exaltado de los gobernadores de las provincias. Obama ha anunciado que suspenderá las preferencias comerciales de que gozaba Argentina; la Unión Europea, Estados Unidos, Japón, México y otros 10 países han denunciado ante la Organización Mundial de Comercio las políticas proteccionistas de Argentina. La señora Kirchner tiene un problema con la economía de su país, con su política energética y con su balanza de pagos. Si quiere solucionarlos con patriotismo económico, comete un grave error.

Inseguridad jurídica

Argentina saldría dañada de la expropiación de Repsol tanto o más que España y la petrolera

14 ABR 2012 - 00:01 CEST

La expropiación de YPF a Repsol no puede obviamente beneficiar a España, ni a las empresas concernidas, pero tampoco a Argentina. Es urgente que la presidenta Cristina Fernández de Kirchner ponga fin a esta ya larga incertidumbre respetando las reglas nacionales e internacionales y, sobre todo, la sensatez. Al final, siempre están los tribunales. Pero cambiar las leyes para una nacionalización a bajo coste dañaría de forma irreparable la seguridad jurídica en una Argentina que, como casi todos los países, España incluida, necesita de los capitales y de la tecnología extranjeros. La expropiación, dictada por un enfoque populista interno en el que presionan los gobernadores locales, no resuelve ni uno solo de los problemas a los que ha llevado una desastrosa política energética. Es Repsol, copropietaria de YPF, quien dispone de la mejor tecnología para nuevas exploraciones y extracciones que pueden convertir a Argentina en un país autoabastecido en petróleo y gas.

Un país miembro del G-20 y de la Organización Mundial de Comercio debe respetar las reglas con todos los inversores. ¿Importa que Repsol sea nominalmente española? ¿Cuánto capital extranjero hay en Repsol? ¿Importa que Endesa esté controlada por capital italiano? ¿O que sea capital español el que controle bancos ingleses? Estamos en otros tiempos. No hay que temer la apertura de las economías. España es el primer inversor en Argentina, y tiene mucho en juego allí desde que apostó por ese país cuando no estaba precisamente en el mejor de sus momentos, como ahora tampoco lo está España.

Rajoy ha sacado su artillería pesada en defensa de Repsol en Argentina. Es razonable que el Gobierno defienda a las empresas privadas españolas en el extranjero. La mejor diplomacia es la que sabe jugar con la negociación discreta y evita la amenaza pública. Una escalada verbal, como la que han protagonizado los ministros de Industria, José Manuel Soria, y de Exteriores, José Manuel García Margallo, solo puede alimentar el círculo vicioso de los reproches mutuos y en poco contribuirá, por desgracia, a la resolución del contencioso. Más prudentes son otros movimientos discretos del Gobierno para presionar a través de terceros a Fernández de Kirchner, o la abierta defensa de la posición española que ha hecho la Comisión Europea, exigiendo que se garanticen las inversiones extranjeras.

La situación energética argentina debe despejarse. Repsol YPF es una pieza esencial para lograrlo. La presidenta del país debería serenar y aclarar el panorama. Y si es necesario, Repsol debe invertir más, aunque para ello tenga que revisar el reparto por ley de una proporción excesiva de los beneficios, impuesta por el anterior presidente Néstor Kirchner para permitir la argentinización de YPF a través de la familia Eskenazi. Hay que recobrar el buen sentido y plantear los problemas reales, no los fabricados. Argentina y España tienen demasiados vínculos de todo tipo para andarse con estas peligrosas tensiones.

Expolio consumado

La expropiación del 51% de YPF abre un conflicto que tendrá graves consecuencias para Argentina

17 ABR 2012 - 00:00 CEST

La decisión del Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner de declarar “de utilidad pública y sujeto a expropiación” el 51% del capital de YPF, sociedad participada mayoritariamente por Repsol, supone a todos los efectos una declaración de hostilidad económica que debería ser repudiada por las instituciones internacionales e impugnada en los tribunales. La certeza de la expropiación, con la que se ha amenazado durante meses con la intención de socavar la resistencia de Repsol y abaratar el precio de las acciones de YPF, va más allá de la ruptura circunstancial de la seguridad jurídica que se presupone en un país democrático; es una quiebra intencionada del acuerdo de protección recíproca de inversiones firmado entre España y Argentina en noviembre de 1991 y abre un periodo de grave incertidumbre para las empresas españolas en Argentina y para todos los inversores extranjeros.

La arbitrariedad de la decisión no radica en el ejercicio del derecho de un país a obtener la máxima rentabilidad de sus materias primas en beneficio de sus ciudadanos, sino en el procedimiento tortuoso con el que el Gobierno de Cristina Fernández ha llevado a Repsol YPF a una situación sin salidas racionales. Procedimiento que el Gobierno español no ha sabido contrarrestar con la presión diplomática adecuada. YPF ha cumplido escrupulosamente todos los términos financieros, económicos y laborales establecidos en sus contratos. No hay razones que justifiquen no ya la expropiación, sino ni siquiera la retirada de las concesiones. Si las autoridades argentinas están convencidas de que será de mayor utilidad para sus ciudadanos una gestión distinta de sus recursos energéticos, el camino adecuado es la negociación transparente con la concesionaria.

Declarar “sujeto a expropiación” el 51% del capital de YPF va más allá de la reivindicación de los recursos energéticos del país. El Gobierno argentino se apropia, sin precio ni estructura de capital aceptada después de la operación, del capital humano y financiero de una empresa, sin explicaciones y por decreto. Este es el hecho, equivalente a un expolio, que la comunidad internacional debe repudiar y sancionar con medidas proporcionales al daño cometido por el Gobierno argentino. La vía jurídica es la adecuada para Repsol, pero debe coordinarse con una negociación para salvar una participación holgada en YPF que minimice los efectos de la expropiación.

Los ciudadanos argentinos deben ser conscientes de que la expropiación de YPF no responde a la preservación de las reservas petroleras del país, sino a los efectos de una política errónea que ha conseguido hacer deficitaria la balanza energética del país. No es difícil pronosticar que la YPF dominada por la camarilla que gobierna Argentina perderá cualquier posibilidad de beneficio y se convertirá en otro instrumento estéril de subvenciones que acabará por dilapidar los recursos del país. La expropiación de YPF es una huida hacia adelante que sitúa a Argentina al margen de la comunidad económica internacional.

Populismo intimidatorio

Las instituciones internacionales deben rechazar el expolio de YPF por el Gobierno argentino

18 ABR 2012 - 00:08 CEST

El conflicto desatado por Cristina Fernández con su decisión de expropiar el 51% del capital de YPF, acciones todas ellas propiedad del grupo Repsol, entra en una fase muy delicada en términos políticos y diplomáticos en la que, en todo caso, el Gobierno español debería evitar una política de cruda confrontación nacionalista. En respuesta a las razones enunciadas, pero no demostradas, de la presidenta argentina para decidir la expropiación, el presidente de Repsol, Antonio Brufau, explicó ayer con detalle los movimientos inversores del grupo español en las concesiones de aquel país. Tales movimientos, ajustados mayoritariamente a las exigencias contractuales, ratifican que la expropiación es un expolio, agravado además con una ocupación inmediata de la sede de YPF en Buenos Aires, haciendo uso de recursos legales procedentes de la época de Videla, y la expulsión destemplada y descortés de los directivos españoles.

Los gestos del Gobierno argentino, calculados y hostiles, permiten deducir que la presidenta ha optado por una política populista e intimidatoria contra las inversiones extranjeras en Argentina. En especial las españolas, porque Cristina Fernández no se privó de amenazar veladamente a Telefónica. Incluso su alusión a la "trompa del elefante" refuerza la opinión de que su Gobierno busca desesperadamente un enemigo exterior al que culpar de sus fracasos energéticos. La presidenta y sus ministros necesitan un instrumento empresarial para seguir subvencionando la energía del país e YPF paga las consecuencias. En un reflejo propio de otra época, la presidenta argentina y la reducida camarilla que le asesora han confundido las reservas petroleras del país, que evidentemente son propiedad de los argentinos, con las acciones de una empresa que son propiedad de un grupo español. Su adquisición exigía la presentación de una opa, pero Buenos Aires, con mucho desparpajo y pocos escrúpulos, se ha saltado el trámite, es decir, la regla de juego.

Repsol recurrirá a los tribunales internacionales (Brufau anunció una demanda ante el Banco Mundial), aunque la Argentina de la señora Fernández se caracteriza por perder pleitos y no pagar. Y hay que negociar luego un justiprecio, aunque los tres años de plazo fijado para calcularlo sugieren un segundo expolio.

No es fácil la posición del Gobierno español. De forma atropellada, varios ministros han amagado con medidas económicas y diplomáticas que ahora tienen que concretar. La intensidad de tales medidas no puede ser muy alta, porque perjudicaría a los inversores españoles en Argentina; pero si se quedan cortas provocarán el rechazo de la opinión pública. La mejor opción es la ayuda institucional de la Comisión Europea. Bruselas ya ha suspendido un encuentro bilateral con Argentina; sería bueno que a ese rechazo se sumaran otras instituciones. El Gobierno de la señora Fernández se ha ganado a pulso que su país sea apartado inmediatamente del G-20.

Las consecuencias de YPF

La encendida retórica del Gobierno español no es la mejor política en el conflicto con Argentina

21 ABR 2012 - 00:03 CEST

La incautación de la petrolera YPF está generando un reguero de incómodas consecuencias para el Gobierno argentino. Es lógico. Porque el método de la expropiación, a solo una parte de los propietarios —la española Repsol— y sin fijar la correspondiente indemnización, conecta con las nacionalizaciones abruptas de la era poscolonial, más radicales incluso que las practicadas por la Venezuela de Chávez. Y porque refresca a la comunidad internacional la memoria de que la litigiosidad planteada por el peronismo por casos similares ante el arbitraje del Banco Mundial es la más alta del mundo.

Ayer fueron los ministros de Comercio del G-20 y el Parlamento Europeo quienes salieron al paso de la incautación. Aquellos desecharon la tesis argentina de que el grupo debe mirar para otro lado pues la medida es solo bilateral. Conclusión que debería asumir el FMI como brazo ejecutivo del G-20, desautorizando a su empleado para América Latina: una expropiación gratuita afecta al libre comercio global, principio clave del Fondo.

La Eurocámara fue aún más lejos, al propugnar que Argentina sea desposeída de las ventajas asociadas al sistema de preferencias generalizadas, del que goza históricamente, junto a otros miembros de Mercosur, en gran parte por el empeño solidario español. No es inane la objeción del grupo socialista de la Cámara, motivada por el deseo de evitar una escalada proteccionista; pero la pasividad europea sería peor. El manejo inteligente de este conflicto lo es todo, menos fácil. De un lado, la firme defensa de los principios jurídico-económicos es ineluctable. De otro, la proporcionalidad de las reacciones debe evitar el enconamiento del litigio.

No parece que la encendida retórica del Gobierno español, en contraste con la modestia de sus retorsiones (obstáculos a la importación del biodiésel), sea la mejor vía; sí lo es, en cambio, su activismo ante los organismos internacionales.

Precedente argentino

El nacionalismo económico es uno de los enemigos del crecimiento económico

22 ABR 2012 - 00:05 CEST

El anuncio de la presidenta de Argentina de nacionalización del 51% de YPF, filial de la española Repsol, está cargado de consecuencias de diversa índole, no solo económicas, cuyo saldo final será fatalmente adverso para la economía de aquel país. El efecto más inmediato y evidente es la renovada desconfianza con la que cabe contemplar las instituciones que gobiernan el país y las políticas que aplican. En las relaciones económicas internacionales actuales, la ausencia de riesgo regulatorio es la condición necesaria para beneficiarse del elevado grado de integración económica y financiera global, de la movilidad internacional de los flujos de inversión. Y Argentina necesita inversión, no solo por la propia aportación de los flujos de capital, sino por la necesidad de incorporar técnicas de gestión y prácticas homologables con las economías modernas. Una expropiación como la de YPF no solo es contraria a una gestión económica democrática, sino que reduce las posibilidades de bienestar de la población y de mejora de la calidad empresarial.

El nacionalismo económico, aunque de fácil recurso por algunas tradiciones ideológicas y algunos gobernantes, es uno de los enemigos del crecimiento económico. La experiencia dice que el proteccionismo tampoco acaba siendo rentable políticamente. Es verdad que a tenor de la tibia reacción diplomática en EE UU y la UE, el Gobierno argentino puede considerar que los costes externos de esa decisión no serán tan elevados como cabía suponer. Más allá de los apoyos explícitos a España de Reino Unido y México, los demás países que cuentan en la escena global han optado por mirar hacia otro lado. A las autoridades españolas debe preocuparles mucho más la parquedad europea. La retórica de la integración económica y política europea sigue sin expresarse en actuaciones concretas. Y esta era una oportunidad para ilustrar que la UE es algo más que una colección de países con un mercado común. En esta ausencia de apoyo significativo a España habrá influido probablemente la torpeza negociadora de las autoridades españolas e incluso el amago de Repsol de vender YPF a capital chino antes de la expropiación. Conviene que se aclaren suficientemente unos y otros, porque no es esa la única empresa con importantes inversiones en aquel país.

Argentina es el tercer país, detrás de Brasil y México, por valor del *stock* de inversión directa española. España seguía siendo el principal inversor extranjero. Casi la totalidad de las empresas más importantes y de mayor capitalización bursátil de nuestro país tienen intereses en aquel país, a pesar de la menor intensidad que han registrado los flujos de ese tipo de inversión en la última década. Sería un error minimizar la significación de la nacionalización amparándose en el descenso de los flujos comerciales entre ambos países en estos últimos años. Que apenas ningún Gobierno de América Latina haya apoyado la decisión argentina no quiere decir que debemos pasar por alto algunos de los argumentos de conveniencia utilizados para legitimar la expropiación. Lamentablemente, la escena global no está exenta de otras tentaciones proteccionistas y conviene no echar en saco roto el precedente argentino, no por lamentable menos significativo.

Morales también expolia

Al tratarse de una empresa participada por el Estado español, el Gobierno está directamente concernido

2 MAY 2012 - 00:01 CEST

En la desafortunada estela del Gobierno argentino y su decisión de expropiar el 51% de YPF, el presidente de Bolivia, Evo Morales, ha firmado el decreto de nacionalización de la compañía Transportadora de Electricidad S. A. (TDE), propiedad de Red Eléctrica Española (REE). Como en el caso de YPF, estamos ante un caso de expolio de una propiedad con dueños y accionistas, basado en retóricas insostenibles en términos de mera racionalidad económica o seguridad jurídica contractual. Morales y su Gobierno han actuado al margen de las reglas que ordenan el respeto a la propiedad y el ordenamiento jurídico internacional.

El anuncio y la exposición de motivos de la expropiación rivalizan en extravagancia. Morales ha convertido en un ritual la nacionalización de una eléctrica durante el Día del Trabajo; el 1 de mayo de 2010 nacionalizó tres. No se ha dignado el presidente boliviano a ofrecer una sola razón económica o industrial para su decisión; solo alude al "justo homenaje a los trabajadores y al pueblo boliviano que ha luchado por la recuperación de los recursos nacionales y los servicios básicos", y recurre a la coletilla de que ha habido una inversión insuficiente. Retórica que encubre una respuesta o gesto chauvinista a la creciente desafección de sus apoyos políticos y al descontento en la población. Por desgracia, se extiende por América Latina la idea de afianzar regímenes carismáticos a costa de expropiar propiedades privadas o de otros países.

Morales ha interpretado la expropiación de YPF como signo de debilidad del Gobierno español. Aunque causó algunas protestas internacionales, no se ha tomado una sola medida que castigue de verdad al expropiador. El daño económico de la decisión de Bolivia es inferior al de YPF. Sin embargo, hay una diferencia significativa: Red Eléctrica está participada por el Estado. El Gobierno está directamente concernido. Esperemos que ahora responda de forma disuasoria. Peligran inversiones decisivas en varios países latinoamericanos.

Argentina volátil

El país sigue exhibiendo limitaciones propias de una economía subdesarrollada

14 ABR 2013. ¡Qué difícil es que la economía argentina mantenga una senda de crecimiento mínimamente sostenible! Cuando no son desequilibrios macroeconómicos, son decisiones de política económica las que acaban erosionando la confianza de los propios argentinos y de los inversores internacionales en el país de forma recurrente. Las instituciones, factor esencial en la consecución de ritmos de avance en la prosperidad de las naciones, siguen adoleciendo de la suficiente calidad, de confianza por parte de los agentes económicos, aun cuando solo sea para dotar de credibilidad a las estadísticas económicas, como ocurre desde hace tiempo con la relativa a la variación de la inflación.

El principal exponente de esa inestabilidad en el crecimiento lo tenemos reciente. El pasado año, la tasa de expansión de la producción de bienes y servicios no alcanzó el 2%, mientras que en 2011 fue del 9%. El conjunto de América Latina, que también sufrió la desaceleración de la economía mundial, no registró una inflexión tan pronunciada: creció un punto y medio porcentual menos que en 2011, alcanzando el 2,6% de media regional. Es destacable la caída en la actividad manufacturera de febrero de este año. A pesar de ese magro crecimiento, la tasa de inflación según todas las estimaciones estuvo en torno al 11%, por encima del promedio de la región (6,5%). La posición de la competitividad exterior no ha dejado de deteriorarse, reflejándose en la reducción del superávit por cuenta corriente, de las reservas internacionales y en la continua depreciación del tipo de cambio.

La principal responsable de esta discontinuidad en el crecimiento económico argentino fue la inversión empresarial, que se contrajo casi un 5% el año pasado. Y es que las condiciones de estabilidad macroeconómica y regulatoria siguen siendo impropias de una economía que necesita asentar la confianza. Ni las limitaciones al libre comercio de mercancías, con obstáculos y barreras a la importación, ni limitaciones cambiarias favorecen esa mínima normalidad en la que asentar decisiones a largo plazo, como son las que llevan consigo la inversión empresarial, ya sea doméstica o externa. Además, Argentina sigue exhibiendo limitaciones propias de una economía subdesarrollada. A pesar de la retórica oficial, la recaudación fiscal media sigue siendo de las más bajas de América Latina. Eso no solo condiciona decisiones de distribución entre la población, sino que además imposibilita la disposición de un *stock* mínimo de capital público en el que asentar las decisiones de inversión privada y el crecimiento futuro.

El otro ámbito de las decisiones públicas donde las autoridades argentinas tienen que homologar sus prácticas es en el respeto a los derechos de los inversores extranjeros. El caso de la expropiación de YPF, propiedad de Repsol, es un buen ejemplo de la arbitraria regulación argentina. El expolio no tiene su origen en los incumplimientos, reales o ficticios, del grupo español en sus compromisos de inversión, sino en la necesidad del Gobierno argentino de contar con un grupo empresarial en el que cargar los costes de una política energética insensata, que utiliza los precios de la energía como un reclamo político. La YPF argentina pagará la factura de mantener artificialmente bajos los precios de los combustibles, y probablemente acabará arruinada en ese intento.