

UNIVERSIDAD DE SEVILLA

# *África según El País y El Mundo*

---

Ignacio Díaz Gayoso

Trabajo Fin de Grado

01/06/2017

Grado en Periodismo

Tutora: Rosalba Mancinas-Chávez





## **Resumen**

Con este trabajo se analizarán las distintas coberturas informativas llevadas a cabo por los diarios españoles *El País* y *El Mundo* sobre África. Se han estudiados las secciones de internacional y de opinión de estos dos periódicos en sus versiones impresas para recabar datos durante un mes que expliquen cómo ven la actualidad africana. Para ello, ha sido necesario comprender la teoría de la *agenda-setting* y entender cómo su práctica afecta a la hora de seleccionar la realidad. Todo ello se ha enmarcado dentro de un contexto comunicativo y social muy concreto, que explica la situación de las empresas periodísticas en España a nivel general y una aproximación a la realidad del continente africano.

## **Palabras clave**

África, *agenda-setting*, Internacional, medios de comunicación



## Índice de contenidos

1. Introducción .....	7
2) Planteamiento del problema .....	9
2.1 Objetivo general .....	9
2.2 Objetivos específicos .....	9
2.3 Hipótesis.....	10
2.4 Justificación-Delimitación del tema.....	10
3. Metodología .....	13
4. Marco teórico.....	15
4.1. Aproximación a la agenda-setting .....	16
4.2. Las tres agendas .....	18
4.3. Fases de la agenda.....	19
5. Contexto.....	21
5.1 África desde dentro .....	21
5.2 Más allá de África .....	23
5.3 Mientras, en España... ..	24
6. Resultados.....	25
6.1) Resultados El País.....	26
6.2) Resultados El Mundo.....	36
6) Análisis interpretativo .....	45
7) Conclusiones: Nadie rompe el silencio.....	49
8)Bibliografía.....	51
9) Anexo 1 .....	53
9.1) Fichas de análisis de El País .....	53
9.2) Fichas de análisis El Mundo.....	60
10) Anexo 2: Entrevista a Ramón Lobo.....	64
11) Anexo 3: Entrevista a Sebastián Ruíz.....	70

## Ilustraciones

Gráfica 1: Países u organismos más mencionados en <i>El País</i> .....	26
Gráfica 2: Países africanos más mencionados en <i>El País</i> .....	28
Gráfica 3: Cobertura informativa según continentes en <i>El País</i> .....	29
Gráfica 4: Total de publicaciones en <i>El País</i> .....	30
Gráfica 5: Temas más recurrentes en <i>El País</i> .....	31
Gráfica 6: Comparativa de temas en <i>El País</i> .....	33
Gráfica 7: Enfoque de las noticias sobre África en <i>El País</i> .....	34
Gráfica 8: Posicionamiento de las noticias sobre África en <i>El País</i> .....	35
Gráfica 9: Países y organismos más mencionados en <i>El Mundo</i> .....	36
Gráfica 10: Países africanos más mencionados en <i>El Mundo</i> .....	38
Gráfica 11: Cobertura informativa según continentes en <i>El Mundo</i> .....	39
Gráfica 12: Total de publicaciones en <i>El Mundo</i> .....	40
Gráfica 13: Temas más recurrentes en El Mundo .....	41
Gráfica 14: Comparativa de temas en <i>El Mundo</i> .....	42
Gráfica 15: Enfoque de las noticias sobre África en <i>El Mundo</i> .....	43
Gráfica 16: Posicionamiento de las noticias en <i>El Mundo</i> .....	44

## **1. Introducción**

Si acordamos que información es poder, la ausencia de ella es falta de ese poder. Esa es la situación de África. Los medios de comunicación son los grandes formadores de la opinión pública. Lo que conocemos del mundo que nos rodea es gracias a la actividad incesante de estos medios, que seleccionan de una realidad caótica y compleja, una serie de elementos organizativos y en ocasiones preestablecidos, con el fin de ordenar el universo del que formamos parte.

Al final, con esta labor, los medios consiguen crear dos vertientes. Por un lado, al formar nuestra concepción del mundo, nos enseñan a vivir en él, cubriendo nuestra necesidad humana por conocer para poder sobrevivir. Sin embargo, esta actividad comunicativa margina, aparta y transfigura esa misma realidad a la que pretendemos acceder. Esto es inevitable. Tanto los informadores, como el público, tienen una capacidad limitada, los primeros al transmitir y los segundos al recibir. Esa limitación produce efectos negativos innegables, desde la distorsión de mensajes hasta el olvido de hechos reales.

Precisamente África, como continente, es una de las mayores perjudicadas por esta vertiente negativa de los efectos de los medios de comunicación. Sin información sobre África, los países que componen este continente quedan huecos, sin voz en un mundo lleno de altavoces interconectados. Y en un mundo globalizado, el ser mudo supone una condena a no existir, a no desarrollar.

Esta visión no es nueva. Ya se expuso con el célebre Informe Mac Bride en 1980, donde se avisó de los “fuertes desequilibrios mediáticos en el mundo” (Reig, Los dueños del periodismo, 2011). Este hecho produce una fuerte desazón. En 37 años, el problema, a pesar de ser conocido, no se ha resuelto. África, y el Tercer Mundo, continúan sin ser relevantes en la actualidad.

Con este trabajo no se pretende otra cosa que aportar un pequeño grano de arena a la débil conciencia que tenemos sobre este problema. Una breve aproximación demostrada, cuantificada y científica de cómo los medios de comunicación tratan a África servirá para sumar una voz más a las que llevan años gritando por hacerse oír.





## 2) Planteamiento del problema

La forma en la que se seleccionan, estructuran y jerarquizan los contenidos en los medios de comunicación dista mucho de seguir unos patrones equilibrados y justos. Demasiado a menudo quedan condicionados los criterios puramente periodísticos de selección por factores externos o ajenos a la profesión. Se han establecido, por ello, categorías. Noticias que sí hay que contar, y noticias que no merecen la pena contar. Esto es un principio básico del periodismo, pero que se aplica siguiendo unos patrones no equitativos.

Con este problema en mente, podemos concretar y perfilar la cuestión al aplicar lo anterior a la información internacional, y específicamente, a África. Si existe un problema a la hora de ordenar la información, África es la mayor perjudicada. Lo que acontece en África queda relegado a un segundo orden, quedando todo un continente silenciado.

Con esta premisa se aborda con este trabajo un problema de no fácil solución, amplio, complejo y con diversos matices.

### 2.1 Objetivo general

- Conocer el tratamiento informativo de los principales diarios españoles (*El País* y *El Mundo*) en su cobertura internacional sobre los países africanos, dentro del marco teórico de la *agenda-setting* y de los trabajos de los autores McCombs y Shaw.

### 2.2 Objetivos específicos

- Responder a las preguntas de qué temas son considerados noticiosos en el ámbito internacional y qué noticias quedan al margen de la atención periodística de estos dos medios de comunicación.
- Lograr una aproximación a los criterios que marcan el trabajo de selección de la información internacional en *El País* y *El Mundo*.
- Aportar datos cuantificables de la cobertura informativa de estos dos diarios que expliquen cómo funciona su rutina periodística en los temas procedentes del continente africano, es decir, cómo funciona la *agenda-setting* de *El País* y *El Mundo* con África.
- Sacar conclusiones acerca de cómo el tratamiento del periodismo sobre diversos temas (selección y enfoque de los mismos), afecta a las imágenes que tiene el público sobre África.

## 2.3 Hipótesis

- África es un continente que sufre un silencio informativo constante por parte de los grandes medios de comunicación en España.
- Este silencio informativo contrasta con la sobreabundancia de noticias e informaciones sobre determinados temas ya prefijados y que se enmarcan dentro de unas rutinas basadas en la *occidentalización* del periodismo.
- *El País* y *El Mundo*, a pesar de pertenecer a dos grupos empresariales distintos, seleccionan y tratan la información internacional de manera muy similar.
- El silencio informativo sobre África causa distorsión en los conocimientos que la población tiene sobre este continente; una distorsión que a su vez provoca prejuicios y desinterés entre la ciudadanía.
- El aislamiento de África en prensa tiene como consecuencia directa un aislamiento en nuestras mentes, algo que contribuye a que el continente esté estancado social y políticamente.

## 2.4 Justificación-Delimitación del tema

Vivimos en una nueva época dorada para los medios de comunicación. La tecnología ha puesto al alcance de la mano la posibilidad de abarcar una variedad temática e informativa nunca vista en el periodismo. Las distancias se acortan, mientras que los medios de difusión y formatos de transmisión son cada día más sofisticados y diferentes.

Esta coyuntura ha creado una cantidad ingente de material informativo. A su vez, a pesar de que las publicaciones en papel y en los medios tradicionales estén disminuyendo cada vez más el número de lectores, sería correcto afirmar que la sociedad consume una gran cantidad de información, aunque sea por medios no “convencionales”. Por ello, nos encontramos en un contexto de alta oferta informativa, altas y distintas posibilidades de informar y a su vez, alta demanda de esta información.

Cabría preguntarse por qué entonces, existe también una homogeneización en la información que recibe el público. La variedad de temas escasea en los grandes medios de comunicación, que son precisamente aquellos que, aún teniendo presentes las actuales dificultades económicas de los grupos a los que pertenecen, están más capacitados logísticamente para ofrecer un marco más amplio y diverso de noticias. Caen sin embargo en las mismas rutinas y marcos noticiosos. Esto provoca que un desequilibrio informativo, es decir, la sociedad recibe una sobreabundancia de información de ciertos temas y países, mientras que recibe poco o de forma sesgada de otro gran número de temas.

La consecuencia directa de esto es la creación de un silencio informativo sobre ciertos asuntos noticiosos que, enmarcados dentro de la teoría de la agenda setting, acaba afectando a países y regiones enteras del planeta. Recuperando la hipótesis principal de este estudio, esto es; que

los grandes medios de comunicación en España silencian las noticias provenientes de África, se trata de analizar cómo se realiza esta cobertura en contraste con la llevada a cabo con otros temas de la actualidad.

Es importante reconocer cómo el silencio informativo sobre lugares determinados acaba afectando, no sólo la visión que tienen los recibidores de información sobre estas zonas, sino que perjudica la propia vida de los habitantes de estas regiones, que quedan olvidados a los ojos de la comunidad internacional, quedando apartados de cualquier preocupación o movilización social que les ayude a avanzar en sus propios sistemas.

Considero por ello relevante analizar cómo los medios cubren la información del continente africano. Si bien en un principio este trabajo pretendía abarcar cómo se informa sobre los países considerados “del Tercer Mundo”, o subdesarrollados, a efectos prácticos se ha limitado el tema a África, ya que, volviendo a la hipótesis, es la región del mundo que más afectada se ve por este silencio informativo anteriormente mencionado.

También ha sido importante limitar los medios que se van a analizar. Centrando este trabajo en España, se ha querido poner especial atención a los grandes medios tradicionales de este país, seleccionando así *El País* y *El Mundo*. También sea dicho, esta selección ha estado condicionada por el propio interés que estos medios muestran con la cobertura de la información internacional. De esta forma quedan al margen los medios locales o centrados en lo nacional o doméstico. Tampoco se ha querido estudiar el trabajo de los llamados *nuevos medios*, como son *eldiario.es* o *El Confidencial*, ya que se pretende analizar los medios más influyentes, es decir, los de masas, que aún a día de hoy, en España, son los que más eficazmente crean las imágenes en nuestra cabeza sobre el mundo, tal y como sugiere la teoría de la agenda-setting, porque son al final de cuentas los que sirven de referencia para la agenda informativa del día en los medios audiovisuales.

El marco temporal para analizar este tratamiento informativo fue de un mes, en concreto, el mes de febrero. Se trabajarán las secciones internacionales y páginas de opinión sobre temas globales durante todo este mes, ya que los artículos y columnas también contribuyen a crear las imágenes sobre ciertos temas en detrimento de otros.

Por último, este trabajo se ha centrado en las ediciones impresas de estos dos periódicos, dada la extraordinaria dificultad técnica que supone analizar las versiones en digital, que están en constante actualización. Además, es en las versiones impresas donde los medios plasman su jerarquía de noticias de formas más clara, ya que sólo aquellas informaciones que consideran más relevantes son llevadas al papel. Es por ello que en las ediciones en papel de los medios es donde realmente se puede observar la aplicación de la teoría de la *agenda-setting*, siendo en todo momento consciente de que los contenidos en las versiones digitales son muchos más amplios y completos.

Queda resumida de este modo la limitación de este trabajo: Informaciones y opiniones de temas internacionales en las ediciones impresas de *El País* y *El Mundo* durante el mes de febrero de 2017.

Con este marco de trabajo se puede obtener una muestra significativa sobre las rutinas periodísticas sobre las que trabajan *El País* y *El Mundo* y cumplir así los objetivos principales de este trabajo, además de confirmar o desmentir las hipótesis planteadas en el epígrafe 2.2 del presente documento.

### 3. Metodología

En la etapa de recopilación de la muestra para la investigación, se han escaneado todas las páginas de las secciones dedicadas a la información internacional junto a aquellas de opinión de todos los días del mes de febrero, incluyendo fines de semana y festivos, con los materiales facilitados por la biblioteca de la Facultad de Comunicación. Para los fines de semana y festivos se ha recurrido a la Hemeroteca Municipal de Sevilla y a las cuentas de Orbyt y Prisa facilitadas por la Universidad de Sevilla.

Las páginas se han recolectado en archivos digitales en formato jpg. o pdf. y se han clasificado según el medio en el que aparecen y la fecha de publicación correspondiente. Por cada imagen se elaboró una ficha con los principales datos. Lo primero fue establecer etiquetas para identificar la muestra, estos datos fueron: *fecha de publicación* para los textos recogidos en la sección *internacional* y *tema principal* para aquéllos recogidos en la sección de *opinión*. Para la elección de la etiqueta “tema principal” se optó por nombrar según el país, suceso o personaje que tomara mayor partido o era el eje central de la información de la página.

A partir de los datos recabados, se realizaron diversos gráficos para ilustrar la cobertura de *El País* y *El Mundo* sobre la información internacional y sobre el continente africano en particular. Para ello, se establecieron algunos criterios de clasificación para ayudar a separar los contenidos.

Por un lado, se englobó bajo la etiqueta de ‘Mención’, aquellos países u organismos internacionales (OTAN, Unión Europea), que fueran parte importante de una publicación. Por ejemplo, una noticia sobre las relaciones entre Donald Trump y Putin sumaría una mención para Estados Unidos y otra para Rusia. Por otro, se denominó ‘Tema’ a aquella clasificación que recogía los asuntos noticiosos sobre los que se centraba una publicación y que era el eje conductor de la misma. Por ello, en la publicación sobre las relaciones entre Trump y Putin, el tema sería ‘Nueva Casa Blanca/Trump’, ya que es este asunto sobre el que se basa la noticia. Como aclaración, una publicación podría tener más de una ‘Mención’, si trataba de forma relevante sobre más de un país, pero tan sólo podría tener un ‘Tema’, que sería el predominante dicha publicación.

Los gráficos realizados se basaron en estas denominaciones. Tanto para *El País* como *El Mundo* se realizaron el mismo número de gráficos, esto es:

- Número de menciones según continentes
- Países africanos más mencionados
- Países y organismos más mencionados: Por motivos logísticos se tomaron los 21 países más mencionados.
- Temas con más noticias: El gráfico incluyó los cinco temas más tocados.
- Comparación del tema más tratado con los temas dedicados a África.
- Comparación del número de publicaciones totales internacionales del mes analizado con las dedicadas a temas del continente africano durante el mismo periodo de tiempo.

A su vez, también se ha analizado el enfoque y el posicionamiento de las noticias sobre África. Por ello, se ha clasificado según el enfoque de las publicaciones en “Positivas”, “Neutras” y “Negativas”.

El enfoque positivo comprendía noticias sobre avances sociales, políticos o tecnológicos en países africanos, así como defensa de los derechos humanos. En el enfoque neutro se han clasificado aquellas noticias que narraban un hecho sin acentuar ningún tema positivo o negativo. Por último, el enfoque negativo comprende las noticias que informan sobre hambrunas, inestabilidad política, guerras y terrorismo.

En cuanto al posicionamiento de las noticias, se han dividido las publicaciones según aparezcan en las páginas pare o impares. A su vez, también se han dividido las noticias según la firma, es decir, separando aquellas realizadas por agencias de información como Efe o Reuters de las redactadas por un periodista empleado por el medio.

A partir de estos elementos gráficos se pudo establecer conclusiones sobre el tratamiento informativo de África, siempre teniendo en cuenta que se trata de un estudio centro en el mes de febrero, y por ello, se ha evitado extrapolar o generalizar con respecto al trabajo global de los periodistas de *El País* y *El Mundo*.

Se ha querido completar y contextualizar la información entrevistando a periodistas y expertos del continente africano, como ha sido el caso de Sebastián Ruíz o Ramón Lobo.

Todo este trabajo está enmarcado e influido por la teoría de la *agenda-setting*, y en menor medida, la teoría del espiral del silencio. Por ello, libros como ‘Estableciendo la agenda’ de Maxwell McCombs fuera un recurso muy recurrente a la hora de configurar el marco teórico que sustenta este estudio. Para la contextualización sobre la situación de los dos grandes medios analizados se ha consultado libros de Ramón Reig como *Crisis del sistema, crisis del periodismo: contexto estructural y deseos de cambio* o *Los dueños del periodismo*.

Para construir el contexto en el que se sitúa este trabajo, se ha consultado la hemeroteca digital de *The New York Times*, y de *The Guardian*, con sus respectivas secciones dedicadas a África, para obtener una visión más amplia de lo que sucedió en este continente durante el mes de febrero analizado y así poder comprender de qué modo se seleccionó la información internacional en *El País* y *El Mundo*.

#### 4. Marco teórico

La preocupación por los efectos de los medios de difusión de masas ha sido siempre una constante en los estudios de comunicación. A medida que los medios aumentaban su influencia en el sistema tras la industrialización de los mismos a finales del siglo XIX, muchos han sido los estudios y teorías dedicadas a las consecuencias de la exposición mediática de una sociedad basada en la información. Por ello, preguntas como en qué medida los medios condicionan o determinan nuestro propio pensamiento y acciones han configurado la base de décadas de trabajos académicos.

Uno de los primeros ejemplos de ello se encuentra en la teoría de la aguja hipodérmica o de la Bala Mágica (McCombs, 2004), que sirvió de gran inspiración para posteriores trabajos aún vigentes y que logran enmarcar el presente estudio.

Con el planteamiento de la aguja hipodérmica se le otorgaba a los medios de comunicación un enorme poder a la hora de influir sobre la sociedad con sus mensajes masivos. Así pues, esta teoría defiende que los medios lanzan mensajes uniformes sobre una audiencia homogénea y masificada que reacciona de forma directa y automática. Ejemplo de ello fue el programa realizado por Orson Wells basado en 'La Guerra de los Mundos' y que causó una fuerte conmoción entre los oyentes.

De Fleur (citado en Lozano Rendón, 2007), afirma que esta teoría surge tras la Primera Guerra Mundial precisamente cuando se asumió que los medios eran grandes moldeadores de la opinión pública, entre otras cosas, por la eficacia demostrada con la propaganda de los respectivos bandos, que se había producido entre la población para justificar la guerra, siendo la primera vez que los estados implicados en un conflicto crean "estructuras institucionales para la actividad propagandística" (Sánchez, 2008).

Al fin y al cabo, la aguja hipodérmica se retroalimenta de uno de los modelos básicos de la comunicación; el sistema matemático de la comunicación de Shannon y Weaver (1949), un esquema influido en el conductismo (Rodrigo, 2014) imperante de la primera mitad del siglo XX en las ciencias. Configurando la comunicación como un procedimiento técnico de Emisor, Canal, Mensaje y Receptor, este modelo de Shannon y Weaver fue extrapolado y sirvió para reforzar la idea de unos medios con gran capacidad de influencia.

Frente a estas visiones de unos medios omnipotentes, surgen corrientes de pensamiento que suavizan los efectos de la comunicación, aun sin quitarles el papel de formadores de opinión pública. Francisco Sierra (2011) recuerda que entre 1940 a la segunda mitad de los años 60, "los estudios concluyen en apuntar unos efectos nulos y limitados de los medios".

Con la idea de unos medios menos influyentes a corto plazo, el receptor ya no es un destinatario pasivo y sumiso a los mensajes, sino que la eficacia de los mismos dependerá de una serie de variables contextuales como los estilos de vida o la percepción personal del individuo.

En este contexto surge la teoría de la *agenda-setting*, también denominada como el establecimiento de la agenda temática. Se trata de una teoría fundamental para entender el

modo en que la comunicación transmite la forma en que vemos y sentimos el mundo que nos rodea.

La *agenda-setting* se engloba dentro de aquellas teorías que, a diferencia de las ya mencionadas de la aguja hipodérmica o el modelo de Shannon y Weaver, defienden que los efectos de los medios de comunicación llegan a largo plazo. Francisco Sierra apunta que “Los presupuestos de la agenda-setting (...) parten pues de una idea omnipotente y consonante de los medios y los procesos comunicacionales que, de manera significativa, va a remarcar la importancia de los efectos acumulados y más o menos latentes, a lo largo del tiempo, en el procesamiento de la información por los diferentes tipos de públicos” (Sierra, 2011).

Es el propio McCombs, uno de los padres del término *agenda-setting*, quien en su publicación ‘Estableciendo la agenda’, resume las anteriores corrientes teóricas de la comunicación de masas: “La vieja teoría de la aguja hipodérmica veía los efectos de los medios como algo básicamente inmediato. En aquel planteamiento, los mensajes mediáticos eran inyectados en la audiencia, igual que los médicos pinchan a sus pacientes y obtienen, por lo general, efectos bastantes rápidos. Esa visión se quedó sin sostén con la acumulación de evidencia empírica en los años cuarenta y cincuenta de pruebas que fue resumido por Klapper en *Los efectos de la comunicación de masas* como la ley de los efectos mínimos. Como respuesta a ello, teóricos como Wilbur Schramm afirmaron que los efectos verdaderamente significativos de la comunicación de masas se daban más bien a largo plazo” (McCombs, 2004).

Así pues, una vez expuesto lo anterior, queda claro que con la teoría de *agenda-setting* se transforma la manera en que los medios y sus efectos son estudiados, ya que a día de hoy es considerada la hipótesis principal para entender la influencia de los medios de comunicación de masas a la hora de influir o incluso modificar la opinión pública a largo plazo.

#### **4.1. Aproximación a la agenda-setting**

Tras décadas de investigación la influencia de los medios en la opinión pública, la conocida como teoría de la *agenda-setting* sentó las bases para comprender cómo actúan los medios de comunicación.

El principio genérico y fundamental de *la agenda-setting* es que la forma en que los medios jerarquizan las noticias y la información tiene una concordancia a la importancia que la sociedad da a esas informaciones y noticias. Así pues, los medios no definen nuestra posición u opinión sobre los temas mediáticos, pero sí nos establecen cuáles son los temas importantes y cuáles no se merecen formar parte de la opinión pública.

La teoría de la *agenda-setting* toma forma de manera oficial con el estudio de Chapel Hill realizado por McCombs y Shaw sobre las elecciones presidenciales en Estados Unidos en 1968. Fue en aquella investigación cuando acuñan el término a un fenómeno ya antes estudiado y conocido por muchos expertos en comunicación. Es por ello que, para comprender en



totalidad la *agenda setting*, convendría hacer un breve repaso a lo que llevó a McCombs y Shaw a fijar el término.

Fue el periodista e intelectual Walter Lippmann quien en su libro *Opinión Pública* (1922) sentó las bases de esta teoría *avant la lettre*, ya que el nombre de *agenda-setting* no aparece en su pensamiento. Así, Lippmann defendió que la realidad que nos rodea es demasiado compleja como para que podamos asimilarla, y por ello, nos servimos de los medios para que nos la seleccionen e interpreten a modo de filtradores de toda la información que sucede en el mundo a diario. De este modo, fue el primero en argumentar que los medios eran la principal conexión entre los eventos que suceden en el mundo y las imágenes que tenemos de estos eventos en nuestras mentes (Dearing & Rogers, 1996)

Tras los primeros trabajos de Lippmann hubo un vacío académico. A pesar del interés que generó su *Opinión Pública*, no fue hasta 1963 cuando se retoman las investigaciones con las aportaciones del experto en ciencias políticas Bernard C. Cohen, quien teorizó con más profundidad en el tema. “Tal vez los medios de difusión no nos digan *qué es lo que tenemos que pensar*, sí que tienen un éxito apabullante a la hora de decirnos *en qué tenemos que pensar*”. (Cohen citado en McCombs, 2004). Sin embargo, la *agenda-setting* continuaba siendo pura teoría, sin denominación académica alguna ni datos que la sostuvieran.

Esto cambió en 1972, con la investigación llevada a cabo por McCombs and Shaw centradas en las elecciones presidenciales de 1968 en Estados Unidos. Con su trabajo no sólo acuñaron el término ya ampliamente reconocido como *agenda-setting*, sino que dotaron a las teorías de los autores anteriores de datos estadísticos y trabajo de campo.

Su trabajo se llevó a cabo en la universidad de Chapel Hill en Carolina del Norte, y partió de la selección de 100 votantes indecisos a los que se les preguntó cuáles eran los temas más importantes para el país. Los temas más mencionados por los votantes fueron comparados con la cobertura que los medios accesibles en Chapel Hill habían realizado. McCombs y Shaw, mediante métodos estadísticos de correlación, encontraron una enorme similitud entre los temas más tratados en los medios de comunicación (medidos por el número de artículos, editoriales y emisiones en radio y televisión), con los temas más mencionados por las personas investigadas. (Dearing & Rogers, 1996).

Con su trabajo, Mc Comb y Shaw concluyeron que los grandes medios de masas no afectaban tanto de forma directa a las opiniones y actitudes de la audiencia, sino que eran más eficaces a la hora de generar un “efecto acumulativo sobre las percepciones” (Weaver, 1998), resaltando los temas sobre los que la sociedad y los votantes conocían gracias a la cobertura informativa de estos medios.

Prácticamente de forma paralela a los trabajos de McCombs y Shaw, G. Ray Funkhouser, doctor de la Universidad de Stamford, llevó a cabo una investigación propia sobre el establecimiento de la agenda en los medios y su influencia en el público. Sin embargo, Funkhouser no se ciñó a un espacio concreto como hiciera McCombs y Shaw con Chapel Hill, sino que abrió su campo de estudio a todo Estados Unidos. También amplió el tiempo de

estudio, analizando las agendas mediáticas y públicas durante toda la década de los 60. Aunque sin duda su aportación más relevante a la *agenda-setting* fue la de comparar la agenda de los medios con los llamados “indicadores del mundo real” (Dearing & Rogers, 1996), es decir, hechos y datos más o menos objetivos e independientes al tratamiento informativo.

Tras estos trabajos de 1972 y 1973, la *agenda-setting* se convirtió en objeto común de estudio en la comunicación social. Y es que desde 1972 hasta 1994, se han realizado más de 350 publicaciones sobre la *agenda-setting* (Dearing & Rogers, 1996), siendo el enfoque electoral o de política los más recurrentes a día de hoy (Díaz, 2004).

## 4.2. Las tres agendas

Aunque las primeras investigaciones se centraron en la agenda mediática, la teoría de la *agenda-setting* comprende un número de tres agendas diferenciadas pero interrelacionadas entre sí. Así pues, existe la agenda mediática o de los medios, la agenda pública y la agenda política.

La agenda mediática puede definirse con el índice de contenidos y temas que un medio de comunicación selecciona de la realidad y expone al público. Un tema (o *issue* en inglés) que queda definido como un problema social que ha recibido cobertura mediática. La agenda de los medios se mide mediante el análisis de contenido (Dearing & Rogers, 1996), es decir, el número de noticias y editoriales que aparecen en la publicación estudiada sobre un tema seleccionado.

Es la figura del editor (para algunos autores *gatekeeper*), el que filtra y mete los temas en la agenda del medio, dejando otros fuera. Las noticias que no entran en la agenda, quedan “condenadas al olvido (...) Hay una enorme cantidad de noticias que son *asesinadas* cada día” (Park, 1922).

La agenda mediática puede estar influida por distintos agentes externos al propio medio. Factores de estructura empresarial (Reig, Crisis del sistema, crisis del periodismo: contexto estructural y deseos de cambio, 2015), la actividad de otros grandes medios de comunicación - como es el caso de *The New York Times* en Estados Unidos (Mc Combs, 2006), o la injerencia de la propia agenda política con la dependencia informativa de las fuentes oficiales o los *pseudoeventos*.

La agenda pública es la jerarquía que la sociedad proyecta sobre todos los temas que conocen del mundo y la importancia que se les da a cada uno de ellos. Esta agenda se suele medir mediante encuestas, como los sondeos de opinión Gallup en Estados Unidos, en las que se le pregunta a una muestra determinada cuáles son los problemas o asuntos más importantes del país o la región.

Como se demostró en las investigaciones de Mc Combs y Shaw, y Funkhouser, la agenda del público queda principalmente influida por la agenda mediática, aunque no de una forma homogénea y general. Y es que no todos los sujetos reciben de igual manera los efectos de los medios, ni todos los temas tienen la misma relevancia. Así pues, partiendo de la base psicológica de que los ciudadanos necesitan orientación ante la complejidad e inaccesibilidad del mundo, y por ello acuden a los medios.

Factores como la educación o la experiencia directa con los temas noticiosos afectan en gran manera a la forma en que es construida la agenda pública. “Cuanta más educación, sobre todo universitaria o superior (...) más probable era que tuvieran necesidad de información”, afirma Mc Combs (Mc Combs, 2006). Así, cuando un tema era común y fácil de experimentar de forma directa para los ciudadanos, como la delincuencia, éstos tenían una menor necesidad de información y la agenda mediática les influía en menor medida. No obstante, cuando se trataba de asuntos que los consumidores de información no tenían en su vida cotidiana, como la inflación o la política exterior, quedaba demostrado como había una gran correlación entre la agenda de los medios y la del público (Mc Combs, 2006).

Por último, la agenda política es la tercera parte de la *agenda-setting*. Esta agenda establece los temas sobre los que las instituciones y gobiernos actúan y discuten. Es la agenda más ambigua de las tres, ya que influye a las demás y a su vez se deja influir por ellas mismas. Como resume el ya citado Mc Combs: “A veces el presidente es capaz de dirigir la atención mediática hacia determinados temas y de establecer las agendas de los medios de comunicación y del público. Pero otras veces, es él quien sigue a los medios y a la opinión pública”. (Mc Combs, 2006). De esta manera, la presencia de un tema en las portadas de la prensa puede dar a conocer un problema desconocido para la opinión pública, y a su vez ésta exige a los políticos que actúen para resolver ese problema. Esta sería, a grandes rasgos, la dinámica básica teórica entre las tres agendas.

### **4.3. Fases de la agenda**

Una vez establecidos los tres tipos de agenda que son objeto de estudio habitual, tanto por separado como por su relación e influencia entre ellas, queda explicar cómo, a medida que los estudios sobre la *agenda-setting* avanzaban, se profundizó más en la concepción de *agenda* y se llegó a la conclusión de que el término llegaba más lejos que en obtener la atención del público sobre un tema determinado. Y es que para Mc Combs (Mc Combs, 2006), este sería tan sólo el primer nivel de la *agenda-setting*.

Para hablar del segundo nivel, el mismo Mc Combs acuña el término “atributo”, es decir, en las características que posee o se le da a un tema concreto. Por ello, se habla de un segundo nivel de la *agenda-setting* cuando “el enfoque es sobre qué aspectos del tema, candidato político o asunto en cuestión les resultan de relevantes a los miembros del público (...) no es lo mismo la relevancia de los objetos que la relevancia de los atributos concretos”. (Mc Combs, 2006).

Este segundo nivel de la agenda queda perfectamente resumido con McCombs y Evatt en 1995: “los medios hacen sobresalir unos temas y unos hechos sobre otros y cada hecho (...) No sólo se nos dice cuáles hechos son importantes sino qué aspectos son importantes en cada hecho”.

Así pues, la percepción que los ciudadanos tienen sobre cierto candidato político o la opinión sobre comunidades, regiones y países sobre los que se informa en la *agenda-setting* quedan influidas por los medios. Hasta ahí llega el poder de la *agenda-setting* en términos de influencia en la opinión pública. Si entendemos que la agenda mediática ofrece al público las distintas opciones informativas del momento, estamos otorgando un gran poder a los medios de comunicación, al depender de ellos para nuestro acceso a la realidad. “La definición de alternativas en el instrumento más poderoso de poder” (E.E Schattschneider citado en (Dearing & Rogers, 1996).

## 5. Contexto

### 5.1 África desde dentro

Durante el mes de febrero de 2017, África no ha estado inmóvil. De hecho, los últimos meses del año 2016 y todo el 2017 será determinante para el futuro del continente. En el medio especializado en geopolítica internacional 'El Orden Mundial del siglo XXI', calificaban el 2017 como un "punto de inflexión" para África. Durante 2016 se realizaron un total de 17 elecciones presidenciales, en un continente compuesto por 54 países (Saldaña, El Orden Mundial en el siglo XXI, 2017) Muchos de estos procesos han tenido una fuerte trascendencia en los primeros meses del 2017, y marcarán el devenir de regiones enteras dentro del propio continente.

Los medios españoles se han hecho eco de un porcentaje mínimo de los sucesos que han acontecido durante febrero de 2017, siendo la mayoría de ellos marcados por el pasado colonial que España ha tenido en el continente (Ruíz, 2017). Ha sido de hecho Marruecos, su situación política actual, su anexión a la Unión Africana después de tres décadas y su coexistencia con el Sáhara Occidental motivos de fuerte cobertura informativa para medios como *El País*.

Si bien es cierto que se informado –en las versiones impresas - sobre importantes hechos como la elección del ex primer ministro somalí Mohamed Abdullahi Mohamed, como presidente del país, no se ha publicado contenido alguno sobre el atentado que días más tarde dejó 30 muertos en Mogadiscio, la capital. (Gettleman H. M., 2017).

En lo relativo a la política destacan también las numerosas protestas en Gambia a lo largo de todo el mes (Hunt, 2017), o las polémicas declaraciones del gobierno de la República Democrática del Congo acerca de la posibilidad de un nuevo atraso en las elecciones del país por falta de fondos (Burke, The Guardian, 2017), en un contexto crítico en este país, ya que también durante este febrero ha fallecido uno de los líderes de la oposición más importantes, Étienne Tshisekedi, ex primer Ministro del país. Su muerte ha puesto en riesgo la transición política de la RDC, ya que representaba a una oposición muy fragmentada y estaba facilitando conversaciones entre estos grupos y el gobierno. Tshisekedi iba a liderar un gobierno de transición tras las elecciones de diciembre de 2016 que echaron al por entonces presidente del poder. (Gettleman J. , The New York Times, 2017)

Libia ha sido uno de los países con más agitación mediática durante el mes analizado. Las conversaciones entre Putin y el militar Haftar, al frente del gobierno del este de Libia ha preocupado a la diplomacia europea, que teme que Rusia incremente su influencia en el Magreb apoyando a este líder no reconocido por la ONU (Wintour, The Guardian, 2017). A esto se le suma la firma de un acuerdo entre una de las compañías más importantes de petróleo ruso y la Corporación Nacional de Petróleo Libio. (Wintour, The Guardian, 2017).

Aunque sin duda ha sido la crisis migratoria lo que ha marcado la información sobre Libia. Este país se ha convertido en los últimos años en puerta de salida a Europa para el flujo migratorio proveniente de África y Oriente Próximo. La inestabilidad política del país desde que se derrocara al gobierno de Muamar el Gadafi en 2011 y el control de las mafias de inmigrantes asentadas en la costa libia han provocado que Libia se convierta en un lugar de gran relevancia

para la información internacional. Así lo ha sido cuando este febrero estudiado han aparecido en sus costas 74 personas fallecidas (Shaheen, 2017) o las propuestas desde la Organización Internacional para las Migraciones para legalizar algunos de los cauces migratorios desde Libia. (Rankin, 2017). En esta línea han sido muy relevante las declaraciones del presidente de Libia, Favez al-Serraj, apoyado por la ONU de permitir la navegación por aguas libias de barcos de la OTAN y la UE para frenar a las mafias de inmigración (Wintour, The Guardian, 2017).

Precisamente en los primeros meses de febrero se alcanzó una cifra récord al rescatar hasta a 1.300 personas procedentes de Libia en tan sólo un día en el Mediterráneo. (Reuters, 2017). En Libia además, la ONU ha denunciado que mujeres y niños son maltratados, violados y torturados por las mafias de inmigración mientras esperan poder cruzar el Mediterráneo. (MCVeigh, 2017)

El tema de los refugiados ha marcado la información sobre África. El creciente número de refugiados de Sudán del Sur acogidos por Uganda (Skarstein, 2017) o el impedimento por parte de la justicia keniana de cerrar en este país africano uno de los mayores campos de refugiados del mundo han sido algunos ejemplos contextuales de la importancia social que esta crisis global de migraciones ha afectado a África. (Gettleman J. , The New York Times, 2017)

Otro bloqueo judicial de gran importancia ha sido el llevado a cabo en Sudáfrica, donde un juez ha impedido que este país abandone el Tribunal Internacional de Justicia sin que esta decisión pase por el Parlamento. (Burke, The Guardian, 2017)

Sin duda una de las noticias más trascendentales producidas en febrero de 2017 ha sido la declaración de hambruna en Sudán del Sur por parte de la ONU, en una catástrofe humanitaria que afecta también a zonas de Nigeria y Somalia. (Gettleman J. , The New York Times, 2017)

Durante febrero en África se han producido también numerosos hechos noticiables acerca de la sanidad en diversos países. Son los ejemplos del escándalo de Sudáfrica por los 94 fallecidos por negligencia médica en centros de salud mental sin licencia (Freytas-Tamuras, 2017) o el cumplimiento del tercer mes de huelga en el sistema sanitario de Kenia por el incumplimiento por parte del gobierno del país de una subida de salario e incremento del personal, todo ello prometido en 2013. (Kushner, 2017)

Estos han sido, *grosso modo*, algunos de los temas noticiosos más relevantes en un continente complejo y en constante cambio. Este contexto se ha construido a partir de las informaciones de otros medios de comunicación como *The Guardian*, *The New York Times* y *Al-Jazeera*, por lo que se trata de un apartado que no refleja en su totalidad todo lo acontecido en el continente, pero que sí permite conocer una fiel aproximación al mismo. Además permite conocer aquellos temas que han quedado fuera de la agenda mediática de las versiones en papel de *El País* y *El Mundo*, ya que la gran mayoría de los hechos narrados en este apartado no aparecen en las informaciones de estos dos medios durante el mes analizado.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> En el Anexo pueden ser recogidas las fichas de análisis de todas las publicaciones de *El País* y *El Mundo* durante febrero de 2017 en lo relativo a África.

## 5.2 Más allá de África

La información internacional durante febrero de 2017 ha estado muy marcada por una serie de temas noticiosos que han condicionado y ocupado las agendas mediáticas de periódicos como *El País* o *El Mundo*.

Así pues, la llegada al poder de Donald Trump ha dominado las páginas de internacional, siendo de interés periodístico sus relaciones exteriores con el resto de países o las actuaciones llevadas a cabo dentro del propio Estados Unidos. Ha destacado su política antiinmigración al tratar de vetar a ciertos países de mayoría musulmana la entrada a EE.UU y sus enfrentamientos con la justicia del país norteamericano, que ha tratado de frenar y bloquear esta decisión ejecutiva. Las reuniones diplomáticas con la Unión Europea y las reacciones de estos países frente a Trump han sido también merecedoras del foco mediático. No han quedado lejos las publicaciones sobre las relaciones del propio Trump con países como Rusia, China o Corea del Norte, que han proporcionado un gran número de contenidos en las páginas de los medios.

En Europa ha destacado la salida del Reino Unido de la Unión Europea. Los pasos políticos y conversaciones de la primera ministra británica, Theresa May, han sido de especial interés para las secciones de internacional. Este hecho ha propiciado que se observasen con intensidad las semanas previas a las elecciones presidenciales de Francia, previstas para abril y mayo, pero que ya en febrero habían captado la atención pública y mediática. Los escándalos de corrupción del candidato republicano Fillon, el ascenso en las encuestas de Emmanuel Macron y Marine Le Pen y las protestas en las calles en contra de las reformas del gobierno saliente han sido clave en este mes de febrero.

El desencanto producido por el *Brexit* y el posible cambio radical en Francia han desatado una tormenta mediática en torno a una posible crisis institucional y de valores de la Unión Europea en su conjunto. Los desafíos autoritarios a la UE de países como Hungría o Polonia, así como la constante crisis de Grecia, sumado a la incapacidad de la Unión por adoptar medidas eficaces con la llegada masiva de refugiados, ha producido una considerable corriente de textos periodísticos que han dominado las páginas de internacional y opinión durante gran parte del mes de febrero.

Latinoamérica también ha proporcionado no pocos temas noticiables a lo largo del mes. El proceso de paz de Colombia con las FARC y la crisis social y política de Venezuela han sido cubiertas con regularidad.

### 5.3 Mientras, en España...

La crisis de los medios de comunicación como instituciones ha afectado al periodismo en España de igual o en mayor medida que en el resto del mundo. La concentración empresarial, la precarización de las redacciones, la crisis económica, el endeudamiento de los grupos de comunicación, la aparición de nuevas tecnologías digitales y la escasa independencia real y editorial de los medios ha provocado que el público lector y consumidor de comunicación desconfíe de los grandes medios tradicionales que hasta bien entrado el siglo XXI dominaban la opinión pública.

Al igual que otras estructuras de poder en las esferas políticas y culturales, el sistema mediático en España está en crisis de confianza y viabilidad financiera. (Reig, Crisis del sistema, crisis del periodismo: contexto estructural y deseos de cambio, 2015) Este debilitamiento de las propias estructuras mediáticas ha provocado un cambio a la hora de definir la *agenda-setting*, es decir, los contenidos jerarquizados de los medios de comunicación, que se han visto obligados a priorizar aquellos temas que tienen una difusión garantizada entre el público y contenta a anunciantes, dejando de lado un amplio abanico de temas que quedan marginados y sin cobertura periodística suficiente.

“En el caso concreto de *El País* y *El Mundo*, que son los más leídos y que forman parte a su vez de grandes grupos empresariales que a su vez son de un conglomerado que a su vez de un accionariado”, resume Sebastián Ruíz. (Ruíz, 2017).

En efecto, *El País* y *El Mundo* son los medios generalistas con mayor tirada en España. Según los últimos datos disponibles del OJD en 2016, *El País* tenía una tirada aproximada diaria de 248.600 ejemplares, mientras que *El Mundo* dejaba una tirada de alrededor de 159.700 periódicos durante las mismas fechas. (Oficina de la Justificación de la Difusión, 2017).

No obstante, estas cifras han disminuido en los últimos años. Tan sólo hace falta echar un vistazo al número de tirada del año 2013, cuando *El País* promediaba 359.800 ejemplares diarios aproximadamente y *El Mundo* 248.400, para comprobar que se ha producido una reducción considerable en la distribución de prensa escrita, principal fuente tradicional de ingresos por publicidad de los medios de comunicación.

Estas cifras ponen en contexto la situación actual de los medios de comunicación de masas, que se encuentran ante una etapa completamente nueva y de evolución social y tecnológica nunca vivida hasta ahora.



## 6. Resultados

En este apartado se expondrán los resultados cuantitativos obtenidos del análisis de las secciones internacionales de *El País* y *El Mundo*. Se comentarán los datos recabados, que serán a su vez ilustrados en modo de gráficos. Cabe recordar que el análisis de este estudio se ha centrado en un determinado número de variables, a saber: número de menciones o de veces que un país es importante y relevante en una publicación, y número de veces que un tema aparece en la cobertura internacional.

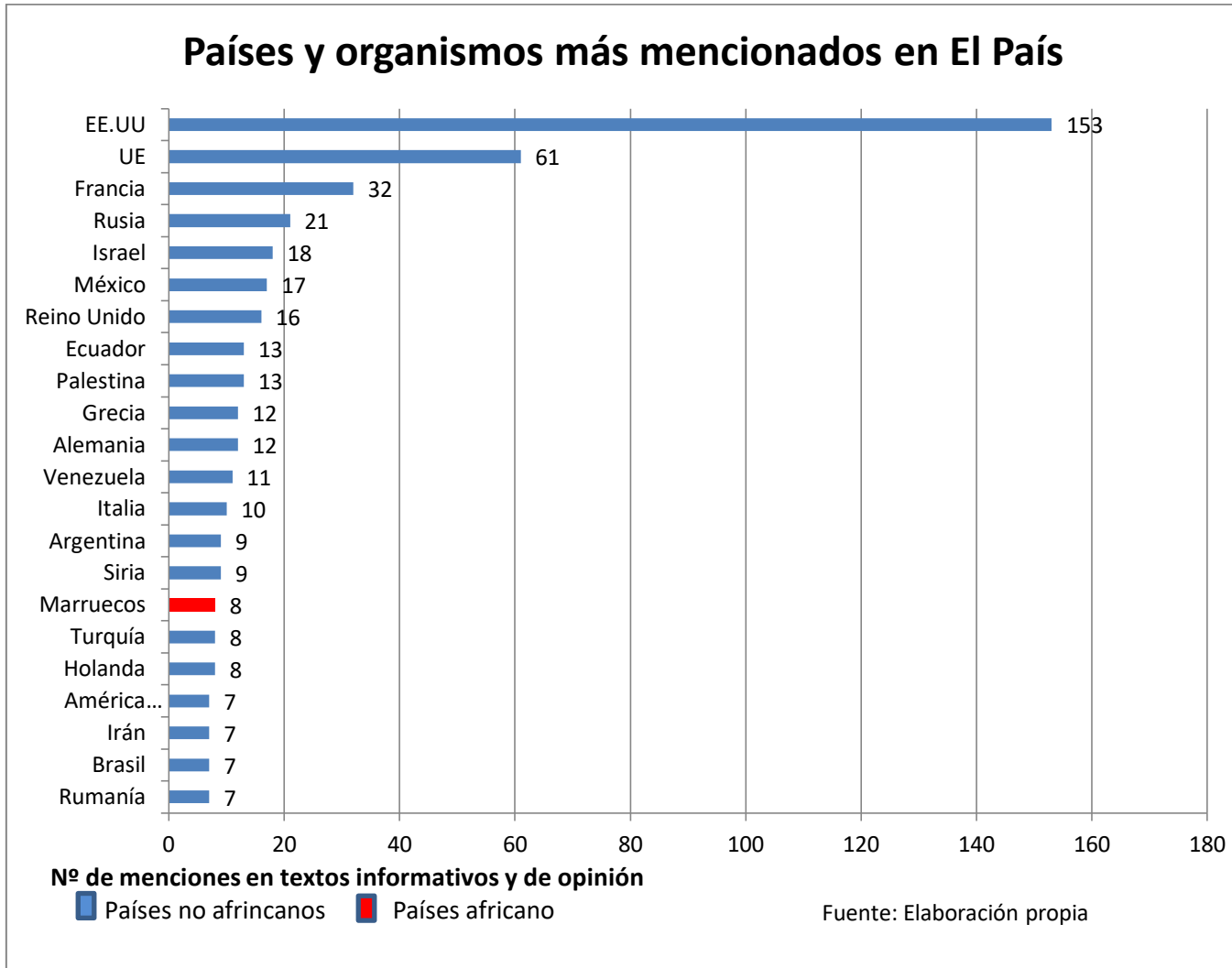
A partir de estas dos premisas, se han podido obtener:

- Datos sobre cuáles son los países más mencionados en cada medio de comunicación y el lugar que los países africanos ocupan entre ellos.
- Datos, ya agrupados a partir del apartado anterior, sobre qué continentes obtienen más menciones.
- Ranking de los países de África más mencionados durante el mes analizado.
- Los temas más tratados.
- Datos comparativos entre los temas más tratados y los temas centrados en África.
- El porcentaje de temas dedicados a África en comparación al centrado en el resto de continentes.
- El enfoque de las noticias sobre África, según un punto de vista positivo, negativo o neutro
- El posicionamiento de las noticias en las páginas de la sección internacional, según páginas pares, impares o doble página.

Recodaremos la diferencia entre *mención* y *tema*, ya que son las dos variables que han sostenido esta investigación. Se le llama *mención* al papel relevante que un país o un organismo internacional tiene en una noticia. Por lo tanto, a la hora de contabilizar datos, se sumará una *mención* a un país si forma parte fundamental de la historia de esa publicación. Por otro lado, un *tema* es un marco de contenidos recurrente en la cobertura informativa, y por ello, eje central de la noticia analizada. Así pues, una noticia puede estar centrada en un determinado *tema* (como puede ser la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos), y a su vez, tener a dos o tres países *mencionados* en ella (en el caso de que la noticia sobre Trump trate sobre las relaciones diplomáticas con Rusia).

## 6.1) Resultados El País

Gráfica 1.1: Países u organismos más mencionados en *El País*



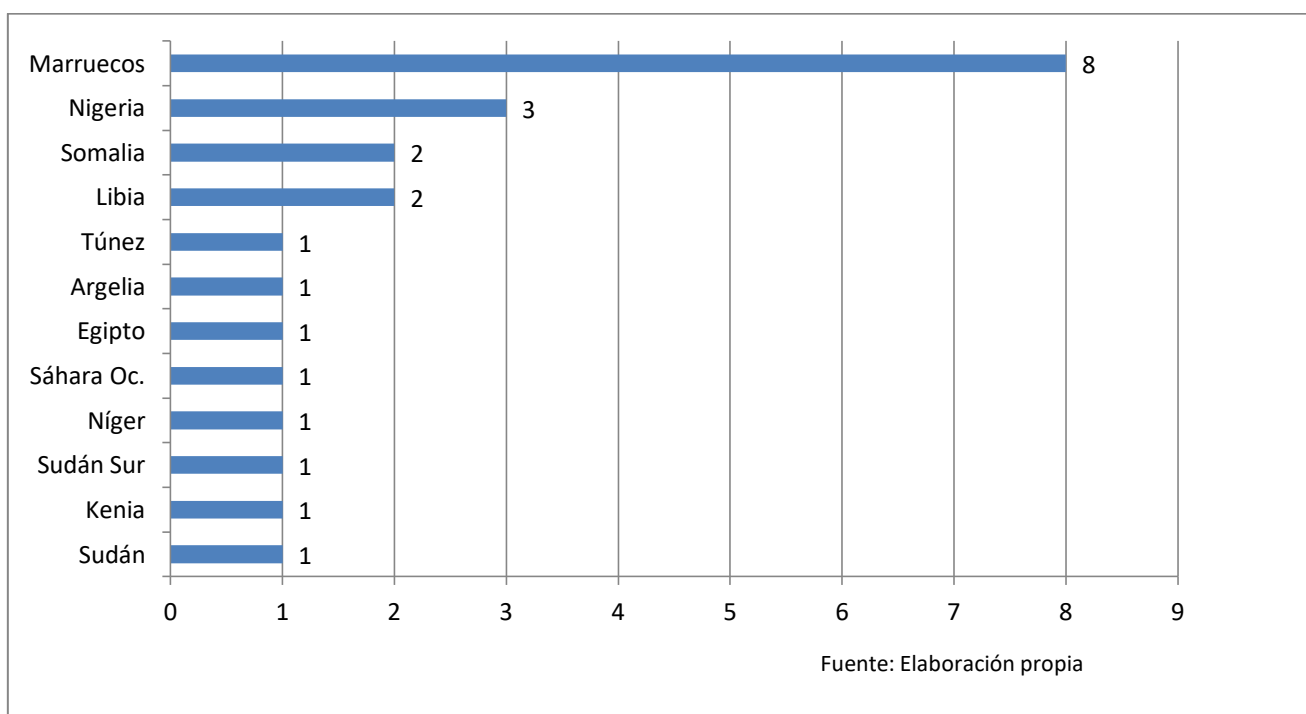
En este primer gráfico se han contabilizado el número de menciones de países y organismos internacionales que aparecen en las páginas de internacional y artículos de opinión de *El País* durante el mes de febrero de 2017. En este periodo de tiempo, un total de 59 países son mencionados de forma relevante en el total de publicaciones analizadas. Para el presente gráfico se ha realizado una criba de los 22 países u organismos con más menciones, dejando fuera a aquellos que tuvieran 6 o menos menciones. Se ha querido diferenciar a los países africanos de esta selección de 22 países marcándoles en color rojo en la gráfica, dejando al resto de países de los demás continentes en color azul.

Como se puede observar, de entre los 22 países más mencionados de *El País*, tan sólo hay uno perteneciente al continente africano; Marruecos (marcado en rojo), que se coloca entre los últimos puestos de la clasificación con 8 menciones. Es Estados Unidos con 153 menciones el país que en más ocasiones ha sido el protagonista de la noticia, seguido por una gran

considerable diferencia por la Unión Europea, contabilizada como bloque político y económico, con 61 menciones. Queda en un tercer lugar, con la mitad de menciones que la Unión Europea, Francia, al obtener 32 menciones.

En este gráfico se puede ver un primer ejemplo del dominio informativo de Estados Unidos sobre el resto de países, a los que supera en número de menciones sin importar la cercanía geográfica o cultural que España tiene con estos países.

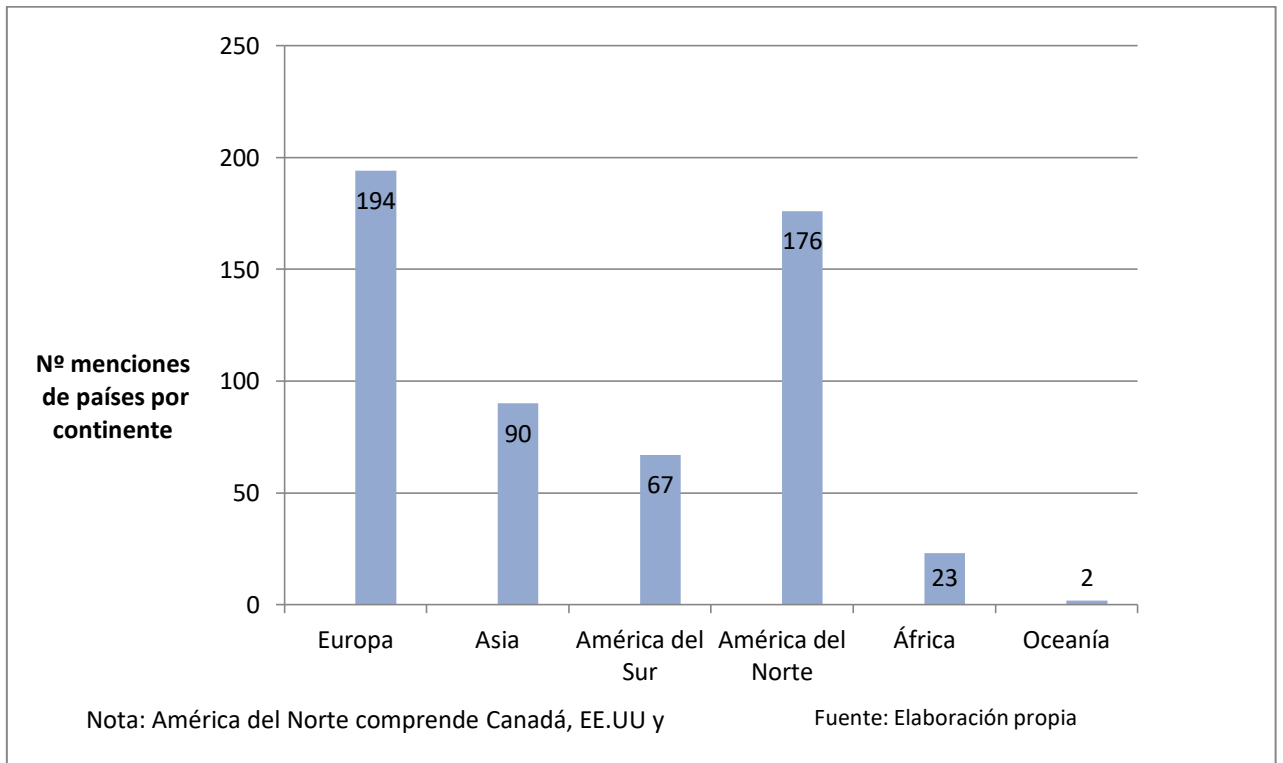
**Gráfica 2: Países africanos más mencionados en *El País***



Una vez establecido el ranking de países más mencionados, se ha querido profundizar en África, para mostrar los países africanos que han obtenido más menciones. En esta ocasión no ha habido necesidad de realizar ninguna criba ni de dejar países fuera del gráfico propuesto, ya que los 12 países que aparecen en esta gráfica son todos los que aparecen mencionados durante febrero de 2017 en *El País* en sus secciones de internacional y de opinión.

Como se pudo observar en el Gráfico 1.1, Marruecos es el país de África más mencionado (el único que en el mencionado gráfico se pudo incluir en la selección de 22 países). En el contexto de África, Marruecos se coloca en primer lugar con 8 menciones, más del doble que el segundo país más mencionado, Nigeria, que obtiene 3. En tercer y cuarto lugar aparecen Somalia y Libia, ambos con 2 menciones cada una. Los países africanos restantes son mencionados en tan sólo una ocasión.

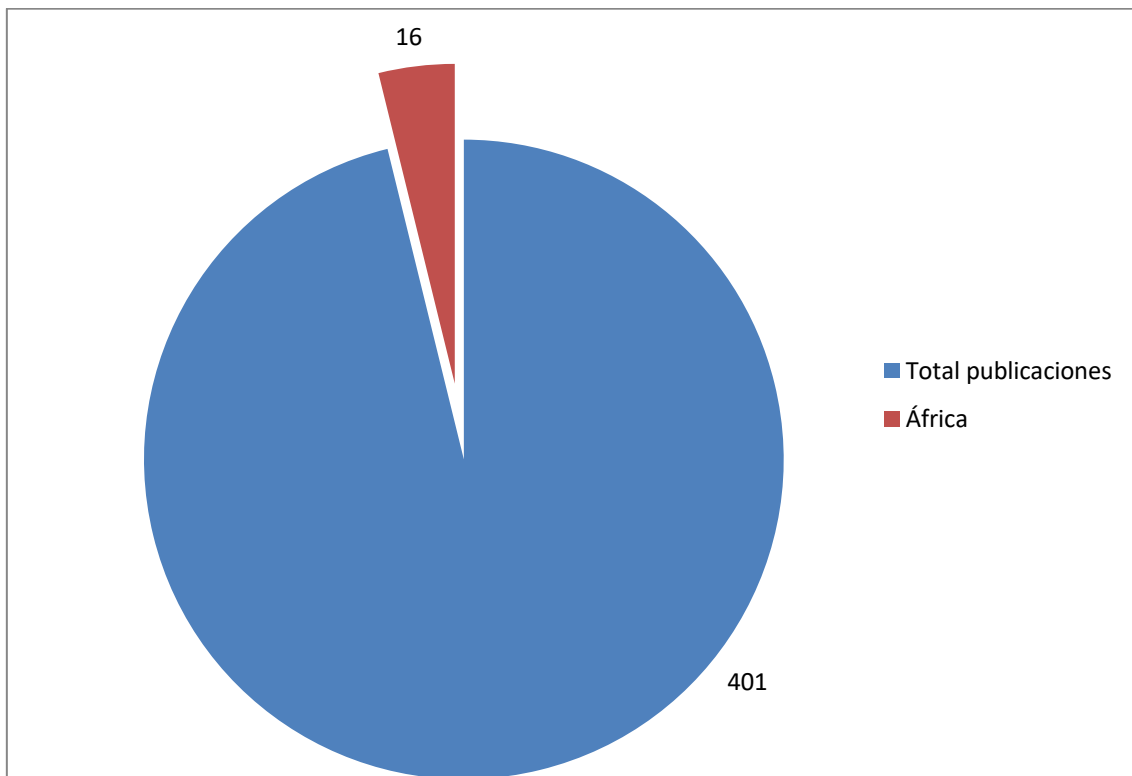
**Gráfica 3: Cobertura informativa según continentes en *El País***



En el Gráfico 1.3 se ha querido comparar el número de menciones según continentes. Se han contado y separado las menciones de los países y se han agrupado en los cinco continentes. Europa es el continente cuyos países más menciones han recibido, con un total de 194. Le sigue de cerca América del Norte, que comprende Canadá, Estados Unidos y México, con un número total de 176 menciones. Cabe recordar que en el Gráfico 1 observábamos como Estados Unidos acumulaba 153 menciones, por lo que dentro de América del Norte es con diferencia, el país más mencionado, muy lejos de Canadá y México.

Estas cifras contrastan en gran medida con África, que queda en penúltimo puesto con tan sólo 23 menciones, aún lejos de América del Sur, que tiene 67. El continente menos mencionado es Oceanía, que apenas llega a las 2 menciones durante el periodo analizado.

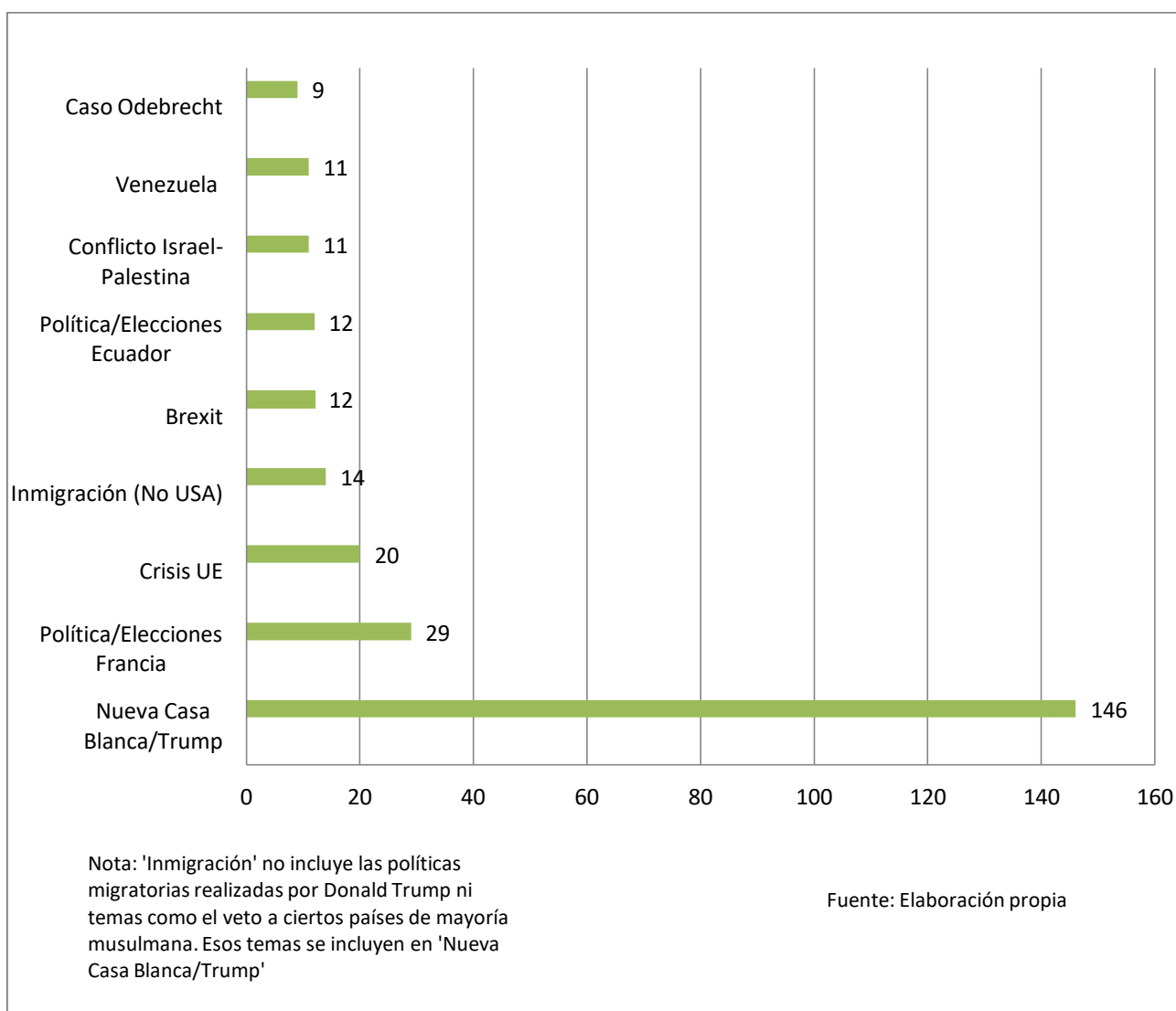
Gráfica 4: Total de publicaciones en *El País*



Entrando en el apartado de los *temas*, el Gráfico 1.4 nos introduce en él aportando datos sobre la cantidad de noticias que tienen a África como eje central de la narrativa, frente al resto de noticias que tienen otro *tema* informativo.

Podemos observar como de un total de 401 publicaciones en febrero de 2017, tan sólo 16 noticias o artículos hablan sobre un tema africano. Se trata de una cifra que representa un 4% del total.

Gráfica 5: Temas más recurrentes en *El País*



El Gráfico 1.5 representa los nueve *temas* más recurrentes dentro *El País* durante el periodo de tiempo estudiado. Es importante recordar que cada tema equivale a una publicación (noticia o artículo). Al igual que en el apartado de las *menciones*, Estados Unidos encabeza la clasificación, estableciendo una clara correlación entre *mención* y *tema*, esto es; Estados Unidos fue el *tema* central de la noticia casi cada vez que fue *mencionado* en una.

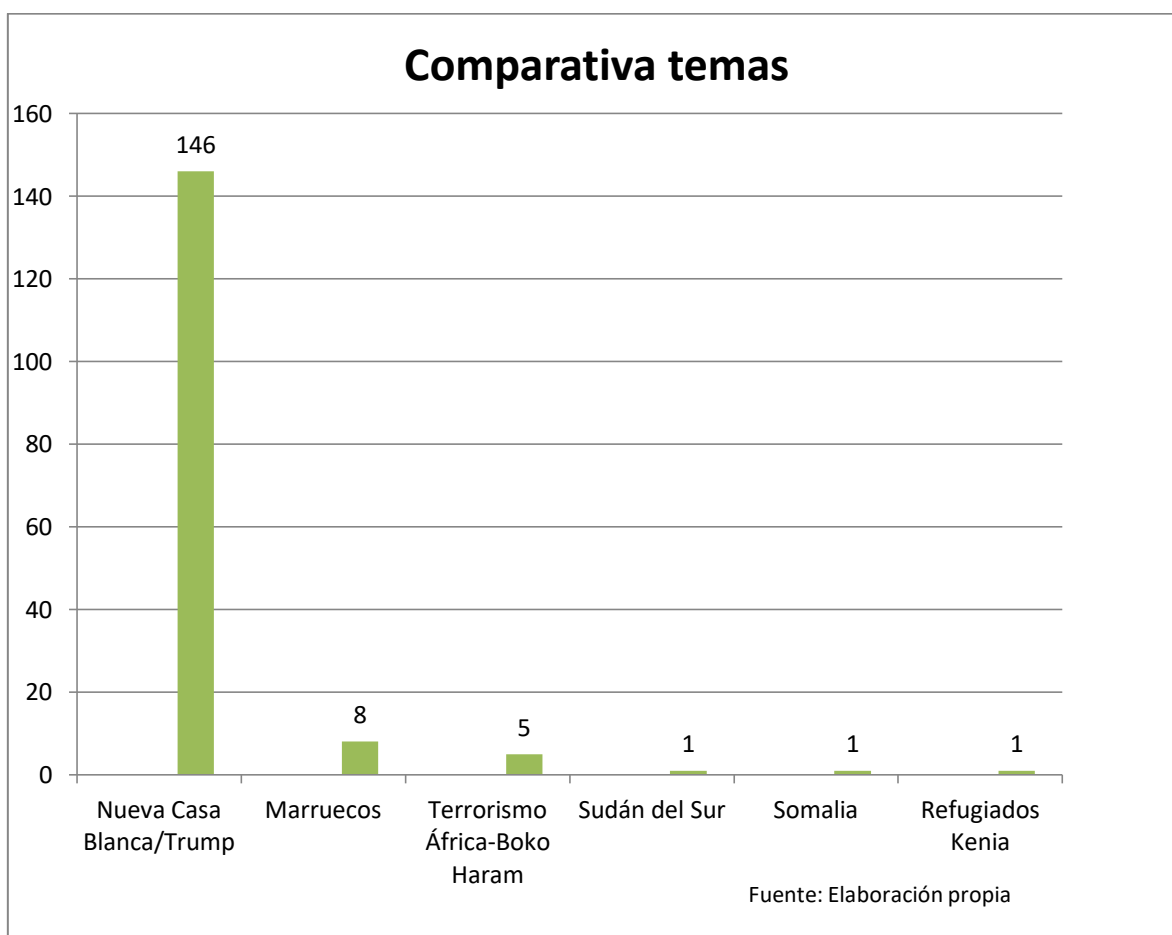
La llegada a la presidencia de los Estados Unidos de Donald Trump acaparó la mayor parte de la información y opinión internacional. 146 noticias tuvieron como *tema* central a Trump, así como sus relaciones con el resto de países, sus políticas en Estados Unidos y fuera de él. Es importante resaltar que dentro del tema *Nueva Casa Blanca/Trump* se incluyen las informaciones sobre las políticas migratorias de Trump, como fue el veto migratorio que trató de aprobar sobre ciertos países de mayoría musulmana.

Considerablemente atrás queda el segundo *tema* más tratado, que fue la situación política y social en Francia en un contexto previo a elecciones presidenciales. Este *tema* se coloca en segundo lugar con un total de 29 noticias y artículos.

En lo relativo a África, no encontramos ningún *tema* entre los nueve más tratados. Habría que buscar en el puesto número 17 (no incluido en el gráfico) de los *temas* más recurrentes para encontrar otro asunto sobre África, que es el conflicto entre Marruecos y el Sáhara Occidental, que recibió un total de 6 publicaciones.



Gráfica 6: Comparativa de temas en *El País*

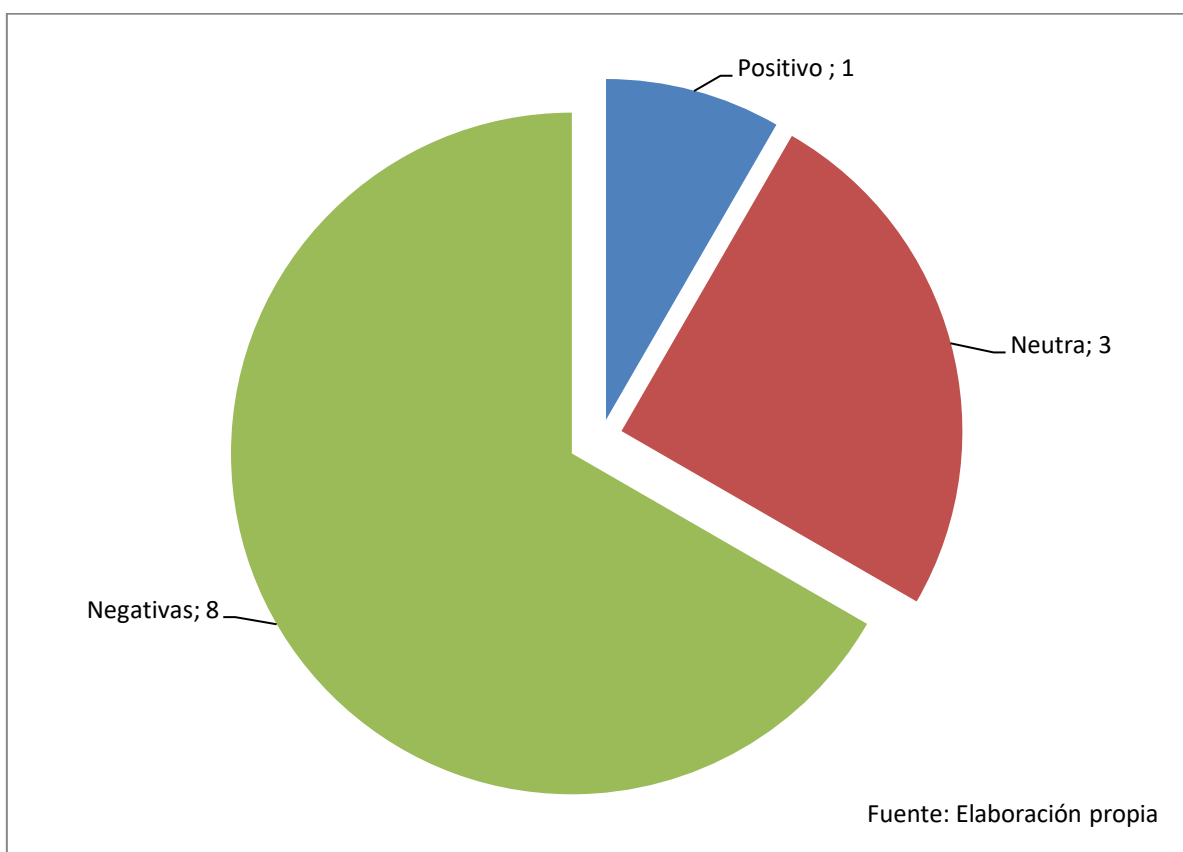


El Gráfico 1.6 compara el número de publicaciones totales del *tema* más recurrente, como es el centrado en la llegada de Donald Trump al poder en Estados Unidos, con todos los *temas* dedicados a África.

Las 146 noticias y artículos dedicados al cambio de gobierno en Estados Unidos contrastan con el *tema* africano más tratado, como es Marruecos, que alcanza tan solo 8 publicaciones. Es necesario señalar de dentro de este *tema* se encuentran subtemas como el conflicto entre Marruecos y el Sáhara Occidental, la situación política del país o su reciente inclusión en la Unión Africana.

En tercer lugar – segundo en la clasificación de temas africanos – aparece el *tema* del terrorismo en África, protagonizado principalmente por el grupo Boko Haram. Son un total de 5 noticias dedicadas a este *tema*. El resto de temas africanos no se vuelven a repetir en ningún momento del mes estudiado, como son la situación política y social en Sudán del Sur y Somalia, o el campamento de refugiados de Kenia, que evitó el cierre por orden judicial.

Gráfica 7: Enfoque de las noticias sobre África en *El País*

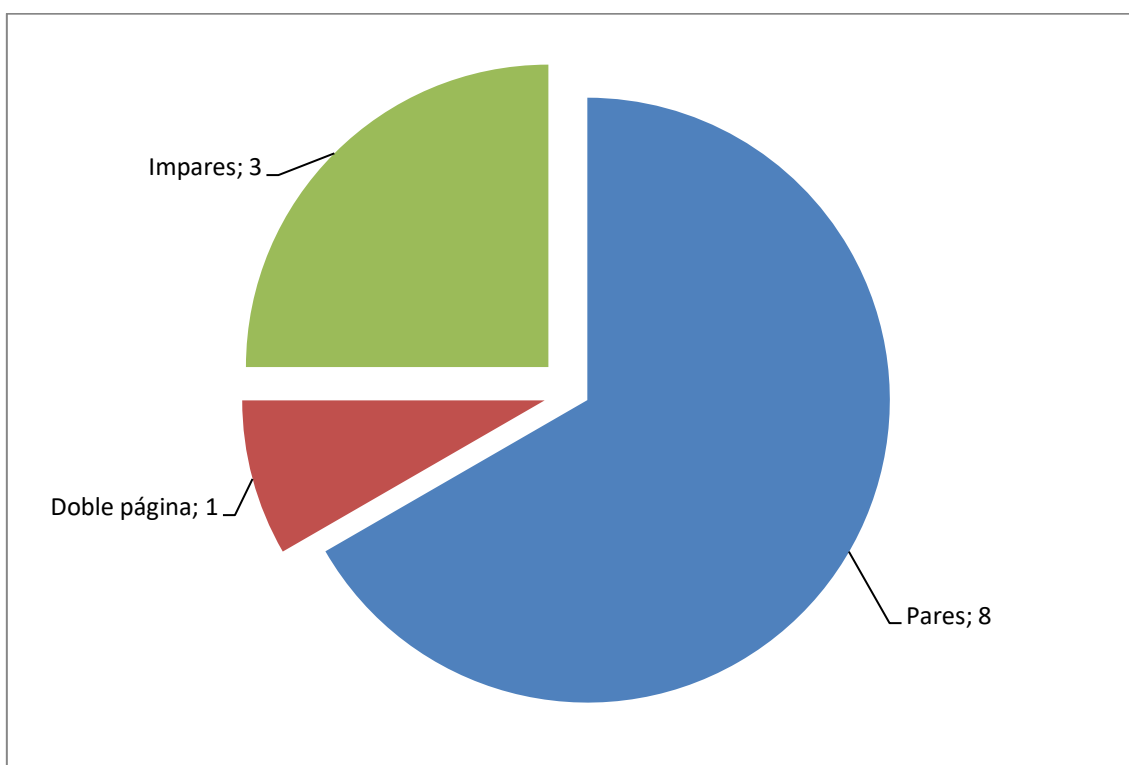


El gráfico 1.7 expone el tratamiento que se le ha dado a la información sobre África. Para ello, han quedado fuera los artículos de opinión, y aparecen aquí representadas tan solo las publicaciones ubicadas en las páginas de opinión. Como se ha explicado en el apartado Metodología, este trabajo se ha aproximado al tratamiento informativo diferenciando el enfoque en *positivo*, *negativo*, y *neutro*.

El *positivo* engloba aquellas noticias que traten temas como la justicia social, avances sociales o tecnológicos, defensa del medio ambiente, estabilidad política o defensa de los derechos humanos. En el *negativo* entran las informaciones que se informen sobre terrorismo, violencia, violaciones de los derechos humanos, inestabilidad política, hambre o pobreza. El enfoque *neutro* es aquel que no dedica el tema de la noticia a ninguno de los anteriores *temas*.

Una vez aclarado esto, podemos observar como la gran mayoría de las informaciones tienen un *tema negativo*, quedando en 8 en este apartado frente a la única *positiva*, y dejando las 3 restantes en enfoque *neutro*. Conviene indicar que la única noticia considerada *positiva* desde su tratamiento ha sido una publicación del día 10 de febrero, que informaba de cómo la justicia de Kenia había evitado el cierre de uno de los mayores campos de refugiados del mundo, situado en este país africano. Se ha considerado que la eficaz actuación de la justicia keniana en un contexto de defensa de los derechos humanos resulta ofrecer un enfoque *positivo*, si bien hay que aclarar que en la misma noticia se mencionaban temas como el terrorismo o la guerra y sus refugiados, que de haber sido *temas* predominantes en la noticia, se hubiese considerado como un enfoque *negativo*.

Gráfica 8: Posicionamiento de las noticias sobre África en *El País*

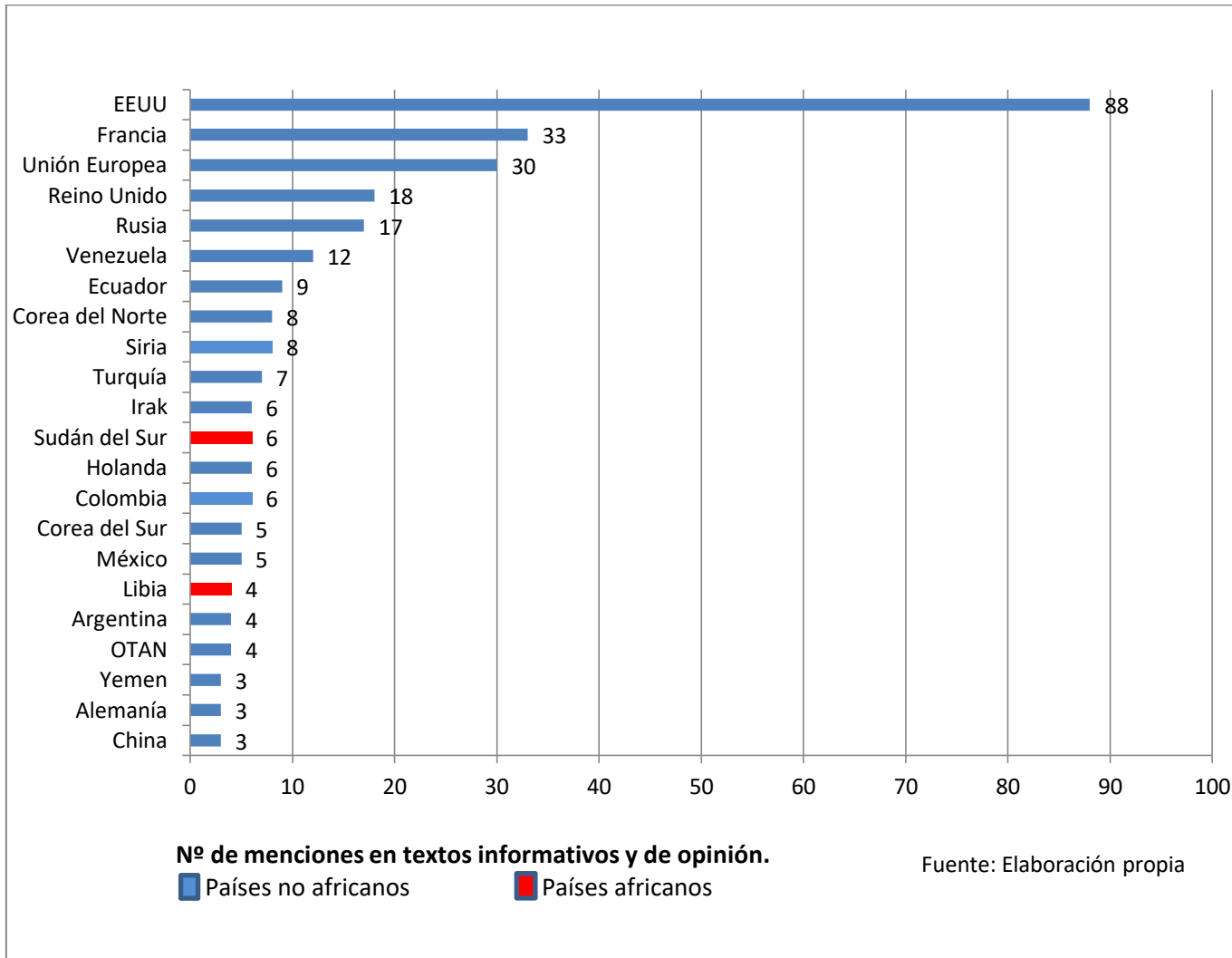


El último gráfico expuesto en relación a *El País* muestra el reparto la ubicación dentro del propio periódico de las noticias centradas en *temas* de África. Como en el Gráfico 1.7, quedan excluidos los artículos y columnas de opinión.

Como puede verse, predominan las informaciones situadas en las páginas pares del periódico, que suponen 8 publicaciones del total de 12. Tan sólo 3 noticias están en las páginas impares, espacios que se suelen dedicar a las noticias que el medio considera más importantes a la hora de maquetar. Una noticia estuvo maquettata a doble página, y consistía en un reportaje en profundidad sobre el terrorismo de Boko Haram en Nigeria.

## 6.2) Resultados El Mundo

Gráfica 9: Países y organismos más mencionados en *El Mundo*



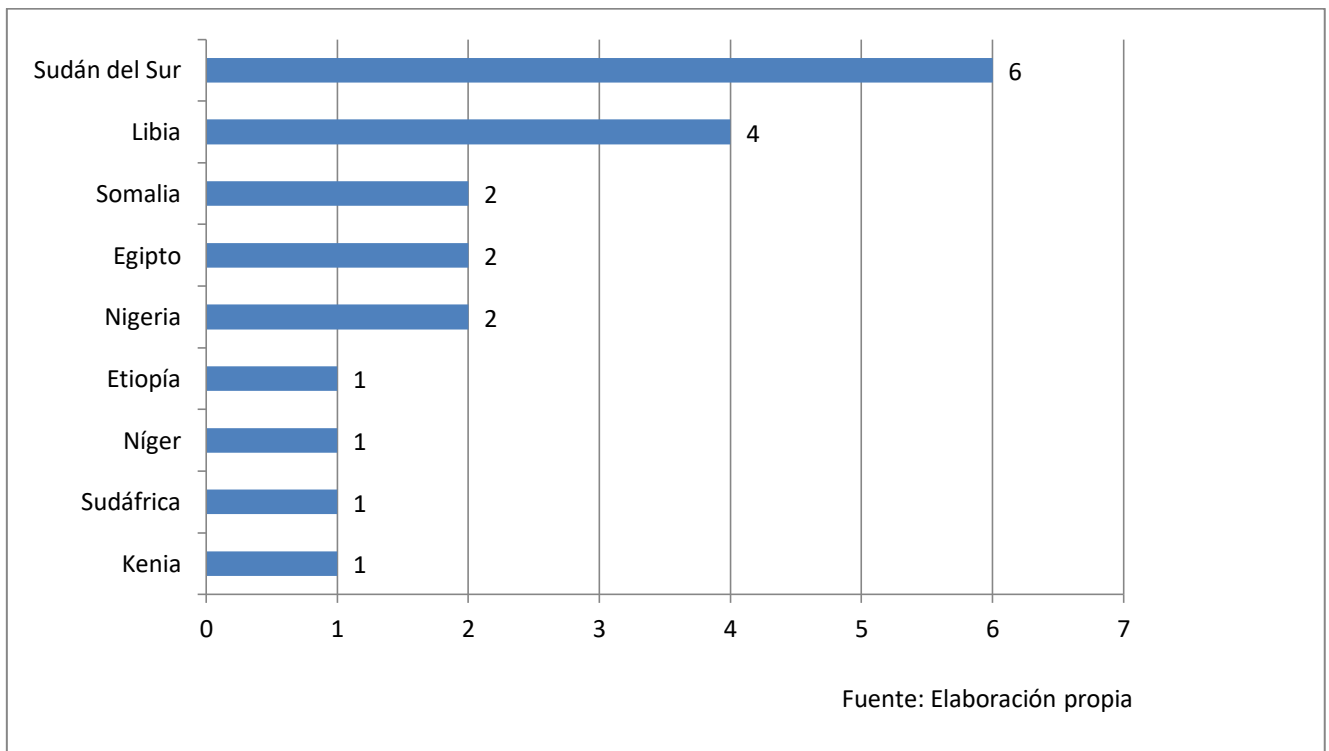
En este primer gráfico de *El Mundo* aparecen ordenados de mayor a menor los 22 países que más *menciones* tienen en las páginas de internacional y de opinión. Para la realización de este gráfico se ha hecho una selección, dejando fuera del mismo a otros 30 países, que han sido los que menos *menciones* han recibido. Han sido un total de 52 países los que han tenido mínimo alguna *mención* durante el mes estudiado. Conviene recordar que se considera *mención* cuando un país forma parte relevante de una noticia, con independencia del *tema* de la misma. En el presente gráfico se ha querido diferenciar a los países africanos (en color rojo), de los pertenecientes a los demás continentes, o países no africanos (en azul).

Es Estados Unidos el país que más *menciones* tiene, llegando a ser parte importante o relevante de la noticia en hasta 88 ocasiones. En segundo lugar, con una considerable

diferencia, aparece Francia, con 33 *menciones*, y en tercer lugar la Unión Europea – tratada como bloque político y económico-.

Ningún país africano aparece entre los 10 más *mencionados*, siendo el primero de ellos Sudán del Sur, colocado en el puesto 12 con 6 menciones. A diferencia de *El País*, que sólo un país africano (Marruecos), estaba entre los más *mencionados*, en *El Mundo* aparece un segundo país, Libia, en el puesto 17 y con 4 menciones.

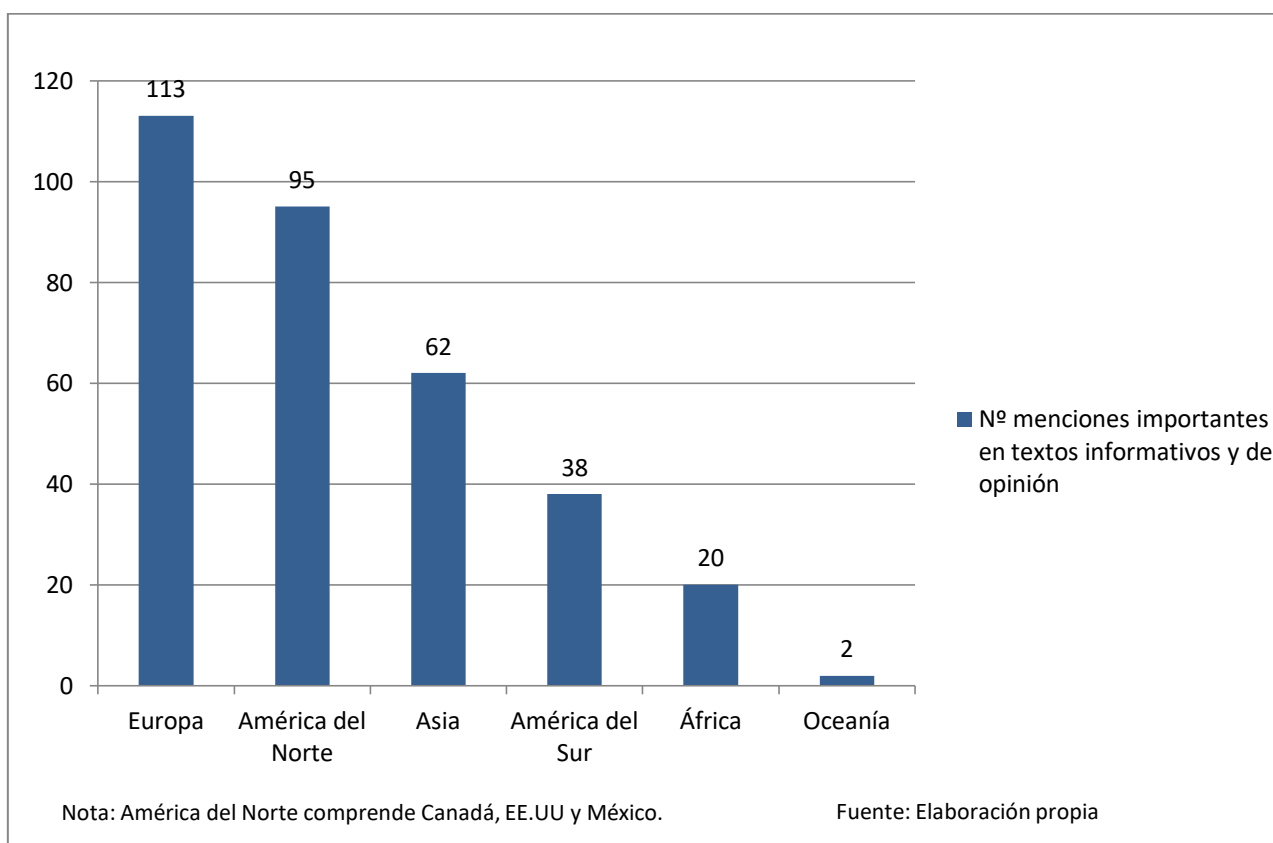
**Gráfica 10: Países africanos más mencionados en *El Mundo***



El Gráfico 2.2 muestra el número de *menciones* que todos los países africanos han recibido durante febrero de 2017. Ya en el Gráfico 2.1 se pudo observar como los dos países más *mencionados* fueron Sudán del Sur y Libia, con 6 y 4 *menciones* respectivamente.

Le siguen en triple empate a dos *menciones* Somalia, Egipto y Nigeria, quedando en últimas posiciones con tan solo una *mención* Etiopía, Níger, Sudáfrica y Kenia. Son un total de 9 países africanos que aparecen de forma relevante en las publicaciones de *El Mundo*.

Gráfica 11: Cobertura informativa según continentes en *El Mundo*



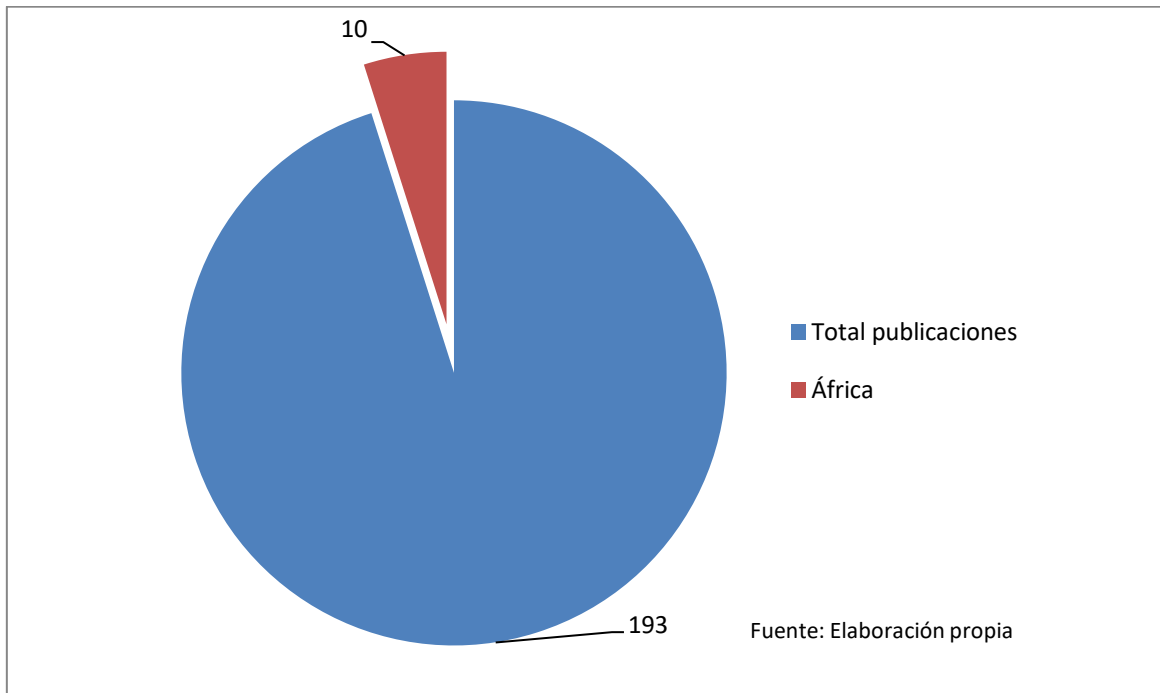
Este gráfico muestra el total de *menciones* que cada continente ha recibido durante el mes estudiado, es decir, el número de veces que los países pertenecientes a cada continente fueron parte importante o central de las informaciones y opiniones internacionales.

Observamos como Europa es el continente que más *menciones* obtuvo, alcanzando un número de 113. Le sigue América del Norte, que comprende Canadá, EE.UU y México, con 95 *menciones*, de las cuáles, la gran mayoría son aportadas por los Estados Unidos.

África queda relegada a la penúltima posición, con 20 menciones en total, una cifra aún muy superior a las 2 menciones de Oceanía, que vuelve a quedar en último puesto.

Se trata de una distribución de *menciones* muy similar a la que se puede observar en el Gráfico 1.2, de *El País*, donde África tiene solo dos *menciones* más que en *El Mundo*, y la jerarquía de continentes es idéntica.

Gráfica 12: Total de publicaciones en *El Mundo*

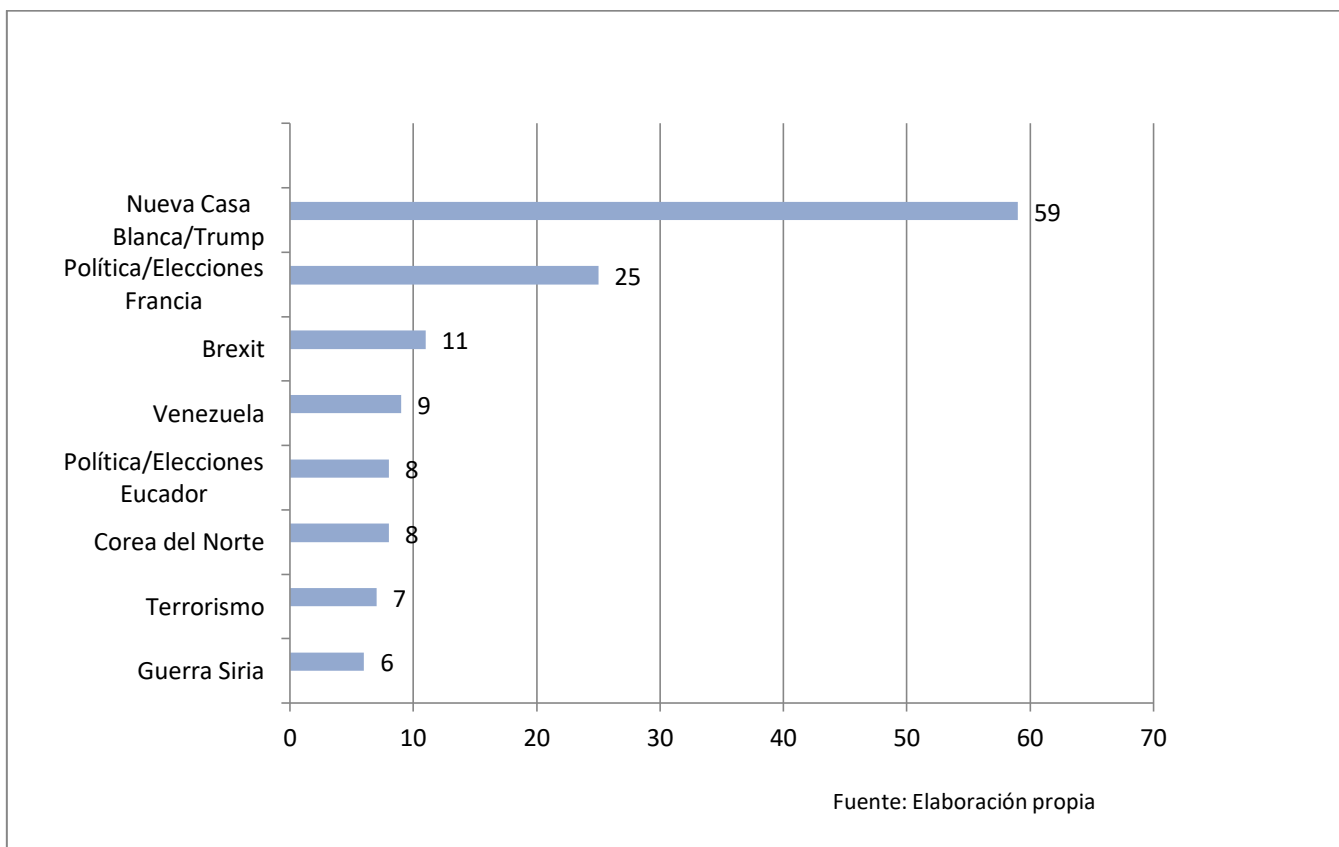


Este primer muestra la comparativa entre el número de publicaciones dedicadas a África y el total dedicado al resto de continentes. Como se puede observar, 10 han sido el total de noticias y artículos de opinión dedicadas al continente africano durante del mes de febrero, una cifra que supone un 5% del total.

Este dato contrasta con las 183 publicaciones totales dedicadas a los otros continentes. Fueron 193 las publicaciones sobre temática internacional que aparecieron en *El Mundo* durante el mes de febrero estudiado.



Gráfica 13: Temas más recurrentes en El Mundo

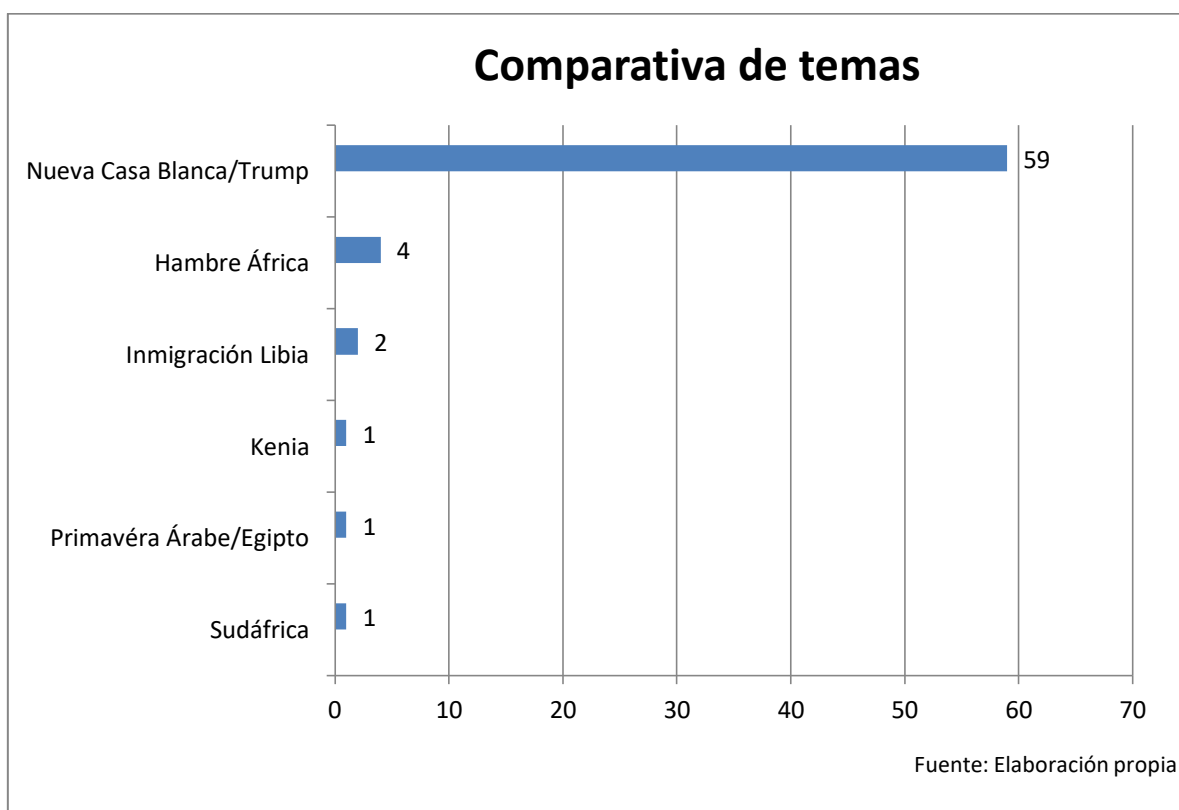


El Gráfico 2.5 muestra el número total de publicaciones que un *tema* ha tenido, y por ello, se han ordenado los nueve *temas* más recurrentes durante el mes de febrero de 2017. Ha de precisarse que se han establecido un total de 36 *temas* durante ese periodo, por lo que este gráfico excluye a 27 *temas*, cuyo número de publicaciones era menor a 5.

Como se puede observar, la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca ha sido el *tema* más tratado, con un número de 59 publicaciones, entre noticias y artículos de opinión. Se trata de una cifra muy superior a las 29 publicaciones totales que obtuvo la situación política y las elecciones francesas presidenciales, segundo *tema* más recurrente. En tercer lugar de este ranking queda el *Brexit*, con 11 publicaciones dedicadas a él.

Ninguno de los nueve *temas* tratados habla de África o de sus países. Aún sin aparecer en este gráfico, el primer *tema* relacionado con el continente africano aparece en el puesto 11, bajo la etiqueta de 'Inmigración (No USA)', que recibió 4 publicaciones en total, de las cuáles 2 de ellas fueron sobre África, en concreto, Libia.

Gráfica 14: Comparativa de temas en *El Mundo*



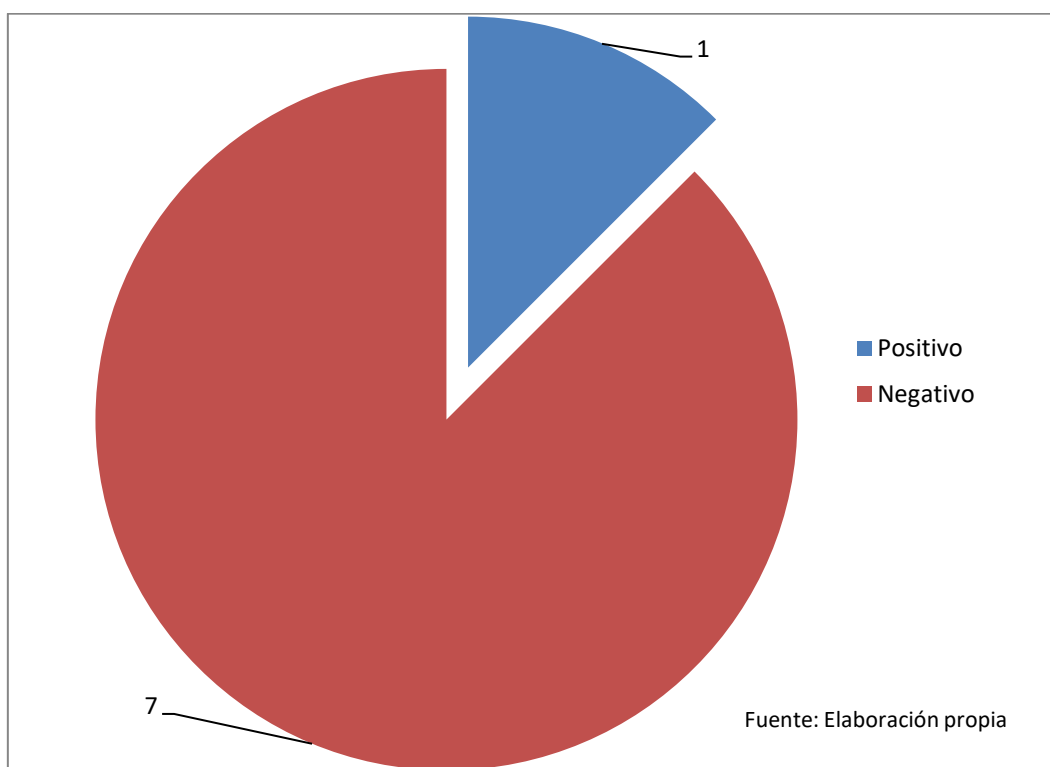
Este gráfico compara el *tema* que más publicaciones ha obtenido, en este caso la llegada de Donald Trump a la presidencia de los Estados Unidos, con los *temas* dedicados o relacionados con África.

En concreto, el *tema* etiquetado como 'Nueva Casa Blanca/Trump' ha tenido 59 publicaciones dedicadas a él. Esta cifra se mantiene muy superior a los *temas* africanos, cuyo máximo exponente es el denominado 'Hambre África', y que con 4 publicaciones, se centra en la hambruna declarada por la ONU en cuatro países del continente africano.

A este *tema* le sigue el centrado en la inmigración, etiquetado como 'Inmigración Libia' al tratar la muerte de decenas de inmigrantes encontrados en la costa libia. Este *tema* tuvo dos publicaciones dedicadas a él.

En los últimos puestos empatan a tan solo una publicación por *tema* 'Kenia', 'Primavera Árabe/Egipto' y 'Sudáfrica'.

Gráfica 15: Enfoque de las noticias sobre África en *El Mundo*

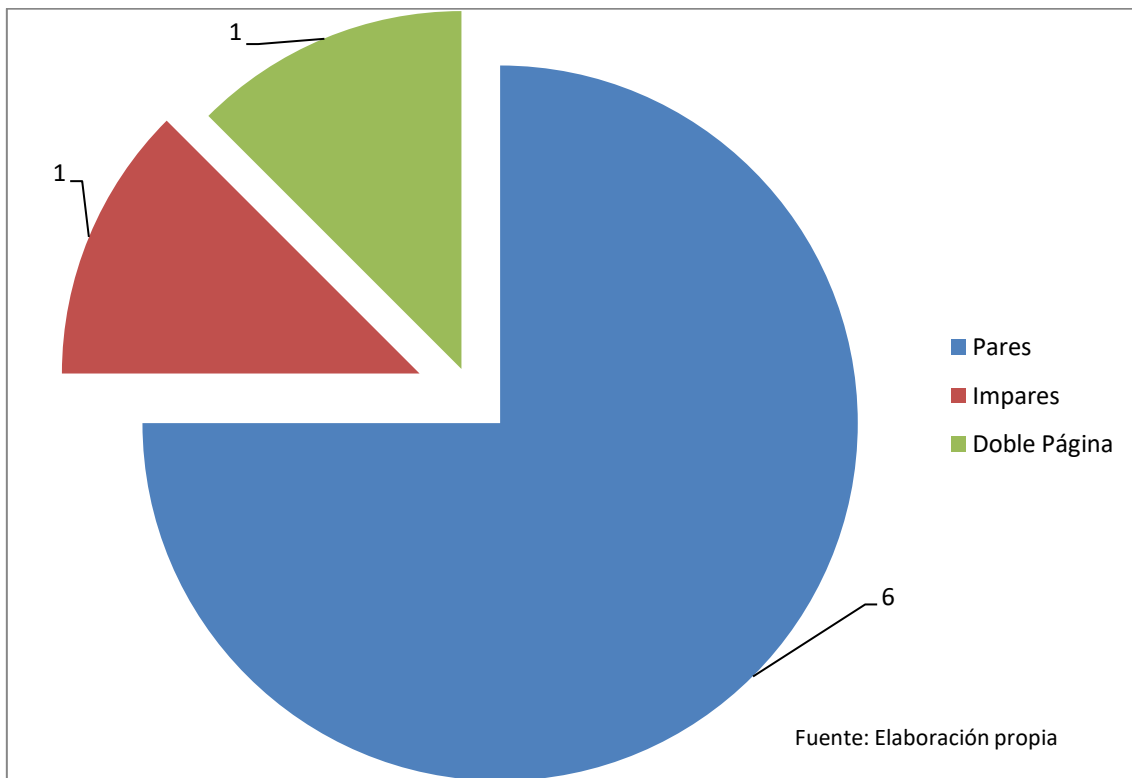


El gráfico 2.7 diferencia el tratamiento que se le ha dado a la información sobre África en *El Mundo*. Al centrarse solo en las noticias, no aparecen representados los artículos y columnas de opinión. El gráfico ha separado aquellas noticias consideradas de enfoque *negativo*, de aquellas *positivas* y *neutras*. Lo que implica esta clasificación se ha explicado en el apartado ‘Metodología’ de este trabajo y en el Gráfico 1.7, por lo que no se considera necesario volver a definir cada etiqueta.

Puede observarse como en *El Mundo* la amplia mayoría de las noticias sobre África tratan sobre *temas* negativos, ya sea el hambre o la inestabilidad política. Así pues, son 7, de un total de 8, las informaciones de enfoque *negativo*. Por otro lado, tan solo una noticia posee un enfoque *positivo*, y es la referida a la actuación de la justicia de Kenia a la hora de evitar el cierre de un campamento de refugiados en el país.

*El Mundo*, a diferencia de *El País*, no posee ninguna noticia que toque un *tema* considerado *neutro*.

Gráfica 16: Posicionamiento de las noticias en *El Mundo*



El último gráfico de *El Mundo* muestra la disposición de las informaciones en las páginas de internacional, según se ubicaron en las páginas pares, impares, o bien se maquetaron en ambas mediante la doble página.

Los resultados muestran que de un total de ocho noticias sobre África, seis estuvieron ubicadas en páginas pares del periódico, tradicionalmente consideradas páginas con informaciones menos relevantes para el lector. Así pues, tan solo una noticia estuvo colocada en una página impar, dejando la última del recuento en doble página.

## 6) Análisis interpretativo

Tras el apartado de Resultados, podemos afirmar que ni *El País* ni *El Mundo* tienen como prioridad la información proveniente de África. De hecho, tal y como muestran los gráficos 1.3 y 2.3, África es (después de Oceanía), el continente que menos se trata en las páginas de Internacional y Opinión.

Se trata de un silencio informativo sobre todo un continente que tiene unas graves consecuencias, no sólo sobre el conocimiento que se posee de él desde fuera, sino sobre la situación sociopolítica y cultural del mismo.

Y es que no sólo hay poco contenido sobre África, tal y como se muestra en los gráficos 1.4 y 2.4 (dónde la cobertura sobre este continente supone entre un 4-5% del total de las poblaciones en *El País* y *El Mundo*), sino que esta escasa selección está marcada por unos marcos *negativos*, es decir, informaciones sobre desgracias humanas y crisis sociales y políticas. En los gráficos 1.7 y 2.7 podemos observar como la amplia mayoría de las informaciones sobre el continente africano tratan temas *negativos* sobre los países de este continente.

Es lo que el periodista *freelance* Sebastián Ruíz denomina “Los Cuatro Jinetes del Apocalipsis: Guerra, Hambre, Pobreza y Destrucción”. (Ruíz, 2017). Ruíz afirma que no se están enfocando las historias desde África desde un punto de vista “de éxito”. “Esta tendencia lo que hace es, no solo refuerza una mirada muy uniformada hacia el continente africano, sino que también la perpetua”, explica.

En efecto, consultando las publicaciones analizadas en este trabajo, se ha podido comprobar que la mayoría de las informaciones tienen como eje central de la misma o incluso como telón de fondo, hambrunas, inestabilidad política en procesos electorales o amenazas del terrorismo.

Y es que uno de los problemas detectados con el análisis de los resultados mostrados es la ausencia de continuidad a la hora de informar sobre ciertos hechos. “Te llega una información en abril sobre la República Centroafricana, y la siguiente noticia sobre este país te la dan en noviembre y es también sobre una tragedia. Eso lo que hace es reforzar esa imagen de que allí solo hay guerras y conflictos”, ilustra Sebastián Ruíz.

Una postura que comparte también el periodista de guerra Ramón Lobo, que relaciona la poca constancia de los medios de comunicación con el olvido de los mismos. “Saltamos de una cosa a otra (...) Vamos, entramos en la vida de la gente, contamos hasta cuándo van al cuarto de baño y luego pasamos a otro tema. No hay una continuidad para contar qué ha sido de esa gente de la que hemos estado hablando” (Lobo, 2016)

Se trata de una visión que también puede ser contrastada con las informaciones que se han recabado durante el mes de análisis de este estudio. Así pues, las elecciones presidenciales en Somalia tan sólo recibieron la noticia del nombramiento del presidente, dejando sin cobertura las posteriores negociaciones para la formación del gobierno y el contexto en el que se producía esto, algo que *The New York Times* sí hizo mediante publicaciones el

El silencio y marginación en los medios de comunicación de la información africana tiene diversas causas. Una de las más importantes es el eurocentrismo del propio periodismo español. Ramón Lobo define a este problema con el término *primer mundismo* (Lobo, 2016).

Se trata de una premisa también contrastada en este trabajo. Según el gráfico 1.5, dedicado a *El País*, los tres temas más tratados en este periódico fueron la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca, las elecciones francesas de abril y mayo y la crisis política y social de la Unión Europea, todos ellos pertenecientes al *primer mundo* (EE.UU y Europa). También en el gráfico 2.5 dedicado a *El Mundo* se repite este patrón, siendo los tres temas más importantes de este medio Donald Trump, las elecciones francesas y el *Brexit*.

Ambos gráficos recogen los nueve temas con más publicaciones de los dos medios, y en ninguno de ellos aparece en esta clasificación un tema o país africano. El mismo Sebastián Ruíz denomina *cajas estancas* a la visión que tienen los grandes medios de la información internacional. “Lo que pasa en continente africano nace, se reproduce y muere en el continente africano y eso es un error garrafal. Vivimos en un mundo interconectado. Somos parte del sistema mundo” (Ruíz, 2017). Se trata de una visión que da consistencia a ese *primer mundismo* comentado por Lobo.

Este *primer mundismo* tiene a su vez unas causas definidas. La concentración empresarial detrás de los medios de comunicación supone un condicionante importante que contribuye a explicar las rutinas periodísticas a la hora de abordar África. Ninguno de los grupos mediáticos detrás de *El País* (PRISA) y *El Mundo* (Unidad Editorial), posee grandes intereses económicos en este continente, algo que no sucede con países como Estados Unidos, donde Prisa tiene parte de su accionariado, concentrado en bancos estadounidenses (Reig, Crisis del sistema, crisis del periodismo: contexto estructural y deseos de cambio, 2015).

Ruíz retoma esta idea y defiende que hay dos principales causas del aislamiento de África en la cobertura internacional. Por un lado, la ausencia de intereses comerciales de los grandes medios en África, y por otro, el desinterés e incapacidad de las propias redacciones. En este último aspecto habría que incluir “la falta de tiempo de y criterio” de los propios periodistas (Ruíz, 2017).

No obstante, sería ingenuo afirmar que la responsabilidad de los contenidos de estos dos medios analizados recae tan solo en los propietarios empresariales de los periódicos o en las rutinas de los redactores. Y es que el lector, como consumidor de la información, tiene un papel importante en este esquema. “No solo el derecho a la información, sino también el deber de informarte como ciudadano”, afirma Ruíz (Ruíz, 2017).

Estas visiones explican los números recabados en este trabajo. La falta de interés por África queda reflejada por el posicionamiento dentro del mismo periódico de las ya pocas noticias sobre este continente. En los gráficos 1.7 y 2.7, observamos como la gran mayoría de las noticias sobre los países africanos se colocan en las páginas pares del periódico, tradicionalmente consideradas de menor importancia a la hora de jerarquizar los contenidos, ya que pasan más desapercibidas por el lector.

Los gráficos 1.6 y 2.6 aportan datos muy reveladores sobre estas visiones al mostrar una comparativa entre el *tema* más tratado con los *temas* africanos. El resultado es abrumador, ya que como podemos comprobar en el gráfico 1.6 centrado en *El País*, 146 publicaciones estuvieron centradas en la llegada a la presidencia de Donald Trump al poder, frente a tan solo 8 dedicadas a Marruecos, que a su vez fue el país africano más tratado. En *El Mundo* los números varían, pero no el alto contraste entre el *primer mundo* y África. Así, en el gráfico 2.6 observamos que a Donald Trump se le dedican 59 textos, dejando tan solo 4 al *tema* más tratado en África por este medio, como fue el problema del hambre en determinados países del continente.

Una vez analizados estos gráficos, podemos afirmar que tanto *El País* como *El Mundo* tienen unos patrones muy similares a la hora de tratar la información internacional. Esto se puede concluir tras comprobar cómo ambos medios coinciden en gran parte con los *temas* más tratados, comparten en dejar al continente africano como el menos tratado mediáticamente (después de Oceanía), relegan las informaciones sobre África a las páginas par y priorizan un enfoque *negativo* en su selección de noticias.

Resulta más complejo encontrar las diferencias formales entre ambos medios de comunicación a la hora de tratar África. En primer lugar, *El País* dedica más publicaciones a la información internacional que *El Mundo*, por lo que es evidente que en el primero aparecen más noticias sobre el continente africano que en el segundo.

Podemos añadir también que a la hora de hablar sobre África, los dos medios han jerarquizado de forma distinta los países tratados, como se puede ver en los gráficos 1.6 y 2.6. Así pues, comprobamos que *El País* dedicó más atención a Marruecos, mientras que en *El Mundo* fue con notable diferencia Sudán del Sur el país más tratado. Resulta curioso además que Marruecos no es *mencionado* en ninguna publicación de *El Mundo* durante el mes estudiado.

Tras todo lo anterior, podemos concluir que tanto *El País* como *El Mundo* comparten una *agenda-setting* muy similar a la hora de abordar la información internacional, y en concreto, la africana. El motivo de esta repetición de parámetros periodísticos parece encontrarse en la concentración de las empresas de comunicación que son propiedad de grupos empresariales, en los intereses económicos de estos conglomerados, en la falta de atención y de capacidad práctica de los periodistas del medio y en la desinformación de los lectores que no exigen una información diferente.





## 7) Conclusiones: Nadie rompe el silencio

África está silenciada. O mejor dicho, lo sigue estando. Esta podría ser la principal conclusión sacada tras recabar, analizar e interpretar las publicaciones sobre este continente de *El País* y *El Mundo* durante el mes de febrero de 2017, completadas con entrevistas a periodistas de sobrada experiencia en contextos internacionales.

Con este trabajo se ha podido comprobar cómo África no forma parte de las prioridades de los medios de comunicación de masas en España a la hora de configurar su *agenda-setting*. Ya sea por falta de recursos humanos o materiales, o por temor a que las informaciones sobre África no calen o interesen al público lector, lo cierto es que las informaciones sobre este continente poseen un peso mínimo dentro de las páginas de internacional. Tanto es así, que como se ha expuesto en los gráficos 1.3 y 2.3, África es el segundo continente menos comentado en los dos medios principales generalistas de España, y sus informaciones nunca pasan del 5% del contenido total de la sección internacional y de opinión de estos periódicos.

Si bien es cierto, que dentro de la limitación de este estudio se encuentra el hecho de haber analizado un periodo muy concreto de tiempo, y de haber prescindido de las ediciones en digital de estos medios, donde sin lugar a dudas África tendrá una mayor cobertura.

Sin embargo, resulta de gran interés ver como se jerarquiza toda la información internacional que posee un medio de comunicación, y cómo, ante una plataforma tan limitada de espacio como es el papel impreso y la maquetación, estos medios seleccionan la realidad, dando prioridad a ciertos temas sobre otros. En esta jerarquía, tal y como se ha podido comprobar en los otros apartados de este trabajo, África figura como un actor secundario frente a una información monopolizada por Occidente.

Con todo lo anterior, pueden establecerse las siguientes conclusiones sobre la cobertura y tratamiento informativo de África. Así, para el *El País* y *El Mundo*:

- 1- **África está silenciada informativamente.** Las escasas noticias y artículos de opinión que tienen al continente africano como tema hacen que no nos llegue información consistente desde África. La consecuencia de esto es evidente: África no habla. La mayoría de los hechos que acontecen en este continente no llegan a los lectores de la prensa española.
- 2- **La *agenda-setting* africana es más exigente:** Como bien decíamos en la conclusión anterior, las publicaciones sobre el continente africano son mínimas. Y es que los criterios de noticiabilidad, aquellos que marcan qué es noticia y que debe entrar en la *agenda-setting*, son más rigurosos para África. Esto se resume en que son necesarias una serie de características muy concretas para que una información sobre África sea considerada noticia y por ello, obtenga espacio en el periódico. Es más fácil que una noticia proveniente de Estados Unidos o Europa, donde los criterios de noticiabilidad son más flexibles y alcanzables, capte la atención del medio a que lo haga una desde África. Esto limita en gran medida la información de los países africanos, que a pesar de vivir intensos momentos desde un punto de vista periodístico (ver apartado Contexto), reciben una cobertura mínima.

- 3- **La agenda-setting africana posee unos criterios preestablecidos:** Para que una noticia o información desde África merezca de la atención de los medios estudiados en este trabajo, deberá poseer unos criterios de noticiabilidad muy concretos, marcados por la violencia, el caos, la inestabilidad política, la guerra, el terrorismo, el hambre y la pobreza. Toda aquella noticia que se aleje de estos elementos – noticias políticas, de interés humano, de logros tecnológicos o medioambientales – se queda fuera de la *agenda-setting*.
- 4- **África no es una prioridad informativa:** Siguiendo en la línea de los anteriores apartados, se ha podido concluir que África no entra dentro de los intereses principales a la hora de construir la *agenda*. Sumado a los ya comentados paupérrimos porcentajes de contenidos dedicados a África comparado con otros continentes, podemos añadir como la gran mayoría de las informaciones africanas se colocan en páginas pares y no suelen tener un tratamiento en profundidad.
- 5- **Los medios no disponen de despliegue necesario para cubrir África:** Observando las fichas de análisis (véase Anexo), podemos comprobar cómo los corresponsales en África están concentrados en ciertos países, y desde ellos cubren amplias zonas de todo el continente, aun cuando no se encuentren en el lugar de los hechos. Y es que al final se cuenta con un despliegue mínimo de periodistas sobre el terreno, insuficientes para hacer frente a todo el grueso informativo provenientes desde África. Resulta además revelador, como tampoco se recurre con regularidad a las agencias de noticias, pudiendo deducir, al hilo de los aparatos anteriores, que no interesa exponer contenidos desde África. La falta de medios y recursos en África limita el trabajo de los ya por si escasos periodistas y corresponsales.
- 6- **El pasado histórico condiciona la información:** Tal y como expuso Sebastián Ruíz, España tiene intereses concretos a la hora de abordar África. El pasado colonial condiciona en gran medida los temas informativos. Así podemos explicar la predominancia de Marruecos en *El País*, que se colocó por encima del resto de países africanos en el análisis de resultados.

## 8) Bibliografía

Burke, J. (16 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/16/delayed-drc-elections-could-be-put-back-further-by-cash-shortage>

Burke, J. (22 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/22/south-african-judge-blocks-attempt-to-withdraw-from-international-criminal-court>

Chinchilla, M. (31 de Enero de 2017). *El Orden Mundial en el Siglo XXI*. Obtenido de <http://elordenmundial.com/2017/01/31/el-terror-climatico-en-el-cuerno-de-africa/>

Dearing, J. W., & Rogers, E. M. (1996). *Agenda Setting*. Sage Publications, Inc.

Díaz, R. R. (2004). *Teoría de la agenda-setting. Aplicación a la enseñanza universitaria*. Observatorio Europeo de Tendencias Sociales.

Freytas-Tamuras, K. d. (2 de Febrero de 2017). *The New York Times*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/2017/02/02/world/africa/south-africa-mental-health-patients.html?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fafrika>

Gettleman, H. M. (19 de Febrero de 2017). *The New York Times*. Obtenido de [https://www.nytimes.com/2017/02/19/world/africa/mogadishu-somalia-suicide-bombing.html?\\_r=0](https://www.nytimes.com/2017/02/19/world/africa/mogadishu-somalia-suicide-bombing.html?_r=0)

Gettleman, J. (2 de Febrero de 2017). *The New York Times*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/02/etienne-tshisekedi-death-drc-opposition-leader-political-deal>

Gettleman, J. (9 de Febrero de 2017). *The New York Times*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/2017/02/09/world/africa/kenyan-court-blocks-plan-to-close-dadaab-refugee-camp.html?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fafrika>

Gettleman, J. (20 de Febrero de 2017). *The New York Times*. Obtenido de <https://www.nytimes.com/2017/02/20/world/africa/south-sudan-famine.html?rref=collection%2Fsectioncollection%2Fafrika>

Hunt, L. (1 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/global-development/2017/feb/01/protesters-in-the-gambia-call-for-resignation-of-national-assembly>

Kushner, J. (13 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/13/kenyas-health-system-verge-of-collapse-doctors-strike-pay-staffing-union-leaders-jail>

Lobo, R. (2016). Sevilla Directo. (I. Díaz, Entrevistador)

Mc Combs, M. (2006). *Estableciendo la agenda: El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Paidós.

MCVeigh, K. (28 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/28/refugee-women-and-children-beaten-raped-and-starved-in-libyan-hellholes>

Oficina de la Justificación de la Difusión. (2017). *OJD*. Obtenido de <http://www.introl.es/medios-controlados/>

Park, R. E. (1922). *The immigrant press and its control*. Harper & Brothers Publishers.

Rankin, J. (8 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/08/europe-urged-to-facilitate-work-for-african-migrants>

Reig, R. (2015). *Crisis del sistema, crisis del periodismo: contexto estructural y deseos de cambio*. Gedisa.

Reig, R. (2011). *Los dueños del periodismo*. Gedisa.

Reuters. (2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/03/more-than-1300-migrants-rescued-mediterranean-italian-coast-guard-libya>

Ruíz, S. (2017). (I. Díaz, Entrevistador)

Saldaña, E. (06 de Febrero de 2017). *El Orden Mundial en el siglo XXI*. Obtenido de <http://elordenmundial.com/>

Saldaña, E. (06 de Febrero de 2017). *El Orden Mundial en el Siglo XXI*. Obtenido de <http://elordenmundial.com/2017/02/06/africa-para-los-africanos-en-2017/>

Shaheen, K. (21 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/21/bodies-of-74-migrants-wash-ashore-libya-zawiya>

Skarstein, T. (8 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/global-development/gallery/2017/feb/08/uganda-warm-welcome-to-south-sudanese-fleeing-violence-bidi-bidi-camp-in-pictures>

Weaver, D. H. (1998). *Canalización mediática ("agenda-setting") y elecciones en Estados Unidos*. Revista CIC .

Wintour, P. (09 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/09/eu-russia-broker-libya-khalifa-haftar-libya-tobruk>

Wintour, P. (21 de Febrero de 2017). *The Guardian*. Obtenido de <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/21/russia-increases-involvement-libya-signing-oil-deal-rosneft>

## 9) Anexo 1

### 9.1) Fichas de análisis de El País

1)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 07/02/2017	<b>Titular:</b> El regreso marroquí a la Unión Africana inicia una era para la cuestión saharai	<b>Subtítulo:</b> Los analistas creen que Rabat intentará expulsar a la RASD de la organización	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Marruecos	<b>Tema:</b> Conflicto Marruecos-Sáhara Occidental	<b>Enfoque:</b> Neutro	<b>Firma:</b> Francisco Peregil (Rabat)	<b>Página:</b> Par

2)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 08/02/2017	<b>Titular:</b> Incertidumbre en Marruecos después de cuatro meses de Gobierno en funciones	<b>Subtítulo:</b> -	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Marruecos	<b>Tema:</b> Política y elecciones marroquíes	<b>Enfoque:</b> Neutro	<b>Firma:</b> Francisco Peregil (Rabat)	<b>Página:</b> Par

3)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 10/02/2017	<b>Titular:</b> Somalia elige a un nuevo presidente para salir del caos	<b>Subtítulo:</b> El cambio de la política exterior de EE.UU amenaza las ayudas al país	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Somalia	<b>Tema:</b> Política y elecciones en Somalia	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> José Naranjo (Dakar)	<b>Página:</b> Par

4)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 10/02/2017	<b>Titular:</b> Un tribunal de Kenia anula el cierre del mayor campo de refugiados del mundo	<b>Subtítulo:</b> -	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Kenia	<b>Tema:</b> Refugiados Kenia	<b>Enfoque:</b> Positivo	<b>Firma:</b> Agencias (Nairobi)	<b>Página:</b> Par

5)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 15/02/2017	<b>Titular:</b> Marruecos se lanza a la conquista de África	<b>Subtítulo:</b> Mohamed VI multiplica sus giras antes y después de incorporarse a la Unión Africana	<b>Género:</b> Opinión
<b>País:</b> Marruecos	<b>Tema:</b> Conflicto Marruecos-Sáhara Occidental	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Francisco Peregil (Rabat)	<b>Página:</b> Par

6)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 20/02/2017	<b>Titular:</b> Toque de atención a Túnez por su lucha antiterrorista	<b>Subtítulo:</b> Organizaciones internacionales denuncian los abusos en el trato con los sospechosos	<b>Género:</b> Opinión
<b>País:</b> Túnez	<b>Tema:</b> Terrorismo	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Ricard González (Túnez)	<b>Página:</b> Par

7)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 21/02/2017	<b>Titular:</b> La ONU declara en Sudán del Sur la primera hambruna desde 2011	<b>Subtítulo:</b> -	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Sudán del Sur	<b>Tema:</b> Hambruna	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Carlos Laorden (Roma)	<b>Página:</b> Par

8)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 22/02/2017	<b>Titular:</b> Hallados más de 70 cadáveres de migrantes en la costa de Libia	<b>Subtítulo:</b> Las víctimas, todos adultos, procedían principalmente de países subsaharianos	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Libia	<b>Tema:</b> Refugiados e inmigración	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Agencias (Trípoli)	<b>Página:</b> Impar

9) y 10)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 26/02/2017	<b>Titular:</b> "Si te niegas a dormir con ellos, te cortan el cuello"	<b>Subtítulo:</b> Las mujeres de la región de Borno relatan la extrema crueldad de los yihadistas de Boko Haram, que mataron a sus maridos, las alejaron de sus hijos y les dieron a elegir entre sumisión o muerte.	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Nigeria	<b>Tema:</b> Terrorismo	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Nacho Carretero (Maiduguri)	<b>Página:</b> Doble página

11)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 27/02/2017	<b>Titular:</b> El gran vivero marroquí del ISIS	<b>Subtítulo:</b> Un centenar de yihadistas han partido a Siria desde dos barrios populares e infradotados próximos a Rabat	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Marruecos	<b>Tema:</b> Terrorismo	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Francisco Peregil (Rabat)	<b>Página:</b> Par



12)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 27/02/2017	<b>Titular:</b> Marruecos decide retirar sus tropas del sur del Sáhara Occidental	<b>Subtítulo:</b> La ONU pide al Gobierno y al Polisario que rebajen la tensión	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Marruecos	<b>Tema:</b> Conflicto Marruecos-Sáhara Occidental	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Francisco Peregil (Rabat)	<b>Página:</b> Par

13)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 27/02/2017	<b>Titular:</b> Los refugiados del desierto	<b>Subtítulo:</b> La desnutrición planea sobre las miles de personas que permanecen refugiadas en el Sahel en Níger, tras huir de las poblaciones atacadas por el grupo extremista Boko Haram	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Níger-Nigeria	<b>Tema:</b> Terrorismo	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Nacho Carretero (Diffa)	<b>Página:</b> Portada-Doble página

14)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 28/02/2017	<b>Titular:</b> Argelia frustra un atentado del ISIS contra una comisaria	<b>Subtítulo:</b> El terrorista no logró entrar en el edificio, pero hirió a dos policías	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Argelia	<b>Tema:</b> Terrorismo	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Francisco Peregil (Rabat)	<b>Página:</b> Par

15)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 28/02/2017	<b>Titular:</b> Los cristianos huyen del Sinaí ante los ataques terroristas	<b>Subtítulo:</b> -	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Egipto	<b>Tema:</b> Terrorismo	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Ricard González (Túnez)	<b>Página:</b> Impar

16)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 28/02/2017	<b>Titular:</b> En Marruecos, la letra sigue entrando con violencia	<b>Subtítulo:</b> Gran polémica por la muerte de una niña de 10 años tras ser golpeada por su maestra	<b>Género:</b> Opinión
<b>País:</b> Marruecos	<b>Tema:</b> Violencia	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Francisco Peregil (Rabat)	<b>Página:</b> Par

17)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 04/02/2017	<b>Titular:</b> Por qué Marruecos ganó la batalla contra el plástico	<b>Subtítulo:</b> El Estado ha conseguido en seis meses reducir de forma encomiable el consumo de las bolsas	<b>Género:</b> Opinión
<b>País:</b> Marruecos	<b>Tema:</b> Medio ambiente	<b>Enfoque:</b> Positivo	<b>Firma:</b> Francisco Peregil (Rabat)	<b>Página:</b> Par

18)

<b>Medio:</b> El País	<b>Fecha:</b> 11/02/2017	<b>Titular:</b> La llama de la protesta contra el gobierno marroquí se reaviva en el Rif	<b>Subtítulo:</b> -	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Marruecos	<b>Tema:</b> Política	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Francisco Peregil (Rabat)	<b>Página:</b> Impar

## 9.2) Fichas de análisis El Mundo

1)

<b>Medio:</b> El Mundo	<b>Fecha:</b> 10/02/2017	<b>Titular:</b> La justicia de Kenia impide el cierre de Dadaab	<b>Subtítulo:</b> Declara inconstitucional la clausura del mayor campo de refugiados del mundo	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Kenia	<b>Tema:</b> Refugiados	<b>Enfoque:</b> Positivo	<b>Firma:</b> Carolina Valdehíta (Ciudad del Cabo)	<b>Página:</b> Par

2)

<b>Medio:</b> El Mundo	<b>Fecha:</b> 11/02/2017	<b>Titular:</b> “La democracia puede vencer aún a dictadores y yihadistas” Alaa Abdelfatah	<b>Subtítulo:</b> Símbolo a su pesar de una revolución traicionada, cumple un lustro de cárcel en un país que pierde poco a poco la esperanza que ganó con la caída del sátrapa Hosni Mubarak hace hoy seis años.	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Egipto	<b>Tema:</b> Situación política en Egipto	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Francisco Carrión (El Cairo)	<b>Página:</b> Par

3)

<b>Medio:</b> El Mundo	<b>Fecha:</b> 20/02/2017	<b>Titular:</b> Los 13.000 niños 'libios' olvidados por la historia	<b>Subtítulo:</b> Robados a sus padres y adoctrinados por Mussolini, piden una indemnización a Italia	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Libia	<b>Tema:</b> 2º Guerra mundial	<b>Enfoque:</b> Neutro	<b>Firma:</b> Mónica Bernabé (Roma)	<b>Página:</b> Par

4)

<b>Medio:</b> El Mundo	<b>Fecha:</b> 21/02/2017	<b>Titular:</b> El hambre como limpieza étnica	<b>Subtítulo:</b> La ONU declara la hambruna en Sudán del Sur usada contra civiles como arma de guerra	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Sudán del Sur	<b>Tema:</b> Hambre	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Alberto Rojas	<b>Página:</b> Impar

5)

<b>Medio:</b> El Mundo	<b>Fecha:</b> 22/02/2017	<b>Titular:</b> Látigo en tierra, muerte en el mar	<b>Subtítulo:</b> Más de 70 muertos en una playa libia tras naufragar la embarcación en la que viajaban	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Libia	<b>Tema:</b> Refugiados	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Alberto Rojas	<b>Página:</b> Par

6)

<b>Medio:</b> El Mundo	<b>Fecha:</b> 23/02/2017	<b>Titular:</b> La 'costa de la muerte' libia	<b>Subtítulo:</b> Tras los naufragios mortales, se encuentra una ausencia de mando en la flota del país del norte de África, en un intento de las mafias por infiltrarse en los guardacostas//Los planes de Bruselas para frenar el flujo migratorio se tambalean	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Libia	<b>Tema:</b> Inmigración	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Karlos Zurutuza-Ricardo García Vilanova (Trípoli)	<b>Página:</b> Doble página

7)

<b>Medio:</b> El Mundo	<b>Fecha:</b> 25/02/2017	<b>Titular:</b> 2017, el año de las cuatro hambrunas	<b>Subtítulo:</b> La guerra provoca crisis alimentaria en Sudán del Sur, Somalia, Nigeria y Yemen	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Sudán del Sur, Somalia, Nigeria.	<b>Tema:</b> Hambre	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Alberto Rojas	<b>Página:</b> Par

8)

<b>Medio:</b> El Mundo	<b>Fecha:</b> 25/02/2017	<b>Titular:</b> La ONU debe impedir que se use el hambre como arma de guerra	<b>Subtítulo:</b> -	<b>Género:</b> Opinión
<b>País:</b> Sudán del Sur, Somalia, Nigeria.	<b>Tema:</b> Hambre	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Editorial	<b>Página:</b> Impar

9)

<b>Medio:</b> El Mundo	<b>Fecha:</b> 05/02/2017	<b>Titular:</b> Sudán del Sur, hacia un genocidio a la ruandesa	<b>Subtítulo:</b> Se multiplica la recluta de niños soldado, la compra de armas y la expulsión de extranjeros mientras crecen los combates	<b>Género:</b> Información
<b>País:</b> Sudán del Sur	<b>Tema:</b> Guerra y hambre	<b>Enfoque:</b> Negativo	<b>Firma:</b> Alberto Rojas	<b>Página:</b> Par

## **10) Anexo 2: Entrevista a Ramón Lobo**

### **¿Cómo se cubre bien una guerra?**

No es fácil. El secreto es que tenemos que desnudarnos de nuestro “primer mundismo”. No tenemos que ir ahí para confirmar lo que nosotros pensamos, sino que tenemos que ir para escuchar lo que piensan ellos, lo que sienten, lo que padecen. Son sus voces las que se tienen que escuchar, no las nuestras. Otra clave es que en todo conflicto, sí hay buenos y malos. Pero si tú haces una división ideológica o de grupos; la guerrilla son los buenos, el gobierno los malos, o al revés, te equivocas. Dentro de los buenos hay malos y dentro de los malos hay buenos. Nuestro trabajo es buscar a los buenos, de los dos bandos.

### **¿Es rentable cubrir una guerra?**

Antes sí. Sigue siendo rentable para muchos medios. Por ejemplo, The Guardian, The New York Times, The Washington Post, hacen un buen periodismo.

### **¿Y en España?**

En España ha habido una gran tragedia, porque los dos periódicos que hacían un periodismo internacional de mayor calidad, El País y La Vanguardia, se han reducido mucho. El País sigue teniendo periodistas en sitios, sigue teniendo muy buenos periodistas pero también se ha producido una mudanza ideológica. Y ahora estamos confusos.

### **¿Es problema del público o de los medios?**

Es un problema de los medios. Pensar que la población está interesada en Siria es falso. No está interesada. Pero si encima se lo contamos mal, sin contexto, sin jerarquizar las cosas, pues estarán menos interesadas. Los medios debemos hacer bien nuestro trabajo, y como periodistas, si queremos que sobreviva el periodismo profesional, hay tres elementos fundamentales. Primero, jerarquizar la realidad. En Twitter se mueve muchísima información, pero hay información buena, información mala, información falsa, información importante e información no importante. Entonces tenemos que decirle al lector qué es importante y que es creíble. Después, contextualizar. ¿Esto por qué es así? ¿Por qué es importante Siria para nosotros? ¿Por qué es importante Trump? Hay que contextualizarlo. Y después el tercer elemento que se ha perdido en el periodismo es la comprobación. No todo lo que se dice es verdad. No todo lo que dice un político es verdad. Es más, casi todo lo que dice un político es mentira. Nosotros no tenemos que creernos lo que nos dicen. Claro que eso requiere tiempo.

### **Que es lo que no tienen los medios ahora**

Y ahora todos los medios han reducido todo esto. El jerarquizar, el contextualizar. Se pone en Internet cualquier cosa. Se busca el impacto. No se busca explicar el mundo complejo en el que vivimos, sino que se busca desde la simplificación explicar que el mundo es complejo y eso es imposible, entonces, de alguna forma nosotros nos hemos escapado de todo eso y ahora tenemos que recuperar a ese lector que si compraba periódicos para educarle en que en



Internet también puedes pagar. Yo ahora me he hecho, *supporter* de The Guardian y puedes pagar todos los años 49 libras porque es que me gusta el trabajo que hacen.

### **Pero, ¿está el lector medio concienciado de que tiene que pagar por la información?**

No, por eso tenemos que educarle. Tenemos que ayudar a que el lector entienda que no es lo mismo un tipo de trabajo que otro. Pero por ejemplo, en los locales, es menos caro. El ir a Dos Hermanas a ver qué pasa es menos caro. Pero lo que hemos perdido es el chip de ir a los sitios. Para mí el periodismo local siempre ha sido un periodismo importantísimo, porque es la gran escuela del reportaje. Si tú sabes hacer un reportaje en Dos Hermanas, sabrás hacerlo en Afganistán. Porque es el mismo esquema.

### **Has trabajado en muchos países. ¿Cuál de ellos supuso mayor dificultad?**

Como periodista, políticamente ninguno. Al estar en guerra, con el caos te puedes mover con cierta facilidad. A efectos de seguridad, Chechenia ha sido quizás el más complicado. Y a efectos de emotividad, Sierra Leona, que las dos veces primeras que fui, no pude protegerme de las manos cortadas, de un niño que murió, de un amigo que mataron...

### **¿Hay preparación para eso? ¿Cómo se aprende a ser periodista de guerra?**

Tuve un amigo que le pregunté esto, cuando yo tenía veinte años, y me dijo: “Es muy fácil. Lo único que hay que saber es donde está Barajas y subirse a un avión”. Y luego cuando llegas creo que hay dos secretos. Que el primer día nunca puedes con todo. El primer día hay que sentarse a escuchar donde están los peligros. Yo siempre me he imaginado a un lector, he pensado en un lector imaginario, que se podía leer todo el trabajo del mes. Trabajas para ese lector. Así que voy a darle reportajes de fondo, le voy a dar alguna entrevista política que a mí no me interesa pero sé que la tengo que hacer, alguna pieza militar explicando cómo está la guerra y también historias de la guerra que son las que a mí me interesan. Es traer todo a través de distintos ángulos y explicar un conflicto. O por ejemplo, Enric González, cuando fue corresponsal de el País en Roma, hacía las historias del Calcio y a través del fútbol explicaba Italia. Como el Calcio era un equipo fascista e iba contando historias de Italia. Los países se pueden contar a través de muchas cosas. Una amiga del New York Times hizo un reportaje maravilloso de Italia sobre la pasta, sobre cómo cocinaban en un sitio y otro. Y era la diversidad Italia a través de la cocina.

### **Las guerras son unos de los temas mediáticos que más se olvidan. La propia Siria, que comentabas antes, estuvo dos años silenciada. O Libia ahora. ¿Por qué de repente se silencia todo un país?**

Porque saltamos de una cosa a otra. Entonces se nos olvida. Vamos, entramos en la vida de la gente, contamos hasta que cuando van al cuarto de baño y luego pasamos a otro tema. No hay una continuidad para contar que ha sido de esa gente de la que hemos estado hablando.

### **¿Hay un problema de eurocentrismo en los medios?**

Egocentrismo, primermundismo... pensamos que todo el mundo es como nosotros.

### **¿Cómo se rompe esa frontera?**

Tú mismo, yendo a un sitio y aprendiendo a escuchar a la gente. Entonces te das cuenta de que todo tu ropaje no sirve para nada. Hay gente que por la mañana se despierta, y antes de que salga el sol, tiene que caminar a coger agua. Hay otros tipos de vida. No todas son esta de tres comidas diarias. La mayoría del planeta no vive como nosotros, ni siquiera aquí.

**Has trabajado en el País durante veinte años. ¿Cómo has visto la evolución de un gran medio como ese, a lo largo de ese tiempo? ¿Cómo ha ido cambiando hasta hoy?**

Es una gran tragedia. El País representa bastante la esperanza de la democracia en España. Todo el retroceso que ha sufrido la democracia en España, también ha afectado al País, y al PSOE. Son los tres pilares más visibles. Y sobre todo los últimos meses, en la campaña que ha habido contra Pedro Sánchez, que tú puedes hacer información explicando los errores que ha cometido, que ha cometido errores evidentemente, pero cuando participas en una campaña tan visible, te daña y te resta prestigio.

**Estos grandes medios se están desfigurando. Ignacio Escolar escribía el otro día y decía que la alternativa que proponen ellos, con *eldiario.es* o CTXT, no es suficiente fuerte para ocupar ese hueco.**

Todavía no.

**Entonces, ¿qué solución hay?**

Trabajar para que estos medios sean cada vez más fuertes. Y además, las cosas pueden cambiar radicalmente. Mañana, puede haber un cambio en las estructuras directivas de cualquier periódico, nombran a otro tipo de director, y resulta que hay otra apuesta. Es decir, las cosas pueden cambiar. Tu vida puede cambiar radicalmente, y la de los medios también. Y después hay una cosa que me dijo Enrique Meneses, que creo que es muy importante que nos la metamos en la cabeza. Estamos ante una revolución tecnológica, digital, de los robots que vienen, tan brutal como fue el descubrimiento de la agricultura o la invención de la escritura. Es decir, esto va a pegar un cambio radical. Los tiempos de crisis no son tiempos malos, son de cambio. Los chinos tienen dos ideogramas para definir crisis. Uno significa peligro, y el otro, oportunidad.

**Te veo optimista con la prensa**

Sí. Ahora mismo tenemos la posibilidad de recuperar el control de la información. Tenemos que formar tradiciones, buscar fórmulas para trabajar juntos y tenemos que pensar, que somos castellanos, en el castellano parlante. Lo que pasa es que tenemos que pensar de otra forma. Y creo que se está haciendo. Y hay modelos en América Latina que son buenísimos.

**¿Puede ser el periodismo de América Latina un futuro para el español?**

Hemos perdido dos elementos que son fundamentales en el periodismo, que son la investigación propia y el gran reportaje. Eso en España yo creo que no existe. El País hizo algún gran reporte, investigación de forma tímida y tiene que irte casi hasta Chávez Nogales para encontrar algo. Es un tipo de periodismo narrativo que no se ha continuado. No hay una tradición en España de esto. En América Latina tienes escritores que muchos de ellos son

cuentistas, como Vargas Llosa al principio. Son personas que están acostumbradas a escribir corto, y el salto del cuento al reportaje no es tan fácil. Escribir bien es tratar de atrapar. Me imagino como en la película de Billy Wilder, 'Primera Plana', que están discutiendo dónde poner el nombre y dicen: "¿Quién diablos va a leer el primer párrafo?". Entonces tú tienes que hacer un primer párrafo que de alguna forma atrape al lector y tú le metas en una maraña de estructura narrativa, atractiva, donde tú le vas a dar información, en vez de ficción. Y es un trabajo colectivo. Es muy importante tener buenos jefes, buenos editores. El trabajo de mesa es importantísimo, el trabajo de calle es importantísimo. Es un trabajo individualista que trabajamos en equipo. Nos tenemos que complementar para sacar un buen producto. Ese es el futuro.

### **¿Se le está obligando a los medios a elegir entre independencia o rentabilidad?**

Sí, aunque si se va despacio se pueden conseguir las dos cosas. Por ejemplo, Mongolia, que yo colaboro en Mongolia pero es secreto, lo que hacen es, como diario, naces en función, con un modelo de negocio que tú te puedes mover y según va creciendo, tú vas creciendo. No puedes empezar a lo grande como Pedro J. con el Español, porque eso no va a funcionar. Tienes que empezar de forma modesta, crearte tu hueco, y luego vas creciendo.

### **Hablemos de actualidad. ¿Qué no están sabiendo ver los medios en el panorama internacional?**

Yemen es uno. Grecia la hemos olvidado. En Grecia hay una tragedia con los inmigrantes. Es el país más endeudado, más castigado de la Unión Europea, y es el que está soportando la presión migratoria. Tampoco estamos contando la historia de la gente. Me gustaría saber por qué de repente Hungría tiene un gobierno tan facha. De cómo han salido las mujeres a la calle y han conseguido parar de momento un cambio en la ley del aborto. Me parece que esos son conflictos sociales interesantes y creo que tampoco estamos contando bien lo de España. Aquí contamos según los partidos políticos. Que luego está la gente.

### **¿La agenda política está ahora mandando sobre la mediática?**

Sí, claramente. Todo esto bajo un contexto de poder económico que es el que financia todo. Un poder económico que además no es un poder limpio, es un poder que en muchos casos nace del franquismo, y que es una especie de mundo cerrado que funciona en base a la corrupción, por la proximidad al poder, sea cual sea al poder. Y el único personaje millonario nuevo que ha surgido en los últimos años es Amancio Ortega, sin que pertenezca a esa casta cerrada de eléctricas, bancos y ahora medios de comunicación también. ¿Cómo vas a contar o informar de cosas en contra de Santander o Telefónica si son tus dueños?

### **Para terminar. ¿Cómo hubieses cubierto la crisis de los refugiados?**

Se ha hecho bastante bien. Hay un gran esfuerzo de algunos medios, sobre todo de medios pequeños. Creo que se ha informado bien. Ahora, que todo eso haya llegado a nosotros. Faltó una pata. Lo de los refugiados es contar historias de éxito de los que han entrado. No de ahora, sino de antes también, de Alemania, Suecia, de todos sitios. Viene a ser un número de

gente que se mueve, dentro de ese número hay personas, y creo que es buen contar historias de personas que llegan y tienen éxito. En los años 70 fueron los que vinieron de Vietnam y Camboya, que salieron más de un millón de personas. Fueron a Francia, a Canadá, a Estados Unidos, a Australia, a Nueva Zelanda... hay historias de éxito. Gente que ha montado restaurantes camboyanos que están muy bien, que no roban a nadie, pagan sus impuestos.

### **Igual no interesa que se sepa que les puede ir bien**

Sí, o no se nos ocurre. Y luego aquí está lo que decía Javier Aroca, lo de la autocensura. Que te digan que no. Que te diga tu jefe que no interesa. Y si no interesa no te voy a partir la cara. Pero dilo tú. Pero hay una especie de autocensura de decir: “no, eso va a traer problemas”.

### **Se ha perdido la valentía en el periodismo**

Sí. Se ha perdido que la base de que el periodismo es tocar los huevos. Al poder, y a quién no lo tiene también.



## 11) Anexo 3: Entrevista a Sebastián Ruíz

**¿Por qué no nos llegan noticias sobre África? ¿Existe un silencio informativo sobre África? ¿A qué se debe?**

Comenzaría diciendo que es verdad que el silencio ha sido exponencial en los últimos tiempos pero que a partir del 2010, sí que hay cada vez más medios que están enfocando el diafragma a la realidad africana. Es decir, hay por lo menos más secciones que se salen de la sección de Internacional concreta, que hablan del continente africano. El por qué...no sé si hay una causalidad pero una es el factor económico. Los medios entendidos como empresas informativas, que pertenecen a los grandes conglomerados, pues en España, más allá de Guinea Ecuatorial con los lazos coloniales que tuvimos, o con el Sáhara, actualmente no tenemos más vinculación. Entonces nuestra vinculación con esos grandes conglomerados estarían en América Latina. Y efectivamente encontramos en el continente latinoamericano muchísima información, En el caso de África eso no ocurriría porque no hay intereses detrás de esos medios informativos. Y por otro lado diría que es por una falta de desconocimiento brutal, de un desinterés por parte de los propios medios. Por qué invertimos corresponsales para cubrir Asia, con lo que eso conlleva, la decena de países que conforman el bloque asiático, con tantas lenguas...y aunque sea muy arriesgado pero, ¿por qué no podamos invertir en que haya especialistas que trabajen en el continente africano? Supongo que se mezclan las dos. Una es la falta de interés comercial y económico y el otro es el propio desinterés de las redacciones de internacional que más allá de que tengan ese gusanillo de “voy a ir a África a cubrir no se qué noticia”, se centran exclusivamente en conflictos y en picos como una hambruna o una crisis de ébola o una guerra civil.

**Me llama la atención de que informan puntualmente sobre un tema y luego no se continúa. ¿Eso perjudica la visión que los lectores tenemos de África?**

Esta tendencia lo que hace es, no solo refuerza una mirada muy uniformada hacia el continente africano, sino que también la perpetua. No solo desde los medios de comunicación generalistas, sino también desde el cine. Las grandes producciones cinematográficas sobre el continente africano hablan de lo mismo. De grandes conflictos o conflictos inventados pero que tienen su contexto o su teatro en el continente africano. Hablo de El Capitán Philips, una de Tom Hanks, de un pesquero que atracan en las costas de Somalia, hablo de las famosas Hotel Ruanda o Diamantes de Sangre, hablo de una serie en Netflix que es Beats of No Nación, que no es en un país concreto pero que está marcada a grandes rasgos en África. Y claro, si como consumidores de información, te llega una información hoy miércoles de abril sobre República Centroafricana y la siguiente noticia sobre este país te la dan en noviembre y es también sobre una tragedia, eso lo que hace es reforzar esa imagen de que allí solo hay guerras y conflictos. Es un *mea culpa* por parte de los medios pero también ahí los lectores también tienen su papel. Es decir, no solo el derecho a la información, sino también el deber de informarte como ciudadano, y eso son palabras mayores, que son palabras mayores pero

que nunca se habla de esto Y el continente africano está a solo 15 kilómetros del puerto de Tarifa.

### **¿No interesa África o es que no se genera interés por África?**

Entendemos la información internacional como cajas estancas, es decir, lo que pasa en continente africano nace, se reproduce y muere en el continente africano y eso es un error garrafal. Vivimos en un mundo interconectado. Somos parte del sistema mundo, y sí, es un sistema capitalista, pero estamos interconectados. Si viene un inmigrante eritreo a las costas italianas no es un problema exclusivo de África, sino parte de la UE, y de las políticas migratorias que ejercen los países. O el papel que tiene Yemen, o Arabia Saudí, donde España vende armas. Está todo interconectado. No enfocamos la noticia de que esto está pasando en África de que te voy a contar esta historia de éxito de este empresario ugandés que ha descubierto una medicina maravillosa para tratar la Malaria, o descubrir el caso de una aplicación móvil que nace en el 2007 en Kenia y que actualmente Kenia es el país líder en tecnología móvil, o te voy a explicar que en Angola, a pesar de que el presidente lleva 37 años en el poder, hay todo un movimiento de activistas. Si explicáramos las noticias contextualizándolas pero simplemente como noticias, no entrando a valorar que esta noticia es del Hemisferio Sur, o que sea de África, yo creo que a cualquier persona humana con un mínimo de sensibilidad le va a interesar. Porque al final a las personas que compran el periódico es porque quiere estar informada. Y mucha gente dirá “joe es que siempre me hablan de África desde un punto de vista negativo”. Y siempre digo los Cuatro Jinetes del Apocalipsis: Guerra, Hambre, Pobreza y Destrucción. Y efectivamente eso existe. Pero podríamos enfocar de otra manera y por qué no decir que pasa mucho más, y que los lectores también le interesa este tipo de información.

### **¿Crees que existe un problema de eurocentrismo en los medios?**

En el caso concreto de *El País* y *El Mundo* que son los más leídos y que forman parte a su vez de grandes grupos empresariales que a su vez son de un conglomerado que a su vez de un accionariado. Prisa, hay accionariado de bancos que son de USA, lo que ocurre en las fronteras de USA me influye como propietario del grupo Prisa. No solo a mí, sino a mis accionistas. Entonces informaremos de lo que ocurre en EEUU. Y también es verdad que hay que reconocer que EEUU es la primera potencia mundial y que las políticas internacionales que desarrolle Trump nos van a influir nos guste o no. Como función de medio sí que tenemos que hablar de EEUU. El problema es cuando se convierte en *norteamericacentrismo*. Porque, ¿no ocurre nada más en EEUU más allá de Washington o Nueva York? ¿Por qué no hablamos de Texas u Oregon?

El problema del eurocentrismo es una falta de criterio por falta de tiempo. Porque llegas a la redacción y el mundo, afortunadamente, no ha dejado de moverse, y en estas 24 horas pasan muchas cosas. Y hay una especie de sentimiento de culpa. Y mira qué casualidad, se está hablando mucho de Venezuela pero no en Brasil, donde Petrobras ha vendido gran parte de su accionariado a una multinacional francesa. Sin embargo el foco mediático está en las calles de Caracas. Que está bien, pero el país de al lado, Brasil, una empresa, más allá de la corrupción que hubiera, que es muy importante para el casi continente brasileño, y ¿por qué no hablamos

de ello? Pues el grupo Prisa también tendría parte de su accionariado en Brasil...y si al final comenzamos a desgranar observamos la *agenda setting* que la marca los grandes poderes políticos y económicos. Tampoco se está hablando de Serbia, que ha ganado recientemente un bloque de derechas...Y por cercanía es muy curioso. Oye ¿es que los muertos en Nigeria importan menos que los que haya en un atentado de Londres? Porque claro, Nigeria está muy lejos...pues por esta regla de tres también podríamos decir, “vale, hablemos de Serbia antes que de Siria”. O antes que de Venezuela. Son las incongruencias del propio sistema y que repercuten en reforzar el eurocentrismo que decías. No se escucha África como tampoco se escucha América Latina. Ese es el problema. Que cuando se estudia se estudia como algo estanco, no hay una interconexión. No podemos hablar de Kenia sin hablar de EEUU o de Inglaterra, porque Inglaterra como colonia, EEUU y China por sus intereses. Los medios parece que se dejan llevar en esta deriva informativa.

**¿Cuáles son las informaciones más relevantes de África que nos estamos perdiendo ahora?  
¿Qué no nos llega?**

Podríamos hablar desde varios enfoques. Uno es el eurocentrismo, por dar una explicación a lo que está pasando en África, no desde nuestra óptica pero sí desde las políticas que Europa y sus empresas y ONG están aplicando en África. Esto quiere decir que cuando sale una hambruna, podíamos hablar también – digo hambruna porque ahora está habiendo una de las peores hambrunas en el Cuerno de África en Sudán del Sur, Somalia y también en la República Centroafricana y el norte de Nigeria- estos focos que se declaran hambrunas, que esto quiere decir que hay gente que se está literalmente muriendo porque no hay ningún tipo de alimento a su alrededor y es tremendamente triste. Entonces, podemos explicar la hambruna y efectivamente como te digo y poner las fotos y vídeos de esa gente que muere. Son centenares de miles. O explicar que Wall Street y sus grandes accionistas están traficando y especulando con los precios de los alimentos básicos como el arroz o el café. El café que nosotros no lo entenderíamos como básico pero sí lo es para un agricultor que vive de su venta, o digo igual con el cacao o trigo. Ese tipo de alimentos básicos en los mercados de Wall Street hay especuladores que están traficando con los precios y esto hace que el agricultor...o le baje mucho el precio de venta, por lo tanto está perdiendo cuando vende. Entonces te tienes que dejar el trabajo y tu forma de subsistencia y dedicarte a otra cosa. Y eso lo podemos pensar aquí en España. “Me va mal en mi negocio, me monto otro”. Pero cuando tus recursos económicos son escasos ocurre que dejas tu trabajo, y tu modelo de subsistencia, te empobreces todavía más. Cuando hablamos de una hambruna, podríamos hablar de esto. Como dice un amigo, “tenemos que hacer sexy la palabra hambre”. Porque cuando pensamos en hambre pensamos en el niño con la mosca que se está muriendo. Pero, ¿por qué no pensamos en estos señores tan elegantes y tan perfumados que están caminando por los distritos económicos de las principales ciudades de EEUU o UE?

Otra explicación son las políticas agrarias o pesqueras que la UE ejerce sobre el continente africano. Son alimentos básicos y formas de economía de subsistencia. Estamos condicionando estos precios. Por ejemplo un pescador de Senegal, tú lo estás vendiendo por unos 50 dólares el kg. de atún y cuando llega ese atún a Europa, quintuplicas el precio. Es curioso la UE que se fundamenta en unos marcos de derechos humanos que quedan muy bien sobre el papel, a la hora de ejercer sus políticas agrarias está perjudicando en pro de la UE (que por otra parte se



entiende que no nos vendan el humanismo, porque es mentira, cuando estamos perjudicando las políticas de los países del sur. Nosotros ayudamos con ayudas económicas y humanitarias; y estas ayudas van destinadas a que estos estados africanos aseguren sus fronteras, como en el caso de Senegal o Marruecos o Mauritania. Estos gobiernos reciben fondos para controlar estos focos migratorios en sus propias fronteras en vez de recibir fondos para invertir en el desarrollo de sus pueblos. Hablando solo de sequías podríamos explicar desde muchos sectores. Y ese es un tema importante. Otro es la resolución de conflictos que se están dando por una vía del diálogo interreligioso. Se nos presenta el continente africano en conflicto, pero que muchas resoluciones de paz cuando cristianos y musulmanes se dan la mano. Que la imagen que tenemos aquí es totalmente distorsionada. Y en el caso de República Centroafricana, un caso de éxito, aunque con muchos desafíos, pero el imán y el obispo de la capital están sentados en la mesa y viajando por todo el país desde hace 2-3 años intentando convencer a la gente de que el problema no es la religión sino las élites políticas, que instrumentarían además de la religión, a las etnias. Un tercer elemento importante que se habla poco en los medios es las transiciones democráticas que están teniendo lugar en continente africano de forma pacífica. En el cuerno de África ha habido unas elecciones recientes en Somalia, y ha habido un cambio pacífico, igualmente te digo que con muchos desafíos y con unos pasos burocráticos que podríamos debatir, pero es verdad que ha habido un cambio. El presidente que perdió las elecciones reconoció que había perdido la batalla en los comicios y entonces el nuevo presidente ha llegado con su programa electoral que ha sido el más votado. Esto en Somalia. Podríamos hablar también de Ghana, que cumplió 60 años el 6 de marzo de su independencia y las elecciones de diciembre ha habido una transición democrática, con una pugna electoral muy reñida pero democrática. No se habla mucho de las islas como Cabo Verde donde también es interesante seguir la actividad política que tiene lugar. O en Ruanda, Kenia y Angola que tendrán lugar elecciones este verano. El foco mediático se pone cuando hay una crisis poselectoral pero no cuando hay un caso de éxito. En Gambia ha habido otro éxito electoral, donde el presidente llevaba 22 años en el poder, que se dice pronto, y perdió las elecciones, reconoció su derrota pero luego dijo que no se iba. Hubo dos tres semanas de incertidumbre con presiones de la UE y grupos de DDHH. La argumentación mediática fue este: país africano siempre en conflicto. Pero al final lo que pasó fue que este señor acabó yéndose y reconociendo a regañadientes eso sí, que había perdido las elecciones. Y el nuevo presidente no tiene ningún tipo de foco mediático y ahora mismo Gambia ha salido después de de 22 años de una crisis y nadie habla de eso.

Hay un tema de ignorancia a veces premeditada. Hemos hecho una cobertura de que ha pasado en el país pero no a posteriori. Otro elemento para cerrar la pregunta, son los movimientos sociales que están sucediendo en el continente africano con herramientas como las redes sociales, Facebook o Twitter, en contextos donde los gobiernos donde son más restrictivos y minan poco a poco la capacidad de oposición de un país y la gente ve los resquicios del poder y se organiza. Y una cosa maravillosa para eso y a priori, anónima, son las redes sociales. Otro debate sería quién controla Facebook y cuáles son tus intereses. O como un Gobierno corta estos flujos de conexión, el apagón digital. Pero que no nos podemos quedar ahí, y contar cómo grupos están creando *hashtag* en Twitter muy seguidos. En Senegal la semana que viene han creado una especie de huelga general a través de redes sociales en el país. En Kenia hay un movimiento activista a través de Redes sociales es enorme. También en

Angola o Sudáfrica. Más allá de lo que se denominó la Primavera Árabe, esto sigue manteniéndose muy vivo en el continente africano. Sería interesante hacer un seguimiento a nivel mediático de cómo las sociedades africanas están en movimiento y son activas y cómo manifiestan su desacuerdo con las fuerzas políticas a través de Redes Sociales o del arte.