

# CAMBIAR LA MIRADA SOBRE LA EDUCACIÓN EN EL MUSEO A PARTIR DE UNA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

## *CHANGE THE VIEW ABOUT MUSEUM EDUCATION STARTING OF A QUALITATIVE RESEARCH*

CARLA PADRÓ

Universidad de Barcelona / Universitat de Barcelona

### RESUMEN

La falta de investigaciones sobre el papel de la educación en los museos españoles, sobre sus políticas, su función, sus actuaciones e implicaciones corrobora una visión de la función educativa como complementaria de los procesos del museo. Pocos son los departamentos de educación que investigan sobre sí aportando una política de educación crítica, investigando sobre el enseñar y el aprender entre los públicos y los no-públicos o sobre la comprensión de colecciones y exposiciones.

La educación en el museo sigue siendo entendida como una prolongación de la escuela, como una actividad de ocio durante los fines de semana o como una narración del trabajo de directores/as y de comisarios/as. Se sitúa por tanto, en la descripción de los contenidos que los organizadores de una exposición han escogido, más que en la aportación de formas alternativa de desmitificar los procesos del museo, de presentar múltiples lecturas alrededor no sólo de las exposiciones o colecciones, sino en relación con los significados, las legitimaciones y las representaciones que el equipo museístico forja.

Estudiar la función educativa, entendida como una innovación en la interpretación de los contenidos del museo, puede ser interesante de cara al desplazamiento real de las funciones tradicionales del museo presentes a la hora de organizar una exposición o una acción. Una de las formas de iniciar la construcción de una perspectiva crítica de la educación en el museo, es situarse en la investigación cualitativa. Esta tiene como objetivo contribuir a desentrañar el mito del museo como conservador de la memoria colectiva al que tanto estamos acostumbrados.

La investigación cualitativa que llevamos a cabo se sitúa en las profesionales de la educación de seis museos catalanes. Estas representan la cultura oficial museológica catalana y por tanto, inciden explícita o implícitamente en la forja de unas estrategias, metodologías y modelos educativos.

La pregunta planteada en la investigación es: ¿qué significa educación en el museo para los/las profesionales que trabajan en los departamentos de educación de los museos catalanes más representativos?

El problema reflejado en esta pregunta es: ¿Cómo, desde una identidad profesional, se construye la idea del museo, así como sus visiones, concepciones y presuposiciones sobre la tarea educativa del museo?

Emprender una investigación de esta naturaleza nos llevará a comprender la matriz funcional, política, filosófica y poética de la función educativa en los museos catalanes. Nos llevará a entender los límites de sus concepciones, estrategias y actuaciones.

A partir de aquí, podremos establecer nuevos recorridos y plantear modelos alternativos incidiendo en la función educativa desde la función educativa. Consideramos que éste es un punto de partida necesario para construir un corpus teórico que, proveniente de la educación de museos anglosajona, puede incidir positivamente en la práctica educativa de los museos catalanes.

## ABSTRACT

Museum education studies the relationship the museum has with its visitors and aims to provide solutions to a single linear view of the museums' contents. For too long museum education has been regarded as school education within the museum setting rather than interpretation within the exhibition process. This paper focuses on the need of undertaking research within the museum's departments of education in order to build a new perception of museum education as an alternative function to the museum's discourse. If research is undertaken regarding the community of professionals and that of visitor's museum education will become a central part to the museum experience.

## UN RELATO INICIAL SITUACIONAL

### El museo como exhibición

El suplemento del País del domingo 4 de octubre del presente año dedica un reportaje a fondo al éxito del Museo Guggenheim de Bilbao. Este se ubica en la encrucijada entre atracción turístico-arquitectónica y espectáculo de una política cultural que ha renovado, sin duda, y según las fuentes cuantitativas del mismo, la faz y expectativas de la ciudad. Situarse en el mapa internacional o ser un modelo de transición cultural son algunas de las implicaciones que de este nuevo mecenazgo civil se desprenden. Desde esta postura, parece que sea más importante la metáfora oficial de "buque insignia" que aquella popular de "coliflor". Dicho de otro modo, parece que primen los objetivos comerciales del museo como franquicia, más que aquellos museológicos o un compromiso con los públicos, la investigación y la interpretación.

La ausencia de la construcción de un museo entendido como un lugar de tránsito de ideas objetos y discursos, de visiones y de versiones que integra tanto a los públicos como a los no-públicos (siguiendo la definición de John Kinard, exdirector de un museo de un barrio afro-americano en la capital estadounidense) y la presencia de un museo dirigido a un público informe corrobora el nuevo fenómeno de museos sin colección (Montaner, 1997). Se hace patente en otras instituciones museísticas de reciente inauguración como el *Museu d'Art Contemporani* de Barcelona que nace sin una política adquisitiva y expositiva claras y que se halla en vías de configuración a partir de un cambio del equipo directivo. Desde esta perspectiva, el ejemplo del Guggenheim se enmarca en una práctica museológica común en nuestro país, que enlaza con el estado de la cuestión de la museología contemporánea entendida más como producto que como proceso, como objeto "auténtico" que como artefacto cultural.

Por otro lado, y tras una pretendida contemporaneidad patente en la propuesta museográfica y en los materiales arquitectónicos del museo bilbaíno, se hace pública la tradicional función "tesaurizadora" (Iniesta, 1994) que conserva una memoria histórica descontextualizada obviando las funciones educativa, expositiva y evaluativa. Estas surgieron de la nueva museología y supusieron, desde los años 80, un cambio

filosófico del objeto museológico visto ya no por su autenticidad sino, a partir de sus múltiples discursos que, diseñadores/as, educadores/as y evaluadores/as canalizaban como una de sus tareas fundamentales, representando la dimensión pública del museo (E &E, 1992).

### **La educación como explicación**

El segundo tema que se desprende del artículo del País es la creación de un departamento de educación entendido como una "explicación" de las salas. Su extenso programa educativo se remite a una postura vivencial y creativa. Se dirige a escuelas, familias y a adultos con la voluntad de hacer comprensibles y accesibles las colecciones del museo, a menudo ausentes, y sus exposiciones.

Es más, el departamento de educación del museo vasco intenta presentar un museo dinámico a través de las actividades complementarias que organiza a partir de las colecciones. Su programa educativo se vincula a referentes formales como el currículum oficial, otros no formales como las necesidades de las familias durante los fines de semana y las curiosidades de los adultos, más que aportar alternativas de comprensión de las colecciones y de las exposiciones así como, de la propia gestación del museo. Este marco de intervención sitúa la función educativa en los márgenes del museo. Es decir, la función educativa no vincula la presencia explícita del trabajo de los profesionales del museo en relación con los públicos, ni aporta otros recorridos alternativos a aquellos forjados, en su mayoría por los conservadores/as. Curiosamente esta situación se repite en la anatomía catalana.

### **Preguntas para iniciar una investigación**

Vista la educación como complementariedad a la escuela o al ocio y vista la panorámica de influencias del Guggenheim en nuestra geografía nos preguntamos ¿Por qué, aún en museos contemporáneos y considerados ejemplares, sigue repitiéndose un modelo museológico dirigido a la conservación y no a la interpretación? ¿Cuáles son los mitos y los estereotipos que se legitiman? ¿Qué concepciones se silencian? ¿Cómo se inscribe la función educativa en relación con estos referentes? ¿Qué significa educar en el museo? ¿Cómo se conecta la función educativa con el compromiso de los profesionales hacia los públicos? ¿Cuál es la implicación de la función educativa en relación con el resto de funciones museológicas? ¿Cuál es su posición dentro de las relaciones de poder que crean las funciones del museo?

Estas son algunas de las cuestiones que se desprenden del caso expuesto y que se vinculan a la investigación sobre la función educativa del museo.

## **La concepción transmisiva de la educación en el museo como punto de partida para la investigación cualitativa**

Consideramos que la educación en el museo sigue siendo entendida como una prolongación de la escuela, como una actividad de ocio durante los fines de semana o como una narración del trabajo de directores/as y de comisarios/as. O sea, una descripción de los contenidos que los organizadores de una exposición han escogido, más que una forma alternativa de desmitificar los procesos del museo o de presentar múltiples lecturas alrededor no sólo de las exposiciones o colecciones, sino en relación con los significados, las legitimaciones y las representaciones que el equipo museístico forja.

De ello se desprende que la función educativa en los museos sigue aún atada a una concepción transmisora de la educación. Pocos son los departamentos de educación que investigan sobre sí aportando una política de educación crítica, investigando sobre el enseñar y el aprender entre los públicos y los no-públicos o sobre la comprensión de colecciones y exposiciones.

Por otro lado, pocos son los departamentos de educación que existen como alternativa a las renovadas misiones y funciones de la adquisición como espectáculo y la investigación como el itinerario de una pieza en el museo, sin tener en cuenta su proceso de descontextualización. Loonie Bunch, subdirector del *National History Museum* de la *Smithsonian Institution* en Washington, DC plantea cómo la investigación desde el museo no sólo entronca con la realizada entorno a los objetos y consecuentemente, vinculada a la tradicional función conservadora, sino alrededor del diseño, a la comprensión de los públicos y a las fuentes económicas que hacen posible la organización de exposiciones temporales y la relectura de colecciones permanentes. Las afirmaciones de Bunch se sitúan en el marco de la nueva museología donde las tradicionales funciones de adquirir, investigar y preservar dan paso, desde los años 80, a aquéllas dedicadas a la comunicación y a la interpretación. Bunch reivindica la necesidad de una participación de todas las esferas del museo en la forja del significado más que en su legitimación.

Queda por tanto clara la necesidad de una relectura del museo como institución, de las concepciones de sus profesionales, de sus procesos tanto funcionales como filosóficos, así como, de sus objetivos dirigidos al visitante o a los públicos.

Reconocer la concepción transmisiva de la educación en el museo como un callejón si salida es poder abrir nuevos frentes a partir no solo de la nueva museología (Vergo, 1990), sino de la museología crítica (Sherman, Rogoff, 1995).

### **La investigación de la función educativa vinculada a la museología crítica**

Reflexionar sobre cómo el museo como concepto ha pasado de ser un almacén, siguiendo la tradición de los museos disciplinares del XIX (Iniesta, 1994), a ser una nueva infraestructura para la cultura del ocio es significativo como punto de partida

para reivindicar una museología crítica, más que reproductiva de unos valores superlativos de directores estrella, comisarios unívocas y coleccionistas que a menudo utilizan la educación como un escaparate para evocar una cierta imagen rancia. Reflexionar sobre las políticas y actuaciones de un museo en concreto, es intentar desvelar los entresijos de la museología analítica (Moore, 1997) y la concepción educativa que de ella se desprende. El objetivo de esta actividad es, en todo momento, poder posicionarse desde la educación del museo como una alternativa para abordarla críticamente.

La falta de investigaciones sobre el papel de la educación en los museos españoles, sobre sus políticas, su función, sus actuaciones e implicaciones; sobre sus versiones desde y fuera de los museos, o sea sobre el estado de la cuestión de la función educativa en la museología española corrobora la situación sacralizada antes comentada.

Una de las formas de partir de una perspectiva crítica es situarse en la investigación cualitativa. Esta tiene como objetivo contribuir a desentrañar el mito del museo como conservador de la memoria colectiva al que tanto estamos acostumbrados.

Estudiar la función educativa, entendida como una innovación en la interpretación de los contenidos del museo, puede ser interesante de cara al desplazamiento real de las funciones tradicionales del museo presentes a la hora de organizar una exposición o una acción. El objetivo último es desplazar el museo hacia los visitantes (Hooper-Greenhill, 1995) y no hacia los objetos tal y como las colecciones de los siglos XVI-XIX defendían. O sea, dotar al museo de un personal dedicado a la investigación de los públicos, a la organización de exposiciones, acciones y recursos (Anderson, 1997). Abordarlo según la comprensión de los públicos y no según aquella de los profesionales que representan los saberes vía exposiciones. Esta línea, iniciada en los años 70 en los países anglosajones se materializa en casos concretos como las evaluaciones cualitativas de la *Smithsonian Institution*, las políticas educativas del *Boston Museum of Fine Arts* o la presencia educativa en las exposiciones del *Denver Art Museum*.

Por otro lado, y de forma paralela, creemos que son necesarias investigaciones que desmitifiquen las grandiosidades (Sherman & Rogoff, 1995; Tucker, 1992) centrándose en aquellos aspectos que, desde los profesionales, desde las vidas cotidianas de los museos se crean, se repiten y se silencian.

## Fisuras

Plantearse cuáles son las fisuras nos lleva a focalizar en la raíz común que no posibilita la investigación sobre la educación en los museos. Se trata del hecho de abordar la educación desde la acción sin recurrir a marcos explícitos de pensamiento. Esto lleva a que se repitan los mismos errores a la hora de tratar a públicos. El clásico ejemplo sería una supuesta adaptación de los contenidos abordados en el museo, en función de los niveles de los públicos, sin haber estudiado sus niveles de comprensión sobre los contenidos, su organización, los mitos recreados, etc.

Estudiar por tanto, estos vacíos incide plenamente en la voluntad de percibir los museos como medios educativos, más que como meras visitas accidentales, o espectáculos postindustriales. Empezar el camino hacia la investigación sobre la educación en el museo significa desmitificar el propio museo aunque del Guggenheim se trate. Significa preguntarse cómo puede éste ser la nave de la globalización si no plantea ninguna propuesta educativa basada en la investigación cualitativa o acorde a los valores que supuestamente pretende recrear. Al fin y al cabo, la tarea es reflexionar sobre la innovación y cómo ésta incide en la política y poética del museo.

Aventurarse a estudios de esta naturaleza entronca con no creer en el *Guggenheim* y sus visitantes desorientados, aturdidos o maravillados de su monumentalidad, sin tener las herramientas básicas para discernir sobre qué es lo que forma parte de la colección y qué de la exposición, qué pertenece a los visitantes y qué a la ciudad. Fijémonos que volvemos incidir en la construcción crítica del saber desde una institución de educación no formal que, a menudo no reconoce su acepción como tal.

### **Algunos problemas relativos a la función educativa de los museos**

Cabe tener en cuenta, estos últimos años muchos profesionales de los museos anglosajones intentan ir más allá de la función legitimadora de los museos. Su principal compromiso con las esferas públicas es intentar negociar el significado o significados desde el museo trasladándolo a las comunidades o públicos que a menudo lo representan. Un ejemplo sería el *Canadian Museum of Civilization* cuyas exposiciones sobre las colecciones indias han sido organizadas desde fuera, o sea, integrando a consejos de la mayoría de estas comunidades. Otro ejemplo sería el *Valentine Museum* de Richmond que organiza exposiciones temporales y programas educativos basados en intercambios entre los profesionales del museo y los representantes de esta comunidad negra del sur de Estados Unidos. Fijémonos que estas dos situaciones pertenecen al ámbito de la museología en general donde la función educativa asume un papel interpretador relevante.

De todas formas, existen vacíos relacionados con una investigación que desmitifiquen la falacia de la propia función educativa. Los distintos problemas entroncan con una necesidad de crear recorridos para crear un corpus teórico sobre la innovación educativa en los museos.

Destacamos los siguientes problemas:

1. Cómo la historia de la función educativa del museo o las concepciones y prácticas de la misma se relacionan con las epistemologías de las tipologías museísticas y sus vinculaciones con su génesis, sus relaciones y sus actuaciones.
2. Cuáles son las prácticas educativas y cómo se relacionan con los contextos no formales característicos del museo o cuáles son las concepciones que se desprenden de las relaciones entre museos y escuelas, museos y comunidades, museos y otros públicos.

3. Cómo se comprenden las exposiciones como procesos discursivos que median en la educación del museo a partir de sus actuaciones prácticas.
4. Cómo públicos y no-públicos comprenden las actividades educativas y cómo los museos las construyen y las utilizan.
5. Cuáles son las concepciones sobre la función educativa del museo por parte de los profesionales que trabajan en los museos (educadores/as, directores/as, comisarios/as, etc.) y de aquéllos que se sitúan fuera del mismo.
6. Cuáles son los procesos que construyen las distintas prácticas de la educación en las distintas tipologías de museos y como éstas se entrecruzan.
7. Qué elementos se silencian, cuáles se negocian y cuáles se dan por creíbles.
8. Qué es la evaluación de la función educativa del museo.

### **El proceso de una investigación sobre la función educativa de los museos**

Conscientes de esta multiplicidad de cuestiones y de los muchas omisiones que presenta la investigación de la educación en los museos, hemos iniciado una investigación cualitativa situada en las profesionales de la educación de seis museos catalanes. Estas representan la cultura oficial museológica catalana y por tanto, inciden explícita o implícitamente en la forja de unas estrategias, metodologías y modelos educativos.

La pregunta planteada en la investigación es:

¿Qué significa educación en el museo para los/las profesionales que trabajan en los departamentos de educación de los museos catalanes más representativos?

El problema que refleja esta pregunta es:

¿Cómo, desde una identidad profesional, se construye la idea del museo, así como sus visiones, concepciones y presuposiciones sobre la tarea educativa del museo?

Pensamos que emprender una investigación de esta naturaleza nos llevará a comprender la matriz funcional, política, filosófica y poética de la función educativa en los museos catalanes. Nos llevará a entender los límites de sus concepciones, estrategias y actuaciones.

A partir de aquí, podremos establecer nuevos recorridos y plantear modelos alternativos incidiendo en la función educativa desde la función educativa. Consideramos que éste es un punto de partida necesario para construir un corpus teórico que, proveniente de la educación de museos anglosajona, puede incidir positivamente en la práctica educativa de los museos catalanes.

La metodología escogida para realizar esta investigación cualitativa es la entrevista en profundidad construida a partir de los siguientes problemas:

1. ¿Cuál es la formación de estas profesionales?
2. ¿Cómo se considera el perfil profesional del educador/a de museos? ¿Cuáles son sus tareas y funciones?

3. ¿Qué relación existe entre teoría y práctica? ¿Se construye desde la práctica o desde la teoría? ¿Por qué?
4. ¿Cómo se comprende la figura del educador/a desde el museo? ¿Cómo incide esta visión en la función educativa?
5. ¿Qué se presenta y qué se omite?

La secuencia de la investigación se inicia después de la construcción de la entrevista y a partir de un diagnóstico inicial. Este analiza el marco conceptual de la investigadora en relación a los conceptos de fondo de la entrevista: el saber, la organización, la proyección institucional y las representaciones. El segundo paso, después de las entrevistas, consiste en dos fases. Una primera de análisis individual y una segunda de cruce de datos. Así, los actores de esta investigación ayudan a crear un contexto que desemboca en la generación de un conocimiento crítico, a partir de las entrevistadas y de la retroalimentación de la investigadora, que construye la investigación a partir de sus suposiciones y que desemboca en la generación de un nuevo modelo de intervención educativa en el museo. Se trata por tanto, de un proceso de aprendizaje personal para tratar de resolver una cuestión todavía no planteada. La investigación cualitativa es por tanto, el vehículo para ordenar este proceso.

## Contribuciones

Las contribuciones de la investigación inciden en aportar razones fundamentadas para el desplazamiento de la museología tradicional hacia la museología crítica, siendo la función educativa el elemento vehicular responsable.

En segundo lugar, y a partir de la generación de un nuevo modelo de intervención de la función educativa, se pretende iniciar una reflexión que contemple otras vías de actuación.

En tercer lugar, la investigación que se plantea no es nada más que una pequeña contribución a la construcción de la educación en los museos como disciplina.

En última instancia, este enfoque de investigación puede hacerse extensiva a otros "lugares" del sistema del arte.

## Bibliografía

- ANDERSON, D. (1997) *A Common Wealth. Museums and Learning in the United Kingdom*, London: Department of National Heritage.
- BURCAW, G.E. (1995) *Introduction to Museum Work*, London: Altamira Press.
- DUNCAN, C. (1995) *Civilizing Rituals. Inside Public Art Museums*, London & New York: Routledge.
- (1992) *Excellence & Equity*, Washington, DC: American Association of Museums.



- GARCÍA BLANCO, A. (1994) *Didáctica del museo. El descubrimiento de los objetos*, Madrid, La Torre.
- GUBBELS, T. (1993) *Art Museums and the Price of Success*, Amsterdam: Boekman Foundation.
- HENDERSON, A.; KAEPLER, A. (1997) *Exhibiting Dilemmas*, Washington, DC: Smithsonian Institution Press.
- HERNÁNDEZ, F. (1997) *Educación y cultura visual*, Sevilla: Morón.
- INIESTA, M. (1994) *Els gabinets del món*, Lleida: Pagès.
- HOOPER-GREENHILL, E. (1992) *Museums and the Shaping of Knowledge*, London & New York Routledge.
- HOOPER-GREENHILL, E. (1998) *El museo y sus visitantes*, Gijón: Trea
- SERRALLER, C. (1993) *Los espectáculos del arte*, Barcelona: Tusquets.
- SHERMAN, R.; ROGOFF, S. (1995) *Museum Culture*, New York.

