

# ANÁLISIS DE LAS METODOLOGÍAS DE TRABAJO UTILIZADAS POR LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO CICLO DE ESCULTURA EN EL MARCO DE LAS FACULTADES DE BELLAS ARTES DE ESPAÑA

## RESEARCH ABOUT THE WORK METHODOLOGY USED BY THE SCULPTURE STUDENTS BELONGING TO THE SECOND COURSE ALONG THE SEVERAL SPANISH FACULTIES OF FINE ARTS

CELESTE GARRIDO MEIRA  
Universidad de Pontevedra

### RESUMEN

Este Proyecto de Investigación ha sido realizado durante Bienio de Doctorado (1996/98) *Las Categorías de lo Escultórico* impartido en el Departamento de Expresión Artística de la Universidad de Vigo. El trabajo se enmarca así mismo en la línea de investigación denominada *Metodologías docentes en Escultura?*, registrada en la oficina del I+D con las siglas ES2 y cuya investigadora principal es la Dra. Yolanda Herranz Pascual, Catedrática de Escultura de la Universidad de Vigo y directora del proyecto.

El trabajo consiste en el análisis de los diferentes métodos de trabajo utilizados por los estudiantes de Segundo Ciclo de Escultura en el marco de las Facultades de Bellas Artes de España. En el se realiza un estudio acerca de las diferencias metodológicas existentes en cada una de las Facultades y cómo estas metodologías pueden influir en el perfil del estudiante que en ellas se forma. Los datos obtenidos de esta investigación, consideramos que serán de gran interés para los estudiantes, cualquiera que sea el ciclo en que se encuentren, los docentes en escultura y todos aquellos artistas que de un modo u otro han ido configurando su propia metodología de trabajo.

### Objetivos:

- Conocer la metodología que utilizan los estudiantes de segundo ciclo de Escultura de las Facultades de BB.AA. de España.
- Investigar si el elemento de partida previo a la creación es material, procesual, conceptual...
- Observar si han seguido una línea de trabajo constante y qué aspectos pueden generar un cambio en su metodología.
- Analizar en que medida puede influir el pertenecer a una determinada facultad en la elección de un modelo en el método de trabajo.
- Saber si la metodología implícita en la propuesta de la asignatura impartida por un profesor concreto tiene una influencia significativa en el método operativo de hacer Escultura de un determinado grupo de estudiantes.

### Metodología:

El trabajo gira en torno a la realización de una encuesta como herramienta metodológica y científica que permite obtener datos objetivos sobre los diversos aspectos que se van a analizar.

Para ello se elaboró un modelo de cuestionario que ha sido respondido por más de 200 alumnos de segundo ciclo de Escultura de las distintas Facultades de Bellas Artes de España. Además, en las ocasiones en que ha sido necesario, se ha entrevistado personalmente a los estudiantes para comentar o ampliar las respuestas.

Así mismo, se ha llevado a cabo una entrevista personal a 32 profesores de segundo ciclo de Escultura con el fin de conocer los métodos de trabajo que proponen en sus programas docentes.

Tras la recogida de todos los cuestionarios se ha procedido al análisis objetivo de los datos obtenidos, para evaluarlos y obtener una serie de conclusiones, que respondiesen a los objetivos planteados en el trabajo.

Durante la realización del proyecto me he desplazado personalmente a las ciudades donde están ubicadas las diez facultades de BB. AA. existentes hasta ese momento: Madrid, Sevilla, Barcelona, Bilbao, Valencia, Tenerife, Granada, Salamanca, Cuenca y Pontevedra.

#### ABSTRACT

This design has been made along a two-year period of Doctorate (1996/98) called "Categories about Sculpture", which has been given by the Artistic Expression department in the University of Vigo. This task is involved in the way of the investigation called "Academy methodology in Sculpture". It's registered in the I+D office with the abbreviation ES2, whose main researcher is Doctor Yolanda Herranz Pascual, sculpture professor in the University of Vigo and the manager of this work. The design consists of the analysis of the different methods used by the second course students in the whole Faculties of fine Arts of Spain. It has been made an investigation about the methodological distinction between every one of our faculties, such as this methodology may influence the students. The data obtained from this research are considered to be very interesting for every student, for the academic staff, and for every artist who have shaped their own work.

#### Objetives:

- An approaching to the methodology used by the sculpture students of the second course in the whole faculties of fine arts of Spain.
- An investigation about the starting element previous to the creation. To know if it is a material type, conceptual type,...
- To observe the work process of the students. The study of all aspects of the process such as a change in their methodology.
- To analyse the fact that students belong to a specific faculty may influence the choice of a model in the work method.
- To know whether the implicit methodology into the program proposed by a teacher to a specific subject has an important influence over a specific group of a sculpture students.

#### Methodology:

The work is based on an inquiry. It is the main methodological and scientific tool to obtain clear data about the different items to analyse.

It has been made a question paper answered by two hundred sculpture students belonging to the second course of the several Faculties of Fine Arts of Spain.

Moreover some students have been personally interviewed to comment on results.

Furthermore thirty-two teachers belonging to this sculpture course have been interviewed to know the work methods proposed in their own programs.

As soon as the question paper has been analysed then conclusions are obtained. These conclusions answer the objectives proposed by the design.

In order to obtain the data I have visited the Spanish Faculties of Fine Arts, these were: Madrid, Sevilla, Barcelona, Bilbao, Valencia, Tenerife, Granada, Salamanca, Cuenca y Pontevedra.

Este Proyecto de Investigación ha sido realizado durante Bienio de Doctorado (1996/98) *Las Categorías de lo Escultórico* impartido en el Departamento de Expresión Artística de la Universidad de Vigo. El trabajo se enmarca en la línea de investigación denominada *Metodologías docentes en Escultura?*, registrado en la oficina del

I+D con las siglas ES2 y cuya investigadora principal es la Dra. Yolanda Herranz Pascual, Catedrática de Escultura de la Universidad de Vigo y directora de este proyecto.

El trabajo consiste en el análisis de los diferentes métodos de trabajo utilizados por los estudiantes de Segundo Ciclo de Escultura en el marco de las Facultades de Bellas Artes de España. En él se realiza un estudio acerca de las diferencias metodológicas existentes en cada una de nuestras Facultades, y cómo estas metodologías pueden influir en el perfil del estudiante que en ellas se forma. Los datos obtenidos de esta investigación, consideramos que pueden ser de gran interés para todos los estudiantes de Bellas Artes, para los docentes en escultura, y para todos aquellos artistas que de un modo u otro han ido configurando su propia metodología de trabajo.

### **Objetivos:**

- Aproximarnos a la metodología que utilizan los estudiantes de segundo ciclo de Escultura en las Facultades de BB.AA. de España.
- Conocer si el elemento de partida previo a la creación es de tipo material, procesual, conceptual...
- Observar si los estudiantes han seguido una línea de trabajo constante y qué aspectos pueden generar un cambio en su metodología.
- Analizar en que medida puede influir el pertenecer a una determinada facultad para la elección de un modelo en el método de trabajo.
- Saber si la metodología implícita en el programa propuesto, por un profesor para una asignatura concreta tiene una influencia significativa en el método operativo de hacer Escultura en un determinado grupo de estudiantes.

### **Procedimientos de realización:**

El trabajo gira en torno a la realización de una encuesta como herramienta metodológica y científica que permite obtener datos objetivos sobre los diversos aspectos que se van a analizar.

Para ello se elaboró un modelo de cuestionario que ha sido respondido por más de 200 estudiantes de segundo ciclo de Escultura de las distintas Facultades de Bellas Artes de España. Además, en las ocasiones en que ha sido necesario, se ha entrevistado personalmente a los estudiantes para comentar o ampliar las respuestas.

Así mismo, se ha llevado a cabo una entrevista personal a 32 profesores de este ciclo de Escultura con el fin de conocer los métodos de trabajo que proponen en sus programas docentes.

Tras la recogida de todos los cuestionarios se ha procedido al análisis objetivo de los datos obtenidos, para evaluarlos y obtener una serie de conclusiones, que respondiesen a los objetivos planteados en el trabajo.

Durante la realización del proyecto me he desplazado personalmente a las ciudades donde están ubicadas las diez Facultades de BB.AA. existentes hasta ese momento:

Madrid, Sevilla, Barcelona, Bilbao, Valencia, Tenerife, Granada, Salamanca, Cuenca y Pontevedra.

### **Definición del cuestionario escrito:**

Dado que deseábamos obtener unos resultados matizados, era difícil ajustar un cuestionario escrito que no resultase demasiado extenso y complicado; por esta razón fue necesario realizar diferentes ajustes para facilitar la tarea al estudiante y de esta manera obtener también datos suficientemente significativos.

Finalmente se optó por hacer dos divisiones dentro de la encuesta:

- División estructural externa, mediante la cual el cuestionario aparece separado en tres bloques de preguntas que inciden en los siguientes aspectos:
- Objetivos y marco general
- Metodologías
- Procesos
- División estructural interna, es una división no detectable a simple vista que recoge dos tipos de preguntas:
- De carácter cerrado
- De carácter abierto

Las preguntas que tienen carácter cerrado están pensadas para conocer objetivamente datos cuantitativos acerca de los diversos aspectos que se plantean. Las preguntas de carácter abierto son aquellas donde el estudiante no tiene que ceñirse a las opciones propuestas, sino que es él quien define las variables; de este modo hemos podido obtener datos no previstos y que nos ofrecen un interesante nivel cualitativo.

### **Aproximación al concepto de Método:**

Si queremos analizar los diferentes métodos de trabajo debemos comenzar por definir, o al menos aproximarnos a lo que entendemos por método.

*Definición:* Marcha razonada que se sigue para llegar a un fin. En pedagogía, orden, sistema y procedimiento que se sigue para enseñar una materia o para educar. (AA.VV. 1982, *Dicc. Enc. Univ. Ilustrado*, Credsá, Tomo VII, Barcelona, p. 2618)

*Sinónimos:* Doctrina, escuela, fórmula, marcha, modo, norma, orden, planteamiento, política, práctica, procedimiento, regla(s), regularidad, sistema, tratamiento, arreglo, disciplina, disposición. (AA.VV. 1992, *Dicc. de Sinónimos y Antónimos*, Espasa Calpe, Madrid, p. 915)

*Aproximación:* Podemos aproximarnos al concepto de método definiéndolo como el camino elegido para conseguir unos objetivos específicos fijados, y que en nuestro caso se enmarcan en la realización de esculturas.

## La escultura en los Programas de Bellas Artes.

En su Tesis Doctoral "*Estudio de los currículos de Escultura para la reforma universitaria*", Manuel Aldeguer (1990) diferencia dos modelos curriculares bien definidos:

- El primero de ellos guarda estrecha relación con las concepciones tradicionales de Tyler (1949) y la pedagogía por objetivos, que considera al currículo como un documento que fija, por anticipado, los resultados de los aprendizajes de los alumnos y prescribe la práctica pedagógica adecuada para alcanzarlos. En este modelo didáctico, llamado de planificación, el método docente se reduce a proponer al estudiante una serie de ejercicios encaminados, generalmente, a aprender a representar el cuerpo humano mediante la copia de un *modelo vivo* por el procedimiento del modelado en arcilla. Dado que el referente y los objetivos son los mismos para todos los estudiantes, este estilo pedagógico es un modelo conductista en el que el discente es un ente pasivo sometido a una secuencia de aprendizaje totalmente planificada donde incluso las medidas y la duración del ejercicio están previstas.
- El segundo modelo curricular del que habla Aldeguer, está más próximo a la teoría de Stenhouse (1981) que plantea la necesidad de abordar el currículo como un proceso abierto y flexible de toma de decisiones entre el profesor y el estudiante. Este deberá ser consciente de que la actividad desarrollada en el aula-taller, se da a partir del análisis y la reflexión personal sobre un determinado aspecto creativo. Este método deriva de una teoría del aprendizaje denominada modelo curricular de *¿investigación-acción?* En los programas de escultura que contemplan este modelo, se observan contenidos de enseñanza sin especificación de las actividades que el alumno debe llevar a término. El objetivo de estos programas es proporcionar al estudiante una serie de claves que le permitan ir adquiriendo un lenguaje escultórico propio. El profesor está para acompañarle en su búsqueda personal; y el aula-taller se organiza como un lugar de experimentación y de actividad crítica abierta al diálogo.

Además de estos dos modelos, hemos detectado la existencia de una tercera tipología que supone una propuesta intermedia entre los dos primeros modelos analizados. Este tipo se da, especialmente, en aquellas asignaturas diseñadas para que el estudiante se inicie en el conocimiento de una técnica concreta, para lo cual, parece necesario establecer unas pautas de aprendizaje que garanticen que el alumno va a adquirir unos conocimientos básicos sobre ese proceso. Es el caso de asignaturas como talla, fundición, cerámica..., donde el estudiante puede en determinados casos desarrollar su propio proyecto personal. Este modelo difiere del primero propuesto por Aldeguer, en que el estudiante no se limita a representar un modelo vivo, sino que puede manejar cualquier tipo de referente. Las diferencias con respecto al segundo modelo son varias, ya que en este caso el alumno parte de un material o una técnica y no de un concepto,

esto supone un enorme condicionante, por lo que no son muchas las personas capaces de abordar un proyecto verdaderamente coherente. Por otro lado, es habitual por parte del profesor, enseñar al estudiante las técnicas sin cuestionarse los planteamientos creativos con los que está trabajando. Hemos observado que estas asignaturas suelen ofertarse como optativas, y son elegidas por el estudiante por dos razones distintas:

En un caso, el estudiante tiene como principal objetivo el conocimiento de un nuevo proceso técnico, mientras que en el otro, parece existir una coherencia entre el planteamiento y la materialización de la obra personal.

### **Perfil del estudiante.**

Para finalizar me gustaría detenerme aquí en los diferentes aspectos que van a condicionar el perfil del estudiante procedente de uno u otro modelo de Facultad de Bellas Artes; para ello, y en relación con lo mencionado en el capítulo anterior podríamos hablar de dos polaridades por las cuales optan cada uno de los centros:

- Por una parte, las que centran la docencia en el hacer y cuyo aprendizaje gira en torno al concepto de ejercicio.
- Por otro, aquellas en las que el profesor adopta el rol de tutor, lo que le permite hacer un seguimiento personalizado del trabajo de cada estudiante.

El hecho de que una facultad siga uno de estos modelos depende de distintos aspectos; sin embargo, el resultado de las encuestas demuestra que las facultades históricas tienden en un alto porcentaje a identificarse con el primer modelo, mientras que las facultades de más reciente creación suelen inclinarse por el segundo modelo. Estas situaciones, en su mayor parte, dependen de los recursos humanos y medios técnicos existentes en cada centro. Dentro de los medios técnicos podemos destacar que las facultades históricas están dotadas de una infraestructura más especializada en procesos tradicionales (modelado, talla, fundición...). Se da la circunstancia de que en estas facultades hay asignaturas en las que su denominación y contenido coinciden con dichos procesos técnicos, mientras que en las de reciente formación, no suele darse esta circunstancia. En lo que a recursos humanos se refiere, a diferencia de las facultades históricas, en las facultades de nueva creación se aprecia una plantilla joven de profesores, con el constante afán de renovación y la introducción de nuevos planteamientos pedagógicos.

Con los nuevos planes de estudio, cada facultad pretende ofrecer un perfil concreto y diferenciado de las demás. Conviene que este abanico de posibilidades sea conocido por el estudiante para que pueda optar por la línea de formación que más se ajuste a sus intereses y planteamientos creativos.

## Bibliografía.

- ALBRECHT, Hans Joachim (1981) *La escultura objetual en el siglo XX. Conciencia del espacio y configuración artística*, Blume, Barcelona.
- ALDEGUER, Manuel (1990) *Estudio de los currícula de escultura para la reforma universitaria*, Universidad de La Laguna, Facultad de BB. AA.
- AA.VV. (1982) *Dicc. Enc. Univ. Ilustrado*, Credsá, Tomo VII, Barcelona.
- AA.VV. (1992), *Dicc. de Sinónimos y Antónimos*, Espasa Calpe, Madrid.
- DELCLAUX, F. (1969) *El silencio creador*, Rialp, Madrid
- LÓPEZ, José Alberto (1994): ¿Cien por cien?, *Lápiz* n.º 99, 100 y 101. Madrid.
- MARÍN MEDINA, José (1878) *La escultura española contemporánea (1800-1978) Historia y evaluación crítica*, Edarcón, Madrid.
- MARCHAN FIZ, Simón (1988) *Del arte objetual al arte de concepto. Epílogo sobre la sensibilidad postmoderna*, Akal, Torrejón de Ardoz (Madrid).
- WITTKOWER, Rudolf (1987) *La escultura: procesos y principios*, Alianza Editorial, Madrid.

## Agradecimientos.

Yolanda Herranz Pascual  
Catedrática de Escultura. Facultad de BB.AA. de Pontevedra.  
Universidad de Vigo

Dra Miren Karmele Herranz  
Profesora Asociada. Dept1 de psicología evolutiva y de la educación. San Sebastián  
Universidad del País Vasco

Dr. Juan Carlos Albaladejo  
Catedrático de Escultura. Facultad de BB.AA. de La Laguna, Tenerife  
Universidad de La Laguna

Dr. Manuel Aldeguer Aldeguer  
Profesor titular. Universidad de La Laguna, Tenerife

Dr. Juan Fernando de Laiglesia  
Catedrático de Escultura. Facultad de BB.AA. de Pontevedra.

José Chavete  
Catedrático de Pintura y Decano de la Facultad de BB.AA. de Pontevedra

Y a todas aquellas personas que me han apoyado y han colaborado en este proyecto: profesores, alumnos y miembros de los diferentes departamentos.