ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA EN EDUCACIÓN DE ADULTOS, BASADA EN UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

Rosario Gil Galván

1. INTRODUCCIÓN

Esta comunicación presenta el proceso de investigación de un proyecto basado en la *mejora de la organización del Equipo de coordinadores de Zona de Sevilla Capital de Educación de Adultos, mediante un proceso de investigación-acción*, llevado a cabo durante el curso 93/94. Los miembros del grupo implicado en el proyecto estaba constituido por el Equipo de Coordinadores de Zona de Sevilla Capital de Educación de Adultos (compuesto por tres coordinadores) y la Investigadora Externa (en prácticas).

Este proceso surgió a raíz de una propuesta por parte de la alumna en prácticas de 5º de Pedagogía (investigadora externa), donde una vez tomados los primeros contactos con los coordinadores y observar la realidad en la que estaban inmersos, detectó la necesidad de poner en práctica un proyecto basado en el proceso de Investigación-Acción, como alternativa para mejorar y transformar la organización interna del equipo, como intervención pedagógica. Esta iniciativa fue coincidiendo con los intereses de los coordinadores, ya que en ese momento intentaban resolver los problemas organizativos que impedían un funcionamiento racional del trabajo.

El desarrollo de este proyecto ha sido a nivel de relaciones *interinstitucionales*, a través de los diferentes roles que desempeñaban los miembros implicados en el proceso (mencionados anteriormente), donde la investigadora externa era el puente, que unía ambas instituciones (Universidad y Educación de Adultos), retroalimentándolas mutuamente a través del papel como alumna y como práctica-investigadora, lo que le exigía abrir nuevos espacios, introduciendo así en la institución práctica (Educación de Adultos), la investigación y en la universitaria la problemática específica de la otra institución.

2.- OBJETIVOS Y PROBLEMAS DE LA INVESTIGACIÓN

Teniendo en cuenta, que nos encontrábamos en una realidad compleja y con una idiosincrasia propia, influenciada por muchos factores tanto internos del equipo de coordinadores como de la propia institución que nos envolvía; se pretendía como equipo, desempeñando, al mismo tiempo distintos roles - por un lado, los tres coordinadores como investigadores activos, y por otro, la investigadora en prácticas - basándonos en la definición de I-A de *Carry Kemmis* (1988), mejorar nuestra práctica organizativa mediante:

«una forma de indagación autorreflexiva que emprenden los participantes en situaciones sociales en orden a mejorar la racionalidad y justicia de sus propias prácticas y su entendimiento de las mismas y las situaciones dentro de las cuales ellas tienen lugar» (p. 174).

Por tanto, el objetivo principal del proyecto, consistía en mejorar y cambiar la Organización Interna del Equipo mediante un proceso de investigación-acción, objetivo que no ha sufrido ningún cambio durante el proceso. Éste fue el punto de partida de la puesta en práctica del proyecto, el cual todos los miembros queríamos conseguir, participando e implicándonos en su consecución; y para conseguir este gran objetivo nos hemos apoyado en otros, como son:

- Establecer estrategias o un plan de acción para mejorar dicha organización.
- Afinar el proceso de perfeccionamiento y de formación permanente mediante la práctica organizativa.
- Potenciar un liderazgo más compartido, a través de un desarrollo organizativo en la práctica.
- Conocer, analizar e interpretar la realidad de la organización en donde estamos ubicados.

A través de esta Investigación-Acción en la práctica, que sirve según Goyette y Lessard-Hérbet (1987) «como medio de formación o de perfeccionamiento de adultos», hemos intentado cumplir los objetivos señalados anteriormente o al menos algunos en el periodo de tiempo que hemos puesto en práctica el proyecto, ya que no ha sido una tarea fácil. Y al mismo tiempo con este medio de formación permanente, aportar a las familias como base en la educación de adultos conocimientos, recursos, apoyo y vias de cambio y transformación para mejorar a través de estos procesos la educación y vida familiar.

Tanto al principio de iniciar este proceso de investigación, que estamos analizando, como durante el mismo nos hemos encontrado con varios *problemas*, algunos imposible de solucionar puesto que dependían de factores externos al equipo de investigación, estos problemas eran:

- Por una parte, problemas del mismo proceso, ya que, se caracteriza por ser lento y complejo.
- Por otra, problemas de los coordinadores, ya que, tenían tal desbordamiento de trabajo que a veces no era posible desarrollar todos los temas previstos en las reuniones, entre ellos el proyecto que estamos analizando.
- Y por último, la dificultad de entender este proceso e implicarse en el mismo, sensibilizándonos con él y viviéndolo.

3.- PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Consideramos que nuestro estudio está en una línea de Investigación-Acción, basándonos para ello en *Kemmis S. y McTaggart R. (1988)*, según los cuales una investigación de esta índole se caracteriza por los siguientes pasos:

- PRIMER PASO: Reflexión Ínicial sobre la situación a la luz de la preocupación temática. Reconocimiento. Esta fase se caracteriza por una fase inicial de reflexión, con objeto de llevar a cabo un reconocimiento inicial de la situación como base para decidir la preocupación temática considerada como base para la planificación la acción.
- SEGUNDO PASO: Planificación. Se establecerá tras el análisis de los datos un plan de estrategias o de acción para mejorar y realizar un cambio en la acción.
- TERCER PASO: Puesta en práctica del plan y observación de cómo funcionan.
- CUARTO PASO: Reflexión.

Y así sucesivamente, apoyándonos en el método cíclico que utiliza la Investigación-Acción, es decir, en la respiral autorreflexiva de Carr y Kemmis (1988), donde todos los pasos están en continua interacción y en dialéctica con la realidad, pero ampliando el círculo de tal manera que nos permita conocerla y comprenderla con más precisión, para que de algún modo vayamos tomando conciencia, transformando y cambiando nuestra realidad. Esto llevará a una nueva replanificación, etc....

Técnicas de Recogida de Datos

Las técnicas que hemos utilizado, básicamente han sido el diario de campo y las grabaciones en audio. Entre todas las técnicas e instrumentos existentes para recoger datos, hemos seleccionado éstas en función de varios criterios:

 Porque pensamos que la calidad de una investigación viene determinada en la mayor parte por la adecuación de nuestras preferencias a la técnica de recogida de información. - Porque creíamos que estas técnicas de recogida de datos podían adaptarse a nuestras necesidades.

- Y, porque eran las idóneas para llevar a cabo el proceso de Investigación-Acción, y a la vez a través de éstas analizar ese proceso.

En cuanto, al diario de campo podemos decir que ha sido el instrumento eje de esta investigación, en el cual hemos ido anotando en cada sesión aspectos

significativos, problemáticos y de interés; aspectos de la dinámica interna del grupo; organizativos; temas de los coordinadores y tareas que son problemáticas; propuestas; y por otra parte, reflexiones de tipo más personales. El diario lo hemos ido escribiendo, después de cada sesión a nivel individual, por cada miembro del equipo, durante todo el proceso, leyéndose en la siguiente sesión. Por tanto, el diario nos ha facilitado la implicación en el proceso, ya que, ha sido un elemento motivador, y al mismo tiempo la reflexión a través de los diarios nos ha ayudado a romper muchas barreras que limitaban al equipo, por lo que ha provocado

bienestar en el grupo con estas reflexiones.

Las grabaciones en audio, como segundo instrumento de recogida de datos, aunque a nivel complementario. En un principio, se dio porque había sesiones con contenidos muy interesantes y nos encontrábamos con la incapacidad de recoger todas las notas, ya que eran muy extensas y hacía dificultosa el atender y captar en ese momento los puntos importantes que desencadenaba un problema en concreto. La puesta en marcha de las grabaciones en audio, fue por un acuerdo común una vez iniciados en el proceso y después de varias sesiones, por tanto, hay algunas que no se grabaron en audio. Y el hecho de grabar las sesiones y de tener archivados temas e informaciones exclusivas del equipo, nos llevó a decidir entre todos que las grabaciones serían propiedad exclusiva del grupo, ya que, puede ser un elemento inhibitorio fuera del grupo. El contenido recogido en audio no ha sido transcrito en su totalidad, por dos motivos, uno porque, no hemos tenido tiempo para realizar esta tarea, y el otro porque considerábamos que algunos temas no eran de especial importancia. Las grabaciones, las hemos utilizado en algunos casos para trabajarlas y escucharlas individualmente con el objetivo de percibir, entender o aclarar algunos puntos que en el transcurso de la sesión no habían quedado claros; y en otros momentos, la investigadora externa, para transcribir y extraer los temas problemáticos que planteaban los coordinadores al grupo, y de este modo sistematizar el contenido de las sesiones y retomándolo en la siguiente sesión, es decir, tomarlos como un preanálisis.

A continuación, vamos a presentar el proceso de investigación seguido desde el momento que iniciamos conjuntamente el proyecto hasta el momento que finaliza el curso escolar 93/94, que es cuando se realiza el preanálisis de la información recogida a lo largo de ese período, aunque en ese momento no se dio todavía por terminado el proceso de investigación. No obstante, intentamos plasmar el proceso que ha generado y provocado esta investigación-acción lo más clara y comprensible posible.

Este proceso ha pasado por cinco grandes momentos, cada uno de los cuales está formado por distintas fases que han conducido paulatinamente a la siguiente. A medida que íbamos evolucionando en el proceso y en el tiempo, los miembros implicados (coordinadores e investigadora externa) íbamos matizando y perfeccionándonos en la dinámica y estructura de las sesiones y en la utilización de los instrumentos. Estos momentos son:

1 - «Momento de fusión o toma de contacto».

Este primer momento representa la «toma de contacto» que se produjo entre los miembros (coordinadores y la investigadora externa -alumna en práctica-), y por otra parte, la «fusión», en el sentido de una confluencia de intereses, necesidades y problemáticas entre los mismos, pasando a ser paulatinamente un equipo de investigación. Posteriormente, este momento de «fusión» debido a la vinculación que se estaba produciendo a nivel de una relación positiva interpersonal entre todos, se convierte en una confluencia a nivel cultural, a nivel social y a nivel profesional dentro del campo de la Educación de Adultos.

Por tanto, la consecuencia de este primer momento, tras la presentación del proyecto de investigación de la alumna a los coordinadores, se reduce a un objetivo en común y concreto, que es poner en marcha un proyecto para mejorar la organización del E.C.Z. de Sevilla Capital, mediante un proceso de investigaciónacción. Para la investigadora-externa, a nivel individual como miembro del grupo, este momento se denomina momento «de observación y adaptación al medio».

2 - «Momento de resistencia y limitaciones»

Este momento se caracteriza de resistencia y limitaciones, causado por la presencia de algunos problemas que limitan la marcha del proceso y por la aparición de un elemento nuevo, *los diarios*. El primer problema o limitación que se planteaba, era tanto el desbordamiento de trabajo como el mismo activismo de la propia práctica de los coordinadores, que impedía a veces llevar a cabo el proyecto. Otro era la limitación de tiempo, ya que nos reuníamos una vez a la semana, necesitándose más sesiones, y por otra parte la discontinuidad en la secuencia de las sesiones, ya que surgían imprevistos. Una tercera limitación o problema era la del mismo proceso, ya que se caracteriza por ser complejo y difícil de entender e implicarse en él. Por consiguiente, estas limitaciones provocaban resistencia a implicarse en el proceso, por parte de los coordinadores. La dinámica de las sesiones, se convertían en acumular temas sin darles salida y quedando abiertos. Y el hecho de escribir los diarios se planteaba como otra limitación, ya

que era la primera vez que se utilizaba esta técnica, y suponía dedicarle tiempo. Por parte, de la investigadora externa se produjo un momento de búsqueda de un posicionamiento en el grupo.

3.-«Momento de implicación»

A partir de estos momentos las sesiones van tomando un nuevo giro. Superándose el segundo problema planteado en el proyecto. En este momento fue donde el proyecto ocupó un lugar dedicándole parte de la sesión, e incluso a veces se le daba prioridad, ya que a través de éste se trataban temas que tenían que resolver los coordinadores. Se va consiguiendo una mayor familiarización con el diario, y se va tomando conciencia de la utilidad de este instrumento. Es entonces, cuando se lleva a cabo la lectura de los diarios dentro del espacio dedicado al proyecto. Se introducen dos elementos nuevos en la dinámica de las sesiones, por una parte plantear el orden del día de la sesión siguiente, y por otro, la utilización de un nuevo instrumento que sería la grabación en audio.

Va desapareciendo el tercer problema que presentábamos en el segundo apartado de esta comunicación, pasando a entender el proceso. Es un momento bastante positivo para el grupo, ya que, entrábamos en una buena fase de implicación, de entendimiento, de compromiso y de querer vivir el proceso. Los diarios pasan de ser descriptivos a ser más reflexivos, y al mismo tiempo iban saliendo de los diarios dimensiones problemáticas, propuestas y alternativas de mejoras de algunos puntos en concreto.

Si nos remontamos al primer problema que señalábamos, referido a las características del mismo proceso, tenemos que decir que en este momento perduraba todavía, ya que estábamos inmersos en él pero intentábamos superarlo e ir avanzando en función de las necesidades intrínsecas del grupo, propias del mismo proceso. Y por otra parte, estábamos llegando a una comprensión mayor del mismo.

La investigación externa vive en este momento una *implicación personal* en el proceso, y un mayor posicionamiento y espacio con respecto al grupo, que hizo que lo viviese más profundamente llegando a una implicación mayor.

4.- «Momento de crisis»

Esta fase surge como consecuencia de una necesidad de mejorar la estructura interna de las sesiones, ya que nos dimos cuenta de que no le debíamos dedicar tanto tiempo a las discusiones y diálogos en la puesta en común de los diarios, ya que esto nos restaba tiempo para lo más importante que eran las reflexiones colectivas, las propuestas y alternativas que decidiésemos entre todos.

Por otra parte, había una sensación de acumular temas problemáticos y no avanzar e ir cerrando temas. Y al mismo tiempo, surge la necesidad de establecer propuestas más concretas y a corto plazo. En el proceso se le dedicaba más tiempo

a mejorar la dinámica interna de las sesiones y no tanto en estrategias de cara a la práctica diaria de los coordinadores. Por tanto, para responder a estas nuevas exigencias y necesidades internas del grupo, derivadas de un período de crisis grupal llevándonos a una mayor reflexión conjunta e individual y a nuevos planteamientos y cambios a nivel interno de grupo, entramos en el momento de *reflexión y nuevos planteamientos*. Para la investigadora-externa, este momento se denomina también *de crisis* con cuestionamientos sobre el rol que estaba desempeñando.

5.-«Momento de reflexión y nuevos planteamientos»

Entramos en el último momento del proceso seguido. En esta fase al estar implicados todos en el proceso, surgieron varios planteamientos de mejora, el primero que decidimos fue rotar por cada uno de los miembros, trabajando individualmente la cinta y extrayendo de esa sesión los puntos problemáticos y las propuestas de mejora que salieran, con el fin de cerrar temas y ponerlos en acción. Devolviéndose este trabajo al grupo, para ponerlo en común.

Por consiguiente, la estructura organizativa de las sesiones quedó: - lectura del orden del día; - lectura de diarios individuales; - reflexión colectiva y aclaraciones de puntos que no se hayan entendido; - exposición de los puntos problemáticos y las propuestas extraídas de la cinta por parte del que la ha trabajado; - profundizar y reflexionar colectivamente sobre dichas propuestas e incluir otras; -un breve espacio para escribir las impresiones de la sesión; - orden del día de la sesión siguiente.

En este último momento que acabamos de explicar surgieron necesidades importantes que a la vez eran previsiones hasta acabar el curso.

En este momento a la investigadora-externa le van surgiendo nuevos planteamientos, paralelamente a los del equipo, al que se le denomina *momento de nuevo horizonte*.

4.- CONCLUSIONES

Este apartado corresponde al momento crucial del proceso de investigación, a aquél en el que tenemos que sistematizar todo el proceso, todas las vivencias, el conocimiento que se ha generado y los objetivos conseguidos. Por lo que esta tarea, desde el inicio del proceso hasta llegar al momento de las conclusiones, no nos ha resultado en absoluto fácil, sino todo lo contrario, poner en pie todo el proceso ha constituido un trabajo arduo.

Tenemos que decir que por motivo de estar el proceso de investigación sin terminar, el análisis realizado no ha sido lo suficientemente profundo para la complejidad del proceso y para la cantidad de datos obtenidos. Aun así, hemos realizado un preanálisis que nos ha llevado a las conclusiones que a continuación presentamos.

En primer lugar, aludiendo a los objetivos que nos planteábamos en el proyecto, decir que en su totalidad no se han llegado a cubrir, ya que, como hemos dicho antes, el proceso no se ha finalizado. Pero sí llegamos a confirmar que se han alcanzado «pequeños» objetivos, que los denominamos «hitos».

El primer *hito*, es el conseguir que todos *escribamos y llevemos un diario* como medio de reflexión sobre la problemática de la práctica en la que estamos inmersa y sobre posibles propuestas o alternativas de cara a un posible plan de acción (todavía sin determinar). Consiguiendo la utilización y el hábito del diario como técnica de recogida de datos y de reflexión para el práctico.

Un segundo hito conseguido, ha sido el de establecer estrategias y planes de acción muy pequeños que han ayudado a mejorar la dinámica de las sesiones, y a la organización del equipo, mediante la reflexión y la toma de conciencia de la problemática. Y el tercer hito, se ha mejorado la temporalización a corto plazo de las tareas de los coordinadores.

En cuanto a uno de los objetivos planteados, podemos confirmar, que lo hemos ido consiguiendo, ya que, íbamos afinando el proceso de perfeccionamiento y de formación permanente, para lo cual nos ha ayudado: la escritura de los diarios; la sistematización de la práctica diaria; la reflexión; la participación, el diálogo; el intercambio de problemáticas de cada uno de los centros de E. de Adultos a los que pertenecían los coordinadores; la crítica constructiva de los diferentes temas que tratábamos y de sus trabajos; el tomar conciencia que nuestras sesiones están en continua evolución hacia una mejora, tanto a nivel de dinámica, como de temporalización, de temas a tratar, de sistematización para establecer estrategias a largo plazo; de hacer una planificación anual, etc.. Todos estos elementos o factores que han estado en continua interacción con nuestra práctica, nos han ayudado a afinar y a evolucionar en este proceso de formación permanente, y al mismo tiempo, unido a lo anterior el proceso de investigaciónacción nos ha capacitado de saberes instrumentales, como es el utilizar técnicas de recogida de datos; saberes actitudinales (de escucha, de reflexión, de autocrítica, de crítica constructiva, de posicionamientos, ...); saberes intelectuales (de sistematización, de redacción, de análisis, de construcción). Esta reflexión llevada en el proceso de investigación-acción ha aportado una crítica constructiva al trabajo conjunto y a la luz de los datos que íbamos recogiendo.

Otro objetivo conseguido, es el de conocer, tomar conciencia, analizar e interpretar - no tanto en profundidad - la realidad en donde estamos ubicados. Hemos tomado conciencia de la necesidad de este trabajo en equipo que ha servido de retroalimentación y de continua reflexión colectiva. El instrumento que nos ha servido para llevar a cabo este objetivo, ha sido el diario.

En otro sentido podemos concluir que la presencia en el equipo de la investigadora externa, ha servido de bisagra y de empuje para hacer la reunión

obligatoriamente una vez a la semana, dedicándole su tiempo al proyecto. Por consiguiente, postulamos que la presencia del asesor externo en este caso, ha sido un elemento importante de este proceso, que ha facilitado entrar en él, y ha dado la oportunidad mediante la investigación -acción de hacerlo vivir como grupo. En este sentido, y aunque, por el momento no podamos dar cuenta aquí, creemos que nuestra investigación ha supuesto para este equipo, una sistematización de su trabajo y un conocimiento y una toma de conciencia de otras alternativas o propuestas para mejorar su práctica organizativa, como puede ser el proceso de I-A, que les permite convertirse en sujetos activos e investigadores de su propia práctica y de su propio aprendizaje como profesionales.

Otro dato a añadir, en cuanto al papel de la investigadora externa, de acuerdo al grado de implicación en el proceso y en el equipo, tenemos que decir que éste ha sido tal, que no ha podido distanciarse de la realidad y de la implicación como miembro del grupo para poder actuar desde una visión más externa. Por tanto, creemos que el desarrollar el papel de investigador externo, implicado en el mismo proceso que el resto del grupo, es un aprendizaje dificil. Y por otro lado, hemos llegado a la conclusión que el rol del investigador en la acción durante todo el proceso, se ve sometido a un proceso de formación tal que los esquemas mentales y vitales entran en crisis y se derrumban constantemente porque no son los adecuados y necesitan ser reemplazados por otros más racionales, mas horizontales, participativos y democráticos. Llegando la investigadora externa a pasar, simultáneamente, por momentos de crisis, de confusión, y de complejidad. Teniendo que poner en práctica procesos de análisis, de observación, de reflexión, de toma de decisiones, de posicionamientos, de creación, de construcción de estrategias. Al mismo tiempo, intentar un equilibrio y una conquista entre el poder o frecery poder llevar a cabo una propuesta, con un consenso previo. Estos esquemas han sido provocados por el mismo proceso de investigación-acción y por la misma práctica.

Por tanto, abogamos porque la puesta en marcha de este proyecto como propuesta para la mejora de la organización del E.C.Z. de Sevilla Capital de Educación de Adultos mediante el proceso de investigación-acción, reconociendo también los fallos, va a ser útil para extrapolarlo a otros equipos o grupos de Educación de Adultos, sirviendo como base para crear otros proyectos. Y por otra parte, pensamos que estos procesos de investigación-acción como intervención pedagógica son importantes en el colectivo de adultos, teniendo en cuenta que el gran número del alumnado de los centros de adultos son mujeres, siendo este uno de los motivos por los que creemos que estos procesos pueden influir más directamente en las familias. Estos procesos se reflejarían en la práctica, en primer lugar, por un cambio de roles pasando a ser protagonistas, investigadores y sujetos activos de sus propios procesos de formación, de transformación y de sus

trayectorias en la vida familiar, social y cultural. Y en segundo, fomentaría actitudes más participativas, más reflexivas, más criticas, de diálogo, como mecanismos o alternativas que pueden llevar a una mayor conexión y relación entre la educación permanente - formal y no formal - y las familias, con el objetivo de transformar y mejorar los procesos vitales y relacionales de las familias.

Y por último decir, que hemos tenido la oportunidad de descubrir que la investigación-acción puede ayudarnos a comprender mejor nuestras situaciones en la vida profesional y personal y a transformarlas en la búsqueda de una mejor

organización, en este caso.

5.- BIBLIOGRAFIA

BARDIN, L.(1986): «Análisis de contenido», Madrid. Akal.

CARR W. y KEMMIS S.(1988):» Teoría crítica de la enseñanza. La Investigación-Acción en la formación del profesorado». Barcelona. Edit. Martínez Roca.

GOYETTE, G. y LESSARD-HERBET, M.(1987): «La investigación-acción. Funciones, fundamentos e instrumentos». Barcelona. Edit. Laertes.

KEMMIS, S. y MACTAGGART, R.(1988): «Cómo planificar la Investigación-Acción». Barcelona. Edit. Laertes.