

Este artículo analiza las dificultades que encuentra el profesorado de educación musical en el uso del libro de texto. La investigación se encuadra en el análisis del pensamiento del profesor, siendo el instrumento de investigación la entrevista semiestructurada. Entre las conclusiones, destaca el profesorado que los libros de texto no favorecen una educación musical vivenciada, introducen el lenguaje musical convencional en los primeros cursos, así como promueven la utilización de metodologías de corte tradicional y tecnológica.

PALABRAS CLAVE: *Libro de texto; Educación musical; Educación Primaria.*

Obstáculos percibidos por el profesorado de educación musical en los libros de texto

pp. 49-57

Francisco Fernández Vázquez¹ Universidad de Huelva

Introducción

Diversos autores han venido estudiando las concepciones que subyacen del análisis del libro de texto en cuanto a su fundamentación, estructura y finalidad, convencidos de que este artefacto o mediador es el que finalmente cierra y prescribe el currículum de aula. Del conjunto de estos antecedentes nos interesa, para este trabajo, focalizar el estado de la cuestión de la investigación didáctica en aspectos referidos a las dificultades metodológicas y aquellas relativas al diseño, desarrollo y evaluación curricular descritas sobre todo en el área de Lenguaje, Matemáticas y Conocimiento del Medio y, en menor medida, en la de Educación Artística.

El carácter ideológico de los libros de texto ha sido objeto de estudio de diversos autores (Parcerisa, 1996, 2001; Cantarero, 2000, 2001; Torres, 2001; Digon, 2005; Martínez Bonafé,

1992, 2001) que han demostrado el sesgo nacional-estatalista, eurocéntrico, racista, homofóbico, mono-lingüista, antropocéntrico, antirural y pro-industrialista que poseen en gran medida los libros de texto analizados.

Otros autores han estudiado el modelo metodológico, así como la organización de contenidos que proponen (Area, 1991; Santos Guerra, 1991; Torres, 1994; Cantarero, 1997; Fernández Reiris, 2002, Gallego y Gallego 2002). Estas investigaciones sostienen, por una parte, que el problema no estriba en la presencia o ausencia del libro de texto en las aulas, sino en la dependencia del profesor de este medio; y, por otra, constatan el olvido sistemático del tratamiento del currículum integrado y de los temas transversales. También es unánime la constatación de carencias respecto al tratamiento de las actitudes y los valores, así como al planteamiento unidireccional, dogmático y descon-

¹ Profesor asociado. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Huelva. francisco.fernandez@dempc.uhu.es
 ✉ Artículo recibido el 6 de marzo de 2008 y aceptado el 15 de mayo de 2008.

textualizado que posee este tipo de materiales. Si bien otros autores preconizan sus ventajas como facilitador de la autonomía del profesorado al garantizar una correcta secuenciación de contenidos junto a una presentación adecuada y atractiva (Atienza, 1994; Ballesta, 1995).

De las investigaciones en Educación artística y más específicamente en el campo musical destacan en nuestro país, entre otros, los trabajos de Sanjosé (1994), Jonquera (2006) y García Gallardo y Arredondo Pérez (2006 y 2007). Estos estudios constatan que los materiales curriculares se fundamentan en el paradigma técnico-profesionalizador basado en el aprendizaje de lectoescritura y habilidades exclusivamente musicales; así como proyectan una imagen empobrecida, distorsionada e irreal de la música tradicional.

Este artículo, centrado en el incipiente campo de la educación musical, pretende analizar las dificultades que el uso del libro de texto presenta para el profesorado de Educación musical en la etapa primaria.

Diseño de investigación

El trabajo que se presenta pertenece a una investigación más amplia que se desarrolla en la actualidad sobre la utilización que los maestros de música de Primaria hacen del libro de texto.

Entre las hipótesis que han servido para su realización, respecto al currículum integrado, se parte del supuesto de que la mayoría de las actividades de los libros de texto de educación musical son de carácter estrictamente musical. Nos cuestionamos, por tanto, cómo trabajar aspectos educativos en el aula de música cuando el material que se nos presenta tiene aún en estos días un marcado carácter disciplinar.

Por otra parte, es posible pensar que algunos aspectos de la actividad docente del especialista de educación musical, como la planificación curricular, el desarrollo de las unidades didácticas y la evaluación, estén a menudo condicionados por la dependencia de los ma-

teriales didácticos. Sabiendo que las editoriales facilitan en las guías didácticas proyectos curriculares, programaciones y unidades didácticas estándar de las que puede servirse el profesor, con el consiguiente riesgo de descontextualización que ello supone.

Los objetivos que han guiado esta investigación pretenden determinar las dificultades de orden metodológico, así como aquellas referidas al diseño, desarrollo y evaluación del currículum que perciben los profesores respecto a los libros de texto de música.

El trabajo se inscribe en la línea de investigación sobre el análisis del pensamiento y la práctica del profesorado, si bien en este caso se refiere al pensamiento reflexionado de los profesores-as (Travé, Pozuelos, Cañal, 2006). La muestra se constituyó finalmente por 6 profesores especialistas de Educación Musical de Huelva y provincia, siguiendo el criterio de invitar a profesores principiantes y veteranos con una experiencia docente mínima de dos y quince años, respectivamente.

El instrumento de investigación utilizado es la entrevista semiestructurada que se administra de forma individual y a un grupo de discusión (Mckernan, 1999). El análisis documental será la técnica empleada para el tratamiento de datos cualitativos. Con objeto de realizar posibles ajustes y modificaciones en los instrumentos de investigación se validó el guión de preguntas con un profesor principiante y otro veterano. En la entrevista se establecieron diversas categorías con sus respectivos contenidos y preguntas. Para este trabajo se analizan dos de ellas (ver el cuadro 1 de la página siguiente).

La primera categoría informa sobre el planteamiento metodológico de los libros de texto de educación musical. Con ello se pretende averiguar si estos materiales proponen estrategias didácticas diversificadas, así como si los libros se fundamentan en metodologías musicales activas (Orff, Kodaly, Willems, etc.). La segunda categoría analiza las dificultades y facilitadores relativos a la planificación, desarrollo y evaluación curricular que proponen los textos escolares.

Categorías	Contenido	Preguntas
1. Dificultades metodológicas	Perspectiva globalizadora de la E. Musical	6. ¿De qué manera te condiciona el libro de texto el modo de plantear las actividades en las sesiones de música? 7. ¿El libro de texto te permite abordar otros temas de interés que puedan no estar recogidos en ese formato? 8. ¿Te permite el libro de texto plantear las clases desde una perspectiva más vivenciada de la educación musical? 9. ¿Qué dificultades encuentras a la hora de trabajar con un libro de texto para todo un grupo-clase?
	Metodologías musicales activas	10. ¿En los libros de texto se pueden apreciar las diferentes metodologías en educación musical? ¿Sueles seguirlas? ¿Necesitas adaptarlas al grupo y a ti mismo/a?
	Tipos de actividades Programación	11. ¿Crees que la temporalización de los contenidos del libro de texto está diseñada bajo criterios reales y prácticos? ¿Podrías destacar algunas dificultades?
2. Dificultades en el diseño, desarrollo y evaluación del currículum	Planificación	12. ¿En qué sentido el libro de texto ayuda o dificulta la planificación del área de música para los distintos ciclos?
	Desarrollo	13. ¿En qué sentido te ayuda o dificulta la enseñanza? 14. ¿Encuentras dificultades para explicar los contenidos del libro de texto al grupo-clase? ¿Cuáles?
	Evaluación	15. ¿En qué sentido te ayuda o dificulta la evaluación? ¿Utilizas los criterios de evaluación de las guías didácticas? 16. ¿Existen otras razones para su utilización?

Cuadro 1. Categorías, contenidos y preguntas de la entrevista.

Resultados de investigación

El análisis de los datos cualitativos permite obtener algunos resultados de investigación en cuanto a las dos categorías de análisis.

Dificultades metodológicas que encuentra el profesorado cuando utiliza el libro de texto de música

¿El libro de texto permite una *perspectiva vivenciada* de la educación musical? Con ello se pretende indagar sobre un concepto que re-

sulta de gran importancia en la educación musical: la “vivenciación”, especialmente en los primeros niveles educativos, donde la menor capacidad de abstracción impide a los alumnos la comprensión de los conceptos musicales elementales. La adopción de estrategias activas permite acceder a este aprendizaje sensible del hecho musical.

De las respuestas de los profesores entrevistados se deduce que los libros de texto no facilitan el aprendizaje mediante estrategias activas de enseñanza-aprendizaje, lo que se ha dado en llamar Educación Musical Activa.

Igualmente comentan el excesivo número de actividades de “papel y lápiz” en detrimento de otras más creativas y dinámicas; convirtiendo a los alumnos en receptores más que en creadores. La música se presenta como un elemento de consumo y no de expresión y comunicación.

Veamos algunas respuestas significativas: “El libro de texto no facilita la “vivenciación” de la música, ni mucho menos, al contrario, lo que propone va en detrimento de la “vivenciación”, porque no participan de la música (...) sino que la ven como algo exterior, está fuera.” (Profesor novel 1 Entrevista nº 1).

“La mayoría de los libros de texto de ahora son de trabajo (...) y los veo excesivamente repletos de actividades...” (Grupo de discusión, Entrevista nº 3). “Es muy fácil llegar y darles fichitas para colorear las notas musicales (...) el profesor se queda en un segundo plano y es más cómodo para él.” (PN 1 Entrevista nº 1).

“Los libros de texto de música son de actividades, (...), completar esquemas rítmicos, con cualquier actividad, incluso la danza, las lleva al papel, los musicogramas igualmente...” (GD, Entrevista nº 3).

Los profesores entrevistados como se puede observar aprecian en los libros de texto una carencia importante de planteamientos activos de la educación musical, de propuestas vivenciadas de los contenidos, aunque no su ausencia total.

Cuando se formulaba la pregunta: ¿en los libros de texto se puede apreciar las diferentes metodologías activas en la didáctica musical? queremos comprobar, hasta qué punto, los profesores entrevistados reconocen en los libros de texto algunas de las metodologías utilizadas en el ámbito educativo musical (Orff, Kodaly, Willems, Dalcroze, otras...) y qué opinión les merece su uso.

Las respuestas son contradictorias. Por una parte la posición del PN 1 que, aún reconociendo que en los libros de texto no se aprecian las citadas metodologías, sostiene la conveniencia de adoptar una metodología propia, contextualizada y ecléctica.

“Yo creo que no, (...) normalmente no, lo cual, hasta cierto punto es bueno (...) no hay que marcarse una pedagogía musical concreta, sino más bien... la tuya, y utilizar recursos de distintos pedagogos.” (PN 1 Entrevista nº 1).

Por el contrario, los comentarios en el grupo-debate son más dispersos y variados: “...sí, sí... mucho...” otros añaden “...no sé, es posible...”; “...yo es que no he visto muchos libros aún...” (GD Entrevista nº 3).

Como observamos, encontramos diferentes apreciaciones en la muestra estudiada. Desde la posición más fundamentada del primer profesor (PN 1), respecto a cómo deberían aplicarse las metodologías conocidas y la conveniencia o no de su presencia en los libros de texto, hasta la más radical del PV 4, que no las encuentra por ninguna parte. Incluyendo las más imprecisas de los profesores del grupo-debate, tal vez debido a la escasa experiencia profesional de algunos de ellos o al origen de la formación de los profesores. (Magisterio, Conservatorio o cursos de Especialización).

Lo que nos induce a pensar que este tema, (la evidencia de las metodologías activas en los libros de texto) no es relevante para su uso. Incluso conociendo diferentes metodologías, los profesores tienden a hacer un uso muy personal y totalizador de la didáctica de la música.

No obstante, esta cuestión no es baladí, al menos en la formación didáctica de los profesores, y más concretamente en su período de formación inicial. Dichas metodologías representan el contenido curricular en algunas asignaturas de la titulación de maestro especialista de música. Deberían, por tanto, ser reconocibles en los materiales didácticos que van a utilizar y ser críticos en la línea argumental del Profesor Novel 1.

Otro aspecto que consideramos influye notablemente en la metodología del profesor de música y por consiguiente en la forma de utilizar el libro de texto, versa sobre la existencia o no de una perspectiva globalizadora o de currículum integrado de los contenidos de la educación musical.

A este respecto, pensamos que la propuesta curricular del área de música suele estar bas-

tante circunscrita al ámbito musical, no tratando otros temas que pudieran resultar de interés, ya sea para los alumnos, el profesor o para el desarrollo de otra propuesta curricular alternativa y que, a su vez, pudiera estar relacionada con la música. Se constata así la falta de una visión sistémica y compleja frente a la hegemonía del enfoque disciplinar, concepción epistemológica que fragmenta y parcela el conocimiento escolar.

Recapitulando, podemos afirmar que los datos obtenidos de la entrevista permiten establecer una serie de conclusiones: por una parte, el libro de texto, según los profesores de la muestra, carece de una perspectiva globalizadora de la educación, circunscribiéndose básicamente al ámbito musical; por otra, no facilitan el aprendizaje mediante estrategias de enseñanza basadas en las tendencias de la educación musical activa; y, por último, la secuencia de actividades del libro de texto, en muchos casos, no favorece la “vivenciación” como principio de aprendizaje fundamental.

Dificultades relativas a la planificación, desarrollo y evaluación del currículum en el uso del libro de texto

La planificación y la evaluación del currículum pueden estar condicionadas de algún modo por la forma de utilizar el libro de texto. La mayoría de los profesores siguen optando por usar el libro de texto comercial como guía para el desarrollo de su práctica, (Cintas, 2000). Algunas editoriales presentan en sus guías didácticas programaciones de área para que el profesor pueda desarrollarla o adaptarla, en la medida de lo posible, a cada contexto.

No obstante, dichas programaciones se interpretan como modelo que, precisamente por su estandarización, pueden resultar inadecuadas debido a la multitud de factores que inciden en la clase dependiendo las peculiaridades del contexto escolar.

Para averiguar cuáles son las dificultades relacionadas con el uso del libro de texto y la necesidad de programación, realizamos la pregunta nº 12: ¿En qué sentido el libro de texto

te ayuda o dificulta la planificación del área de música para los distintos ciclos? y la nº 13, de carácter complementario: ¿En qué sentido te facilita o dificulta la enseñanza?

Se detecta, en las respuestas de la muestra, la coexistencia de una concepción personal elevada sobre la cualificación profesional docente. El profesor planifica con autonomía y recurre al libro sólo para completar su labor con actividades que refuercen sus programaciones.

“Yo creo que para el que está acostumbrado a trabajar con libros de texto es muy cómodo encontrarse las programaciones hechas, (...). Lo facilita, pero no está adecuada al contexto. No creo que sea una programación real. Te da el trabajo hecho, pero no creo que sea la forma más correcta de plantear una asignatura” (PN 1. Entrevista nº 1).

Otro profesor añade: *“La única ayuda que le encuentro es que facilita en ciertos momentos dar una clase cuando no hayas programado una Unidad y el material que tienes también aparece en CDs. Sí, te facilita algo.”* Añade el PV 4 (Entrevista nº 2).

En el grupo-debate se observan otras variantes en las respuestas. Por una parte, el libro de texto es un complemento en la programación, el profesor se pregunta *“¿Me conviene lo que el libro me propone en este momento para la idea que yo tengo?”* (GD. Entrevista nº 3).

Otro profesor añade, que texto escolar es una especie de “biblia” es decir, una carpeta con actividades *“Que da buen resultado todos los años...”* y que por lo tanto el libro no le condiciona: es más, le ayuda; pero *“en ningún caso me dificulta.”* (GD. Entrevista nº 3).

Un tercer profesor especifica: *“Me baso en el libro para planificar y a partir de ahí ya voy diciendo (...) vamos a hacer esto, y cojo de este libro, de otro, de la carpeta esa...”* (GD Entrevista nº 3).

Respecto a la pregunta 14: ¿Encuentras dificultades para explicar el contenido del libro de texto al grupo-clase? Los profesores entrevistados manifiestan que encuentran dificultades referidas a los diferentes ritmos de trabajo personal, otros argumentan: *“Las mismas difi-*

cultades que con cualquier otra materia. (Profesor B Entrevista nº 3).

Otro profesor añade: *“Lo mismo cuando plantea una actividad que viene en un libro, ¿no? La vas a tener que adaptar a distintos niveles da igual si esa actividad la has sacado de un libro o si te la has inventado tú, pero la dificultad realmente no viene porque sea una actividad de un libro”* (Profesor A Entrevista nº 3).

Y por último: *“Sí, sí, me facilita. Yo rechazo muchas cosas, pero también me facilita otras muchas.”* (PV 4 Entrevista nº 2).

De estas manifestaciones destacaríamos, por una parte, las dificultades que plantean los libros de texto como ejemplo de currículo estandarizado; por otra parte, se considera una fuente de recursos importante.

Respecto a la evaluación se realizó la pregunta nº 15: *¿En qué sentido te ayuda o dificulta (el uso del libro de texto) respecto a la evaluación? ¿Utilizas los criterios de evaluación de las guías didácticas? y la 16: ¿Existen otras razones para su utilización?*

Encontramos toda una declaración de insatisfacciones respecto a la evaluación del área de música por parte de los profesores entrevistados, a la vez que manifiestan la incapacidad de efectuarla cuando se someten a los planteamientos evaluativos del libro de texto.

La falta de equilibrio entre la cantidad de contenidos, las actividades que presenta y el tiempo real para desarrollarlas, por una parte, y la dificultad de evaluar aspectos individuales y grupales, por otra, representan dos dificultades importantes.

Resultan significativas las dificultades que algunos profesores encuentran en el uso del libro de texto como instrumento de evaluación del alumno. Existen contradicciones en el sistema de evaluación establecido para el área de educación artística, que, como dice el PV 4, divide la evaluación del área en Plástica y Música, o mejor dicho, prevé una evaluación conjunta de ambas materias, lo que, a su juicio desmerece cualquier consideración justa sobre cada una de ellas.

Los profesores reconocen obtener ayuda de los libros de texto en las actividades, pero no

en la evaluación: *“De todas formas, evaluamos mucho más actitudes que contenidos y procedimientos.”* (PV 4 Entrevista nº 2).

La unificación de los criterios de evaluación para todos los alumnos de un mismo nivel (según criterios estandarizados de las guías didácticas) les resulta más cómoda y suelen aceptar su escasa fiabilidad, actitud que merece alguna reflexión por parte de cualquier profesional de la docencia.

“A mí no me ayuda nada (...), ¿qué evaluación puedo yo hacer de un alumno en dos meses y medio de clase que, a lo mejor ha tenido ocho horas de música?” y continúa, *“Ya, lo de la Evaluación en música es increíble, primero va englobada en la asignatura de Plástica, es decir, que si yo suspendo a un niño a final de curso también el tutor debe suspenderle la Plástica, porque van unidas.”* (PV 4 Entrevista nº 2).

Otro profesor especifica: *“Mientras que si tú planificas, tienes que hacer una evaluación muy individualizada. Si no usas libro de texto debes ver hasta dónde llega cada uno y de qué nivel parte (...) entonces es más difícil la evaluación.”* (PN 1 Entrevista nº 1).

En este último caso el profesor identifica evaluación con el control de los conocimientos adquiridos que posee el niño y utiliza los contenidos del libro de texto como referente, no sólo para una evaluación individualizada, sino para toda la clase.

En realidad no está haciendo una evaluación individualizada sino que establece un criterio común de evaluación para el grupo que, curiosamente, viene marcado por la guía didáctica, para detectar las diferencias entre los alumnos.

En el grupo-debate obtenemos respuestas contrarias a la posible ayuda del libro de texto (o guía didáctica en este caso) en la evaluación: *“A mí no me ayuda”* (Profesor A), *“Yo no lo utilizo”* (Profesor C), y *“A mí a veces sí.”* (Profesor D). (GD Entrevista nº 3). De lo que deducimos que, tanto en aspectos de programación como evaluativos, el libro de texto plantea serias dificultades como instrumento único, fiable y generalizado, así como de difícil aplicación.

Según las opiniones de los profesores entrevistados y, a modo de conclusión sobre esta categoría podemos deducir los aspectos siguientes: a) las guías didácticas de los libros de texto presentan una programación estandarizada, lineal, unificadora y, por lo tanto, descontextualizada, por lo que resulta en muchos casos contradictorio su puesta en práctica; b) los libros de textos son utilizados como un archivo de recursos importante cuando otras circunstancias docentes no permiten dedicar el tiempo a tareas de diseño de materiales contextualizados o se carece de ideas para elaborarlos; c) los profesores entrevistados muestran una elevada concepción personal sobre la cualificación profesional docente al considerarse capaces y autónomos para modificar y adaptar las propuestas de actividades de los libros de texto; e) no consideran el libro de texto un obstáculo a su labor docente e incluso algunos planifican utilizando el libro de texto como elemento fundamental; y, e) respecto a la evaluación, manifiestan mayoritariamente su incapacidad de efectuarla cuando se someten a los planteamientos evaluativos del libro de texto, debido a su homogeneización.

Conclusiones

De los resultados obtenidos provisionalmente se pueden obtener una serie de conclusiones parciales que habrá que seguir comprobando en la medida que avance la investigación general.

– *Los libros de texto no favorecen una educación musical vivenciada y no contribuyen generalmente a proporcionar un verdadero aprendizaje significativo.*

Según los profesores de la muestra, las propuestas de actividades de los libros de texto no favorecen la “vivenciación” musical en Primaria y no facilitan el aprendizaje mediante estrategias activas de enseñanza-aprendizaje; la mayoría de las actividades son de “lápiz y papel” que, realizadas individualmente, generan aprendizajes memorísticos.

– *Los libros de texto introducen el lenguaje musical convencional en los primeros cursos de*

Educación Primaria, contrariamente a las concepciones innovadoras.

Los profesores reconocen utilizar códigos alternativos, simbólicos y gráficos, bien los que aparecen en los libros de texto o bien aquellos de elaboración propia. Hemos encontrado algunas posturas críticas sobre la eficacia de su utilización en Primaria y sobre su utilidad a medio o largo plazo, aunque se detecta una posición favorable en la mayoría de los entrevistados. Se han observado opiniones contrarias respecto a la utilización conjunta del código convencional de escritura musical con otros analógicos o figurados más próximos al niño en los libros de texto. Unos profesores manifiestan la conveniencia de enseñar los códigos de expresión musical convencionales en primaria, convencidos del carácter propedéutico para futuros aprendizajes, mientras otros los consideran inadecuados a la edad psicológica de los niños y niñas.

Dentro de la mayoritaria actitud favorable a su utilización en Primaria, se observan algunos matices: los profesores con mayor formación técnica musical y más actualizada formación didáctica manifiestan la utilidad y conveniencia de los códigos convencionales. Por tanto, no resultaría gratuito relacionar ambas posiciones con las diferencias generacionales y formativas de los profesores entrevistados.

– *Los libros de texto de Música promueven la utilización de metodologías de corte tradicional y tecnológica.*

En cuanto a la metodología que aparece en los libros de texto, los profesores muestran una posición especialmente crítica y en ocasiones contradictoria. Encontramos un indicador de preocupación profesional por la tarea docente como especialista de educación musical en el interés demostrado por hacer explícitas sus propias formas de trabajar, que nos revela la necesidad de autoafirmación y autonomía profesional frente a propuestas dogmáticas y directivas de los libros de texto. Demuestran una elevada concepción personal sobre su cualificación profesional docente, y reconocen al mismo tiempo la utilidad del libro de texto como elemento de consulta, el cual se convierte a

veces en un instrumento indispensable, especialmente cuando no se dispone de recursos personales suficientes, estableciéndose así una relación de dependencia entre ambos y una paulatina desprofesionalización docente.

– *Los libros de texto de Música promueven la fragmentación curricular.*

La organización de los contenidos que proponen los libros de texto, según los profesores entrevistados, carece de una perspectiva globalizadora de la educación musical. En este sentido, la propuesta curricular de educación musical de Primaria tiene un fuerte carácter disciplinar, encontrándose bastante alejada de una propuesta de currículo integrado.

A la luz de los resultados obtenidos, podemos convenir que las propuestas de mejora se focalizan en dos ámbitos complementarios: la formación inicial y permanente del profesorado.

En cuanto a la formación musical en la Universidad, resulta ser el marco idóneo para abordar cuestiones metodológicas. Urge dotar a los alumnos de herramientas de análisis y valoración de los libros de texto y otros materiales, potenciando una actitud crítica y reflexiva ante los diversos materiales curriculares que existen en el mercado, dotando a los programas de estudio de contenidos relacionados con el diseño y evaluación de materiales didácticos (Pozo, Alfredo y Torrado 2008).

Finalmente, respecto a la formación permanente, la Administración educativa debe ser consciente de la necesidad de fomentar la promoción de profesionales capaces de evaluar sus propias herramientas y materiales de trabajo. Ello exige abordar el reciclaje y la actualización profesional de los docentes facilitando programas de formación permanente que permitan un análisis crítico de los libros de texto de educación musical potenciando de esta manera la autonomía y profesionalidad docentes.

REFERENCIAS

- AREA MOREIRA, M. (1991). *Los medios, los profesores y el currículo*. L'Hospitalet de Llobregat: Sendai ediciones.
- ATIENZA, J.L. (1994). Materiales curriculares ¿Para qué? *Signos. Teoría y práctica de la educación*, 11, 12-21.
- BALLESTA, J. (1995). Función didáctica de los materiales curriculares. *Pixet-bit* 5. pp. 1-17.
- BAUTISTA, A. y PÉREZ ECHEVARRÍA, M.P. (2008). ¿Qué consideran los profesores de instrumento que deben enseñar en sus clases? *C & E: Cultura y Educación*, 1, 17-34.
- CANTARERO, J. (1997). Los nuevos libros de texto: el currículum real de la Reforma. *Investigación en la Escuela* 31, 73-87.
- CANTARERO, J. (2000). *Materiales curriculares y descualificación docente. Análisis interpretativo de las estrategias a través de las que el libro de texto regula el trabajo del profesorado*. Tesis doctoral inédita. Universidad de Valencia.
- CANTARERO, J. (2001). De los libros de texto a los materiales curriculares: algunos elementos para la reflexión. *Kikiriki. Cooperación educativa*, 61, 19-21.
- CINTAS, R. (2000). Actividades de enseñanza y libros de texto. *Investigación en la Escuela* 40. 97-106.
- DIGON, P. (2005). *¿Qué fue de Nannerl Mozart? Género y Música en la Escuela obligatoria*. Sevilla. MEC.
- FERNÁNDEZ REIRIS, A. (2002). *La función del libro de texto en el aula. Hegemonía y control del currículo*. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Valencia.
- GALLEGO, M. y GALLEGU, C. (2002). Los temas transversales de Educación Infantil y Primaria a través de la Música. *Filomúsica*, 29. Junio.
- GARCÍA GALLARDO, F. y ARREDONDO, H. (2006). *La imagen de la música tradicional andaluza en los materiales curriculares de Educación Primaria*. Sevilla, Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- GARCÍA GALLARDO, F. y ARREDONDO, H. (2007). La música tradicional andaluza en los materiales curriculares de Primaria. Las canciones del aula. *Investigación en la Escuela*, 63, 91-102.
- JORQUERA M.C. (2006) Educación musical: Aportes para su comprensión a partir del ori-

- gen de la disciplina *Investigación en la Escuela* 58, 69-78.
- MARTÍNEZ BONAFÉ, J. (1992). ¿Cómo analizar los materiales? *Cuadernos de Pedagogía*, 203, 14-18.
- MARTÍNEZ BONAFÉ, J. (2001). Óxido sobre el currículo en plena era digital. Crítica a la tecnología del libro de texto. *Kikiriki. Cooperación Educativa*, 61, 22-29.
- MCKERNAN, J. (1999). *Investigación acción y currículo*. Madrid: Morata.
- PARCERISA, A. (1996). *Materiales curriculares. Cómo elaborarlos, seleccionarlos y usarlos*. Barcelona: Graó.
- PARCERISA, A. (2001). ¿Servir al material o servirse del material? Evaluar los materiales curriculares para su mejor uso. *Kikiriki. Cooperación educativa*, 61, 45-49.
- POZO, J.I.; ALFREDO, J. y TORRADO, A. (2008). El aprendizaje y la enseñanza de la interpretación musical: cambiando las concepciones y las prácticas. *C & E: Cultura y Educación* 1, 5-15.
- SANJOSÉ HUGUET, V. (1994). Hacia una didáctica de la Educación Musical didácticamente fundamentada. *Música y Educación*. Vol. VII, 2, Núm. 18, p.17.
- SANTOS GUERRA, M. (1991). ¿Cómo evaluar los materiales? *Cuadernos de Pedagogía*, 194, 29-31.
- TORRADO, J.A. y POZO MUNICIO, J.I. (2008). Metas y estrategias para una práctica constructiva en la enseñanza instrumental. *C & E: Cultura y Educación* 1, 35-48.
- TORRES SANTOMÉ, J. (1994). *Globalización e interdisciplinariedad: el currículo integrado*. Madrid: Morata.
- TORRES SANTOMÉ, J. (2001). *Educación en tiempo de Neoliberalismo*. Madrid: Morata.
- TRAVÉ, G.; POZUELOS, F.J. y CAÑAL, P. (2006). ¿Cómo enseñar investigando? Análisis de las percepciones de tres equipos docentes con diferentes grados de desarrollo profesional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39/5, pp. 1-24. http://www.rieoei.org/boletin39_5.htm (Consultada, 1 de septiembre de 2006).

ABSTRACT

This paper analyses the difficulties teachers face while using textbooks. The research is based upon the analysis of teachers' thinking through a semi-structured interview. Among the findings, it is stressed that textbooks do not allow students to experience music in a natural way, as they introduce musical notation since the first courses, as well as they promote the use of traditional and conventional methods.

KEY WORDS: *Music textbook; Musical Education; Primary Education.*

RÉSUMÉ

Cet article expose les difficultés rencontrées par la faculté de l'éducation musicale dans l'utilisation du manuel. L'enquête fait partie de l'analyse de l'enseignant pensée, être l'instrument de l'enquête semi-interview. Parmi les conclusions, souligne que les enseignants des manuels ne sont pas favorables à un enseignement de la musique vivenciada, présentant le langage musical au premier cours classiques, ainsi que la promotion de l'utilisation des méthodes traditionnelles et de la technologie.

MOTS CLÉ: *Manuel; Éducation musicale; Enseignement Primaire.*