

MENGA

CONJUNTO
ARQUEOLÓGICO
DÓLMENES
DE ANTEQUERA

AÑO 2012
ISSN 2172-6175

03

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA · JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

MENGA 03

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

Publicación anual
Año 2 // Número 03 // 2012

JUNTA DE ANDALUCÍA. CONSEJERÍA DE CULTURA Y DEPORTE

Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera

ISSN 2172-6175
Depósito Legal: SE 8812-2011

Menga es una publicación anual del Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera (Consejería de Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía). Su objetivo es la difusión internacional de trabajos de investigación científicos de calidad relativos a la Prehistoria de Andalucía.

Menga se organiza en cuatro secciones: Dossier, Estudios, Recensiones y Crónica. La sección de Dossier aborda de forma monográfica un tema de investigación de actualidad. La segunda sección tiene un propósito más general y está integrada por trabajos de temática más heterogénea. La tercera sección incluye reseñas de libros y otros eventos (tales como exposiciones científicas, seminarios, congresos, etc.). La última sección denominada como Crónica recogerá las actuaciones realizadas por el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera en la anualidad anterior.

Menga está abierta a trabajos inéditos y no presentados para publicación en otras revistas. Todos los manuscritos originales recibidos serán sometidos a un proceso de evaluación externa y anónima por pares como paso previo a su aceptación para publicación. Excepcionalmente, el Consejo Editorial podrá aceptar la publicación de traducciones al castellano y al inglés de trabajos ya publicados por causa de su interés y/o por la dificultad de acceso a sus contenidos.

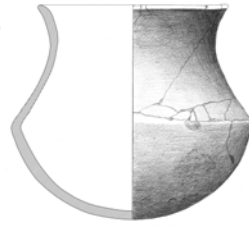
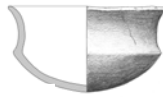
Menga is a yearly journal published by the Dolmens of Antequera Archaeological Site (the Andalusian Regional Government Ministry of Culture and Sport). Its aim is the international dissemination of quality scientific research into Andalusian Prehistory.

Menga is organised into four sections: Dossier, Studies, Reviews and Chronicle. The Dossier section is monographic in nature and deals with current research topics. The Studies section has a more general scope and includes papers of a more heterogeneous nature. The third section includes reviews of books and events such as scientific exhibitions, conferences, workshops, etc. The Chronicle section presents the activities undertaken by the Dolmens of Antequera Archaeological Site in the previous year.

Menga is open to original and unpublished papers that have not been submitted for publication to other journals. All original manuscripts will be submitted to an external and anonymous peer-review process before being accepted for publication. In exceptional cases, the editorial board will consider the publication of Spanish and English translations of already published papers on the basis of their interest and/or the difficulty of access to their content.

Exvoto femenino semiesquemático. Museo de Castellar (Jaén).
Procedencia: Santuario Ibero de Los Altos del Sotillo-Cueva de la Lobera (Castellar, Jaén).
Dimensiones: 6 cm x 1cm.
Foto: Carmen Rueda Galán.





ÍNDICE

07 EDITORIAL

12 DOSSIER: EVOLUCIÓN HUMANA Y POBLAMIENTO DEL PLEISTOCENO EN ANDALUCÍA

Editado por Juan Manuel Jiménez Arenas

15 El fragmento craneal de Orce (Granada): una hembra de rumiante

Bienvenido Martínez-Navarro

27 La cueva del Ángel (Lucena, Córdoba): un hábitat achelense de cazadores en Andalucía

Cecilio Barroso Ruíz, Daniel Botella Ortega, Miguel Caparrós, Anne Marie Moigne, Vincenzo Celiberti, Antonio Monclova Bohórquez, Luisa Pineda Cabello, Guadalupe Monge Gómez, Agnès Testu, Deborah Barsky, Olivier Notter, José Antonio Riquelme Cantal, Manuel Pozo Rodríguez, María Isabel Carretero León, Samir Khatib, Thibaud Saos, Sophie Gregoire, Salvador Bailón, José Antonio García Solano, Antonio Luis Cabral Mesa, Abderrezak Djerrab, Ian George Hedley, Salah Abdessadok, Gerard Batalla LLasat, Nicolas Astier, Læticia Bertin, Nicolas Boulbes, Dominique Cauche, Arnaud Filoux, Constance Hanquet, Christelle Milizia, Elena Rossoni, Luis Verdú Bermejo, Veronique Pois y Henry de Lumley

59 La ocupación del territorio de la comarca del Guadalteba (Málaga, sur de España) por sociedades del Pleistoceno

Javier Medianero Soto, José Ramos Muñoz, Pedro Cantalejo Duarte, Juan José Durán Valsero, Gerd-C. Weniger, Salvador Domínguez-Bella y Mar Espejo Herrerías

83 Una aproximación a la comprensión de la fauna de macromamíferos de la cueva de Zafarraya (Alcaucín, Málaga)

Antonio Monclova Bohórquez, Cecilio Barroso Ruiz, Miguel Caparrós y Anne Marie Moigne

107 Titanes en el Complejo Motillas. La secuencia del Pleistoceno Superior de la cueva del Higueral-Guardia en la bética occidental (Proyecto Kuretes)

Javier Baena Preysler, Antonio Morgado Rodríguez, José Antonio Lozano Rodríguez, Concepción Torres Navas, Antonio Alcalá Ortiz, Rafael Bermúdez Cano, Francisco Bermúdez Jiménez y Francisco Ruiz-Ruano Cobo

118 ESTUDIOS

121 El *tholos* de La Pastora y su entorno: el sector oriental del yacimiento de Valencina de la Concepción (Sevilla) a través de la geofísica

Juan Manuel Vargas Jiménez, Cornelius Meyer y Mercedes Ortega Gordillo

141 El yacimiento argárico del cerro de San Cristóbal (Ogijares, Granada)

Gonzalo Aranda Jiménez, Eva Alarcón García, Mercedes Murillo-Barroso, Ignacio Montero-Ruiz, Sylvia Jiménez-Brobeil, Margarita Sánchez Romero y María Oliva Rodríguez-Ariza

167 El cobre de Linares (Jaén) como elemento vinculado al comercio fenicio en El Calvari de El Molar (Tarragona)

Ignacio Montero-Ruiz, Núria Rafel, M. Carme Rovira, Xosé-Lois Armada, Raimon Graells, Mark Hunt, Mercedes Murillo-Barroso, Martina Renzi y Marta Santos



- 187 Muerte y transfiguración: cremaciones, hecatombes y sacrificios en el final de Cancho Roano (Zalamea de la Serena, Badajoz)**
Javier Jiménez Ávila

208 CRÓNICA DEL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DÓLMENES DE ANTEQUERA 2011

- 219 La inscripción de los Dólmenes de Antequera en la Lista Indicativa del Patrimonio Mundial de UNESCO**
Margarita Sánchez Romero
- 223 Megalitismo y ciudadanía en Antequera (Málaga): aproximación a los usos y significados sociales como estrategia para la gestión sostenible**
María Isabel Durán Salado
- 231 Estudio de los restos óseos animales recuperados en la parte superior del relleno del pozo de Menga (Antequera, Málaga) en la intervención arqueológica de 2005**
José Antonio Riquelme Cantal
- 237 Las inhumaciones medievales del atrio del dolmen de Menga (Antequera, Málaga): estudio antropológico y cronología absoluta**
Marta Díaz-Zorita Bonilla y Leonardo García Sanjuán

250 RECENSIONES

- 250 Isabel Izquierdo Peraile**
Bartolomé Ruiz González (dir.): Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera. Definición, programación e institucionalización. Documento de avance del Plan Director, 2011
- 254 José Beltrán Fortes**
Juan Sánchez-Cuenca: Menga en el siglo XIX. "El más bello y perfecto de los dólmenes conocidos", 2012
- 258 Manuel A. Rojo Guerra**
Gonzalo Aranda Jiménez, María Dolores Cámalich Massieu, Dimas Martín Socas, Antonio Morgado, Francisco Martínez- Sevilla, José Antonio Lozano Rodríguez, María Isabel Mancilla Cabello y Julio Román Punzón: La Loma (Íllora, Granada). Un yacimiento de fosas del VI-IV milenios cal BC, 2012
- 261 José Antonio Rodríguez Marcos**
Víctor M. Hurtado Pérez, Leonardo García Sanjuán y Mark A. Hunt Ortiz (coords.): El asentamiento de El Trastejón (Huelva). Investigaciones en el marco de los procesos sociales y culturales de la Edad del Bronce en el suroeste de la Península Ibérica, 2011
- 264 Eduardo García Alfonso**
Manuel Álvarez Martí-Aguilar (editor): Fenicios en Tartesos: nuevas perspectivas, 2011
- 268 Ana Delgado Hervás**
Fernando Villada Paredes, Joan Ramón Torres y José Suárez Padilla: El asentamiento protohistórico de Ceuta: Indígenas y fenicios en la orilla norteafricana del Estrecho de Gibraltar, 2010

273 NOTICIAS

MENGA 03

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

Publicación anual
Año 2 // Número 03 // 2012

DIRECTOR/DIRECTOR

Bartolomé Ruiz González (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)

EDITORES CIENTÍFICOS/SCIENTIFIC EDITORS

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)
Leonardo García Sanjuán (Universidad de Sevilla)

EDITOR DE RECENSIONES/REVIEWS EDITOR

José Enrique Márquez Romero (Universidad de Málaga)

EDITORA DE MONOGRAFÍAS/MONOGRAPHS EDITOR

Ana Delgado Hervás (Universidad Pompeu Fabra)

SECRETARIA TÉCNICA/TECHNICAL SECRETARY

Rosa Enríquez Arcas (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)
Victoria Eugenia Pérez Nebreda (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)

CONSEJO EDITORIAL/EDITORIAL BOARD

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)
María Cruz Berrocal (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Ana Delgado Hervás (Universitat Pompeu Fabra)
Rosa Enríquez Arcas (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)
Eduardo García Alfonso (Consejería de Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía)
Leonardo García Sanjuán (Universidad de Sevilla)
José Enrique Márquez Romero (Universidad de Málaga)
Rafael Maura Mijares (Doctor en Prehistoria)
Bartolomé Ruiz González (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)
María Oliva Rodríguez Ariza (Universidad de Jaén)
Victoria Eugenia Pérez Nebreda (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)
Margarita Sánchez Romero (Universidad de Granada)

CONSEJO ASESOR/ADVISORY BOARD

Xavier Aquilué Abadías (Museu d'Arqueologia de Catalunya)
Ana Margarida Arruda (Universidade de Lisboa)
Oswaldo Arteaga Matute (Universidad de Sevilla)
Rodrigo de Balbín Behrmann (Universidad de Alcalá de Henares)
Juan Antonio Barceló Álvarez (Universitat Autònoma de Barcelona)
María Belén Deamos (Universidad de Sevilla)
Juan Pedro Bellón Ruiz (Universidad de Jaén)
Joan Bernabeu Aubán (Universitat de València)

Massimo Botto (Consiglio Nazionale delle Ricerche, Roma)
Primitiva Bueno Ramírez (Universidad de Alcalá de Henares)
Jane E. Buikstra (Arizona State University)
María Dolores Cámalich Massieu (Universidad de La Laguna)
Teresa Chapa Brunet (Universidad Complutense de Madrid)
Robert Chapman (University of Reading)
Felipe Criado Boado (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)
José Antonio Esquivel Guerrero (Universidad de Granada)
Román Fernández-Baca Casares (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico)
Alfredo González Ruibal (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)
Almudena Hernando Gonzalo (Universidad Complutense de Madrid)
Isabel Izquierdo Peraile (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España)
Sylvia Jiménez-Brobeil (Universidad de Granada)
Michael Kunst (Deutsches Archäologisches Institut, Madrid)
Katina Lillios (University of Iowa)
Martí Mas Cornellà (Universidad Nacional de Educación a Distancia)
Fernando Molina González (Universidad de Granada)
Ignacio Montero Ruiz (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Arturo Morales Muñoz (Universidad Autónoma de Madrid)
María Morente del Monte (Museo de Málaga)
Leonor Peña Chocarro (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma. CSIC)
Raquel Piqué Huerta (Universitat Autònoma de Barcelona)
Charlotte Roberts (University of Durham)
Ignacio Rodríguez Temiño (Conjunto Arqueológico de Carmona)
Arturo Ruiz Rodríguez (Universidad de Jaén)
Robert Sala Ramos (Universitat Rovira i Virgili)
Alberto Sánchez Vizcaino (Universidad de Jaén)
Stephanie Thiebault (Centre Nationale de Recherche Scientifique, París)
Ignacio de la Torre Sáinz (Institute of Archaeology, University College London)
Juan Manuel Vicent García (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
David Wheatley (University of Southampton)
Joao Zilhão (Universitat de Barcelona)

EDICIÓN/PUBLISHED BY

JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura y Deporte

PRODUCCIÓN/PRODUCTION

Agencia Andaluza de Instituciones Culturales
Gerencia de Instituciones Patrimoniales
Manuela Pliego Sánchez
Eva González Lezcano
Carmen Fernández Montenegro

DISEÑO/DESIGN

Carmen Jiménez del Rosal

MAQUETACIÓN/ COMPOSITION

Francisco José Romero Romero

FOTOGRAFÍAS/PHOTOGRAPHS

Portada/Front cover: Dolmen de Viera (Antequera, Málaga) (Foto: Miguel Angel Blanco de la Rubia. © JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura y Deporte) / The Viera Dolmen (Antequera, Málaga) (Photo: Miguel Angel Blanco de la Rubia. Andalusian Government, Ministry of Culture and Sport).



Salvo que se indique lo contrario, esta obra está bajo una licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported Creative Commons. Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las condiciones siguientes:

- Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciadador.
- No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra. Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor. Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por ley no se ven afectados por lo anterior. La licencia completa está disponible en: <http://creativecommons.org/licenses/by-ncnd/3.0/>

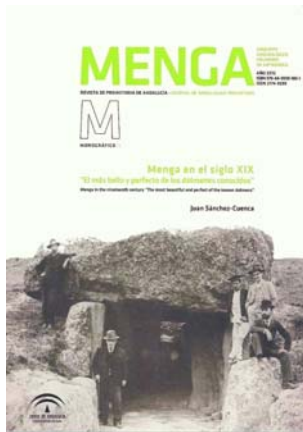
Unless stated otherwise, this work is licensed under an Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported Creative Commons. You are free to share, copy, distribute and transmit the work under the following conditions:

- Attribution. You must attribute the work in the manner specified by the author or licensor.
- Noncommercial. You may not use this work for commercial purposes.
- No Derivative Works. You may not alter, transform, or build upon this work.

For any reuse or distribution, you must make clear to others the licence terms of this work. Any of the above conditions can be waived if you get permission from the copyright holder. Where the work or any of its elements is in the public domain under applicable law, that status is in no way affected by the licence. The complete licence can be seen in the following web page: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>

ISSN 2172-6175

Depósito legal: SE 8812-2011



Sánchez-Cuenca, Juan: Menga en el siglo XIX. “El más bello y perfecto de los dólmenes conocidos”. Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía. Monográfico 02. Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla, 2012, 143 páginas, ISBN: 978-84-9959-100-1, ISSN: 2174-9299

José Beltrán Fortes

Catedrático de Arqueología en la Universidad de Sevilla
[jbeltran@us.es]

Presenta el segundo monográfico de *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía* un excelente trabajo recopilatorio sobre los estudios y referencias que durante todo el siglo XIX tuvieron como tema a la “Cueva de Menga”, según era conocida en la bibliografía tradicional. En primer lugar, debo felicitar a los responsables de esta publicación por la elección de un tema de historiografía, en un proceso de consolidación de ésta como línea de investigación en la disciplina arqueológica que, aunque incorporada tardíamente en nuestro país con respecto a otros de nuestro entorno, ha tenido un extraordinario impulso (cfr., por ejemplo, el atinado análisis en el reciente trabajo de Ruiz Zapatero, 2011). En el caso del dolmen de Menga ello se hacía más necesario por la riqueza documental que arrastra. En concreto, en este estudio circunscrito sólo al siglo XIX Juan Sánchez-Cuenca ha sumado 200 referencias bibliográficas (ordenadas cronológicamente sus citas exactas entre las pp. 79-87 de la monografía), de las que 102 se encuentran en publicaciones españolas y 98 de otros países, identificándose 65 autores españoles y 70 de otras nacionalidades. Ello da idea de la amplia repercusión que tuvo el dolmen de Menga en aquella centuria, si bien no todas esas citas tienen idéntico valor, ya que corresponden a diversos tipos de publicaciones, tanto científicas, cuanto de divulgación, y desde simples referencias a trabajos más extensos.

El autor ha destacado de ese elenco una serie de trabajos que, ordenados asimismo cronológicamente, constituyen el principal capítulo en su presentación y

análisis del valor que se da al dolmen de Menga en el siglo XIX en Europa y España (pp. 17-63). Debemos resaltar especialmente el interés que ha prestado a las representaciones gráficas del dolmen elaboradas en esa centuria, basadas casi totalmente en grabados y dibujos, ya que la fotografía se encuentra presente sólo de manera excepcional a fines del siglo. La obra recién editada presenta ese valor añadido, muy rica en la reproducción de ilustraciones que constituyen la memoria visual de un monumento tan emblemático. Los hilos que conforman la urdimbre de la obra en su presentación y análisis son: la cronología a lo largo del siglo, las imágenes del dolmen y las descripciones y comentarios escritos que destacan su excepcionalidad. Es por ello que, como se decía, no se ha discriminado su análisis según el diferente carácter de las referencias bibliográficas en aras a una presentación continuada sobre su conocimiento y difusión. Como destaca el autor el antequerano dolmen de Menga presenta un puesto excepcional entre los monumentos prehistóricos de la Península Ibérica, siendo “el conjunto arqueológico español sobre el que existe una bibliografía más extensa, tanto en número de trabajos publicados como en número de autores que le han dedicado su atención”, a la vez que un referente “para establecer el carácter de colosalismo, gigantismo, belleza o perfección de dólmenes de cualquier otro país o continente” (p. 11). Ello explica el subtítulo dado al estudio, al reproducir la valoración concreta de Jean d’Estienne (1878): “...le plus beau et le plus parfait des dolmens connus”.

El siglo XIX asistió en Europa a la conformación de la Prehistoria como disciplina, en un proceso que, aunque de forma retardada y menos intensa, afecta también a España, siendo el megalitismo uno de los temas trascendentales para su desarrollo científico (en general, cfr. el clásico estudio de Ayarzagüena Sanz, 1992; más recientemente, entre otros, Ayarza-güena Sanz y Mora Rodríguez, 2004; Cabrera Valdés y Ayarzagüena Sanz, 2005, así como las entradas correspondientes en Díaz-Andreu *et al.*, 2009). Según la visión tradicional de la Edad Moderna, aquellas magníficas construcciones entendidas claramente como prerromanas habrían sido obras de los celtas y eran explicadas en relación con la religión druídica, como, por ejemplo, ocurre con Stonehenge en la *Britannia* de William Camden (en la edición de 1600 recoge un grabado de 1575 en que se aprecia en la esquina inferior izquierda la excavación del lugar) [lo reproduce en su magnífica obra Schnapp, 1993: fig. 122]. Es ésa la interpretación que le da a Menga todavía hacia mediados del XIX el fundamental trabajo de Rafael Mitjana y Ardison (1847), que, aunque de no muy grande extensión, supone la primera de las monografías dedicadas al dolmen de Menga, así como de evidente repercusión en la bibliografía posterior. Así lo considera Juan Sánchez-Cuenca inaugurando el capítulo con la obra de Mitjana, mientras que da breve referencia a las citas anteriores, desde el siglo XVI hasta las contenidas en obras editadas en ese siglo XIX con anterioridad al año 1847, en que destaca especialmente la obra de Cristóbal Fernández (1842), con una visión anticuaría bastante alejada de la de Mitjana a pesar de que la distancia cronológica es poca ("Antecedentes", pp. 15-18). No obstante, es de obligada consulta para estas cuestiones las páginas dedicadas a estos temas en el *Documento de Avance del Plan Director* del Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera, que se extiende además tanto en los antecedentes de la Edad Moderna cuanto, especialmente, en el desarrollo de los trabajos de investigación y estudios del siglo XX e

inicios del XXI (Ruiz González, 2011: I, 66-144, y III, 7-123) [cfr. la reseña anterior en este mismo volumen].

Mérito del autor de esta obra que reseñamos es haber destacado –en ese especial interés por las reproducciones gráficas– que la mayor parte de las láminas que ilustran ese pionero estudio de Mitjana, que habían sido consideradas las primeras imágenes editadas del dolmen, no son más que copias de los dibujos que sobre el dolmen de Grotte aux Féés había publicado pocos años antes el francés Jules Gailhabaud (1843). Es éste un sistema de trabajo habitual en la época, como demuestra J. Sánchez-Cuenca, ya que en ocasiones posteriores se copian los dibujos del dolmen de Menga sin decir la fuente o equivocándola –a veces incluso con mínimos cambios inexplicados del original correspondiente–, creando a veces una cierta confusión. Es lástima que el autor no haya dedicado un capítulo específico para analizar de forma concreta cómo y mediante qué canales fueron transmitidas las imágenes gráficas del dolmen de Menga a lo largo de esta centuria, diferenciando, por ejemplo, los trabajos científicos de los de divulgación y aclarando la fiabilidad de cada fuente, algo que queda por hacer. A propósito de las imágenes de obras concretas lo indica J. Sánchez-Cuenca en su análisis, pero habría sido conveniente un apartado propio, dado su intenso conocimiento de esa documentación gráfica que pone de manifiesto.

También se testimonian en torno a Menga en esta primera fase las referencias de viajeros extranjeros, más o menos amplias y con diversos enfoques, entre los que sobresalen en este momento inicial Louisa Tenison (1853), con la primera vista hecha desde el interior del dolmen, con una escala humana (reproducida en la fig. 8), que será seguida posteriormente de manera frecuente. En otro nivel de difusión, el trabajo de Manuel de Assas sobre los monumentos célticos en España que se edita en el *Semanario Pintoresco Español* (Assas Ereño, 1857), muestra la repercusión del interés de los monumentos dolménicos –entre lo cuáles

el destacado del dolmen de Menga– en un medio de divulgación que supone esta importante revista ilustrada, con la incorporación asimismo del grabado como uno de sus atractivos, a la vez que el mantenimiento de la interpretación tradicional, druídica; esa misma consideración sigue el erudito local Trinidad de Rojas en varios trabajos de las décadas de 1860 y 1870, si bien en su *Historia de Antequera* (Rojas, 1879) ya recoge las diversas interpretaciones, entre las cuáles la de obra megalítica prehistórica (pp. 29-31). Ello era el reflejo en la erudición local de los cambios producidos a nivel europeo durante la década de 1869 en la consideración del megalitismo como fenómeno prehistórico y no céltico –incluyendo a Menga, como hace G. de Bonstetten en 1865 (pp. 31-33)– y la asunción de esa postura por los primeros prehistoriadores españoles, entre los que sobresalen los andaluces Manuel de Góngora, con su trascendental *Antigüedades Prehistóricas de Andalucía* (Madrid, 1868) (cfr. Beltrán Fortes y Belén Deamos, 2007, para la relación con Manuel Machado y Núñez), y Francisco María Tubino, con sus diversos trabajos de excavación y divulgación de los nuevos estudios prehistóricos (cfr. Belén Deamos, 1991, para su investigación en el dolmen de La Pastora; Belén Deamos, 2002). Quizás poca importancia se da a los dibujos "arqueológicos" que del dolmen de Menga hizo en 1868 el artista granadino Manuel Gómez-Moreno González, que, aunque inéditos (figs. 13-16), dejan a las claras un novedoso enfoque a caballo entre la anticuaría tradicional y una arqueología científica (cfr. Gómez-Moreno González 2004); es posible que ese conocimiento previo del padre influyera en el interés de su hijo, el ilustre arqueólogo Manuel Gómez-Moreno Martínez, para llevar a cabo su estudio de los dólmenes de Antequera en 1905 –por tanto, no tratado en esta obra–, en que conforma un nuevo paradigma de interpretación en relación con la cultura tartésica (cfr. Bellón Ruiz, 2010). A partir de la década de 1860 fueron más frecuentes las referencias a Menga en la bibliografía decimonónica, desde posturas más científicas como suponen la de

James Talbot, en 1870, con una renovada vista del interior del dolmen (fig. 21), o la de James Fergusson, en 1872, que son seguidas por otros autores, hasta la repercusión a otros niveles en escritos que relatan la visita de Alfonso XII a Antequera, en 1885, o en diversos volúmenes entre los años 1882 a 1886 de una nueva revista ilustrada como *La Correspondencia de España*.

Destaca J. Sánchez-Cuenca el valor que tuvo la inclusión y estudio del dolmen de Menga en la obra de Émile Cartailhac sobre la prehistoria de la Península Ibérica, editada en París (Cartailhac, 1886), que inaugura una nueva fase, sobre todo, porque "presenta una nueva y bella imaginación del dolmen, mucho más ajustada a la realidad que cualquiera de sus antecedentes" (p. 55), junto a la extrañeza por la ausencia de su estudio en los trabajos de Luis Siret, básicos para la Prehistoria Reciente peninsular (cfr., ahora, AA.VV., 2011). Pero no debe olvidarse que 1886 es también el año en que el dolmen de Menga es declarado Monumento Nacional por Real Orden de 1 de junio (cfr., Ruiz González, 2011: I, 38) – a lo que no sería ajeno la visita regia antes citada-, inaugurando asimismo una nueva etapa en el proceso de tutela, en paralelo a los de investigación y de divulgación. En estos campos se destaca ya la referencia obligada del dolmen de Menga en importantes trabajos de la Prehistoria europea durante las dos últimas décadas del siglo, como los del Marqués de Nadaillac, Oscar Montelius o William C. Borlase (pp. 56-63), lo que demuestra la asunción por parte de la disciplina prehistórica consolidada de la excepcionalidad del monumento dolménico de Antequera.

Completa este básico estudio de la monografía un nuevo capítulo, titulado "En torno a Menga" (pp. 65-77), donde se ofrecen interesantes aproximaciones en relación al estudio de conjunto de toda esta ingente documentación. Así, una referencia al surgimiento de Menga en la fotografía a fines del siglo (pp. 65s.), o asimismo su presencia en las *Historias de España*, interpretada como recurso para posiciones antibíblicas de grupos progresistas (pp. 66-68).

No obstante, no siempre es así, sobre todo en momentos más avanzados de la centuria, ya que una obra como el *Manual de Arqueología Prehistórica* de Manuel de la Peña (1890) busca precisamente lo contrario, la adecuación de la nueva disciplina prehistórica a la tradición católica, atacando la interpretación evolucionista darwinista en relación al origen del hombre en la Tierra. Asimismo, el intento de adecuar ciencia y fe se observa en el volumen de *Geología y Protohistoria Ibéricas*, escrito por Juan Vilanova y Juan de Dios de la Rada (1890), dentro de la *Historia de España* que la Real Academia de la Historia publicaba bajo la dirección de Antonio Cánovas del Castillo, en una línea claramente conservadora y católica. En efecto, fue la opción de compromiso asumida por la Iglesia católica española en el Congreso Católico de Sevilla de 1892, bajo los auspicios del cardenal Ceferino González (cfr., Maier Allende, 2003). En este apartado debe tenerse en cuenta, además, que cuando Manuel Sales y Ferré escribe las obras de introducción y divulgación prehistóricas en 1883 y 1884 (p. 67), no es catedrático de Sociología –lo será en la Universidad Central sólo desde 1898-, sino que era catedrático de Historia en la Universidad de Sevilla, formando parte del importante núcleo de pioneros de la Prehistoria en esa institución durante la segunda mitad del siglo XIX (cfr. Beltrán Fortes y Belén Deamos, 2007).

Completan este capítulo dos interesantes apartados de una breve aproximación a un análisis sociológico de los autores que refirieron el dolmen de Menga en el XIX, incidiendo especialmente en el caso de los zoólogos (pp. 69s.), y de quienes lo visitaron, españoles y extranjeros (pp. 70s.), así como otro apartado de los principales comentarios sobre su carácter excepcional (pp. 71s.), que se completa con el elenco de referencias bibliográficas (pp. 73-77). A continuación se dispone un importante capítulo referido a las obras publicadas en todo el XIX con citas de Menga, desde 1808 a 1899 (pp. 79-89), así como un índice general onomástico (pp. 91-93). Siguiendo la

tónica de estas publicaciones editadas por el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera el texto completo se traduce al inglés (pp. 97-135).

En resumen, se trata de una magnífica aportación al bagaje de conocimiento generado históricamente por el dolmen de Menga por su singularidad en el panorama megalítico peninsular, que incide –como se decía al principio- en una línea de trabajo poco tratada en la Arqueología española hasta hace algunos decenios, por lo que ha sido muy conveniente su edición, que abre nuevos caminos a la investigación sobre el dolmen de Menga. Por último, debe destacarse asimismo la atractiva maquetación y presentación editorial, que se agradece en este caso de tan rica documentación gráfica de valor histórico y artístico ■

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. (2011): *Memorial Luis Siret. I Congreso de Prehistoria de Andalucía*, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.
- ASSAS EREÑO, M. de (1857): "Nociones fisionómico-históricas de la Arquitectura en España. Monumentos Célticos", *Semanario Pintoresco Español* 22, pp. 129-133, 140-141, 148-149, 155-158, 163-165 y 172-173.
- AYARZAGÜENA SANZ, M. (1992): *La arqueología prehistórica y protohistórica española en el siglo XIX*, (tesis doctoral en microficha) UNED, Madrid.
- AYARZAGÜENA SANZ, M. y MORA, G. (coords.) (2004): *Pioneros de la Arqueología en España. Del siglo XVI a 1912 (Zona Arqueológica 3)*, Museo Arqueológico Regional, Madrid.
- BELÉN DEAMOS, M. (1991): "Apuntes para una historia de la arqueología andaluza: Francisco María Tubino (1833-1888)", *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* IX (1-2), pp. 7-15.
- BELÉN DEAMOS, M. (2002): "Francisco María Tubino y la arqueología prehistórica en España", *Arqueología fin de siglo. La arqueología española de la*

- segunda mitad del siglo XIX (I Reunión Andaluza de Historiografía Arqueológica)*, (Belén Deamos, M. y Beltrán Fortes, J. eds.), Spal Monografías III, Sevilla, Universidad de Sevilla - Fundación El Monte, pp. 42-60.
- BELLÓN RUIZ, J. P. (2010): "De arquitectura tartesia: los Dólmenes de Antequera en el contexto de la obra de Manuel Gómez-Moreno Martínez", *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía* 01, pp. 115-133.
- BELTRÁN FORTES, J. y BELÉN DEAMOS, M. (2007): "La Arqueología en la Universidad de Sevilla. I. El siglo XIX", *Las instituciones en el origen y desarrollo de la Arqueología en España*, (Belén Deamos, M. y Beltrán Fortes, J. eds.), Spal Monografías X, Universidad de Sevilla, pp. 93-142.
- CABRERA VALDÉS, V. y AYARZA-GÜENA SANZ, M. (eds.) (2005): *El nacimiento de la Prehistoria y de la Arqueología Científica*, Archaia 3-5, Sociedad Española de Historia de la Arqueología, Madrid.
- CARTAILHAC, E. de (1886): *Âges Préhistoriques de l'Espagne et du Portugal*, Reinwald, Paris.
- FERNÁNDEZ, C. (1842): *Historia de Antequera desde su fundación a 1800*, imprenta del Comercio, Málaga.
- D'ESTIENNE, J. (1878): "Dolmens, Menhirs et Tumulus", *Revue de Questions Scientifiques* IV, pp. 57-135.
- DÍAZ-ANDREU, M. MORA, G. y CORTADELLA, J. (coords.); (2009): *Diccionario Histórico de la Arqueología en España (siglos XV-XX)*, Marcial Pons, Madrid.
- GÓMEZ-MORENO GONZÁLEZ, M. (2004): *Obra dispersa e inédita*, (recopilación y estudio realizados por J. Moya Morales), Fundación Rodríguez Acosta, Granada.
- GAILHABAUD, J. (1843): *Monuments anciens et modernes, collection formant une histoire de l'architecture des different peuples à toutes les époques*, Librairie de Firmin Didot frères, Paris.
- MAIER ALLENDE, J. (2003): "Los inicios de la Prehistoria en España. Ciencia versus Religión", *El clero y la arqueología española, II Reunión Andaluza de Historiografía Arqueológica*, (Beltrán Fortes, J. y Belén Deamos, M. eds.), Spal Monografías IV, Universidad de Sevilla - Fundación el Monte, Sevilla, pp. 99-112.
- MITJANA Y ARDISON, R. (1847): *Memoria del Templo Druida hallado en las cercanías de la ciudad de Antequera, provincia de Málaga*, imprenta de J. Martínez, Málaga.
- PEÑA FERNÁNDEZ, M. de la (1890): *Manual de Arqueología Prehistórica*, A. Izquierdo y Sob., Sevilla.
- ROJAS, T. de (1879): *Historia de Antequera*, imprenta de M. Pérez, Antequera.
- RUIZ GONZÁLEZ, B. (dir.) (2011): *Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera. Definición, programación e institucionalización. Documento de avance del Plan Director*, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.
- RUIZ ZAPATERO, G. (2011): "Los estudios historiográficos en la Arqueología española", *Carteia III*, (Roldán Gómez, L. y Blánquez Pérez, J. eds.), Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía - Universidad Autónoma de Madrid - CEPSA, Madrid, pp. 61-80.
- SCHNAPP, A. (1993): *La conquête du passé. Aux origines de l'archéologie*, Éditions Carré, Paris.
- TENISON, L. (1853): *Castile and Andaluçia*, R. Bentley, London.
- VILANOVA PIERA, J. y RADA DELGADO, J. de D. de la (1890): *Geología y Protohistoria Ibéricas*, El Progreso Editorial, Madrid.