

IV JORNADAS DE INNOVACIÓN DOCENTE–SEVILLA

LOS ALUMNOS ENSEÑAN A LOS PROFESORES: ESTUDIO DE LAS DEMANDAS) DE LOS ALUMNOS PARA MEJORAR LA GESTIÓN DEL APRENDIZAJE

STUDENTTEACH TEACHERS:STUDYCUESTIONSTO
IMPROVESTUDENTLEARNINGMANAGEMENT

Elena Hernández de la Torre (eht@us.es),
Cristina Baeza Caro, Verónica Hernández Ramos, Samara Ortega Moreno
Facultad de Ciencias de la Educación

RESUMEN

La mejora de los procesos de atención a los alumnos por parte del profesor tutor en la enseñanza universitaria parte del planteamiento básico de la optimización de la innovación y atención al alumnado en la docencia, basada en el diseño de nuevas estrategias didácticas, organizativas y específicamente tutoriales. El objetivo de este estudio es la creación de un espacio de reflexión e intercambio entre profesores y alumnos para la adaptación de la tutoría docente a las necesidades básicas del alumnado, lo que supone una puesta al día del profesor a las nuevas demandas, funciones y actitudes emergentes en el desarrollo de esta tutoría. Entre las propuestas de los alumnos encontramos la sugerencia de una enseñanza más reflexiva y práctica en aspectos relacionados con herramientas y ambientes de estudios que les permitan adaptarse a la enseñanza universitaria, la atención personalizada en la enseñanza para la mejora y ofrecer las pautas necesarias para que el educando sepa desenvolverse en el ámbito laboral.

PALABRAS CLAVE: educación superior, docencia universitaria, atención tutorial, gestión del aprendizaje, innovación y mejora

ABSTRACT

Improving processes of care to students by the tutor in university education has as starting point the basic approach of optimizing innovation and attention to students in teaching, based on the design of new teaching strategies, organizational and tutorials. The objective of this study is to create a space for reflection and exchange between teachers and students to adapt teaching tutoring basic needs of students, which is an update of the teacher to the new demands, roles and attitudes emerging in the development of this tutorial. Among the proposals of the students found the suggestion of a more thoughtful and practical aspects of teaching tools and environments, studies to adapt to university education, personalized attention in teaching to improve and provide the necessary guidelines for the learner knows cope in the workplace.

KEYWORDS: higher education, university teaching, tutorial assistance, learning management, innovation and improvement

INTRODUCCIÓN: ANTECEDENTES

En el nuevo Sistema de Convergencia Europea en la Universidad (comenzado en la reunión de la Sorbona en 1998), se subscribía que el docente debía adaptarse a este espacio de trabajo examinando el contexto en el que debía hacerlo así como las necesidades que demandaba la sociedad. La transformación de las Universidades Europeas nos ha hecho pensar en una nueva sociedad que ofrece la posibilidad de reformular el papel de la formación universitaria, acercándonos a una universidad de calidad y de excelencia, dando respuesta a los retos de la sociedad y mejorando la actividad investigadora y formativa (Flecha y otros, 2004). La universidad actualmente debe desarrollar un modelo distinto, racional y dinámico para ofrecer oportunidades de construir y reconstruir el conocimiento en el desarrollo de la formación académica. El alumnado debe construir sus conceptos gracias a la tarea del diseño de los tutores, estableciendo tareas y contextos de aprendizaje y creando una atmósfera en la cual el aprendizaje resulte inevitable (Margalef y Álvarez, 2005).

Este cambio que se ha producido en la enseñanza superior se hace evidente cuando se revisan estudios en los que se analizan las cualidades del profesor-tutor, constituyendo un tema muy debatido en los contextos educativos europeos y latinoamericanos (Álvarez, 2008). Entre las cualidades del tutor (Gómez, 2010) se señalan aquellas que son inherentes de por sí a una definición de educador, refiriéndose éstas a la madurez emocional, buen carácter, comprensión de las tareas, capacidad empática, inteligencia y agilidad mental, cultura general, estabilidad emocional, etc., siendo el profesor-tutor un modelo a imitar debido a sus aptitudes para educar, enseñar a aprender y ser reconocido por los estudiantes, es decir, un profesional competente que gestiona, planifica, asesora, ayuda Todo ello entra a formar parte de este “Nuevo Modelo de Profesor”, centrado en dimensiones como cualidades, conocimientos y capacidades básicas que debe reunir el tutor para desempeñar su labor formativa con eficacia y profesionalidad. Sin embargo, nos preguntamos ¿cuáles son las características y funciones que tiene que tener un profesor para convertirse en un tutor eficiente de sus alumnos?

Esta figura del profesor-tutor se ha redefinido bajo un nuevo modelo de universidad, teniendo como objetivo primordial la gestión del proceso de formación integral-profesional del futuro ciudadano, comprometido con la sociedad donde vive (Paricio,

2005). Los profesionales implicados en la mejora de la Educación Superior deben saber que el profesor-tutor no es un especialista o técnico, es un profesor que recibe un encargo social dentro de su actividad laboral: ser guía en el proceso de aprender a aprender, gestionar los conocimientos para un determinado número de estudiantes y lograr una educación de calidad respecto a su futuro profesional. Como tutor, el profesor debe guiar al estudiante en su incorporación al medio social y académico, ofrecerle prácticas de estudios y disciplina de trabajo, aprovechar al máximo los servicios que ofrece la institución, y aconsejarlo para sortear las dificultades que se le presenten durante sus estudios (Lázaro, 2002).

En este marco de trabajo, los profesores deben mejorar la calidad de la educación superior, organizando el currículum en torno a escenarios reales y actuales en los que sea posible enfrentarse a problemas prácticos, comprenderlos en profundidad y plantear respuestas alternativas (Rodríguez Espinar, 2003). Todo ello pasa por la reflexión sobre los contenidos y los métodos con los que se presentan los contenidos, mostrando coherencia en la formación de los alumnos. El profesor debe compartir con los alumnos el protagonismo en el proceso educativo entendiendo que su función no se limita a transmitir conocimientos, sino a buscar medios para que los alumnos descubran esos conocimientos, los construyan y sean capaces de aplicarlos en la vida real. Este nuevo profesor debe apropiarse de instrumentos y técnicas para generar la participación del alumno y crear mecanismos de motivación para que ese alumno actúe de manera dinámica dentro del aula en la resolución de los alumnos. Todo ello implica también un cambio para el alumno, ya que deberá llegar preparado a clase y estar en condiciones para ser evaluado continuamente (Benito y Cruz, 2005).

DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

Este estudio se ha llevado a cabo con el alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de Sevilla en los cursos de 1º y 4º de Grado de Pedagogía. Los objetivos que nos proponemos son los siguientes:

- Obtener información acerca de la preparación necesaria de los profesores en el desarrollo de las materias
- Obtener información sobre el empleo de estrategias de aprendizaje
- Concretar actitudes favorables de los profesores hacia los alumnos en el desarrollo de la función tutorial

Para la recogida de información empleamos un cuestionario denominado “Valoración de las Funciones y Tareas del profesor tutor en la enseñanza universitaria”. El estudio

cuenta con una muestra total de 173 alumnos, entre los alumnos de primero y cuarto de Grado en Pedagogía del turno de mañana. Aplicamos el muestreo estratificado a la población de estudio, ya que hemos pretendido conocer las distintas opiniones que se encuentran en estos dos grupos de población y en los cuales existe homogeneidad, dado que se encuentran cursando la misma titulación académica.

METODOLOGÍA

El cuestionario de *Valoración de las Funciones y Tareas del profesor tutor en la enseñanza universitaria* ha utilizado dos grandes enfoques: cuantitativo y cualitativo (ver Anexo 1). Respecto al de carácter cuantitativo debemos decir que consta de 25 ítems donde se recoge la opinión de los estudiantes a partir de una escala Likert valorada del 1 al 5, siendo el 1 *no importante* y el 5 *muy importante*. Se han analizado las diferencias entre los grupos de primer y cuarto curso a través del análisis de la media, empleando para ello el programa SPSS. En cuanto a la parte de carácter cualitativo, nos hemos basado en cuatro categorías: características, mejoras, profesorado y sugerencias, correspondiéndose con las preguntas que componen la segunda parte del cuestionario. Para la valoración de los resultados y comparación entre los estudiantes de distinto curso hemos utilizado el programa de análisis de datos MAXQDA 11.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

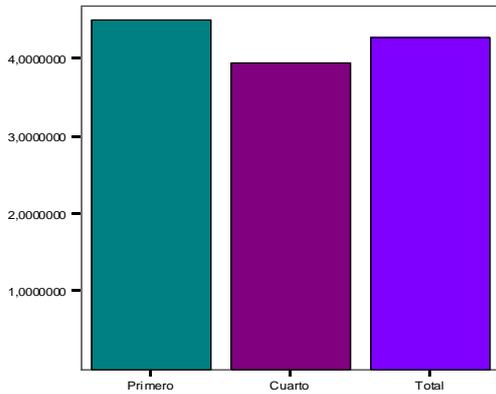
Resultados cuantitativos

A continuación exponemos los resultados más relevantes que hemos obtenido tras comparar las respuestas de los alumnos de 1º y 4º curso de Pedagogía en el cuestionario de Valoración de las funciones y tareas del profesor tutor en la enseñanza universitaria.

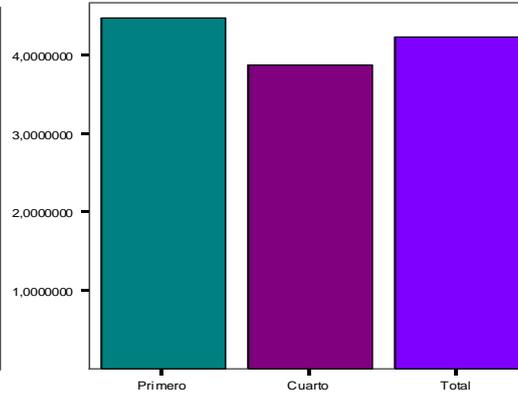
Hemos podido apreciar que los alumnos de 1º evalúan los ítems con una puntuación superior que los estudiantes de 4º. Concretamente, lo hemos podido observar tras analizar la media de la valoración en los distintos cursos, donde 1º se sitúa en un 4,10 puntos mientras que 4º en un 3,95. Esto se hace evidente en las diferencias obtenidas de los distintos cursos en los ítems *Mantener una actitud de empatía y aceptación con todos los miembros del grupo*, *Estructurar adecuadamente los contenidos de la materia*, *Adecuar las calificaciones al esfuerzo del trabajo realizado* y *Ser equitativo a la hora de valorar la capacidad de trabajo de los alumnos*, donde la diferencia entre ambos

curso es superior a 0.55 puntos, siendo la puntuación más alta la obtenida por los alumnos de primero.

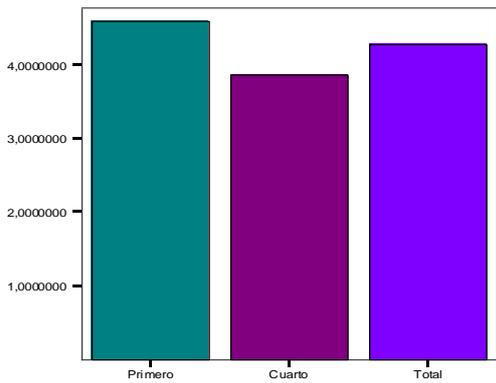
Mantener una actitud de empatía y aceptación con todos los miembros del grupo



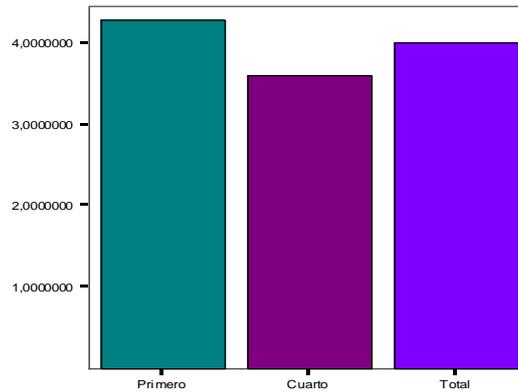
Estructurar adecuadamente los contenidos de la materia



Adecuar las calificaciones al esfuerzo del trabajo realizado



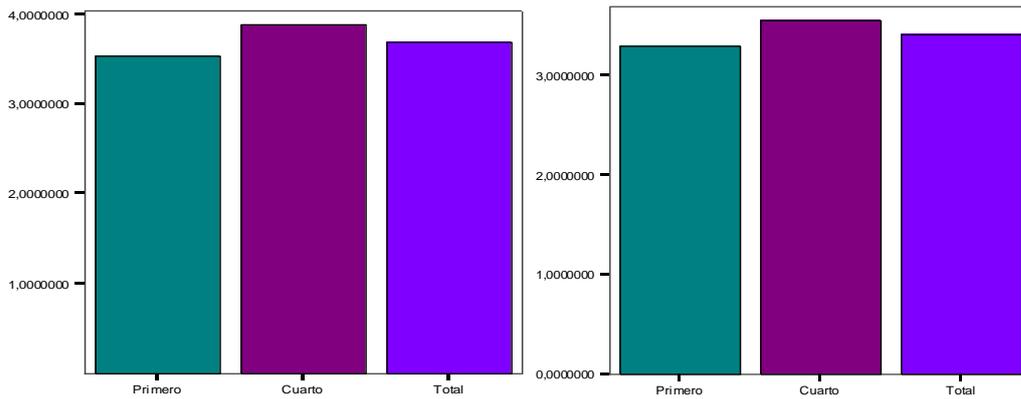
Ser equitativo a la hora de valorar la capacidad de trabajo de los alumnos



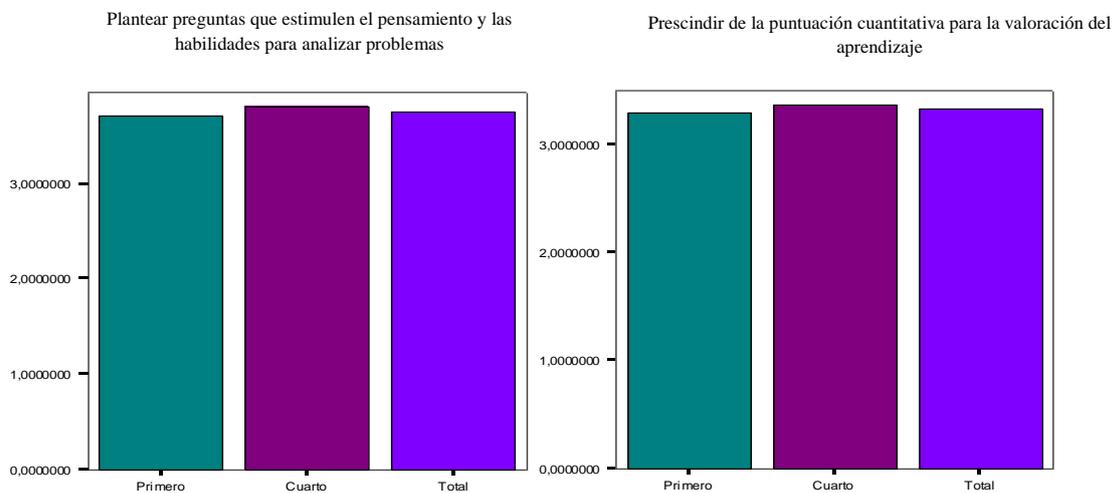
Sin embargo, en los ítems *Ofrecer materiales de lectura y consulta adecuados para saber más* y *Desarrollar la asignatura a través de planteamientos de problemas*, han sido más valorados con una diferencia de más del 0,25 puntos por los alumnos de 4º.

Ofrecer materiales de lectura y consulta adecuados para saber más

Desarrollar la asignatura a través de planteamiento de problemas



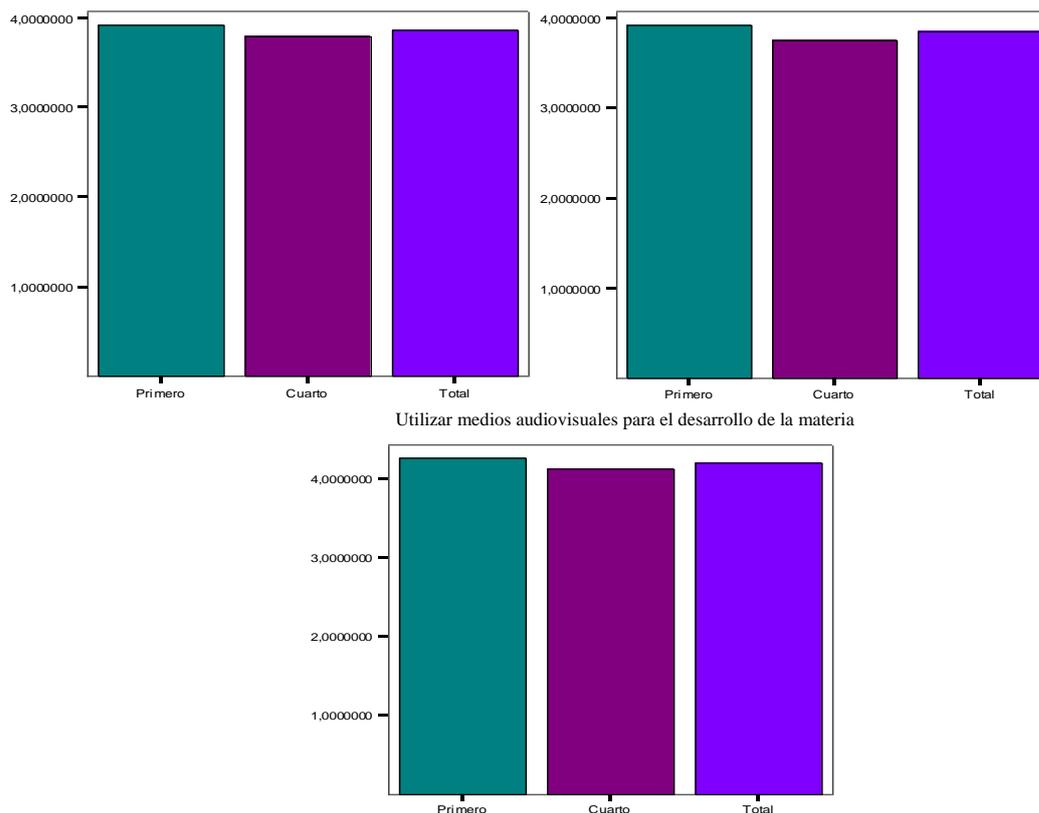
Aunque los ítems *Plantear preguntas que estimulen el pensamiento y las habilidades para analizar problemas* y *Prescindir de la puntuación cuantitativa para la valoración del aprendizaje*, también han sido más valorados por los de 4º que los de 1º, encontrando una diferencia menos significativa, en concreto del 0,07 y 0.11 respectivamente.



Por último, en los ítems donde ambos cursos coinciden en la importancia que dichos factores poseen, puesto que se establece una diferencia tan solo entre 0.05-0.16 puntos, son *Revisar las actividades de grupo en las tutorías de crédito práctico*, *Aportar información adicional para la resolución de problemas*, *Conocer la utilidad práctica de los problemas que se plantean en clase* y *Utilizar medios audiovisuales para el desarrollo de la materia*.

Revisar las actividades de grupo en las tutorías de créditos práctico

Conocer la utilidad práctica de los problemas que se plantean en clase



Finalmente los ítems no mencionados anteriormente, no son considerados relevantes puesto que la diferencia entre los cursos de 1º y 4º se establecen entre los intervalos de 0,20-0,49 puntos. Siendo siempre superior la puntuación que establecen los estudiantes de primer curso frente a los de cuarto.

Resultados cualitativos

Tras el análisis cualitativo realizado, hemos podido comprobar que los entrevistados no han sabido establecer diferencias entre las cuatro preguntas realizadas ya que hemos encontrado respuestas muy similares en las cuatro categorías previamente establecidas: características, mejoras, profesorado y sugerencias. Del mismo modo sucede cuando comparamos los grupos procedentes del mismo curso ya que no se encuentran diferencias significativas entre las respuestas del alumnado. Por el contrario, hemos hallado grandes diferencias entre los alumnos de primer curso y cuarto curso, en relación a la madurez y explicación de sus respuestas ya que estos últimos utilizan un vocabulario más maduro basado en términos técnicos y reflexiones frente al alumnado que acaba de entrar en el ámbito universitario el cual hace uso de expresiones coloquiales.

“Que a veces la profesora no se pone en el lugar de los alumnos, y menos de los que vienen de otros pueblos. Es algo injusto” (A11C).

“Estar más abiertos a estrategias reflexivas que memorísticas” (A14C).

Así mismo, hemos podido comprobar que las necesidades de los alumnos procedentes del primer curso son muy diferentes de los alumnos de cuarto curso ya que mientras que los más primerizos reclaman mayor preocupación por sus intereses, los más experimentados se centran en las estrategias de enseñanza empleadas por el profesorado.

“Que a veces la profesora no se pone en el lugar de los alumnos, y menos de los que vienen de otros pueblos. Es algo injusto” (A11C).

“Dependiendo del docente pero en general, tienen dificultades a la hora de comunicar su práctica” (A14C).

Otro aspecto que cabe resaltar en el análisis general es la extensión o ausencia de la respuesta de los entrevistados. Hemos podido comprobar una gran diferencia entre la implicación de los alumnos de primero, que responden de manera más entusiasta y extensa a las preguntas, frente a la ausencia o breve respuesta del alumno procedente del último curso.

“Que algunos de los profesores se dedican a leer los apuntes en vez de explicar y por lo tanto no les comprendemos. También hay algunos profesores que no relacionan las prácticas con la teoría” (A11C).

“El horario” (A14C).

A continuación nos centraremos en las respuestas más frecuentes que hemos encontrado en las distintas categorías.

Para empezar, comenzaremos por la categoría de *mejoras*, que hace referencia a la opinión del alumnado en cuanto a las posibles mejoras que puede llevar a cabo el profesorado en sus actuaciones. El alumnado procedente de ambos cursos coincide en que para mejorar la calidad de la enseñanza es necesario trabajar en la organización y planificación de la enseñanza, tanto a nivel de aula como a nivel de centro.

“Una buena organización de las materias con un hilo que favorezca” (A14C).

Los alumnos de primer curso consideran que podría mejorarse la calidad de la enseñanza mediante una mayor relación entre las asignaturas prácticas y teóricas donde el alumno pueda adquirir un papel autónomo y adulto.

“Promover la creatividad y la autonomía en el alumno, enfocándose especialmente en la puesta en práctica de los contenidos teóricos” (A11C).

Por otra parte, los alumnos de cuarto curso sugieren mejoras en otros ámbitos relacionados con su inserción en el ámbito laboral. Por ello, sugieren mejoras con las estrategias empleadas por los docentes, según estos, deben ser más reflexivas y orientadas a resolver problemas de actualidad.

“Crear más ambiente de participación del alumnado en clase y ejemplificar con problemas actuales” (A14C).

A continuación atenderemos ahora a la categoría de *profesorado*, que define las dificultades que el alumnado tiene normalmente con el profesorado.

Un aspecto en el que han coincidido los alumnos de primer y cuarto curso es en la falta de comunicación, cercanía y relación que existe entre el profesorado y el alumnado. Según estos, dicha ausencia dificulta la participación en el aula así como la comprensión del temario.

“La poca comprensión o cercanía a la hora de entender o explicar los temarios” (A11C).

Referente a los alumnos de primero, estos señalan que el profesorado suele dar poca importancia a si el alumno ha comprendido o no, lo que se le ha impartido, por tanto, dejan dudas por responder y conceptos erróneamente aprendidos.

“Normalmente algunos alumnos no entienden los contenidos en su totalidad y el profesor con el objetivo de seguir avanzando no contesta a las dudas de una forma que lo pueda entender el alumno” (A11C).

Por el contrario, el alumnado de cuarto curso está de acuerdo en que la mala organización por parte del profesorado, y en general del sistema, da lugar a asignaturas que acaban siendo diseñadas en último momento, lo cual repercute en la calidad de la enseñanza.

“Normalmente al ser los primeros años del grado las asignaturas están aún sin determinar completamente, por lo que la enseñanza que estamos recibiendo será diferente a la de los años posteriores. Somos conejillos de indias” (A14C).

En relación a la categoría *características*, los alumnos coinciden en las cualidades que un profesor debe tener. Según el alumnado, el profesor tutor debe ser empático, comprensivo, respetuoso y paciente. Además debe ser capaz de amenizar sus clases y transmitir sus conocimientos al alumnado. Siguiendo las opiniones recogidas en las entrevistas, esto no será posible si el profesor no está verdaderamente motivado.

“Que sea una persona competente, organizada, que sepa ponerse en el lugar de sus alumnos y que transmita todos sus conocimientos a los alumnos/as” (A11C).

En cuanto a la categoría de *sugerencias*, la cual se refiere a las aportaciones que el alumnado propone para lograr un mejor desarrollo de la función tutorial, hemos observado que el alumnado procedente de ambos cursos considera que una mayor organización y atención a las asignaturas mejoraría la función del profesorado. Según estos, las horas de tutorías no son suficientes o se cruzan con sus clases teóricas.

“Que pusieran las horas de las tutorías en horario no lectivo, solo en aquellos casos en los que las tutorías están puestas cuando tenemos asignaturas que son obligatorias” (A11C).

Los alumnos de primer curso establecen el elevado contenido teórico como una de las dificultades para el desarrollo de la función tutorial ya que esto impide profundizar en el tema y el profesorado suele centrarse únicamente en cumplir los plazos del temario, dejando al alumnado en numerosas ocasiones con dudas. Además sugieren aumentar la variedad en los métodos de enseñanza, por ejemplo, reportajes, documentales, PPT.

“Clases teóricas como máximo de hora y media, utilización de material como reportajes y documentales” (A11C).

En este mismo sentido, los alumnos de cuarto curso consideran que clases más motivadoras mejorarían la calidad educativa.

“Que las clases sean más motivadoras y más parecidas a la realidad” (A14C).

Para terminar, los alumnos más experimentados, proponen realizar evaluaciones a las metodologías empleadas en las clases con el objetivo de mejorar las actuaciones del profesorado.

“Que cada cierto tiempo hagan evaluaciones de la metodología que utilizan para saber si es efectiva o no” (A14C).

Conclusiones

Entre las conclusiones que hemos obtenido a través de los alumnos de primero y cuarto curso de grado en pedagogía sobre la valoración de las funciones y tareas del profesor tutor en la enseñanza universitaria, destacamos que existe una gran relación entre los datos cuantitativos y cualitativos. En general resaltamos tres grandes conclusiones, la primera, relacionada con la madurez adquirida por los alumnos de cuarto curso a lo largo de su trayectoria académica. Podemos comprobar en las respuestas de los educandos que éstos dan más importancia a características de la enseñanza más reflexiva y práctica que los alumnos de primero los cuales valoran más aspectos

relacionados con proporcionar herramientas y ambientes de estudios que les permitan adaptarse a la enseñanza universitaria. Aunque, al mismo tiempo, hay un notado sentimiento de hastío y desmotivación que afecta a la extensión y puntuación con la que evalúan cada uno de los ítems. Consideramos que este aspecto puede deberse al desvanecimiento de las expectativas con las que el alumnado comenzó sus estudios universitarios.

En numerosas ocasiones, los alumnos señalan que la falta de organización y planificación de la enseñanza de la titulación del grado en pedagogía ha afectado a la calidad de la enseñanza en la medida que los planes de estudios han sido elaborados de forma paralela al desarrollo del curso. En este sentido la segunda conclusión, obtenida por los alumnos entrevistados, señala que para contribuir a la mejora de la calidad en la enseñanza es esencial la atención personalizada. Tras el análisis, determinamos que dicha atención debe estar compuesta por una serie de factores como por ejemplo, una adecuada preparación de los materiales que el profesorado va a emplear su dinámica de aula o revisar las actividades de grupo en las tutorías de crédito práctico. Asimismo, al preparar y adecuar el temario a las características del alumnado y tiempo disponible, se dará lugar a una mayor profundización y personalización de los contenidos, mejorando así la atención que merece el alumnado. Para que esto sea posible debemos hacer hincapié en la relación profesor-alumno, donde el primero, deberá de poseer una serie de características personales que faciliten la interacción entre ellos.

Por último y en consonancia con la situación actual por la que atraviesa nuestro país, el alumnado de Ciencias la Educación reclama una mayor relación entre la teoría y la práctica, siendo esta última esencial para resolver los problemas a los que se va a enfrentar el alumnado una vez finalizados sus estudios. Por consiguiente, el profesorado debe dar las pautas necesarias para que el educando sepa desenvolverse en el ámbito laboral fundamentalmente. Los resultados muestran que este reclamo viene dado en su mayor parte por el alumnado de 4º curso, el cual se acerca a su etapa laboral, detectando carencias en este ámbito formativo.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez, M. (2008). La tutoría académica en el Espacio Europeo de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 22(1), 49-70

Benito, A. y Cruz, A. (2005). *Nuevas claves para la docencia universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Narcea.

Flecha, R., García, C. y Melgar, P. (2004). El proceso educativo de convergencia europea, una mirada crítica. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 18 (3), 81-89

Gómez, M. (2010). *Otros conceptos de economía*. Recuperado el 3 de Noviembre de 2013 de <http://www.gestiopolis.com/economia/responsabilidad-tutor-formacion-profesionales-competentes-comprometidos.htm>

Lázaro, Á. (2002) La acción tutorial de la función docente universitaria. En V. Álvarez & Á. Lázaro (Eds.). *Calidad de las Universidades y orientación universitaria*. Málaga: Aljibe. 249-281

Margalef, L. y Álvarez, J.M. (2005). La formación del profesorado universitario para la innovación en el marco de la integración del EEES. *Revista de Educación*. 337, 51-70

Paricio, J. (2005). *Objetivos y contenidos de la acción tutorial en el ámbito de las titulaciones universitarias*. Zaragoza: ICE Universidad de Zaragoza

Rodríguez Espinar, S. (2003). Nuevos retos y enfoques en la formación del profesorado universitario. *Revista de Educación*, 331. 67-99

ANEXO 1. CUESTIONARIO “*Valoración de las Funciones y Tareas del profesor tutor en la enseñanza universitaria*”.

ITEMS DE CARÁCTER CUANTITATIVO	
Mostrar interés en cada grupo de trabajo para el desarrollo de los contenidos (ítem 1)	Proveer ejemplos explicativos de la información presentada en la teoría (ítem 14)
Revisar las actividades de grupo en las tutorías de crédito práctico (ítem 2)	Conocer la utilidad práctica de los problemas que se presentan en clase (ítem 15)
Escuchar y responder a los problemas y preguntas que plantean los alumnos en clase (ítem 3)	Desarrollar la asignatura a través del planteamiento de problemas (ítem 16)
Guiar, orientar y ofrecer indicaciones para mejorar el aprendizaje (ítem 4)	Facilitar información actualizada de cada tema teórico a desarrollar (ítem 17)
Asesorar a los miembros del grupo para organizar sus presentaciones en clase (ítem 5)	Preparar pruebas teóricas de desarrollo para la evaluación de los temas (ítem 18)
Mantener una actitud de empatía y aceptación con todos los miembros del grupo (ítem 6)	Preparar pruebas alternativas verdadero-falsas, elección múltiple... (ítem 19)
Asesorar al alumnado en estrategias de aprendizaje autónomo (ítem 7)	Adecuar las calificaciones al esfuerzo del trabajo realizado (ítem 20)

Conocer la materia que imparte (ítem 8)	Utilizar pruebas de carácter no- memorístico para evaluar los contenidos (ítem 21)
Estructurar adecuadamente el contenido de la materia (ítem 9)	Ser equitativo a la hora de valorar la capacidad de trabajo de los alumnos (ítem 22)
Plantear preguntas que estimulen el pensamiento y las habilidades para analizar los problemas (ítem 10)	Prescindir de la puntuación cuantitativa para la valoración del aprendizaje (ítem 23)
Conectar la teoría de la materia con la práctica (ítem 11)	Utilizar medios audiovisuales para el desarrollo de la materia: videos, power- point...(ítem 24)
Aportar información adicional para la resolución de los problemas (ítem 12)	Conocer estrategias didácticas y organizativas para guiar y trabajar la materia que se imparte (ítem 25)
Ofrecer material de lecturas y consulta adecuado para saber más (ítem 13)	
ITEMS DE CARÁCTER CUALITATIVO	
Proveer consejos al profesor para que mejore sus actuaciones (ítem 1)	
Dificultades existentes entre profesor alumno (ítem 2)	
Características que debería tener tu profesor (ítem 3)	
Sugerencia de mejora de la función tutorial (ítem 4)	