Autor	André Giordan
Dirección	Facultad de Psicología y de las Ciencias de la Educación de la Universidad de Ginebra. Suiza.
Título	"¿Qué tipo de investigación desarrollar para favorecer la transmisión(o la apropiación) de los conocimientos científicos?
Texto	

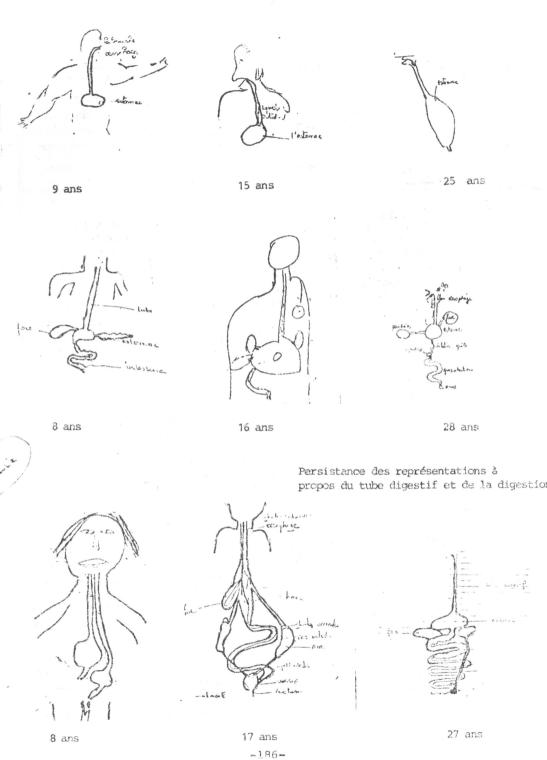
Resumen: Las representaciones de los alumnos han sido ig noradas sistemáticamente en las enseñanzas científicas. Nosotros proponemos un cambio de actitud frente a las representaciones, formulando la hipótesis de que éstas constituyen, en muchos casos, un "paso obligado", si se desea promover un saber científico operatorio.

En este trabajo exponemos la cuestión del interés didáctico de las representaciones. En un anexo esbozamos una metodología para describirlas y caracterizarlas, discutiendo asimismo el tipo de investigación a introducir para tenerlas en cuenta.

I. REFLEXIONES PRELIMINARES SOBRE LA ENSEÑANZA CIENTIFICA.

La educación científica actual, pese a un cierto número de esfuerzos de renovación, presenta aún graves lagunas, muchas de las cuales denunciabamos ya en 1976(1). Numerosos investigadores, tanto en Europa como en EEUU, han puesto de manifiesto que la mayor parte de los conocimientos científicos enseñados en la actualidad a lo largo de la escolaridad, son olvidados al cabo de unos años o, incluso, de unas semanas, si es que fueron realmente adquiridos. Dichos conocimientos resultan ser poco operacionales y difícilmente transferibles a otro nivel de aprendizaje. Es frecuente oir decir a los pro fesores de enseñanza superior: "la culpa es de la enseñanza media", mientras los de ésta repiten a coro: "es culpa de la primaria". En todo caso, es evidente que estos conocimientos no cumplen una función integradora, sobre todo si se tiene en cuenta el flujo constante de información que llega desde los medios de comunicación social. Difícilmente será amlicable es te saber científico a la vida diaria o la vida profesional pa ra orientar una decisión(2).

No desarrollaremos estos temas aquí, pero los ilustraremos anecdóticamente comentando una encuesta sobre la nutrición, realizada en diferentes niveles de enseñanza.



Preguntamos a nifios de diez a doce años, tres semanas después de haber recibido un curso impertido nor un profesor cualificado que seguía los métodos habituales de enseñanza, qué ocurre con un trozo de pan y un vaso de agua, una vez absorbidos.

El análisis de los resultados muestra que estos alumnos habían logrado memorizar los conocimientos expuestos, pero presentaban un cierto número de dificultades para resolver la cuestión propuesta, como las siguientes:

- importancia del estómago: centro de la digestión, a ex pensas de los demás órganos.
- ausencia de relaciones o relaciones insuficientes entre los tubos digestivos y las diversas glandulas.
- presencia de dos sistemas digestivos separados para los líquidos y para los sólidos.
- incomprensión de la absorción intestinal.
- incomprensión de la función de la digestión.

Estas dificultades pueden comprenderse en alumnos de cor ta edad. Por ello, hemos propuesto esta misma cuestión a alum nos de 14 y de 17 años, tres semanas después de haber trabaja do el tema, y también a adultos(maestros en formación), para completar la muestra.

Esta vez los resultados nos han sorprendião, pues encontramos sistemáticamente las mismas dificultades, incluso después de haber seguido cursos bién estructurados, según los criterios habituales. Todo ello nos ha llevado a preguntarnos sobre las aportaciones sucesivas que hace la escuela.

II. LA CRISIS DE LA ENSEÑANZA CIENTIFICA.

Se habla mucho, por multiples razones, de la crisis de la enseñanza de las matemáticas o de la lengua nativa; la de la enseñanza de las ciencias no es menos grave, sobre todo te niendo en cuenta que se produce en un mundo profundamente transformado por las ciencias.

En efecto; cada año se producen dos millones de comunica ciones científicas en las materias más diversas; seis millones de científicos se reunen en ese mismo período de tiempo para poner en común temas tan diferentes como "cromatografía de líquidos sobre columna", "teoría espectral de los operadores diferenciales" o "diferenciación y organogénesis de los carasios", etc, por poner algunos ejemplos de coloquios, simposios o conferencias, y sin contar los científicos que traba

En efecto; tradicionalmente el enseñante se preocupa noco o nada por el marco de referencias y las representaciones
de los alumnos cuando prepara o imparte su materia. Esta la
configura en base a los programas habituales o a los libros
de texto; en el mejor de los casos consulta el estado de los
conocimientos científicos sobre el tema o la trasposición que
efectuan los libros de divulgación.

Ahora bien, nuestros trabajos han evidenciado, y ello se encuentra hoy en día confirmado, que frente a un problema científico o un fenómeno ocurrido en su propio entorno, el alumno dispone siempre de una forma de explicar esa realidad. Y es por medio de esa explicación personal como el alumno intenta comprender - cuando está motivado - las actividades que se desea que haga o los razonamientos que se le dirigen.

Si el enseñante no tiene en cuenta lo anterior, no deberá sorprenderse de que el conocimiento que desea transmitir no logre desplazar a las ideas previas del niño.

Fara precisar más lo anterior expondremos un ejemplo extraido de nuestra propia clase.

Un grupo de cinco alumnos estudiaban, mientras los criaban, la respiración de los animales acuáticos. Anteriormente habian investigado la respiración de la carpa roja. El análisis del resumen que habian realizado en su momento, incluido en su cuaderno de ciencias del año anterior, mostraba que habian observado los movimientos respiratorios del agua y las branquias. Habian hecho, además, preparaciones microscópicas. En resumen, se podía leer en su cuaderno:

"¿Gomo respira el pez rojo? El agua con oxígeno disuelto entra por la boca y sale por las agallas después de haber bañado las branquias. El oxígeno pasa entonces a la sangre. La apertura y el cierre alternativo de la boca y las agallas aseguran la circulación del agua"

En el curso de su investigación, les pregunto: "¿Como respira el pez rojo?" Un alumno responde: "Absorbe el oxígeno disuelto en el agua por las branquias".

Les pido entonces que aclaren ese punto. El grupo se tone de acuerdo y responde: "Vamos a diseccionar un pez para ver donde están los pulmones"

Para reponerme de esta sorpresa y para intentar comprender la coexistencia de estas dos explicaciones(branquias y pulmones), les propongo que hagan un esquema explicativo. An-

jan en secreto en centros de estudio o de producción de armamento.

Los resultados de estos trabajos contribuyen a configurar nuestra vida diaria en aspectos tales como los transportes, las comunidaciones, la informática o la medicina, pero igualmente en otros menos previsibles a priori como la alimentación o ... la sexualidad.

El saber científico enseñado en la escuela o difundido por los medios de comunicación difícilmente se implanta en la población. El espíritu y las capacidades científicas están aún menos extendidos en nuestra sociedad que los conocimientos a que antes nos referíamos: son ejemplos claros de ello los tipos de argumentos que se emplean en la vida diaria o en la política. Es más, desde hace algún tiempo se observa un aumento del número de videntes, echadores de cartas, curan deros de todo tipo y sectas públicas o encubiertas. así como un incremento del espacio ocupado por los horóscopos en la prensa o de la tirada de libros sobre las creencias más diversas. Se pueden contabilizar, en este sentido, unos diez mil videntes en la región parisina (estimación en 1982 del Ministerio del Interior), con un gasto anual en 1981 de 4,4 millones de francos (estimación del Ministerio de Hacienda). En fin, para terminar con los datos de este tipo, unos doce millones de franceses creen en los platillos voladores y en los "marcianos" (encuesta Dubois-kapferer).

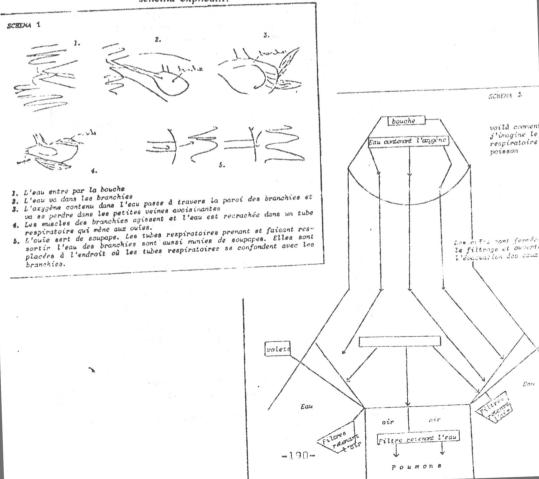
No argumentaremos aquí sobre las diversas causas que originan estos problemas: reformas sucesivas generalmente desconectadas de la investigación y de las características de la escuela, concepciones epistemológicas sobrepasadas, ausencia de reflexión global sobre el lugar y el papel del saber científico en la sociedad europea, horarios limitados y medios in suficientes, o incluso ausencia de formación rigurosa de los enseñantes, etc, etc. Querríamos centrarnos aquí en una componente poco mencionada pero que juega un papel limitante: la educación científica olvida a quien va dirigida, al alumno.

Actualmente el alumno es el "presente- ausente" del proceso educativo. Si se analizan situaciones de clase, por ejem plo, se constatará un desfase considerable entre el maestro, que concibe su materia con su lógica de adulto y de especialista en un campo, y el alumno, que intenta comprender su discurso con la ayuda de sus propias representaciones. ments d'eau, les branchies. Ils en avaient fait d'ailleurs des montages microscopiques. En résumé, on pouvait voir sur ce cahier : «Comment le poisson rouge respire?» L'eau renfermant de l'oxygène dissous entre par la bouche et sort par les ouïes après avoir baigné les branchies. L'oxygène passe alors dans le sang. Ouverture et fermeture alternées de la bouche et des ouïes assurent cette circulation d'eau.

Au cours de leur investigation, je leur demande : «Comment respire le poisson rouge? » Un élève répond ; «Il absorbe l'oxygène dissous dans l'eau par les branchies. »

Je leur demande alors d'expliciter ce point. Le groupe se concerte et me répond : «On va disséquer un poisson pour voir où sont les poumons.»

Pour me remettre de cette surprise et pour essayer de comprendre la coexistence de deux types d'explication (branchies et poumons), je leur propose de me faire un schéma explicatif.



te la imposibilidad de ponerse de acuerdo, los alumnos me proponen dos escuemas distintos:

Esquema 1. Las brancuias tienen el mismo papel que los pulmones, llenandose y vaciandose de agua por un juego de válvules adaptadas al sistema.

Esquema 2. El aire no podría ser útil para la respiración más que en estado gaseoso. Las branquias actuarian filtrando y reteniendo el aire en forma de gas, que sería conducido a los pulmones.

Estos dos escuemas explicativos son muy significativos en cuanto a la distancia existente entre lo que el profesor enseña y lo que comprende el alumno.

Hemos encontrado múltiples ejemplos de este tipo. Cada uno de ellos muestra igualmente que el conocimiento memorizado en la escuela se yuxtapone con un saber anterior pero tenaz que, a lo más, se deja modificar parcialmente para afianzarse con mayor firmeza.

De ahí deriva la idea que ha inspirado nuestros trabajos posteriores: la enseñanza científica no puede ignorar ni eliminar las representaciones de los alumnos; es preciso conocer las, reconocerlas y tenerlas en cuenta, a fín de provocar la interacción con ellas.

III. IMPORTANCIA DE LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUENOS

Lo que intentamos promover es, pues, una actitud diferente a través de la hipótesis didáctica de que es el alumno el que construye su propio saber en confrontación, frecuentemente con sus ideas previas e inmediatas.

Esta hipótesis, que hemos intentado corroborar mediante una serie de estudios(3), va en contra de la actitud más gengralizada en la actualidad, una actitud de indiferencia hacia el marco de referencia de los alumnos; y ello, porque el enseñante supone o bien que sus alumnos van a reemplazar espontámeamente sus representaciones o bien que su mente está totalmente virgen respecto a los conocimientos de que se trate.

Muchos enseñantes piensan, como escribe Cramaussel, que el pensamiento del alumno está constituido "como una red de hilos tenues y embrollados que puede romperse en cada momento si se la intenta poner en orden". Partiendo de este principio, resulta inútil y falto de interés entretenerse en ello puesto que se trata de creencias manifiestamente opuestas a la realidad que, naturalmente, serán sustituidas por la lógi-

ca del pensamiento adulto. Desde este punto de vista, las ideas del alumno sirven tan sólo para ser eliminadas como ejemplos de un verbalismo sin inverés, útil como mucho para hacer tontos, sustentandose la concepción del alumno como "ese incansable ansioso que se satisface con cualquier respuesta que se le dé".

La ignorancia de las representaciones del niño posee, pues, profundas raices, y se mantiene en tanto que lo que se busca es grabar sobre la mente del alumno los razonamientos y los marcos de referencia provios del profesor — para "seguir el programa"— sin interesarse por lo que el alumno aprende realmente; es decir, en tanto que se preocupe tan sólo de lo que el alumno ha memorizado y contesta en el examen de la semana siguiente y no de lo que ha adquirido válidamente como instrumentos heurísticos.

Pero no es fácil adquirir un conocimiento operatorio ni cambiar rápidamente de modelo explicativo. Bachelard(4) obser vó y puso en evidencia la dificultad del cambio de modelo, fundamentandola en el hecho de que "las explicaciones científicas no pueden medirse"con respecto a las ideas que posee el alumno y es necesario ante todo "cambiar el nivel de la cultura".

Nuestros trabajos han insistido posteriormente sobre la dificultad de poner en cuestión las ideas que fueron elaboradas mucho tiempo atrás, en su mayor parte muy relacionadas con la práctica cotidiana y. por ello. asimismo. sobre la importancia de lo que Rumelhard(5) denomina "ya aquí"(6), en la medida en que, pensamos, el saber no viene a llenar un vacio sino que más bien parece ir sustituyendo progresiyamente a las representaciones espontaneas(7), que expresan la visión que el alumno posee ya del entorno. Así pues, si bien relativamente vaporosas, difícilmente expresables y no derivadas de un análisis riguroso, estas representaciones traducen, en cierta forma, una percepción de lo real y son muy raramente puestas en cuestión por los mismos alumnos, incluso cuando el análisis efectuado desde nuestro punto de vista de adulto y especialista descubre las contradicciones internas existentes en ellas.

A continuación iniciamos una serie de trabajos para desvelar las razones por las que ciertas representaciones se man tienen a pesar de las enseñanzas sistemáticas, incluso bien realizadas(Astolfi 1980, 1983), para definir y categorizar estas representaciones(Rumelhard 1980, Giordan et all. 1983, Weil Barais 1984), o para tener en cuenta estos obstáculos en los procesos de aprendizaje(Zimmermann et all 1982, Elbin 1983, Ducros 1983, Bazan 1984).

Martinand (Seminario DEA, París VII, 1981) teoriza al respecto, acercando los trabajos de epistemología y de didáctica de las ciencias. Insiste en el cambio de óptica que existe trás la noción de "obstáculo" que se encuentra vehiculada por el concepto de representación (8).

Estas investigaciones están en pleno desarrollo, como cueda demostrado por las actas de las Jornadas Internacionales sobre Educación científica, en las que se han intentado recopilar.

IV. PRIMER BALANCE Y PERSPECTIVAS DE INVESTIGACION.

Se puede intentar, en un primer balance, una aproximación al interés de las representaciones en el plano didáctico.

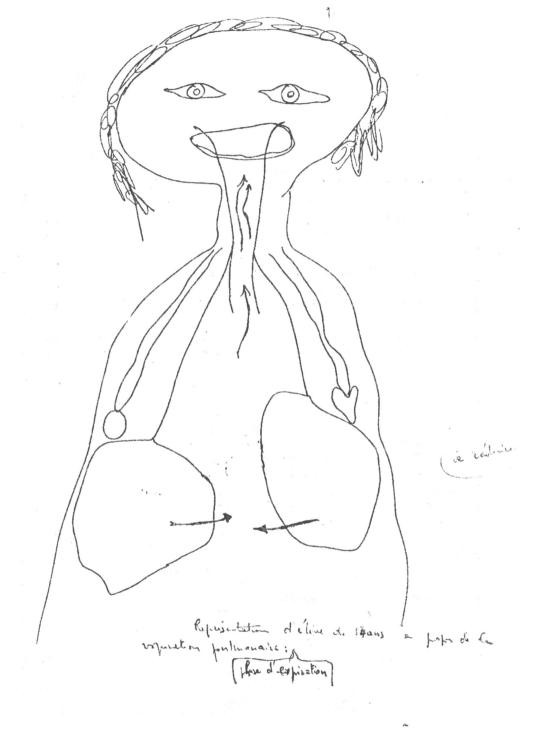
los trabajos mencionados parecen tener el mérito de haber atraido la atención sobre el lugar que ocupa el alumno, y sobre las etapas que franquea, en la construcción de su propio saber.

Se avanza así hacia un mejor conocimiento de por qué ciertas representaciones se mantienen mucho tiempo, escapando por un lado a la confrontación con la realidad y, por otro, por que estas representaciones hecen que se desvíe el discurso y las explicaciones del maestro, sin lograr desplazarlas.

El no tener en cuenta las representaciones de los alumnos conduce, de hecho, a la coexistencia en la mente de éstos de dos sistemas explicativos paralelos, sin disputas entre ambos. Mientras uno es empleado en las situaciones escolares orientadas por los profesores, el otro reaparece invariablemente cuando la situación es menos escolar.

Es necesario, no obstante, desarrollar estas lineas de investigación en mayor profundidad, tanto en lo referido a la comprensión de los mecanismos existentes, como en cuento a lo que concierne a los diversos contenidos concretos.

Estas investigaciones podrian dividirse en la práctica en dos grupos complementarios. Un primer grupo de trabajos podría desarrollarse a partir de la pregunta siguiente: ¿como construye el saber científico el alumno(en el amplio sentido de todo aquel que aprende) en la escuela, fuera de ella e integrando lo escolar y lo extraescolar?



Es una pregunta cuya respuesta, en la práctica, suele ser eludida, lo que explica el enorme desfase entre lo que el maes tro enseña y lo que comprende el alumno.

Es necesario reconocer que, hasta el momento, tan sólo los psicólogos se han interesado en dar respuesta a esa cuestión, a pesar de que las corrientes psicológicas interesadas en ello han dado prioridad a la investigación encaminada a caracterizar globalmente los desarrollos operatorios o las estructuras lógicas, minimizando o descartando los mecanismos de aprendizaje, los procesos de conocimiento y los contenidos sobre los cuales funcionan(9), elementos todos ellos muy necesarios para la educación científica.

Estas consideraciones y la insatisfacción que nos producen la mayor parte de los trabajos psicológicos en esta linea, deberían conducir al planteamiento de una nueva problemática, así como de unos nuevos contenidos temáticos.

V. UNA PEDAGOGIA DE LAS REPRESENTACIONES.

Una segunda serie de estudios podría centrarse en la pregunta siguiente: ¿cómo ayudar al alumno a construir un saber científico, apoyandose en sus procesos de aprendizaje(preguntas razonamientos, argumentaciones, marco de referencias)?.

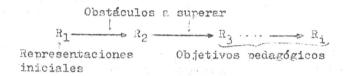
El trabajo basado en las representaciones abre a una nueva perspectiva; en adelante la relación pedagógica se transforma, logrando el alumno, el que aprende, un lugar en ella.

Los resultados de los estudios realizados en esta linea proporcionen unos elementos para el diseño de otra práctica pedagógica. Restan aún por conformar unos modelos(en el sentido científico del término) de interacción didáctica; desgraciadamente, es aún demasiado pronto para pensar en ellos.

En el estado actual de la cuestión, es necesario ser muy pragmáticos. Nosotros preconizamos, en el plano de la práctica diaria de clase, el considerar las representaciones(y los obstáculos que éstas señalan) como indicadores que permitirán a los profesores desarrollar una práctica pedagógica análoga, en una comparación atrevida, a la de la Medicina. En efecto; al igual que el médico se interesa ante una enfermedad por los sín tomas, no para tratarlos sino para hacer un estudio y proponer un tratamiento a partir de los datos obtenidos, el enseñante po iría utilizar los obstáculos como elemento de diagnóstico(10), a fín de inferir el tipo de tratamiento adecuado, es decir las estrategias pedagógicas precisas.

Pagina: 9

El análisis comparado de investigaciones diversas sobre es te punto podría conducir al establecimiento de teorías "del cambio" en relación con situaciones de aprendizaje formal y no formal, centrandose más particularmente en los tipos de situaciones y de intervenciones favorables en función de los obstáculos observados.



Se va dibujando un cierto movimiento en este sentido pero eno sería necesario ampliarlo?. La aproximación más racional a los problemas no ha sido nunca una tendencia espontánea; his tóricamente fué, incluso, una concuista. Es pues necesario impulsar este tipo de investigaciones y popularizar sus posibilidades.

De ahí el interés de una reflexión sobre la orientación a emprender y de establecer un cierto concenso explícito sotre este tipo de investigación, llegandose a construir así, junto a las ciencias de la educación y las ciencias básicas, y en relación con ellas, lo que podríamos denominar "ciencias rara la educación", y más concretamente, en el dominio que nos concierne, "ciencia para la difusión y apropiación de las ciencias".

Martinand propone definir estas ciencias en forma pragmática por analogía con las "ciencias de la ingeniería", teniendo como objetivo no la producción de recetas pedagógicas, sino el desarrollo de una diversidad de herramientas necesarias para los profesores y también para los políticos que toman las decisiones en el campo de la educación, a fín de permitir una elección justificada en los diversos planos de la educación.

ANEXO Nº1. METODOLOGIA.

La inadecuación y la insatisfacción parcial que nos producen los estudios cognostivistas clásicos, nos ha llevado a definir unos nuevos marcos teóricos, así como a investigar el desarrollo de una metodología original para esos problemas didácticos.

Los obstáculos para el aprendizaje no son evidentes ni transparentes. Deben SER INFERIDOS a partir de los elementos observables de que se pueda disponer o que sea posible provocar: actos y palabras de los alumnos en una situación dada, trazos simbólicos producidos (formulaciones escritas, dibujos, esquemas), etc.

Esta metodología se desarrolla en dos momentos (frecuentemente en interacción). En primer lugar, una fase de recogida de información, seguida de otra de tratamiento de la información.

1. Recogida de información.

Para obtener una información fiable sobre la que poder tra bajar, deben tenerse en cuenta tresfactores fundamentales: la necesidad de recurrir a varios métodos distintos, la de disemar situaciones suficientemente significativas para el alumno y, por último, la importancia de los momentos de observación en clase.

La observación en clase. Sin ser una panacea, constituye una buena forma de aproximación para descubrir un conjunto de fenómenos específicos, obstáculos en este caso, que es útil analizar. Provee asimismo de un cierto número de elementos que es necesario confrontar con otros originados por otras fuentes de información. Ello permite, igualmente, dar un sentido, a ve ces didáctico, a hechos descritos por otros métodos.

No obstante, se trata en la práctica de una técnica a poner a punto aún, y a utilizar con múltiples precauciones. Verg
naud expone que esta técnica conlleva problemas análogos al mé
todo clínico, que los piagetianos supieron superar en su momen
to. En todo caso, esta técnica no tiene sentido más que si se
sabe explicitar lo que se desea observar y los instrumentos me
todológicos(problemas e hipótesis) que se utilizarán y, además,
si se interpretan los datos recogidos en función de las condiciones didácticas en que se han originado.

Los cuestionarios y entrevistas. Son dos métodos complemen tarios. El cuestionario permite obtener información de un gran número de alumnos, en tanto que la entrevista, que exigirá una mayor cantidad de tiempo, permitirá explorar en el momento detalles de difícil explicación que pasarían desapercibidos en los cuestionarios.

Mosotros empleamos complementariamente estas dos técnicas, pasando un cuestionario a un gran número de alumnos, seleccionando algunos de los más significativos y entrevistando a fondo a los alumnos correspondientes a partir de sus respuestas al cuestionario escrito.

Estudio de la evolución de las representaciones. Las técnicas citadas anteriormente se complementan con los métodos centrados en la evolución(o ausencia de ésta) de las representaciones. Consisten en probar las representaciones en situacio nes reales de confrontación. Reposan en los principios de la evaluación formativa(pre-test, post-test), con un período intermedio de situaciones didácticas tipificadas. El pre-test y el post-test se basan en los métodos antes descritos y en un registro de la acción pedagógica(sonido, sonido/imagen) que facilita el análisis posterior.

La evaluación formativa se utiliza a veces conjuntamente para dos, tres o más alumnos. En este caso, además de los test previo y posterior, se registra el conjunto de las actividades de la clase por observadores exteriores, que observan los actos y las producciones de algunos alumnos, releen sus escritos y eventualmente les preguntan inmediatamente después(11).

2. Tratamiento de la información.

El análisis de la información, dirigido a poner de relieve los obstáculos, es un proceso difícil, que exige técnicas depuradas basadas en la repetitividad de los acontecimientos con el fin de establecer hechos didácticos.

En el estado actual de la investigación en este campo, es imposible satisfacer al pié de la letra este principio (la repetitividad), que tampoco ha sido alcanzado por completo en otras numerosas ramas científicas. Intentamos aproximarnos a él a través de la confrontación de elementos y la construcción de ciertos instrumentos metodológicos (indicadores, tablas de análisis).

Confrontación de elementos. Se realiza mediante la utilización de diferentes fuentes de información (reseñadas anterior mente) y la ayuda de la confrontación de interpretaciones procedentes de distintos analistas sobre unos mismos elementos. Esta confrontación se enriquece, y refuerza su fiabilidad, cuando los observadores pertenecen a distintas profesiones: en señantes, psicólogos, científicos, epistemólogos, historiadores de las ciencias, etc.

Construcción de instrumentos. Para localizar y clarificar las regularidades en la distribución de las representaciones, las operaciones de los alumnos y los obstáculos, se han elaborado una serie de instrumentos de análisis. Se trata, bién de simples listas de indicadores que caracterizan las conductas, bién de tablas de análisis más complejas que categorizan estos indicadores.

Las tablas de análisis permiten, por lo general, hacer el escrutinio de una población de alumnos. Sin embargo, pueden construirse cuadros de representaciones, por analogía al estudio de casos (psicología clínica), a fin de precisar el pensamiento del alumno. Estos cuadros son elaborados a partir del reagrupamiento de los elementos significativos de los alumnos seleccionados trás las entrevistas, conversaciones, producciones escritas y orales. Se trata de una interpretación o, más aún, de una meta-interpretación que se origina de un análisis a muchas voces. Estas técnicas permiten observar en detalle nu merosos fenómenos relativos al marco de referencia, la formula ción, la explicación y sus evoluciones, ... y de ahí los obstáculos (12).

NOTAS.

(1). A. Giordan: "Rien ne sert de courir, il faut partir à point" (tesis Universidad Paris V, Faris VII, 1976, incluido en "Una pedagogía para las ciencias experimentales" (Centurion, Paris, 1978). Es te libro muestra igualmente la importancia de una actitud científica y de las habilidades de in vestigación a adquirir previamente al saber científico. A. Giordan (bajo la responsabilidad) PUF Paris. 1978.

- - L. Viennot: Le raisonnement somme file mentaire. Hermann. Paris, 1975
 - M. Mc Closkey: L'intuition en office de la sei ence(trad). Paris, 1983.
 - M. Chastrette: Quel est le niveau chimie? Actualité chimique, 1975.
 - L. Lestournelle: La grande misère de la communication de la commun
 - P. Bilbao: Evaluation de l'information de l'école française. Thése 3 cyclistes viil Paris, 1981.
 - A. Giordan: Présentation des II Journées = 1 tion scientifique. Actes JES 2 Faris, 1 tion scientifique.
 - F. Garcia Barquero et all: Conocimientos de la la terminar el curso de orientación missa. Madrid, 1984.
- (3). Es conveniente precisar que esta hipótesis no inflica que el alumno pueda hacerlo todo como pretenciar la pedagogías no directivas. El lugar del maestro y la las situaciones didácticas que ellos niegan es ponderante.
- (4). Bachelard: La formation de l'esprit scientifique. Faris, 1938.
- (5). G. Rumelhard: Construction du concept de gène. Thèse de 3 cycle. Université Paris VII. 1981.
- (6). G. Rumelhard: Thèse de 3 cycle non publiée. Université Paris VII. 1980.
- (7). Estas representaciones "espontáneas" son coherentes a los ojos de los niños y de los adolescentes y no tienen nada de juego gratuito.
- (8). J.P. Astolfi(sous la direction), 1981; J.P. Astolfi, 1983; Rumelhard, 1981; Giordan, 1980; Weil Barais 1984; Zimmermann et all, 1982; Vuillemier, 1984; Elbin, 1983; Raichwag, 1983; Cucros, 1984; Bazan, 1984; Martinand, 1981.
- (9). El alumno no es solamente el niño tal como lo estudia la psicologia genética; se enfrenta a un proyecto educativo que depende del sistema educativo, dispone de un cierto número de ayudas didácticas, comenzando com el maestro.

A esto se ajusta la idea de que la apropiación de los conocimientos y la difusión de estos constituye un objeto de estudio demasiado complejo para que se pueda esperar comprenderlos por una simple aproximación metodológica.

- (10). Se constata, en los estudios sobre la formación de los enseñantes, que éstos son más conscientes de su opción padagógica cuando han sido sensibilizados por la puesta en común de las dificultades.
- (11). Se trata en estos casos de métodos en los que debe em plearse mucho tiempo, pero que permiten, con un grado más alto de precisión, apartar las respuestas anecdóticas (el "noimportaquismo", las respuestas "por agradar"), los artefactos (respuestas sugeridas) y las concepciones verdaderamente significativas. Permiten al mismo tiempo, obtener elementos sobre las situaciones didácticas y las intervenciones del enseñante que facilitan el aprendizaje (o al contrario, bloqueadoras).
- (12). Pueden obtenerse ejemplos sobre cada uno de esos puntos a través del Laboratorio de Didáctica y de Epistemología de las Ciencias. El poster(3m x 1,5m) puede ser adquirido igualmente.