

Escala de Actitudes hacia la Diversidad Sexual en el Deporte (EDSD): desarrollo y validación preliminar

Joaquín Piedra*

ATTITUDE SCALE TOWARDS SEXUAL DIVERSITY IN SPORT: *DEVELOPMENT AND PRELIMINARY VALIDATION*

KEY WORDS: Sport, Gender, Sexual diversity, Gender Roles, Sexual Stereotyping.

ABSTRACT: Traditionally, sport has been a heteronormative domain space in which women and men with different sexual orientations have been rejected as transgressing and questioning the 'heteronormative patriarchy'. In recent years, Spanish society seems to have changed and a more tolerant and respectful climate of diversity has been created. However, there are no current studies analysing this situation in sport in Spain. In this work, an *Attitude Scale towards Sexual Diversity in Sport* is presented. The initial version of the 32 item questionnaire was completed by 414 athletes of both genders, whose ages ranged from 13 to 44 years old ($M = 21.72$, $SD = 4.48$). The validity of the content of the initial battery of items was analysed by four experts. Afterwards, two successive Exploratory Factor Analyses were carried out to assess internal validity determining a scale of 18 items and adequate internal consistency reliability ($\alpha = .904$). The results also show that there are four factors that bring these attitudes together: Cognitive Attitudes towards diversity, Attitudes towards Gender Stereotypes, Attitudes towards Transgression and Affective Attitudes towards diversity. Item analysis and analysis of the internal consistency of the four factors were also carried out. Therefore, the study results support the conclusion that the scale, in general, shows good adaptation due to its validity and reliability.

Hace ya años que toda la comunidad internacional reconoce y acepta los beneficios que reporta el deporte entre sus practicantes tanto a nivel fisiológico, como psicológico, sociológico o educativo. Sin embargo, en determinados contextos y situaciones, el deporte puede ser fuente de discriminaciones, acoso y agresiones para determinadas personas (Cleland, 2014; Iglesias, Lozano y Manchado, 2013). En este sentido, el deporte ha integrado tradicionalmente entre sus características, no solo las visiones estereotipadas de las masculinidades y las feminidades, sino que también los estereotipos ligados a la sexualidad lo han determinado y lo siguen haciendo (Ayvazo y Sutherland, 2009; Dowling, 2013). A pesar de que el colectivo de minorías sexuales como lesbianas, gays, transexuales o bisexuales (LGTB) lleva años luchando por eliminar las discriminaciones en la sociedad, sigue siendo un grupo claramente señalado y repudiado en algunos sectores o contextos de nuestra sociedad, tales como el deporte.

A pesar de los avances y cambios sociales logrados, en la revisión de la literatura encontramos un considerable número de autores (casi siempre foráneos) que han confirmado y siguen señalando la existencia un clima hostil en sus sociedades a la diversidad de orientación sexual en el deporte (Barbero, 2003; Davis-Delano, 2014; Griffin, 1998; Krane, 1997; O'Brien, Shovelton y Latner, 2013; Pronger, 1990; 2000). Entre las diferentes pautas y acciones que generan marginación y que encontramos en el deporte se describen: estereotipos negativos, acoso verbal, discriminación en la selección del equipo, aislamiento social, pérdida de apoyos, atención negativa de los medios (Barber y Krane, 2007; Griffin, 2002). Todo ello provoca

que las personas de este colectivo se vean forzadas a permanecer invisibilizadas, escondidas (Devís, Fuentes y Sparkes, 2005), silenciadas por la heteronormatividad (Krane y Barber, 2003; Sykes, 1998, 2001). Según Van de Ven, Bornholt y Bailey (1996) las reacciones y actitudes homofóbicas tienen un triple componente: cognitivo, conductual y afectivo. El componente cognitivo tiene que ver con las ideas y conceptos que se manejan sobre los homosexuales; el componente conductual está en conexión con los comportamientos hacia personas homosexuales; el componente afectivo hace referencia a los sentimientos de rechazo que surgen en determinadas personas al relacionarse con homosexuales.

Por otro lado, encontramos también estudios que en los últimos años rebaten la existencia de actitudes negativas en el deporte hacia las minorías sexuales. El estudio de Kauer y Krane (2006) destaca que la "salida del armario" de las mujeres dentro del equipo femenino afectó positivamente a las actitudes de las jugadoras heterosexuales. El estudio longitudinal con jugadores de rugby y hockey hierba en Reino Unido de Anderson, McCromack y Lee (2012), resalta la reducción en los últimos años de las actitudes negativas hacia la homosexualidad entre los deportistas, siendo aceptados determinados comportamientos que antes eran señalados y rechazados para los hombres. Similarmente, los estudios de Ensign et al., (2011) y Oswald y Vargas (2013) encuentran actitudes positivas hacia los deportistas LGTB entre los entrenadores, existiendo un 15% de los entrenadores y entrenadoras que demostraban actitudes negativas. La mejora del clima hacia las personas no heterosexuales se hace más claro cuando se entra en contacto directo con personas del colectivo

Correspondencia: Joaquín Piedra, Facultad de Ciencias de la Educación, C/ Pirotecnia s/n 41013. Email: jpiedra@us.es

* Departamento de Educación Física y Deporte, Universidad de Sevilla.

Fecha de recepción: 16 de Julio de 2014. Fecha de aceptación: 11 de Marzo de 2016.

LGTB, creando un clima más respetuoso e inclusivo (Adams y Anderson, 2012; Cunningham y Melton, 2012. Ensign et al., 2011). En este sentido el sociólogo Eric Anderson (2009) plantea en su teoría de la masculinidad inclusiva el concepto de homohisteria, definiéndolo como el miedo a ser identificado como homosexual. Este sentimiento se caracteriza por huir el contacto físico, falta de muestras de afecto y emociones, y el mantenimiento de un discurso homofóbico. Este autor plantea que dependiendo de la situación social, cultural y legislativa, los niveles de homohisteria pueden cambiar, planteando tres posibilidades: sociedades con altos niveles de homohisteria, sociedades con una homofobia cultural decreciente, y, por último, sociedades con una homohisteria reducida. Sociedades como la británica o la americana empiezan a configurarse como más inclusivas con la diversidad, con niveles de homohisteria reducidos.

Para evaluar las actitudes hacia gays y lesbianas se ha utilizado habitualmente la escala *Actitudes hacia Lesbianas y Gays* (ATLG) desarrollada por Herek (1984; 1994). Se trata de una escala tipo likert de 20 ítems con cinco opciones de respuesta. Está dividida en dos subescalas de 10 ítems cada una, que hacen referencia a Actitudes hacia Lesbianas (ATL) y Actitudes hacia Gays (ATG) respectivamente. La fiabilidad y validez del instrumento queda demostrada en los estudios (Herek, 1988) manifestando una adecuada consistencia interna ($\alpha > .85$). Este instrumento ha sido posteriormente aplicado y validado al castellano (Herek y González-Rivera, 2006), pero en grupos sociales hispanos en Estados Unidos.

Alguno de los estudios anteriormente mencionados en el ámbito del deporte han aplicado esta escala para conocer las actitudes de determinados colectivos (Ensign et al., 2011; Harry, 2001; O'Brien et al., 2013; Oswalt y Vargas, 2013) encontrando dispares resultados. Además, se trata de una escala no específica del campo deportivo, por lo que no tiene en cuenta las peculiaridades del campo y la cultura deportiva.

En contextos específicos de práctica física como son las clases de educación física (EF), existen dos escalas (*Perceptions of Homophobia and Heterosexism in Physical Education - PPHPE*) que miden la percepción de la homofobia y el heterosexismo (Morrow y Gill, 2003) tanto entre el profesorado (*PPHPE-TS*) como entre el alumnado (*PPHPE-SS*). Estos instrumentos han sido aplicados posteriormente en diferentes estudios, tanto en el ámbito anglosajón (Gill, Morrow, Collins, Lucey, y Scultz, 2010) como en el español previa traducción (Piedra, Rodríguez-Sánchez, Ries, y Ramírez-Macías, 2013). Sin embargo, las escalas no miden actitudes sino percepciones, no cuentan con un estudio psicométrico que garantice la validez y fiabilidad, y se circunscriben al ámbito educativo del deporte, no valorando la situación en contextos del deporte de competición. Además se trata de unas escalas que valoran únicamente las actitudes hacia lesbianas y gays. La falta de inclusión de actitudes hacia otras identidades de género y orientaciones sexuales minoritarias como transgéneros, no hace más que acrecentar los sentimientos y actitudes negativas hacia estos colectivos (Griffin, 2012). El estudio de Caudwell (2014) con jóvenes transgéneros resalta las discriminaciones de este colectivo, principalmente debido a la ignorancia y los prejuicios tanto a nivel institucional como individual. En el deporte, esta ignorancia y estereotipos se traducen en rechazo y desprecio hacia el cuerpo de los transgéneros. Es por ello que se haga necesaria la creación de un instrumento que integre la evaluación de las actitudes de las diferentes orientaciones sexuales.

En España el Ministerio del Interior anunció que durante el año 2013 se denunciaron más de 1000 casos de los llamados “delitos de odio”. De todos ellos, la mitad se produjeron por la discriminación y el rechazo hacia las personas de diversa orientación sexual e identidad de género. Como se ha visto, en este contexto el deporte no se presenta como un lugar idílico (Barbero, 2003; Davis-Delano, 2014; Griffin, 1998; Krane, 1997; O'Brien et al., 2013; Pronger, 1990; 2000), más aun teniendo en cuenta su carácter heteronormativo y patriarcal. Sin embargo, la disparidad de resultados obtenidos por los estudios sobre diversidad sexual y deporte fuera de nuestro país, añadido a que en España existen muy pocos estudios y escasas herramientas que analicen la situación de las fobias hacia las diversas orientaciones sexuales entre los deportistas, nos encontramos con un fuerte hándicap para conocer y tratar la realidad de este colectivo de deportistas. Como ya afirmaba hace una década Barbero (2003, p. 374), “en el campo específico de la educación física y el deporte en España, este asunto todavía no se ha configurado como un tema de debate digno de atención académica”. Además, la falta de un instrumento específico aplicable en el contexto deportivo español nos lleva a plantearnos como objetivo de este estudio la creación y desarrollo preliminar de una escala de actitudes de los deportistas hacia las diversas orientaciones sexuales e identidades de género, valorando sus propiedades psicométricas.

Método

Participantes

Nuestro estudio contó con 414 participantes (71.7% hombres y 28.3% mujeres) seleccionados mediante un muestreo incidental en la provincia de Sevilla, de los cuales 243 eran deportistas federados (189 hombres y 54 mujeres) y 171 eran practicantes no federados (107 hombres y 64 mujeres). Como criterios de selección de la muestra se plantearon que fueran mayores de 12 años a fin de que tuvieran consciencia de las diversidades sexuales existentes, así como de la suya propia, y que fuesen practicantes deportivos. La edad media de los participantes en el estudio fue de 21.72 años ($DE = 4.48$), con un rango que oscilaba entre los 13 y los 44 años.

Instrumentos

El instrumento que se somete a validación en este estudio constituye una herramienta de elaboración propia, creada y aplicada para jóvenes deportistas. El objetivo del instrumento es señalar las actitudes de los participantes hacia las diversas orientaciones sexuales e identidades de género en el deporte. Por actitud entendemos a las disposiciones conductuales adquiridas que representan residuos de experiencia pasada que guían, inclinan o influyen en la conducta (Harre y Lamb, 1992). Según Alcántara (1988) las actitudes son adquiridas, susceptibles de cambio, son la base del comportamiento, es un proceso cognitivo, conlleva procesos afectivos y son transferibles a otros actos.

Para la construcción del cuestionario se elaboró una batería de 30 ítems a partir de la revisión de la literatura. El conjunto de los ítems se elaboró a modo de escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos, desde *Totalmente de Acuerdo* (1) hasta *Totalmente en Desacuerdo* (5). La puntuación final del instrumento se calcula mediante la puntuación media del total de los ítems. Así, las puntuaciones del instrumento fluctuarán entre 1 (Máximo grado de tolerancia) y 5 (Máximo grado de rechazo).

Tras esta primera propuesta la batería se pasó al juicio de cuatro expertos (dos hombres y dos mujeres) con dilatada experiencia investigadora en diversidad sexual, deporte y metodología. El tipo de muestra utilizado para la selección de este grupo de expertos fue de tipo intencional, estableciendo como criterio de selección el alto conocimiento de la temática con experiencia investigadora. Este grupo evaluó la redacción y validez de contenido de cada uno de los ítems, matizando la redacción de algunos y proponiendo la inclusión de nuevos elementos. Tras este procedimiento la batería final se definió con 32 ítems redactados en ambos sentidos, directos e inversos.

Tras esta primera fase previa, se procedió a una prueba posterior en el que se solicitaba a los participantes que se posicionaran ante cada una de las 32 afirmaciones sobre la diversidad sexual en el deporte. Tras la recodificación de las respuestas a los ítems formulados de forma inversa, las puntuaciones finales más bajas indican cuál es el grado de tolerancia (actitudes más favorables) hacia la diversidad sexual en el deporte, mientras que puntuaciones finales más altas en las respuestas señalan un mayor grado de rechazo (actitudes menos favorables) hacia la diversidad sexual en el deporte.

Procedimiento

Los cuestionarios se pasaron a los participantes en las sesiones de entrenamiento o antes de la competición. Responder al cuestionario les tomó 15 minutos y se aseguró el anonimato de las respuestas. Todos participaron de manera voluntaria en el estudio, y en todo momento se respetaron los principios éticos del Informe Belmont: principio de beneficencia, principio de respeto a la dignidad humana y principio de justicia. Además se solicitó el visto bueno del Comité de Ética de la Investigación Biomédica de la Junta de Andalucía.

Análisis de datos

A partir de las respuestas, se calcularon las puntuaciones medias para el total de la escala. Posteriormente se efectuaron análisis estadísticos descriptivos de los ítems y análisis factoriales de la escala mediante el paquete estadístico SPSS 22.0.

Resultados

En primer lugar se realizaron varias pruebas estadísticas para evaluar la adecuación de los datos al modelo factorial a aplicar. Así, el índice KMO fue de .92, considerándose un valor aceptable al superar .80 y siendo cercano a 1, indicando una relación alta entre variables. El Test de Esfericidad de Bartlett de 4424.73 ($p < .01$) es significativo e indica que el AFE que se realiza es adecuado. Posteriormente se llevó a cabo un análisis descriptivo de los 32 ítems iniciales. La Tabla 1 recoge las medias y desviaciones típicas, así como el índice de homogeneidad corregida de cada elemento.

Como se puede apreciar el elemento que menor puntuación media presenta entre los encuestados es el ítem 3 (*Si un deportista toca el trasero a otro compañero al celebrar un tanto es que es gay*), seguido del ítem 4 (*No me importaría que me vieran dándole la mano a un adversario homosexual tras el partido*), mientras que el promedio que presenta puntuaciones medias más altas lo encontramos en el ítem 11 (*Me sentiría cómodo/a sabiendo que mi entrenador/a no es heterosexual*) y en el ítem 19 (*Los deportistas gays no deberían besarse entre sí y hacer alarde*

de su orientación homosexual en los espectáculos deportivos). Con respecto a la variabilidad, la afirmación que presenta opiniones más homogéneas es precisamente el ítem 3 (*Si un deportista toca el trasero a otro compañero al celebrar un tanto es que es gay*), mientras que la afirmación que genera mayor disparidad es el ítem 23 (*Me disgusta escuchar la palabra maricón para insultar en los estadios*). También cabe destacar la existencia de algunos ítems con escasa consistencia con el resto de elementos de la escala, y cuya posible eliminación podría contribuir a la mejora de la consistencia interna de la escala.

Tras este estudio preliminar, buscando delimitar la estructura interna de la escala se ejecutó en primer lugar un Análisis Factorial Exploratorio (AFE). El análisis proporcionó, siguiendo la regla de Kaiser-Guttman (componentes con autovalor mayor de 1) ocho factores que explicaban conjuntamente el 58.09% de la Varianza de los datos. Dada la debilidad de regla de Kaiser-Guttman que tiende a sobrefactorizar (Abad, Olea, Ponsoda y García, 2011; Ferrando y Arguano-Carrasco, 2010), se empleó el criterio de Cattell (1988) basada en el gráfico de sedimentación destacándose tres factores principales, pudiendo indicar la residualidad de los otros factores. Las pruebas de saturación mostraron que los 32 ítems mostraban una saturación media de .581. Tras la aplicación de una rotación Oblimin (con valor delta cero) se pudo comprobar que el primero de ellos explicaba una parte importante de la varianza total (28.88%), mientras que las otras 7 dimensiones explicaban entre un 3% y un 6% de la varianza total cada una.

Se comprobó además que mientras que en primer factor saturaban 29 de los 32 elementos, los ítems restantes se repartían entre las diferentes dimensiones. Teniendo en cuenta estos resultados y los presentados con anterioridad, se seleccionaron 19 elementos con los que confeccionar una versión reducida de la escala probando de nuevo sus propiedades psicométricas. La realización de un nuevo AFE dio como resultado una estructura factorial más sencilla con 4 dimensiones (Tabla 3) que explicaba el 55.93% de la Varianza. Las pruebas de saturación mostraron que los 19 ítems mostraban una saturación media de .559. En esta prueba de saturación el ítem 19 mostraba unos niveles por debajo de .500, además en el AFE se observó que tenía poco peso ($\leq .350$), por lo que se optó por eliminar este ítem.

En el Factor 1 saturan elementos que están vinculados a las *Actitudes Cognitivas (AC) hacia la diversidad* en el deporte. En el Factor 2 los elementos que saturan están relacionados con la *Actitudes hacia los Estereotipos de género (AE)* en el deporte. El Factor 3 aglutina a elementos ligados a las *Actitudes hacia la Transgresión (AT)* en el deporte. Por último, el Factor 4 satura elementos vinculados a las *Actitudes Afectivas (AA) hacia la diversidad* en el deporte.

La fiabilidad de la versión final de la escala con 18 elementos se calcula mediante el coeficiente α de Cronbach, obteniéndose un resultado satisfactorio de $\alpha = .904$ en la escala global. Sin embargo, estos niveles se mantienen para las dimensiones AC ($\alpha = .804$) y AA ($\alpha = .820$). Mientras que en las dimensiones AE ($\alpha = .661$), y AT ($\alpha = .712$) los niveles son más bajos aun siendo aceptables (Huh, Delorme y Reid, 2006), sobre todo si se tiene en cuenta que estas dos dimensiones constan sólo de 4 y 3 ítems respectivamente. Por ello, de manera complementaria se analizaron para estas cuatro dimensiones el promedio de correlación entre ítems mostrando valores aceptables en todas las dimensiones, superiores a .25 (Nunnally y Bernstein, 1994).

Ítem	Media	DE	IHc
1. La imagen de dos deportistas lesbianas besándose para celebrar una victoria debería evitarse en los espectáculos deportivos	2.44	1.237	.304
2. Si tuviese una hija me alegraría que quisiese practicar rugby	2.42	1.198	.320
3. Si un deportista toca el trasero a otro compañero al celebrar un tanto es que es gay	1.42	.942	.324
4. No me importaría que me vieran dándole la mano a un adversario homosexual tras el partido	1.64	1.179	.414
5. Me sentiría cómodo/a en mi equipo con un compañero/a transexual	2.48	1.192	.491
6. Me disgusta escuchar la palabra tortillera para insultar en los estadios	2.24	1.253	.314
7. Me parece lógico que el público se ría de un jugador afeminado durante un partido	1.67	1.037	.459
8. Me sentiría nervioso/a estando en un club deportivo de personas homosexuales	2.53	1.280	.566
9. Si tuviese un hijo disfrutaría viéndolo practicar gimnasia rítmica	2.59	1.233	.469
10. Me parecen demasiado musculadas las chicas que practican deporte	2.07	1.134	.302
11. Me sentiría cómodo/a sabiendo que mi entrenador/a no es heterosexual	2.79	1.152	.196
12. No me importaría que alguien me viera en un club deportivo de personas homosexuales, bisexuales y transexuales	2.64	1.301	.529
13. Una chica sería igual de femenina si practicase deportes de combate	1.86	1.257	.551
14. Creo que los chicos no están genéticamente preparados para deportes "artísticos" como el patinaje, gimnasia, aeróbic	1.78	1.179	.486
15. Me sentiría cómodo/a en mi equipo con un compañero/a homosexual	2.21	1.116	.542
16. Si tuviese hijos/as, no me gustaría que el entrenador/a fuese una persona transexual	2.64	1.144	.537
17. No me gustaría cambiarme en el mismo vestuario en el que hubiera una persona transexual	2.61	1.122	.505
18. Si tuviera una hija me sentiría incómodo/a que compitiese en rugby	1.99	1.082	.498
19. Los deportistas gays no deberían besarse entre sí y hacer alarde de su orientación homosexual en los espectáculos deportivos	2.78	1.273	.389
20. Creo que las lesbianas son más agresivas en el deporte que las chicas heterosexuales	2.33	1.231	.512
21. No me gustaría que el entrenador/a de mi hijo/a fuese gay o lesbiana	2.44	1.123	.635
22. Creo que la mayoría de las chicas que practican mi deporte son lesbianas	1.95	1.177	.326
23. Me disgusta escuchar la palabra maricón para insultar en los estadios	2.31	1.401	.400
24. Me parecería bien participar en competiciones en las que participaran personas abiertamente homosexuales	2.25	1.189	.539
25. Me sentiría incómodo/a si descubriese que mi compañero/a de equipo no es heterosexual	2.25	1.153	.632
26. Si tuviese un hijo me sentiría incómodo/a si quisiera practicar gimnasia rítmica u otras modalidades deportivas mayoritariamente femeninas	2.33	1.217	.568
27. Si tuviese hijos/as, estaría igualmente contento que el entrenador/a fuese una persona homosexual	2.27	1.092	.502
28. Nunca formaría parte de un club deportivo de personas homosexuales, bisexuales y transexuales	2.19	1.201	.671
29. No me gustaría cambiarme en el mismo vestuario en el que hubiera una persona homosexual	2.44	1.201	.594
30. Las chicas que practican deportes de contacto pierden un poco su feminidad	2.12	1.221	.496
31. Me sentiría incómodo/a dándole un abrazo a un adversario homosexual tras el partido	1.85	1.085	.558
32. Si fuese entrenador/a me sentiría incómodo/a sabiendo que en el equipo hay una persona homosexual	1.80	1.014	.650
Total	2.21	.609	

DE: Desviación estandar; IHc: coeficiente de correlación corregida.

Tabla 1. Descriptivo de los 32 ítems de la escala.

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8
Ítem 16	.874							
Ítem 17	.818							
Ítem 21	.514							
Ítem 29	.508							
Ítem 27								
Ítem 8								
Ítem 20								
Ítem 9		.787						
Ítem 2		.725						
Ítem 26		.670						
Ítem 18		.610						
Ítem 11			.747					
Ítem 10			-.611					
Ítem 1				.810				
Ítem 19				.777				
Ítem 28								
Ítem 31					.719			
Ítem 32					.698			
Ítem 14					.610			
Ítem 25					.462			
Ítem 15								
Ítem 24								
Ítem 4						-.755		
Ítem 7						-.555		
Ítem 3						-.545		
Ítem 12						-.409		
Ítem 13						-.402		
Ítem 5						-.362		
Ítem 22							.640	
Ítem 30	.353						.560	
Ítem 6								.807
Ítem 23								.687

Tabla 2. Primer Análisis Factorial Exploratorio.

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Ítem 32	.748			
Ítem 31	.736			
Ítem 14	.676			
Ítem 30	.550			
Ítem 25	.417			
Ítem 19				
Ítem 4		.701		
Ítem 7		.529		
Ítem 13		.455		
Ítem 23		.385		
Ítem 9			-.877	
Ítem 26			-.759	
Ítem 18			-.606	
Ítem 17				.823
Ítem 16				.754
Ítem 29				.582
Ítem 12				.578
Ítem 5				.571
Ítem 21				.518

Tabla 3. Segundo Análisis Factorial Exploratorio.

Finalmente se plantearon, siguiendo los tres niveles de homofobia que plantea Anderson (2009) en su teoría, los puntos de corte (Tabla 4) para catalogar las actitudes resultantes de la aplicación del cuestionario. Teniendo en cuenta las afirmaciones redactadas de manera directa e indirecta, y considerando la puntuación final del cuestionario, se catalogó las dos posibles respuestas de aceptación (*Totalmente de acuerdo* y *De acuerdo*)

como bajos niveles de rechazo de las personas LGTB en el deporte, la postura de indiferencia como representativo de los niveles medios de rechazo, y las dos posibles respuestas de rechazo (*En desacuerdo* y *Totalmente en desacuerdo*) como altos niveles de rechazo de las personas del colectivo LGTB en el deporte

Niveles de Rechazo	Puntuación media
Bajo	1 - 2
Medio	2.01 - 3
Alto	3.01 - 5

Tabla 4. Puntos de corte.

Discusión

El objetivo de esta investigación consistió en la creación y el desarrollo preliminar de una escala de actitudes para deportistas hacia las diversas orientaciones sexuales e identidades de género. La escasez de herramientas para estudiar las actitudes hacia la diversidad sexual en nuestro país, sumado a que las existentes no son específicas del ámbito deportivo, ni incluyen la totalidad de orientaciones sexuales existentes, resaltan la necesidad de llevar a cabo esta investigación. Así pues, nuestro estudio aporta indicios preliminares de una herramienta con propiedades psicométricas adecuadas, tanto en términos de validez como de fiabilidad, para evaluar los niveles de rechazo o aceptación del colectivo LGTB en el deporte, pudiéndose utilizar por investigadores y por colectivos sociales que deseen conocer el clima de tolerancia hacia las diversidades sexuales en el deporte. Teniendo en cuenta el propósito de este trabajo, se realizaron pruebas iniciales que muestran indicios de validez y fiabilidad. Previamente se realizó una descripción inicial de los datos a nivel estadístico, donde se observaron la existencia de ítems con bajos niveles de consistencia con el resto de elementos de la escala, procediéndose a su eliminación en los posteriores análisis.

Respecto a la validez del cuestionario, se realizó en primer lugar un análisis de la validez de constructo realizada a través del juicio de experto. La valoración de estos expertos conllevó la inclusión de dos nuevos ítems sobre la batería preliminar de ítems diseñada en base a la revisión de la literatura, así como una reformulación de algunos de ellos para mejorar la claridad de los mismos. Por otro lado, con respecto a la validez de constructo se procedió a realizar un AFE que delimitase la estructura interna de la escala. Los resultados del primer AFE señalan la existencia de ocho factores que explicarían una mayoría de la varianza. Sin embargo, dada la debilidad de la regla K1 (Abad, Olea, Ponsonda y García, 2011; Ferrando y Arguiano-Carrasco, 2010), se complementó con el estudio del gráfico de sedimentación Cattell (1988), encontrándose divergencias en los resultados de los dos análisis. Por ello, tras la eliminación de los ítems más débiles y con bajos niveles de saturación, se procedió a un segundo AFE con 19 ítems encontrándose cuatro dimensiones que explicaban la mayoría de la varianza. Las cuatro dimensiones obtenidas en estudio permiten analizar la realidad de estas personas en el ámbito deportivo, donde las situaciones de conflicto y rechazo al

colectivo LGTB quedan demostradas por los estudios ya realizados fuera de nuestro país (Harry, 2001; O'Brien, Shovelton y Latner, 2013; Oswalt y Vargas, 2013), y donde el deporte se sigue posicionando como un contexto social que reproduce los estereotipos ligados a la identidad de género y a la sexualidad (Ayvazo y Sutherland, 2009; Dowling, 2013).

En relación a la consistencia interna, los valores del coeficiente alfa de Cronbach han sido aceptables tanto en la escala global como en cada una de las cuatro dimensiones. Los resultados de los análisis complementarios refuerzan la adecuación de la escala, pues los niveles de correlación entre ítems se sitúan por encima del umbral propuesto por Nunnally y Berstein (1994). Así pues, consideramos satisfactorio los resultados obtenidos con respecto a la consistencia interna del instrumento, sobre todo teniendo en cuenta que autores como Cattell (1964) o Schmitt (1996) ponen en duda la existencia de umbrales mínimos para la valoración satisfactoria de la consistencia interna de los cuestionarios.

Si bien el estudio realizado nos muestra una herramienta útil y válida, hay que tener en cuenta las limitaciones del estudio a la hora de hacer una valoración completa del trabajo. La limitación más importante ha sido la selección de la muestra, siendo por un lado del tipo incidental reduciendo las posibilidades de consolidar los resultados obtenidos. Así mismo, una limitación del estudio es la población diana. Este estudio preliminar se ha realizado con una muestra de jóvenes a partir de los 12 años. Sin embargo, las complicaciones biológicas, psicológicas y sociales propias de la adolescencia pueden provocar que en estas edades los participantes no tengan todavía asimiladas la totalidad de las relaciones afectivo-sexuales, por lo que pueden alterar los resultados del estudio. Otra limitación de nuestra investigación ha sido la no utilización de otras herramientas complementarias como la *Escala de Deseabilidad Social* de Marlowe y Crowne (Ferrando y Chico, 2000) que nos hubiera permitido eliminar los elementos que pudieran afectar a nuestros resultados por el tipo de temática polémica que se analiza con el cuestionario.

En resumen, los resultados de este estudio permiten concluir que la escala que se propone manifiesta en general una buena adecuación a través de su validez y fiabilidad. Sin embargo, es necesario realizar futuras investigaciones con la finalidad de ofrecer más datos sobre la validez factorial del instrumento.

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA DIVERSIDAD SEXUAL EN EL DEPORTE (EDSD): DESARROLLO Y VALIDACIÓN PRELIMINAR

PALABRAS CLAVE: Deporte, Género, Diversidad Sexual, Roles de Género, Estereotipos Sexistas.

RESUMEN: Tradicionalmente el deporte ha sido un espacio de dominio heteronormativo, donde mujeres y hombres con diversas orientaciones sexuales han sido rechazados por transgredir y cuestionar la 'normalidad patriarcal heterosexista'. En los últimos años, la sociedad española parece haber cambiado, creándose un clima más tolerante y respetuoso con la diversidad, sin embargo no existen estudios actuales que analicen esta situación en el deporte en nuestro país. En este trabajo se presenta la *Escala de Actitudes hacia la Diversidad Sexual en el Deporte*. La versión inicial del cuestionario de 32 ítems fue administrada a 414 practicantes de deporte de ambos sexos, cuya edad oscilaba entre los 13 y los 44 años ($M = 21.72$; $DE = 4.48$). La validez de contenido de la batería inicial de ítems fue analizada mediante juicio de cuatro expertos. Posteriormente se realizaron dos Análisis Factoriales Exploratorios sucesivos para valorar la validez interna determinándose una escala con 18 ítems y una adecuada consistencia interna ($\alpha = .904$). Los resultados también muestran la existencia de cuatro factores que articulan estas actitudes: Actitudes Cognitivas hacia la diversidad, Actitudes hacia Estereotipos de género, Actitudes hacia la Transgresión y, Actitudes Afectivas hacia la diversidad. También se realizó análisis de ítems y de consistencia interna de los cuatro factores. Así pues, los resultados del estudio permiten concluir que la escala manifiesta en general una buena adecuación a través de su validez y fiabilidad.

ESCALA DE ATITUDES FACE À DIVERSIDADE SEXUAL NO DESPORTO (EDSD): DESENVOLVIMENTO E VALIDAÇÃO PRELIMINAR

PALAVRAS-CHAVE: Deporto, Género, Diversidade Sexual, Papéis de Género, Estereótipos Sexistas.

RESUMO: Tradicionalmente O desporto tem sido um espaço de domínio heteronormativo, onde mulheres e homens com diversas orientações sexuais têm sido rejeitados por transgredir e questionar a 'normalidade patriarcal heterosexista'. Nos últimos anos, a sociedade espanhola parece ter mudando, criando-se um clima mais tolerante e respeitoso com a diversidade, contudo não existem estudos actuais que analisem esta situação no desporto no nosso país. Neste trabalho é apresentada a Escala de Atitudes face à Diversidade Sexual no Desporto. A versão inicial do questionário de 32 itens foi aplicada a 414 praticantes de desporto de ambos os sexos, cuja idade variava entre os 13 e os 44 anos ($M = 21.72$; $DE = 4.48$). A validade de conteúdo da bateria inicial de itens foi analisada mediante a avaliação de quatro especialistas. Posteriormente foram realizadas Análises Factoriais Exploratórias sucessivas para avaliar a validade interna determinando-se uma escala com 18 itens e uma adequada consistência interna ($\alpha = .904$). Os resultados também revelam a existência de quatro factores que articulam estas atitudes: Atitudes Cognitivas face à diversidade, Atitudes face aos Estereótipos de género, Atitudes face à Transgressão e, Atitudes afectivas face à diversidade. Também se realizou uma análise de itens e de consistência interna dos quatro factores. Assim, os resultados do estudo permitem concluir que a escala manifesta no geral uma boa adequação através da sua validade e fiabilidade.

Referencias

- Abad, F. J., Olea, J., Ponsonda, V. y García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud*. Madrid: Síntesis.
- Adams, A. y Anderson, E. (2012). Exploring the relationship between homosexuality and sport among the teammates of a small Midwestern Catholic College soccer team. *Sport, Education and Society*, 17(3), 347-363.
- Alcántara, J. A. (1988). *Cómo educar las actitudes*. Barcelona: CEAC.
- Anderson, E. (2009). *Inclusive Masculinity: The changing nature of masculinities*. Londres, UK: Routledge.
- Anderson, E., McCromack, M. y Lee, H. (2012). Male Team Sport Hazing Initiations in a Culture of Decreasing Homophobia. *Journal of Adolescent Research*, 27, 427-448.
- Ayvazo, S. y Sutherland, S. (2009). Uncovering the secrets: Homophobia in Physical Education. *Action in Teacher Education*, 31(3), 56-69.
- Barber, H. y Krane, V. (2007). Creating Inclusive and Positive Climates in Girls' and Women's Sport: Position Statement on Homophobia, Homonegativism, and Heterosexism. *Women in Sport & Physical Activity Journal*, 16(1), 53-56.
- Barbero, J. I. (2003). La educación física y el deporte como dispositivos normalizadores de la heterosexualidad. En O. Guasch y O. Viñuales (eds.), *Sexualidades: diversidad y control social* (pp. 355-377). Barcelona: Bellaterra.
- Cattell, R. B. (1964). Validity and reliability: A proposed more basic set of concepts. *Journal of Educational Psychology*, 55, 1-22.
- Cattell, R. B. (1988). The meaning and strategic use of factor analysis. En J.R. Nesselroade y R.B. Cattell (Eds.), *Handbook of multivariate experimental psychology* (pp. 131-203). New York: Plenum Press.
- Caudwell, J. (2014). [Transgender] young men: gendered subjectivities and the physically active body. *Sport, Education and Society*, 19(4), 398-414.
- Cleland, J. (2014). Racism, Football Fans, and Online Message Boards: How Social Media Has Added a New Dimension to Racist Discourse in English Football. *Journal of Sport & Social Issues*, 38(5), 415-431.
- Cunningham, G. B. y Melton, N. (2012). Prejudice Against Lesbian, Gay, and Bisexual Coaches: The Influence of Race, Religious Fundamentalism, Modern Sexism, and Contact with Sexual Minorities. *Sociology of Sport Journal*, 29(3), 283-305.
- Davis-Delano, L. R. (2014). Sport as context for the development of women's same-sex relationships. *Journal of Sport and Social Issues*, 38(3), 263-285.
- Devis, J., Fuentes, J. y Sparkes, A. C. (2005). ¿Qué permanece oculto del currículum oculto? Las identidades de género y de sexualidad en la educación física. *Revista Iberoamericana de Educación*, 39, 73-90.
- Dowling, F. (2013). Teacher educators' gendered workplace tales. En G. Pfister y M. K. Sisjord (Eds.), *Gender and Sport. Changes and Challenges* (pp. 217-231). Münster: Waxmann.
- Ensign, K., Yiamouyiannis, A., White, K. y Ridpath, D. (2011). Athletic trainers' attitudes toward lesbian, gay, and bisexual National Collegiate Athletic Association student-athletes. *Journal of Athletic Training*, 46(1), 69-75.
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31, 18-33.
- Ferrando, P. y Chico, E. (2000). Adaptación y análisis psicométrico de la escala de discapacidad social de Marlowe y Crowne. *Psicothema*, 12(3), 383-389.

- Gill, D. L., Morrow, R. G., Collins, K. E., Lucey, A. B. y Scultz, A.M. (2010). Perceived Climate in Physical Activity Settings. *Journal of Homosexuality*, 57(7), 895-913.
- Griffin, P. (1998). *Strong women, deep closet: Lesbian and homophobia in sport*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Griffin, P. (2002). Changing the game: Homophobia. Sexism and lesbians in sport. En S. Scraton y A. Flintoff (Eds.), *Gender and Sport: a reader* (pp. 193-208). Londres: Routledge.
- Griffin, P. (2012). LGBT equality in sports: Celebrating our successes and facing our challenges. En G.B. Cunningham (Ed.), *Sexual orientation and gender identity in sport: Essays from activists, coaches, and scholars* (pp. 1-12). College Station, TX: Center for Sport Management Research and Education.
- Harré, R. y Lamb, R. (1992). *Diccionario de Psicología social y de la personalidad*. Barcelona: Paidós.
- Harry, J. (2001). Sports ideology, attitudes toward women, and antihomosexual attitudes. En A. Yiannakis y M. Melnik (Eds.), *Contemporary Issues in Sociology of Sport* (pp. 41-45). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Herek, G. M. (1984). Attitudes toward lesbians and gay men: A factor analytic study. *Journal of Homosexuality*, 10 (1/2), 39-51.
- Herek, G. M. (1988). Heterosexuals' attitudes toward lesbians and gay men: Correlates and gender differences. *Journal of Sex Research*, 25, 451-477.
- Herek, G. M. (1994). Assessing heterosexuals' attitudes toward lesbians and gay men: A review of empirical research with the ATLG scale. En B. Greene y G. M. Herek (Eds.) *Lesbian and gay psychology: Theory, research, and clinical applications* (pp. 206-228). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Herek, G. M., y Gonzalez-Rivera, M. (2006). Attitudes toward homosexuality among U.S. residents of Mexican descent. *Journal of Sex Research*, 43, 122-135.
- Huh, J., Delormem D.E. y Reid, L. N. (2006). Perceived third-person effects and consumer attitudes on preventing and banning DTC advertising. *Journal of Consumer Affairs*, 40, 90-104.
- Iglesias, M.J., Lozano, I., y Manchado, M.C. (2013). Deporte e igualdad: las voces de las deportistas de élite. *Feminismo/s*, 21, 71-90.
- Kauer, K., y Krane, V. (2006). "Scary dykes" and "Feminine Queens": Stereotypes and Female Collegiate Athletes. *Women in Sport & Physical Activity Journal*, 15(1), 42-55.
- Krane, V. (1997). Homonegativism experienced by lesbian collegiate athletes. *Women in Sport & Physical Activity Journal*, 6(1), 141-163.
- Krane, V. y Barber, H. (2003). Lesbian experiences in sport: a social identity perspective. *Quest*, 55, 328-346.
- Morrow, R. G., y Gill, D. L. (2003). Perceptions of homophobia and heterosexism in Physical Education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 74(2), 205-214.
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. J. (1994). *Psychometric Tehory* (3rd ed.). Nueva York: McGraw-Hill.
- O'Brien, K. S., Shovelton, H. y Latner, J.D. (2013). Homophobia in physical education and sport: The role of physical/sporting identity and attributes, authoritarian aggression, and social dominance orientation. *International Journal of Psychology*, 48(5), 891-899.
- Oswalt, S. B., y Vargas, T. M. (2013). How safe is the playing field? Collegiate coaches' attitudes towards gay, lesbian, and bisexual individuals. *Sport in Society*, 16(1), 120-132.
- Piedra, J., Rodríguez-Sánchez, A. R., Ries, F. y Ramírez-Macías, G. (2013). Homofobia, heterosexismo y educación física: percepciones del alumnado. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 17(1), 325-338.
- Pronger, B. (1990). *The arena of masculinity: Sports, masculinity, and the meaning of sex*. Nueva York: St. Martins Press.
- Pronger, B. (2000). Homosexuality and sport. Who's winning? En J. McKay M. A. Messner y D. Sabo (Eds.), *Masculinities, Gender Relations, and Sport* (pp. 222-244). Londres: SAGE.
- Schmitt, N. (1996). Uses and abuses of Coefficient Alpha. *Psychological Assessment*, 8, 350-353.
- Sykes, H. (1998). Turning the closets inside/out: Towards a queer-feminist theory in women's physical education. *Sociology of Sport Journal*, 15, 154-173.
- Sykes, H. (2001). Understanding and overstanding: Feminist-poststructural life histories of physical education teachers. *Qualitative Studies in Education*, 14(1), 13-31.
- Van de Ven, P., Bornholt, L. y Bailey, M. (1996) Measuring Cognitive, Affective, and Behavioral Components of Homophobic Reaction. *Archives of Sexual Behavior*, 25(2), 155-179.

Anexo 1. Cuestionario utilizado

Señale la respuesta que crea más adecuada para cada una de las siguientes afirmaciones
 Totalmente de acuerdo (TA); De acuerdo (A); Indiferente (O); En desacuerdo (D); Totalmente en desacuerdo (TD)

	TA	A	O	D	TD
1 La imagen de dos deportistas lesbianas besándose para celebrar una victoria debería evitarse en los espectáculos deportivos	1	2	3	4	5
2 Si tuviese una hija me alegraría que quisiese practicar rugby	1	2	3	4	5
3 Si un deportista toca el trasero a otro compañero al celebrar un tanto es que es gay	1	2	3	4	5
4 No me importaría que me vieran dándole la mano a un adversario homosexual tras el partido	1	2	3	4	5
5 Me sentiría cómodo/a en mi equipo con un compañero/a transexual	1	2	3	4	5
6 Me disgusta escuchar la palabra tortillera para insultar en los estadios	1	2	3	4	5
7 Me parece lógico que el público se ría de un jugador afeminado durante un partido	1	2	3	4	5
8 Me sentiría nervioso/a estando en un club deportivo de personas homosexuales	1	2	3	4	5
9 Si tuviese un hijo disfrutaría viéndolo practicar gimnasia rítmica	1	2	3	4	5
10 Me parecen demasiado musculadas las chicas que practican deporte	1	2	3	4	5
11 Me sentiría cómodo/a sabiendo que mi entrenador/a no es heterosexual	1	2	3	4	5
12 No me importaría que alguien me viera en un club deportivo de personas homosexuales, bisexuales y transexuales	1	2	3	4	5
13 Una chica sería igual de femenina si practicase deportes de combate	1	2	3	4	5
14 Creo que los chicos no están genéticamente preparados para deportes “artísticos” como el patinaje, gimnasia, aeróbic	1	2	3	4	5
15 Me sentiría cómodo/a en mi equipo con un compañero/a homosexual	1	2	3	4	5
16 Si tuviese hijos/as, no me gustaría que el entrenador/a fuese una persona transexual	1	2	3	4	5
17 No me gustaría cambiarme en el mismo vestuario en el que hubiera una persona transexual	1	2	3	4	5
18 Si tuviera una hija me sentiría incómodo/a que compitiese en rugby	1	2	3	4	5
19 Los deportistas gays no deberían besarse entre sí y hacer alarde de su orientación homosexual en los espectáculos deportivos	1	2	3	4	5
20 Creo que las lesbianas son más agresivas en el deporte que las chicas heterosexuales	1	2	3	4	5
21 No me gustaría que el entrenador/a de mi hijo/a fuese gay o lesbiana	1	2	3	4	5
22 Creo que la mayoría de las chicas que practican mi deporte son lesbianas	1	2	3	4	5
23 Me disgusta escuchar la palabra maricón para insultar en los estadios	1	2	3	4	5
24 Me parecería bien participar en competiciones en las que participaran personas abiertamente homosexuales	1	2	3	4	5
25 Me sentiría incómodo/a si descubriese que mi compañero/a de equipo no es heterosexual	1	2	3	4	5
26 Si tuviese un hijo me sentiría incómodo/a si quisiera practicar gimnasia rítmica u otras modalidades deportivas mayoritariamente femeninas	1	2	3	4	5
27 Si tuviese hijos/as, estaría igualmente contento que el entrenador/a fuese una persona homosexual	1	2	3	4	5
28 Nunca formaría parte de un club deportivo de personas homosexuales, bisexuales y transexuales	1	2	3	4	5
29 No me gustaría cambiarme en el mismo vestuario en el que hubiera una persona homosexual	1	2	3	4	5
30 Las chicas que practican deportes de contacto pierden un poco su feminidad	1	2	3	4	5
31 Me sentiría incómodo/a dándole un abrazo a un adversario homosexual tras el partido	1	2	3	4	5
32 Si fuese entrenador/a me sentiría incómodo/a sabiendo que en el equipo hay una persona homosexual	1	2	3	4	5