

PROCESO DE CONSOLIDACIÓN EN LA FORMACIÓN DE UN PROFESOR NOVEL

Inmaculada Palencia Pérez (Profesora Mentora)
María Montaña Durán
Dpto. Ingeniería Química. Facultad de Química
Universidad de Sevilla

RESUMEN

Se va a desarrollar el proceso seguido durante este curso en el Programa de Formación de Profesores Noveles, con el propósito de que un profesor novel que realizó las actividades propias de dicho Programa en el pasado curso 2000-2001, llegue a conseguir un nivel superior de preparación y mentalización de la labor docente en la universidad, y más concretamente en la Universidad de Sevilla.

El equipo docente, constituido en el pasado curso por una profesora mentora y tres profesores noveles, está formado por una profesora mentora y un profesor novel que han continuado su labor en el presente curso. Retomando el trabajo realizado en dicho curso, se ha vuelto a plantear el Ciclo de Supervisión Clínica para que sirva durante el análisis de la práctica del Programa de Formación.

El proceso de consolidación en la formación del profesor novel ha sido totalmente satisfactorio, y tanto para el novel como para el mentor.

Palabras claves: programa de formación docente; consolidación; ciclo de supervisión clínica

ABSTRACT

A second year in the Learning Program of Novel Professors (ICE) at the University of Sevilla is going to be developed looking for a better level of teaching preparation. In the 2000-2001 academic year, this professor followed the activities of this program for more effective teaching.

Last year, the teaching team consisted of three novel professors under the direction of a senior faculty member. This year 2001-2002, just the senior professor and a novel professor have participated in the program.

From the results obtained last year, a clinical supervision cycle has been undertaken with the senior faculty member and the effectiveness of the program has been analysed at the completion of the course.

This consolidation process in the teaching development of the novel professor has been satisfactory at all, both for the novel and the senior professor.

Keywords: teaching program; consolidation; clinical supervision cycle

INTRODUCCIÓN

El ejercicio profesional del profesor universitario le exige el despliegue de una serie de acciones que ponen en juego su capacidad individual de movilizar no sólo habilidades intelectuales, sino también, y en un destacado plano, habilidades afectivas y sociales para un quehacer que se traduce, de manera preferencial, en el desarrollo de comportamientos que se observan en otros.

De los Ríos y otros (2000) proponen un conjunto de competencias que debería presentar el profesor universitario. Es importante el ordenamiento de estas competencias pues la educación superior está llamada a desarrollar competencias en vastos campos del conocimiento y es, por consiguiente, uno de los puntos de referencia del sector productivo. Al clasificar estas competencias se pueden diferenciar *habilidades generales* y *especializadas* entre los profesores universitarios, como se observa en la tabla 1.

Tabla 1.- Competencias profesionales declaradas para un profesor universitario (De los Ríos y otros, 2000).

Competencias Generales	Competencias Especializadas
<ul style="list-style-type: none">• Identificar las tendencias en su campo profesional• Conducir y coordinar actividades grupales• Habilidad para innovar, indagar, crear• Capacidad para enfrentar la diversidad sociocultural• Capacidad de trabajo colaborativo y en equipos interdisciplinarios• Desempeño crítico y creativo del rol profesional• Habilidad para aplicar conocimientos disciplinarios• Investigar sobre los requerimientos de su comunidad local• Traducir las necesidades de recursos humanos en términos de objetivos de aprendizaje• Conocer las secuencias de aprendizaje de los estudiantes para lograr ciertos comportamientos y actitudes	<ul style="list-style-type: none">• Revisar, criticar, formular o modificar objetivos del aprendizaje• Explorar las necesidades e intereses de sus estudiantes• Definir y describir los contenidos de una actividad docente para su especialidad y fijar prerrequisitos para asignaturas• Seleccionar y preparar material didáctico para la actividad docente y diseñar un sistema de evaluación del aprendizaje• Adecuar la relación entre actividades prácticas y teóricas• Involucrar a los estudiantes en la configuración de las unidades de aprendizaje y analizar los resultados de las evaluaciones• Evaluar el proceso docente en su globalidad• Promover hábitos de estudio adecuados a la profesión de sus estudiantes

Resulta por tanto fundamental que el profesor universitario conozca bien a sus alumnos y domine las técnicas pedagógicas, pues aprendizaje implica comunicación, entendida ésta en los dos sentidos: hacia el alumno y hacia el profesor. Este grupo de trabajo entiende un modelo de enseñanza-aprendizaje que puede representarse mediante una ecuación de transferencia en la que el ritmo de aprendizaje vendría dado por la siguiente expresión matemática:

$$\text{RITMO DE APRENDIZAJE} = \text{DIFERENCIA DE CONOCIMIENTO} \times \frac{F.F.}{F.A.}$$

Diferencia de Conocimiento: se entiende como la fuerza impulsora del conocimiento y es función del distinto nivel entre los conocimientos del profesor y el alumno. Aunque parezca obvio, es fundamental exigir que los profesores posean una buena formación específica en las materias de su área de conocimiento.

F.F. o Factores Favorables: aunque algunos de ellos son externos al equipo docente (buenas instalaciones del Centro, disponibilidad de medios tecnológicos adecuados, buen ambiente laboral, etc.), con frecuencia suelen estar bajo el control de los profesores, por lo que se puede actuar sobre ellos si existe la necesaria disposición y motivación: trato hacia el alumno, adecuada publicidad de los programas docentes, claridad y objetividad de las normas de evaluación, ayudas al estudio, trato personalizado en tutorías, amabilidad en la exposición, empatía, etc.

F.A. o Factores Adversos: se entienden como aquellos que dificultan la transmisión del conocimiento. En la mayoría de los casos son factores que escapan del control de los docentes, como número de alumnos por grupo, escasez de medios materiales, incompatibilidad de horarios o diferente localización geográfica (alumnos de libre configuración). Pero hay veces que no es así (y lo reflejan las encuestas): defectuosa preparación de clases por exceso o dispersión de actividades docentes, dificultades de expresión, escaso contacto con los alumnos, falta de comunicación, etc.

La mentalización hacia el desarrollo de la labor docente del equipo se basa en esta ecuación o modelo, de manera que se tratará de que los factores favorables se potencien, mientras que se deben tratar de mejorar o superar los factores adversos, por los motivos que se han explicado previamente.

Los educadores deben involucrarse en cómo aprenden los alumnos, qué les motiva y cómo utilizar la tecnología de una manera efectiva para implicarlos. Con estas puntualizaciones, los autores de este trabajo remarcan los objetivos educativos que pretenden conseguir mediante la aplicación de un conjunto de procedimientos didácticos que tienden a dirigir el aprendizaje. En el desarrollo del curso se ha tratado de que el proceso de enseñanza y la actividad formativa del novel vayan ligados a la evaluación continua del mismo por parte del mentor, de manera que la planificación del curso entre ambos profesores cambie en función de cuales vayan siendo los resultados.

El profesor novel va a aprender a qué se le va a dar importancia; qué aspectos constituyen los puntos centrales de la problemática que aborda su formación; qué criterios se consideran pertinentes a la hora de discriminar el nivel de logro alcanzado en las propuestas de trabajo que se pongan en marcha. Estas cuestiones constituyen todo un conjunto de aspectos básicos en su formación los cuales servirán para poder orientar el proceso de aprendizaje y también para ir construyendo sus propios esquemas de autoevaluación.

En este sentido, después de finalizar cada actividad realizada (grabación, realización de un curso, un seminario, participación en congreso) ha habido una entrevista con el mentor para comprobar lo asimilado y las reflexiones al respecto. Ello provoca una **retroalimentación** inmediata en el aprendizaje del novel que le ayuda cognoscitivamente en la asimilación de conocimientos y en el proceso de mentalización sobre los mismos, lo que aumenta su nivel de refuerzo, además de la conocida **evaluación del error**, la cual se convierte en el mejor camino para aprender.

OBJETIVOS PROPUESTOS PARA EL 2º AÑO DE FORMACIÓN

Partiendo de las conclusiones obtenidas en el pasado curso académico (Palencia y otros, 2001), este 2º año de formación parte de una serie de premisas rescatadas de la información que ofrece el trabajo de Álvarez et al. (1999) acerca de las propuestas realizadas por el profesorado bien evaluado para potenciar el aprendizaje de los estudiantes. Se consideró interesante partir considerando las carencias que constatan los estudiantes en su profesorado en torno a los factores del éxito académico, así como las consideraciones del mismo profesorado con respecto a su actuación como profesionales de la docencia. Del estudio de dichas consideraciones se extrajeron los siguientes aspectos:

Carencias constatadas por los estudiantes.

- Que los profesores destaquen los puntos fundamentales en los contenidos que imparten
- Que en las asignaturas se realicen ejercicios prácticos de aplicación de conocimientos
- Que antes de pasar a nuevos temas recapitulen los contenidos aprendidos por los estudiantes
- Que los profesores pongan en práctica estrategias para comprobar los contenidos aprendidos
- Que al abordar el estudio de un tema comiencen presentando una visión de conjunto
- Que los profesores den orientación en relación al estudio de las asignaturas

Cambios necesarios en el ámbito de actuación del profesorado.

Ser docente:

- Mayor vocación docente
- Considerar que un profesor es en esencia un profesor y no un investigador que no tiene más remedio que dar clase
- Considerar que el alumno no es un mal necesario

Estrategias docentes en el aula:

- Utilizar dinámicas de grupo que fomentan el debate y la discusión
- Fomentar el trabajo cooperativo
- Forzar a los alumnos a resolver problemas por sí mismos
- Explicar con ejemplos de la realidad
- Relación teoría-práctica

Motivación / estímulo del aprendizaje:

- Informar al alumnado sobre lo que se va a enseñar
- Aumentar la confianza en sus propias posibilidades
- Tratar de incrementar su autoestima (o al menos no disminuirla)
- Estimular el disfrute de la asignatura
- Promover la cultura del éxito académico
- Enseñar a profundizar en las materias a través de la investigación, asistencia a bibliotecas, consulta de bases de datos
- Proponer cuestiones que hagan pensar al alumno
- Fomentar el desarrollo de la autonomía y el espíritu crítico

Personalización del proceso de enseñanza-aprendizaje:

- Conocer al alumnado por su nombre
- Aumentar el contacto personal con los alumnos, eliminando barreras distanciadoras
- Atención personalizada a los alumnos

En resumen, se trabaja en la opinión de que será necesario abandonar el reduccionismo que supone considerar que el profesor y su presencia en el aula para impartir conocimientos y resolver dudas relacionadas con el contenido de las clases o con los resultados de la evaluación es un apoyo suficiente para asistir al proceso de aprendizaje del alumno. Por ello, este equipo docente ha considerado todos los aspectos anteriormente enumerados en el planteamiento inicial para la realización de las clases, tanto teóricas como prácticas. El fin es, obviamente, constatar la satisfacción de los alumnos al final del curso mediante las evaluaciones a que se someterán voluntariamente los profesores.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

ACTIVIDADES FORMATIVAS

Durante el desarrollo de este 2º curso, la asistencia del profesor novel a seminarios se reduce a los no realizados el pasado año: "Contexto Institucional en la Universidad" y "Teleformación", este último por segunda vez por lo interesante del tema y con vistas al proyecto de innovación que tiene previsto para el próximo curso académico en su asignatura.

Paralelamente, y en la misma línea anterior, el profesor novel ha participado también en el curso de "Virtualprofe" impartido por la Universidad, con carácter virtual y presencial. Y siguiendo en la línea del ICE, se han realizado los cursos de "Creatividad en el contexto docente" y "Metodología de la enseñanza en la Universidad", de los que ha obtenido un gran rendimiento conceptual.

El profesor mentor ha asistido a 3 sesiones presenciales de seguimiento con otros mentores del programa y los directores del mismo.

Y entre mentor y novel, se ha realizado un ciclo de supervisión clínica (planificación, observación y análisis de la actuación del profesor novel) que parte del resultado obtenido el pasado curso, con vistas a superar los defectos en las exposiciones de clase, y a potenciar los aspectos positivos. Las entrevistas de planificación y análisis fueron grabadas en cintas de cassette, de las que mantienen copias (como de las grabaciones en video), con el fin de poderlas tener de referencia sobre lo realizado, con vistas a la continuidad en la formación docente durante los años que quedan, aunque fuera ya del Programa

Por último, en relación a la actividad formativa del profesor novel, pero fuera del Programa, ha participado con ponencias orales en dos congresos de docencia:

- ✓ III Jornadas Andaluzas de Calidad en la Enseñanza Universitaria, en Sevilla (Marzo)
- ✓ II Congreso Internacional de Docencia Universitaria, en Tarragona (Julio)

OBSERVACIÓN MENTOR-NOVEL

Tras los objetivos planteados en la entrevista de planificación, previamente expuestos, el mentor opina que las clases de teoría del novel han mejorado considerablemente, destacando un mayor empleo de la pizarra como apoyo al planteamiento del esquema del contenido de la clase, manejo de todos los medios disponibles (puntero, transparencias, espacio en la tarima, fotocopias...), una menor dispersión en clase con ejemplos y anécdotas, mayor seguridad transmitiendo la información y sintonía con los alumnos. En comparación con el curso pasado hay que destacar que se trata de una clase clara, en orden, con ritmo más sosegado (no aburrido), menor movimiento de manos. No obstante, como ya ocurrió en el pasado curso, no se consigue que los alumnos pregunten más en clase pues, en realidad, los contenidos son extensos en las mismas. Y por último, tampoco se superan algunas apreciaciones personales del novel sobre la exposición en su clase (latiguillos, frases que se repiten para ligar una frase con la siguiente, etc.).

ACTIVIDADES EVALUATIVAS

Estilos de Aprendizaje

Conocer los estilos de aprendizaje de nuestros alumnos, acercarnos a cómo piensan y aprenden, puede ayudarnos a entender algunas cuestiones que como profesionales de la enseñanza alguna vez hay que plantearse (tabla 1). El profesor debe ser consciente de que sus alumnos piensan y aprenden de forma diferente y que, sin saberlo, su enseñanza puede favorecer o perjudicar a determinado perfil de estilos.

Según Sternberg (1999), de la teoría del autogobierno mental, las personas necesitan realizar tres funciones al pensar o desarrollar cualquier actividad productiva:

- Una función *legislativa*-creativa
- Una función *ejecutiva*, de toma de decisiones a partir de creaciones de otros
- Una función *judicial*, de valoración o enjuiciamiento de la realidad antes que transformarla o crear otra nueva.

Conocer el propio estilo de aprendizaje es acercarse al propio modo de trabajar intelectualmente y, desde luego, supone moverse en el terreno de las preferencias personales respecto a ese trabajo intelectual. El estilo de aprendizaje refleja, por tanto, la personalidad del alumno y, si se va más allá, la del propio profesor.

En el contexto de la enseñanza universitaria, los estilos de enseñanza y de evaluación que se le ofrecen a los alumnos deben armonizar, al menos en parte, con sus estilos de aprendizaje. Lo importante es que se de a los estudiantes la oportunidad de demostrar qué pueden hacer, tratando de que el método de enseñanza no sea un impedimento para que ellos desarrollen sus estilos.

Se han realizado tres encuestas al alumnado que participa en la asignatura que imparte el profesor novel (Tecnología de Alimentos) para conocer con qué estilos de aprendizaje se están enfrentando los profesores que la imparten. Los estilos encuestados corresponden al **judicial** (alumno crítico con el trabajo del profesor, con los contenidos, se ciñen al plan del profesor pero no se dejan llevar), **legislativo** (el alumno creativo y colaborador, tal vez rozando el alumno independiente que determina que lo que tiene que aprender es lo del profesor más lo que él mismo decida, asumen riesgos) y **ejecutivo** (el alumno dependiente de sus profesores, que espera que ellos definan con claridad el plan de su asignatura para ceñirse a él).

El resultado obtenido en estas encuestas (tabla 2) tiene una dependencia directa con las dos ramas que se imparten actualmente en la Facultad de Química de la Universidad de Sevilla: Fundamental e Industrial. Como sus propias denominaciones indican, la rama Fundamental es principalmente la enseñanza de la Química teórica, mientras que la rama Industrial es eminentemente práctica y aplicada. Por ello, el alumno de Química Fundamental responde a un estilo de aprendizaje conceptual, que prefiere trabajar con materiales escritos u otros materiales muy estructurados y que le gustan las clases magistrales y la lectura de documentos, así como el trabajo individual. El alumno de Química Industrial responde a un estilo de aprendizaje aplicado, pues prefiere implicarse en actividades relacionadas con la experimentación en la vida real, y disfruta con el *practicum* y las prácticas en lugares de trabajo y experimentación en equipo.

Tabla 2.- Resultados generales de los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos.

	<i>Alto</i>	<i>Medio</i>	<i>Bajo</i>
Judicial*	36,4%	45,4%	18,2%
Legislativo*	0,0%	80,0%	20,0%
Ejecutivo*	71,4%	28,6%	0,0%

Los resultados obtenidos reflejan un elevado porcentaje de alumnos en los que predomina el carácter ejecutivo en alto grado, y un considerable número con carácter parcialmente judicial y legislativo. A partir de estos datos, se ha propuesto trabajar con ellos actividades que les lleven a potenciar estos dos últimos caracteres para que, con vistas al futuro trabajo profesional de carácter técnico que pudieran tener, tengan los recursos mentales que les proporcionen un óptimo rendimiento laboral.

Evaluación por el alumno

El profesor novel se ha sometido en este curso, por primera vez en sus tres años como docente, a la evaluación voluntaria por el alumno, llevada a cabo por el Vicerrectorado de Calidad y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla. Paralelamente, el profesor responsable de la asignatura también solicitó ser evaluado con el fin de disponer de referencias mutuas, ya que ambos profesores comparten los mismos alumnos.

Las respuestas obtenidas en las encuestas permiten detectar los puntos débiles percibidos por los alumnos encuestados respecto de la actividad docente y, una vez identificadas las posibles causas, poner los medios para corregir dichos defectos (Álvarez y otros, 1999).

Los resultados de la encuesta se presentan en la tabla 3. En ella se observan los valores de los parámetros principales evaluados durante el curso 98-99, al profesor responsable de la asignatura (profesor A), por los que recibió el Diploma a la Excelencia Docente. Y en las dos últimas columnas se reflejan los datos obtenidos en la evaluación del curso 2001-2002, para el profesor responsable y el novel, simultáneamente.

En primer lugar, hay que destacar la semejanza en los valores entre los dos profesores, la cual atribuimos en parte al proceso de aprendizaje que ha seguido el novel durante estos dos años, los cuales le han permitido poder seguir mucho más de cerca la práctica docente del profesor A. En segundo lugar, la mejora en el total de los valores respecto a los del año 98-99 podría estar relacionado con el entusiasmo compartido entre el profesor responsable de la asignatura y el nuevo profesor en formación, para conseguir mejoras en la estrategia docente así como en la organización de la enseñanza y en la atención al estudiante, principalmente. Concluimos señalando que, puesto que el sistema de evaluación empleado en estas encuestas a los alumnos tiene como valor máximo el 10, este profesor novel no considera su labor de formación finalizada hasta conseguir, junto al profesor responsable de su asignatura, la subida constante de estas "notas de clase" en los cursos venideros.

Tabla 3.- Evaluación del profesor novel (profesor B) mediante la percepción del estudiante (Vicerrectorado de calidad y nuevas tecnologías, Universidad de Sevilla).

<i>Curso 98-99</i>		<i>Curso 2001 - 2002</i>	
Profesor A		Profesor A	Profesor B
6,0	Organización de la enseñanza	6,90	6,95
7,9	Atención al estudiante	8,15	8,50
6,5	Metodología docente	7,55	7,55
9,0	Evaluación de los aprendizajes	9,30	9,30
7,5	Indicador global	7,90	7,95

PERFECCIONAMIENTO DEL MENTOR

A lo largo de las entrevistas entre el profesor mentor y el novel, hay que destacar el interés creciente del primero en lo que el novel va aplicando sobre lo aprendido. El profesor novel asistió a una clase del mentor con el fin de evaluar la actividad y el comportamiento del mismo. A su vez, esto le permitía captar el método propio del mentor en clase así como las estrategias docentes desarrolladas durante la misma.

La entrevista de análisis que se tuvo a continuación, en la que ahora el novel destacaba los aspectos positivos y posibles negativos del mentor (no motivo de esta comunicación), se desarrolló con una agradable sensación de compañerismo entre ambos, y a un nivel en el que ambos podían entenderse mutuamente, ya que el novel reconoce que el pasado curso fue decisivo sólo a partir de que comenzó a adquirir la misma mentalidad acerca de la profesión docente que el mentor.

CONCLUSIONES

El resultado de este 2º curso, que nos gusta denominar como de "consolidación", ha permitido establecer al novel la línea en la que continuará su formación a partir de ahora. Ya conoce cuáles serán los organismos que actúen como centros de intersección en este amplio campo de la didáctica universitaria, y ha tenido la gran oportunidad de realizar contactos personales que le pueden dar apoyo y asesoramiento en los posibles planteamientos futuros como docente, lo que evita la sensación de encontrarse sólo en esta actividad dentro de la gran complejidad de este organismo que es la Universidad.

Tomando prestadas las palabras de Álvarez et al. (1999) "sirva este congreso para reclamar un mayor apoyo institucional al profesorado, mediante dignificación de la labor docente, mayor valoración de la calidad docente en la carrera profesional (no sólo la investigación), mejorar la selección del profesorado buscando motivación docente, que se realicen cursos obligatorios de reciclaje del profesorado y se le forme desde el principio en competencias pedagógicas y didácticas, lo que paralelamente promovería la organización de encuentros entre el profesorado. Ante todo, remarcar la *necesidad* de estimular la *formación docente* del profesorado".

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ ROJO, V.; GARCÍA JIMÉNEZ, E.; GIL FLORES, J. Y ROMERO RODRÍGUEZ, S. (1999). *Propuestas del profesorado bien evaluado para potenciar el aprendizaje de los estudiantes*. Universidad de Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación.
- DE LOS RÍOS, D. y otros (2000). *Paradigmas y competencias profesionales*. En: *Las nuevas demandas del desempeño profesional y sus implicancias para la docencia universitaria*. Santiago de Chile, CINDA- Ministerio de educación.
- STERNBERG, R. J. (1999). *Estilos de pensamiento. Claves para identificar nuestro modo de pensar y enriquecer nuestra capacidad de reflexión*. Barcelona: Paidós.
- PALENCIA PÉREZ, I., CARTA ESCOBAR, F., DURÁN BARRANTES, M.M. Y MAZUELOS ROJAS, A. (2001). "Programa experimental para la formación de profesores noveles en Ingeniería Química". *I Jornada Andaluza sobre la Formación Inicial del Profesorado Universitario: Aprendiendo a Enseñar en la Universidad*, Septiembre 2001, Sevilla.