

EXPERIENCIA DE TRES PROFESORES NOVELES CON INQUIETUDES DE MEJORA

M^a de la O Barroso González

Juan Diego Borrero Sánchez

Manuel Carroza Pacheco

Irene Correa Tierra

Facultad de Ciencias Empresariales
Universidad de Huelva

RESUMEN

En esta comunicación queremos presentar lo que ha supuesto para nosotros participar en el primer curso de profesores principiantes organizado por la Unidad de Calidad de la Universidad de Huelva. Nuestro grupo lo conformamos tres profesores que no llevamos más de tres años impartiendo clases en la Universidad y un mentor, mentora en nuestro caso, con más de diez años de experiencia docente. Tras unas líneas de la mentora del grupo de trabajo, presentando el funcionamiento del mismo en nuestra comunicación exponemos tres visiones personales de lo que ha supuesto el curso para cada uno de nosotros y lo que hemos aprendido del mismo, para finalizar con las conclusiones del grupo en su totalidad tras participar en este curso de formación.

ABSTRACT

With this work we want to expose what has meant for us to be part of the first course of teachers without experience, course which was organised by the Quality Unit of the University of Huelva. Three teachers with no more of three years of experience teaching at an University level hold by one tutor with more of ten years of teaching experience are the members of our group. After few lines where the tutor of the group exposes what had been the way of working together, three different visions of the formation and experience are exposed by the members. This worksheet concludes with the main ideas that the group got with all its work.

1. INTRODUCCIÓN

El rol de mentora en este grupo de principiantes llegó a mí tras conocer las inquietudes que nuevos compañeros tenían por mejorar su labores docentes. Personas jóvenes, que tienen muchos conocimientos pero que a priori carecen de los fundamentos pedagógicos que les ayudarían a enfrentarse a con el aula.

En los encuentros que ha mantenido el grupo a lo largo del curso hemos ido tratando muy diversos aspectos. Entre ellos destacan, por la productividad extraída del análisis de los temas, los dos siguientes:

- Las dudas y problemas que individualmente le han ido surgiendo a los principiantes durante la impartición de sus clases y que puestas en común se han ido resolviendo.
- Las observaciones y consideraciones surgidas tras la asistencia a las clases de los principiantes.

Los resultados de estas actividades podrán ser conocidos a través de la lectura de las reflexiones individuales que cada profesor novel refleja en los apartados que siguen a esta introducción. Sin embargo, no quiero dejar pasar esta oportunidad sin expresar lo enriquecedor que ha supuesto para mí participar en este curso. He renovado fundamentos docentes que me han hecho posible ayudar, asesorar e incluso mejorar mi propia docencia.

Agradecer, por último, la confianza depositada en mi persona por parte de estos nuevos profesionales. La relación mentor-profesor novel se convierte en el aspecto fundamental de este proceso de formación, por lo que desde aquí animo a todos mis compañeros a que disfruten de la experiencia de transmitir su saber docente a las personas que se vayan iniciando en esta carrera que tanta satisfacciones nos produce.

2. DESARROLLO

El desarrollo de este bloque versa sobre las tres experiencias vividas por los profesores noveles que componen este grupo.

2.1. EXPERIENCIA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES

Esta es la experiencia vivida por una Licenciada en Económicas y Empresariales de la Universidad de Huelva, que imparte clases de una asignatura troncal (Política económica ambiental) de segundo curso de la Licenciatura de Ciencias Ambientales de la Universidad de Huelva.

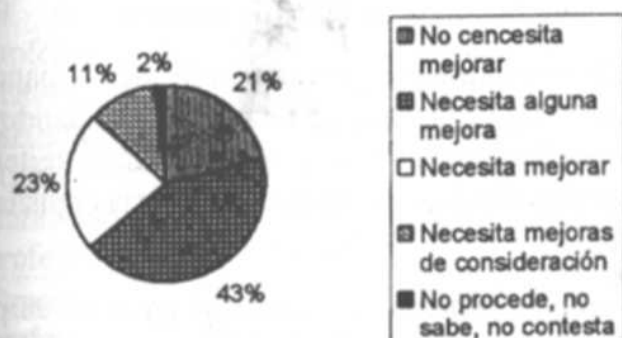
Este es el segundo año que imparto clases en la Universidad aunque en cada uno de esos dos cursos he enseñado asignaturas diferentes, incluso en distintas Licenciaturas. El querer mejorar el nivel de mis clases y aprender fundamentos pedagógicos de los que carecía completamente hizo que me decidiera a participar en el curso de formación que para principiantes organizaba la Unidad de Calidad de la Universidad a la que pertenezco. Sin embargo, el hecho de que la finalización de la asignatura cuatrimestral de la que he sido responsable este año coincidiera con el comienzo de este curso me ha hecho imposible que el grado de retroalimentación de la información por mí recibida a lo largo del mismo fuera tan elevado como el de mis compañeros.

A continuación expondré los principales resultados del cuestionario titulado "Análisis docente por los estudiantes" (elaborado por la Unidad de Calidad de la Onubense) que pasé a mis alumnos el último día de clase, comentando para ello los aspectos en los que los mismos me concedieron las mayores y menores puntuaciones.

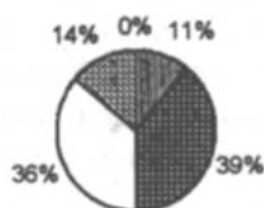
Rasgos principales del cuestionario:

- Participó una población de 56 alumnos (algo menos de un tercio de los matriculados) y fue rellenado el último día de clase (época de exámenes por tanto).
- De los trece primeros aspectos estudiados en el cuestionario sólo en cuatro de ellos no obtuve el mayor porcentaje en la respuesta más positiva. Los aspectos peor valorados por mis alumnos fueron los que mostramos en las figuras 1-4:

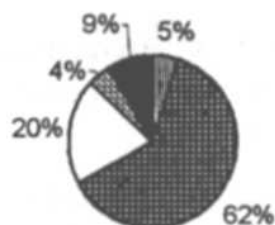
Metodología utilizada



Capacidad del profesor para despertar y mantener el interés



En términos generales, las clases de este profesor....



La relación que hace de su materia con otras



Es oportuno comentar cómo los aspectos que se reflejan en las dos primeras gráficas (figuras 1 y 2) también son apuntados por los alumnos en el capítulo de "observaciones", estando al tiempo éstos íntimamente relacionados y por tanto mostrando respuestas de contenido "paralelo" en su significado (por ejemplo, la metodología empleada influye en el grado de interés suscitado entre el alumnado de la asignatura).

En relación con esto, me parece conveniente comentar en este momento, para llegar a entender en cierto modo la opinión de los estudiantes, que las explicaciones de clase se realizan utilizando transparencias como material didáctico, y es la necesidad que ellos sienten de copiarlas textualmente lo que les resulta monótono y hace que muchas veces se fatiguen y no presten la atención debida para una adecuada comprensión de las explicaciones en las clases.

En mi "defensa", si se me permite, debo de comentar una peculiaridad de mi tarea docente: imparto una asignatura de contenido económico en una carrera de las vulgarmente conoci-

das como "de ciencias", algo que - para una conveniente adaptación de los contenidos a alumnos de disciplinas muy diferentes a la mía - me hace necesario consultar una variada bibliografía para la selección de materiales y la preparación de cada uno de los temas impartidos. Así, pensé que facilitaría a mis estudiantes su aprendizaje si yo les enseñaba los aspectos más importantes de cada tema para configurar en base a éstos unas unidades de elaboración propia.

Sin embargo, parece ser que no ha sido del agrado de ellos esta manera de plantear la primera parte de la asignatura, pues seguían percibiendo la materia como ajena a sus intereses a pesar de mis esfuerzos por adaptarla a los mismos, y a la vez consideraban que estaba desestructurada por no seguir un texto concreto que facilitase su labor de estudio.

Esta situación se dio en la primera parte de la asignatura porque carecíamos de un manual adecuado. Sin embargo, y para mi sorpresa, en la segunda parte de la asignatura cuando el alumno sí contaba con un manual, se mantuvo la misma observación: se demandaba reiteradamente que se dejaran las transparencias que se utilizaban en las explicaciones en la copistería de la facultad para no tener que tratar el manual.

Este punto fue tratado en las reuniones del grupo y la mentora sugirió que podría ir empezando a trabajar en un manual propio adaptado a las características de la asignatura que imparto y comentó al grupo -como apreciación de carácter general- lo difícil que nos iba a resultar "llegar" del mismo modo a todos los alumnos en nuestras clases, pues cada uno presenta inquietudes, necesidades y capacidades diferentes a las de los demás, observaciones ambas que me parecieron muy acertadas.

La necesidad de relacionar mi asignatura con las otras de la carrera, incorporar y adquirir yo misma más conocimientos científicos, es algo que me he propuesto de una manera decidida.

El cuestionario y las respuestas dadas (en términos porcentuales para cada cuestión) se presentan en la tabla nº1 que presento a continuación.

Sin entrar a analizar en profundidad todos los aspectos contenidos en el mismo, me gustaría resaltar, además de lo ya dicho hasta ahora, los siguientes puntos:

- En el cuestionario mis alumnos resaltaron facetas positivas. De hecho, en todos los demás aspectos encuestados como son: la organización de la clase, el nivel del profesor, el dominio del mismo de la materia, las respuestas dadas ante preguntas y la preocupación de que los alumnos le sigan, obtengo el mayor porcentaje en la respuesta más positiva posible, lo que me alegró porque siempre fue este mi intento.
- Existe un alto número de respuestas encuadrables en la categoría "No procede, no sabe, no contesta". Esto denota a mi juicio un escaso interés en la cumplimentación del cuestionario, poca capacidad para la evaluación crítica o escasa comprensión de las preguntas.
- Tal vez el diseño del cuestionario no sea el mejor. En todo caso, destacamos el sesgo negativo que tienen sus preguntas.

	No necesita mejorar (%)	Necesita alguna mejora (%)	Necesita mejorar (%)	Necesita mejorar en consideración (%)	No procede, no sabe, no contesta (%)
La organización de las clases	46.4	44.6	1.8	1.8	5.4
El nivel de lo que enseña el profesor	62.5	23.2	7.1	0.0	7.1
El dominio del profesor de la materia	48.2	33.9	8.9	0.0	8.9
Metodología utilizada	21.4	42.9	23.2	10.7	1.8
Habilidad oral del profesor	48.2	30.4	8.9	7.1	5.4
Capacidad del profesor para despertar y mantener el interés	10.7	39.3	35.7	14.3	0.0
Material didáctico utilizado	35.7	39.3	16.1	7.1	1.8
Ambiente de la clase	39.3	33.9	8.9	8.9	8.9
Respuesta del profesor ante preguntas de los alumnos	73.2	19.6	5.4	0.0	1.8
El profesor se preocupa de que el alumno le siga	58.9	32.1	7.1	0.0	1.8
En términos generales, las clases de este profesor...	5.4	62.5	19.6	3.6	8.9
La atención y asesoramiento que hace el profesor en horario de tutoría	26.8	1.8	0.0	0.0	71.4
La relación que hace de su materia con otras	21.4	32.1	17.9	3.6	25.0

- No he tenido en cuenta la valoración numérica resultante del cuestionario porque no hubo homogeneidad a la hora de interpretar la puntuación (ya que difería el sentido bondad-maldad de la escala empleada con respecto al que presentaba en el resto de las cuestiones), algo que indujo al error de los alumnos a tenor de las puntuaciones dadas por algunos de ellos -contradictorias con el resto de respuestas cumplimentadas-.

Me hubiera resultado muy enriquecedor comentar con mis alumnos los resultados y preguntarles cómo podrían cambiarse los puntos más débiles de mi tarea docente, ya que con ello hubiera logrado una enriquecedora retroalimentación, algo que en todo caso me planteo hacer el próximo curso.

Además del análisis de los cuestionarios por el grupo también realizamos otras actividades, como fueron asistir a las clases impartidas por los compañeros, experiencia que nos ayudó mucho a todos.

Para terminar con la breve exposición de mi experiencia, quiero comentar que me alegro de haber participado en este curso, fundamentalmente por la posibilidad que me ha dado de conocer mis puntos más débiles y por la ayuda recibida de los miembros de mi grupo (principiantes y mentora) para la mejora de mi tarea docente en próximos cursos.

Experiencias como éstas debieran darse en continuo a lo largo de la vida profesional de los que nos dedicamos a la enseñanza universitaria, de los que amamos la docencia.

2.2. EXPERIENCIA EN LA ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE HUELVA.

Hace unos meses se me presentó la oportunidad de poder aprender ciertos conocimientos relativos a la capacitación del profesor. El curso para profesores principiantes llegó en un momento crucial para mí pues acababa de pasar unos momentos duros como profesor y no tenía claro como acelerar un proceso de mejora de mi aptitud como docente.

La experiencia que expongo a continuación corresponde pues a la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en dicho curso. El objetivo de la misma era evaluar el desarrollo profesional del profesor Juan Diego Borrero Sánchez adscrito al área de Organización de Empresas del Departamento de Dirección de Empresas y Marketing de la Universidad de Huelva.

Elegimos la clase de "Administración de Empresas y Organización de la Producción" de los alumnos de primer curso de Ingeniero Técnico Industrial (especialidad Química) por ser ésta una asignatura troncal y del segundo cuatrimestre pudiéndose desarrollar la experiencia desde el comienzo de la impartición de las clases. El proceso de evaluación tuvo lugar en los meses de febrero a junio del año 2001:

Finalmente los procedimientos e instrumentos usados para llevar a cabo dicho proceso han sido por un lado los cuestionarios para los alumnos y la observación externa por otro.

Tres fueron los aspectos evaluados:

- La valoración de las expectativas de los alumnos sobre la asignatura.

- La valoración por los alumnos del desarrollo profesional del profesor.
- La valoración del comportamiento y conducta docente por parte de los profesores del grupo.

Valoración de las expectativas:

Al iniciarse el segundo cuatrimestre presentamos al alumnado un cuestionario que tuvo como objetivo identificar las expectativas de los alumnos con respecto a esta nueva asignatura.

Como se observa de la Figura 5 conocer los fundamentos y técnicas que permitan con seguridad y garantía administrar una empresa y organizar la producción de la misma (resumida mediante la palabra "gestión") fue la expectativa más demandada por los alumnos (49%). La siguiente tenía que ver con el emprendimiento. Un 23% de los alumnos deseaba adquirir los conocimientos para poner en marcha una idea así como gestionar un negocio que crearan. Esta expectativa está posiblemente correlacionada con la anterior. Ambas tienen relación con la orientación profesional.

Las dos últimas expectativas están relacionadas con la adquisición de conocimientos en general. La adquisición de conocimientos fue demandada por el 18% y relacionar aspectos de empresa con los de ingeniería por un 10%.

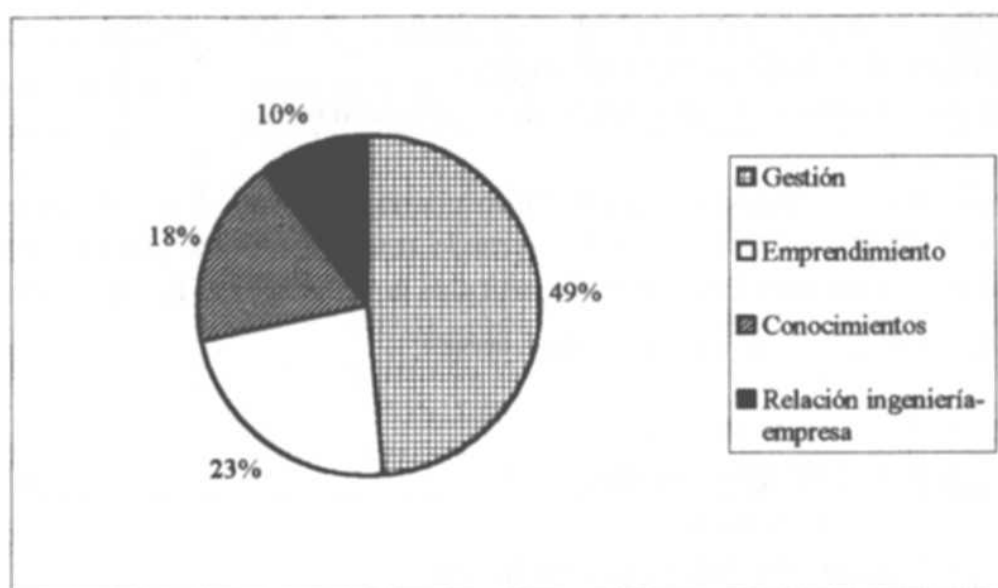


Figura 5: Valoración de las expectativas de los alumnos (20-02-2001).

Aunque el programa de la asignatura ya estaba fijado en esa fecha los resultados del cuestionario sirvieron para poder orientar mejor el enfoque a dar a la asignatura.

Valoración del desarrollo profesional del profesor por los alumnos:

Antes de finalizar la asignatura presentamos a los alumnos un cuestionario que trató de identificar las percepciones de aquellos sobre la calidad del docente. El formato de respuesta de cada cuestionario es del formato tipo Likert que utiliza el continuum *no necesita mejorar-*

necesita mejorar. El cuestionario para los alumnos utilizado en esta experiencia fue el que nos entregaron durante el proceso formativo. Este consta de catorce artículos de mejora los cuales representaban trece dimensiones de calidad y una última de satisfacción general del profesor (ver Tabla 2).

Tabla 2: Artículos de mejora del cuestionario de análisis docente por los estudiantes.

1	La organización de la clase...
2	El nivel de lo que enseña este profesor
3	El dominio que tiene este profesor sobre la materia
4	La metodología que utiliza
5	La habilidad oral del profesor
6	La capacidad para despertar y mantener interés
7	El material didáctico utilizado
8	El ambiente de la clase
9	La respuesta ante la pregunta formulada por el alumno
10	El profesor se preocupa de que el alumno le siga
11	En términos generales, las clases de este profesor...
12	La atención y asesoramiento que hace este profesor en horario de tutorías
13	La relación que hace de su materia con otras
14	En términos generales, mi valoración sobre este profesor es

El último enunciado está redactado de forma contraria al resto. Para este enunciado, una puntuación de 5 refleja una satisfacción muy grande, mientras que una puntuación de 1 indica una mala valoración. Para los trece primeros artículos la valoración es la que refleja la Tabla 3:

Tabla 3: Formato de respuesta para los artículos del cuestionario.

1	No necesita mejorar
2	Necesita alguna mejora
3	Necesita mejorar
4	Necesita mejorar de consideración
5	No procede, no sabe, no contesta

El profesor solicitó a los alumnos de la clase que respondieran al cuestionario. La información de los datos procedentes de los 29 alumnos aparecen en la Tabla 4. Es evidente incluso a través de este pequeño conjunto de datos, que el examen de los datos en sí mismos no revela mucha información. La tabla parece una serie de números sin ninguna relación entre sí. Para resumir los datos en un formato claro y conciso que nos ayude a interpretar los descubrimientos importantes, hemos calculado el promedio y la desviación típica de cada artículo.

Tabla 4: Datos procedentes de los 29 alumnos que contestaron al cuestionario de evaluación de la profesionalidad del profesor.

Alumno	Artículos de satisfacción													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	5	1	4.0
2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	3	3	5	5	2.0
3	1	5	5	2	1	1	1	1	5	5	5	5	2	2.5
4	2	2	1	2	2	3	2	1	1	1	2	3	3	3.0
5	2	1	2	1	2	2	3	1	3	2	2	5	5	3.5
6	2	2	1	3	2	2	4	1	1	1	2	4	3	2.5
7	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	5	3	3.0
8	2	1	1	2	1	2	1	3	1	1	2	5	3	3.0
9	2	2	2	3	2	1	2	1	5	1	2	5	1	2.5
10	1	2	2	3	1	1	2	1	1	2	2	5	3	3.0
11	1	1	1	2	1	2	2	1	1	5	1	1	5	3.0
12	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	4.0
13	2	1	1	2	2	2	4	2	1	1	2	2	5	4.0
14	2	1	1	2	1	1	3	2	1	1	2	5	1	4.0
15	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	3	4.0
16	2	1	1	2	1	3	3	1	5	1	2	5	5	4.0
17	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	5	3	4.0
18	2	2	1	2	1	1	3	1	1	2	1	5	3	4.0
19	2	2	1	2	2	3	2	1	2	1	3	5	4	3.0
20	2	1	1	2	1	3	2	1	2	1	2	5	4	4.0
21	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	5	5	4.0
22	1	1	2	3	1	5	2	1	1	5	2	1	5	
23	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	5	2	3.0
24	1	1	1	2	1	2	3	1	5	1	5	5	5	3.0
25	1	1	1	2	1	1	2	3	1	1	1	5	2	3.0
26	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	4.0
27	1	1	1	1	1	5	5	2	1	1	1	5	1	4.0
28	1	1	1	1	1	1	2	2	5	1	1	5	5	4.0
29	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	5	2	4.5
MEDIA	1.76	1.25	1.21	1.90	1.24	1.78	2.14	1.38	1.25	1.35	1.63	2.00	2.40	3.45
DESVIACIÓN	0.58	0.82	0.81	0.62	0.44	1.10	0.99	0.68	1.52	1.25	1.06	1.35	1.47	0.66

En esta situación en la que las puntuaciones promedio para todas las dimensiones son similares el examen de cada una de las dimensiones serían de muy poca utilidad. Como recomendación de mejora sería provechoso comprender cuál de estas dimensiones de calidad está más estrechamente relacionada con la "Valoración sobre el profesor". Esta información es necesaria a la hora de determinar hacia dónde hay que dirigir los esfuerzos de mejora. El método mejor es el de recoger información con el cuestionario y determinar, a través del análisis de correlación o de la regresión múltiple, qué dimensiones de calidad son las más importantes.

Por último, mediante un histograma determinamos las frecuencias de cada valor y la configuración de la distribución para la dimensión de calidad "Valoración sobre el profesor".

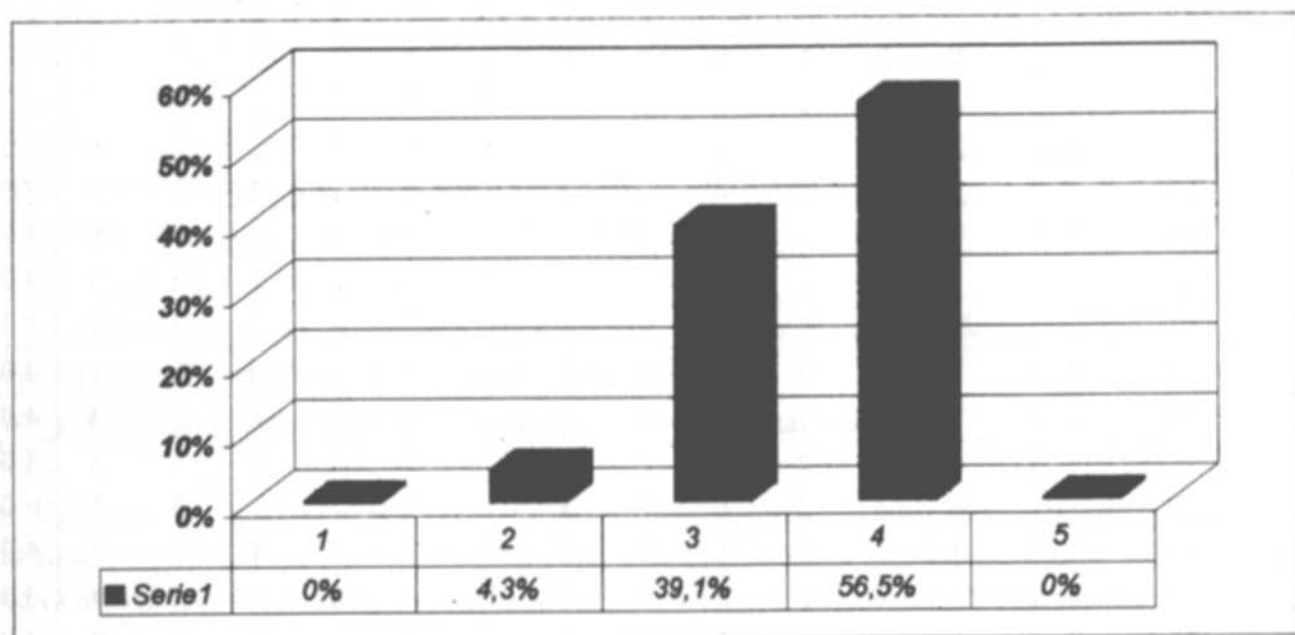


Figura 6: Histograma de los valores de los datos de la dimensión "Valoración sobre el profesor".

Aunque son muchas las conclusiones particulares que se pueden extraer sobre el análisis de los datos y que no las exponemos aquí por carecer de significado en el contexto de la presentación de la comunicación sí caben enumerar ciertas cuestiones que tras nuestra experiencia pueden servir para mejorar la eficacia del sistema de evaluación.

En primer lugar, el cuestionario utilizado intentaba analizar cada dimensión de calidad mediante la formulación de una sola pregunta. Es conveniente que cada dimensión de calidad esté representada por varios artículos. Esto proporciona una mayor fiabilidad al cuestionario.

En segundo lugar, los artículos no estaban bien redactados, mostrando algunos signos de ambigüedad que daban lugar a distintas interpretaciones y por tanto puntuaciones. En este sentido los artículos deben ser concisos, inequívocos y no ambiguos.

En cuanto a la escala utilizada, recomendamos eliminar el último tipo de respuesta (no procede, no sabe, no contesta) pues hace difícil el tratamiento estadístico de los datos.

Valoración del comportamiento y conducta docente por parte de observadores externos:

El último aspecto evaluado fue el comportamiento del profesor y la conducta en la clase por parte de los profesores del grupo. La experiencia en este sentido fue muy enriquecedora pues por un lado me permitió comparar a modo de benchmarking mis puntos débiles o aspectos de mejora con el comportamiento del resto de profesores en dichos puntos débiles y aprender de este. Por otro lado la evaluación realizada por los profesores sobre mi comportamiento me permitió confirmar las debilidades que había detectado por otros procedimientos y descubrir otras nuevas que no había percibido.

2.3. EXPERIENCIA EN LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES DE HUELVA.

Mi licenciatura en Ciencias Económicas y Empresariales ha permitido que durante el curso 2000-2001 haya podido ver realizada una de mis aspiraciones: impartir clases. Sin embargo, el ver realizado un deseo no evitó que me invadiese un gran desasosiego al empezar con la carrera docente. Esta circunstancia me condujo a inscribirme en el curso sobre Profesores Universitarios Principiantes, cuya experiencia y primeros resultados expondré a continuación.

Debo comenzar comentando que mi experiencia se ve enriquecida, y es consecuencia, de impartir docencia en dos titulaciones distintas y con grupos de alumnos pertenecientes a cursos distintos: primer curso de la Diplomatura en Gestión de Empresas Turísticas, impartiendo la Asignatura de *Estructura de Mercados* y segundo curso de la Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas, en la que he impartido la Asignatura de *Economía Española*; este hecho trascenderá en todos los comentarios posteriores que realice.

La segunda circunstancia que está singularizando mi proceso de aprendizaje como docente es la proximidad a la figura de la mentora, si bien es cierto que el converger en una misma persona mi iniciadora en la Universidad, mi directora de tesis doctoral y mi mentora en el curso que nos ocupa es ya un hecho de por sí positivo. Sin embargo, he de destacar el beneficio que supone el estar trabajando codo a codo, es más conviviendo, con una persona con más experiencia y con la virtud de permanecer accesible en el instante que necesitas un refuerzo. Como he dicho, este segundo aspecto también emanará en todas las experiencias que vivido en este mi primer año de docencia.

Resumir en breves palabras el curso de Profesores Universitarios Principiantes me obliga a considerar solamente aquellos aspectos que, desde mi punto de vista, han sido positivos para mi práctica docente y aquellos otros que me gustaría se introdujesen en posteriores ediciones.

Si algo merece destacarse durante el transcurso de la fase teórica del curso ha sido la convivencia que se ha mantenido entre profesores que se enfrentaban a la mismas situaciones (los profesores noveles) y la mantenida entre los profesores experimentados y los profesores-alumnos. Se puede afirmar que el mayor éxito del programa ha consistido en constituir un foro de encuentro entre profesionales de la docencia donde se ha hablado con plena libertad de todas las habilidades, metodologías, prácticas y trucos, así como los distintos problemas e incertidumbres que nos encontramos todos en el quehacer diario de la enseñanza.

Este período teórico se debería complementar con otros contenidos más cercanos a la realidad concreta de cada alumno. Una base fuerte sobre Metodología Didáctica es un cimiento primordial que todo enseñante debe poseer, no obstante, pienso que un aspecto crucial que todos vamos buscando en este tipo de cursos es aprender a franquear los pequeños obstáculos que se nos presentan en nuestro quehacer diario.

En la etapa práctica del curso dos aspectos he de destacar. El primero el ya mencionado del asesoramiento continuo de la mentora, verdaderamente ha sido esta cercanía la que me ha aportado los conocimientos necesarios para solucionar los problemas diarios de las clases. El segundo ha sido la iniciativa que hemos desarrollado dentro del grupo de asistir a clases impartidas por cada uno de los componentes. Observar a nuestros compañeros en acción y ser al mismo tiempo observados, coronando este procedimiento con sesiones grupales donde comentábamos el desarrollo de cada clase ha servido para que aprendamos de los errores y aciertos cometidos por cada uno de nosotros.

Una de las actividades sobre la que hemos basado nuestro aprendizaje durante el curso ha sido el análisis de una breve encuesta pasada a los alumnos. Quizá por breve y genérica la encuesta sólo sirva para sacar algunas conclusiones generales, pero a la sazón suficientes para hacernos reflexionar sobre nuestra actividad docente.

La conclusión más importante que puedo extraer de las encuestas ha sido las opiniones tan diferentes que han expresado los alumnos según pertenecieran a una u otra titulación, y pienso que según perteneciera al primer curso de la titulación o al segundo.

Los ítems más destacados, en cuanto a número de respuestas positivas, fueron en el segundo curso de la licenciatura *La respuesta del profesor ante la pregunta formulada por el alumno* y *El profesor se preocupa de que el alumno le siga*. Mientras que lo más valorado por los alumnos de primer curso de diplomatura es: *El nivel de lo que enseña este profesor*, *La habilidad oral del profesor* y *El profesor se preocupa de que el alumno le siga*.

Los aspectos más negativos que ven en la docencia son, por parte de los alumnos de segundo curso de licenciatura: *El material didáctico utilizado* y *La relación que hace de su materia con otras*. Por parte de los alumnos de primer curso de diplomatura: *La capacidad del profesor para mantener y despertar interés* y *El ambiente de la clase*.

3. CONCLUSIONES

Como resultado final quisiéramos resaltar varios aspectos:

- En primer lugar la evaluación debe estar muy relacionada con la planificación de la asignatura enmarcándola en un proceso de mejora continua (PLAN-DO-CHECK-ACT).
- Asimismo si se utiliza el cuestionario como herramienta principal de medición, este se debe elaborar de una manera muy precisa analizando la fiabilidad y validez del mismo.
- En tercer lugar, el uso de las técnicas estadísticas es muy recomendable para analizar los datos.

- Por último, es recomendable que la evaluación se realice desde muchas perspectivas: el alumno, otros profesores y uno mismo.

A modo de reflexión final, debemos hacer mención que la existencia de un equipo con vocación permanente compuesto por mentores y principiantes es fundamental para el desarrollo profesional del profesor novel. En este sentido, las experiencias compartidas y el mentoring son críticas para la mejora. Esta idea ha sido el mayor logro que hemos obtenido del curso, por lo que nos comprometemos a continuar con la labor iniciada en aras de mejorar nuestra metodología docente.