

## **UNA EXPERIENCIA FORMATIVA DE INTERNACIONALIZACIÓN: PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**

### **TRAINING EXPERIENCE OF INTERNATIONAL EXPANSION: PERCEPTIONS OF COLLEGE STUDENTS**

María Dolores Díaz Noguera  
noguera@us.es

*Departamento de Didáctica y Organización Educativa  
Universidad de Sevilla*

#### **Resumen**

Las diferentes demandas sociales, económicas, culturales y laborales nos obligan a buscar nuevos procesos formativos y reflexionar sobre aspectos metodológicos y laborales. En este sentido, presentamos la experiencia de dos universidades situadas en el marco europeo que tienen la intención de identificar los comportamientos de los estudiantes universitarios cuando trabajan en un aprendizaje colaborativo en línea. A este propósito queremos añadir otros que forman parte del proyecto de investigación que une a estas dos universidades tales como, crear sinergias, desarrollar competencias para la participación y el empoderamiento, así como dar respuesta a algunos de los retos que se están planteando en la comunidad internacional como son las “Word class universtiy project” (Jand, D & Kim, L, 2012).

Buscamos sintonizar con otras propuestas internacionales que tienen puestas su mirada en la sociedad del futuro como el Proyecto Horizont (2012), la búsqueda del aprendizaje transformacional y las pedagogías emergentes, tener en cuenta la sociotecnología educativa. En esta línea de investigación hemos situado nuestro estudio relacionándolo directamente con el ámbito de las organizaciones educativas. Aspectos como las relaciones entre el liderazgo distributivo y la satisfacción laboral, el compromiso en la reorganización, la identificación de las herramientas que nos proporcionen el desarrollo virtual para potenciar el talento de las organizaciones, así como, el estudio de la calidad de los recursos educativos mediante la evaluación institucional entendida como una práctica política y ética.

Propósitos:

- 1- Identificar los comportamientos de los estudiantes cuando trabajan en un aprendizaje colaborativo en línea.
- 2- Diseño de un proyecto didáctico adecuado y compartido que nos permita identificar otra forma de intercambiar información e interactuar con múltiples formatos y sin limitaciones temporales ni espaciales.
- 3- Ecosistema Formativo.

El estudio se realiza con dos grupos de estudiantes universitarios de quinto curso de la titulación de Pedagogía en la Universidad de Sevilla y el quinto curso de la Universidad Mar del Plata. El grupo de profesorado que coordina esta experiencia internacional pertenece a la Universidad de Reims y a la Universidad de Roma<sup>3</sup>. De esta forma, queremos contribuir a las políticas de cooperación internacional (EUI, 2011).

El primer intercambio de información fue sobre el contexto universitario y las características de las disciplinas que iban a participar en la experiencia. Se diseñó un grupo en Facebook denominado COMPETEP de carácter privado. Nuestra distribución (peer o peer) tenía la siguiente configuración trece grupos de trabajo con sus homónimos. Trece grupos secretos compuesto por los siguientes roles organizativos: coordinador, analista y documentalista.

El intercambio de conocimientos implica la comprensión del contenido compartido para la conveniencia de su incorporación al proyecto. Así, durante el debate, el conocimiento meta-cognitivo y el proceso cognitivo de la "comprensión" se espera que sean las dimensiones dominantes. Por ejemplo, en este estudio, cuando un estudiante recopila y comparte información en Facebook con los miembros del grupo, él tiene que primero entender el contenido de la información. Este comportamiento implica procesos cognitivos, tales como interpretación, clasificación y comparación de la información, todos los cuales se clasifican en el nivel de comprensión de la RBT (Anderson & Krathwohl, 2001).

**Palabras clave:** Internalización, competencias, percepciones y colaboración online.

#### **Abstract**

The different social demands, economic, cultural and labor force us to seek new training processes and reflect on methodological aspects and labor. In this sense, we present the experiences of two universities in the European framework are intended to identify the behaviors of college students when working in online collaborative learning. In this regard we want to add others that are part of the research project that unites these two universities such as, create synergies, develop skills for participation and empowerment, as well as to address some of the challenges that are being raised in the community internationally and is the "Word class universtiy project" (Jand, D & Kim, L, 2012).

We tune with other international proposals that have put their sights on the future society as Project Horizont (2012), the pursuit of transformational learning and pedagogies emerging sociotechnology consider education. In this research we have located our study relating it directly to the area of educational organizations. Issues such as the relationship between distributed leadership and job satisfaction, commitment to the reorganization, the identification of tools that provide virtual development to enhance the talent of organizations, as well as the study of the quality of educational resources by institutional evaluation understood as a political practice and ethics.

Purposes:

- 1 - Identify the behaviors of students while working on online collaborative learning.
- 2 - Design an appropriate teaching and sharing project that allows us to identify another way to exchange information and interact with multiple formats without time or space constraints.
- 3 - Ecosystem Formative.

The study was conducted with two groups of college students in the fifth year of the degree in education from the University of Seville and the fifth year of the Mar del

Plata University. The faculty group that coordinates international experience belongs to the University of Reims and Roma3 University. In this way, we contribute to international cooperation policies (EUI, 2011).

The first exchange of information was on university context and characteristics of the disciplines that were to participate in the experience. Design a Facebook group called COMPETEP private. Our distribution (peer or peer) configuration had the following thirteen working groups with their namesakes. Thirteen secret groups made up of the following organizational roles: coordinator, analyst and documentary. Knowledge sharing involves understanding the shared content for appropriateness for inclusion in the project. Thus, during the debate, meta-cognitive knowledge and cognitive process of "understanding" are expected to be the dominant dimensions. For example, in this study, when a student collects and shares information on Facebook with the members of the group, he has to first understand the content of the information. This behavior involves cognitive processes such as interpretation, classification and comparison of information, all of which are classified in the level of understanding of the RBT (Anderson & Krathwohl, 2001).

**Keywords:** Internalization, skill, perception and collaborative online.

## **1. INTRODUCCIÓN**

Esta comunicación va dirigida a presentar una experiencia de internacionalización en el ámbito universitario, desde el punto de vista del impacto que puede producir la llamada educación "transnacional" o sin fronteras y utilizando para conseguirlo los últimos conceptos sobre la organización ubicua y aprendizajes emergentes. Las diferentes demandas sociales, económicas, culturales y laborales nos obligan a buscar nuevos procesos formativos y reflexionar sobre aspectos metodológicos y laborales. En este sentido, presentamos la experiencia de dos universidades situadas en el marco europeo que tienen la intención de identificar los comportamientos de los estudiantes universitarios cuando trabajan en un aprendizaje colaborativo en línea. A este propósito queremos añadir otros que forman parte del proyecto de investigación que une a estas dos universidades tales como, crear sinergias, desarrollar competencias para la participación y el empoderamiento, así como dar respuesta a algunos de los retos que se están planteando en la comunidad internacional como son las "Word class universtiy project" (Jand, D & Kim, L, 2012).

Buscamos sintonizar con otras propuestas internacionales que tienen puestas su mirada en la sociedad del futuro como el Proyecto Horizont (2012), la búsqueda del aprendizaje transformacional y las pedagogías emergentes, tener en cuenta la sociotecnología educativa. En esta línea de investigación hemos situado nuestro estudio relacionándolo directamente con el ámbito de las organizaciones educativas. Aspectos como las relaciones entre el liderazgo distributivo y la satisfacción laboral, el compromiso en la reorganización, la identificación de las herramientas que nos proporcionen el desarrollo virtual para potenciar el talento de las organizaciones, así como, el estudio de la calidad de los recursos educativos mediante la evaluación institucional entendida como una práctica política y ética.

En esta comunicación vamos a presentar la experiencia realizada durante este curso académico 2012-13 en el diseño, desarrollo y evaluación de una experiencia conjunta interuniversitaria. Esta aportación forma parte de una investigación más amplia donde las universidades europeas han tenido un papel importante nos referimos a la Universidad Roma.3 y a la Universidad de Reims en Francia. De este proceso de colaboración surge la ampliación a la puesta en práctica de este proyecto de innovación sobre la base de la internalización.

Nuestro foco de atención lo vamos a centrar en la relación establecida entre la Universidad Mar del Plata (Argentina) y la Universidad de Sevilla (España). En este proyecto han tenido un papel protagonista las herramientas de interacción y comunicación en red que nos han proporcionado contacto permanente y procesos de colaboración y trabajo conjunto. Nuestro propósito en este trabajo es compartir los diversos problemas hemos tenido que resolver e identificar los aspectos que pueden denominarse importantes para considerar la experiencia como una buena práctica educativa en educación superior.

El proceso de internalización puede reflejarse o ser visto desde diferentes métodos y estrategias utilizadas en educación superior. En nuestro caso, en los últimos tiempos hemos realizado investigaciones sobre los procesos formativos en Ecosistemas de formación, en un primer momento Blended-learning y ahora ampliando a Ecosistemas Educativos en Red mediante el uso de PLEs (Díaz, 2011 & Álvarez et. al., 2012).

Esta fórmula de trabajo está plenamente ligada al concepto de internacionalización propuesto por la política europea universitaria en esta última década. Ya en sus orígenes la idea de compartir conocimiento entre pares se constituía como la principal misión en la construcción del conocimiento, así como su difusión universal. En estos últimos treinta años, ha sido un factor de crecimiento y desarrollo de muchos países e instituciones de educación superior.

La historia y evolución de los procesos de internalización la podemos encontrar recogidas en muchas aportaciones realizadas hasta el momento (Haug, 2010) que nos muestran como después de tener el itinerario marcado podemos entender que uno de los factores claves para la internacionalización va a venir de la mano de la revisión curricular y formativa que estamos teniendo. En ese punto no podemos dejar de lado el impacto de la educación "transnacional" o sin fronteras (exportación de educación superior mediante internet, franchising o campus en el extranjero y ahora los MOOCs). En estos momentos nos estamos enfrentando a otros retos importantes en la construcción y generación del conocimiento: MOOCs. Cursos abiertos dirigidos a un auditorio amplio internacional. En este sentido, como profesionales comprometidos con los cambios científicos e innovadores describimos nuestra experiencia formativa.

Esta la europeización que ha sido un paso hacia una forma de mundialización de la educación superior que afecta a todas las universidades y les invita a definir sus estrategias y actividades en un marco nacional, regional (europeo), bi-continental (en el caso de Latinoamérica y España) y global. Caben diversos equilibrios entre estas dimensiones geográficas, temáticas y estratégicas. Lo que ya no cabe es no tener en cuenta a todos los niveles estas nuevas realidades, que se imponen a las universidades a la vez que les ofrece nuevas posibilidades. Entre los estudiantes puede haber una internacionalización sin necesidad de que exista movilidad, por ejemplo, utilizando las

herramientas de internet, realizando contribuciones sobre planes de desarrollo o proyectos concretos con otros estudiantes europeos (Matilla, 2013).

En nuestro caso los contactos presenciales tuvieron lugar en el curso académico anterior pero el desarrollo del proyecto y las posibles implicaciones de internalización han tenido lugar durante este curso 2012-13. No creemos estar muy alejados en nuestra práctica educativa de las líneas de trabajo que ofrecen diferentes informes internacionales sobre las líneas de trabajo del futuro. En el Informe Horizont (2012), por ejemplo, nos hace referencia a los siguientes descriptores: acceso ubicuo e inmediato a la información, y el replanteamiento del rol de los profesores en la creación de sentido, asesoramiento y acreditación. Dentro del apartado didáctico la estrategia que señala este informe es la del Aula Volteada o “Flipped Classroom”. Digamos que en estas claves de actuación se sitúa la experiencia realizada.

Los intercambios internacionales son importantes. Las exigencias de excelencia y competitividad nos son demandadas por la comunidad internacional, principalmente norteamericana y la asiática. Además independientemente de estos aspectos que podemos denominar de “calidad externos”, tenemos los propios del crecimiento formativo, tal y como venimos argumentando.

Nuestro problema es querer conocer las percepciones que tienen los estudiantes universitarios cuando trabajan en un ecosistema formativo en concreto cuando utilizan las redes sociales. En este estudio concretamente nuestro objeto de análisis es Facebook o como se ha incorporado Facebook a nuestras estrategias de enseñanza-aprendizaje en un aula universitaria.

No podemos olvidar la implicación que tiene sobre las competencias (Unesco, 2012) que tienen que adquirir los estudiantes el uso de las redes y el diseño de su propio PLE. En el sistema formativo que hemos trabajado encontramos como se gestiona y representa el PLE de nuestros estudiantes. Tenemos la experiencia clásica que nos proporciona la Plataforma Virtual (Blackboard) con características más próximas a la educación formal, y la incorporación de nuevas experiencias a través de Twitter y el diseño y creación de sus propios blogs. El PLE se ha configurado como una estrategia necesaria para aprender eficientemente ( Adell & Castañeda, 2013).

Propósitos:

1- Identificar los comportamientos de los estudiantes cuando trabajan en un aprendizaje colaborativo en línea.

2- Diseño de un proyecto didáctico adecuado y compartido que nos permita identificar otra forma de intercambiar información e interactuar con múltiples formatos y sin limitaciones temporales ni espaciales.

3- Ecosistema Formativo o ¿Organización Expandida? Y que pasa con el PLE (Impacto de Facebook en los resultados de los aprendizajes).

## **2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA**

El diseño de trabajo que presentamos se basa en una propuesta de trabajo conjunto desarrollado por dos universidades una europea y otra americana. Toma como referencia las experiencias acumuladas en los modelos presenciales y virtuales. El proyecto tiene cuatro fases diferenciadas: diagnóstico, diseño, desarrollo,

investigación y difusión. La secuencia de trabajo es: fase preactiva (diagnostico y planificación del diseño de intervención); fase activa (puesta en práctica del diseño de formación bajo la metodología de investigación-acción); y fase pos activa (investigación empírica sobre el desarrollo y repercusiones del modelo de innovación).

### 3. METODOLOGÍA

#### Los participantes

El estudio se realiza con dos grupos de estudiantes universitarios de quinto curso de la titulación de Pedagogía en la Universidad de Sevilla y el quinto curso de la Universidad Mar del Plata. El número total de alumnos matriculados es 150 en Sevilla y 152 de la Universidad Nacional Mar del Plata (Argentina). Los estudiantes han participado de forma regular y han realizado un plan propuesto de actividades.

EXTRACTO	POBLACIÓN	MUESTRA
<b>Docentes</b>	Profesorado que imparte las asignaturas del Practicum de Pedagogía y las asignaturas de Organización y Gestión del Centro Educativo, Universidad de Sevilla (España) y por otro lado, Profesorado de la Cátedra de Tecnología de la Universidad Mar del Plata (Argentina).	Equivalente a la población (Estudio censal)
<b>Estudiantes</b>	540 matriculados en el Practicum de Pedagogía y las asignaturas de Organización y Gestión del Centro Educativo.  172 de las asignaturas de Licenciatura de Administración de Empresas, Contador Público y Licenciatura de Turismo.	150 estudiantes durante el período de prácticas y el primer cuatrimestre 2012-13, Universidad de Sevilla (España).  152 estudiantes de la Universidad Nacional Mar del Plata (Argentina).

**Tabla 1.** Población y muestra según el sujeto de estudio.

El alumnado participante en su mayoría mujeres, representado por el 83,05% de la muestra, siendo el 16,94% hombres. Esta es una proporción características de hombres y mujeres en los estudios de Pedagogía. En cuanto a la edad de los participantes, los datos indican que la media de 20-25 años con una moda de 19 y una desviación típica de 2,00; donde la edad mínima es de 18 años, que se refiere al

alumnado de primer ingreso y con un máximo de 27, que normalmente corresponde a repetidores o personas que cursan la materia como complemento de formación a otras titulaciones.

#### 4. PROCEDIMIENTO

Durante el curso académico 2011-12 tuvimos la oportunidad de disfrutar de una ayuda de movilidad y un año sabático. Esta situación provocó que pudiéramos intercambiar información y datos en otros países. De esta forma, en el Congreso Mundial que se celebró en Reims iniciamos los contactos para el proyecto conjunto que realizaríamos la Universidad de Sevilla y la Universidad Mar del Plata (Argentina).

El primer intercambio de información fue sobre el contexto universitario y las características de las disciplinas que iban a participar en la experiencia. En este sentido, el profesorado nos intercambiamos los proyectos. Se diseñó un grupo en Facebook denominado COMPETEP de carácter privado. Nuestra distribución (peer o peer) tenía la siguiente configuración trece grupos de trabajo con sus homónimos. Trece grupos secretos compuesto por los siguientes roles organizativos: coordinador, analista y documentalista.



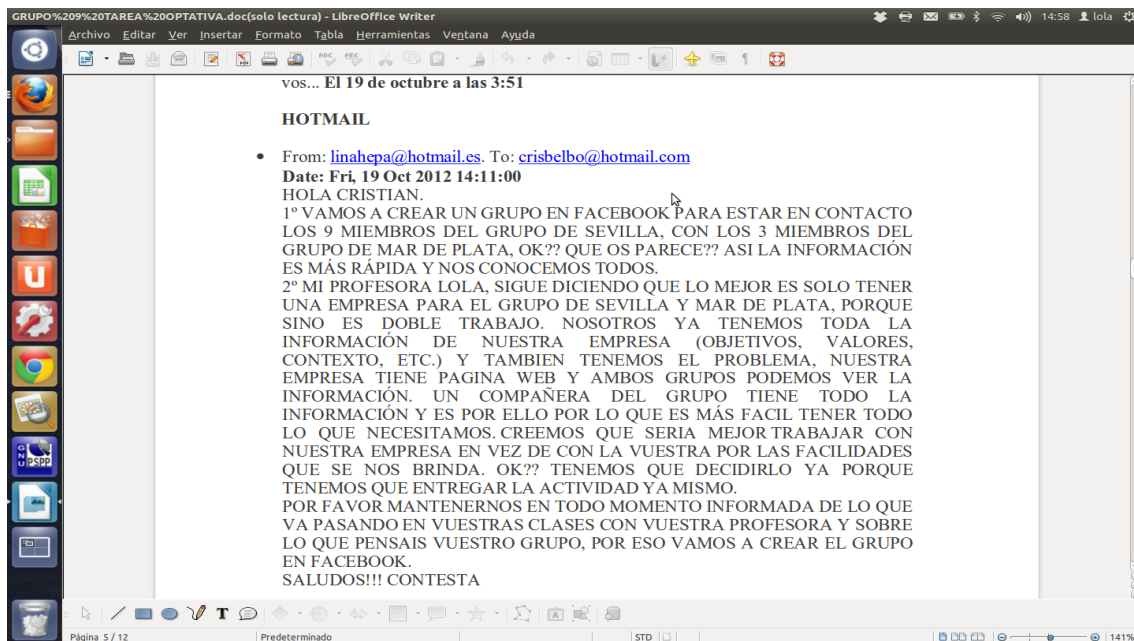
**Cuadro nº1.** Presentaciones de los diferentes grupos

Los estudiantes habían de recoger en colaboración y recopilar información relacionada con una determinada organización empresarial, social, educativa, etc. En concreto, los estudiantes están obligados a buscar estrategias formativas para la mejora e innovación en las organizaciones. Finalmente, cada grupo se le pidió

organizar los debates en una presentación de diapositivas para una presentación oral en la clase.

Para entender el comportamiento de los estudiantes de discusión en línea en Facebook, uno de los autores establecidos secretos cerrados grupos de Facebook de cada grupo para discutir el proyecto asignado. Cada grupo secreto Facebook estaba formado por estudiantes de grupo homónimo pertenecientes a la Universidad de Sevilla y Mar del Plata (Argentina) y un profesor del curso. El contenido de la discusión sólo estaba disponible para los miembros de los grupos respectivos.

Nuestra propuesta de trabajo de los diferentes programas de las disciplinas vino determinada por una metodología de resolución de problemas reales en las organizaciones que elegimos para el estudio. Su principal cometido en la primera fase consistió en recoger, analizar y discutir temas relacionado con la información básica sobre el problema planteado. Un ejemplo de una de las tareas: La actividad en Mar del Plata consiste en caracterizar el contexto y perfil digital de una organización -a elección, conjunta, entre ambos grupos- que tenga presencia en la web para poder tener información. Tenéis que describir: misión, visión, valores, historia, trayectoria, funciones, productos/servicios, vinculación con la comunidad, perfil de su público objetivo, servicios digitales propios (y de otras organizaciones de productos similares), etc. etc. etc. En esta actividad tenéis que colaborar proporcionando toda la información que podáis. Es una actividad conjunta.



**Cuadro nº2 La actividad nº1**

Posteriormente, se crea un artefacto y se comparte con los demás. En cuanto a las tareas del proyecto de grupo en este estudio, se les pidió a recopilar, compartir, analizar y discutir la información relacionada con su tema elegido utilizando las funciones de Facebook, como dejar mensajes en los muros de Facebook, en respuesta a los mensajes del otro, etc.. Como objeto de aprendizaje del proyecto, cada grupo



### *Re-conceptualizing the professional identity of the European teacher. Sharing Experiences*

tuvo que preparar una presentación oral y presentarlo en la clase con la información recopilada. El proyecto comenzó cuando el grupo ya había tenido información suficiente a través de las sesiones formativas que se realizaban los jueves a primera hora de la mañana y su posterior sesión de prácticas de 120 minutos de duración que tenían lugar los viernes. Una vez estamos familiarizados con el entorno digital y hemos tenido contacto informal con nuestros compañeros al otro lado del Atlántico los estudiantes tuvieron cuatro semanas para discutir en Facebook y completar su presentación de diapositivas.



**Cuadro n°3 Trabajos finales.**

El profesor diseñó en la plataforma virtual (VL) una guía con preguntas FAQ sobre la información del curso y los requisitos de los proyectos del grupo en Facebook antes de que los estudiantes comenzaran sus discusiones. Para evitar la intervención subjetiva y para garantizar la objetividad de la observación, el profesorado no participó o impartió una orientación determinada a la discusión estudiantil. Además, los investigadores sólo observaron las discusiones de los estudiantes sin hacer comentarios.

## **5. RESULTADOS**

En este apartado referido a los resultados que hemos obtenido en nuestra investigación, debemos en primer lugar hacer referencia a nuestro primer objetivo que ha sido investigar sobre los comportamientos de los estudiantes cuando trabajan en un proyecto colaborativo en línea. Nuestra visión en la investigación es amplia tomamos como referente previo las realizadas con anterioridad sobre Entornos

Formativos en Educación Superior y Género (Díaz, 2010, Díaz, y otros, 2011). Aquí queremos hacer referencia a la tabla de datos nº1 donde aparecen los siguientes indicadores: cognitivos, afectivos, etc. En este momento de investigación nos encontramos analizando el primero de los aspectos que hemos tenidos en cuenta, nos referimos al ámbito cognitivo. En este sentido, solo parcialmente podemos mostrar algunos resultados sobre la dimensión del conocimiento se muestra en las discusiones en línea es sobre todo meta-cognitivo del conocimiento (K4, 83,59%), mientras que los procesos cognitivos se exhiben en gran medida en el nivel de comprensión (C2, 80%). Por otra parte, en los debates sobre Facebook, tanto el conocimiento como las dimensiones cognitivas del proceso exhibir continuidad del comportamiento (es decir, K4 K4 →, → C2 C2). Los estudios previos que se han centrado en los procesos de construcción del conocimiento durante la discusión en línea han señalado que los estudiantes se centran principalmente en el intercambio de información y la comparación de si el uso de un foro de discusión asíncrona o síncrona un foro para la discusión de mensajería instantánea. En general, las nuevas conductas de construcción del conocimiento, tales como el análisis, llegar a un acuerdo o la creación de nuevos conocimientos es otro de nuestros retos y estamos trabajando en otras experiencias formativas. En el apartado afectivo (Alvin, L & Peters, 2012).

	MEDIA Y DESVIACIONES ESTÁNDAR		LAS CORRELACIONES			
	Masculino	Femenino	1	2	3	4
1. Cognitivo	2.30 (.53)	2.34 (.42)	.76	.79	-	
2. F1: Uso del software social	2.23 (.80)	2.13 (.65)	.45	.44	.22	
3.F2:Las habilidades sociales	3.22 (.71)	2,98 (.72)	.82	.18	.37	
4. F3: Visión	2.20 (.64)	2.25 (.45)	.03	.22	.10	
5. F4: Componentes Affordances	2.63 (.71)	2.73 (.66)	.40	.22	.44	
6. F5: Aptitudes intelectuales	2.30 (.53)	2.34 (.42)	.86	.47	.54	
7. Afectivo	3.22(.71)	2.98) (.72)	.14	.22	.03	
8. Comportamiento	1.61 (.65)	1.44 (.53)	.54	.16	.37	
			-	.76	.79	
			.45	-.44	.22	
			.40	.22	.41	
			.21	-	.44	
			.24	.28	.35	
			.21	.91	-	

**Gráfico 1.**Matriz de componentes: affordance con software social. *Fuente: Díaz (2011).*

## **6. CONCLUSIONES**

Nuestro primer objetivo fue identificar los comportamientos de los estudiantes cuando trabajan en un proyecto de aprendizaje colaborativo en línea. ¿Qué sucede? Los sentimientos o emociones son los siguientes: cuando se presenta un proyecto de trabajo interdisciplinar (intervenían diferentes asignaturas: la cátedra de tecnología y la asignatura Organización y Gestión de Centros Educativos) y de lugares tan alejados (Sevilla y Mar del Plata). Hay que tener previamente un Proyecto Didáctico consensuado conjunto. Esta actuación constituye nuestro primer momento de trabajo nos intercambiamos los Proyectos Docentes y los analizamos. De esta fase de análisis e interpretación surge la propuesta de trabajo a seguir. Compartimos tres tareas de trabajo que deben realizar conjuntamente.

En primer lugar es muy importante conocer e identificar las características del proyecto de trabajo conjunto. Así como identificar y analizar en profundidad las características de las tareas que se han asignado al proyecto. Hemos querido tener presente las recomendaciones de otras investigaciones realizadas con esta problemática (Díaz, 2011). Así hemos seleccionado diez cuestiones controvertidas relacionadas con el proyecto (Badge et al, 2012) nos indicaron que esta estrategia daba buenos resultados y podría facilitar a los estudiantes a explorar el tema del proyecto. En el proceso de exploración, los estudiantes deben recoger información y proponer diversos puntos de vista sobre los temas del proyecto. Posteriormente, puede filtrar y llegar a un consenso en las discusiones en línea. Este proceso consiste en diversas fases y convergentes que pueden mover a los estudiantes hacia el pensamiento de orden superior (Junco, 2012).

2º Hemos dejado tres semanas para la realización de las tareas dejando tiempo suficiente para la discusión en línea de forma que se desarrolle o fomente la diversidad de conocimientos y todas las dimensiones cognitivas del proceso. Tal como indica la investigación realizada por (Scherling, 2011).

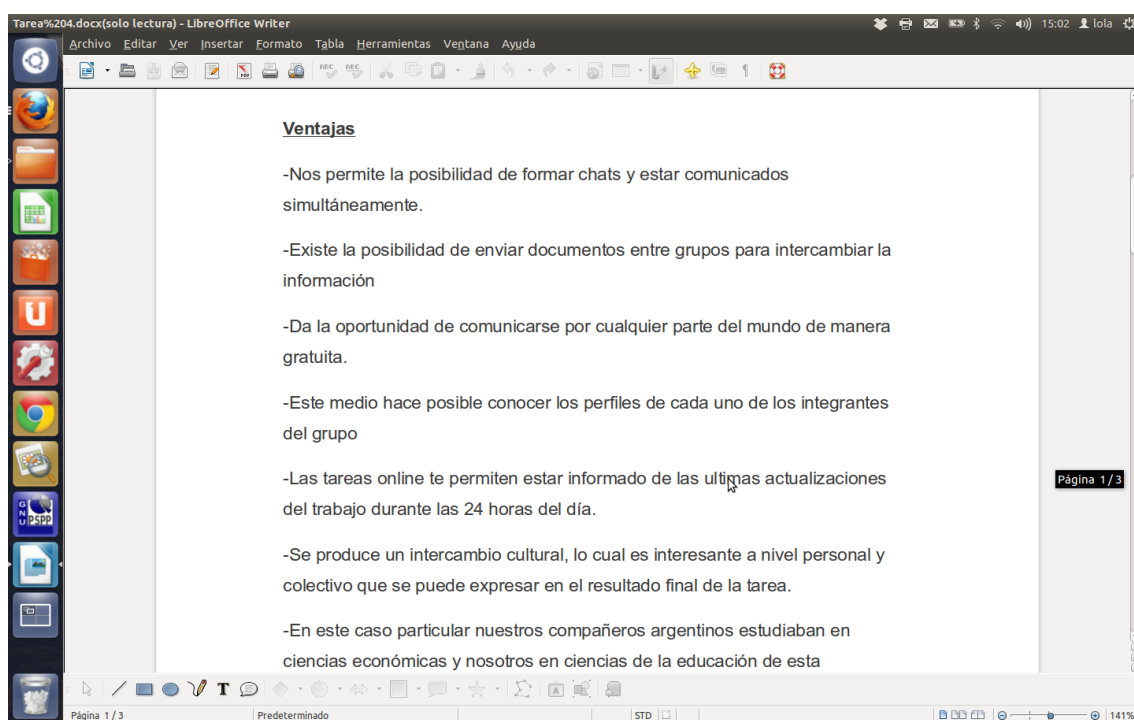
3º Hemos proporcionado una rúbrica estructurada en las discusiones en línea. Si queríamos saber la estructura de comunicación que utilizan los estudiantes cuando intercambian información de Facebook y otras redes sociales en relación a su modelo cognitivo (qué comprenden, cómo aprenden) en línea.

El intercambio de conocimientos implica la comprensión del contenido compartido para la conveniencia de su incorporación al proyecto. Así, durante el debate, el conocimiento meta-cognitivo y el proceso cognitivo de la "comprensión" se espera que sean las dimensiones dominantes. Por ejemplo, en este estudio, cuando un estudiante recopila y comparte información en Facebook con los miembros del grupo, él tiene primero que entender el contenido de la información. Este comportamiento implica procesos cognitivos, tales como interpretación, clasificación y comparación de la información, todos los cuales se clasifican en el nivel de comprensión de la RBT (Anderson & Krathwohl, 2001). Por otra parte, antes que los estudiantes puedan compartir información en Facebook, tienen que juzgar y describir el estado físico de los contenidos que el tema del proyecto. Esta ley exige y exhibe meta-cognitiva del conocimiento. Y también podemos añadir que nos queda por desarrollar el apartado afectivo y social (Badge, et al, 2012). No obstante volvemos a encontrar en los resultados obtenidos encontramos valorados los siguientes aspectos: motivación,

*Re-conceptualizing the professional identity of the European teacher. Sharing Experiences*

colaboración e intercambio reflexivo de experiencias, autoaprendizaje, fomento de las iniciativas y toma de decisiones. Las tareas que promueven facilitan el desarrollo de competencias asociadas a la búsqueda de información, la planificación, la reflexión, la coordinación, la colaboración, la cooperación, el desarrollo profesional, el liderazgo, la evaluación y la investigación.

Esto nos ha permitido sumergirnos en fundamentar algunas estrategias, tareas y actividades que tienen una base en el aprendizaje por descubrimiento, aprendizaje significativo, cómo se procesa la información y el aprendizaje asociado a la calidad de vida, (se relaciona con la vida actual y futura del aprendiz), sea práctica, transferibles y la facilidad para usarlos en otras áreas de la vida.



**Cuadro nº4** Reflexiones de los estudiantes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvín, L. & Peters, Ch. (2012). Defining appropriate professional behavior for faculty and university students on social networking websites. *High Educational*. 63, 135-155.
- Anderson, L.W. & Krathwohl, D.R. (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. New York: Addison Wesley Longman. Inc. Revisada el 16 de Febrero 2013 <http://www.celt.iastate.edu/teaching/RevisedBlooms1.html>
- Badge, J.L. Et al. (2012). Beyond marks: new tools to visualize student engagement via social networking. *Research in Learning Technology*. 20 : 16283. DOI:10.3402/rlt.v20i0/16283.

- Re-conceptualizing the professional identity of the European teacher. Sharing Experiences*
- Castañeda, L. & Adell, J. (2013). *Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red*. Alcoy: Márfil.
- Díaz, M.D. (2010). Educational Organizations Form. A Gender Perspective in the Century of Tecnology. En L. M. Villar Angulo. (Coord.), *Conceptual, Methodological and Practical Challenges in How and What People Organizations learn Across Time and Space* (pp.255-267). Nova : New York.
- Díaz, M. D., Álvarez E. & Rodríguez, A. (junio, 2011). *Ecosistemas de formación blended learning en el desarrollo profesional del pedagogo*. I Congreso sobre el Perfil del Pedagogo. Universidad de Sevilla, Sevilla, España.
- Haug. G. (2010). La internacionalización de la educación superior: más allá de la movilidad europea. La Cuestión Universitaria. *Boletín Electrónico de la Cátedra Unesco de Gestión y Política Universitaria*. Madrid. Universidad Politécnica de Madrid. Revisado el 3 de Mayo 2013 [http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/grafica/articulos/imgs\\_boletin\\_6/pdfs/LCU-6-3.pdf](http://www.lacuestionuniversitaria.upm.es/web/grafica/articulos/imgs_boletin_6/pdfs/LCU-6-3.pdf)
- InformeHorizont.(2012). Revisado el 5 de Mayo 2013 <http://www.americlearningmedia.com/edicion-016/185-tendencias/2352-resumen-del-informe-horizon-2012-edicion-iberoamericana>
- Junco, R. (2012). The relationship between frequency of Facebook use, participation in Facebook activities, and student engagement. *Computer & Education*. 58, (1), 162-171.
- Madge, C. et. All. (2009). Facebook, social integration and informal learning at university: 'It is more for socialising and talking to friends about work than for actually doing work'. *Learning, Media and Tecnology*. 34 (2). 141-155.
- Matillas, C. (2013). Responsable RRII. Secretaría General de Universidades. Revisado el 5 de Mayo de 2013. [http://www.eldigital.ulpgc.es/index.php?option=com\\_content&task=view&id=1197&Itemid=1](http://www.eldigital.ulpgc.es/index.php?option=com_content&task=view&id=1197&Itemid=1)
- Ministerio de Educación. Estrategia de Internalización del Sistema Universitario Español (2011). Revisado en 6 de Febrero 2013 <http://www.mecd.gob.es/eu2010/ambitos-ejes-estrategicos/fortalecimiento-capacidades/internacionalizacion.html> revisado en 29 de Abril de 2013.
- Scherling, S.E. (2011). Designing and fosterning effective online group projects. *Adult Learning*. 22 (2), 13-18.
- UNESCO (2012). Los jóvenes y las competencias: trabajar en educación. Revisado el 5 de Marzo 2013. <http://www.unesco.org/new/es/education/themes/leading-the-international-agenda/efareport/reports/2012-skills/>
- Noroozi, O; Weinberger, A; Biemans, H; Martin, M & Chizari, M. (2013). Facilitating argumentative knowledge construcion through a transactive discussion script in CSDL. *Computers & Education*. 61.59-76.
- Lin, P; Hou, H; Wang S & Chang, K. (2013). Analyzing knowledge dimensions and cognitive process of project-based online discussion instructional activity using Facebook in an adult and continuing eduction course. *Computers & Education*. 60. 110-121.

*Re-conceptualizing the professional identity of the European teacher. Sharing Experiences*

Llorrens, F & Capdeferro, N (2011). Posibilidades de la plataforma Facebook para el aprendizaje colaborativo en línea. Artículo en línea. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento. (RUSC). Vol. 8, nº 2, págs. 31-45. UOC. [Fecha de consulta: 27/12/12].

<http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n2-llorens-capdeferro/v8n2-llorens-capdeferro> ISSN 1698-580X

Piscetelli, A. et al. (2010). *El proyecto Facebook y la pos universidad*. Barcelona: Ariel-Fundación Telefónica